W 69/300; T. 18(35);

W 69/300 13 вкл

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

БИБЛІОТЕКА М.П.М.

т. 18(35)

ТОМЪ XVIII.

Лопари—Малолѣтніе преступники.

ИЗДАТЕЛИ: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1896.

2007042635

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. **А. Н. Бекетова** . . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева** . . .	„	исторіи.
Проф. **Д. И. Менделѣева** . .	„	химико-технической и фабрично-заводскій.
Проф. **А. В. Совѣтова** . . .	„	сельскохозяйственный.
Владиміра Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 35-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря".

Лопари—проф. Д. Анучинъ.
Лопе-де-Вега—М. В.
Лорисъ-Меликовъ—А. Я. и В. М-нъ.
Лосось—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
Лось (съ табл.)—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
Лотерея—проф. В. Н. и А. Я.
Лотъ (съ рис. въ текстѣ)—І. Шпиндлеръ.
Лошадь (съ 3 табл.)—прив.-доц. Н. Книпович и Г. К.
Лубочныя картинки—А. С—въ.
Лубоѣды (съ табл.)—И. Шевыревъ.
Лубъ (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Г. Надсонъ.
Луга—Г. Клюссъ.
Лужичане и Лужицкая литература и языкъ—Ир. П., А. Л—ій, проф. С. Буличъ, А. Степовичъ.
Лукіанъ (софистъ)—А. М. Л.
Лукрецій (поэтъ)—проф. В. Модестовъ.
Лукъ (бот.)—проф. А. Б. и Г. К.
Луна (съ картой)—проф. А. Ждановъ.
Лучистая теплота—Е. Роговскій (съ рис. въ тек.).
Лысунъ и Лысуній промыселъ—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
Лѣкарства и Лѣкарственныя растенія (съ 2 табл.)—д-ръ Д. Каменскій и проф. А. Б.
Лѣсковъ (Ник. Сем.)—С. Венгеровъ.
Лѣсной суглинокъ (Лѣсная почва, съ рис. въ текстѣ)—П. Отоцкій.
Лѣсное хозяйство и Лѣсныя учебныя заведенія—проф. В. Д.
Лѣсовозращеніе и Лѣсоохраненіе—проф. В. Добровлянскій.
Лѣсопильное производство (съ рис. въ текстѣ)—А. Прессъ.
Лѣстница наказаній—проф. В. К.-К.
Лѣсъ (бот., съ 3 табл.)—проф. А. Б.
» (юрид.)—М. Т. и А. Я.
Лѣтописи русскія—акад. К. Бестужевъ-Рюминъ.
Лѣченіе и Лѣчебныя заведенія—д-ръ Г. М. Г.
Лѣшій—проф. Вс. Миллеръ.
Любовь—Вл. С.
Люлій (Раймундъ)—Вл. С.
Люстрація—А. Я.
Лютеранство—Н. Б—въ.
Лютеръ—Р. Виппер.
Мабли—проф. В. Герье.
Магабхарата—проф. С. Буличъ.
Магазинное оружіе (съ рис. въ текстѣ)—А. Як.
Магазины универсальные—Б. Брандтъ.
Магнитизмъ—проф. И. Боргманъ.
Магнитные приборы, наблюденія и М. обсерваторіи (съ рис. въ текстѣ и табл.)—П. Броуновъ.
Магній—С. Колотовъ. Д. и А.
Мадзини—В. В—въ.
Мадонна (съ 3 хромолитогр.)—А. Сомовъ.
Мадьяры—Ир. П.
Мазарини—проф. И. Л.
Мазепа—И. Ж.
Мансъ—Г. К.
Маіолика (съ хромолитографіей)—А. Сомовъ.
Майковъ (Апол. Николаев.)—Вл. Соловьевъ.
Майковъ (Валер. Ник.)—С. Венгеровъ.
Майскій жукъ (съ рис. въ текстѣ)—И. Шевыревъ.
Макароны (съ рис. въ текстѣ)—П. Афанасьевъ. Д.
Македонія—Ир. П. и Н. О. и В. В—въ.
Макіавелли—проф. И. Лучицкій.
Маклеръ—А. Я. и П. С.
Маковскіе (художники)—А. С—въ.
Маколей—П. К—ій.
Максимъ Грекъ—А. Г—дъ.
Макъ (бот.)—проф. А. Б. и Г. К.
Малайскіе языки—проф. С. Б.
Малайцы—проф. Д. А.
Малина—проф. А. Б. и Г. К.
Малолѣтніе преступники—Л.

Нѣкоторые читатели затрудняются тѣмъ, что въ Словарѣ употребляются кромѣ мѣръ русскихъ также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

Л.

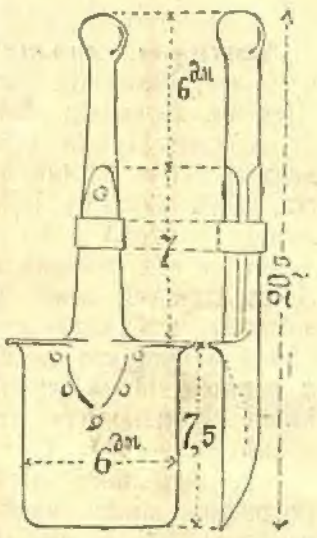
Лопари, *лапландцы* — народъ финскаго племени, живущій въ сѣверныхъ округахъ Швеціи, Норвегіи, Финляндіи и въ Кольскомъ у. Архангельской губ. Всего ихъ насчитывается около 25000: около 15000 въ Норвегіи, болѣе 6000 въ Швеціи, около 1200 въ Финляндіи и около 2000 — въ Кольскомъ у., особенно въ сѣверо-западной его части. Сами себя Л. называютъ *саме, самелатсъ*; нѣкоторые полагаютъ, что съ этимъ прозвищемъ стоитъ въ связи и финское названіе Финляндіи *Суоми*, а равно и *Сумь* древней русской лѣтописи; иные производятъ отъ того же корня и названіе *самоѣдовъ*. Судя по нѣкоторымъ даннымъ начальной русской лѣтописи и хорографическимъ названіямъ, есть основаніе полагать, что Л. распространялись нѣкогда на Ю до Ладожскаго озера. Въ Швеціи и Норвегіи они также жили, въ древнія времена, южнѣе, чѣмъ теперь; на это указываютъ, между прочимъ, находимыя внѣ области нынѣшняго жительства Л. «лапландскія могилы». По даннымъ языка, Л. принадлежатъ къ финнамъ, и притомъ къ западнымъ, т. е. стоятъ ближе всего къ тавастамъ и кореламъ, хотя языкъ ихъ представляетъ и многія особенности, между прочимъ много словъ, заимствованныхъ изъ древняго скандинавскаго и даже готскаго языка, что̀ указываетъ на ихъ продолжительное сожительство, уже въ древнія времена, рядомъ съ германскими народностями. Языкъ Л. раздѣляется на нѣсколько нарѣчій, довольно сильно различающихся одно отъ другого. Лопари относятся къ племенамъ малорослымъ; средній ростъ мужчинъ — около 150—155 стм., т. е. очень низкій, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ не принимаются на военную службу. Сложенія они сухощаваго, кожа часто морщинистая; нѣкоторые изслѣдователи, напр. Вирховъ, видятъ въ нихъ признаки нѣкотораго вырожденія или несовершеннаго развитія. Тѣмъ не менѣе, грудь у нихъ развита хорошо (окружность груди значительно превышаетъ величину полуроста), и они, въ общемъ, народъ здоровый и крѣпкій. Голова у нихъ короткая и широкая (брахицефалы), носъ умѣренный, иногда плосковатый или вздернутый, переносье довольно широкое, скулы развитыя; кожа нерѣдко смуглая, волоса прямые, бо̀льшею частью черные или темнокаштановые, глаза въ большинствѣ случаевъ тоже темные, черные или каріе. Шведскіе и норвежскіе Л. (наши ихъ называютъ *фильманами*) представляютъ нѣкоторое отличіе отъ русскихъ: они, въ среднемъ, нѣсколько ниже ростомъ, голова у нихъ шире, цвѣтъ кожи, волосъ и глазъ темнѣе, тогда какъ среди русскихъ лопарей часто встрѣчаются особи болѣе высокаго, средняго роста, менѣе широкоголовые, съ волосами свѣтлокаштановыми или русыми и съ сѣрыми или даже голубыми глазами. Повидимому, шведско-норвежскіе Л., живущіе болѣе сплошной массой и болѣе многочисленные, лучше сохранили отличительныя черты своего типа, чѣмъ русскіе. Русскіе лопари — православные, шведско-норвежскіе — лютеране; первые большей частью безграмотны, у послѣднихъ грамотность все больше развивается. Первоначально лопари жили по образу дикарей каменнаго вѣка; весьма вѣроятно, что Fenni Тацита, не знавшіе металловъ, добывавшіе себѣ пропитаніе охотою и пользовавшіеся стрѣлами съ каменными и костяными наконечниками, были именно Л. Знакомство съ металлами и разныя другія культурныя усовершенствованія заимствованы Л. отъ финновъ. Впрочемъ, въ бытѣ Л. и до настоящаго времени сохранилось много первобытнаго. Лѣтомъ, занимаясь ловлей рыбы, по рѣкамъ, озерамъ и берегамъ моря, они живутъ въ примитивныхъ шалашахъ (вѣжахъ, котахъ); на зиму они переселяются въ погосты и живутъ въ деревянныхъ избахъ (тупахъ, пыртахъ). Кромѣ рыболовства и звѣроловства, Л. занимаются также оленеводствомъ, которое у фильмановъ развито болѣе, чѣмъ у русскихъ лопарей. Оленями пользуются Л. и для переѣздовъ, запрягая по одному въ небольшія лодкообразныя саночки (кережки). Въ новѣйшее время Л. стали держать и рогатый скотъ, а также переходить къ земледѣлію или огородничеству, поскольку оно возможно въ ихъ холодной странѣ. Костюмъ Л. сохранилъ нѣкоторыя оригинальныя черты, особенно у женщинъ, что выражается, главнымъ образомъ, въ головномъ уборѣ, имѣющемъ у фильмановъ видъ шлема, съ загнутой напередъ верхушкой. Было высказано мнѣніе, что Л. принадлежатъ къ племенамъ исчезающимъ и постепенно вымираютъ, но болѣе обстоятельныя статистическія наблюденія не подтверждаютъ такого взгляда; хотя приростъ населенія у Л. и не великъ, но все таки превышаетъ смертность. Численность настоящихъ Л. уменьшается, однако, отъ смѣшенія съ окружающими ихъ народностями, вслѣдствіе чего получаются смѣшанные типы, усвоивающіе нерѣдко и языкъ

другой народности. Л.—народъ смирный, робкій, честный, веселый, гостепріимный, кроткій въ семейной жизни, сострадательный къ бѣднымъ, почтительный къ старшимъ; среди нихъ почти не бываетъ преступленій. Подвергаясь съ давнихъ поръ эксплуатаціи со стороны своихъ сосѣдей, не скрывающихъ часто своего къ нимъ презрѣнія, и ведя жизнь исполненную лишеній, обидъ, бѣдности, Л. усвоили себѣ, однако, и нѣкоторыя менѣе привлекательныя качества—отсутствіе энергіи, лѣность, упрямство, подозрительность, неопрятность, страсть къ вину, обманъ въ торговлѣ. По словамъ священниковъ, Л. «въ вѣрѣ тверды, часовни и храмы посѣщаютъ», но эта вѣра, особенно при безграмотности, выражается бо́льшею частью лишь въ исполненіи обрядовъ, рядомъ съ которымъ уживаются масса языческихъ суевѣрій, вѣрованіе въ различныхъ божествъ и духовъ и особенно въ колдуновъ (нойдъ), которые соотвѣтствуютъ прежнимъ шаманамъ и до сихъ поръ имѣютъ вліяніе въ народѣ. Народное творчество Л. имѣетъ по преимуществу эпическій характеръ; весьма распространенъ эпосъ животный (сказки) и миѳологическій (сказанія о солнцевыхъ сыновьяхъ, о дочери солнца, о подземномъ царствѣ и т. д.). Есть остатки и историческаго эпоса (преданіе о разрушеніи Печенгскаго монастыря, сказанія о чуди, о богатыряхъ). Лирика Л. бѣдна, но вообще Л. довольно склонны къ поэзіи, и самыя обыденныя явленія въ ихъ скудной впечатлѣніями жизни слагаются иногда въ бывальщины и пѣсни. См. Н. Харузинъ, «Русскіе Л.» (М., 1890 въ «Изв. Общ. Люб. Естеств.», LXVI); его же, «Къ вопросу о двухъ типахъ Л.» (въ «Дневникѣ Антр. Отдѣла Общ. Люб. Ест.», 1890); Кельсіевъ, «Отчетъ о поѣздкѣ къ Л.», въ «Изв. Общ. Люб. Ест.» XLIX); Düben, «Om Lapland och Lapparne» (Стокгольмъ, 1873; въ извлеченіи—въ «Congrès intern. des sc. géographiques», 1876); Ecker, «Lappland u. die Lappländer» (1878); Mantegazza, «Un Viaggio in Laponia» (1884); Koechlin-Schwartz, «Un touriste en Laponie» (1882).

Лопасня или *Лапасня* — р. Московской губ., лѣв. притокъ Оки, беретъ начало въ Подольскомъ у. Московской губ. и орошаетъ Серпуховскій у.; впадаетъ въ Оку у с. Прилуки. Берега Л. населены и на ней много мельницъ. Длина теченія 50 в. Въ незначительномъ количествѣ по Л. сплавляютъ лѣсъ.

Лопастеносецъ (Heteralocha s. Creadion acutirostris), хуіа у ново-зеландск. туземцевъ майори—птица, причисляемая къ скворцамъ и водящаяся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новой Зеландіи. Главная особенность этой птицы та, что самцы и самки имѣютъ совершенно различный клювъ. У самца клювъ почти прямой, длиною съ голову, у самки по крайней мѣрѣ вдвое длиннѣе и сильно изогнутъ. У основанія клюва находятся кожистыя лопасти оранжеваго цвѣта, длинноналыя ноги съ высокой цѣвкой вооружены большими, сильно согнутыми когтями; крылья длинныя, но округленныя; хвостъ средней длины, широкій. Цвѣтъ черный съ слабымъ зеленоватымъ отливомъ, хвостовыя перья съ широкой бѣлой каймой, клювъ бѣлый. Живутъ преимущественно на землѣ, питаются главнымъ образомъ насѣкомыми, добывая ихъ, между прочимъ, изъ гнилого дерева; при этомъ самецъ долбитъ дерево, какъ дятелъ, а самка достаетъ своимъ длиннымъ и тонкимъ клювомъ насѣкомыхъ изъ такихъ отверстій, которыя недоступны для самца; отчасти питаются и растительными веществами. Образъ жизни Л. мало извѣстенъ и птицамъ этимъ, повидимому, предстоитъ полное истребленіе, такъ какъ майори дѣятельно преслѣдуютъ ихъ, употребляя перья ихъ какъ украшеніе. *Н. Кн.*

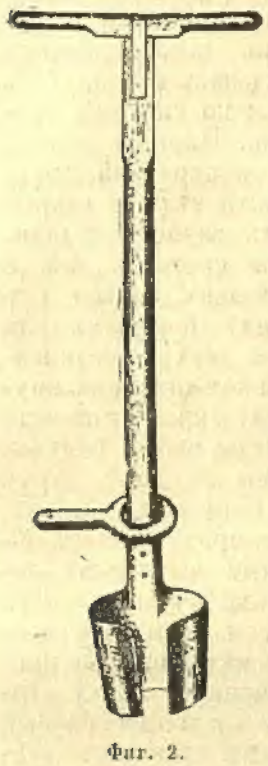
Лопата. Въ военномъ дѣлѣ Л. *Линемана* или *малая* — пѣхотная лопата, носимая солдатомъ на себѣ, принята почти во всѣхъ арміяхъ (ф. 1); каждая рота имѣетъ ихъ 80 штукъ; вѣсъ Л. 2 фн. 20 зол.; работать удобно лишь съ колѣна; средняя вышина и дальность переброса земли 4 и 8 футъ; для успѣшнаго хода работъ на Л. надо имѣть по 2 человѣка и мѣнять ихъ черезъ каждыя 15—20 мин. Тогда, въ среднемъ, смотря по грунту, въ часъ каждый вынетъ отъ 9 до 30 кб. фт. *К. В—о.*



Фиг. 1.

Л. (лѣсов.). Къ помощи Л. при работахъ по разведенію лѣса, приходится прибѣгать при приготовленіи ямъ для посадки очень крупныхъ растеній и при работахъ въ питомникахъ. Для той и другой цѣли вполнѣ пригодна всякая Л., чаще же всего пользуются *заступами* (деревянная лопата, нижній край налопатника которой обшитъ желѣзомъ) или *стальными* англійскими и американскими Л. съ желѣзнымъ, наваренным сталью, налопатникомъ и деревянною рукояткою; большая часть желѣзныхъ Л. доставляется изъ-за границы, но въ послѣднее время ихъ стали весьма недурно выдѣлывать и въ Россіи. Кромѣ обыкновенныхъ лопатъ, въ лѣсохозяйственной практикѣ находятъ примѣненіе Л., спеціально для лѣсокультурныхъ цѣлей: *сажальныя* или *посадныя Л.* употребляются для приготовленія ямокъ, въ которыя производится посадка растеній съ обнаженными корнями, слѣдовательно, исполняютъ тоже назначеніе, какъ и сажальные колья (XV, 774). Налопатникъ этихъ Л. у́же (не болѣе 3 вршк.) и длиннѣе (до 10 вршк.), чѣмъ у обыкновенныхъ и приготовляется изъ дерева, иногда съ желѣзною оковкою внизу, или изъ желѣза; въ послѣднемъ случаѣ рукоятка дѣлается иногда тоже изъ желѣза. Налопатникъ деревянной сажальной Л. достигаетъ вверху значительной толщины (до $1^1/_2$ вршк.), получая форму клина; втыкая такую Л. вертикально въ почву, сразу приготовляютъ посадную ямку требуемыхъ размѣровъ. Налопатникъ желѣзной посадной Л. имѣетъ форму пластины; чтобы приготовить такою Л. ямку требуемыхъ размѣровъ, ее недостаточно вонзить въ почву, а нужно еще раскачать

Деревянная сажальная Л., точнѣе — *клинъ*, удобна для работы на рыхлыхъ или хорошо разрыхленныхъ почвахъ; желѣзной, наоборотъ, слѣдуетъ отдать предпочтеніе при работѣ на почвахъ болѣе плотныхъ или разрыхленныхъ на недостаточную глубину. *Цилиндрическія посадныя Л.* употребляются какъ для вынниманія пересаживаемыхъ растеній съ глыбою земли, такъ и для приготовленія ямъ для посадки этихъ растеній. Желѣзный налопатникъ этой Л. (фиг. 2) имѣетъ форму полаго усѣченнаго конуса, обращеннаго вверхъ основаніемъ, съ продольнымъ разрѣзомъ. Чрезъ этотъ разрѣзъ внутрь налопатника вводится стволикъ растенія, которое предполагается вынуть изъ земли, Л., съ помощью нажима ноги вонзается вертикально въ почву, оборачивается вокругъ оси налопатника и вынимается вмѣстѣ съ цилиндрическою глыбою земли, въ которой развѣтвлены корни вынутаго растенія. Ямка, приготовленная такой Л., имѣетъ коническую форму и въ нее свободно входитъ вынутая ею же цилиндрическая глыбка, закрѣпляемая затѣмъ въ почвѣ простымъ нажимомъ ноги. Примѣненіе цилиндрической Л. (называемой также *круглою лопатою* Гейера) въ весьма значительной степени удешевляетъ производство пересадки растеній съ глыбами. См. Турскій, «Лѣсоводств. орудія и инструменты» (1893). *В. Д-скій.*



Фиг. 2.

Лопатинъ (Левъ Михайловичъ) — философъ спиритуалистическаго направленія, преимущественно психологъ, одинъ изъ лучшихъ философскихъ писателей въ Россіи, род. въ Москвѣ въ 1855 г., окончилъ московскій университетъ, въ которомъ теперь состоитъ профессоромъ. Вице-предсѣдатель моск. психологическаго общества и одинъ изъ редакторовъ журнала общества «Вопросы философіи и психологіи». Главный трудъ Л.: «Положительныя задачи философіи» (М., 1886—1891). Ему же принадлежитъ рядъ статей по этикѣ и психологіи, въ редактируемомъ имъ журналѣ. Во всѣхъ своихъ работахъ Лопатинъ энергично настаиваетъ на необходимости умозрительнаго начала во всякомъ цѣльномъ міросозерцаніи. Эмпирическій принципъ, раскрытый до конца, не опирающійся на умозрѣніе, приводитъ къ неизбѣжному отрицанію знанія и скептицизму. Нельзя искать основъ для выработки міросозерцанія и въ одной только вѣрѣ, такъ какъ, отказываясь отъ умозрѣнія въ принципѣ, она постоянно исходитъ изъ него въ дѣйствительности. Умозрительная философія есть знаніе дѣйствительныхъ вещей въ ихъ началахъ и конечномъ назначеніи. Для возможности метафизическихъ построеній вопросъ о законѣ причинности долженъ имѣть рѣшающее значеніе. Этотъ законъ, именно въ томъ коренномъ значеніи, которое онъ имѣетъ для всякой непосредственной дѣятельности разума, т. е. какъ требованіе *производящей или творческой причинности*, получаетъ дѣйствительное удовлетвореніе только въ спиритуалистическомъ міросозерцаніи. Обзоръ умозрительныхъ понятій о дѣйствительности приводитъ, такимъ образомъ, Л. къ системѣ конкретнаго спиритуализма или къ *психологической* метафизикѣ. Предполагая для явленій духа субстанцію, свойства которой существенно отличны отъ того, что непосредственно дано въ этихъ явленіяхъ, т. е. субстанцію трансцендентную, мы создаемъ понятіе безплодное и противорѣчивое. Если же, отбросивъ всякую субстанцію, мы начинаемъ смотрѣть на душевную жизнь, какъ на чистую послѣдовательность абсолютныхъ состояній (точка зрѣнія «феноменизма»), мы получаемъ такое представленіе о душѣ, которое глубоко расходится съ ея самыми основными признаками и распадается въ неисцѣлимыхъ внутреннихъ противорѣчіяхъ. Выходъ отсюда одинъ: субстанція души не трансцендентна, а имманентна своимъ явленіямъ, т. е. она открываетъ или проявляетъ себя и свою природу въ нашихъ душевныхъ состояніяхъ. Явленія духа должны быть не только показателями, но и прямою реализаціею его существа. Исходя изъ понятія о душѣ, какъ производящей причинѣ, Л. пытается защищать принципъ свободы воли на психологической почвѣ (умѣренный индетерминизмъ). Въ вопросѣ о сущности мірового порядка Л. примыкаетъ къ Лейбницевой монадологіи.—Всѣ работы Л. тщательно продуманы и отличаются обстоятельностью аргументаціи, при простомъ и одушевленномъ изложеніи. *Я. Колубовскій.*

Лопашичъ (Имбрихъ, род. въ 1780 г.)— хорватскій лирическій поэтъ.

Лопатка (Scapula) — одна изъ костей пояска переднихъ или верхнихъ конечностей. У человѣка Л.—широкая, плоская, относительно тонкая, треугольная кость съ вогнутой передней поверхностью, прилегающей къ задней стѣнкѣ грудной клѣтки отъ 2-го до 7-го или 8-го ребра, и раздѣленной посредствомъ выдающагося гребня (лопаточной ости—spina scapulae) задней. Надъ остью лежитъ меньшая верхняя ямка (Fossa supraspinata), подъ нею большая нижняя (Fossa infraspinata). Самый длинный край Л. обращенъ къ позвоночнику, самый короткій, верхній, имѣетъ глубокую вырѣзку (Incisura scapulae). Верхній наружный уголъ Л. сильно утолщенъ и имѣетъ плоскую суставную ямку (Cavitas glenoidalis) для головки плечевой кости. Съуженіе, отдѣляющее конецъ, несущій суставную ямку, отъ остальной Л., называется шейкой (Collum scapulae). Кнаружи и кверху лопаточная ость вытягивается въ широкій сплюснутый сверху внизъ отростокъ (Acromion s. summus humerus), который вытягивается надъ суставной ямкой и несетъ маленькую суставную поверхность для сочлененія съ концомъ ключицы. Между суставной ямкой и вырѣзкой отходитъ клювовидный или вороній отростокъ (Processus coracoideus), протягивающійся тоже надъ сустав-

ной ямкой; онъ соотвѣтствуетъ вороньимъ костямъ птицъ, пресмыкающихся и земноводныхъ. Л. другихъ позвоночныхъ см. въ описаніи отдѣльныхъ классовъ. *Н. Кн.*

Лопатка или *Камчатская лопатка* (по-курильски Капуры)—мысъ, составляющій южную оконечность полуострова Камчатки подъ 50°52′ с. ш. и 203° 16′ в. д. Мысъ отходитъ отъ полуострова въ видѣ пологихъ холмовъ при ширинѣ въ $2^1/_2$ в., далѣе на Ю постепенно сравнивается и съуживается до ширины нѣсколькихъ саженъ у самой оконечности, гдѣ образуетъ крутой яръ съ песчаной, усыпанной ракушками поверхностью и каменистой отмелью. Названіе свое мысъ получилъ по сходству его формы съ человѣческой лопаткой. Поверхность мыса возвышается надъ уровн. моря не болѣе какъ на 10 саж., на 3 в. отъ южн. его оконечности не имѣется никакой растительности, кромѣ моху; нѣтъ ни рѣкъ, ни ручьевъ, но только нѣсколько озеръ и лужъ. Л. состоитъ изъ двухъ слоевъ: нижняго каменистаго, и верхняго тундристаго. Мысъ часто потопляется водой, вслѣдствіе чего поверхность его и сдѣлалось холмистой. Ср. «Зап. Гидр. Дпт.» (1852, ч. X); Крашенинниковъ, «Описаніе Камчатки» (I, 63); Ditmar, «Reisen in Kamtsch.» (p. 801).

Лопатоногія (Scaphopoda) — классъ моллюсковъ. Главные отличительные признаки: отсутствіе обособленной головы и глазъ, длинная, служащая для рытья, нога, трубчатая, открытая на обоихъ концахъ мантія и раковина, вооруженіе рта изъ терки (radula) и двухъ мало развитыхъ челюстей, многочисленныя длинныя щупальца, могущія вытягиваться, и раздѣльнополость. Тѣло Л. симметричное, удлиненное въ дорзовентральномъ (т. е. спинно-брюшномъ) направленіи; мантія въ видѣ трубкообразнаго мѣшка съ болѣе узкимъ верхнимъ (спиннымъ) и болѣе широкимъ нижнимъ (брюшнымъ) отверстіемъ; полость мантіи лежитъ позади тѣла и простирается до верхняго отверстія. Раковина высокая, коническая, трубчатая съ такими же двумя отверстіями, какъ и мантія. Ротъ, окруженный вѣнцомъ изъ 8 листообразныхъ придатковъ, лежитъ на концѣ бочкообразной морды; у основанія ея на двухъ пластинкахъ сидятъ многочисленныя тонкія нитевидныя щупальца съ ложкообразными расширеніями на концѣ; щупальца могутъ сильно удлиняться и втягиваться обратно; они легко отрываются и замѣняются новыми; ложкообразное углубленіе ихъ и самое щупальце снабжены длинными мерцательными волосками; щупальца служатъ органомъ хватанія пищи (мелкихъ корненожекъ и т. п.), а также органами осязанія и, быть можетъ, дыханія. Нога вытянутая, у Dentalium она имѣетъ на концѣ средній выступъ и двѣ боковыхъ лопасти, у Siphonodentalium нога сильно удлинена червеобразно, на концѣ расширена въ видѣ пластинки съ сосочками по краю. Съ каждой стороны вдоль тѣла тянутся по 2 мускула, которые прикрѣпляются къ верхнему концу раковины, внизу сливаются и входятъ въ ногу, служа для ея укороченія и втягиванія. Полость рта вооружена теркой изъ 5 продольныхъ рядовъ зубовъ и 2 слаборазвитыми челюстями, за ртомъ слѣдуетъ пищеводъ, петлеобразный желудокъ, въ который открываются 2 сильноразвитыхъ и развѣтвленныхъ пищеварительныхъ железы, и сильно извитая кишка, открывающаяся анальнымъ отверстіемъ на средней линіи тѣла. Особыхъ органовъ дыханія нѣтъ. Органы кровеобращенія крайне простого строенія: есть лишь околосердечная сумка (pericardium) и желудочекъ сердца (безъ предсердія), кровь движется по системѣ промежутковъ между органами. Парныя почки, соединенныя между собою поперечной трубкой, лежатъ въ верхней части тѣла и открываются наружу по бокамъ заднепроходнаго отверстія. Нервная система состоитъ изъ 2 сближенныхъ головныхъ узловъ, близко отъ нихъ и надъ ними лежащихъ боковыхъ или плевральныхъ, 2 ножныхъ и двухъ соединенныхъ между собою длинной коммиссурой внутренностныхъ (висцеральныхъ); кромѣ того есть 4 губныхъ узла и мелкіе узлы около радулы. Глазъ нѣтъ, слуховые органы въ видѣ двухъ слуховыхъ пузырьковъ (отоцистовъ). Л. раздѣльнополы; половая железа представляетъ обширный мѣшокъ съ боковыми выростами, лежащій въ верхней части тѣла и у Siphonodentalium значительно вдающійся въ мантію; особыхъ выводныхъ протоковъ нѣтъ, половые продукты выводятся черезъ правую почку. Личинка имѣетъ сильно развитый концеобразный парусъ (velum) съ 3 вѣнцами длинныхъ мерцательныхъ волосковъ; мантія образуется въ видѣ 2 парныхъ складокъ, позднѣе срастающихся по средней линіи. Л. живутъ исключительно въ морѣ, зарывшись въ илъ или песокъ; питаются мелкими животными. Около 80 современныхъ и приблизительно вдвое больше ископаемыхъ видовъ, которые встрѣчаются, начиная съ нижнихъ силлурійскихъ отложеній, но наибольшаго развитія достигаютъ въ третичныхъ слояхъ. Л. составляютъ одинъ отрядъ Solenoconchae. Къ роду Dentalium—морской зубъ, зубовидка, принадлежатъ около 40 современныхъ видовъ, распредѣленныхъ по всѣмъ морямъ, и многочисленные ископаемые. Особенности Dentalium были уже указаны выше. Dentale съ гладкой, блестящей, непрозрачной бѣлой раковиной съ короткой щелью на верхнемъ концѣ, длиною 3—4 стм., встрѣчается въ европейскихъ моряхъ. Родъ Siphonodentalium, кромѣ указанныхъ особенностей, отличается зубчатыми краями верхняго отверстія раковины. S. vitreum съ гладкой, очень тонкой блестящей просвѣчивающей раковиной водится въ Сѣв. Атлантическомъ и Ледовитомъ океанахъ. *Н. Кн.*

Лопацинскіе—литовскій дворянскій родъ, герба *Любичъ*, восходящій къ началу XVI в. Янъ-Доминикъ Л. († 1778) былъ епископомъ самогитскимъ, а Николай († 1778)—писаремъ великимъ литовскимъ и воеводою брестъ-литовскимъ. Родъ Л. раздѣлился на 4 вѣтви, внесенныя въ VI ч. род. кн. Виленской, Минской и Ковенской губ.

Лопе де Вега (Lope Felix de Vega Carpio) — геніальный драматургъ, творецъ испанской національной драмы, род. 25 ноября 1562 г. въ Мадридѣ. Отецъ Л. писалъ стихи, какъ видно изъ поэмы его сына: «Лавръ Апол-

лона» («Laurel de Apollo»), заключающей въ себѣ панегирикъ тогдашнимъ испан. писателямъ. Повидимому, Л. потерялъ рано своихъ родителей. Десяти лѣтъ онъ поступилъ въ коллегію іезуитовъ въ Мадридѣ и скоро началъ сочинять комедіи. Первая, дошедшая до насъ пьеса его, «El verdader amante», написана имъ 12 или 13 лѣтъ отъ роду, прекрасными стихами, и имѣла большой успѣхъ. Вышедши изъ алькалскаго университета, Л. поступилъ секретаремъ герцога Альба, по просьбѣ котораго написалъ пастушескій романъ «Arcadia» (смѣсь прозы со стихами), появившійся въ печати только въ 1598 г. Въ 1584 г. Л. женился, а, спустя годъ, по причинамъ до сихъ поръ неразъясненнымъ, былъ заключенъ въ тюрьму, затѣмъ изгнанъ изъ Мадрида на нѣсколько лѣтъ. Въ 1588 г. онъ принялъ участіе въ экспедиціи великой армады. Въ 1591 г. умерла жена Л.; смерть ея страшно потрясла поэта. Литературное положеніе Л. уже въ ту пору было блестящее. Съ 1585 г. на столичныхъ сценахъ давались чуть не исключительно драмы Л., имѣвшія необычайный успѣхъ. Сервантесъ, въ предисловіи къ «Ocho comedias», называлъ Л. «дивомъ природы», «великимъ писателемъ», возвысившимся сразу до степени «повелителя театра». Въ 1599 г. Л. издалъ самую популярную изъ всѣхъ своихъ поэмъ «San Isidro Labrador» («Св. Исидоръ Пахарь»). Въ 1604 г. Л. женился вторично и окончательно поселился въ Мадридѣ. Черезъ нѣсколько лѣтъ умеръ одинъ изъ его сыновей, умерла жена; онъ постригся въ монахи и вступилъ въ религіозное братство, членомъ котораго состоялъ и Сервантесъ. Духовный санъ ни мало не препятствовалъ драматургу писать комедіи; не измѣнилъ онъ и страстнаго темперамента поэта. Въ 1616 г. онъ безумно влюбился въ Марту Невaресъ. Эта любовь длилась 16 лѣтъ, до самой смерти доньи Марты, которую Л. воспѣлъ подъ именемъ Амариліи и которой посвятилъ нѣсколько драматическихъ произведеній. Она развелась съ мужемъ и переѣхала въ домъ Л., но за четыре года до смерти ослѣпла и затѣмъ впала въ безуміе. Дочь Л. 16-ти лѣтъ ушла въ монастырь, а другой сынъ его погибъ въ экспедиціи для ловли жемчуга.—Рядъ сценическихъ тріумфовъ сдѣлалъ Л. идоломъ толпы. Восхищеніе имъ переходитъ въ обожаніе; имя его становится синонимомъ для всего наилучшаго. Если Л. показывался на улицѣ, толпы народа слѣдовали за нимъ, женщины выходили на балконы. Ученые и литераторы, испанскіе и иностранные, нарочно ѣздили въ Мадридъ, чтобы только взглянуть на «Феникса Испаніи». Слава Л. возбудила мелочную зависть нѣкоторыхъ менѣе извѣстныхъ писателей и вовлекла его въ разныя дрязги и ссоры. Даже съ Сервантесомъ у Л. существовала литературная вражда. У Л. не хватало великодушія помнить, что Сервантесъ былъ горемыка, жилъ въ крайней бѣдности и не былъ оцѣненъ по заслугамъ; онъ не понималъ значенія и геніальности «Донъ-Кихота». Сервантесъ называлъ Л. поэтомъ, которому въ прозѣ и стихахъ нѣтъ равнаго—но вмѣстѣ съ тѣмъ указывалъ, хотя и очень сдержанно, слабыя стороны его творчества. Съ годами производительность Л. скорѣе увеличивалась, чѣмъ уменьшалась, а духовная сила его не ослабѣвала. За годъ до смерти Л. окончилъ послѣднюю, превосходную комедію свою: «Las bizarrerias de Belisa», и еще за четыре дня до смерти,—онъ умеръ 27 августа 1635 г.,—написалъ поэму «El siglo de oro» («Золотой вѣкъ»), замѣчательную по силѣ, гармоничности и прелести стиха. Похороны Л. были необычайно пышны и блестящи. 150 испанскихъ поэтовъ написали въ память его стихотворенія, изъ которыхъ составился цѣлый томъ. Въ другой томъ, появившійся въ Венеціи, вошли стихотворенія, посвященныя памяти Л. наиболѣе извѣстными итальянскими поэтами. Отличительными чертами характера Л., при всей страстности его, были добродушіе и нѣжность.

Неувядаемая слава Л. зиждется, главнымъ образомъ, на его драмахъ, хотя его поэмы, оды, посланія, элегіи также отличаются силой, оригинальностью и звучнымъ, прекраснымъ стихомъ. Онъ написалъ около 2000 пьесъ, изъ которыхъ до насъ дошли только 500. Творчество Л. было очень близко къ импровизаціи. Онъ сочинялъ стихи съ необыкновенною легкостью и диктовалъ ихъ скорѣе, чѣмъ можно было ихъ записывать. До Л. число испанскихъ пьесъ было незначительно. Вдохновившись народной поэзіей, Л. придалъ драмѣ художественную форму и геніально отразилъ въ ней главнѣйшія черты испанской жизни того времени. Прежде всего проникнутый горячей любовью къ отечеству, онъ не пропускаетъ ни одного интереснаго событія испанской исторіи, ни одного случая увѣковѣчить честь и славу своего народа. Онъ рѣдко придерживается исторической точности, но тѣмъ не менѣе драмы его проникнуты вполнѣ историческимъ духомъ. Желаніе Л. придать каждой эпохѣ свойственный ей колоритъ распространяется даже и на языкъ. Такъ напр., комедія его: «Las famosas Asturianas» («Знаменитыя женщины Астуріи») написана слогомъ древнекастильскихъ лѣтописей. Особенно любилъ Л. изображать первыя времена испанско-христіанской монархіи. Онъ охотно выводилъ на сцену патріархальныхъ поселянъ Кастиліи, которые то обработывали поля, то обнажали мечъ противъ мусульманъ. Наиболѣе извѣстныя изъ историческихъ драмъ Л.: «Conde Fernan Gonzalez» или «La Libertad de Castilia» и «El Principe Despeñado» («Король, брошенный въ пропасть»), гдѣ выведены на сцену народное возмущеніе и насильственная смерть короля, дона Гарсіи. И въ другой пьесѣ, «Innocente Sangre» («Невинная кровь»), король несетъ кару за свою несправедливость. Знаменитая драма «Estrella de Sevilla» («Звѣзда Севильи») чрезвычайно богата драматическими положеніями: дѣйствующія лица низвергаются въ вершины счастья въ бездну страданій. Въ «El Mayor Alcalde El Rey» («Лучшій алькадъ — король») Л. изображаетъ высокую справедливость короля, на фонѣ жизненной картины средневѣковыхъ нравовъ. Пьеса «Con su pan se lo coma»—одна изъ тѣхъ, въ которыхъ Л. превозноситъ преимущества сельской жизни надъ придворной. Въ прекрасной драмѣ

«La esclava de su galan» («Раба своего возлюбленнаго») особенно выдѣляется фигура женщины, жертвующей собой для любимаго человѣка. Очень художественна и послѣдняя драма Л.: «El castigo sin venganza» (переведенная на русскій языкъ С. А. Юрьевымъ), весьма мрачнаго оттѣнка, написанная Л. въ 1631 г., когда ему было уже около 70 лѣтъ. Драма «Fuente Ovejuna» («Овечій источникъ»; тоже переведена на русскій языкъ С. Юрьевымъ) принадлежитъ къ числу тѣхъ историческихъ драмъ Л., гдѣ главнымъ героемъ является народъ. Л. бралъ сюжеты и изъ исторіи другихъ странъ, напримѣръ Португаліи. Есть у него даже пьеса изъ русской исторіи «El gran duque de Moscovia» («Великій князь Московскій»), повѣствующая о судьбѣ Лже-Димитрія. Онъ черпалъ также темы изъ миѳологіи, изъ средневѣковыхъ легендъ, изъ итальянскихъ и испанскихъ новеллъ, изъ библейской исторіи и житій святыхъ. Духовныя драмы Л. не принадлежатъ къ числу лучшихъ его произведеній. Выдающимися считаются изъ нихъ только «Barlan y Zozafat», «Las aventuras del hombre» и «La Fuente del Mundo». Есть у Л. и нѣчто вродѣ философскихъ драмъ, напр. «Las flores de D. Juan» («Цвѣты д. Хуана»), гдѣ поэтъ старается доказать, какъ непостоянно людское счастье. Главнымъ источникомъ творчества Л. служила его собственная неизсякаемая фантазія.

Комедіи Л., въ которыхъ онъ также является великимъ мастеромъ, не задаются сатирическими цѣлями: Л. не имѣетъ въ виду исправлять людей, еще менѣе — карать ихъ. Онъ желаетъ лишь позабавить публику, понравиться ей. Однако, въ его комедіяхъ чувствуется высокое понятіе о человѣческомъ достоинствѣ; онѣ исполнены тонкаго анализа, проникнуты добродушнымъ юморомъ и представляютъ безконечную галлерею картинъ людскихъ страстей и стремленій. Наиболѣе извѣстны комедіи: «El acero de Madrid» («Мадридская стальная вода»), «La boba para los otros y discreta para si» («Глупая для другихъ и мудрая для себя самой»), «Si no vieran mugeres» («Если бы женщины не видѣли»), «El villan in su rincon» («Земледѣлецъ у себя дома») и другія. Особенно глубоко проникъ Л. въ тайны женскаго сердца. Онъ беретъ женщинъ изъ всѣхъ классовъ общества, начиная съ королевъ и кончая куртизанками, и наряду съ величайшими ихъ добродѣтелями изображаетъ и величайшіе ихъ пороки. Ему равно знакомы и глубокое чувство любящей дѣвушки, и капризы влюбленной кокетки, и геройскій духъ женщины, призывающей народъ къ борьбѣ за отечество. Не смотря на небывалый успѣхъ и популярность Л.—и въ его отечествѣ, и за предѣлами его,—въ XVIII в., когда въ литературѣ воцарился псевдоклассицизмъ, великій испанскій драматургъ былъ почти забытъ даже у себя на родинѣ. Нѣмецкая романтическая школа, вновь возбудившая въ Европѣ интересъ къ испанской литературѣ, отнеслась крайне пренебрежительно къ Л., возводя на пьедесталъ его преемника, геніальнаго мистика Кальдерона. Между тѣмъ, хотя у Кальдерона болѣе совершенна драматическая форма и больше глубины, онъ дальше отъ дѣйствительности, у него нѣтъ естественности и простоты чувства, нѣтъ свѣжаго и наивнаго языка Л. Къ тому же нѣкоторыя знаменитыя произведенія Кальдерона, какъ, напр., «El medico de su honra», заимствованы у Л. «El alcal de Zalomea» («Саломейскій алькадъ»),—единственная драма Кальдерона, гдѣ крестьяне являются представителями нравственности, чести и правды,—тоже ничто иное, какъ передѣлка одноименной драмы Л. Только сравнительно недавно нѣмецкая критика, въ лицѣ Шака и друг., отдала должное Л. и выяснила оригинальныя стороны его генія. У Л. всюду сквозитъ любовь къ простому народу. Многія народныя пѣсни, сочиненныя имъ самимъ и вставленныя въ его пьесы, перешли въ уста народа и поются понынѣ.—Кромѣ Кальдерона, заимствованія изъ Л. можно найти у Морето, Бермонте и др. испанскихъ писателей. Такъ какъ изъ литературнаго наслѣдства Л. потерялось около 1500 драмъ, то весьма вѣроятно предположеніе, что огромное количество испанскихъ пьесъ, считающихся оригинальными, въ дѣйствительности заимствованы у Л. Французскіе, итальянскіе и другіе иностранные драматурги также многимъ обязаны Л. Изъ изданій произведеній Л. лучшія: Rico, «Colleccion de los obras sueltos de Lope» (Мадридъ, 1776—79); Ribadeneyra, «Obras no dramaticas de Lope», «Comedias» (Мадридъ, 1604—47). Избранныя драмы Л. изданы Гербенбушемъ: «Obras dramaticas escogidas de Lope» (Мадридъ, 1853—60). «Comedias ineditas de Lope» вышли въ Мадридѣ въ 1873 г.

Литература. Montalvan, «Fama posthuma à la vida y muerte de Lope» (Мадридъ, 1636); Holland, «Some account of the live and writings of Lope» (Л., 1817); Damas Hinard, «Notice sur Lope» (П., 1861); Lewes, «The spanish drama: L. de Vega and Calderon» (1846); Labeaumelle, «Chefs d'oeuvre des théâtres étrangers» (1849); Ernest Lafond, «Essai sur la vie et les oeuvres de Lope» (1837); Schack, «Geschichte d. dramatischen Litteratur und Kunst in Spanien»; Тикноръ, «Исторія испанской литературы». Недавно начато испанскою акд. изданіе сочиненій Л., подъ заглавіемъ: «Lope de Vega. Obras», съ приложеніемъ «Nueva Biografia», Барреры (Мадридъ, 1890—92), занимающей цѣлый большой томъ. На русскомъ языкѣ, кромѣ указанныхъ уже переводовъ С. Юрьева: «Собака садовника», перев. Пятницкаго («Отечеств. Записки», 1851—54) и «Сѣти Фениды» («Вѣстн. Иностр. лит.»). См. Испанская литература (XIII, 428). *М. В.*

Лопе де Руэда—см. Руэда.

Лопецъ (Алонзо Lopez)—испанскій поэтъ, критикъ и ученый, прозванный El Pinciano; былъ врачемъ при дворѣ Карла V. Пользуется извѣстностью его «Philosophia antiqua poetica» (1596) въ которой онъ, въ видѣ переписки двухъ друзей, съ большимъ остроуміемъ и ученостью разбираетъ мнѣнія древнихъ теоретиковъ по вопросу о разныхъ формахъ поэтическаго творчества. Написалъ еще тяжеловѣсную эпическую поэму «El Pelayo» (1605), «Hippocratis prognosticum» (1596) и др.

Лопецъ (Бернаръ Lopez, род. ок. 1815 г.)—фр. драматургъ, написалъ, отчасти въ сотрудничествѣ съ другими авторами, много водевилей и комедій: «Regardez, mais n'y touchez pas», «Paris hors Paris», «Le Voeu inutile» и др.

Лопецъ (Lopez): — 1) *Донъ Карлосъ Антоніо Л.* (1790—1862)— президентъ Парагвая, метисъ по происхожденію, послѣ смерти своего дяди Франсіи (1840) былъ избранъ вторымъ консуломъ, а въ 1844 г. на 10 лѣтъ президентомъ республики. Онъ воспользовался властью, чтобы забрать въ руки своей семьи управленіе страною, но способствовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ развитію хозяйственныхъ источниковъ страны, постройкѣ первой желѣзной дороги, урегулированію финансовъ посредствомъ строгой бережливости; ему удалось также добиться признанія независимости страны со стороны бо́льшей части европейскихъ и американскихъ государствъ. Въ 1854 г. онъ вторично былъ избранъ президентомъ и умеръ въ полномъ обладаніи властью. 2) *Франсиско-Солано Л.* (1827 — 70), сынъ предыдущаго. 18-ти лѣтъ, въ качествѣ бригаднаго генерала, участвовалъ въ походѣ противъ Розаса, диктатора въ Буэносъ-Айресѣ. Во время путешествія по Европѣ изучилъ основательно военную организацію Пруссіи, которую ввелъ потомъ въ Парагваѣ. Послѣ смерти отца онъ, по изданному послѣднимъ закону, сдѣлался временнымъ правителемъ и вслѣдъ затѣмъ былъ избранъ въ президены. Оставленныя отцомъ его богатства дали ему возможность возвести великолѣпныя постройки. Главною его цѣлью было увеличеніе предѣловъ Парагвая, путемъ войны съ Бразиліею. Государ. казна была полна, войско состояло изъ 60000 чел., съ 200 орудіями, и было въ лучшемъ состояніи, чѣмъ остальныя южноамериканскія. Въ октябрѣ 1864 г. Л. объявилъ войну Бразиліи (см. Парагвай), вызвавшую одновременно враждебныя дѣйствія противъ Аргентины и Уругвая. Пользуясь диктаторскою властью, Л. дѣйствовалъ съ большою жестокостью, особенно послѣ того, какъ сталъ предаваться пьянству. Собственныхъ своихъ приверженцевъ онъ, по обвиненію въ заговорахъ, массами предавалъ пыткамъ и казнямъ, разстрѣлялъ родного брата, велѣлъ избить мать и сестру, тысячи военноплѣнныхъ приказывалъ изрубить или уморить голодомъ, но лично не выказалъ храбрости на войнѣ. Тѣмъ не менѣе народъ держалъ его сторону и защищался съ неимовѣрнымъ упорствомъ, пока 1 марта 1870 г. диктаторъ не былъ убитъ, въ лагерѣ у Акидабана, напавшей на него бразильскою конницею; сынъ его, *Панго*, подполковникъ парагвайской службы, былъ при этомъ застрѣленъ. Л. обратилъ цвѣтущій Парагвай въ пустыню; лишь смерть его сдѣлала возможнымъ заключеніе мира.

Лопецъ де Сегура (Ruy Lopez de Segura) — основатель теоріи шахматной игры, священникъ въ испанской провинціи Эстремадурѣ, жилъ около половины XVI вѣка; сочиненіе его по шахматному искусству вышло въ Алькалѣ въ 1561 г. По его имени одинъ изъ дебютовъ шахматной игры названъ «дебютомъ коня Рюи Лопеца» или «испанскою партіею».

Лопецъ и Доминецъ (Don Jose Lopez y Dominguez)—испанскій генералъ, род. въ 1829 г.; въ качествѣ адъютанта Серрано принималъ участіе въ революціи 1868 г., былъ при регентствѣ секретаремъ совѣта министровъ, въ 1873 г. взялъ Картагену, потомъ нѣсколько разъ разбилъ карлистовъ и взялъ Бильбао. Въ 1883—84 гг. былъ военнымъ министромъ.

Лопецъ-Нарциссо (1799—1851) — отважный партизанъ, принимавшій дѣятельное участіе въ войнѣ за освобожденіе Южн. Америки. Съ 1849 по 1851 г. онъ, на собственный счетъ, троекратно предпринималъ экспедиціи на о-въ Кубу, съ цѣлью избавить его отъ власти испанцевъ. Экспедиціи эти не имѣли успѣха; въ послѣдней изъ нихъ онъ былъ взятъ въ плѣнъ и казненъ въ Гаваннѣ.

Лопиталь (Guillaume-François Marquis de l'Hopital, 1661—1704) — извѣстный французскій математикъ. Сынъ богатыхъ родителей, маркизъ Л. поступилъ сперва въ военную службу, но по слабости зрѣнія вскорѣ оставилъ ее и посвятилъ себя наукамъ. Воспользовавшись пріѣздомъ въ Парижъ Ивана Бернулли, Л. пригласилъ его въ свое имѣніе и въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ изучилъ съ нимъ высшую математику; остальное время своей кратковременной жизни Л. провелъ въ Парижѣ, занимаясь исключительно математикою и состоя членомъ академіи наукъ. Ему принадлежитъ рѣшеніе нѣсколькихъ трудныхъ задачъ, какъ, напр., о кривой наименьшаго времени ската (см. Брахистотрона, IV, 618), о кривой, по которой долженъ двигаться грузъ, прикрѣпленный къ цѣпи и удерживающій въ равновѣсіи подъемный мостъ и др. Главная же заслуга Л. заключается въ обстоятельномъ изложеніи дифференціальнаго исчисленія; въ его сочиненіи «Analyse des infiniment petits» (1696), не потерявшемъ значенія и по настоящее время, собраны и приведены въ стройное цѣлое отдѣльные вопросы, разбросанные до того въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Другое извѣстное сочиненіе Л. «Traité analytique des sections coniques» напечатано въ 1707 г.

Лопиталь (Мишель de L'Hospital или L'Hôpital, 1507—1573) — французскій госуд. человѣкъ, юристъ и поэтъ, происходилъ изъ третьяго сословія, изучалъ право въ тулузскомъ, потомъ въ падуанскомъ университетѣ; былъ проф. гражданскаго права въ Падуѣ. Въ Италіи, подъ вліяніемъ Помпонація и Макіавелли, сложились политическіе взгляды Л. и та религіозная терпимость, представителемъ которой онъ былъ всю жизнь. Л. былъ религіозный человѣкъ, проникнутый монархическими чувствами. Король—слуга отечества; отъ него исходитъ благосостояніе народа, путемъ справедливости, гуманности и терпимости ко всякимъ мнѣніямъ; для государства, поэтому, вредно преслѣдовать еретиковъ; вопросы государств. дѣятельности—внѣ религіозныхъ споровъ. Для того времени это были новые взгляды, и про Л. говорили: «человѣкъ ученый, но истинный атеистъ». Въ 1535 г. Л. возвратился во Францію и занялъ мѣсто въ парижскомъ парламентѣ. Въ 1560 г. онъ былъ назначенъ канцлеромъ и старался положить конецъ религіознымъ раздорамъ. Въ блестящей

рѣчи передъ парламентомъ (5 іюля 1560 г.) Л. начерталъ программу своихъ дѣйствій. Мира можно достигнуть путемъ уступокъ и соглашеній; необходимо вызвать къ дѣятельности генеральные штаты, давно уже не собиравшіеся, и національный соборъ. Съ цѣлью ослабить католическую партію и подорвать власть Гизовъ были созваны въ Фонтенебло нотабли (октябрь, 1560) и рѣшено собрать генеральные штаты. Въ первомъ же собраніи генеральныхъ штатовъ въ Орлеанѣ Л. постарался примирить партіи, образовавъ правительство изъ Гизовъ и принца Конде. «Забудемъ», говорилъ Л. депутатамъ, «эти дьявольскія клички партій — лютеранинъ, гугенотъ, папистъ; пусть у всѣхъ будетъ одно имя—христіанинъ». Изданъ былъ цѣлый рядъ миніфестовъ, которыми запрещались религіозныя распри, возвращались конфискованныя имѣнія и повелѣвалось освободить всѣхъ заключенныхъ протестантовъ (Ordonnances d'Orléans). Противъ Л. были Гизы, духовенство и парламентъ, не утверждавшій эдиктовъ Л. Это не мѣшало Л. улучшать финансовое состояніе страны и приводить въ порядокъ управленіе. Многія изъ его распоряженій по судебной части имѣли силу до самой революціи. Онъ строго раздѣлилъ власти судебную, военную и административную и старался ограждать трудъ и торговлю. 9 сентября 1561 г., въ Пуасси, былъ устроенъ торжественный религіозный диспутъ между католиками и протестантами (Карлъ Гизъ и Беза). Л. произнесъ горячую рѣчь въ пользу обезпеченія гугенотовъ законными правами, но соглашеніе не состоялось и отношенія между враждующими партіями крайне обострились. Въ томъ же году вопросъ о необходимости терпимости былъ рѣшительно поставленъ на собраніи генеральныхъ штатовъ въ Понтуазѣ. Эдиктомъ 1561 г. Л. замѣнилъ смертную казнь за ересь изгнаніемъ. Съ цѣлью точнѣе опредѣлить условія терпимости и легализировать положеніе протестантовъ созвано было собраніе въ Сенъ-Жерменѣ, съ участіемъ представителей отъ всѣхъ парламентовъ. Л. подробно развилъ мысль о необходимости свободы совѣсти, и результатомъ собранія явился замѣчательный эдиктъ Л., подъ именемъ январьскаго или толерантнаго (17 января 1562 г.). По этому эдикту протестанты получили право отправлять свое богослуженіе только *внѣ* городовъ. Парламенты обязывались защищать ихъ. Кальвинистамъ запрещено было собирать синоды, консисторіи, установлять статуты и т. д. Это была лишь ограниченная терпимость, но и она была непривычна для того времени. Едва начались религіозныя войны (1562), какъ на Л. посыпались отовсюду обвиненія. Папа Пій IV призналъ его еретикомъ и грозилъ послать на костеръ, католики называли его атеистомъ, гугеноты обвиняли его въ нерѣшительности. Общимъ недовольствомъ воспользовались Гизы. Образовался тріумвиратъ (герцогъ Гизъ, Монморанси и Сенъ-Андре), съ цѣлью противодѣйствовать политикѣ Л. Ему пришлось отступить предъ грубой силой, и «новый Катонъ» сложилъ съ себя власть, не переставая, однако, проводить реформы въ судебномъ вѣдомствѣ (Муленскіе ордоннансы 1566 г.). Восторжествовавшая реакція заставила его окончательно оставить дѣла; онъ удалился въ свое помѣстье Vignay, «оплакивая печальную участь Франціи» (1568). Варѳоломеевская ночь страшно потрясла его, и онъ черезъ полгода умеръ. Высокая политическая честность, умъ и благородство Л. оцѣнены всѣми историками. Особенно любили Л. французскіе мыслители XVIII вѣка, когда многіе его проекты впервые были осуществлены. Л. страстно любилъ латинскую поэзію и писалъ такимъ выдержаннымъ стилемъ, что современники называли его «вторымъ Гораціемъ». Послѣ его смерти остались поэтическія произведенія на латинскомъ языкѣ, рѣчи, мемуары и нѣсколько рукописей юридическаго и публицистическаго характера. Латинскія соч. Л. впервые издалъ Pibrac, въ 1585 г.: «Epistolarum seu Sermonum libri Sex». Главныя изъ соч. Л., изданныхъ въ 1824—25 г.: «Harangues et remonstrances», «Six livres d'épitres suivis d'épitaphes», «Mémoire adressé à Charles IX», «Traité de la réformation de la justice», «Testament» (любопытное автобіогр. соч.). См. Galbert, «Eloge historique de M. de L'Hospital» (П. 1777); Villemain, «Vie de L'Hospital» (1827); Taillandier, «Nouvelles recherches historiques sur L'Hospital» (П. 1861); Dupré-Lasal, «M. de L'Hospital, avant son élévation au poste de chancelier de France» (1875); Geuer, «Die Kirchenpolitik L'Hospitals» (1887). По-русски небольшой, прекрасный біографическій очеркъ проф. Лучицкаго: «Мишель Лопиталь» («Кіевскія Универс. Извѣстія», 1870, № 10). *И. К—скій.*

Лопица — болото Витебской губ., Полоцкаго у., занимаетъ 77 кв. в., длина его 20, ширина 8 в. Изъ этого болота вытекаютъ 6 ручьевъ, впадающихъ частью въ р. Дриссу, частью въ р. Полоту. На немъ разбросаны 7 небольшихъ озеръ.

Лопотовъ-Григорьево-Нельшемскій-Богородицкій, муж. заштатный (съ 1764 г.) **м-рь** Вологодской губ., Кадниковскаго у. Основанъ въ 1426 г. преп. Григоріемъ, изъ рода бояръ Лопотовыхъ, † въ 1442 г.; мощи его хранятся въ церкви монастыря, память празднуется 30 сентября.

Лопухинъ (Авраамъ Васильевичъ)—стихотворецъ. Дѣятельно сотрудничалъ въ журн. «Чтеніе для Вкуса», «Пріятное и Полезное Препровожд. Времени», «Другъ Просвѣщенія» и др.; перевелъ поэму Мертгена: «Сусанна» (М., 1791). Ум. въ 1835 г.

Лопухинъ (Александръ Павловичъ) — богословъ. Родился въ 1852 г., учился въ саратовской семинаріи и спб. духовной академіи. Еще студентомъ помѣстилъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» крупный трудъ о «Ветхозавѣтныхъ пророкахъ». Въ 1879—82 гг. былъ псаломщикомъ-миссіонеромъ при рус. церкви въ Нью-Іоркѣ и статьями въ «Oriental Magazine» знакомилъ американцевъ съ русскою церковно-религіозною жизнью. Въ 1882 г. защитилъ диссертацію на степень магистра богословія: «Римскій католицизмъ въ Сѣв. Америкѣ» (СПб., 1881)—изслѣдованіе о причинахъ быстраго роста католицизма въ С.-А. С. Шт. Съ 1883 г. Л.

читалъ въ спб. духовной акд. сравнительное богословіе, а съ 1885 г. занимаетъ въ ней каѳедру древней общей гражданской исторіи. Кромѣ перевода нѣсколькихъ соч. Фаррара и другихъ зап.-европ. писателей, Л. напечаталъ: еще: «Законодательство Моисея» (СПб., 1882; первое сочин. въ рус. литературѣ по данному вопросу); «Религія въ Америкѣ» (СПб. 1884), «Руководство къ библейской исторіи Ветхаго Завѣта» (СПб. 1888), «Руководство къ библейской исторіи Новаго Завѣта» (СПб. 1889), «Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій» (СПб. 1892—95). Къ третьему тому послѣдняго сочиненія приложены отвѣты Л. съ одной стороны проф. Богородскому, усматривавшему въ его трудѣ профанацію самой идеи библейской исторіи, съ другой—критикамъ, находившимъ, что авторъ долженъ былъ отвести больше мѣста раціоналистической тенденціи новѣйшихъ изслѣдователей Библіи. Съ 1892 г. Л. редактируетъ «Церковн. Вѣстникъ» и «Христіанское чтеніе». По иниціативѣ Л. акд. приступила въ 1895 г. къ изданію полнаго русск. перевода твореній св. Іоанна Златоуста. Съ 6 выпуска настоящаго «Энцикл. Словаря» Л. принимаетъ въ немъ дѣятельное участіе.

Лопухинъ (Иванъ Владиміровичъ, 1756—1816) — извѣстный мистикъ. Въ 1775 г. вступилъ въ военную службу и дослужился до полковника; въ 1782 г. опредѣленъ совѣтникомъ московской уголовной палаты, а потомъ и предсѣдателемъ ея. Въ судейскую практику Л. внесъ выработанный въ немъ чтеніемъ взглядъ на исправительное значеніе наказаній и умѣренное ихъ примѣненіе. Въ 1785 г. онъ вышелъ въ отставку и принялъ дѣятельное участіе въ литературныхъ и филантропическихъ предпріятіяхъ новиковскаго кружка: перевелъ рядъ мистическихъ сочиненій, написалъ въ защиту русскихъ масоновъ «Нравоучительный катехизисъ истинныхъ франъ-масоновъ» (1790 г., нѣсколько изданій), былъ великимъ мастеромъ одной изъ ложъ, помогалъ бѣднымъ, устраивалъ школы, открылъ типографіи въ Москвѣ, на свой счетъ отправилъ за границу студентовъ Невзорова и Колокольникова. «Катихизисъ» имѣетъ важное значеніе для опредѣленія цѣлей и задачъ франъ-масоновъ вообще и убѣжденій самого автора. Любовь къ Богу и ближнему, не исключая и враговъ, и постоянное внутреннее совершенствованіе — главныя основы «Катихизиса», доказывающаго отсутствіе у масоновъ какихъ-либо политическихъ стремленій. Важное значеніе для опредѣленія масонскаго ученія (особенно обрядовой его стороны) имѣетъ другое сочиненіе Л., написанное въ 1791 г.: «Духовный рыцарь или ищущій премудрости». Когда въ 1792 г. началось преслѣдованіе мартинистовъ Л. сначала назначенъ былъ въ ссылку, но потомъ оставленъ въ Москвѣ, «ради престарѣлаго отца». До конца 1796 г. онъ проживалъ въ Москвѣ и напечаталъ: «Изображеніе мечты равенства и буйной свободы съ пагубными ихъ плодами» (1794), «Наставленіе сердца чтущаго благость единоначалія» (1795), «Описаніе нѣсколькихъ картинъ и списокъ съ нѣкоторыхъ отрывковъ, находящихся въ магазинѣ давняго смотрѣнія на внутреннія причины дѣйствій и на слѣпоту развращенныхъ французовъ» (1795) и «Подражаніе нѣкоторымъ пѣснямъ Давыдовымъ» (стихами, 1796). Съ воцареніемъ Павла I онъ внезапно былъ вызванъ въ Петербургъ и назначенъ статсъ-секретаремъ, но въ началѣ слѣдующаго года переведенъ сенаторомъ въ Москву. Здѣсь онъ занимался главнымъ образомъ разборомъ уголовныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ, проявляя тѣ же черты человѣколюбія, что и въ уголовной палатѣ. Въ 1800 г. вмѣстѣ съ сенаторомъ Спиридовымъ ревизовалъ губерніи Казанскую, Вятскую и Оренбургскую, при чемъ обнаружилъ особенное попеченіе о крестьянахъ. Общій гуманный характеръ ревизіи Л. виденъ изъ его брошюръ: «Выписка наставленій и приказаній, данныхъ гг. сенаторами при осмотрѣ Вятской губ.». Въ 1801 г. Л. ревизовалъ Харьковскую губ. и занялся тамъ разборомъ дѣла о духоборцахъ. Гуманное отношеніе его къ нимъ навлекло на него обвиненіе въ размноженіи ихъ. Для опроверженія этого обвиненія онъ написалъ «Гласъ искренности», напечатанный не ранѣе 1816 г., въ «Сіонскомъ Вѣстникѣ». Александръ I, однако, былъ доволенъ его дѣйствіями и много разъ давалъ ему серьезныя порученія. Вышедши въ 1812 г. въ отставку, онъ поселился въ своемъ кромскомъ имѣніи на Окѣ и тамъ скончался. За время съ 1797 по 1816 гг. имъ написаны: «Замѣчанія на извѣстную книгу Руссо «Du Contrat Social», гдѣ Л., между прочимъ, высказываетъ мнѣніе, что государственное устройство является чѣмъ-то случайнымъ, а не самобытною органическою формою; «Отрывки для чтенія вѣрующимъ» (1805); нѣсколько статей въ «Другѣ юношества», Невзорова; «Вѣра въ Іисуса или кратчайшій путь къ Богу» и др. Характернымъ признакомъ всѣхъ сочиненій Л. является пламенная религіозность и мистицизмъ. Большой интересъ представляютъ «Записки» Л., изданныя впервые въ 1860 г., въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Др. Рос.», и Герценомъ въ Лондонѣ (1860), а потомъ въ «Русск. Архивѣ» (1884), съ портретомъ). Обстоятельная біографія Л. написана Аѳанасьевымъ (въ «Архивѣ истор. и практич. свѣдѣній», кн. I); ср. также Лонгиновъ, «Новиковъ и московскіе мартинисты» (1869); «Историческіе очерки русскаго масонства и его главныхъ представителей» (въ «Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; 1869, № 6 и слѣд.); Незеленовъ, «Литературныя направленія»; Полторацкій, «Русскіе достопамятные люди» («Рус. Старина» 1892, № 7); Мертваго, «Записки»; Воейковъ, «Воспоминанія» (въ «Новостяхъ Литературы», 1825, № 5); Лубяновскій, «Воспоминанія» (М., 1872). Нѣсколько писемъ Л. къ Руничу, Сперанскому, Львовой и др. помѣщены въ «Русск. Архивѣ». *В. Р—въ.*

Лопухины—княжескій и дворянскій родъ, происходящій отъ легендарнаго касожскаго кн. Редеди, потомокъ котораго, Василій Варѳоломеевичъ Глѣбовъ, прозванный Лопуха, былъ родоначальникомъ Л. Никита Васильевичъ Л. († 1615) былъ воеводою въ Боровскѣ. Младшій сынъ его Авраамъ († 1685) былъ думнымъ дьякомъ, потомъ думнымъ дворяны-

номъ. Илларіонъ Дмитріевичъ Л. († 1671) былъ дьякомъ посольскаго приказа, потомъ думнымъ дьякомъ и однимъ изъ царскихъ полномочныхъ въ Батуринѣ для присоединенія Малороссіи, куда съ дипломатическими цѣлями ѣздилъ еще два раза, въ 1657 и 1659 гг. Позже былъ думнымъ дворяниномъ и вторымъ судьею казанскаго дворца. Изъ сыновей Авраама Никитича четверо были боярами; одинъ изъ нихъ, Ѳедоръ, прозванный Ларіономъ († 1713), былъ отцомъ Евдокіи Ѳедоровны, 1-й супруги Петра Великаго (см. XI, 416). Степанъ Васильевичъ Л., вице-адмиралъ, двоюродный братъ царицы Евдокіи, воспитывавшійся въ Лондонѣ (1708) и бывшій губернаторомъ въ Астрахани (1742), былъ женатъ на извѣстной красавицѣ, статсъ-дамѣ Натальѣ Ѳедоровнѣ. Привлеченные къ извѣстному «Лопухинскому дѣлу» (см. Елизавета Петровна, XI, 606), они были сосланы въ Сибирь, гдѣ Степанъ Л. и умеръ, въ 1748 году; Наталья Л. и сынъ ея Иванъ возвращены изъ ссылки Петромъ III (см. ст. Семевскаго въ «Русской Старинѣ» 1874 г. № 9 и 10). Василій Абрамовичъ Л., родной племянникъ царицы Евдокіи Ѳедоровны, участвовалъ въ войнахъ съ Турціей, Швеціей и Пруссіей. Въ 1757 г. смертельно раненъ въ сраженіи при Гроссъ-Егерсдорфѣ. Владиміръ Ивановичъ Л. (1705—97) при Петрѣ I и Екатеринѣ I служилъ во флотѣ, потомъ въ сухопутной арміи, участвовалъ въ войнахъ съ Польшей и Турціей. Петръ III отправилъ его съ отрядомъ на помощь Фридриху II, но вскорѣ онъ былъ отозванъ Екатериною II и отставленъ отъ службы. О сынѣ его Иванѣ Владиміровичѣ Л. см. выше. Къ одной изъ младшихъ отраслей рода Л. принадлежалъ Петръ Васильевичъ Л. (1753—1827), бывшій при Екатеринѣ II ген.-губернаторомъ ярославскимъ и вологодскимъ, при Павлѣ I ген.-прокуроромъ (1798—99), при Александрѣ I—министромъ юстиціи (1803—10), предсѣдателемъ государственнаго совѣта и комитета министровъ. Онъ получилъ въ 1799 г. княжеское достоинство, съ титуломъ свѣтлости. Дочь его Анна Петровна (1777—1805), камеръ-фрейлина и кавалерственная дама, способствовавшая возвышенію отца, пользовалась большимъ и неизмѣннымъ расположеніемъ Павла I. Сынъ его Павелъ Петровичъ Л. (1788—1873) принималъ участіе въ войнахъ съ Наполеономъ и во время кампаніи 1812 г. состоялъ при А. П. Ермоловѣ. Со смертью его родъ князей Л. пресѣкся; фамилія ихъ и титулъ перешли въ родъ Демидовыхъ. Дворянскія вѣтви рода Л. внесены въ VI часть родословной книги губ. Владимірской, Кіевской, Московской, Новгородской, Орловской, Тверской, Тульской и Псковской (Гербовникъ III, 8 и IV, 6).

Лопухъ (Lappa L.)—родъ растеній изъ сем. сложноцвѣтныхъ (Compositae). Это—высокія вѣтвистыя двулѣтнія растенія, покрытыя крупными серцевидно-яйцевидными, выемчатозубчатыми, снизу обыкновенно паутинно войлочными листьями, цвѣточныя головки средней величины почти шаровидныя, собранныя въ метельчатыя соцвѣтія; поволока состоитъ изъ черепичатыхъ шиловиднозаостренныхъ, на концѣ крючковатыхъ листочковъ; цвѣтоложе щетинистое; всѣ цвѣтки обоеполые, съ трубчатымъ пурпуровымъ или бѣловатымъ вѣнчикомъ. Виды Л. (6—7) встрѣчаются въ Европѣ и Азіи (въ умѣренномъ климатѣ). Въ Европейской Россіи дико растутъ L. major Gaertn., L. tomentosa, Lam., L. minor DC. и L. nemorosa Koch. Л. употребляется въ народной медицинѣ отъ многихъ болѣзней. *С. Р.*

Лопь—древне-русское названіе лопарей. *Дикая Л.*—тундровые лопари; *лѣшая Л.*—лѣсные лопари.

Лопья—р. Вологодской губ., правый притокъ Сысолы, длиною около 150 вер., судоходна на 70 вер.

Лоранскій (Аполлонъ Михайловичъ)—горный инженеръ, род. въ 1847 г. инспекторъ горнаго института, преподаватель горной статистики. Въ «Горномъ Журналѣ» въ разное время помѣщалъ статьи, относящіяся до горнозаводской промышленности, а въ обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговли, дѣлалъ много докладовъ, напечатанныхъ въ «Трудахъ» общества («Объ устройствѣ госуд. кассы для страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ» и мн. др.). Въ 1873 г., по случаю столѣтняго юбилея горнаго института издалъ: «Историческій очеркъ горнаго института» (СПб. 1873), а въ 1895 г.—«Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи за 1893 г.». Въ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ гг. состоялъ много лѣтъ секретаремъ комитета грамотности.

Лоранъ (Жанъ-Поль Laurens)—историческій живописецъ и рисовальщикъ, род. въ 1838 г., получилъ художественное образованіе сперва въ тулузской школѣ изящныхъ искусствъ, а потомъ въ Парижѣ, гдѣ его наставниками были Л. Конье и А. Бида. Картины этого художника, равно какъ и его рисунки и произведенія живописи на фарфорѣ, являлись постоянно на парижскихъ выставкахъ, начиная съ 1863 г. Его творчество выражается преимущественно въ изображеніи самыхъ мрачныхъ, драматическихъ сценъ исторіи, возбуждающихъ чувства ужаса или состраданія, и въ этомъ отношеніи его не разъ сравнивали съ испанцами Рибейрой и Херрерой. Впечатлѣніе, производимое такими его картинами, тѣмъ неотразимѣе, что въ нихъ проявляется сильный талантъ, располагающій всѣми средствами рисунка, композиціи и колорита для приданія изображаемымъ сценамъ удивительной реальности. За первою, выставленною имъ картиною: «Смерть Катона Утическаго» (1863) слѣдовали, какъ наиболѣе значительныя: «Смерть Тиверія» (1864), «Гамлетъ, отдергивающій занавѣсъ, за которою распростертъ въ крови убитый имъ Полоній» (1865), «Св. Брунонъ на порогѣ основаннаго имъ картезіанскаго монастыря, отвергающій богатые дары, присланные Рожеромъ, графомъ Калабрійскимъ» (1874), «Трупъ папы Формоза, преданный суду по повелѣнію его преемника, Стефана VII» (1872) и «Франческо Борджіа предъ раскрытымъ гробомъ Изабеллы Португальской» (1876). Послѣднія двѣ картины, по реалистичности изображенія разлагающихся труповъ, невольно напоминаютъ испанскаго художника Вальдесъ-Леаля и его, нахо-

дящуюся въ Севильѣ, картину съ мертвыми тѣлами, о которой Мурильо сказалъ, что ее нужно смотрѣть, зажавъ носъ обѣими руками. Подобное же впечатлѣніе производитъ картина Л.: «Вывозда» (1873), со множествомъ больныхъ, обезображенныхъ разными недугами и чающихъ движенія воды. Поразительны также по своей эффектности двѣ картины, выставленныя имъ въ 1875 г.: «Отлученіе отъ церкви французскаго короля Роберта Благочестиваго» (въ Люксанбургской галлереѣ, въ Парижѣ) и «Интердиктъ» (тѣла людей, отлученныхъ отъ церкви и лишенныхъ погребенія). Эпизоды изъ новѣйшей исторіи Л. трактуетъ въ томъ же духѣ; таковы, между прочимъ, его картины: «Смерть герцога Энгіенскаго» (1872) и «Послѣднія минуты Максимиліана, императора мексиканскаго» (1882; въ Третьяковской галлереѣ въ Москвѣ). Особую знаменитость доставила художнику картина: «Смерть генерала Марсо», за которую онъ получилъ, въ 1877 г., почетную медаль, а въ слѣдующемъ году, по случаю всемірной выставки—орденъ поч. легіона. Столь же сильнымъ художникомъ явился Л. и въ декоративной живописи, а именно въ написанномъ имъ, въ одной изъ залъ дворца поч. легіона, плафонѣ, съ изображеніемъ учрежденія этого ордена, и въ двухъ стѣнныхъ картинахъ въ парижскомъ Пантеонѣ, представляющихъ смерть св. Женевьевы и ея похороны. Особенно широкую извѣстность доставили художнику его рисунки, въ которыхъ онъ проявилъ неменьше таланта, чѣмъ въ картинахъ. Серія его рисунковъ къ «Разсказамъ Огюстена Тьерри изъ временъ Меровинговъ», бывшая на французской выставкѣ въ Петербургѣ, издана парижскою фирмою Гашетта въ великолѣпномъ видѣ, а также въ народномъ, болѣе дешевомъ изданіи. Десять рисунковъ къ сочиненію «Подражаніе Христу», превосходно гравированные крѣпкой водкой Леоп. Фламенгомъ, изданы въ 1878 г. фирмою Кантена, а композиціи Л. къ «Фаусту» Гёте, гравированныя Шамполіономъ, вышли въ свѣтъ въ 1885 г., въ изданіи Жуоста. Ср. A. M. de Bélina, «Nos peintres dessinés par eux-mêmes» (П., 1883); J. Claretie, «L'art et les artistes français contemporains» (П., 1876); его-же, «Peintres et sculpteurs contemporains» (П., 1874). *К. В.*

Лоранти (Pierre Sébastien Laurentie)—французскій писатель (1793—1871), редакторъ строго-клерикальной монархической газеты «Courrier de l'Europe» (позже «Union»), въ которой онъ напечаталъ надѣлавшую много шуму статью: «Sur la liberté fondée sur le Droit Divin». Главн. соч. Л.: «De l'Eloquence publique» (1879), «De la Révolution en Europe» (1832), «Lettres sur l'Education» и т. д.

Лоранъ (Огюстъ)—знаменитый франц. химикъ (1807—1853). Кончилъ курсъ въ горномъ институтѣ въ 1829 г., съ дипломомъ гражд. инженера. Черезъ 2 года поступилъ репетиторомъ химіи въ Ecole centrale des arts et manufactures, каѳедру въ которой занималъ Дюма. Здѣсь Л. началъ свои первыя работы по химіи; вскорѣ онъ предпочелъ перейти на службу на казенный севрскій фарфоровый зав., въ лабораторіи котораго, не смотря на недостатокъ приспособленій къ работамъ по органической химіи, Л. произвелъ свои выдающіяся изслѣдованія. Въ 1838 г. Л., получивъ профессуру въ бордосскомъ факультетѣ наукъ, гдѣ и оставался до 1846 г. Получивъ въ этомъ году званіе члена-корреспондента академіи наукъ, Л. снова пріѣхалъ въ Парижъ. Здѣсь онъ оказался, хотя былъ уже знаменитымъ по своимъ работамъ, безъ всякаго оффиціальнаго положенія, безъ средствъ къ жизни и принужденъ былъ поступить пробирёромъ на монетный дворъ. Не смотря на плохую матеріальную обстановку, Л. все же продолжаетъ заниматься наукой, развивая свои теоретическія представленія. Онъ пишетъ свой трудъ «Methode de Chimie» (напечатано въ 1854 г.) и принимаетъ участіе въ редактированіи совмѣстно съ Жераромъ издаваемаго на послѣдніе гроши журнала «C. R. des travaux de Chimie», не поддерживаемаго публикой (см. Жераръ). Тяжелый трудъ при неблагопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ очень быстро свелъ Л. въ могилу. Онъ умеръ въ полной бѣдности, отъ чахотки, когда ему не исполнилось еще и 46 л. отъ роду. Почти первой работой Л. является его классич. изслѣдованіе дѣйствія хлора и азотной кислоты на нафталинъ (въ «Annales de Chimie et de Physique» 1835). Согласно полученнымъ даннымъ не только галоиды, элементы, но и сложныя группы способны замѣщать водородъ углеводородовъ. Металептическое замѣщеніе (см. Металепсія), открытое Дюма, получило теперь дальнѣйшее развитіе. Обобщеніе наблюденныхъ фактовъ привело Л. къ новой теоріи орган. соединеній, названной теоріей ядеръ. Далѣе слѣдуютъ работы Л. надъ дѣйствіемъ хлора на изатинъ. Полученныя данныя еще болѣе подтверждаютъ взглядъ Л. на металептическое замѣщеніе. По Л., продуктомъ металептическаго дѣйствія хлора на органическія соединенія получаются вещества того же химическаго характера, какъ и первоначальное вещество. Теорія ядеръ, высказанная Л., не только дала объясненіе существующимъ извѣстнымъ фактамъ, но она способна была вмѣстить и факты вновь открываемые. Въ своей извѣстной органической химіи Гмелинъ, въ 1848 г., отдаетъ предпочтеніе теоріи ядеръ какъ наиболѣе удобной для изложенія химіи органическихъ соединеній. Л., однако, не остановился на своей теоріи. Онъ переходитъ далѣе къ новому весьма важному вопросу, именно къ установленію сравнимыхъ формулъ химическихъ соединеній. За единицу сравненія онъ предполагаетъ признать объемъ, занимаемый количествомъ вещества, выраженнымъ формулой, въ состояніи пара или газа. Выбравъ простѣйшія двухъобъемныя формулы, Л. приходитъ относительно сложныхъ соединеній къ тѣмъ же выводамъ, какъ и Жераръ. Разница только въ томъ, что послѣдній обобщаетъ фактическій матеріалъ, а Л. возводитъ его въ теорію. Жераръ останавливается на двухъобъемности формулъ, Л. выводитъ изъ этого законъ частицы—важнѣйшій законъ химіи. Съ особою ясностью имъ устанавливается различіе между атомами и молекулами и, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаетъ настоящее значеніе законъ

Авогадро. Л. принадлежитъ также попытка (совмѣстно съ Жераромъ) установить болѣе точно понятіе объ эквивалентѣ. Установленіе понятія о частицѣ послужило краеугольнымъ камнемъ для господствующей нынѣ унитарной теоріи, дальнѣйшее развитіе которой дано было Жераромъ. Кромѣ «Methode de Chimie» многочисленныя изслѣдованія Л. помѣщались въ «Ann. de Chimie et de Physique», «C. R. mensuels des travaux chimiques de l'etranger», «C. R. de l'Academie des sciences», «Journal de Pharmacie» и др.

Лоранъ (Франсуа Laurent, 1810—1887)—бельгійскій юристъ и историкъ, проф. гражданскаго права въ гентскомъ унив., горячій защитникъ либеральныхъ идей. Католическая партія добивалась его отставки, но даже клерикальныя м-ва сохраняли за нимъ каѳедру. Главные труды Л.: «Etudes sur l'histoire de l'humanité» (Брюссель, 1861—70, 18 т.), философскій обзоръ исторіи человѣчества и «Principes de droit civil» (Брюссель, 1869—79, 33 т.) — сочиненіе, сдѣлавшееся классическимъ для всѣхъ странъ, въ которыхъ дѣйствуетъ наполеоновскій кодексъ. Дополненіемъ къ нему служитъ трактатъ «Droit civil international» (Брюссель, 1880—82). Въ 1879 г. министръ юстиціи Бара поручилъ Л. составить программу пересмотра гражданскаго уложенія, что онъ и сдѣлалъ въ «Avant-Projet de revision du code civil» (Брюссель, 1882—84). Онъ основалъ въ Гентѣ общество Collier, цѣль котораго—распространять въ средѣ рабочихъ классовъ духъ бережливости и порядка.

Лоранъ-ле-Бэнъ Ст. (Laurent les Bains St.)—французскій курортъ въ дпт. Ардешъ, на высотѣ 582 м. надъ уровн. моря, съ многочисленными индифферентными источниками высокой температуры (48—53,5° Ц.), вода которыхъ бѣдна солями, безъ запаха и вкуса. Служатъ для ваннъ при различныхъ хроническихъ воспаленіяхъ, ревматизмѣ, золотухѣ, подагрѣ.

Лордозъ — неправильно искривленный, изогнутый впередъ позвоночникъ. См. Позвоночникъ, искривленія его.

Lordship—титулъ, присвоенный лордамъ (въ Англіи), а также земельное владѣніе, на которомъ основывается достоинство лорда. Your Lordship—обращеніе къ лорду.

Лордъ (отъ англосаксонскаго hlaford — землевладѣлецъ, господинъ, въ женскомъ родѣ лэди [lady]) — англійскій титулъ, общій какъ всѣмъ пэрамъ (см.), такъ и ихъ сыновьямъ, которымъ этотъ титулъ дается не оффиціально, а лишь «изъ вѣжливости» (by courtesy). Л. бываютъ пяти степеней: герцоги, маркизы, графы, виконты, бароны. Кромѣ права засѣдать въ палатѣ лордовъ (кому именно изъ Л. принадлежитъ это право—см. Палата лордовъ), переходящаго по наслѣдству къ старшему въ родѣ, званіе лорда въ настоящее время не даетъ никакихъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если не считать права на гербы и короны, на внѣшніе знаки уваженія, на наименованіе: мой дорогой кузенъ (truest and well beloved cousin), съ которымъ монархъ, по обычаю, обращается къ каждому лорду. Остальныя права, какъ-то: право судиться въ палатѣ лордовъ за государственную измѣну и нѣкоторыя другія преступленія, освобожденіе отъ ареста за долги и особенная защита въ судахъ противъ оскорбленій (оскорбленіе лорда считалось тяжкой обидой, scandalum magnum), право свободнаго доступа къ королю—еще недавно считавшіяся главными, даже единственными преимуществами Л.,—теперь почти совершенно потеряли практическое значеніе. Обычное обращеніе къ Л.—милордъ (mylord), къ его женѣ—миледи (mylady). Лордское достоинство жалуется верховной властью, по рекомендаціи министерства преимущественно крупнымъ землевладѣльцамъ; но иногда титулъ Л. жалуется лицу, прославившемуся въ литературѣ (Л. Маколей) или въ политикѣ (Л. Чатамъ, Л. Биконсфильдъ). Званіе Л. наслѣдуется въ мужскомъ колѣнѣ, но при отсутствіи законныхъ наслѣдниковъ мужчинъ, женщины тоже могутъ получать его. При вымираніи рода титулъ обыкновенно жалуется кому-либо изъ боковыхъ родственниковъ (титулъ маркиза Девонширскаго, напр., въ теченіе пяти столѣтій нѣсколько разъ переходилъ изъ семьи въ семью; см. X, 253). Иногда титулъ дается прямо женщинѣ; такъ вдова Каннинга получила его для себя и для потомковъ; жена Дизраэли получила титулъ графини Биконсфильдъ уже въ 1868 г., тогда какъ ея мужъ согласился принять титулъ лишь въ 1876 г. Часто одно лицо имѣетъ право на нѣсколько титуловъ; въ такомъ случаѣ второй по значенію титулъ получаетъ его наслѣдникъ, еще при его жизни. Такъ, напр., Робертъ Сесиль еще при жизни отца въ 1865 г. унаслѣдовалъ отъ старшаго брата титулъ виконта Кренборна, а въ 1867 г., со смертью отца, онъ сдѣлался маркизомъ Салисбери; старшій сынъ герцога Девонширскаго при жизни отца пользовался титуломъ маркиза Гартингтона. Званіе Л. теряется биллемъ of attainder (вслѣдствіе преступленія). Лэди по рожденію не теряетъ своихъ преимуществъ при вступленіи въ бракъ съ не-лордомъ; но если она получила титулъ черезъ замужество, то при новомъ замужествѣ съ не-лордомъ она его теряетъ. На титулъ лэди, by courtesy, имѣютъ право еще жены баронетовъ (см. III, 89). Въ настоящее время всѣхъ лицъ, имѣющихъ англійскіе титулы—490, шотландскіе титулы—85, ирландскіе титулы — 177; всего 752 Л. (см. Верхняя палата, VI, 75 и Дворянство, X, 216). Кромѣ Л. свѣтскихъ (lords temporal), есть еще Л. духовные (lords spiritual). Въ средніе вѣка, т. е. до реформаціи, число ихъ было весьма велико, но со времени Генриха VIII Л. духовными являются всего 26 епископовъ; изъ нихъ только 24 засѣдаютъ въ палатѣ лордовъ (не засѣдаютъ младшіе по времени назначенія). Епископы получаютъ титулъ Л. не наслѣдственно, а только ex officio. Также ex officio носятъ его нѣкоторыя должностныя лица, каковы: Л. канцлеръ, Л.-лейтенантъ, Л.-лейтенантъ Ирландіи, Л.-казначейства, Л.-главный судья, Л.-апелляціонный судья, Л.-адмиралтейства, Л.-мэръ. Къ этимъ лицамъ обращаются съ наименованіемъ «милордъ» лишь въ оффиціальныхъ отношеніяхъ; въ обыденной жизни они не имѣютъ на него права.

В. В—овъ.

Лордъ-Канцлеръ — см. Канцлеръ, т. XIV, стр. 350.

Лордъ-лейтенантъ (Lord-lieutenant) —титулъ должностного лица въ Англіи, Шотландіи и Ирландіи; по старымъ традиціямъ, онъ считается начальникомъ милиціи въ графствѣ; въ дѣйствительности онъ есть custos rotulorum, т. е. хранитель архива графства и мировой судья; по его рекомендаціи Л.-канцлеромъ назначаются всѣ мировые судьи графства. Помощниками Л.-лейтенанта являются deputy lieutenant и клеркъ мирового суда (clerk of the peace). Л.-лейтенантъ по большей части бываетъ крупнымъ землевладѣльцемъ графства.

Лордъ - лейтенантъ Ирландіи (Lord-lieutenant of Ireland), чаще назыв. вице-королемъ Ирландіи—см. Вице-король, VI, 592.

Лордъ-мэръ—см. Мэръ.

Лорей (Karl-Julius-Tuisko Lorey, род. въ 1845 г.)—профессоръ лѣсоводства въ Тюбингенѣ, извѣстенъ, кромѣ изданнаго при участіи 16 спеціалистовъ большого руководства: «Handbuch der Forstwissenschaft» (Тюбингенъ, 2 т., 1887 и 1888), слѣд. книгами: «Ueber Probestämme» (Франкфуртъ на М., 1877), «Ueber Stammanalysen» (Штуттгартъ, 1880), «Ueber Baummassentafeln» (Тюб., 1882), «Ertragstafeln für die Weisstanne» (1884). Онъ издаетъ съ 1878 г. «Allgemeine Forst- und Jagdzeitung» (Франкфуртъ на М.).

Лоренковичъ (Александръ Lorencowicz, 1609—75)—извѣстный польскій іезуитъ, ректоръ коллегій лембергской и ярославльской (въ Галиціи). Написалъ: «Centuria emeritae virtutis millium etc.» (1640); «Vaticinium regale» (Краковъ, 1669) и мн. др.

Лоренсъ (Lawrence)—г. въ сѣв.-амер. штатѣ Канзасѣ, на южн. берегу р. Канзасъ. Канзасскій унив., основанный въ 1864 г. (13 профессоровъ, 100 студентовъ), высшая школа, коммерческое училище, 3 банка національныхъ и 1 штата Канзаса, 3 ежедневныхъ и 5 другихъ періодическихъ изданій. Паровыя мельницы. Жит. около 10 тыс.

Лоренсъ (Lawrence)—г. въ сѣв.-амер. штатѣ Массачузетсъ, по обоимъ берегамъ р. Мерримакъ. 31 церковь, 9 банковъ, масонскій храмъ, театръ, высшая публичная школа, публичная библіотека, 12 періодическихъ изданій (3 ежедневныя). Рѣка здѣсь падаетъ съ высоты 28′, давая двигательную силу, приводящую въ движеніе множество хлопчатобумажныхъ и другихъ фабрикъ и заводовъ (писчебумажныя, паровыхъ котловъ, машинъ, вагоновъ, желѣзныхъ издѣлій, швейныхъ машинъ, шляпъ, экипажей, ремней и др.). Освѣщенъ городъ электричествомъ, окраины — газомъ. Жителей около 45 тыс.

Лоренцетти (Пьетро и Амброджіо Lorenzetti) — сіенскіе живописцы, родные братья, работавшіе въ духѣ тамошней школы, т. е. съ сохраненіемъ византійской традиціи, но съ внесеніемъ въ свои произведенія, подъ вліяніемъ Джотто и общаго стремленія итальянскаго искусства ранней поры Возрожденія, жизненности и художественной индивидуальности. Пьетро род. въ концѣ XIII ст., Амброджіо—въ началѣ XIV; оба умерли въ 1348 г., вѣроятно, отъ чумы, опустошавшей въ то время Италію. Первому принадлежитъ большая фреска: «Жизнь отшельниковъ въ пустынѣ», на одной изъ стѣнъ пизанскаго Кампо-Санто. Ему же компетентные историки искусства приписываютъ въ сѣв. трансептѣ нижней церкви св. Франциска въ Ассизи энергическія фрески, которыя, по преданію, слыли принадлежащими П. Каваллини, а также считаютъ его произведеніемъ, исполненнымъ съ участіемъ его брата, Антоніо, знаменитый «Тріумфъ Смерти», въ упомянутомъ Кампо-Санто. Изъ работъ Амброджіо Л. особенно извѣстны три большія фрески въ сіенскомъ Палаццо-Публико, изображающія, въ фантастическо-поэтическихъ аллегоріяхъ, «Сіенскую общину» и «Послѣдствія хорошаго и дурного управленія».

А. С—въ.

Лоренцо-Маркецъ (Lorenzo-Marquez) —первая португальская факторія въ Мозамбикѣ, основанная въ 1544 г. при бухтѣ Делагоа. 1200 жит.; таможня. Вопросомъ жизни для Л. являлась желѣзная дорога къ богатому Трансваалю, мысль о которой возникла еще въ половинѣ 70-хъ годовъ, но осуществлена лишь въ 1895 г. Направленіе дороги (560 км.): Л.—Комати—Малабане—Нельспрейтъ—Преторія. Одноименна Л. провинція португальской «Южной Африки», къ которой онъ принадлежитъ (39000 кв. км., ок. 80000 жит.); границы ея: на Ю земля Тонга, на З горы Лебомбо, земля Свази и южно-африканская республика, на С, по р. Лимпопо, мѣстность Нигамбане.

Лоренцъ (Отто-Анри Lorenz, род. въ 1831 г.)—франц. библіографъ и книготорговецъ, нѣмецъ по происхожденію, составитель цѣннаго «Catalogue général de la librairie française pendant vingt-cinq ans, 1840—65» (1866—71); продолженіе «France littéraire» Quérard'a и «La Littérature française contemporaine», Louandre'a и Bourquelot). Три продолженія къ каталогу, обнимающія время съ 1866 по 1890 г., вышли въ 1876—77, 1885—87 и 1891 гг. Подготовительною работою для этого громаднаго труда служило ежемѣсячное изданіе Л.: «Catalogue mensuel de la librairie française».

Лоренцъ (Оттокаръ Lorenz, родился въ 1823 г.)—нѣм. историкъ, проф. въ Вѣнѣ, потомъ въ Іенѣ. Онъ написалъ: «Ueber das Consulartribunat» (1854), «Deutsche Geschichte im XIII und XIV Jahrh.» (Вѣна, 1863—67), «Geschichte König Ottokars II von Böhmen» (1866), незамѣнимый трудъ по исторіографіи—«Deutschlands Geschichtsquellen seit der Mitte des XIII Jahrh.» (3 изд., Б., 1886—87), «Geschichte des Elsass von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart» (Б., 1886; въ сотрудничествѣ съ Шереромъ), «Papstwahl und Kaisertum» (Б., 1874), «Die Geschichtswissenschaft in ihren Hauptrichtungen und Aufgaben kritisch erörtert» (Б., 1886; 2-й т.—монографія о Ранке—1891), «Genealog. Hand- u. Schulatlas» (2 изд., 1894) и «Goethe: polit. Lehrjahre» (Б., 1895). Мелкія статьи Л. изданы подъ заглав. «Drei Bücher Geschichte und Politik» (Б., 1879).

Лоренцъ (Фридрихъ Карловичъ, 1803—61)—историкъ. Учился въ берлинскомъ унив., затѣмъ былъ въ СПб. проф. главнаго педагогическаго инст. по каѳедрѣ всеобщей исторіи и

директоромъ школы при лютеранской црк. св. Петра. Въ 1857 г. уѣхалъ въ Боннъ, гдѣ читалъ лекціи по русской исторіи. Написалъ: «Руководство ко всеобщей исторіи» (СПб., 1841; 3 изданіе, 1860), «Исторія новѣйшаго времени съ 1815 по 1856» (СПб., 1869, 2 изд., 1871; перев. В. Маркова), «О томъ, съ какою цѣлью основанъ главный педагогическій институтъ» (СПб., 1856) и др. Ему же принадлежатъ въ «Присужденіяхъ демидовскихъ наградъ» разборы сочиненій Кудрявцева, «Судьбы Италіи» (XXI прис.) и М. С. Куторги, «Персидскія войны» (XXVIII прис.); они вышли и отдѣльными оттисками. «Руководство» Л. теперь устарѣло, но въ свое время внесло въ преподаваніе исторіи живую струю, вытѣснивъ сухіе и рутинные учебники Кайданова и Смарагдова.

Лоренцъ (Paul Günther Lorentz, 1881) — нѣмецкій ботаникъ, сначала приватъ-доцентъ ботаники въ Мюнхенѣ, затѣмъ профессоръ ботаники въ Кордовѣ въ Южной Америкѣ; Л. работалъ, главнымъ образомъ, надъ изслѣдованіемъ мховъ. Соч. «Beiträge zur Biologie und Geographie der Laubmoose» (Мюнхенъ, 1860), «Moosstudien» (Лпц., 1864, съ 5 табл.), «Bryologisches Notizbuch» (Штутгартъ, 1865), «Studien zur Anatomie des Querschnittes der Laubmoose» (Б., 1869, съ 5 табл.), «Vegetationsverhältnisse der argentinischen Republik» (Буэносъ-Айресъ, 1876).

Лоренцъ (Ѳедоръ Кардовичъ)—орнитологъ. Род. въ 1842 г. Образованіе получилъ домашнее. Неоднократно ѣздилъ для изученія птицъ и ихъ нравовъ на Кавказъ, въ Терскую и Кубанскую области и т. д. Искусству и знанію Л. многіе русскіе музеи, особенно московскій зоологическій, обязаны рѣдкими и цѣнными въ научномъ отношеніи пріобрѣтеніями, за что онъ и получилъ медаль отъ общества любителей естествознанія. Съ 1879 г. Л. помѣщаетъ въ «Природѣ и Охотѣ» наблюденія надъ птицами Московской губ., а также надъ пролетомъ птицъ. Кромѣ того, написалъ: «Die Lazurmeise (Ciemistes cyamsis)» («Journ. für Ornithologie», 1871), «Beitrag zur Kenntniss der Ornithologischen Fauna an der Nordseite des Kaukasus» (М., 1887) и др.

Лорето (Loreto)—городокъ въ итал. пров. Анкона, вблизи Адріатическаго моря и устья Музоны. Ок. 8000 жит. Главный доходъ доставляютъ имъ богомольцы, собирающіеся въ большомъ количествѣ къ св. Дому (la casa santa), который находится въ соборѣ. По преданію, въ этомъ домѣ жила Божія Матерь и въ XIII ст. онъ былъ перенесенъ ангелами изъ Назарета сперва въ Терзате, въ Далмаціи, затѣмъ въ Италію. Св. Домъ имѣетъ около 8 м. дл., 3 м. ширины и 4 м. высоты; выстроенъ изъ чернаго дерева и кирпича, украшенъ драгоцѣнностями; двери изъ бронзы, работы Ломбардо. Св. Домъ владѣлъ огромными богатствами, которыя были похищены французами въ 1798 г. Наполеонъ вернулъ въ Л. Мадонну работы Рафаэля. Передъ соборомъ колоссальная статуя папы Сикста V.

Лоретскія сестры—женскія общины въ Англіи и Ирландіи, посвящающія себя воспитанію дѣвушекъ; см. Іезуитизмъ (XIII, 623).

Лори—бывшій городъ и крѣпость въ Грузіи; съ XI до XIII стол. былъ главнымъ въ армянской Албаніи; развалины его въ Александропольскомъ у. Эриванской губ., на лѣвомъ берегу р. Каменки.

Лори (Lorisinae)—нѣсколько родовъ полуобезьянъ (Prosimiae), составляющихъ особое подсемейство въ семействѣ лемуровыхъ (см.). Это небольшія полуобезьяны, отличающіяся отсутствіемъ или крайне незначительнымъ развитіемъ хвоста, значительной величиной глазъ и приблизительно одинаковой длиной переднихъ и заднихъ конечностей; зубная формула ихъ: р. $^{2}/_{2}$, кл $^{1}/_{1}$, кор. $^{3\cdot3}/_{3\cdot3}$. Немногочисленные виды этой группы отличаются весьма медленными движеніями, ведутъ ночной образъ жизни и питаются частью растительной пищей, частью животной (насѣкомыми, мелкими птицами). Водятся они въ Африкѣ (но не на Мадагаскарѣ) и южн. Азіи. Два азіатскихъ рода Nycticebus и Stenops отличаются очень большими глазами, короткимъ указательнымъ пальцемъ и отсутствіемъ хвоста. Африканскіе роды Perodicticus и Arctocebus имѣютъ значительно меньшіе глаза, рудиментарный, лишенный ногтя указательный палецъ и короткій хвостъ. Nycticebus, кромѣ указанныхъ выше признаковъ, отличается тѣмъ, что внутренній верхній рѣзецъ больше наружнаго, послѣдній верхній коренной зубъ съ 3 бугорками, сложеніе плотное, неуклюжее. Nycticebus tardigradus gray, *толстый Л.*, покрытъ густымъ мѣхомъ сверху темнаго пепельнаго или серебристо-бѣлаго цвѣта, часто съ красноватымъ оттѣнкомъ, снизу свѣтлѣе, вдоль середины спины широкая ржаво или каштаново-бурая полоса, которая на затылкѣ исчезаетъ или оканчивается большимъ бурымъ пятномъ или продолжается въ 2 или 4 полоски, вокругъ глаза бурое кольцо, отъ лба къ носу бѣлая полоска, голыя части пятки и носа мясного цвѣта; уши скрыты въ мѣхѣ, носъ не выдается. Длина 32—35 стм. На основаніи различій въ величинѣ и окраскѣ, нѣкоторые зоологи различаютъ нѣсколько видовъ. Живетъ семействами въ лѣсахъ Индіи на З до устья Брамапутры и на Большихъ Зондскихъ о-вахъ (именно Суматрѣ, Явѣ и Борнео). Замѣчательно живучъ. Самка рождаетъ одного дѣтеныша. Толстаго Л. неоднократно привозили живымъ въ Европу; онъ приручается довольно легко, но непріятенъ запахомъ. Stenops—верхніе рѣзцы одинаковой величины (малы), послѣдній верхній коренной съ 4 бугорками, межчелюстныя кости сильно выступаютъ, сложеніе стройное. St. gracilis v. d. Hoeven—бархатистый мѣхъ сверху рыжевато-чалосѣраго и желтоватобураго, снизу сѣроватаго или блѣдно-желтоватаго цвѣта, спинка носа бѣлая, окружность глаза бурая, большіе глаза очень сближены, уши средней величины и покрыты шерстью, голова округлая, морда короткая, но острая и носъ сильно выдается. На груди самки двѣ млечныя железы, каждая съ 2 сосками. Длина 25 стм. Водится въ южной части Индостана и на Цейлонѣ. Pterodicticus — хвостъ очень короткій, рудиментарный указательный палецъ безъ ногтя, первый верхній ложнокоренной очень длинный, послѣдній верхній коренной съ 2 бугорками, послѣдній

нижній съ 4; тѣло тонкое, округленная голова съ выдающейся мордой, глазами средней величины и маленькими кожистыми ушами. Единственный видъ *potto* (Pt. potto v. d. Hoeven) короткая шерсть сверху рыжеватосѣрая съ примѣсью чернаго, снизу свѣтлѣе; длина 35 стм., изъ которыхъ хвостъ занимаетъ 6 стм. Водится въ зап. Африкѣ отъ Sierra-Леоне до Конго. Arctocebus—хвостъ зачаточный, рудиментарный указательный палецъ въ видѣ бородавки, безъ ногтя, 1-й верхній ложнокоренной не удлиненъ, послѣдній верхній коренной съ 3, нижній съ 4 бугорками, глаза и уши больше, чѣмъ у potto. Единственный видъ *медвѣжій маки* (A. calabarensis Gray), густой, длинный и волнистый мѣхъ сверху сѣрый съ примѣсью ржавобураго, снизу свѣтлосѣрый; лицо, руки и ноги темнобурыя; длина 25—30 стм. Водится въ Старомъ Калабарѣ, въ области устьевъ Нигера. *Н. Кн.*

Лори—попугаи, составляющіе семейство кистеязычныхъ (Trichoglossidae).

Лоринзеръ (Францъ Lorinser, 1821—63) — нѣмецко-катол. богословъ. Главные его труды, кромѣ «Проповѣдей» (Шаффг., 1866—67): «Entwicklung und Fortschritt in der Kirchenlehre» (Бресл., 1847), «Geist und Beruf des kath. Priesterthums» (Регенсб., 1858), «Die Lehre von der Verwaltung des heiligen Busssacraments» (Бресл., 1860, 2 изд. 1883), «Das Buch der Natur» (Регенсб., 1876—81; 2 изд. 1882). Л. перевелъ на нѣм. яз. всѣ 73 «Духовныя пьесы» Кальдерона (2 изд., 1882—87) и двѣ историческія пьесы Лопе де-Вега, подъ заглавіемъ: «Aus Spaniens Vergangenheit» (1877). Написалъ еще: «Reiseskizzen aus Spanien» (1855), «Neue Reiseskizzen aus Spanien» (1858) и «Aus meinem Leben» (1892).

Лористонъ (Александръ-Жакъ-Бернаръ Ло, маркизъ de Lauriston, 1768 — 1828) — маршалъ Франціи, внукъ Вильяма Ло, который послѣ паденія финансовой системы своего брата, извѣстнаго Джона Ло (см.), остался во Франціи. Л. былъ товарищемъ Наполеона по артиллерійской школѣ и въ 1800 г. избранъ имъ въ адъютанты. Участвовалъ въ кампаніяхъ 1805 и 1809 г. Въ битвѣ при Ваграмѣ далъ рѣшительный поворотъ сраженію. Устроилъ свадьбу императора съ эрцгерцогиней Маріей-Луизой, за что получилъ графскій титулъ. Въ 1811 г. былъ посломъ въ Петербургѣ. Во время отступленія французской арміи изъ Россіи командовалъ аръергардомъ. При Лейпцигѣ взятъ въ плѣнъ. Во время Ста дней не перешелъ на сторону Наполеона, вслѣдствіе чего, послѣ второй реставраціи, получилъ званіе пэра, титулъ маркиза и маршальскій жезлъ. Въ 1823 г. въ испанскомъ походѣ командовалъ резервомъ, съ которымъ взялъ Памплелуну.

Лорисъ-Меликовъ (графъ Михаилъ Таріеловичъ, 1825—88) — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ государственныхъ и военныхъ дѣятелей Россіи, род. въ Тифлисѣ въ семьѣ состоятельнаго армянина, ведшаго обширную торговлю съ Лейпцигомъ; учился сначала въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ, потомъ въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ и юнкеровъ. Въ Петербургѣ онъ близко сошелся съ Некрасовымъ, тогда еще безвѣстнымъ юношей, и нѣсколько мѣсяцевъ жилъ съ нимъ на одной квартирѣ. Въ 1843 г. Л.-Меликовъ выпущенъ былъ корнетомъ въ л.-гв. гродненскій гусарскій полкъ, а въ 1847 г. переведенъ на Кавказъ, гдѣ участвовалъ въ нѣсколькихъ экспедиціяхъ. Когда во время восточной войны 1853—56 гг. Н. Н. Муравьевъ обложилъ Карсъ, ему нужна была партизанская команда, которая пресѣкла бы всякія внѣшнія сношенія блокированной крѣпости. Л.-Меликовъ организовалъ многочисленный отрядъ, состоявшій изъ армянъ, грузинъ, курдовъ и другихъ (здѣсь, какъ и во многомъ другомъ, Л.-Меликову помогало знаніе нѣсколькихъ восточныхъ языковъ), и блистательно исполнилъ возложенную на него задачу. Въ 1861 г. Л.-Меликовъ сдѣланъ былъ военнымъ начальникомъ южн. Дагестана и дербентскимъ градоначальникомъ, а въ 1863 г.—начальникомъ Терской области. Здѣсь онъ пробылъ почти 10 лѣтъ, проявивъ блестящія административныя способности: въ нѣсколько лѣтъ онъ такъ хорошо подготовилъ населеніе къ воспріятію гражданственности, что уже въ 1869 г. оказалось возможнымъ установить управленіе областью на основаніи общаго губернскаго учрежденія и даже ввести въ дѣйствіе судебные уставы имп. Александра II. Особую заботливость проявилъ Л.-Меликовъ о народномъ образованіи: число учебныхъ заведеній изъ нѣсколькихъ десятковъ возросло при немъ до 300 слишкомъ; на его личныя средства учреждено въ Владикавказѣ ремесленное училище, носящее его имя. При открытіи русско-турецкой войны 1877—78 гг., Л.-Меликовъ, состоявшій уже въ чинѣ ген.-отъ-кавалеріи и въ званіи генерала-адъютанта, назначенъ былъ командующимъ отдѣльнымъ корпусомъ на кавказско-турецкой границѣ. 12 апр. 1877 г. Л.-Меликовъ вступилъ въ турецкія владѣнія, штурмомъ взялъ Ардаганъ и сосредоточилъ свои главныя силы близъ Карса, отрядивъ ген. Тергукасова на Эрзерумъ. Между тѣмъ турки собрали большія силы, подъ начальствомъ Мухтара-паши, и опасенія за отрядъ ген. Тергукасова побудили Л.-Меликова атаковать ихъ у Зевина (XII, 375). Атака была неудачна; Мухтаръ спустился съ Саганлуга, а русскія войска сняли осаду Карса (27 іюня). Получивъ подкрѣпленія, Л.-Меликовъ вновь перешелъ въ наступленіе, разбилъ Мухтара-пашу на Аладжѣ (I, 395), взялъ штурмомъ Карсъ (XIV, 608), считавшійся неприступнымъ, разгромилъ соединенныя силы Мухтара- и Измаила-пашей на Деве-Бойну и, среди жестокой зимы, въ безлѣсной мѣстности, на высотѣ 700 фт., предпринялъ блокаду Эрзерума. Благодаря довѣрію къ Л.-Меликову мѣстнаго населенія и подрядчиковъ, онъ даже на непріятельской территоріи велъ войну на кредитныя деньги, чѣмъ доставилъ казнѣ сбереженіе въ нѣсколько десятковъ милліоновъ. По заключеніи мира Л.-Меликовъ награжденъ титуломъ графа (1878). Въ январѣ 1879 г., когда въ Ветлянкѣ (VI, 136) появилась чума, Л.-Меликовъ назначенъ былъ временнымъ астраханскимъ, саратовскимъ и самарскимъ генералъ-губернаторомъ,

облеченнымъ неограниченными полномочіями. Когда онъ 27 января прибылъ въ Царицынъ, эпидемія уже потухала, отчасти благодаря крайне суровымъ карантиннымъ мѣрамъ, принятымъ самимъ населеніемъ зачумленныхъ станицъ, такъ что Л.-Меликову оставалось лишь предупредить возобновленіе ея, путемъ улучшенія мѣстныхъ санитарныхъ условій. Оцѣпивъ четвернымъ кордономъ войскъ всю Астраханскую губ., Л.-Меликовъ лично посѣтилъ Ветлянку и, убѣдившись въ миновавшей опасности, самъ представилъ объ уничтоженіи своего генералъ-губернаторства, израсходовавъ изъ разрѣшеннаго ему 4-хъ милл. кредита не болѣе 308 тыс. руб. Возвращеніе Л.-Меликова въ Петербургъ совпало съ учрежденіемъ временныхъ генералъ-губернаторовъ, облеченныхъ почти безграничными полномочіями въ видахъ искорененія крамолы (апрѣль 1879 г.). Л.-Меликовъ посланъ былъ, въ качествѣ временного генералъ-губернатора 6 губерній, въ Харьковъ, гдѣ незадолго передъ тѣмъ былъ убитъ губернаторъ кн. Крапоткинъ. Изъ всѣхъ временныхъ ген.-губернаторовъ Л.-Меликовъ былъ единственнымъ, старавшимся не колебать законнаго теченія дѣлъ, умиротворять общество и укрѣплять связь его съ правительствомъ на началахъ взаимнаго содѣйствія. Исключительный успѣхъ, увѣнчавшій дѣятельность Л.-Меликова въ Харьковѣ, привелъ къ его призыву (12 февраля 1880 г.) на постъ главнаго начальника верховной распорядительной коммиссіи (VI, 79). Назначеніе это было встрѣчено всеобщимъ сочувствіемъ, особенно въ виду заявленія Л.-Меликова, что въ поддержкѣ общества онъ видитъ «главную силу, могущую содѣйствовать власти въ возобновленіи правильнаго теченія государственной жизни». 20 февраля Млодецкимъ было сдѣлано неудачное покушеніе на жизнь Л.-Меликова. Послѣ упраздненія верховной коммиссіи (6 августа 1880 г.) Л.-Меликовъ былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и продолжалъ играть руководящую роль; большинство другихъ министровъ докладывали государю въ его присутствіи. Исходной точкой дѣятельности Л.-Меликова служило убѣжденіе, что нѣтъ никакой надобности стѣснять всѣхъ мирныхъ гражданъ для предотвращенія или раскрытія преступленій горсти людей, какъ бы опасны они не были, и что, наоборотъ, отмѣна общихъ ограниченій и исключительныхъ мѣропріятій, успокоивая общество, можетъ только отнять почву у революціонной пропаганды. Нѣкоторое отраженіе системы Л.-Меликова можно найти въ «Письмахъ о современномъ состояніи Россіи», Р. А. Ѳадѣева, бывшаго товарища Л.-Меликова по службѣ на Кавказѣ. Л.-Меликовъ испросилъ у государя разрѣшеніе на напечатаніе этой книги за границею и на допущеніе ея затѣмъ въ Россію. Излагая сущность книги, Л.-Меликовъ, въ докладѣ своемъ государю (см. «Русскую Мысль», 1889 г., кн. I, стр. 169), пояснялъ, что съ отмѣною крѣпостного права, лишившею дворянство его прежняго значенія, между правительствомъ и подданными образовался какъ бы промежутокъ, дающій мѣсто и просторъ всякимъ противообщественнымъ явленіямъ; земство—единственная живая общественная сила, могущая стать для власти такою же несокрушимою опорою, какою было прежде дворянство; а такъ какъ громадное большинство русскихъ людей искренно вѣруетъ въ царскую власть, то земство, выражающее собой это большинство, представляетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и силу самую благонадежную. Въ качествѣ подготовительныхъ шаговъ къ осуществленію системы Л.-Меликова предпринятъ былъ рядъ мѣръ, которыя можно назвать общимъ именемъ освободительныхъ (упраздненіе III отдѣленія, ограниченіе административной расправы, фактическое расширеніе круга дѣйствій земскаго и городского самоуправленія, облегченія въ цензурной практикѣ *), учрежденіе коммиссіи для пересмотра законовъ о печати, реформы въ учебномъ дѣлѣ; гр. Д. А. Толстой уступилъ мѣсто А. А. Сабурову). Въ тоже время задуманъ былъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію экономическаго положенія народа. Въ видахъ лучшаго уясненія народныхъ нуждъ предприняты были сенаторскія ревизіи, а декабрьскимъ циркуляромъ предложено было земскимъ собраніямъ обсудить желательныя измѣненія въ законоположеніяхъ о крестьянахъ. Ревизующимъ сенаторамъ вмѣнялось въ обязанность собрать и выяснить факты, свидѣтельствующіе какъ объ экономическомъ положеніи крестьянскаго и фабричнаго населенія и о вліяніи на него правительственныхъ мѣръ, такъ и о настроеніи умовъ и о степени воздѣйствія на нихъ практиковавшихся правительствомъ въ борьбѣ съ «неблагонадежными элементами общества» мѣропріятій, въ родѣ административной высылки; имъ предлагалось также постараться раскрыть «причину неуспѣха дѣятельности земствъ», не скрывая, что такая причина можетъ быть найдена въ плохой организаціи земскихъ выборовъ или въ стѣсненіи земствъ администраціей, и ставя вопросъ, «можетъ-ли быть изыскана удобная форма для совмѣстныхъ сужденій земствъ разныхъ губерній по такимъ вопросамъ, которые бы требовали совокупныхъ мѣръ»; въ качествѣ такихъ вопросовъ инструкція намѣчала борьбу съ эпидеміями, эпизоотіями, вредными насѣкомыми, и устройство пограничныхъ мостовъ и переправъ. Въ обширной запискѣ о нуждахъ сельскаго населенія (отрывокъ въ «Трудахъ московскаго общества сельскаго хозяйства», вып. XI, стр. 8—9, М., 1882) Л.-Меликовъ указывалъ, что «улучшеніе сельскохозяйственной культуры всегда было результатомъ общаго подъема какъ нравственныхъ, такъ и матеріальныхъ силъ»; что «въ настоящую минуту улучшеніе сельскаго хозяйства въ средѣ крестьянъ зависитъ не столько отъ тѣхъ или другихъ способовъ воздѣлыванія земли, сколько отъ условій ихъ личнаго положенія»; что «мѣрами наиболѣе существенными и наиболѣе способными оказать благотворное вліяніе въ этомъ отношеніи могутъ быть признаны только такія, которыя поставили бы крестьянина въ луч-

*) О бесѣдѣ гр. Л.-Меликова съ представителями петербургскихъ періодическихъ изданій, происходившей 6 сентября 1880 г., см. № 9 «Отеч. Записокъ» и № 11 «Вѣстн. Европы» за 1880 г. (внутреннее обозрѣніе).

шія условія по отношенію къ существующимъ уже формамъ культуръ». Какъ главнѣйшія изъ такихъ мѣръ; Л.-Меликовъ намѣчалъ: 1) пониженіе выкупныхъ платежей, 2) содѣйствіе крестьянамъ въ покупкѣ земли, при помощи ссудъ и 3) облегченіе условій переселенія и содѣйствіе къ выселенію крестьянъ изъ густо-населенныхъ губерній. Изъ реформъ экономическаго характера Лорисъ-Меликовъ успѣлъ провести только отмѣну соляного налога и повышеніе гильдейскихъ пошлинъ. Ходъ преобразованій тормозила борьба съ революціонной агитаціей, не прекращавшаяся ни на одну минуту. Раскрытіе революціонной организаціи шло весьма дѣятельно; число захваченныхъ и осужденныхъ анархистовъ было велико; извѣстно, что и Желябовъ, главный организаторъ катастрофы 1 марта, былъ арестованъ ранѣе этого дня. Тѣмъ не менѣе Л.-Меликовъ продолжалъ выработку общаго плана реформъ. На центральныя учрежденія предполагалось возложить обязанность ко времени окончанія сенаторскихъ ревизій собрать матеріалъ, относившійся къ возбужденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ вопросамъ, и установить основныя задачи, требовавшія разрѣшенія. Разработанныя этими учрежденіями предположенія, равно какъ и матеріалы сенаторскихъ ревизій, должны были поступить на разсмотрѣніе «подготовительныхъ коммиссій», которыя составились бы изъ членовъ правительственныхъ вѣдомствъ и приглашенныхъ, съ Высочайшаго соизволенія, свѣдущихъ (служащихъ и неслужащихъ) лицъ; подготовительныя коммиссіи обязаны были выработать законопроекты, которые, до внесенія въ государственный совѣтъ, были-бы переданы на обсужденіе «общей коммисіи». Въ составъ послѣдней имѣлось въ виду призвать: 1) лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ подготовительныхъ коммиссій, 2) выборныхъ отъ губернскихъ земствъ тѣхъ губерній, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (по одному или по два члена, смотря по населенности губерніи), и отъ городскихъ думъ нѣкоторыхъ значительныхъ городовъ (въ столицахъ—по два, въ другихъ городахъ—по одному члену), при чемъ выборъ могъ падать какъ на гласныхъ, такъ и на другихъ лицъ, принадлежащихъ къ населенію губерніи или города, и 3) назначенныхъ особымъ порядкомъ членовъ отъ не-земскихъ губерній. Для занятій общей коммиссіи назначался опредѣленный срокъ; работы ея должны были имѣть въ глазахъ правительства лишь совѣщательное значеніе. Этотъ планъ одобренъ былъ имп. Александромъ II 17 февраля 1881 г. и день 4 марта былъ назначенъ для выслушанія его въ засѣданіи совѣта министровъ. Страшное событіе 1 марта оказалось роковымъ для начинаній Л.-Меликова. Потрясенный нравственно и физически, Л.-Меликовъ остался вѣренъ своимъ прежнимъ взглядамъ, но скоро убѣдился въ невозможности ихъ осуществленія. 7 мая 1881 г. онъ сложилъ съ себя должность министра внутреннихъ дѣлъ и послѣдніе годы жизни провелъ, по разстроенному здоровью, за границей; ум. 12 декабря 1888 г. въ Ниццѣ, похороненъ въ Тифлисѣ. Не смотря на удаленіе Л.-Меликова, многія черты его программы, получившей впослѣдствіи въ извѣстномъ лагерѣ ироническое названіе «новыхъ вѣяній», не были забыты и привели къ довольно крупнымъ результатамъ. Сюда относятся: поземельное устройство тѣхъ группъ крестьянъ, на которыя не распространялись положенія 1861 г., нѣкоторыя другія законоположенія 1880-хъ годовъ о крестьянахъ (см. XVI, 724), охрана фабричныхъ рабочихъ, перенесеніе части податного бремени на болѣе достаточные классы населенія (налогъ съ наслѣдствъ, налогъ на денежные капиталы, раскладочный сборъ и т. п.).

Человѣкъ рѣдкаго безкорыстія, остроумный и веселый собесѣдникъ, всѣмъ доступный, со всѣми обходительный, Л.-Меликовъ охотно и внимательно выслушивалъ возраженія, но, отличаясь терпимостью къ чужимъ мнѣніямъ, оставался непоколебимъ въ своихъ основныхъ убѣжденіяхъ. По политическимъ своимъ воззрѣніямъ—говоритъ извѣстный докторъ Н. А. Бѣлоголовый, близко сошедшійся съ Л.-Меликовымъ во время его жизни за границей (см. воспоминанія Бѣлоголоваго въ «Рус. Старинѣ» 1889 г. № 9)—Л.-М. былъ «умѣренный постепеновецъ, послѣдовательный либералъ, строго убѣжденный защитникъ органическаго прогресса, съ одинаковымъ несочувствіемъ относившійся ко всѣмъ явленіямъ, задерживающимъ нормальный ростъ и правильное развитіе народовъ, съ какой бы стороны эти явленія ни обнаруживались. Непоколебимо вѣруя въ прогрессъ человѣчества и въ необходимость для Россіи примкнуть къ его благамъ, онъ стоялъ за возможно широкое распространеніе народнаго образованія, за нестѣсняемость науки, за расширеніе и большую самостоятельность самоуправленія и за привлеченіе выборныхъ отъ общества къ обсужденію законодательныхъ вопросовъ въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ. Дальше этого его реформативные идеалы не шли». Недюжинный ораторъ, Л.-М. хорошо владѣлъ и перомъ. Въ печати появились слѣдующія его труды: «О кавказскихъ правителяхъ съ 1776 г. до конца XVIII стол., по дѣламъ ставропольскаго архива» («Русск. Архивъ» 1873 г.); «Записка о Хаджи-Муратѣ» («Русск. Старина» 1881 г. т. XXX); «О судоходствѣ на Кубани» («Новое Время» 1882 г.) и «Записка о состояніи Терской области» («Русская Старина» 1889 г. № 8). Письма къ нему Н. Н. Муравьева и кн. М. С. Воронцова—въ «Русской Старинѣ» (1884 г. т. XLIII). См. Внутреннее Обозрѣніе въ «Вѣстн. Европы» 1881 г. № 6 и 1889 г. № 1.

Лорисъ-Меликовы—графскій и дворянскій роды, армянскаго происхожденія. Предки ихъ въ XVI в. были владѣтелями города Лори. Въ 1602 г. меликъ Назаръ и меликъ Дай Лорійскіе получили отъ персидскаго шаха Аббаса фирманъ, подтверждавшій ихъ старыя права, при чемъ они приняли исламъ. Впослѣдствіи Л.-Меликовы вернулись къ христіанству и продолжали состоять наслѣдственными приставами Лорійской степи, входившей въ составъ Грузинскаго царства, вслѣд-

ствіе чего принадлежали и къ высшему грузинскому дворянству. Въ россійскомъ дворянствѣ родъ Л.-Меликовыхъ утвержденъ въ 1832 г. Отъ Дая Лорійскаго происходитъ гр. Михаилъ Таріеловичъ (см. выше). Родъ Л.-Меликовыхъ внесенъ въ VI часть родословной книги Тифлисской губ.

Лоритти (Генрихъ Loritti) — см. Глареанъ (VIII, 819).

Лоріанъ (Lorient, прежде L'Orient)—красивый городъ, военная гавань, второклассная крѣпость и стоянка для флота, въ франц. департаментѣ Морбиганъ, на южномъ берегу Бретани, при впаденіи Скорфа въ заливъ Лоріанъ. Первая верфь Франціи; прекрасный рейдъ, хорошая гавань. Морская артиллерійская, гидрографическая и другія школы, обсерваторія, большіе доки. Паровыя машины, литье стали, кузницы, консервы, кожа. Для рыболовства снаряжаются большія суда; обширная ловля сардинокъ. Большой вывозъ зерна, вина, водки, воску, скота, масла, меду, рыбы, сукна, галантерейныхъ и суровскихъ товаровъ. Ввозъ строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей для судостроенія, оружія, колоніальныхъ товаровъ. 37096 ж. Л. основанъ остиндской торговой компаніей въ 1664 г. Въ 4 км. на Ю, при устьѣ Блавэ и входѣ въ рейдъ, г. Портъ-Луи; морскія купанья, ловля сардинокъ, производство канатовъ. Сильная крѣпость XVII в., гдѣ Луи-Наполеонъ, въ 1836 г., послѣ страссбургской попытки, былъ нѣсколько дней подъ стражей.

Лорія (Achille Loria, род. въ 1857) — итальянскій экономистъ, профессоръ въ Сіеннѣ, потомъ въ Падуѣ. Особую извѣстность пріобрѣлъ Л., какъ авторъ книги: «La teoria economica della costituzione politica», переработанной имъ впослѣдствіи по-французски («Les bases économiques de la constitution sociale», 1893), гдѣ онъ стремится доказать, что *всѣ* культурныя и соціальныя явленія имѣютъ исключительно экономическое происхожденіе. Примыкая въ этомъ отношеніи къ экономическому матеріализму Маркса, Л. въ своемъ чисто-экономическомъ ученіи расходится съ Марксомъ, стремясь создать свою собственную теорію. Написалъ еще: «La rendita fondiaria e la sua elisione naturale» (Миланъ, 1879), «La legge dè popolazione ed il sistema sociale» (Сіена, 1882), «La teoria del valore negli economisti italiani» (Болонья, 1882), «Analisi della proprietà capitalista» (тамъ же, 1889); «Studii sul valore della moneta» (Туринъ, 1891), «La terra ed il sistema sociale» (Падуя, 1892); «Il dazio sui cereali» (Падуя, 1892). Этюды его о Карлѣ Марксѣ напеч. въ «Nuova Antologia», 1883, и въ «Journal des Economistes», 1884. См. Graziani, «Appunti critici sulla Analisi della proprietà capitalista di A. Loria» (Болонья, 1890) и Alessio, «La proprietà capitalistà. Studio sull'opera del prof. Loria» (Римъ, 1890). Въ русской литературѣ объ экономическихъ и особенно историко-философскихъ взглядахъ Л. см. статьи М. Я. Герценштейна, въ «Русской Мысли» за 1887 г.; В. А. Гольцева—тамъ же, за 1893 г.; Н. И. Карѣева—въ «Русскомъ Богатствѣ» за 1894 г.; послѣдняя ст. перепечатана въ «Старыхъ и новыхъ этюдахъ объ экономическомъ матеріализмѣ» (СПб., 1896).

Лорка (Lorca)—городъ въ испанской пров. Мурціи, на прав. берегу Сангонеры. Старая готическая церковь. Большія селитряныя и пороховыя фабрики; сукно, свинцовыя плавильни. Около 58 тыс. жителей.

Лормъ (Іеронимъ Lorm)—см. Ландесманъ (XVII, 325).

Лорнетъ—см. Очки.

Лорнзенъ (Уве-Іенсъ Lornsen) — глава шлезв.-голшт. движенія, род. въ 1793 г.; былъ ландфогтомъ острова Сильтъ. Въ сочиненіи: «Ueber das Verfassungswerk in Schleswig-Holstein» (Киль, 1830) Л. требовалъ, на основаніи давнихъ правъ страны, для обоихъ герцогствъ общаго конституціоннаго правленія. Книга быстро разошлась въ большомъ количествѣ экземпляровъ и вызвала сильное возбужденіе. Въ ноябрѣ 1830 г. Л. былъ арестованъ, а 31 мая 1831 г. приговоренъ къ лишенію должности и къ тюремному заключенію на годъ. Проживъ годъ на о-вѣ Сильтъ, онъ отправился въ Рio-де-Жанейро; въ 1837 г. вернулся въ Европу въ состояніи меланхоліи и покончилъ самоубійствомъ; 13 февраля 1838 г. его тѣло найдено было въ Женевскомъ оз. Другое, болѣе значительное сочиненіе его: «Die Unionsverfassung Dänemarks und Schleswig-Holsteins» было напечатано уже послѣ его смерти (1844, Іена). Ему воздвигнутъ памятникъ въ Рендсбургѣ. Ср. Ганзенъ, «Uwe Iens L.» (Киль, 1872); его же, «Uwe Iens L. Zur Erinnerung an den 24 März 1848» (Гардингъ, 1873); «Zeitschrift für schlesw.-holst. lauenb. Geschichte» (Киль, 1872).

Лорнъ (маркизъ John Sutherland-Campbell of Lorne)—см. Аргайль (II, 29).

Лорренъ (Клодъ)—см. Желле.

Лорренъ, ле- (Луи-Жозефъ le Lorrain)—франц. живописецъ, род. въ Парижѣ, въ 1715 г., учился у Ж. Дюмона и потомъ, для своего усовершенствованія, ѣздилъ въ Римъ, какъ пенсіонеръ парижской акд. худож. По возвращеніи оттуда былъ принятъ въ эту академію въ качествѣ сопричисленнаго къ ней въ 1752 г. и дѣйствительнаго члена въ 1756 г. По приглашенію И. Шувалова и по выбору той же академіи прибылъ, въ 1758 г., въ СПб. для занятія профессорскаго мѣста въ новоучрежденной имп. академіи художествъ и такимъ образомъ сдѣлался первымъ преподавателемъ исторической живописи въ ея классахъ. Ум. въ СПб., въ 1759 г. Изъ немногихъ произведеній его кисти, дошедшихъ до нашего времени, можно указать на «Игры амуровъ»—три картины, помѣщенныя, въ видѣ плафоновъ, на потолкѣ одной изъ залъ въ нашей акад. художествъ. Во Франціи онъ извѣстенъ преимущественно какъ граверъ-аквафортистъ, воспроизведшій, между прочимъ, картины де-Труа: «Соломоновъ судъ», «Соломоново идолослуженіе», «Есеирь предъ Артаксерскомъ» и «Смерть Клеопатры». Имъ изготовлены также рисунки для гравюръ къ иллюстрированнымъ изданіямъ «Разсказовъ» Лафонтена и «Неистоваго Роланда» Аріосто.

А. С—въ.

Лортцингъ (Albert Lortzing)—извѣстный нѣм. композиторъ (1803—51), былъ сна-

чала пѣвцомъ (теноромъ), потомъ капельмейстеромъ въ Лейпцигѣ, Вѣнѣ и Берлинѣ. Писалъ преимущественно комическія оперы, имѣвшія большой успѣхъ благодаря ихъ талантливости, простотѣ и національному направленію. Изъ нихъ многія даются и въ настоящее время на германскихъ оперныхъ сценахъ: «Czar und Zimmermann», «Die beiden Schützen», «Caramo», «Hans Sachs», «Casanova», «Der Wildschütze», «Undine», «Der Waffenschmied». См. Düringer, «Albert L., sein Leben und Wirken» (Лпц., 1851); Mayer, «Notice nécrologique sur L.» (Пар., 1852). *Н. С.*

Лоръ (Франсисъ Laure)—франц. политическій дѣятель, въ 1885—93 г. членъ палаты депутатовъ, одинъ изъ наиболѣе видныхъ сторонниковъ Буланже. Начиная съ 1887 г. Л. велъ систематическую борьбу противъ всѣхъ кабинетовъ, отличаясь въ своихъ безчисленныхъ интерпелляціяхъ крайней рѣзкостью тона и безцеремонностью, грубостью и бездоказательностью нападокъ. Въ 1892 г., по поводу интерпелляціи о нападкахъ газеты «Intransigeant» на Констана, Л. получилъ отъ послѣдняго пощечину (XVI, 82). Л. пустилъ въ Констана книгой, но промахнулся, послѣ чего въ самой палатѣ и кулуарахъ началась драка между многими депутатами и журналистами. Пристрастный образъ дѣйствій м-ва Фрейсине, не допустившаго до судебнаго преслѣдованія Констана, нѣсколько подогрѣлъ въ обществѣ симпатіи къ Л.; однако, на выборахъ 1893 г. онъ не былъ выбранъ. См. Alphonse Bertrand, «La chambre de 1889» (П., 1889). *В. В—овъ.*

Лобшидеръ — см. Лострейдеръ.

Лосева (Лосево тожъ) — слобода Павловскаго у., Воронежской губ., въ 20 в. отъ у. г., на прав. берегу р. Битюга, притока р. Дона. Л. основана при Петрѣ I съ цѣлью разведенія породы лошадей—тяжеловозовъ, наз. «битюгами». Жители занимаются хлѣбопашествомъ, бахчеводствомъ и кустарными промыслами. Двор. 1884, жит. 9711 (5140 жнщ.); 3 кам. храма, земская и церк.-приходская школы, богадѣльня, 4 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до $^1/_4$ милл. руб. *Л. В.*

Лосенко (Антонъ Павловичъ)—историч. живописецъ и портретистъ, сынъ разорившагося подрядчика, родился въ гор. Глуховѣ, Черниговской губ., 30 іюля 1737 г. Въ 1744 г. привезенъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ въ придворные пѣвчіе. Рано обнаружившаяся въ немъ способность къ рисованію была причиною, что, когда, 16 лѣтъ отъ роду, онъ спалъ съ голоса, его отдали въ ученье къ живописцу Я. Аргунову. Въ 1759 г. онъ поступилъ въ только что основанную имп. акд. худ. подмастерьемъ живописи и занимался ею подъ руководствомъ Ле-Лоррена и гр. П. Ротари, изъ которыхъ послѣднему и подражалъ вначалѣ. Въ 1760 г. отправился за границу, въ качествѣ пенсіонера акд. Въ Парижѣ пользовался руководствомъ Рету и написалъ картину: «Чудесный уловъ рыбы» (наход. въ Имп. Эрмитажѣ), доставившую ему званіе адъюнкта-профессора исторической живописи. Будучи, въ 1763 г., вторично посланъ въ чужіе края, занимался до 1766 г. въ Парижѣ у Л. Давида и Ж. Вьена, а затѣмъ жилъ въ Римѣ до 1769 г. По возвращеніи своемъ въ этомъ году въ С.-Петербургъ, за представленныя въ акд. работы: «Каинъ» и «Авель» (находятся въ музеѣ акд.) признанъ назначеннымъ въ академики, а въ слѣдующемъ году, за картину: «Владиміръ и Рогнѣда» (нах. въ акд.), получилъ разомъ, по новому регламенту, званія академика и адъюнкта-профессора. Съ 1772 г. по конецъ своей жизни былъ директоромъ акд. Умеръ въ С.-Петербургѣ, 23 ноября 1773 г. Дѣятельность Л. имѣетъ важное значеніе въ исторіи русскаго искусства, какъ отличнаго, по своему времени, художника, въ особенности рисовальщика, образовавшаго многихъ даровитыхъ учениковъ, которымъ онъ помогалъ и словомъ, и дѣломъ, подавая имъ совѣты; вмѣстѣ съ ними Л. писалъ этюды, рисуя для нихъ оригиналы, и издалъ серію чертежей по анатоміи и пропорціи человѣческаго тѣла. Этими чертежами пользовались начинающіе художники, еще долго по смерти Л. Усердные педагогическіе труды помѣшали ему написать много картинъ, изъ числа которыхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, извѣстны еще: «Товій съ рыбою», «Венера оплакиваетъ Адониса», «Авраамъ приноситъ Исаака въ жертву», «Св. ап. Андрей Первозванный», «Прощаніе Гектора съ Андромахой», «Портретъ актера Ѳ. Волкова» (всѣ—въ музеѣ акд.) и нѣсколько др. портретовъ. *А. С—въ.*

Лоси—польско-русскій графскій и дворянскій родъ, герба *Домброва*, восходящій къ половинѣ XIII в. и происходящій изъ Мазовіи, откуда въ концѣ XV в. члены этого рода переселились въ Червонную Русь, Померанію и зап. Пруссію. Владиславъ Л. († 1694) былъ воеводою поморскимъ; онъ оставилъ «Записки» (Pamiętnik). Гр. Викентій Л. (р. 1857)—довольно извѣстный польскій беллетристъ. Двѣ вѣтви рода Л. получили графское достоинство въ Австріи; одна изъ нихъ внесена въ двор. родосл. кн. Царства Польскаго; дворянскія отрасли этого рода внесены въ VI ч. род. кн. губ. Волынской и Виленской.

Лосинъ или *Луссинъ* (словинск. Losinj, итал. Lussin)—одинъ изъ острововъ Кварнеро соединенный мостомъ черезъ каналъ Оссеро съ Керсо, имѣетъ въ длину 38 км. и лишь 290 м. ширины въ самомъ узкомъ мѣстѣ; прорѣзанный высокою (до 588 м.) горною цѣпью (Ossero), онъ богатъ лѣсами, пастбищами и насажденіями маслины. 2 городка—Л. малый и Л. большой. Ср. Hatagić, «Die Insel L.» (въ «Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik», Вѣна, 1892).

Лосиха (она же Верхъ-Убинское) — село Томской губ., Бійскаго округа, при р. Убѣ и рѣчкѣ Лосихѣ и Козлихѣ, въ 397 вер. отъ г. Бійска. Около 500 домовъ, 2272 жителей. Школа, 2 кожев. завода, 5 лавокъ, обществ. питейный домъ, еженедѣльный базаръ. Селенію этому прирѣзано въ надѣлъ 40273 дес. земли; въ немъ много переселенцевъ изъ Россіи. *Н. Л.*

Лосицкій (Михаилъ) — іеромонахъ, составилъ въ 1670 г. «Хронику», по Гваньини, Мартину Бѣльскому и лѣтописямъ. Собственноручная рукопись автора находится въ библіотекѣ Моск. Общ. Исторіи и Древ-

ности. Издана въ «Полн. Собр. Лѣтоп.» (II, 229—373).

Лосицы (Losice)—посадъ Константиновскаго у., Сѣдлецкой губ.; огородничество, преимущественно огурцы. Двор. 472, жит. 3885 (свыше 600 православныхъ).

Лоскутъ—участокъ земли. Въ XIV в. лоскуты были на 4 пуза посѣва, на 2 пуза посѣва. Значитъ, общей опредѣленной мѣры Л. не имѣлъ, но считался какъ единица.

Лососевыя рыбы (Salmonidae)—семейство, принадлежащее къ отряду отверстопузырныхъ рыбъ (Physostomi), изъ подкласса костистыхъ (Teleostei). Тѣло покрыто нормально чешуею, голова безъ чешуи, усиковъ нѣтъ, край верхней челюсти образованъ межчелюстными и верхнечелюстными костями, позади спиннаго плавника есть небольшой жировой, брюхо округлено, придаточныя жабры есть. Яичники представляютъ лишь обособленныя части брюшины и лишены выводныхъ протокъ, созрѣвающія яйца падаютъ въ брюшную полость и выводятся черезъ особое отверстіе (генитальную пору) между заднепроходнымъ отверстіемъ и отверстіемъ мочевыхъ органовъ. Многочисленные виды этого семейства (около 160 видовъ, принадлежащихъ къ 15 родамъ) населяютъ преимущественно прибрежныя части морей и прѣсныя воды умѣреннаго и холоднаго пояса сѣвернаго полушарія; особенно многочисленны Л. въ сѣверной части Тихаго океана и въ Сѣв. Ледовитомъ. Всѣ хищны, лишь нѣкоторыя питаются отчасти и растительной пищей. Многія для метанія икры входятъ въ рѣки, озерные виды частью тоже поднимаются въ рѣки и ручьи, впадающія въ озера, частью же лишь приближаются къ берегамъ. Многія изъ относящихся сюда формъ представляютъ большой интересъ по своей чрезвычайной измѣнчивости, способности давать помѣси и нѣкоторымъ другимъ особенностямъ, связаннымъ съ половой жизнью (см. Лосось), а также и способности къ акклиматизаціи въ новыхъ странахъ. Мясо почти всѣхъ видовъ вкусно, а многіе принадлежатъ къ числу весьма цѣнныхъ рыбъ. Нѣкоторые виды составляютъ предметъ значительнаго и даже громаднаго промысла. Таковы особенно нѣкоторые виды рода лосось (Salmo, см.) и близкаго къ нему Oncorhynchus (см. въ статьѣ Кета), а также рода сигъ (Coregonus). Изъ другихъ родовъ этого семейства болѣе важны харіусъ (Thymallus), корюшка (Osmerus) и мойва (Mallotus). Л. составляютъ главный предметъ искусственнаго разведенія рыбъ и ихъ оплодотворенная икра или молодыя рыбки въ значительномъ количествѣ разсылаются въ различныя страны, для искусственнаго заселенія ими водъ, особенно виды рода лосось (см.) и сигъ. *Н. Кн.*

Лососей губа—на южной оконечности Сахалина, въ заливѣ Анива; углубляется въ островъ до 20 в., ширина при входѣ около 25 в., глубина до $7^1/_2$ саж. Жидкій грунтъ состоитъ изъ зеленаго ила; въ сѣв. часть бухты впадаютъ рѣки: Лютога и Сусуя, устья которыхъ имѣютъ общій баръ, дѣлающій сѣверную часть бухты мелководною (отъ 1 до 2 фут. глубиною). Берега большею частью гористы. Бухта открыта господствующему здѣсь южному вѣтру. Въ обиліи водятся лососи, отчего и названіе ея.

Лососна—р. Гродненской губ., притокъ р. Нѣмана. Длина теченія 35 в. Л. протекаетъ по уѣзду Сокольскому и Гродненскому и по ней сплавляютъ лѣсъ въ незначительномъ количествѣ. Въ 1837 г. на берегу Л. найденъ скелетъ мамонта. Берега Л. возвышенны.

Лосось (Salmo)—родъ рыбъ изъ семейства лососевыхъ (Salmonidae). Тѣло покрыто мелкой чешуей; ротовая щель широкая; задній край верхнечелюстной кости лежитъ подъ заднимъ краемъ глаза или даже позади его; сильные коническіе зубы на челюстяхъ, небныхъ костяхъ, сошникѣ и языкѣ, но не на крыловидныхъ костяхъ; заднепроходный плавникъ короткій, число лучей въ немъ менѣе 14 (отличіе отъ близкаго рода Oncorhynchus). Яйца значительной величины. Къ этому роду принадлежатъ болѣе 80 видовъ, подраздѣляемыхъ на подроды Salmo и Trutta (у Salmo сошникъ короткій и съуженная его часть лишена зубовъ, у Trutta сошникъ длинный съ очень длинной съуженной частью, которая усажена зубами, часто выпадающими съ возрастомъ). Виды этого рода вообще трудно различимы, такъ какъ рыбы эти отличаются крайней измѣнчивостью въ зависимости отъ пола, возраста, степени развитія половыхъ органовъ, мѣстопребыванія и пищи. При томъ относительно нѣкоторыхъ видовъ доказано съ несомнѣнностью, что они не только искусственнымъ путемъ, но и въ природѣ даютъ между собою способныя къ размноженію помѣси. Не только окраска, но и форма отдѣльныхъ органовъ и частей тѣла и ихъ взаимныя отношенія по величинѣ подлежатъ сильнымъ колебаніямъ, такъ что часто особи одного вида принимались за разные виды. Молодыя рыбы имѣютъ поперечныя полосы, которыя иногда замѣчаются и у взрослыхъ; у взрослыхъ часто встрѣчаются черныя или красноватыя пятна. Въ теченіе періода размноженія самцы окрашены вообще ярче самокъ и различія у нѣкоторыхъ видовъ бываютъ крайне рѣзки; у старыхъ самцовъ «брачный нарядъ» отличается часто чрезвычайнымъ утолщеніемъ кожицы, которое скрываетъ чешую. Кромѣ того у нихъ челюсти сильно выпячиваются и нижняя загибается кверху въ видѣ крючка. Многіе виды этого рода живутъ въ морѣ, входя въ рѣки для метанія икры (нереста) и проводя въ нихъ болѣе или менѣе значительное время по выходѣ изъ яйца; другіе чисто прѣсноводные. Всѣ хищны. Мясо хорошо упитанныхъ экземпляровъ отличается красноватымъ цвѣтомъ, послѣ нереста цвѣтъ его блѣднѣетъ и становится бѣловатымъ. Виды рода Л. составляютъ предметъ значительнаго промысла и вообще принадлежитъ къ числу цѣнныхъ рыбъ. Изъ болѣе обыкновенныхъ европейскихъ видовъ сюда относятся Л. или семга (S. salar), кумжа или таймень (S. trutta), пеструшка (S. lacustris), форель (S. fario), палья (S. salvelinus). Эти рыбы служатъ и главнымъ предметомъ искусственнаго разведенія. Уложенная на льду оплодотворенная икра, а также мальки пересылаются на значительныя разстоянія (XI, 907, Жи-

вая икра, Живая рыба); такъ послѣ первыхъ неудачныхъ попытокъ удалось развести Л., пеструшку и форель въ рр. Австраліи, Тасманіи и Новой Зеландіи. Къ подроду Trutta принадлежитъ собственно *Л.* или *семга* (S. salar L.). Первое названіе употребляется преимущественно по берегамъ Балтійскаго м., второе на Бѣломъ морѣ и Ледовитомъ океанѣ; во время нереста Л. называютъ лохомъ; кромѣ того по времени входа въ рѣки и другимъ особенностямъ на С различаютъ закройку, тинду или межень, осень, чистую семгу. Семга, возвращающаяся въ море послѣ нереста, называется на С вальчаками, а черезъ нѣкоторое время по приходѣ въ море, когда признаки лоха начинаютъ исчезать—кирьяками. Тѣло вытянуто въ длину и болѣе или менѣе сжато съ боковъ, морда съужена и значительно вытянута впередъ; пяти-угольная передняя пластинка сошника всегда безъ зубовъ, съуженная длинная задняя уплощена и снабжена низкимъ продольнымъ гребнемъ съ 1 рядомъ слабыхъ зубовъ, которые очень рано почти совершенно пропадаютъ, начиная съ заднихъ. Въ спинномъ плавникѣ 3—4 жесткихъ луча и 9—11 мягкихъ, въ грудномъ 1 и 13, въ брюшномъ 1 и 8, въ заднепроходномъ 3 и 7—8, въ хвостовомъ 19. Чешуи образуютъ 120—130 поперечныхъ рядовъ, продольныхъ рядовъ выше боковой линіи 25—26, ниже — 18 (см. Рыбы). Спина голубовато-сѣраго цвѣта, бока серебристые съ немногочисленными черными пятнами (иногда пятенъ нѣтъ вовсе), брюхо серебристобѣлое, плавники темносѣрые. Длина 50—150 стм., вѣсъ 5—30 кгр., но въ исключительныхъ случаяхъ достигаетъ 45 кгр. (въ Печорѣ былъ, по Арсеньеву, пойманъ экземпляръ въ 2 пд. 15 фн., экземпляры въ 90 фн. попадались также въ Нѣманѣ и Вилія). У старыхъ самцовъ (по Зибольду) брюхо въ періодъ размноженія принимаетъ красный цвѣтъ, на головѣ появляются зигзагообразныя линіи изъ сливающихся красныхъ пятенъ, основаніе заднепроходнаго плавника, передній край брюшныхъ и верхній и нижній хвостового получаютъ красноватый оттѣнокъ. Кромѣ того утолщается надкожица и нижняя челюсть принимаетъ крючкообразную форму, благодаря образующемуся на концѣ ея выросту. Область распространенія Л. обнимаетъ берега Европы на Ю до 43° с. ш. (въ бассейнѣ Средиземнаго и Чернаго моря его нѣтъ), Исландіи, Гренландіи и Сѣв. Америки на Ю до 41° с. ш. Самая южная часть береговъ Европы, гдѣ онъ правильно встрѣчается —испанскій берегъ Бискайскаго залива; въ Сѣв. Америкѣ онъ въ настоящее время рѣдко попадается южнѣе мыса Кодъ. Кромѣ того въ Каспійскомъ морѣ водится близкій или тождественный съ нимъ видъ (S. caspius), входящій въ рѣки Персіи и Кавказа, рѣже въ устья Волги. По берегамъ Балтійскаго моря и его заливовъ онъ ловится у насъ въ большей части рѣкъ Финляндіи, Невѣ и вообще значительныхъ рѣкахъ этого бассейна, особенно въ Вилія. На С онъ ловится у насъ по всѣмъ берегамъ отъ границы Норвегіи до р. Черной и въ рѣкахъ здѣсь впадающихъ; особенно значителенъ промыселъ семги въ Печорѣ и ея притокахъ, Варзугѣ, далѣе слѣдуютъ Мезень, Сѣв. Двина, Онега, Кемь, Поной и др. Л. живетъ въ морѣ и входитъ въ рѣки для метанія икры, иногда задолго до созрѣванія половыхъ продуктовъ. Относительно семги озеръ Мэна и Новаго Брауншвейга въ Сѣв. Америкѣ, а также оз. Меларъ и Венернъ въ Скандинавіи принимаютъ, что она живетъ постоянно въ прѣсной водѣ; тоже предполагается и относительно Л. Ладожскаго и Онежскаго озера; озерные Л. тоже входятъ для метанія въ рѣки. Ходъ въ рѣки происходитъ съ весны до осени. Въ Бѣломъ морѣ онъ начинается въ концѣ мая или началѣ іюня, вскорѣ послѣ вскрытія льда—это «закройка», въ концѣ іюня и іюлѣ идетъ сравнительно мелкая (въ среднемъ 4—5 фн.) и низко цѣнимая «межень» или «тинда», а съ первыхъ чиселъ августа и до появленія льда—самая крупная и цѣнная «осенняя семга» (также «осень» и «чистая семга»); въ рѣки Балтійскаго бассейна Л. тоже идетъ лѣтомъ и осенью; въ Терекъ идетъ лишь тогда, когда температура воды значительно понизится и сильнѣе всего—когда она приблизится къ 0°. Ходъ семги въ рѣки весьма быстрый, она можетъ перепрыгивать водопады и загражденія, дѣлая прыжки до 3 и даже 4 м. вышиною и до 4—6 длиною. Очень высокіе водопады мѣшаютъ Л. пройти вверхъ и въ такихъ случаяхъ съ успѣхомъ примѣняютъ иногда такъ называемые лососепроводы (Lachsleiter)—желоба съ вбитыми въ нихъ поперечными деревянными или желѣзными пластинами, по которымъ рыба можетъ пройти вверхъ. Достигнувъ верховьевъ рѣкъ, Л. отыскиваютъ чистые, быстро текущіе ручьи съ хрящеватымъ дномъ. Здѣсь самка, которую сопровождаютъ обыкновенно нѣсколько самцевъ (часто одинъ старый и нѣсколько молодыхъ), вырываетъ хвостомъ небольшія ямки, въ которыя и откладываетъ съ небольшими перерывами свои крупныя (6 мм. въ діаметрѣ) оранжево-красныя яйца; по другимъ наблюденіямъ въ вырываніи ямокъ участвуютъ и самцы. Между самцами нерѣдко происходятъ въ это время ожесточенныя драки. Число яицъ относительно невелико (рѣдко болѣе 20000). Икрометаніе происходитъ въ зап. Европѣ съ осени до февраля, въ Архангельской губ., на сколько извѣстно, около половины сентября, на югѣ нѣсколько позднѣе. По окончаніи нереста истощенные Л. спускаются по теченію («скатываются») въ море, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ (на С) остаются долго въ прѣсной водѣ. Вышедшія изъ икры рыбки желтоватаго цвѣта съ многочисленными поперечными пятнами на спинѣ и бокахъ и отличаются относительно очень большой головой; питаются онѣ сначала насѣкомыми, потомъ рыбьей икрой и молодыми рыбками; въ первое лѣто онѣ вырастаютъ приблизительно до 10 стм. На вторую весну, значительно увеличившись въ размѣрахъ (черезъ 16 мѣсяцевъ по выходѣ изъ икры онѣ достигаютъ 40 стм.), онѣ быстро измѣняются въ цвѣтѣ: тѣло становится серебристымъ съ голубоватостальной спиной и 6—10 широкими пятнами того же цвѣта, между которыми красноватые промежутки. Молодыя рыбы стайками начинаютъ спускаться къ морю, нѣкоторое время держатся въ устьяхъ,

а затѣмъ окончательно переходятъ въ море. Здѣсь онѣ чрезвычайно быстро растутъ, принимаютъ окраску взрослыхъ и, по наблюденіямъ въ Шотландіи, мѣсяца черезъ два снова входятъ въ рѣку. Какъ показываютъ прямые опыты (рыбъ отмѣчали, прикрѣпляя къ нимъ кольца) за это время молодые Л. съ $^1/_4$—$^1/_3$ фн. увеличиваются до 3—4 фн. Рыбъ первыхъ трехъ возрастовъ въ Англіи долгое время не считали за Л. и безпощадно истребляли. Входящіе въ рѣки Л. уже способны къ размноженію. Замѣчательно, что самцы во второмъ и даже первомъ возрастѣ способны уже оплодотворять икру. Другой фактъ, въ высшей степени замѣчательный и важный въ практическомъ отношеніи,—что Л. идутъ (всегда или по большей части?) въ тѣ именно рѣки, въ которыхъ вывелись. Поэтому, помѣстивъ оплодотворенную икру въ извѣстную рѣку, можно разсчитывать населить семгой именно ее; опыты этого рода дѣлались съ большимъ успѣхомъ и иногда съ громадными выгодами (такъ въ рѣкѣ Мой въ Ирландіи, недоступной для Л. по причинѣ высокаго водопада, сдѣлали Л.-проводъ и помѣстили въ нее 200000 оплодотворенныхъ икринокъ Л.; черезъ 5 лѣтъ ловъ Л. въ этой рѣкѣ давалъ ежегодно доходъ болѣе чѣмъ въ 250000 р.). Мясо Л. весьма высоко цѣнится, особенно въ зап. Европѣ; оно поступаетъ въ продажу свѣжимъ, копченымъ или въ видѣ консервовъ; у насъ въ торговлю идетъ главнымъ образомъ соленая семга. Изъ-за неосторожнаго лова количество Л. сильно уменьшилось въ зап. Европѣ, что вызвало рядъ охранительныхъ мѣръ и искусственное разведеніе этой рыбы. Способы лова крайне разнообразны. У насъ примѣняются разнообразныя ставныя сѣти и невода, поѣзда (мѣшкообразныя сѣти, приводимыя въ движеніе двумя лодками), заборы, перегораживающія рѣки на порогахъ, съ проходами, въ которыя вставлены ловушки, заборы на порогахъ, черезъ которые Л. перепрыгиваютъ и попадаютъ въ сѣти, багренье и уженье. Особенно страстными удильщиками Л. являются англичане. Въ 1894 г. уловъ семги въ Архангельской губ. былъ болѣе 35000 пд., на сумму болѣе 260000 р.; почти половина улова приходилась на Кольскій уѣздъ, на второмъ мѣстѣ стоялъ Кемскій у., далѣе Печерскій и Мезенскій. *Н. Кн.*

Лоссингъ (Бенсонъ-Джонъ Lossing, 1813—1891)—американскій писатель, авторъ соч. объ америк. революціи: «Seventeen-hundred and Seventy six» (1846) и «Pictorial Field-Book of the Revolution» (1848—1852, съ 1000 исполненныхъ по рисункамъ самого автора гравюръ). Издалъ еще «Our Countrymen» (1855), «Life of Washington» (1861), «History of the city of New-York» (1891) и др.

Лоссіусъ (Johann-Christian Lossius, 1743—1813) — проф. въ Эрфуртѣ, эклектическій философъ, противникъ Канта. Соч.: «Physische Ursachen des Wahren» (1775), «Unterricht der gesunden Vernunft» (1776 — 1777), «Neueste philosophische Literatur» (1778—82), «Uebersicht der neuest. phil. Lit.» (1784—85), «Etwas über Kant'sche Philosophie in Hinsicht des Beweises für das Dasein Gottes» (1789).

Лоссовъ (Lossow)—семейство нѣмецкихъ (мюнхенскихъ) художниковъ: 1) *Арнольдъ-Германъ Л.* (1805—74), скульпторъ, ученикъ Шванталера, исполнилъ по моделямъ Бруггера мраморныя статуи Петра Вишера, Гиберти, Донателло, Бенвенуто-Челлини, Тенерани, Гибсона и Шванталера (въ нишахъ вокругъ мюнхенской пинакотеки). 2) *Карлъ Л.* (1835—61), сынъ предыдущаго, ученикъ мюнхенской акд. художествъ и въ особенности проф. Андрея Мюллера, исполнилъ большое число рисунковъ на сюжеты, заимствованные изъ нѣмецкихъ пѣсенъ, сказокъ и легендъ. Часть ихъ издана ксилографически Брукманомъ, въ книгѣ «Deutsche Lieder, illustr. von Carl Lossow, eingeleitet von Hermann Kurz», въ которой помѣщена и біографія художника. 3) *Фридрихъ Л.* (1837—72), второй сынъ Арнольда-Германа, живописецъ и рисовальщикъ, ученикъ мюнхенской акд. художествъ. Написалъ рядъ картинъ на сюжеты изъ нѣмецко-французской войны и въ рисункахъ, компонованныхъ для иллюстрованныхъ изданій («Münchener Bilder-Bogen» и «Fliegende Blätter»), проявилъ много юмора, въ особенности при изображеніи животныхъ. Собраніе его рисунковъ въ этомъ родѣ издано ксилографически въ книгѣ: «Aus dem Leben der Hausthiere (текстъ Эд. Илле; Мюнхенъ, изд. Braun'a. 4) *Генрихъ Л.*, третій сынъ Арнольда-Германа, живописецъ и рисовальщикъ-жанристъ, род. въ 1843 г. Вначалѣ, приготовляясь быть скульпторомъ, училъ рисовать и лѣпить изъ глины подъ руководствомъ своего отца, а затѣмъ посѣщалъ классы мюнхенской акд. художествъ, пока не обнаружилось, что у него мало склонности къ строгому искусству ваятеля. Девятнадцати лѣтъ отъ роду (1862) Л. поступилъ въ мастерскую К. Пилоти. Отличный рисовальщикъ и хорошій колористъ, онъ уже первою своею большою картиною: «Молодой Моцартъ, играющій въ церкви на органѣ» (въ городскомъ музеѣ въ Линцѣ) обратилъ на себя вниманіе; но еще болѣе крупнымъ событіемъ въ мюнхенскихъ художественныхъ кругахъ, возбудившимъ много толковъ, была вторая картина Л., написанная на сюжетъ одного изъ стихотвореній Гейне: «Молодой поэтъ, влюбленный въ Сфинксъ поэзіи», которая, цѣлуя его, раздираетъ своими когтями его сердце. Склонный, по своему темпераменту, къ веселой жизни, Л. избралъ главнымъ предметомъ своего художественнаго творчества беззаботный бытъ высшихъ классовъ въ XVIII ст.—эпохи такъ назыв. «рококо», съ произведеніями котораго онъ имѣлъ случай близко ознакомиться во время франко-прусской войны, въ Седанѣ, Версали и Парижѣ. Непризнавая для себя обязательнымъ правило, что художество должно быть національнымъ, Л. явился на почвѣ нѣмецкаго искусства продолжателемъ и даже отчасти подражателемъ французскаго жанра, созданнаго легкою кистью Буше, Ланкре и Патера. Въ большемъ числѣ написанныхъ имъ и распространенныхъ посредствомъ фотографіи картинъ изъ будуарной и салонной жизни прошлаго вѣка, блестящія качества техническаго исполненія выкупаютъ собою незначительность, а иногда и фривольность содержанія. Будучи хорошимъ рисовальщикомъ, Л.,

подобно большей части лучшихъ современныхъ нѣмецкихъ художниковъ, выказалъ свой талантъ во множествѣ рисунковъ, изготовленныхъ имъ къ сочиненіямъ Шиллера, Шекспира и др., для издательскихъ фирмъ Котты, Гальбергера и Гроте. Мюнхенскимъ торговымъ домомъ Ф. Акермана изданъ, въ 1884 г., въ фототипическихъ копіяхъ, альбомъ съ 12 рисунками Л. на разныя миѳологическія темы (Metamorphosen).

К. В.

Лострейберъ или *Лосбиндеръ* — безземельный крестьянинъ въ Прибалтійскомъ краѣ, въ тѣ времена, когда тамъ еще существовали крестьяне не вполнѣ потерявшіе (какъ это было впослѣдствіи, до новѣйшаго времени) всѣ гражданскія права. Тогда крестьяне подраздѣлялись на: 1) пользовавшихся кое-какими правами «гакенменнеровъ» (Hakenmänner или Einfotlinge), владѣвшихъ землею, и Л., безземельныхъ, и 2) лишенныхъ всякихъ правъ «дрелловъ» (см.). Л. называли также рабочихъ или «кнехтовъ» (см.), служившихъ у гакенменнеровъ.

Лосъ-Анджелесъ (Los Angeles)—городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Калифорніи, на рѣкѣ того же имени, въ 20 км. отъ Тихаго океана. Славится своимъ мягкимъ, ровнымъ климатомъ и превосходными фруктовыми садами и виноградниками. Вино и шерсть. 49 церквей, 9 банковъ, 7 ежедневныхъ и 7 другихъ изданій, коллегіи католическая, методическая и баптистская. Пресвитеріанскій университетъ; 3 женскихъ семинаріи, нормальная и высшая народныя школы. Жителей 50395 (1890). Л. основанъ въ 1780 году, въ 1870 г. имѣлъ только 5720 жителей, въ 1880 г.—11183.

Лось (Alces)—родъ семейства оленей (Cervidae). Конецъ морды покрытъ волосами, сильно расширенъ, благодаря чрезвычайному развитію хрящевой перегородки носа и верхней губы, которая свѣшивается внизъ передъ нижней; глаза и слезныя ямки малы; уши длинныя и широкія, шея короткая и толстая, на горлѣ грива; передняя часть неуклюжаго и сравнительно короткаго туловища развита сильнѣе задней; ноги высокія; хвостъ очень коротокъ. Рога широкіе, лопаткообразные съ многими концами; расширенная лопатка рога состоитъ изъ двухъ обособленныхъ частей: меньшей передней и большей задней; рога есть только у самцовъ. Обыкновенно принимаютъ лишь одинъ видъ Л., *Л. обыкновенный, сохатый* (Alces palmatus Gray s. Cervus alces Linné), живущій въ сѣв. Европѣ, Азіи и Америкѣ. Нѣкоторые изслѣдователи считаютъ *американскаго Л.* или *музъ* (A. malchis, americanus, orignal) за особый видъ, главныя отличія котораго—глубокіе надрѣзы на рогахъ и отдѣльная надглазная вѣтвь (у Л. Стараго Свѣта вѣтвь эта сначала образуется отдѣльно, но потомъ сливается съ лопаткой рога), рѣдкіе волоса на холкѣ, болѣе темный цвѣтъ, рога больше и тяжелѣе (достигаютъ 30—40 кгр. и имѣютъ до 28 зубцовъ, а у обыкновеннаго Л. до 20 кгр. и имѣютъ до 20 зубцовъ). Шерсть Л. состоитъ изъ жесткой, длинной ости и густого подшерстка; цвѣтъ рыжеватобурый, на гривѣ и бокахъ головы блестящій и черно-бурый; ноги бѣловатосѣрыя; зимой цвѣтъ свѣтлѣе и съ большей примѣсью сѣраго. Длина тѣла 2,6—2,9 м., высота плечъ 1,9 м., высота крестца немного менѣе, хвостъ 10 стм. Средній вѣсъ около 300—400 кгр., старыя животныя достигаютъ 500 км. Въ Европѣ Л. прежде былъ сильно распространенъ, но въ настоящее время въ значительномъ количествѣ водится лишь въ Скандинавіи и сѣв. Россіи. Въ Германіи онъ былъ очень обыкновенъ въ древности, но уже въ средніе вѣка былъ настолько истребленъ, что Оттонъ I (въ 943), Генрихъ II (1006) и Конрадъ II (1025) издавали законы противъ охоты на Л.; въ Саксоніи послѣдній экземпляръ былъ убитъ въ 1746 г., въ Силезіи въ 1776. Теперь онъ встрѣчается (и охраняется) лишь въ нѣкоторыхъ лѣсныхъ участкахъ вост. Пруссіи, особенно въ Ибергорстѣ, около Тильзита, гдѣ ихъ около 100 штукъ. Въ Скандинавіи онъ водится между 58° и 64° с. ш., прежде считался вреднымъ животнымъ, теперь же охраняется отъ истребленія закономъ, ограничивающимъ охоту. Въ Европейской Россіи Л. водится въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ Финляндіи (гдѣ охота на него запрещена) и далѣе на В. Въ Азіи онъ распространенъ на В до Амура и на Ю до устьевъ Уссури, подъ 48° с. ш. Область распространенія американскаго Л. у западнаго берега распространяется отъ Ледовитаго океана до р. Колумбіи; далѣе на В его сѣверная граница проходитъ около 55° с. ш., а на Ю онъ распространенъ по британской С. Америкѣ до Соединенныхъ Штатовъ, къ В отъ Сагена (Saguenay) онъ здѣсь рѣдокъ, но обыкновененъ на южномъ берегу р. Св. Лаврентія, въ провинціяхъ Квебекъ, Новый Брауншвейгъ и Новая Шотландія и въ сѣверной части Мэна. Въ Квебекѣ число ихъ возростаетъ со времени полнаго запрещенія охоты на нихъ (въ 1883 г.). Л. держится преимущественно въ болотистыхъ лѣсахъ, лѣтомъ поодиночкѣ, зимою стадами; питается корой, листьями и побѣгами различныхъ деревьевъ, тростникомъ и нѣкоторыми водяными растеніями, молодыми злаками, верескомъ, хвощами и т. д., даже багульникомъ (Ledum palustre); иногда ѣстъ также хлѣбныя растенія, ленъ, картофель, но гораздо важнѣе вредъ, приносимый имъ молодымъ древеснымъ зарослямъ. Зимою, при глубокомъ снѣгѣ Л., иногда собираясь стадами, утаптываютъ на извѣстномъ пространствѣ снѣгъ и держатся здѣсь. Слухъ Л. хорошо развитъ, зрѣніе и чутье слабѣе. Умственныя способности ограничены. Рога сбрасываютъ въ ноябрѣ и не ранѣе октября, у молодыхъ по крайней мѣрѣ мѣсяцемъ позднѣе; кожу съ роговъ старые самцы сдираютъ уже въ іюлѣ, молодые въ августѣ или позднѣе. Течка въ прибалтійскихъ губерніяхъ наступаетъ въ концѣ августа, далѣе на В въ сентябрѣ и октябрѣ. Самцы въ это время очень раздражительны, часто издаютъ крикъ и съ ожесточеніемъ бросаются на крикъ другого самца; обыкновенно они боятся человѣка, но въ періодѣ полового возбужденія иногда нападаютъ на него. Между самцами въ это время происходятъ ожесточенныя драки. Беременность длится 36—38

недѣль, дѣтеныши рождаются въ концѣ апрѣля; въ первый разъ самка рождаетъ одного дѣтеныша, потомъ по два, рѣдко трехъ. Въ первый годъ рога очень малы, на второй они достигаютъ 30 стм. и начинаютъ вѣтвиться, плоская лопатка образуется на 5-ый годъ. Кромѣ человѣка, преслѣдующаго Л. ради кожи, мяса и роговъ, для него опасны бываютъ волки (при глубокомъ снѣгѣ, въ которомъ Л. вязнетъ), медвѣди и особенно рыси и россомахи, которыя бросаются на Л. съ дерева и перекусываютъ сонныя артеріи.

Охота на Л. Въ Скандинавіи охотятся на лося загономъ, ловятъ въ ямы и особые силки (незаконные способы охоты), а главное преслѣдуютъ ихъ зимой на лыжахъ. Въ Америкѣ охотятся на нихъ зимой на лыжахъ, бьютъ ихъ въ водѣ, куда Л. прячутся отъ москитовъ, загоняютъ въ особыя загородки, а индѣйцы выслѣживаютъ Л. и подкрадываются къ нимъ съ ружьемъ, употребляется также подманиваніе самцовъ въ періодъ течки. Пойманные молодыми, Л. легко приручаются. *Н. Кн.*

Л. (Cervus alces) — называемый въ Сибири *сохатымъ* (по формѣ роговъ) или просто *звѣремъ*, считается тамъ чрезвычайно свирѣпымъ животнымъ, охота на котораго сопряжена съ серьезною опасностью. Л. нападаетъ на человѣка, поднимаетъ его на рога, бьетъ передомъ и задомъ и топчетъ ногами. Въ Европѣ охота на Л. совершенно безопасна, почему, отчасти, и получила настолько широкое распространеніе, что въ Россіи грозила даже истребленіемъ ихъ. Въ виду этого, новыми законами объ охотѣ 3 февраля 1892 г. (распространяющимся на большую часть Европейской Россіи) вовсе воспрещена охота на самокъ Л. и ихъ телятъ, охота-же на самцовъ Л. ограничена временемъ съ 15 августа по 1 января. Въ Финляндіи воспрещается всякая охота на Л. въ теченіе круглаго года, но въ настоящее время они чрезвычайно размножились тамъ и сильно вредятъ лѣсу. Охота, въ смыслѣ спорта, производится почти исключительно *облавою*. Наиболѣе распространенный и, вмѣстѣ съ тѣмъ, истребительный способъ промысла Л. состоитъ въ *заганиваніи* ихъ, во второй половинѣ зимы, когда снѣгъ покрывается *настомъ* (обледенѣвшею коркою). Настъ легко держитъ на своей поверхности собакъ и промышленниковъ на лыжахъ, Л. же, проваливаясь и обдирая себѣ ноги, скоро утомляются и останавливаются, послѣ чего ихъ не только стрѣляютъ, но даже закалываютъ рогатинами или ножами, прикрѣпленными къ койку (палкѣ, служащей охотнику вмѣсто баланса и ускоряющей его бѣгъ на лыжахъ). Начиная съ іюня, Л. подкарауливаютъ на особыхъ лабазахъ (см.) у природныхъ или искусственныхъ солонцевъ, куда животныя приходятъ, по вечерамъ, лакомиться солью, а также на озерахъ и рѣкахъ, гдѣ Л. ищутъ въ водѣ убѣжища отъ оводовъ; орочоны (сибирскіе инородцы) подкарауливаютъ Л. на *оморочахъ* (легкихъ челнокахъ) и, пользуясь моментомъ, когда Л., нырнувъ, скроется подъ водою, подплываютъ къ тому мѣсту и поражаютъ вынырнувшее животное копьемъ. Осенью, во время течки Л., охотятся «на ревъ», подманивая животныхъ, при помощи особой деревянной трубы, голосомъ самца или самки. По первому снѣгу, пользуясь вѣтряною погодою, подкрадываются къ Л., прячась за деревьями; зимою стрѣляютъ Л. изъ засады, при помощи нѣсколькихъ загонщиковъ. Изъ ловушекъ на Л. наиболѣе употребительны: 1) *ворота* (VII, 226); 2) *ямы* выкапываются въ логахъ, на перевалахъ и долинахъ рѣкъ; такія ямы, располагаемыя въ нѣсколько рядовъ, иногда въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ штукъ, всѣ соединены между собою высокою оградою, направляющею животное въ ловушку, въ которую оно и падаетъ; 3) *сжимы* состоятъ изъ двухъ брусьевъ съ заостренными желѣзными зубьями (въ родѣ грабель), сдавливающихъ на-смерть, съ двухъ сторонъ, Л., когда онъ, проходя между брусьями, задѣваетъ за протянутую бечеву (снимку), освобождающую дерево, исполняющее въ ловушкѣ роль пружины; 4) *самострѣлъ* и 5) *капканъ* (XIV, 384). Л. вѣсятъ 20—30 пуд.; даетъ до 15—20 пуд. говядины, стоющей на мѣстѣ около 1 руб. за пудъ и до 2 пуд. сала, стоимостью по 3 р. за пудъ. Рога Л., достигающіе въ исключительныхъ случаяхъ до 50 фн. вѣса, идутъ на выдѣлку разнообразныхъ издѣлій, напр. черенковъ для ножей. Лѣтнія шкуры Л. никакой цѣны не имѣютъ, вслѣдствіе большого количества дыръ, продѣланныхъ личинками оводовъ, развивающимися въ кожѣ; зимнія шкуры имѣютъ сбытъ даже за границу и цѣнятся на мѣстѣ отъ $1^1/_2$ до 6 р., смотря по времени, величинѣ и качеству. Изъ шкуръ вмѣстѣ съ шерстью шьютъ *дохи*—шубы шерстью вверхъ; въ отдѣльности, шерсть идетъ на набивку матрацовъ и мебели, а изъ кожи выдѣлываютъ отличную замшу. Ср. Кривошапкинъ, «Енисейскій округъ и его жизнь» (СПб. 1865); А. Черкасовъ, «Записки охотника вост. Сибири» (СПб., 1884); М. Богдановъ, «Этюды русской охоты» («Журналъ Охоты и Коннозаводства», 1873, № 17); А. Сабанѣевъ «Л. и добываніе его въ Пермской губ.» («Природа и Охота», 1882, X); кн. А. Урусовъ, «Облавныя охоты на копытчатыхъ звѣрей въ Европейской Россіи» (тамъ-же, 1883, IV); А. Чичаговъ, «Лосиныя охоты» (тамъ-же, 1896, I); К. Носиловъ, «Л. въ Сѣверномъ Уралѣ» (тамъ-же, 1890, X); К. Сатунинъ, «Звѣри Московской губ.» («Охотничья Газета», 1895, № 41). *С. Б.*

Лось (Иванъ Людвиговичъ) — славистъ, приватъ-доцентъ спб. университета, кончилъ спб. унив.; напечаталъ «Gwara Oposzynska» («Rozprawy i Sprawozdania» краковской акд. т. XI), «Porownanie właściwosci fonetycznych kilku gwar polskiech» (тамъ же), «Berichtigungen zum Reimser Evangelium» («Arch. f. Slav. Philologie» т. IX), «O samogłoskach długich» («Prace Filologiczne», II), «Объ удвоеніи» («Русскій Филологическій Вѣстникъ», 1890), «Очеркъ исторіи письма» («Вѣстникъ Археологическаго Института») и рядъ статей по славянской филологіи въ настоящемъ «Энциклопедическомъ Словарѣ».

Лотарингія (Lothringen, Lorraine)—герцогство, въ качествѣ отдѣльнаго владѣнія впервые появляющееся при раздѣлѣ имп. Лотаремъ I

ЛОСЬ (Cervus Alces).

своихъ земель между 3 сыновьями; Л. досталась среднему сыну, Лотарю II, отъ котораго и получила свое названіе (Lotharii regnum); при этомъ раздѣлѣ она приблизительно совпадала съ прежней Австразіей, занимая земли между Рейномъ, Шельдой, Маасомъ и Соной. Съ самаго начала своего политическаго существованія Л. становится предметомъ раздоровъ между Франціей и Германіей. Черезъ сто лѣтъ имп. Оттонъ, чтобы уменьшить вліяніе лотарингскихъ герцоговъ, раздѣлилъ Л. на два герцогства: Верхнюю Л. (L. Mosellana) и Нижнюю Л. (L. Mosana). Области Трира, Меца, Туля и Вердена находились въ непосредственной зависимости отъ императора. Ниж. Л. была отдана Оттономъ герцогу Готфриду, послѣ котораго она доставалась различнымъ герцогскимъ домамъ, а въ 1429 г. была присоединена къ Бургундіи. Верхнюю Л. получилъ графъ Фридрихъ Барскій, потомство котораго владѣло ею до 1033 г., когда оба герцогства соединились, на время, подъ властью нижнелотарингскаго герцога Гозелона. Въ 1048 г. императоръ отдалъ Верхнюю Л. Гергарду Эльзасскому, родоначальнику лотарингскаго дома, прямые представители котораго владѣли Л. до 1431 г. Въ этомъ году ум. Карлъ II, въ званіи коннетабля Франціи, оставивъ лишь дочь Изабеллу, вышедшую за Рене анжуйскаго. Хотя племянникъ Карла II, Антонъ, графъ Водемонскій, оспаривалъ права Изабеллы, однако имп. Сигизмундъ отдалъ герцогство ей и мужу, съ чѣмъ и помирился Антонъ, женивъ своего сына Фридриха на Іолантѣ, дочери Изабеллы и Рене. Въ лицѣ внука Рене, Николая, анжуйскій домъ прекратился, и герцогство снова досталось мужской линіи лотарингской династіи, въ лицѣ Рене II, сына Фридриха и Іоланты. Въ его управленіе Л. была страшно опустошена Карломъ Смѣлымъ. Наслѣдникъ Рене II, Антонъ, побѣдилъ возставшихъ крестьянъ и враждебно относился къ реформаціи. Во время малолѣтства его внука, Карла III, король франц. Генрихъ II присоединилъ къ Франціи Мецъ, Туль и Верденъ. При Карлѣ IV Л. была занята французами (1634). Только въ 1697 г. внукъ Карла IV, Леопольдъ-Іосифъ-Карлъ, снова получилъ страну, на тяжелыхъ условіяхъ. Ему наслѣдовалъ въ 1729 г. сынъ его, Францъ-Стефанъ, мать котораго, Шарлотта Орлеанская, во время малолѣтства жестоко притѣсняла населеніе. Черезъ нѣсколько лѣтъ Франція лишила Франца-Стефана престола и отдала его польскому экс-королю, Станиславу Лещинскому. Францъ-Стефанъ, женившійся на Маріи-Терезіи, дочери имп. Карла VI, получилъ, въ видѣ вознагражденія, вел. герцогство тосканское и впослѣдствіи былъ имп. германскимъ подъ именемъ Франца I. Въ лицѣ его сыновей, Іосифа II и Леопольда II, Лотарингскій домъ занялъ австрійскій престолъ, принадлежащій ему и понынѣ. По смерти Станислава, въ 1766 г., Верхняя Л. была включена въ составъ Франціи, навсегда потерявъ политическую самостоятельность. О дальнѣйшей судьбѣ этой области см. Франко-прусская война. См. Digot, «Histoire de Lorraine». *Е. З.*

Лотарингія (Lothringen)—оффиціальное названіе сѣверо-западнаго округа германской имперской земли Эльзасъ-Лотарингіи. Границы: Нижній Эльзасъ, Баварскій Пфальцъ, Рейнская провинція Пруссіи, Люксембургъ, Франція. 6221 кв. км. Составлена изъ частей французскаго департаментовъ Мозеля и Мерты, версальскимъ предварительнымъ договоромъ 26 февр. и окончательнымъ франкфуртскимъ миромъ 10 мая 1871 г., уступленныхъ Германіи. 510311 жит.; 90% католиковъ, не мало меннонитовъ. 8 округовъ, 32 кантона, 754 общины. Главный—г. Мецъ. 3 крѣпости: Мецъ, Диденгофенъ (фр. Thionville) и Битшъ. Въ 373 общинахъ говорятъ по-нѣмецки, въ 341—по-французски, въ 40—на томъ и другомъ языкѣ; во многихъ мѣстахъ нѣм. и франц. языки не чисты, а имѣютъ характеръ діалектовъ. Рѣки: Мозель, Саара, Сейль и Нидъ. Каналы: Рейнъ-Марнскій, съ озерами Риксингенъ и Гондерзингенъ, Саарскій и др. 350519 гект. подъ пашней, 166803 подъ лѣсомъ, 6256 подъ виноградниками, 65487 подъ лугами, 7082 подъ фруктовыми садами. Добыча желѣза и каменнаго угля, солеварни, каменоломни, сталелитейные зав., стекло.

Лотарингскій домъ—см. Лотарингія.

Лотарь I (795—855)—римскій императоръ, старшій сынъ Людовика Благочестиваго и Ирменгарды, род. въ 795 г. Съ 817 г. былъ соправителемъ отца, но на грамотахъ имя его встрѣчается рядомъ съ отцовскимъ только съ 825 г. Въ 823 г. папа Пасхалій возложилъ на него, въ церкви св. Петра, императорскую корону. Нѣсколько разъ Л. возставалъ противъ отца (см. Людовикъ Благочестивый), но въ послѣдніе годы его жизни довольствовался властью надъ Италіей, мечтая объ отдѣльной итальянской имперіи и вмѣшиваясь во внутреннее управленіе Папской области. Послѣ смерти отца (840) Л. задумалъ возстановить авторитетъ императора, для чего пришлось вступить въ борьбу съ братьями. Людовикъ Нѣмецкій повелъ противъ него войска, собираясь овладѣть Франконіей и Саксоніей. Л. направился изъ Италіи къ Рейну; къ нему присоединилось высшее франкское духовенство. При Фонтенѣ (25 іюля 841 г.) Л. былъ разбитъ, вновь собралъ войско, старался поднять сѣв. Германію противъ Людовика, но скоро долженъ былъ бѣжать въ Ліонъ. Земли его (кромѣ Италіи) были раздѣлены между Людовикомъ и Карломъ. Послѣ долгихъ споровъ и взаимныхъ уступокъ послѣдовалъ окончательный раздѣлъ имперіи по верденскому договору (843). Л. удержалъ за собою Италію и сверхъ того получилъ Провансъ, бургундскія земли между Роной и Альпами и обѣ стороны Юры до Аара и Соны, трирское архіепископство, рипуарскую землю отъ саксонской границы до устьевъ Шельды и землю фризовъ, между устьями Рейна и Везера. Послѣ верденскаго раздѣла Л. еще нѣсколько разъ съѣзжался съ братьями для переговоровъ (въ 844 г. около Тіонвиля, въ 847 и 851—въ Мерзенѣ, въ 848—въ Кобленцѣ, 849—въ Перонѣ, 853—въ Льежѣ), но эти съѣзды не мѣшали столкновеніямъ между братьями. Послѣдніе годы жизни Л. провелъ въ борьбѣ съ норманнами. Онъ раздѣлилъ свои земли между тремя сыновьями—Людовикомъ, Лотаремъ и Карломъ, но удер-

живалъ за собою до конца жизни власть надъ выдѣленными частями имперіи. Двоедушный и коварный, Л. соединялъ набожность съ развратомъ. Передъ смертью (855) онъ принялъ постриженіе. Извѣстно «римское уложеніе» Л. (constitutio Romana), гдѣ собраны важнѣйшія постановленія римскаго государственнаго права того времени, опредѣлены правила суда въ Римѣ и отношенія папы къ императору. Ср. Кудрявцевъ, «Каролинги въ Италіи» («Соч.», 1-й т.); Ешевскій, «Эпоха переселенія народовъ» («Соч.», т. 2); Thierry, «Lettres sur l'histoire de France». *П. К.*

Лотарь II—германскій императоръ, род. въ 1060 г. Сынъ Гебгарда Суплинбургскаго, графа квердфуртскаго, убитаго въ сраженіи съ Генрихомъ IV при Гоэнбургѣ (1075), Л. получилъ за женою, Рихензою, брауншвейгскія земли. Саксонецъ по происхожденію, богатый и образованный, Л. всегда былъ врагомъ франконской династіи, и нѣсколько разъ возставалъ противъ Генриха V, хотя послѣдній и назначилъ его герцогомъ саксонскимъ. Послѣ прекращенія франконской династіи Л. былъ выбранъ въ Майнцѣ германскимъ королемъ и коронованъ въ Аахенѣ (1125). Выборъ Л. былъ побѣдой клерикальной партіи, враждебной франконскимъ императорамъ. Тотчасъ послѣ коронаціи Л. выступилъ противъ Фридриха Гогенштауфена, захватившаго родовыя владѣнія Генриха V. Объявивъ его на страсбургскомъ сеймѣ (1126) мятежникомъ, Л. заручился союзомъ богемскаго короля Собеслава, котораго подчинилъ себѣ, и привлекъ на свою сторону Вельфовъ, выдавъ свою дочь Гертруду за могущественнаго баварскаго герцога Генриха Гордаго (1126). Гогенштауфены, однако, отразили Л. и его союзниковъ. Тогда онъ обратился къ Церингенамъ, приверженцамъ франконской династіи, и вступилъ съ ними въ союзъ. Война съ Гогенштауфенами велась съ перемѣннымъ счастіемъ, какъ въ Бургундіи, такъ и въ Нижней Лотарингіи (1129). Въ 1130 г. Л. взялъ Нюрнбергъ и усмирилъ своихъ противниковъ въ Саксоніи и Тюрингіи. Въ этомъ же году Л. пришлось рѣшать борьбу за папскій престолъ Иннокентія II и Анаклета II. За Анаклета хлопотали римляне, обѣщавшіе Л. императорскую корону, за Иннокентія—нѣмецкое духовенство. Л. призналъ папой Иннокентія, но Анаклетъ засѣлъ въ Римѣ. Въ 1132 г. Л. отправился въ Италію, и, потерпѣвъ нѣсколько неудачъ въ Ломбардіи, подступилъ къ Риму, но не могъ овладѣть храмомъ св. Петра. Тогда Иннокентій короновалъ его и Рихензу въ Латеранскомъ храмѣ (1133). Л. далъ присягу на вѣрность папѣ, призналъ бывшія владѣнія Матильды собственностью римск. престола и удалился въ Германію. На бамбергскомъ сеймѣ (1135) Фридрихъ поклялся въ вѣрности Л., который утвердилъ его въ санѣ герц. швабскаго. Могущество Л. возросло, всѣ сосѣдніе государи искали его дружбы; въ Германіи было установлено всеобщее перемиріе на 10 лѣтъ. Тогда Л. задумалъ второй походъ въ Италію, чтобы возстановить тамъ императорскую власть и прекратить церковные споры. Съ огромнымъ войскомъ онъ пошелъ чрезъ Тріестъ въ Ломбардію (1136), взялъ Павію, Туринъ, Піаченцу, Болонью и въ 1137 г. двинулся на Ю., думая изъ Калабріи переправиться въ Сицилію. Ссора Л. съ папой Иннокентіемъ изъ-за Салерно принудила Л. отказаться отъ продолженія похода. На обратномъ пути въ Германію онъ умеръ (1137), оставивъ по себѣ хорошую память, какъ энергичный, храбрый государь, честный и нравственный человѣкъ. Ср. Bernhardy, «Jahrbücher der deutschen Geschichte unter Lothar von Sachsen» (Лпц., 1879). *П. Е.*

Лотарь III — король Франціи, сынъ Людовика IV Заморскаго. Родился въ 941 году. По смерти отца онъ былъ объявленъ королемъ Франціи (954), а опекуномъ сдѣлался его дядя, Брунонъ, архіепископъ кельнскій, братъ Оттона I-го. Гуго Великій, уступая просьбамъ Герберги, матери Л., согласился возложить на голову Л. корону, и 13-ти лѣтній Л. былъ коронованъ въ Реймсѣ. Династія Каролинговъ доживала свои дни, не смотря на неутомимую дѣятельность Л. Сначала онъ былъ орудіемъ властолюбивой политики Гуго Великаго, а потомъ — противникомъ открытаго врага Каролинговъ, Гуго Капета, герцога Франціи. Л. искалъ поддержки въ Оттонѣ I, сблизился съ мелкими графами Блуа, Анжу и др., желавшими освободиться изъ-подъ власти Гуго Капета, и короновалъ своего сына, Людовика V, королемъ Аквитанскимъ. Борьба была неравная; единственнымъ владѣніемъ Каролинговъ былъ въ то время городъ Ланъ (Laon). Предпріятія Л. противъ Нормандіи и Фландріи были неудачны. Мечтая расширить границы Франціи до Рейна, Л. вздумалъ овладѣть Лотарингіей, воспользовавшись распрями Оттона II съ областными правителями. Вначалѣ Л. имѣлъ успѣхъ; братъ его Карлъ сдѣлался герцогомъ лотарингскимъ, а Л. дошелъ до Аахена (978) и расположился тамъ, какъ побѣдитель. Дружба германскаго короля съ этого времени была потеряна для Л. Аахенъ онъ вскорѣ долженъ былъ оставить, а Оттонъ съ войскомъ вступилъ во Францію и занялъ Монмартръ; Л. отступилъ въ Этампъ и заключилъ миръ съ Оттономъ, отказавшись отъ всякихъ притязаній на Лотарингію (980). Послѣ смерти Оттона II Л. снова вмѣшивался въ дѣла Германіи. Онъ былъ женатъ на Эммѣ, дочери императрицы Аделаиды, и не хотѣлъ признавать Генриха Строптиваго (см. VIII, 358) регентомъ малолѣтняго Оттона III, заявляя, что самъ имѣетъ право на регентство (983). Генрихъ предложилъ ему герцогство лотарингское, въ вознагражденіе за союзъ. Л. согласился, пошелъ въ Лотарингію и взялъ Верденъ; но Генрихъ скоро палъ, а Оттонъ III удержалъ Лотарингію. До конца царствованія Л. противъ него нигдѣ не возникало открытыхъ возмущеній, но власть съ каждымъ днемъ ускользала изъ его рукъ и цѣликомъ переходила къ Гуго Капету. «*Л.— король только по имени, а Гуго, хотя не носитъ титула короля, но король на самомъ дѣлѣ*» (Письма Герберта). Л. ум. въ 986 г.

Лотарь—сынъ имп. Лотаря I, владѣтель Лотарингіи и Бургундіи, извѣстенъ попыткою развестись съ женою Титбергою и возвести въ королевы наложницу свою Вальраду; въ это дѣло вмѣшался папа Николай, смѣнившій за самовольный разводъ, архіепископовъ трир.

ского и кельнскаго и заставившій Л. покориться его рѣшенію. Л. † въ 869 г. Ср. M. Sdralek, «Hinkmars von Reims kanonistisches Gutachten über die Ehescheidung König L's II» (Фрейбургъ, 1881).

Лотарь—король Италіи, съ 931 г. соправитель отца своего Гуго Нижнебургундскаго; послѣ бѣгства отца передъ Беренгаромъ Иврейскимъ (III, 524) долго боролся съ послѣднимъ, желавшимъ лишить его престола. Умеръ въ 950 г. Вдова его Адельгейда вышла въ 951 г. за нѣм. короля Оттона I, къ которому такимъ образомъ перешла корона Италіи.

Лотейссенъ (Фердинандъ Lotheissen, род. въ 1833 г.)—историкъ литературы, проф. вѣнскаго университета; особенно извѣстенъ своими трудами по французской литературѣ и общественной жизни: «Literatur und Gesellschaft in Frankreich zur Zeit der Revolution» (1872), «Geschichte der franz. Literatur des XVII Jahrh.» (1877—1883), «Molière» (1880), «Zur Sittengeschichte Frankreichs» (1885), «Margarete von Navarra, ein Kultur- und Literaturbild aus der Zeit der franz. Reformation» (1885) и др.

Лотерея — организованная игра на счастье, при которой распредѣленіе выгодъ и убытковъ зависитъ отъ случайнаго извлеченія того или иного билета или нумера (жребія, lot). Съ юридической точки зрѣнія это — совокупность договоровъ, по каждому изъ которыхъ одна сторона (организаторъ Л.) обязывается передать другой (каждому изъ обладателей билета или сдѣлавшихъ ставку) опредѣленную сумму денегъ или вещей въ томъ случаѣ, *если на него падетъ выигрышъ*, а другая сторона обязывается безвозвратно уплатить опредѣленную сумму за билетъ или ставку, *независимо отъ того, падетъ или не падетъ на его долю выигрышъ*. Въ такомъ видѣ Л. является однимъ изъ образцовъ такъ наз. «рисковыхъ сдѣлокъ» (см.). Съ экономической точки зрѣнія, это—видъ обогащенія однихъ лицъ на счетъ другихъ, въ основѣ котораго лежитъ не какой-нибудь нормальный и правомѣрный фактъ распредѣленія, а слѣпой случай; съ нравственной точки зрѣнія это — проявленіе страсти, а не тѣхъ или иныхъ общихъ и постоянныхъ правилъ поведенія. Находясь, такимъ образомъ, въ противорѣчіи съ обычными устоями общественной жизни, Л. влечетъ за собою рядъ невыгодныхъ послѣдствій въ смыслѣ общественно-политическаго воспитанія населенія, вызывая постоянныя возраженія экономистовъ и моралистовъ. Эти послѣдствія проявляются въ большей или меньшей степени, въ зависимости отъ *различныхъ видовъ Л.* Наиболѣе вредное вліяніе на народное благосостояніе оказываетъ такъ называемая *числовая Л.* (лотто), при которой изъ опредѣленнаго числа нумеровъ, обыкновенно отъ 1 до 90, игрокъ выбираетъ одинъ или нѣсколько, по большей части не свыше 5, и ставитъ на нихъ опредѣленную сумму денегъ, съ тѣмъ условіемъ, что получаетъ опредѣленную въ условіи Л. выгоду (могущую спускаться до любого minimum'а и подниматься до увеличенной въ нѣсколько разъ ставки), если тотъ или другой изъ этихъ нумеровъ или всѣ они послѣдовательно или въ опредѣленномъ порядкѣ будутъ извлечены изъ урны, въ которую положены билеты. Ставятъ или просто на то, что тотъ или другой изъ 5 нумеровъ выиграютъ (простая ставка), или что выиграютъ два (ambe), три (terne), четыре (quaterne) или всѣ пять (quinterne). Вѣроятность выигрыша при такой Л. очень мала. При простой ставкѣ, если организаторъ Л. отказывается отъ всякой выгоды въ случаѣ выигрыша, она=$^5/_{90}$=$^1/_{18}$, т. е. для кассы Л. 17 шансовъ, для игрока 1; при ставкѣ съ опредѣленнымъ порядкомъ вынутія нумеровъ она еще меньше. При ambe, terne и т. д. вѣроятность понижается до минимальныхъ размѣровъ. При этомъ обыкновенно выигрышъ уменьшается еще тѣмъ, что часть ставки съ самаго начала идетъ на издержки по содержанію Л. Государства, гдѣ такая Л. составляетъ монополію, получаютъ отъ нея большія выгоды. Такъ, въ Австріи въ 1891—92 гг. получено 14,4 милл. марокъ, въ Венгріи $3^1/_2$ милл., въ Италіи 26 милл. марокъ. *Простая Л. съ денежными выигрышами* употребляется обыкновенно для благотворительныхъ цѣлей. При ней опредѣленная сумма денегъ раздѣляется на большое число сравнительно дешевыхъ билетовъ, при чемъ шансы на выигрышъ понижаются въ зависимости отъ уменьшенія цѣны за билетъ: меньше цѣна — больше билетовъ. Изъ опредѣленной такимъ образомъ суммы денегъ вычитаютъ издержки на организацію Л. и затѣмъ ту сумму, которая назначается на благотворит. цѣль, а остатокъ обращается на выигрыши. Игрокамъ обыкновенно совсѣмъ не объявляютъ при этомъ, какая доля билетовъ, подлежащихъ выигрышу, приходится на все ихъ количество. Менѣе рискованна такъ называемая *классовая Л.*, при которой опредѣленная сумма раздѣляется на извѣстное количество билетовъ различной величины (цѣльные билеты, половина, четверть и т. д.) и извѣстной стоимости. Изъ денегъ, имѣющихъ быть полученными отъ уплаты билетовъ, выдѣляется сумма, которая должна служить цѣли Л., а изъ остальной опредѣляются выигрыши различной величины, которые при этомъ раздѣляются на нѣсколько классовъ. Для каждаго изъ классовъ установляется особый тиражъ, при чемъ наиболѣе значительные выигрыши отлагаются до послѣдняго тиража. Владѣльцамъ билета предоставляется участвовать въ розыгрышахъ всѣхъ классовъ, если билетъ взятъ цѣлый, или въ отдѣльныхъ классахъ, если взяты только части билетовъ. Планъ такой Л. объявляется заранѣе въ общее свѣдѣніе, благодаря чему количество выигрышей, число билетовъ и, слѣдов., шансы играющихъ точно опредѣляются. Наименѣе вредной изъ всѣхъ видовъ Л. является *процентная Л.* или такъ наз. *выигрышный заемъ*. Въ интересахъ болѣе скораго и выгоднаго помѣщенія государственнаго займа, взамѣнъ процентовъ или на счетъ пониженія размѣра послѣднихъ, владѣльцамъ билетовъ предоставляется право участія въ устраиваемыхъ, въ извѣстные промежутки времени, Л. Для каждой Л. опредѣляется извѣстное число выигрышей различнаго размѣра, выпадающихъ на долю владѣльцевъ тѣхъ билетовъ, №№ которыхъ будутъ

извлечены изъ урны и лотерейнаго колеса. Вмѣстѣ съ Л. происходитъ обыкновенно и тиражъ погашенія части билетовъ. При такой Л. владѣльцы билета никогда не теряютъ номинальной стоимости билета, а во многихъ займахъ получаютъ на эту сумму опредѣленный процентъ; выигрыши суть только добавленія къ процентамъ. Владѣльцы билетовъ, поэтому, не разоряются, но общія невыгодныя стороны всякой Л. дѣйствуютъ и здѣсь: постоянное ожиданіе случайнаго и быстраго обогащенія на билетъ, купленный иногда съ огромными усиліями и большими затратами (въ разсрочку), часто отвлекаетъ отъ правильнаго пути къ благосостоянію, т. е. отъ энергическаго труда.

Исторія Л. прослѣживается до начала XV столѣтія, когда она встрѣчается въ Голландіи. Въ Италіи она извѣстна съ 1530 г., во Франціи, куда перешла изъ Италіи — съ 1531 г. Древнѣйшая классовая лотерея въ Германіи происходила въ 1610 г. Злоупотребленія и обманы со стороны предпринимателей Л. вынуждаютъ правительства допускать лишь Л. для благотворительныхъ цѣлей, дозволять устройство ихъ только опредѣленнымъ лицамъ или обществамъ, монополизировать ихъ въ своихъ рукахъ или и вовсе запрещать. *Во Франціи* Л. были запрещены ордонансомъ 1687 г., но въ 1700 г. учреждается государственная Л., получающая постоянную организацію въ 1776 г. Она сохраняется въ началѣ революціи; ее сперва утверждаетъ и конвентъ. 25 брюмера II г. онъ ее запрещаетъ, какъ «бичъ, изобрѣтенный деспотизмомъ», но въ виду наводненія страны билетами иностранной Л., 9 вандемьера VI г. государственная Л. вновь организуется. Code pénal запретилъ устройство частныхъ и обращеніе билетовъ иностранныхъ Л. Наконецъ, законами 1829 — 36 г. во Франціи были уничтожены и всѣ вообще Л., кромѣ нѣкоторыхъ благотворительныхъ. *Въ Англіи* Л. процвѣтали въ XVII в.; теперь онѣ совершенно запрещены, не смотря на любовь англичанъ къ разнаго рода играмъ. Въ другихъ государствахъ Европы финансовыя затрудненія заставляютъ до сихъ поръ терпѣть постоянное существованіе Л. или обращаться къ ней время отъ времени. *Италія и Австрія* до сихъ поръ поддерживаютъ наиболѣе пагубную форму Л.— *числовую* (лотто). *Въ Пруссіи, Саксоніи, Испаніи* и другихъ странахъ существуютъ постоянныя классовыя государственныя Л., введенныя вмѣсто старыхъ числовыхъ. *Прусская* классная Л. организована въ 1832 г., вмѣсто прежней смѣшанной, классовочисловой, учрежденной, въ свою очередь, въ 1810 г., взамѣнъ старой числовой. Каждый годъ здѣсь происходятъ двѣ Л. съ четырьмя классовыми тиражами. Число выигрышей 95000, изъ нихъ 8 т. на первый тиражъ, 10 на второй, 12 на третій и 65 на четвертый. Стоимость полнаго билета на четыре тиража—39 марокъ.

Литература. Talleyrand, «Des loteries» (П., 1789); Avenel, «La Loterie» (П., 1887); Aron, «Loterie, valeurs à lots» (thèse, П., 1887); Bender, «Die Lotterie» (1832); Endemann, «Beiträge zur Geschichte d. L. u. zum heutigen L.-Rechte» (Боннъ, 1882); Diktrich, «Das Spiel und die Classenlotterie» (Дрезденъ, 1887). Ср. «Handwörterbuch der Staatswissensch.» Конрада, IV, 1067 сл. *В. Н.*

Въ Россіи разыгрываніе Л. частными лицами получило значительное развитіе въ XVIII стол., какъ это видно изъ сенатскаго указа отъ 7 дек. 1760 г. «о конфискованіи товаровъ, кои носятъ по домамъ для игранія Л.». Въ томъ же году учреждена классная «государственная Л.», доходъ съ которой долженъ былъ быть употребленъ на содержаніе отставныхъ и раненыхъ оберъ- и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ; билеты, по рублю, продавались, между прочимъ, и при русскихъ посольствахъ въ иностранныхъ государствахъ (см. Пол. Собр. Зак., № 11083). Екатерина II, замѣтивъ, что Л. эта не только не принесла ожидавшихся выгодъ, но «паче остановясь скоро въ теченіи своемъ, обратилась еще въ существительный публикѣ убытокъ, съ поврежденіемъ передъ оною толь нужнаго и драгоцѣннаго государственнаго кредита»—повелѣла 20 марта 1764 г., покончить «все сіе непріятное и скучное дѣло». Въ томъ же году сенатская контора ходатайствовала о разрѣшеніи разыграть въ Л. описанныя у одного купца за казенные долги товары и вещи, ссылаясь на успѣхъ аналогичной мѣры въ 1745 г.; но императрица предписала «взыскивать долгъ казенный въ силу законовъ, а впредь таковыхъ Л. не принимать и Намъ объ нихъ не докладывать, такъ какъ о вредныхъ выдумкахъ обществу» (Полн. Собр. Зак. № 12062). Въ 1771 г. отъ директора генуэзской Л., маркиза Мансія, поступило предложеніе учредить въ Россіи и отдать ему на откупъ числовую Л. (лотто). Для разсмотрѣнія этого предложенія образована была коммиссія, которая въ докладѣ своемъ (сообщенъ Г. К. Рѣпинскимъ въ «Русской Старинѣ», 1886 г., № 8) указывала на деморализацію, вносимую лоттереей въ иностранныхъ государствахъ, а также на примѣръ Л. 1760 г., по поводу которой «не токмо многіе сидѣльцы раззорили хозяевъ своихъ, рабы и прочіе служители обкрадывали своихъ помѣщиковъ и господъ, но и хорошіе люди, разлакоминшись малымъ выигрышемъ, себя и всѣхъ своихъ на вѣкъ раззоряли». Екатерина II положила резолюцію: «Слава Богу, мы не въ такомъ положеніи, чтобы, для умноженія дохода казны нашей нѣсколькими стами тысячъ рублей, мы имѣли нужду народу давать поощреніе къ бо́льшему мотовству и поводъ ко всѣмъ порокамъ, изъ того проистекающимъ, и для того откажите италіанскимъ проекторамъ». Именнымъ указомъ отъ 23 марта 1771 г. повелѣно было публиковать повсемѣстно о запрещеніи разыгрывать въ Россіи Л. и брать билеты въ иностранныхъ Л., «безъ апробаціи вышняго Правительства». При учрежденіи воспитательнаго дома (1763) ему предоставлено было завести Л., по образцу иностранныхъ, но съ полученіемъ чистой прибыли не болѣе $^1/_8$ собранныхъ денегъ. Уставомъ Благочинія 1782 г. опредѣлены были правила о порядкѣ разрѣшенія Л., дѣйствующія, отчасти, и понынѣ. Въ 1829 г., для увеличенія капитала, предназначеннаго для вспоможенія раз-

зореннымъ отъ несчастныхъ случаевъ, постановлено было взыскивать съ разрѣшенныхъ правительствомъ лоттерей по 5% со всей оцѣночной суммы, сверхъ сбора, установленнаго въ пользу нѣкоторыхъ городовъ. Въ томъ же году опредѣлено было, что министръ можетъ разрѣшать Л. на сумму до 5000 р., а общій наказъ губернаторамъ 1837 г., предоставляя имъ разрѣшать Л. на сумму до 1000 р., указываетъ, что вообще Л. «могутъ быть дозволяемы не часто и лишь въ особенныхъ случаяхъ, для помощи людямъ, коимъ нельзя въ ихъ нуждахъ сдѣлать иного пособія». Закономъ 23 мая 1870 г. воспрещено разыгрываніе лотерей на сумму свыше 1500 руб.; временное изъятіе допущено было лишь по отношенію къ тѣмъ благотворительнымъ учрежденіямъ, которымъ раньше предоставлено было постоянное право устраивать Л., но и имъ воспрещено было разыгрывать денежныя преміи и процентныя бумаги. Вмѣстѣ съ тѣмъ возбужденъ былъ вопросъ, въ теченіе какого именно срока и на какихъ условіяхъ могло бы быть сохранено за благотворительными учрежденіями ихъ право на разыгрываніе Л. Закономъ 13 мая 1875 г. за нѣкоторыми благотворительными учрежденіями, срокомъ на 8 лѣтъ, сохранено было ихъ прежнее право устраивать Л. на сумму свыше 1500 руб., но во всякомъ случаѣ не свыше 50000 р. и не болѣе одного раза въ году; въ 1883 г. этотъ срокъ продленъ былъ еще на 5 лѣтъ. Тогда же отмѣненъ былъ процентный сборъ съ Л. и установлены правила, которыя, вмѣстѣ съ нѣкоторыми постановленіями, перешедшими въ Сводъ Законовъ (т. XIV изд. 1890, Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, ст. 265—276) изъ Устава благочинія, и образуютъ дѣйствующее законодательство. Въ Л. могутъ быть разыгрываемы только вещи. Общая сумма Л. опредѣляется цѣною разыгрываемыхъ вещей, опредѣленной присяжнымъ цѣновщикомъ; къ этой цѣнѣ могутъ быть причтены указные проценты. Разрѣшеніе на устройство Л. можетъ быть дано только тогда, когда 1) отъ этого «не причиняется вреда ни общаго, ни частнаго» и 2) когда черезъ 3 сутокъ послѣ подачи просьбы ни отъ кого не послѣдуетъ на это жалобы или спора. На устройство Л. на сумму свыше 1500 р. должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе. Нѣсколько отдѣльныхъ Л. не должны быть соединяемы въ одну. Число выигрышей въ Л. должно быть не менѣе $^1/_{100}$ части всего числа билетовъ, а стоимость выигрышей — не менѣе половины той суммы, на которую Л. разыгрывается. Л.-аллегри могутъ быть, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, даваемаго лишь «по особымъ уваженіямъ», устраиваемы на такихъ общественныхъ гуляньяхъ, на которыхъ, независимо отъ платы за лотерейные билеты, назначается плата за входъ въ размѣрѣ не менѣе одного рубля. Продажа билетовъ иностранныхъ Л. и лотерейныхъ займовъ, равно какъ и частныхъ всякаго рода промессъ на какія-либо Л., воспрещается. Въ видѣ исключенія продажа билетовъ иностранныхъ лотерейныхъ займовъ можетъ быть разрѣшена министромъ финансовъ, отдѣльно каждой конторѣ, занимающейся продажею этихъ билетовъ въ Россіи, и по каждому займу, о чемъ объявляется въ газетахъ (ср. 1030 ст. Улож. о наказ. изд. 1885 г.). Виновные въ устройствѣ, безъ надлежащаго разрѣшенія, публичной Л. или въ недозволенной раздачѣ билетовъ иностранной Л. или промессъ на какія-либо Л., подлежатъ, сверхъ конфискаціи найденныхъ билетовъ или промессъ, денежному взысканію не свыше 20% со всей суммы, вырученной за проданные билеты или промессы, а если сумма эта неизвѣстна, то штрафу не свыше 200 р. (ст. 47 Устава о наказ.). За подлоги и др. обманы при разыгрываніи Л., виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за обманы при игрѣ въ карты (ст. 992 Улож. о наказ.). Отступленіе отъ основныхъ принциповъ русскаго законодательства о Л. допущено было по случаю голода 1892 г., когда два раза была произведена *государственная классовая лоттерея*, въ видѣ помощи населенію, постигнутому неурожаемъ. Каждая Л. была на сумму 6 милл. руб., съ выпускомъ 1200000 билетовъ, по пяти рублей за билетъ, раздѣленный на 5 купоновъ по 1 р., продававшихся и отдѣльно. Число выигрышей было опредѣлено въ 2928, всего отъ 250 до 100000 р., на сумму 1200000 р. с., а 4800000 руб. было отчислено отъ каждой Л. въ пользу пострадавшихъ отъ урожая. Другое отступленіе заключается въ выпускѣ трехъ такъ наз. выигрышныхъ займовъ (см. Кредитъ, XVI, 621—622). Наконецъ, въ губерніяхъ Царства Польскаго сохранена «классная Л.», учрежденная въ 1808 г. для усиленія бюджета варшавскаго герцогства. Прежде она отдавалась на откупъ, а съ 1863 г. для завѣдыванія ею существуетъ особое «лотерейное управленіе», которое нынѣ состоитъ въ вѣдѣніи варшавской конторы государственнаго банка. Всѣхъ билетовъ варшавской Л. считается 23500 нумеровъ, раздѣленныхъ на 5 тиражей; изъ нихъ половина билетовъ выигрываетъ сумму въ 1263000 руб. Самый крупный выигрышъ — 75000 р.; самые меньшіе представляютъ собою только возвращеніе ставки, т. е. стоимости билета. Продаются не только цѣльные билеты, но и половинные и четвертные. Въ 1893 г. Л. эта дала казнѣ доходу 277796 р.

Лоти (Pierre Loti)—псевдонимъ извѣстнаго французскаго романиста Луи-Мари-Жюльена Віо (Viaud). Род. въ 1850 г. въ Рошфорѣ; рано поступилъ на морскую службу, сдѣлалъ нѣсколько кругосвѣтныхъ плаваній, жилъ подолгу въ Японіи. Началъ литературную дѣятельность съ обличительныхъ статей (въ «Фигаро») о поведеніи французскихъ войскъ въ Тонкинѣ, а потомъ перешелъ къ чисто художественному творчеству. Основная нота всѣхъ его произведеній—нервность извращеннаго и утомленнаго избыткомъ культуры парижанина, который ищетъ освѣженія въ жизни первобытныхъ племенъ, но находитъ повсюду лишь пищу для своего скептицизма. Въ первой своей повѣсти, «Aziyadé» (1879), Л. воспроизвелъ полусказочную жизнь далекаго океанійскаго острова, гдѣ женщины живутъ только для любви, не знаютъ ни труда, ни за-

боть, но обладаютъ чуткой, любящей и тоскующей душой. Слѣдующіе романы Л., также разыгрывающіеся въ экзотическихъ рамкахъ и рисующіе экзотическіе нравы: «Rarahu, idylle polynésienne» или «Mariage de Loti» (1880), «Le Roman d'un Spahi» (1881), «Fleurs d'ennui, Suleima, Pasquala Ivnovitch» (1882), «Madame Chrysanthème» (1887), «Japoneries d'automne», «Fantômes d'Orient» и др. Всѣ они крайне субъективны по настроенію, проникнуты скептицизмомъ Ренановскаго характера; авторъ искусно возсоздаетъ чудный міръ тропическихъ странъ, со всей ихъ особенной, опьяняющей атмосферой поэзіи, красоты и спокойной, созерцательной жизни. Наряду съ этими повѣстями Л. написалъ нѣсколько книгъ, въ которыхъ сказалась другая, не менѣе яркая сторона его таланта. Это — «Mon Frère Yves», «Pêcheur d'Islande», «Matelot», гдѣ съ большой теплотой и поэзіей описывается жизнь рыбаковъ Бретани. Постоянная борьба съ опасностями, съ грозной стихіей — и на этомъ фонѣ интимныя сердечныя драмы наивныхъ, чистыхъ дѣтей природы: таково общее содержаніе бретонскихъ повѣстей Л., въ которыхъ прекраснѣе всего картины океана. Основное стремленіе Л. — символизировать контрасты жизни и смерти, составляющіе трагедію человѣческаго существованія. Глубокія, но краткія драмы любви, начинающіяся съ прибытіемъ корабля и заканчивающіяся, когда срокъ стоянки его оконченъ, символизируютъ для Л. всю нашу жизнь. Чувство любви съ перваго момента оттѣнено мыслью о разлукѣ и проникнуто какою-то успокоенной, примиренной грусти. Избранный членомъ французской акд., Л. произвелъ сенсацію своей вступительной рѣчью, въ которой слишкомъ восхвалялъ самого себя, заявляя, что онъ никого изъ современныхъ романистовъ не читалъ и не желаетъ читать. Отвѣтъ Мезьера указалъ новому академику на безтактность его рѣчи. Одно изъ послѣднихъ соч. Л., «Jérusalem»—описаніе его путешествія къ святымъ мѣстамъ. Въ настоящее время онъ издаетъ полное собраніе своихъ произведеній. См. J. Lemaitre, «Les Contemporains». Многія соч. Л. переведены на русскій языкъ. *З. В.*

Лотихій (Петръ Lotichius, 1528—1560)—поэтъ, ученикъ Меланхтона, проф. медицины въ Гейдельбергѣ. Его стихотворенія («Poemata», 1551; новѣйшее изд. 1840) современники приравнивали къ Овидіевымъ; лучшія изъ нихъ—элегіи. На нѣм. яз. ихъ перевелъ Кёстлинъ (Галле, 1826).—Племянникъ его, *Іоаннъ Петръ Л.* († 1669), былъ императорскимъ исторіографомъ и также писалъ стихи, изданныя при книгѣ Ebrard'a: «Peter Lotichius der jüngere» (Гютерслеб., 1883).

Лото (итал. Lotto)—названіе игры. Каждый участникъ получаетъ 1—3 карты, съ изображеніемъ нѣсколькихъ рядовъ цифръ. Одинъ изъ участниковъ вынимаетъ изъ мѣшочка, одну за другою, таблички съ цифрами и называетъ ихъ. У кого находится названная цифра, тотъ покрываетъ ее; выигрываетъ тотъ, кто раньше покроетъ одинъ горизонтальный рядъ цифръ. Въ 40-хъ годахъ эта игра была въ большой модѣ въ петербургскихъ клубахъ, пока не послѣдовало запрещеніе ея, въ качествѣ азартной. Ср. «Игра Л. съ описаніемъ ея исторіи» (М. 1848).

Лотосъ—подъ этимъ именемъ у древнихъ грековъ были извѣстны разныя растенія, плоды которыхъ употреблялись въ пищу; различали главнымъ образомъ египетскіе и киренскіе лотосы. Л., упоминаемый Теофрастомъ, есть Zizyphus Lotos L., кустарое растеніе изъ сем. крушинныхъ (Rhamnaceae). Въ настоящее время это растеніе встрѣчается въ южной Европѣ; родомъ оно изъ сѣверной Африки; плоды его—костянки, величиною со сливу, очень вкусны; въ древнія времена они употреблялись народами сѣверной Африки въ пищу; вѣроятно лотофаги Гомера принадлежали къ этимъ народамъ. Въ Индіи и Египтѣ, а также и у Діоскорита лотосомъ назывались различные виды кувшинки (Nymphaea caerulea Saw., N. Lotus L.), а также Nelumbium speciosum Wild (см. Кувшинковыя). Это—священное въ глазахъ туземца—растеніе растетъ въ стоячихъ и медленно текущихъ водахъ по Нилу и Гангу; орѣховидные плоды (у древнихъ называвшіеся египетскимъ бобомъ, faba egyptiaca). Изъ сѣмянъ и корневища добывается мука. N. speciosum дико растетъ въ средней и южной Азіи, а у насъ около Астрахани. *С. Р.*

Лотофаги (Λωτοφάγοι)—жили на сѣв. берегу Африки, въ Ливіи, въ regio syrtica и на о-вѣ Menінх. Гомеръ въ IX пѣснѣ Одиссеи разсказываетъ про нихъ, что они питались цвѣтами лотоса, дававшими забвеніе тому, кто ихъ отвѣдаетъ. Дѣйствительно, по берегу Малаго Сирта встрѣчается во множествѣ это растеніе, изъ котораго туземцы выдѣлываютъ родъ вина и приготовляютъ пищу. Въ историческое время жители этой области вели оживленную торговлю съ сосѣдними племенами. Изъ ихъ страны идетъ дорога въ Египетъ.

Лотрекъ (Оде-де-Фуа Lautrec)—виконтъ, маршалъ Франціи (1496—1528); боевое поприще началъ 16 л. отъ роду, сопровождая Гастона де-Фуа въ итал. походѣ, и былъ тяжело раненъ подъ Равенной. Въ 1515 г. Л. былъ уже начальникомъ французскихъ вспомогательныхъ войскъ въ Венеціи, а затѣмъ долгое время предводительствовалъ французами въ итальянскихъ войнахъ, и, если иногда не имѣлъ успѣха, то, главнымъ образомъ, вслѣдствіе ненадежности тогдашнихъ наемныхъ дружинъ, которыя нерѣдко, за деньги, передавались противнику и оставляли полководца въ критическую минуту. Л. умеръ во время блокады Неаполя.

Лотрыкъ—р. Саратовской губ., притокъ р. Карамыша. Беретъ начало около д. Еремѣевки, протекаетъ до 60 в.; имѣетъ большое значеніе для населенія Саратовскаго у. На немъ устроено много мельницъ и крупорушекъ; берега его очень населены. Л. мѣстами настолько мелководенъ, что можно переходить его въ бродъ.

Лоттеръ (Іоганнъ-Георгъ Lotter, 1712—37)—историкъ. Въ 1736 г. былъ вызванъ изъ Германіи занять каѳедру исторіи въ спб. акд. наукъ. Начатое имъ подробное жизнеописаніе царя Алексѣя Михайловича не окончено за

смертію автора; рукопись—въ библіотекѣ академіи наукъ.

Лотти (Antonio Lotti)—знаменитый итал. композиторъ второй венеціанской школы (1667—1740), ученикъ Легренци. Изъ духовныхъ произведеній Л. наиболѣе извѣстны «Benedictus», «Miserere», «Crucifixus». Оперы его, написанныя довольно небрежно, особеннаго успѣха не имѣли. Какъ поклонникъ хроматизма, Л. первый сталъ вводить въ свои духовныя сочиненія уменьшенный септаккордъ, который считался достояніемъ свѣтской музыки. Л. писалъ еще мадригалы, мессы, квартеты, тріо и камерную вокальную музыку. Духовныя сочин. Л. отличаются искренностью чувства, глубокимъ выраженіемъ. *Н. С.*

Лотто (Лоренцо Lotto)—одинъ изъ лучшихъ венеціанскихъ живописцевъ, ученикъ, повидимому, Джов. Беллини, развившійся впослѣдствіи подъ вліяніемъ Джорджоне и отчасти Корреджіо. Род. около 1480 г., въ Венеціи; ум. около 1555 г., вѣроятно, въ Лоретто. Въ своемъ талантѣ соединялъ колористическія качества, свойственныя венеціанской школѣ, съ исканіемъ правды и красоты, съ находчивостью въ композиціи и вообще съ высокимъ поэтическимъ чувствомъ. Писалъ преимущественно религіозныя картины, но также и портреты. Произведенія его встрѣчаются во многихъ итальянскихъ церквахъ и картинныхъ галлереяхъ. Они не составляютъ рѣдкости и въ музеяхъ Англіи и средней Европы. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ находятся въ церквахъ: С.-Спирито («Обрученіе св. Екатерины»), С.-Бернардино («Мадонна на тронѣ, съ предстоящими святыми») и С.-Бартоломмео («Поклоненіе Богородицы Младенцу-Христу»), въ Бергамо, и въ церк. С.-Доминико («Взятіе Богородицы на небо»), въ Анконѣ. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ имѣются три картины Л.: «Мадонна», «Сонъ Младенца-Христа» и «Мужской портретъ». *А. С—въ.*

Лотцъ (Franz-Karl Lott, 1807—74)—самостоятельный ученикъ Гербарта, профессоръ философіи въ Геттингенѣ и Вѣнѣ. Въ своихъ чтеніяхъ по энциклопедіи философскихъ наукъ развивалъ воззрѣніе, что реальныя элементарныя существа суть дѣятельности Божіи, перешедшія изъ сознательнаго состоянія въ безсознательное. Кромѣ латинской диссертаціи о психологіи Гербарта (1841), написалъ еще: «Zur Logik» (1845).

Лотце (Германъ Lotze, 1817—81)—нѣм. философъ. Изучалъ и преподавалъ сначала медицину, но вскорѣ увлекся философіей и въ 1844 г., послѣ смерти Гербарта, былъ приглашенъ на философскую каѳедру въ Геттингенъ. Главнѣйшія соч. Л., не считая лекцій, изданныхъ его слушателями: «Metaphysik» (Лпц., 1841), «Allgemeine Pathologie und Therapie als mechanische Naturwissenschaften» (тамъ же, 1842), «Logik» (тамъ же, 1843), «Allgemeine Physiologie des körperlichen Lebens» (тамъ же, 1851), «Medicinische Psychologie oder Physiologie der Seele» (тамъ же, 1852; этотъ трудъ и до настоящаго времени не утратилъ своего интереса), «Streitschriften» (тамъ же, 1857), «Geschichte der Aesthetik in Deutschland» (Мюнхенъ, 1868), «System der Philosophie» (логика и метафизика, Лпц., 1874—79), «Mikrokosmus» (Лейпцигъ, 1856—64; это богатое мыслями и увлекательно написанное сочиненіе переведено, очень тяжелымъ языкомъ, Е. Коршемъ, М., 1870), «Kleine Schriften» (Лпц., 1885—1886). Система Л. представляетъ своеобразное сочетаніе элементовъ идеализма и реализма, но именно въ силу своего примирительнаго характера лишена яркости и отчетливости и не могла пріобрѣсти обширный кругъ приверженцевъ. По мнѣнію Л., механизмъ царитъ всецѣло не только въ неорганической, но и въ органической области — и все-таки ему надо, при выработкѣ міросозерцанія, отвести только второстепенное значеніе. Въ основѣ всѣхъ вещей лежитъ безконечная субстанція. Только въ томъ случаѣ, если отдѣльныя вещи не плаваютъ разрозненно въ какой-то пустотѣ, только если всѣ онѣ, являясь конечными единицами, въ то же время оказываются частями единой, всеобъемлющей безконечной субстанціи —только тогда и возможно ихъ взаимодѣйствіе. Вслѣдъ за Лейбницемъ Л. считаетъ неизбѣжнымъ допустить духовность всего реальнаго, духовныя монады. Изъ внутреннихъ состояній этихъ существъ вытекаютъ, по незыблемымъ законамъ, механическія движенія. Пространство и время нельзя понимать ни какъ вещи, ни какъ свойства вещей, ни какъ факты, а только какъ отношенія; они не предшествуютъ, въ видѣ уже готовыхъ пустыхъ формъ, реальности, впослѣдствіи какъ-бы вставляемой въ эти рамки, но представляютъ отношенія, въ которыхъ прежде бывшія взаимодѣйствія являются для пониманія самыхъ элементовъ, находящихся во взаимодѣйствіи. На подобномъ же взаимодѣйствіи основывается и познаніе, въ которомъ вещи и событія отражаются не такъ, какъ они есть, а только какъ они являются. Содержаніе и значеніе нравственныхъ идей, подобно теоретическимъ истинамъ, не зависитъ отъ опыта, который даетъ только поводъ къ ихъ развитію. Нравственная оцѣнка нашихъ дѣйствій можетъ опираться только на сознаніе безусловно обязательныхъ идеаловъ, осуществленіе которыхъ настоятельно требуется отъ насъ при всѣхъ обстоятельствахъ. Эту обязательность нравственныхъ заповѣдей легко объяснить предположеніемъ, что, исполняя ихъ, мы содѣйствуемъ міровой цѣли, заключающейся въ созиданіи безусловно цѣннаго блага. См. Pfleiderer, «Lotze's philosophische Weltanschauung nach ihren Grundzügen» (Берлинъ, 1882); O. Caspari, «Lotze in seiner Stellung zu der durch Kant begründeten Geschichte der Philosophie» (Бреславль, 1883); А. А. Козловъ, «Современныя направленія въ философіи» («Загр. Вѣст.» 1881, т. I); Я. Озе, «Проективизмъ и персоналнзмъ въ метафизикѣ Лотце» («Ученыя Зап. Юрьевскаго унив.» 1893 и сл., еще не окончено). *Я. К.*

Лотцъ (Вильгельмъ Lotz, род. въ 1853 г.)—нѣмецкій богословъ и оріенталистъ, проф. вѣнскаго унив. Главные труды его: «Die Inschriften Tiglatpilesars I» (1880), «De historia sabbati» (1883) и «Geschichte u. Offenbarung im Alten Testament» (1891).

Лотцъ (Johann-Friedrich-Eusebius Lotz, 1771 — 1838) — нѣмецкій экономистъ, былъ

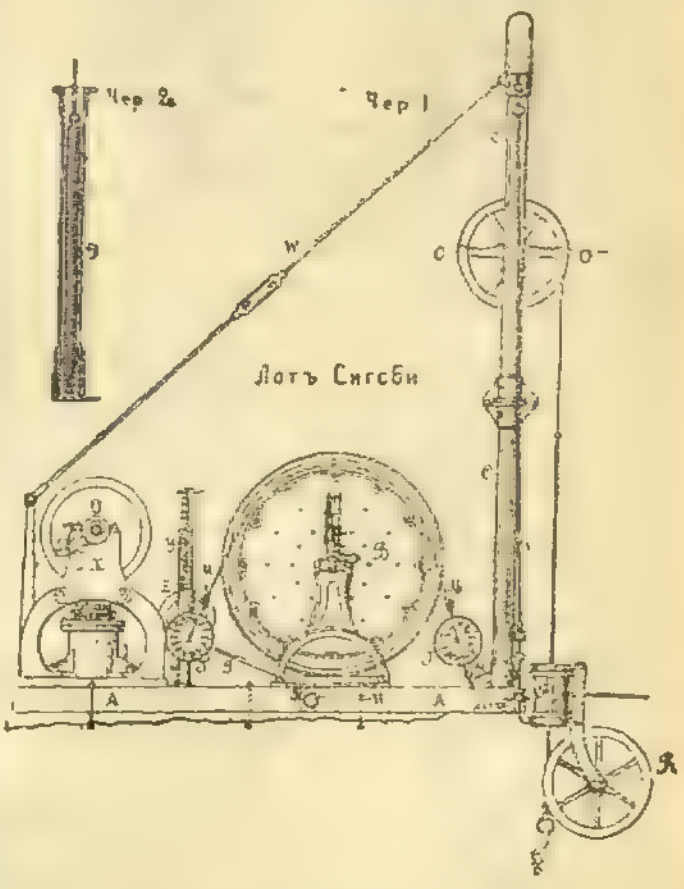
саксенъ-кобургскимъ тайнымъ конференцъ-совѣтникомъ. Главнѣйшія его сочиненія: «Ueber d. Begriff d. Polizei u. d. Umfang d. Staatspolizeigewalt» (Гильдбургтаузенъ, 1807), «Revision d. Grundbegriffe d. Nationalökonomie etc.» (Кобургъ, 1811—14), «Handbuch d. Staatswirtschaftslehre» (2 изд., Эрлангенъ, 1831—38). Л. былъ убѣжденнымъ послѣдователемъ и продолжателемъ А. Смита, отступая отъ него, однако, въ нѣкоторыхъ существенныхъ пунктахъ. Замѣчательно у Л. строгое различеніе цѣнности и цѣны. Ученіе о финансахъ Л. излагаетъ въ непосредственной связи съ политической экономіей. Л.—противникъ подоходнаго налога, который, по его мнѣнію, подрываетъ охоту къ труду. Къ государственнымъ займамъ онъ также относится отрицательно, такъ какъ они дѣлаютъ занимающее государство данникомъ иностранцевъ. Принципіальное обоснованіе права обложенія и податной обязанности у Л. чисто утилитарно-индивидуалистическое. *Л. С.*

Лотцъ (Вальтеръ Lotz)—современный нѣм. экономистъ, проф. въ мюнх. унив., спеціалистъ по денежнымъ и банковымъ вопросамъ, авторъ соч.: «Geschichte u. Kritik d. deutschen Bankgesetzes» (Лпц., 1888), «Technik d. deutschen Emissionsgeschaften» (Лпц., 1890), «Die Währungsfrage in Oesterreich-Ungarn» (Лпц., 1889), «Ideen d. deutschen Handelspolitik 1860—91» (Лпц., 1892).

Лотъ — приборъ для измѣренія глубины моря. Простѣйшій Л., употребляющійся съ самыхъ древнихъ временъ и по настоящее время для небольшихъ глубинъ, состоитъ изъ свинцовой конической гири и раздѣленной веревки, называемой лотлинемъ. Различаютъ ручные Л. и *диплоты*. Ручные Л. употребляются для глубинъ до 45—50 саж., а диплоты для глубинъ до 100 саж. Согласно штатному снабженію судовъ нашего флота для ручныхъ Л. употребляются свинцовыя гири вѣсомъ отъ 8 до 12 фн., а для диплотовъ отъ 35 до 40 фн., при чемъ веревка, называемая *диплотлинемъ*, полагается изъ крученаго троса въ 1 дм. по окружности. Въ нижнемъ концѣ гири дѣлается небольшое углубленіе, въ которое, передъ бросаніемъ Л., кладется немного сала; къ послѣднему, когда Л. коснется дна, прилипаютъ различныя частицы грунта и такимъ путемъ опредѣляютъ вмѣстѣ съ глубиною свойства грунта морского дна. При подобномъ простомъ устройствѣ ручной Л. удовлетворяетъ вполнѣ своему назначенію во многихъ случаяхъ корабельной практики, напр. при входахъ на рейдъ для выбора мѣста якорной стоянки, при слѣдованіи малымъ ходомъ въ мелкихъ малонзслѣдованныхъ мѣстахъ, при приближеніи къ берегамъ, а также при гидрографическихъ работахъ въ мелкихъ моряхъ, заливахъ и т. п. Что касается диплота, то употребленіе этого прибора сопряжено съ большою затратою времени при плаваніи вблизи береговъ или въ мѣстахъ, гдѣ есть отличительныя глубины, по которымъ судно можетъ провѣрить свое мѣсто въ морѣ, такъ какъ для измѣренія въ этихъ случаяхъ глубины простымъ диплотомъ требуется останавливать ходъ судна, при чемъ все таки Л. иногда проноситъ или онъ достигаетъ дна при наклонномъ положеніи линя, такъ что приходится нѣсколько разъ бросить диплотъ, чтобы получить вѣрную глубину. При промѣрахъ же глубокихъ морей, достигающихъ 1000 саж. и болѣе, обыкновенный диплотъ оказался вовсе непримѣнимъ, такъ какъ вѣсъ выпущеннаго диплотлиня и огромное треніе его въ водѣ не даютъ возможности замѣтить облегченіе вѣса въ рукѣ въ моментъ прикосновенія Л. ко дну, а слѣдовательно, и во время остановить высучиваніе диплотлиня. Подобныя обстоятельства заставляли обращаться къ изобрѣтенію болѣе совершенныхъ приборовъ, чѣмъ обыкновенный Л., и патентовъ на эти изобрѣтенія выдано болѣе сотни за текущее столѣтіе. Изобрѣтенія велись главнымъ образомъ въ двухъ направленіяхъ: 1) для полученія прибора для океанскихъ глубинъ и 2) прибора для измѣренія глубинъ до 100 саж. или немного болѣе, не останавливая хода судна, или же прибора, который могъ бы служить постояннымъ подводнымъ контролемъ для предупрежденія судна о малыхъ глубинахъ и, наконецъ, приборовъ, регистрирующихъ профиль дна мелкихъ бассейновъ и рѣкъ.

При устройствѣ *Л. для океанскихъ промѣровъ* пытались неоднократно примѣнить принципы, отличные отъ обыкновеннаго диплота: такъ, Эриксонъ первый устроилъ Л., основанный на соотношеніи между глубиною и измѣненіемъ давленія, Сименсъ—на измѣненіи силы тяжести, Бауеръ и Мори—на измѣреніи пути, проходимаго обыкновеннымъ диплотомъ, помощью винтообразныхъ крыльевъ; Шнейдеръ пытался примѣнить электрическій телеграфъ, но всѣ эти изобрѣтенія оказывались болѣе или менѣе непригодными. Пришлось обратиться къ усовершенствованію диплота. Первое удачное видоизмѣненіе диплота для океанскихъ промѣровъ было сдѣлано въ 1854 г. американцемъ Брукомъ и заключалось въ томъ, что грузъ составлялся изъ двухъ частей: 1) легкаго стержня, прикрѣпляемаго къ лотлиню; нижнее основаніе стержня оканчивалось трубками для захватыванія грунта; 2) просверленнаго по одному изъ діаметровъ ядра (32—48 фн.), которое надѣвалось на стержень и, будучи поддерживаемо снизу кольцемъ, обхватывалось прикрѣпленною къ послѣднему проволокою и помощью ея подвѣшивалось на выступѣ въ видѣ зарубки, сдѣланной у кольца, къ которому привязывался лотлинь. Кольцо устроено на шалнирѣ, такъ что, когда Л. коснется дна и лотлинь ослабѣваетъ, то кольцо поворачивается внизъ, проволока соскальзываетъ съ выступа и ядро падаетъ на дно; обратно приходится вынимать одинъ легкій стержень. При такомъ устройствѣ явилась возможность употреблять болѣе тонкій лотлинь для того же груза, отчего легче было опредѣлять моментъ паденія Л. на дно. Л. Брука былъ впослѣдствіи улучшенъ измѣненіями приспособленій для захватыванія грунта и сбрасыванія ядра у дна, но измѣреніе океанскихъ глубинъ все же оставалось еще дѣломъ труднымъ и требовало большой затраты времени; особенно нелегко было при глубинѣ 3 и болѣе тысячъ саж. опредѣлить моментъ прико-

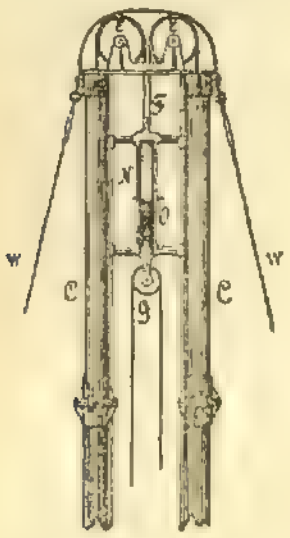
сновенія Л. ко дну. Единственнымъ признакомъ для этого могло служить равномѣрное сматываніе лотлиня съ вьюшки послѣ достиженія Л. дна, такъ какъ сила, производящая въ этомъ случаѣ вращеніе вьюшки, остается постоянною, вслѣдствіе неизмѣняемости вѣса лотлиня между дномъ и поверхностью моря и неизмѣняемости его тренія въ водѣ. На практикѣ, однако, равномѣрность вращенія вьюшки нарушается часто отъ дрейфа судна, качки, измѣненія тренія блоковъ и т. п. Самое существенное усовершенствованіе въ дѣлѣ океанскихъ промѣровъ принадлежитъ Томсону. Онъ предложилъ, въ 1872 г., замѣнить тросовый лотлинь стальною проволокою въ 1 мм., спуская ее съ особаго станка, къ которому приспособленъ самодѣйствующій стопоръ. Подобная проволока легче тросоваго линя той же крѣпости и треніе ея въ водѣ меньше, а потому Л. чувствительнѣе. Станокъ состоитъ (фиг. 1) изъ вьюшки, сдѣланной изъ легкаго листового желѣза и имѣющей окружность въ одну морскую сажень (6 футъ); въ одной изъ щекъ вьюшки сдѣлана выемка, которая обхватывается тросовымъ концомъ, представляющимъ стопоръ. Одинъ конецъ стопора прикрѣпляется къ особой стойкѣ, а на другой его конецъ навѣшиваются кольцеобразные грузы. Одинъ грузъ кладется съ самаго начала промѣра и разсчитывается такъ, чтобы преодолѣть инерцію вьюшки при вращеніи ея, остальные же грузы кладутся во время промѣра, по мѣрѣ надобности, съ цѣлью уравновѣсить вытравленную проволоку. 1000 саж. проволоки вѣсятъ около 12 фн. въ водѣ, такъ что на каждыя сбѣжавшія съ вьюшки 250 саж. проволоки кладутъ на стопоръ 3 фн. Когда Л. достигнетъ дна, то, вслѣдствіе уравновѣшенія проволоки, первоначальный грузъ на стопорѣ тотчасъ остановитъ вращеніе вьюшки и такимъ образомъ моментъ паденія Л. на дно опредѣлится самъ собою. Изобрѣтеніе Томсона не только увеличиваетъ чувствительность Л., но и ускоряетъ работу промѣра почти въ 3 раза. Въ настоящее время для океанскихъ промѣровъ исключительно употребляютъ проволоку Томсона, стопоръ же иногда устраиваютъ иначе и при томъ вводятъ еще слѣдующія приспособленія: 1) *динамометръ*—для опредѣленія натяженія линя; показаніями его руководствуются для регулированія спуска Л., правильность котораго нарушается качкою судна, ударами волнъ и т. п.; 2) *аккумуляторъ*, резиновый или пружинный, для устраненія вреднаго вліянія на проволоку сотрясеній и подергиваній. Проволока съ вьюшки спускается не прямо въ воду, а предварительно пропускается черезъ шкифъ блока, приспособленнаго къ аккумулятору. Самый Л., т. е. грузъ, устраивается всегда согласно принципу аппарата Брука, т. е. онъ составляется изъ двухъ частей — трубки или цилиндра, для добыванія грунта, и особаго сбрасывающагося на дно кольцеобразнаго груза, одного или нѣсколькихъ, въ зависимости отъ ожидаемой глубины. Всѣ эти части, также какъ и способъ сбрасыванія грузовъ, устраиваются въ современныхъ океанскихъ Л. различнымъ образомъ. Какъ на одинъ изъ Л. со всѣми необходимыми приспособленіями, вполнѣ соотвѣтствующаго своему назначенію, укажемъ здѣсь на Л. Сигсби (фиг. 1). На общей платформѣ *A* устроена вьюшка *B* (фиг. 1, черт. 1) для проволоки и аккумуляторъ *C*. Послѣдній состоитъ изъ двухъ пружинъ, изъ которыхъ каждая находится внутри вертикальной цилиндрической стойки *D* (фиг. 1, черт. 2); пружины прикрѣплены нижними своими концами къ основаніямъ стоекъ, а верхніе ихъ концы соединяются между собою помощью проволочнаго троса, проходящаго черезъ роульсы (фиг. 2) *E* и роульсъ *F*, прикрѣпленный къ особой рамѣ *N*, движущейся по рельсамъ свободно между стойками. У нижняго основанія рамы имѣется блокъ *G*, черезъ



Фиг. 1 (черт. 1 и 2).

который пропускается тросовый линь, концы котораго проходятъ затѣмъ черезъ особые блоки *H* у нижняго основанія стоекъ, послѣ чего одинъ конецъ берется на руки во время спуска Л., а другой прикрѣпляется къ динамометру *I*, отъ котораго идетъ уже стопоръ *M* на вьюшку и къ другому динамометру *I'*, укрѣпляемому на платформѣ. Внутри рамы *N* вращается колесо *O*, окружностью въ $^1/_2$ м. саж., со счетчикомъ для опредѣленія числа его оборотовъ. Проволока съ вьюшки пропускается черезъ колесо *O* и затѣмъ черезъ небольшой пустотѣлый цилиндръ *P* въ передней части платформы, съ цѣлью предохранить проволоку отъ тренія о платформу и придать ей въ началѣ вертикальное положеніе. Для отвода проволоки отъ стѣнокъ цилиндра служитъ поворотное колесо *K*. На одной изъ стоекъ акку-

мулятора устроена шкала, по которой можно судить о натяженіи проволоки. Вьюшка снабжена счетчикомъ числа оборотовъ, а подъ нею устроенъ запасный стопоръ въ видѣ двухплечнаго рычага *S. T. U.* Для выбиранія Л. обратно со дна моря при аппаратѣ имѣется паровая машинка *X*, валъ которой соединяется безконечнымъ ремнемъ съ вьюшкою.

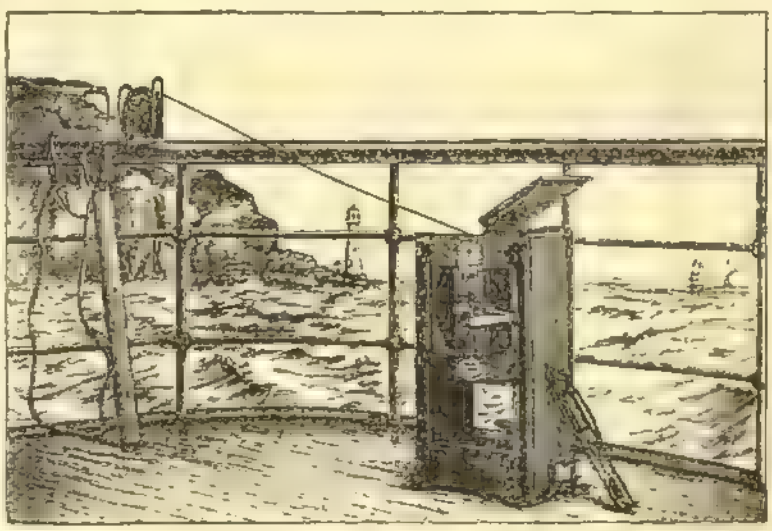


Фиг. 2.

Фиг. 3

Между послѣднимъ и машинкою *X* находится стойка *Y* съ роульсомъ *Z* и спиральною пружиною; безконечный ремень подводится снизу подъ роульсъ и зажимается втугую пружиною. Всѣ части аппарата дѣлаются изъ стали. Приборъ для добыванія грунта и сбрасыванія грузовъ представленъ на фиг. 3. Цилиндръ *A* составленъ изъ двухъ свинчивающихся при *B* трубокъ и соединяется со стержнемъ *C* посредствомъ кружка *D* съ нѣсколькими маленькими отверстіями; стержень входитъ внутрь трубки *E*, въ которой онъ можетъ свободно скользить вверхъ и внизъ, будучи связанъ съ ней спиральною пружиною *F*. Трубка оканчивается клапаномъ *P*, запирающимъ нижнее дно цилиндра. Надъ цилиндромъ въ верхней части стержня находится конусообразная крышка *H* съ отверстіями которой нижнимъ основаніемъ служитъ кольцо *I*. Когда крышка покоится на цилиндрѣ, кольцо запираетъ отверстія въ кружкѣ *D*. Вверху стержень оканчивается пластинкою *K*, у которой два выступа — одинъ для удержанія кольца *P*, поддерживающаго грузъ *Q*, а другой упирается въ рычагъ *L*, вращающійся на шарнирѣ. Рычагъ соединяется съ кольцомъ *M*, къ которому привязываетъ лотлинь. Пластинка *K* прижимается плотно въ рычагу *L* посредствомъ упругой пластинки *N* до тѣхъ поръ, пока Л. на вѣсу. Но какъ только Л. коснется дна, лотлинь ослабнетъ и дѣйствіемъ груза *Q* пластинка *K* повернется внизъ, упругая пластинка *N* будетъ способствовать еще большему поворачиванію *K* и тогда конецъ *P* сбрасывается и грузъ *Q* падаетъ на дно. Грунтъ входитъ въ цилиндръ черезъ клапанъ *G*, который открывается, благодаря упору *S*. При обратномъ вынниманіи цилиндра клапанъ *G* запираетъ его дѣйствіемъ пружинки *F*, а крышка *H* запираетъ отверстія въ *D* и тѣмъ предохраняетъ грунтъ отъ размыванія. Расчетъ глубины производится по счетчику у вьюшки и счетчику аккумулятора.

Л. навигаціонные, служащіе для измѣренія глубинъ 100 или болѣе сажень, не останавливая хода судна и независимо отъ уклона лотлиня, основаны на измѣняемости давленія съ глубиною. Изъ такого рода Л. лучшими слѣдуетъ признать Л. Томсона и Л. Рунга. У обоихъ Л. спусковой аппаратъ одинъ и тотъ же (изображенъ ниже на фигурѣ 4) и состоитъ изъ станка, внутри котораго вращается вьюшка, снабженная особымъ зажимомъ и счетчикомъ оборотовъ. Лотлинемъ служитъ Томсоновская цинкованная проволока. Станокъ привинчивается къ палубѣ, а проволока пропускается черезъ особый роульсъ, устанавливаемый на бортѣ судна. Расчетъ глубины производится не по длинѣ вытравленной проволоки, но по спеціальнымъ глубиноизмѣрителямъ. Глубиноизмѣритель Томсона основанъ на законѣ Маріотта—объемы газа обратно пропорціональны давленію—и состоитъ изъ двухфутовой стеклянной трубки, закрытой съ одного конца и внутри покрытой хромовокислымъ серебромъ, придающимъ трубкѣ красный цвѣтъ. При погруженіи трубки,



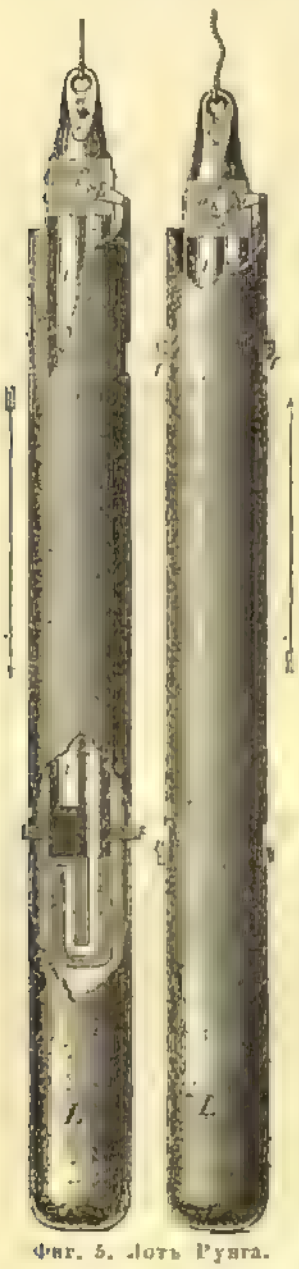
Фиг. 4. Лотъ Томсона.

Пружинный приборъ.

открытымъ концомъ внизъ, увеличивающееся давленіе заставляетъ проникать воду въ трубку, сжимая находящійся внутри воздухъ. Пусть a длина трубки, h—глубина, b—соотвѣтствующая атмосферному давленію высота водянаго столба, то высота x, на которую подымется вода въ трубкѣ, получится изъ уравненія:

$$x = \frac{a+b+h}{2} + \sqrt{\frac{(a+b+h)^2}{2} - ah}$$

Отсюда можно для каждаго x опредѣлить h, при высотѣ барометра въ 760 мм. и удѣльномъ вѣсѣ морской воды 1,0265 $b = 10{,}065$ м. Та часть трубки, въ которую проникаетъ морская вода, теряетъ свою внутреннюю красную окраску и становится желтоватобѣлою; по длинѣ оставшейся красной части опредѣляютъ обыкновенно, помощью особой масштабной линейки, глубину погруженія трубки въ морскихъ саженяхъ. При измѣреніи глубинъ стеклянная трубка вставляется въ металлическую гильзу и привязывается къ лотлиню на нѣкоторомъ разстояніи отъ свинцоваго груза, которымъ трубка увлекается въ глубину. Для каждой промѣрной точки требуется отдѣльная трубка, такъ какъ разъ бывшая въ дѣлѣ трубка болѣе не годится, пока вновь не будетъ окрашена. Каждый экземпляръ Л. Томсона, отпускаемый на суда, обыкновенно снабжается не менѣе какъ 100 трубками. Существуетъ также видоизмѣненіе описаннаго глубиноизмѣрителя, состоящее въ томъ, что одна трубка замѣнена системою нѣсколько трубокъ, и въ зависимости отъ глубины погруженія прибора вода переливается изъ 1-ой трубки во 2-ую и т. д.; о глубинѣ погруженія судятъ по высотѣ остающейся воды въ одной изъ трубокъ. Наконецъ въ послѣднее время сталъ входить въ употребленіе пружинный глубиноизмѣритель. Въ такомъ приборѣ давленіе воды дѣйствуетъ на поршень, преодолѣвая сопротивленіе пружины. Минимальный индексъ движется вмѣстѣ съ поршнемъ и указываетъ на шкалѣ глубину въ саженяхъ. Такой приборъ вставляется въ свинцовую трубу, служащую вмѣстѣ съ тѣмъ грузомъ; въ трубѣ сдѣланы отверстія для доступа воды къ прибору (см. рядомъ съ фиг. 4). Вышеописанными глубиноизмѣрителями можно опредѣлять глубины не болѣе 130—150 саж., такъ какъ дѣленія шкалы при такихъ глубинахъ становятся уже весьма малыми. Глубиноизмѣритель Рунга (фиг. 5), названный имъ *универсальнымъ батометромъ*, даетъ возможность измѣрить глубину до 1100 м. саж. Онъ основанъ на пропорціональности между плотностью воздуха и давленіемъ и устроенъ слѣдующимъ образомъ. Въ коническомъ кранѣ H находится воздушная камера K, которая посредствомъ небольшихъ каналовъ, видимыхъ на черт., можетъ сообщаться или съ металлическою воздушною трубкою l или со стеклянной мѣрною трубкою m. Нижній конецъ воздушной трубки открытъ, а нижній конецъ мѣрной трубки m входитъ въ каналъ просверленный въ тѣлѣ Л. и имѣющій форму буквы U съ открытымъ выходомъ. Верхній конецъ трубки m, когда онъ разобщенъ съ воздушною камерою, открытъ. Рычагъ t служитъ для поворачиванія крана H и соединенъ со свинцовымъ цилиндромъ L, служащимъ футляромъ для трубокъ и въ тоже время грузомъ, увлекающимъ мѣрительный аппаратъ на дно моря. Когда приборъ на вѣсу, то грузъ L упирается въ выступы p и удерживаетъ рычагъ t въ такомъ положеніи, что камера сообщается съ трубкою l; когда же приборъ коснется дна, грузъ L приподнимается на столько, что пружинныя кнопки f выходятъ наружу, а въ тоже время рычагомъ t кранъ H поворачивается и камера K приходитъ въ сообщеніе съ трубкою m и разобщается съ трубкою l. Дѣйствіе аппарата слѣдующее: при погруженіи его (черт. ↓) вода входитъ въ трубки, сжимаетъ воздухъ въ l и, слѣдовательно, въ камерѣ K, и тѣмъ больше, чѣмъ больше глубина, тогда какъ черезъ трубку m вода свободно проходитъ; при вынманіи аппарата (черт. ↑) со дна, по мѣрѣ уменьшенія на него давленія, сжатый въ камерѣ воздухъ, соотвѣтственно давленію водянаго столба у дна, начинаетъ выдавливать воду изъ трубки m. По совершенномъ поднятіи прибора, дѣленіе особой приспособленной къ трубкѣ m шкалы, соотвѣтствующее оставшемуся водяному столбу въ трубкѣ m, покажетъ измѣренную глубину. Отъ объема воздушной камеры зависитъ предѣльная величина глубинъ, которыя можно измѣрять даннымъ приборомъ; съ камерою вдвое меньшею можно измѣрять глубины вдвое большія. Употребляемые теперь на судахъ приборы снабжены обыкновенно тремя камерами—одной для глубинъ до 135 саж., другой, въ 3 раза меньшею, для глубинъ до 405 саж. и третьей въ 8 разъ меньшею. Замѣтимъ, что Л., основанные на сжатіи воздуха, такъ называемые *атмосферные* Л., для достиженія извѣстной точности при измѣреніи глубинъ, требуютъ введенія нѣкоторыхъ поправокъ, зависящихъ отъ колебаній барометрическаго давленія и температуры воздуха въ трубкѣ. Изъ Л. *контрольныхъ*, для предупрежденія судна о малой глубинѣ, употребляется въ дѣло такъ назыв. *подводный часовой* лотъ Джемса. Онъ состоитъ изъ опрокинутаго деревяннаго щита (змѣя), который можетъ быть опущенъ съ кормы и буксируемъ на любой глубинѣ до 45 саж. При ударѣ о дно, выдвинутый впередъ рычагъ освобождаетъ стропку щита, который тотчасъ же всплываетъ, а въ то же время, при помощи особаго приспособленія, получается ударъ въ гонгъ на суднѣ. Л. буксируется на проволокѣ, которая сматывается съ лебедки на кормѣ судна: вертикальное углубленіе, на какомъ держится Л., при данной длинѣ буксира, не измѣняется съ измѣненіемъ скорости судна въ предѣлахъ отъ 5 до 13 узловъ и ука-



Фиг. 5. Лотъ Рунга.

зывается за стрѣлкой на дискѣ съ дѣленіями у лебедки. Дѣленія диска для вертикальныхъ глубинъ старательно вычисляются и провѣряются. Изъ Л., регистрирующихъ профиль дна мелкихъ бассейновъ, отмѣтимъ приборъ лейт. Азарова, основанный на измѣняемости давленія съ глубиною. Давленіе воды дѣйствуетъ на гидростатическій дискъ съ пружиною, которая сжимается и растягивается по мѣрѣ измѣненія давленія, при чемъ движеніе диска передается въ увеличенномъ видѣ, при помощи пропорціональныхъ тягъ, карандашу, вычерчивающему на бумажной лентѣ внутри прибора соотвѣтствующую кривую. Бумажная лента приводится въ движеніе связанными съ электромагнитомъ зубчатыми колесами, посредствомъ замыканія и прерыванія тока батареи, находящейся на шлюпкѣ. Корпусъ прибора массивенъ и буксируется на броневомъ проводникѣ.

Батометръ. У нѣмцевъ этимъ словомъ иногда называютъ глубиноизмѣритель, тогда какъ у насъ батометромъ принято называть приборъ для добыванія воды съ глубинъ. Послѣдній нѣмцы именуютъ Wasserschöpfapparat (у англичанъ Water-Bottle). Какъ бы ни былъ устроенъ батометръ, онъ долженъ удовлетворять непремѣнному условію, чтобы вода, зачерпнутая на данной глубинѣ, не могла смѣшаться съ водою другихъ глубинъ, черезъ которыя проходитъ батометръ при его выниманіи. Существуетъ много батометровъ, такъ или иначе устроенныхъ и болѣе или менѣе удовлетворяющихъ вышесказанному условію; въ главныхъ чертахъ большинство изъ нихъ представляетъ пустотѣлый цилиндръ и два клапана, которые должны герметически закрывать верхнее и нижнее дно цилиндра. Въ большей части батометровъ клапаны подвижные и, будучи связаны извѣстнымъ образомъ съ цилиндромъ, открываются и закрываются дѣйствіемъ сопротивленія воды, при погруженіи и при подъемѣ прибора, или непосредственно на клапаны, какъ въ барометрахъ Ленца и Сигсби, или же на особую параллелограмообразную раму, приспособленную къ клапанамъ, какъ у батометра Бэканана, или, наконецъ, на крылья, въ видѣ пароходныхъ винтовъ, соединяющіяся съ клапанами, какъ у батометра Вилля-Тимченко. Въ батометрѣ же Мейера клапаны насажены неподвижно на стержни, а цилиндръ извѣстнымъ образомъ подвѣшивается и въ данный моментъ сбрасывается, при чемъ садится плотно на клапаны, замыкая собою воду на данной глубинѣ, окружающую стержни. Въ послѣднее время стали пользоваться тоже всасывающимъ приборомъ Рунга. Онъ представляетъ собою массивный цилиндръ съ поршнемъ, который идетъ на глубину штокомъ поршня внизъ, затѣмъ на желаемой глубинѣ, вслѣдствіе удара спускаемаго по линю груза, освобождается отъ особаго крючка на линѣ и опрокидывается штокомъ вверхъ, цилиндръ вслѣдствіе тяжести скользитъ по поршню, и этимъ всасывается въ него вода черезъ особое маленькое отверстіе въ крышкѣ цилиндра. Штокомъ служитъ глубоководный термометръ Негретти и Замбра (см. Термометры глубоководные), такъ что одновременно съ добываніемъ воды съ данной глубины опредѣляется и температура этой глубины. *I. Ш.*

Лотъ (вѣсъ)—см. Фунтъ.

Лотъ (Іоганнъ-Карлъ Loth, 1632—98)—нѣм. историческій живописецъ, ученикъ своего отца, Іоганна-Ульриха Л., въ юныхъ лѣтахъ переселившійся въ Италію и развившійся подъ вліяніемъ М. А. да-Караваджіо, въ Римѣ, и П. Либери, въ Венеціи. Называясь у итальянцевъ «Карло Лотти» и «Карлотто», преувеличенно слылъ среди нихъ первостепеннымъ мастеромъ, достойнымъ преемникомъ да-Караваджіо. Картины его исполнены ловко въ техническомъ отношеніи, иногда не лишены величественности, но въ нихъ нѣтъ той силы и сосредоточенности освѣщенія, какую мы видимъ у да-Караваджо; въ погонѣ за эффектами свѣтотѣни, онъ вдается въ тусклость и черноту. Произведенія его имѣются въ мюнхенской, кассельской, брауншвейгской, вѣнской и др. галлереяхъ. Въ СПб. можно составить о немъ понятіе по двумъ картинамъ: «Елеазаръ и Ревекка» и «Возвращеніе Блуднаго Сына въ отцовскій домъ», находящимся въ музеѣ акд. художествъ, и одной, «Цимонъ и Пера», въ Имп. Эрмитажѣ. *А. С—въ.*

Лотъ—племянникъ Авраама, съ которымъ онъ дѣлилъ всѣ радости и невзгоды страннической жизни. Впослѣдствіи, разбогатѣвъ, Л. отдѣлился отъ своего дяди поселился въ извѣстномъ своею развращенностью г. Содомѣ и попалъ въ плѣнъ къ месопотамскимъ царькамъ, сдѣлавшимъ набѣгъ на богатое содомское пятиградіе. Отъ этого плѣна Л. избавленъ былъ храбростью Авраама, но послѣдующая жизнь Л. была злополучна: онъ едва спасся отъ небесной кары, обрушившейся на развращенные города, а его жена превращена была въ соляной столбъ. См. XIX главу книги Бытія. *А. Л.*

Лоу (сэръ Гудсонъ) — см. Гудсонъ Лоу (IX, 866).

Лоу (сэръ Drury-Curzon Drury Lowe, род. въ 1830 г.)—брит. генералъ, сражался въ Крыму, въ Индіи, съ зулусовъ и бурами. Въ египетскую войну 1882 г. онъ, во главѣ кавалеріи, занялъ Каиръ и взялъ въ плѣнъ Араби-пашу.

Лоу (Робертъ Lowe, виконтъ Sherbrook, 1811—92) — англійскій государственный дѣятель, былъ преподавателемъ, потомъ адвокатомъ; въ 1842 г. переселился въ Австралію и съ 1843 по 1851 гг. принадлежалъ къ законодательному собранію колоніи; составилъ планъ учебной реформы, который послужилъ основаніемъ для организаціи народнаго образованія во всей почти Австраліи. Вернувшись въ Англію, сдѣлался извѣстенъ помѣщенными въ «Times» статьями о колоніальномъ бытѣ; въ 1852 г. былъ избранъ членомъ палаты общинъ и дебютировалъ блестящею рѣчью противъ предложеннаго Дизраэли бюджета. Въ кабинетѣ Абердина онъ былъ статсъ-секретаремъ по дѣламъ Индіи, въ первомъ кабинетѣ Пальмерстона — вице-президентомъ торговаго бюро, главнымъ казначеемъ и членомъ тайнаго совѣта, во второмъ его кабинетѣ—вице-президентомъ учебнаго совѣта. Въ 1864 г. онъ долженъ былъ подать въ отставку, въ виду выраженія ему палатою порицанія за тенден-

ціозное извращеніе отчетовъ школьныхъ инспекторовъ. Въ 1866 г. ему удалось отомстить правительству, недостаточно поддержавшему его въ этомъ инцидентѣ: блестящими и остроумными рѣчами онъ содѣйствовалъ неуспѣху Гладстонъ-Росселевскаго билля о реформѣ. Въ это время онъ былъ настоящимъ вождемъ партіи, прозванной Брайтомъ, въ насмѣшку, адулламитами (I, 197). Когда лордъ Дерби, въ іюлѣ 1866 г., составилъ кабинетъ, Л. отказался отъ участія въ немъ и рѣзко возражалъ противъ билля о реформѣ Дизраэли. Въ 1868 г. онъ сдѣлался канцлеромъ казначейства въ первомъ кабинетѣ Гладстона. Его финансовое управленіе отличалось большою бережливостью, но было мало популярно, такъ что Гладстонъ, осенью 1873 г., самъ принялъ этотъ портфель и сдѣлалъ Л. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Во второмъ министерствѣ Гладстона Л. не участвовалъ, но получилъ званіе пэра, съ титуломъ виконта Шербрука. Въ 1884 г. Л. издалъ сборникъ своихъ стихотвореній.

Лоу (Эдвардъ-Джозефъ Lowe, род. въ 1825 г.) — англ. натуралистъ, занимался сначала метеорологіей, написалъ: «A Treatise on Atmospheric Phenomena» (1846), «Prognosticalions of the Weather» (1849), «The Climat of Nottinghamshire» и «The Conchology of Nottinghamshire» (1853) и др. Въ томъ же году онъ участвовалъ въ составленіи труда проф. Эдв. Форбса «British Mollusca» и издалъ первые выпуски своей «Natural History of British and Exotic Ferns». Слѣдующій трудъ его: «British Grasses» вышелъ въ 1859 г.; родственныхъ областей касались: «Beautifulleaved Plants», «New and Rare Ferns» (1861 и 1862), «Our Native Ferns» (1865), «Chronology of the Seasons» и др. Многочисленныя статьи его разбросаны по различнымъ ученымъ изданіямъ и журналамъ. Открылъ новый видъ мягкотѣлаго Megascolex rigida (Baird), добился гибридовъ Polystichum aculeatum и P. angulare, и рядъ иныхъ опытовъ въ этомъ направленіи опубликовалъ въ своемъ трудѣ «Handbook on the Varieties of British Ferns».

Лоудонъ (John-Claudius Loudon)—шотландскій ботаникъ (1783—1843). Изъ соч. Л. извѣстны слѣдующія: «An Encyclopedia of plants» (выдержало нѣсколько изданій и было переведено на нѣмецкій языкъ, 1836—1842 г.); «The Gardener's Magazine» (Лонд., 1826—44); «Hortus britannicus» (Л., 1830), «Arboretum et Fruticetum britannicum» (Л., 1838).

Лоустофтъ (Lowestoft) — укрѣпленный приморскій портъ въ англ. графствѣ Суффолькъ. Заводы пивоваренные и винокуренные, корабельная верфь. Л.—одинъ изъ главныхъ рыбныхъ портовъ Англіи; гавань искусственно углублена; морскія купанья. Жит. 23347 (1891).

Лоучекъ (Лаучекъ, Мартинъ) — евангелическій священникъ, плодовитый писатель, словакъ (1732 — 1802). Главные труды его: «Vypsání života Gotharda Dobšinského» (1774), «Výklad na některé články víry» (1776), «Zlatá bánė» (1776), «Slovarnė aneb konkordanci biblická» (1791).

Лоуэлль (Lowell)—г. въ С. А. Шт. Массачузетсъ, при впаденіи Мерримака въ Конкордъ. 43 церкви, публ. читальня съ библіотекой въ 40000 томовъ, библіотека ассоціаціи механиковъ (20000 том.), 7 банковъ, 7 сберегат. кассъ, 3 больницы, 2 сиротскихъ дома, пріютъ, богадѣльня, 6 ежедневн. и 5 еженед. газетъ. Л. обязанъ своему росту и процвѣтанію фабричной промышленности (особенно хлопчатобум. и шерстяной) и двигательной силѣ воды р. Мерримакъ, падающей здѣсь съ высоты 33 ф.; фабричныхъ рабочихъ 23086 чел., вырабатывающихъ ежегодно товару на сумму до 40 милл. долларовъ. 9 большихъ К° употребляютъ на своихъ фабрикахъ, кромѣ водяной силы, еще 50 паров. машинъ и владѣютъ 80 фабриками, съ 600000 веретенъ. Есть еще фабрики и заводы машинъ, паровыхъ котловъ, инструментовъ, винтовъ, напильковъ, химич. продуктовъ, патент. лѣкарствъ, насосовъ, турбинъ, гидравл. прессовъ, каретъ, мебели и мн. др. Жит. 77696 (1890).

Лоуэлль (James-Russell Lowell)—американскій поэтъ (1819—91). Первые поэтическіе опыты его: «A year's life» (1841), сборникъ «Legend of Brittany», «Prometheus» и др. (1844), «The vision of Sir Launfal» — романтическая поэма объ исканіи св. Граля (1848). Американская поэзія вступала въ это время въ періодъ національнаго расцвѣта; вмѣстѣ съ Лонгфелло, Витманомъ, Витьеромъ, Эдгаромъ Поэ Л. составляетъ пантеонъ американской литературной славы. Движеніе въ пользу эмансипаціи негровъ нашло въ Л. горячаго сторонника. По окончаніи междоусобной войны Л., отклонившій предложенный ему постъ посланника въ Россіи, былъ нѣсколько лѣтъ посланникомъ въ Испаніи и Англіи. Въ 1885 г. онъ вернулся въ Америку, гдѣ продолжалъ играть видную политическую роль въ рядахъ демократической партіи. Цѣлый рядъ критическихъ и историко-литературныхъ работъ дѣлаютъ Л. однимъ изъ первоклассныхъ американскихъ критиковъ (таковы, напр. «Conversations on some of the old poets», «Among my Books», «My study Windows»), но прославился онъ, главнымъ образомъ, какъ поэтъ. Самыя знаменитыя его произведенія: «A Fable for Critics» — сатира на современные ему литературные нравы, и «Biglow Papers» —двѣ серіи поэмъ на политическіе вопросы дня. Благодаря чисто американскому юмору и смѣси благодушія и практичности, свойственной чистокровнымъ янки, «Biglow Papers» сдѣлались національной эпопеей американцевъ. Лучшія изъ другихъ поэтическихъ произведеній Л.: «Under the Willows, and other Poems» (1869), «Three memorial Poems», «The Cathedral». Полное изд. сочиненій Л. вышло въ 1890 г. *З. В.*

Лофе (Lofœ) — островъ на оз. Меларъ, въ 11 км. отъ Стокгольма, лѣтнее мѣстопребываніе жителей столицы; королевскій замокъ Дротнингольмъ.

Лофотенъ (Lofoten, неправильнѣе Lofoden или Lofodden) — 6 большихъ и нѣсколько меньшихъ о-вовъ, подъ $67^1/_2$—$69^1/_2{}^0$ с. ш., отдѣленные отъ сѣв. Норвегіи Вестерфьородомъ; опасныя теченія. Утесисты и гористы, съ горами, покрытыми снѣгомъ; въ долинахъ овесъ, ячмень и картофель; луга. Деревьевъ нѣтъ; о-ва заселены слабо. Самый южный о-въ Рёстъ,

за нимъ: Ферё (Färö), Москенесьё (Moskenäsjö), Ваагенъ. Къ Л. причисляются и три сѣв. о-ва: Гиндё, Лангё и Андё. Издревле Л. славятся рыбной ловлей, средоточіе которой—оба о-ва Ваагенъ. Важнѣйшія породы рыбъ—сель ь и родъ крупной наваги. Добываютъ еще ворвань и икру. Холодный воздухъ способствуетъ сушкѣ рыбы. Городовъ нѣтъ, но много торговыхъ мѣстечекъ и рыбачьихъ деревенъ. 26364 жит., 4950 кв. км.

Лоффоръ — органъ, къ которому прикрѣплены щупальца нѣкоторыхъ мшанокъ (Bryozoa) — см. Мшанки.

Лоффоръ, монаулъ, монал (Lophophorus) — родъ куриныхъ птицъ изъ сем. фазановыхъ (Phasianidæ), водящійся въ числѣ 3 (или 4) видовъ на Гималаяхъ и отличающійся великолѣпными металлическими цвѣтами оперенія самцовъ. Голова оперена до области глазъ, на затылкѣ хохолъ; клювъ длинный, у основанія широкій, съ крючкообразно выступающимъ концомъ верхней половинки; 4-е и 5-е маховое—самыя длинныя; хвостъ плоскій, широкій, средней длины, и состоитъ изъ 16 перьевъ; цѣвка самца со шпорой. Л. держатся исключительно на значительныхъ высотахъ. Наиболѣе извѣстенъ L. impeyanus Vieill.; у самца голова и горло зеленыя, затылокъ и верхняя часть шеи красныя, нижняя часть шеи и спина бронзовозеленыя, нѣкоторыя перья на спинѣ бѣлыя, верхнія кроющія крыла и хвоста голубоватозеленыя, нижняя сторона черная, рулевыя перья коричневокрасныя; длина 65 стм., хвостъ 21 стм. Самка меньше и не имѣетъ металлическихъ цвѣтовъ, горло и зобъ бѣлаго цвѣта, остальное оперенiе покрыто бурыми пятнами, волнистыми линіями и полосками по блѣдному желтобурому фону. Живетъ лѣтомъ на высотахъ до 16000 фт., зимою спускается ниже, доходя до 4500 фт.; самки вообще спускаются ниже. Птенцовъ выводятъ на высотахъ отъ 7 до 12 тыс. фт., кладка состоитъ изъ 4—6 яицъ; въ выводѣ и воспитаніи птенцовъ самецъ не принимаетъ никакого участія. Пища состоитъ изъ различнымъ растительныхъ веществъ и насѣкомыхъ. Л. довольно осторожны, особенно лѣтомъ. Мясо ихъ вкусно. Охотятся за ними главнымъ образомъ ради шкурокъ. Въ Европѣ они нѣсколько разъ размножались, между прочимъ, въ паркѣ графа Дерби. *Н. Кн.*

Лоффусъ (Вильямъ Кеннетъ Loftus, 1820—1858)—англ. археологъ. Изслѣдовалъ бассейнъ Тигра и Евфрата, открылъ некрополь Уарка и обогатилъ британскій музей произведеніями древней скульптуры. Напечаталъ: «Travels and researches in Chaldea and Susiana» (1857).

Лоффтъ (Кэпель Lofft, 1751—1824) — англійскій писатель. Адвокатъ по профессіи, Л. выступилъ противникомъ рабства и войны съ американцами. Главныя его сочиненія: «The Praises of Poetry», поэма (Л., 1775), «Three Letters on the Question of Regency» (1788), «An History of the Corporation and Test Acts, with an Investigation of their Importance» (1790), «Remarks on Burke's letter upon the French revolution» (1790), «On the revival of the Cause of the Reform in the Representation of the Commons in Parliament» (Л., 1809).

Лофштель—поземельная мѣра въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ Лифляндской губ. 1 Л.=0,84014 рус. дес.; въ Эстляндской 1 л.= =0,574 рус. дес.; въ Курляндской губ. = 0,3348 рус. дес.

Лофъ—мѣра емкости для сыпучихъ тѣлъ въ Прибалтійскихъ губ. Въ Лифляндской губ. 1 Л. (пура) = 6 кюльмерамъ=68,86 литра; 1 бочка=2 Л. Въ Эстляндской губ. 1 Л.=3 кюльмерамъ=42,37 литра.

Лоха (Loja, Loxa, въ древности Hipula magna)—г. въ испанской провинціи Гренада. 20000 жит. Производство полотна, вывозъ муки; сосѣдняя равнина производитъ много льна и конопли. Въ 1885 г. Л. была разрушена землетрясеніемъ.

Лоха (Loja)—г. въ республикѣ Эквадоръ, на высотѣ 2073 м.; 10000 жит.; шерстяныя фабрики и красильни.

Лохва, *Лахва* или *Лески*—м. Минской губ. Мозырскаго у. Двор. 264, жит. 2117 (евр. 1286), 2 прав. црк., 2 синагоги, школа, 6 лавокъ.

Лохвица—уѣздн. г. Полтавской губ., на низменныхъ берегахъ рр. Лохвицы и Сулицы, въ 165 вер. отъ губ. города и въ 12 вер. отъ желѣзной дороги. Какъ незначительное поселеніе, Л. упоминается въ 1320 г.; въ XVII в. входила въ составъ Вишневеччины (VI, 600). Въ шведскую войну въ Л. находился отрядъ шведовъ; сюда Мазепа отправилъ для храненія свою казну. По изгнаніи поляковъ изъ Малороссіи, Л. была сотеннымъ гор. Миргородскаго полка, а въ 1764 г. перечислена въ лубенскій полкъ. Въ 1781 г., при образованіи черниговскаго намѣстничества, Л. зачислена уѣздн. г., въ 1797 г. обращена въ заштатный, а въ 1802 г., при образованіи Полтавской губ., вошла въ число уѣздн. ея городовъ. Жит. въ 1783 г. было 5000, въ 1862 г. 7821, въ 1894 г. 11013 (5493 мжч. и 5520 жнщ.); дворянъ 213, духовнаго сословія 38, почетныхъ гражданъ и купцовъ 336, мѣщанъ 6890, военнаго сословія 915, крестьянъ 2486, прочихъ сословій 85. Православныхъ 5816, католиковъ 210, протестантовъ 105, евреевъ 4816, проч. исповѣданій 66. Домовъ каменныхъ 14, деревянныхъ 764, мазаныхъ 467. Городское 2-хклассное учил., 5 прав. црк., синагога, торгов. помѣщ. жилыхъ 21, нежилыхъ 114, складовъ и амбаровъ и т. п. 12, мелкихъ промышленныхъ заведеній 16, мыловаренный зав. 1, мельницъ водяныхъ 3, топчак. 6, кирпичныхъ зав. 2, кузницъ 13. Производство заводовъ на 8277 р., при 72 рабочихъ. Въ году 17 ярмарокъ, съ незначительными оборотами. Въ торговомъ отношеніи Л. не имѣетъ значенія; значительная часть горожанъ занимается хлѣбопашествомъ. Доходы города въ 1894 г. 15380 руб., расходы 15278 р., въ томъ числѣ на управленіе 4360 р., на народное образованіе 1180 р., на врачебную часть 496 р.

Лохвицкій уѣздъ принадлежитъ къ числу внутреннихъ уу. губ. По Стрѣльбицкому, площадь у. опредѣляется въ 2320,4 кв. в., а по даннымъ генеральнаго межеванія—въ 2342,98 кв. в. Теченіемъ р. Сулы у. раздѣляется на двѣ части: вост. и зап.—болѣе значительную, служащую водораздѣломъ между р. Сулой и ея притокомъ Удаемъ. Направленіе теченія Су-

лы, съ СВ на ЮЗ, опредѣляется гребнями, пересѣкающими поверхность южн. Россіи параллельно линіи, проведенной между Финляндіей и Кавказомъ. Направленіе же Удая обусловлено гребнями возвышенностей, идущихъ съ СЗ на ЮВ, параллельно Карпатскимъ горамъ. Вост. часть у., по лѣвому берегу р. Сулы, отличается болѣе гладкимъ рельефомъ мѣстности. Зап. часть или водораздѣлъ Сула-Удай отличается сравнительно значительною возвышенностью 83—89,7 саж. надъ ур. м., но на этомъ высокомъ плато есть ложбины, наполняющіяся водою и образующія въ теченіе цѣлаго лѣта стоячія болота и озера. Въ этой части у. ручьи текущей воды расходятся въ разныя стороны по извилистымъ долинамъ: одни изъ нихъ направляются на В къ Сулѣ, другіе въ разныя стороны къ р. Удаю. Остальное пространство Л. у., всю его юго-зап., часть занимаетъ система р. Многи и глубокихъ со многими развѣтвленіями овраговъ. Какъ Сула, такъ и Удай не отличаются ни обиліемъ воды, ни быстротою теченія. Ширина русла въ лѣтнее время не превышаетъ 12—15 саж., но долины рѣкъ и въ особенности Сулы достигаютъ до 5 вер. въ поперечникѣ. Остальные притоки Сулы, рѣчки Сухая Лохвица, Сулица, Многа, Артополотъ, представляютъ большею частью рядъ болотъ, имѣющихъ непрерывную струю только весной, но эти рѣчки часто пересыхаютъ и наполнены торфяниками. По изслѣдованію профессора Гурова, изъ числа полезныхъ ископаемыхъ въ Л. у. залегаютъ торфяники отъ с. Хитцовъ до м. Сенчи на 12 кв. вер., и отъ Лохвицы до Глинска на 66 кв. вер.; гончарная глина въ м. Сенчѣ. Въ почвенномъ отношеніи, по изслѣдованію проф. Докучаева, *горовой черноземъ* занимаетъ большую часть у., и больше всего въ сѣв.-зап. части уѣзда къ границамъ съ Пирятинскимъ и Прилукскимъ уу. Средняя мощность чернозема = 3′4″, содержаніе гумуса отъ 2,07—5,2%; наиболѣе богаты черноземы третьей террасы Сулы, затѣмъ возвышенной центральной части у., а къ границамъ Пирятинскаго у. черноземъ болѣе песчанистъ. *Долинный черноземъ* занимаетъ вторую террасу Сулы на всемъ ея протяженіи, а затѣмъ въ окрестностяхъ г. Лохвицы и сс. Риги, Чернухи, Западинцы и др. Эти почвы гораздо болѣе супесчаны, чѣмъ горовой черноземъ, имѣютъ мощность 1′9″—3′6″ и содержатъ гумуса 2—2,6%. *Лѣсные суглинки* занимаютъ приблизительно такую же площадь. *Пойменныя почвы* разбросаны незначительными участками, имѣютъ темную окраску, совершенно однородны, пловаты и достигаютъ мощности 2′—2′7″. Количество земли по окладнымъ книгамъ (1888) 215806 дес., изъ которыхъ принадлежатъ: дворянамъ 34,2%, духовнымъ 1,6%, купцамъ 0,7%, мѣщанамъ 1,7%, евреямъ 2,7%, прочимъ 0,3%; обществамъ казаковъ 42,0%, крестьянъ 15,1%, товарищ. 0,6%. По угодьямъ: усадебной земли 5,9%, выгона 2,0%, пахатной 67,4%, сѣнокосовъ 9,6%, тростник. болоть 1,4%, лѣсовъ 10,3%, проч. удобной 0,5%, неудобной земли 2,9%. Жит. къ 1 янв. 1895 г. (кромѣ города) 158636 (78967 мжч. и 79669 жнщ.): дворянъ 1480, духовнаго сосл. 1163, почетныхъ гражд. и купцовъ 156, мѣщанъ 5122, военнаго сосл. 9341, крестьянъ 141170, проч. сосл. 204. Православныхъ 154633, раскольниковъ 41, катол. 35, евреевъ 3896, проч. исповѣданій 31. По статистич. подворной переписи (1888 г.) изъ 23196 хозяевъ сельскаго сословія было: безземельныхъ 1,3%, безъ пах. земли 16,1%, имѣли пах. земли менѣе 3 дес. 28,9%, отъ 3—9 дес. 40,9%, отъ 9 — 20 дес. 9,9%, болѣе 20 дес. 2,9%. Безъ рабоч. скота было 30,1%, имѣли 1 шт. 19,3%, 2—3 шт. 34,1%, 4—6 шт. 14,5%, 7 и бол. 2%. Въ 1893 г. числилось заводовъ: кожевенныхъ 1, съ производствомъ на 900 р.; винокуренныхъ 2, съ производствомъ на 28685 р.; топчаковъ 3 на 1560 р., маслобоенъ 248 на 10115 р., гончарныхъ 40 на 2830 р., кирпичныхъ 7 на 4280 р., кузницъ 123 на 9130 р., всего на 57500 р., при 1409 рабоч. *). По описанію Шафонскаго (1783—84) въ Л. у. у всякаго владѣльца были небольшія винокурни. Изъ современныхъ кустарныхъ промысловъ сравнительно распространено гончарное дѣло, но издѣлія невысокаго достоинства и имѣютъ ограниченный раіонъ сбыта. Плетеніемъ рыболовныхъ сѣтей въ 1885 г. занимались 372 хоз.-кустаря, производившихъ на 30 тыс. р., для Одессы, Николаева, Никополя и Херсона. Выдѣлываются также кузовки и сумочки изъ болотнаго растенія «рогозъ». Съ давнихъ поръ существуетъ культура простого табака (махорки), пользующагося извѣстностью; но съ устройствомъ махорочныхъ фабрикъ табаководство значительно сократилось. До сихъ поръ, однако, въ Л. у. меньше всѣхъ другихъ уу. засѣвается пшеницы, такъ какъ удобреніе и масса рабочихъ рукъ и времени поглощается табаководствомъ. Въ 1893 г. посѣвная площадь обнимала 108829 дес., въ томъ числѣ: рожь 41,3%, пшеница 9,8%, ячмень 8,4%, овесъ 9,3%, гречиха 17,4%, масличныя растенія 3,7%, табакъ 1,6%, разнаго хлѣба 8,3%. Въ среднемъ выводѣ, за 1886—92 гг., урожайность съ десятины для всѣхъ хлѣбовъ по Л. у. на земляхъ частныхъ владѣльцевъ 49 пд., крестьянъ—42 п. Малоземелье заставляетъ часть рабочаго населенія ежегодно уходить для земледѣльческихъ работъ въ южныя губ. Въ 1886 г. было въ Л. у. выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 1154, полугодовыхъ 1679, краткосрочныхъ 4173, итого 7006. Для большинства населенія погодный наемъ земель у частныхъ владѣльцевъ служитъ единственнымъ источникомъ пропитанія. По подворной переписи (1888) регистрированъ наемъ пахатной земли исполно 19127 дес. и за деньги 4758 дес. Затраты уѣзднаго земства для начальнаго образованія:

	Число училищ.	Учащихся об. пола.	Деньги. расходъ въ руб.	% уѣзд. бюдж.
1872 . . .	27	880	2080	5,3
1887 . . .	32	2246	6675	9,5
1893 . . .	?	?	6940	8,8

6 земскихъ врачей, 21 фельдшеровъ и фельдшерицъ, 2 акушерки, при волостныхъ фельд-

*) Водяныя мельницы, по календарю Полтавской губ. на 1895 г. (откуда почерпнуты другія данныя) не показаны, но въ дѣйствительности существуютъ.

шерскихъ участкахъ 17 амбулаторій. Земскіе расходы на медицинскую часть: въ 1884 г.— 17980 р. (27% всего бюдж.); въ 1893 г. — 15920 р. (20%); всѣхъ земскихъ расходовъ (1894) — 78460 р. При лохвицкомъ обществѣ сельскихъ хозяевъ складъ для снабженія населенія земледѣльческими машинами, орудіями и сѣменами травъ. *В. Василенко.*

Лохвицкая (Марія Александровна, по мужу — *Жиберъ*) — писательница. Съ конца 1880-хъ гг. помѣщаетъ въ «Рус. Вѣстникѣ», «Рус. Обозрѣніи», «Всемірной Иллюстраціи» и др. стихотворенія, темою которыхъ, обыкновенно, служитъ личное чувство. Часть ихъ издана отдѣльно (СПб. 1896).

Лохвицкій (Александръ Владиміровичъ, 1830—84)—извѣстный юристъ, кончилъ моск. унив., читалъ въ Ришельевскомъ лицеѣ исторію русскаго права, потомъ энциклопедію права въ Александровскомъ лицеѣ. Въ 1869 г. Л. оставилъ государственную службу, сдѣлался однимъ изъ редакторовъ «Судебнаго Вѣстника» и сталъ выступать защитникомъ по дѣламъ уголовнымъ; позже былъ присяжнымъ повѣреннымъ въ Москвѣ. Главныя соч. его: «О плѣнныхъ по древнему русскому праву XV—XVII вв.» (М., 1855: магист. диссерт.); «Губернія, ея земскія и правительственныя учрежденія» (ч. I, СПб. 1864; доктор. диссерт.); «Обзоръ современныхъ конституцій» (СПб., 1862—63; 2 изд. 1865); «Курсъ русскаго уголовнаго права» (СПб., 1868; 2 изд. 1871). Въ послѣднемъ изъ этихъ трудовъ Л., въ виду несоотвѣтствія новыхъ формъ судостройства и судопроизводства съ старыми нормами уголовнаго кодекса, задался цѣлью раскрыть въ каждомъ положеніи Уложенія о наказаніяхъ общую мысль законодателя, взвѣсить смыслъ не только статей, но и отдѣльныхъ выраженій, указать на недоразумѣнія, подчасъ возбуждаемыя закономъ, и предложить способы къ ихъ разрѣшенію. Изъ журнальныхъ статей Л. болѣе замѣчательны: «Очеркъ церковной администраціи въ древней Россіи» («Русскій Вѣстникъ» 1857), «Значеніе Божьихъ судовъ по русскому праву» («Отечеств. Записки» 1857, кн. 6), «Политическое, административное и судебное устройство Франціи» («Русское Слово» 1860, № 10), «Судебные слѣдователи» (тамъ же), «Уголовные романы», по поводу «Преступленія и наказанія» Достоевскаго («Судебный Вѣстникъ» 1869, № 1, 4, 14 и 83). Адвокатская дѣятельность Л. неоднократно вызывала оживленные толки; московскій совѣтъ, при разсмотрѣніи одного дисциплинарнаго дѣла, постановилъ исключить Л. изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, но постановленіе это было отмѣнено высшими судебными инстанціями.

Лохвицкій (Конрадъ Андреевичъ)—мистикъ и археологъ. Род. въ 1774 г., умеръ въ концѣ 30-хъ годовъ. Л. былъ знакомъ почти со всѣми выдающимися мистиками. Его мистицизмъ поражаетъ своею странностью и бо́льшею частью выражался въ сновидѣніяхъ, пророчествахъ и откровеніяхъ. Отъ него остались «Записки самою истиною совѣстію внушаемыя,—для памяти», относящіяся къ 1798 г. и представляющія интересный матеріалъ для исторіи мистицизма въ Россіи. Послѣднее время жизни занимался археологіей и сдѣлалъ въ Кіевѣ нѣсколько открытій. Ср. «Матеріалы для исторіи мистицизма въ Россіи» (въ «Трудахъ Кіев. Дух. Акд.», 1863, № 9) и Закревскій, «Описаніе Кіева». *В. Р—въ.*

Лохіанселькэ (Lohjanselkä)—состоящій изъ песка и гальки озъ, составляющій западный отрогъ Сальпаусселькэ и пересѣкающій, сохраняя направленіе послѣдняго, зап. часть Нюланда, по направленію къ мѣстечку Гангэ. Въ сѣв. части онъ достигаетъ высоты 150 м.

Лохіи — послѣ-родовыя очищенія. См. Роды.

Лохія (Λοχεία) — помощница рожающихъ: одно изъ наименованій Афродиты или Артемиды (Діаны).

Лохнеръ (Стефанъ Lochner), прозванный мастеромъ *Стефаномъ Кельнскимъ*—нѣм. живописецъ, родомъ изъ Кобленца, работавшій въ первой половинѣ XV стол. и умершій въ Кельнѣ, въ 1451 г. Онъ шелъ по стопамъ основателя школы, мастера Вильгельма, съ которымъ равнялся по глубинѣ выраженія религіознаго чувства и по милой наивности и котораго превзошелъ въ отношеніи силы лѣпки и красокъ. Главное и несомнѣнное его произведеніе—знаменитый алтарный складень въ кельнскомъ соборѣ, съ изображеніями «Поклоненія волхвовъ» на средней доскѣ и сценъ изъ житія св. Гереона и св. Урсулы и на боковыхъ створкахъ (написанъ позже 1426 г.). Вѣроятно, ему же принадлежатъ «Богоматерь въ бесѣдкѣ изъ розъ», находящаяся въ кельнскомъ музеѣ» и «Срѣтеніе Господне» (пис. въ 1447 г.), въ дармштадтской галлереѣ.

А. С—въ.

Лоховъ (Łochów) — селеніе Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ., на СПб.-Варшавской жел. дор. Жит. 1478, дворовъ 185. Широкое развитіе сыроваренія, заводы племеннаго рогатаго скота и лошадей.

Лохозва — рѣка Гродненской губ., прит. Шары, сист. Нѣмана. Начало береть въ Новогрудскомъ у. и протекаетъ по Слонимскому у. Изъ 40 в. теченія Л. на 30 в. сплавная.

Лохусу или *Веннефферъ* (см.) — рѣка Эстляндской и Лифляндской губ.

Лохъ (λόχος) — такъ называлась у лакедемонянъ войсковая единица, составлявшая ¼ моры. Мора заключала въ себѣ отъ 400 до 800 чел., слѣд. Л. имѣлъ отъ 100 до 200 чел. Дальнѣйшее подраздѣленіе Л. слѣдующее: λόχος = 2 πεντηκοστύες = 4 ἐνωμοτίαι. Начальникомъ Л. былъ такъ называемый лохагъ (λοχαγός). Въ Карѳагенѣ былъ особенный отрядъ, состоявшій при особѣ полководца и набиравшійся изъ знатнѣйшихъ пунійцевъ, который назыв. священнымъ Л. (ἱερὸς λόχος). Такой же священный Л. мы знаемъ у ѳиванцевъ въ IV вѣкѣ до Р. Хр.

Лохъ — с. Саратовской губ. и у., при р. Соколкѣ. Жит. 3928, дворовъ 611, школа, 5 лавокъ, сапожное заведеніе, 9 водяныхъ мельницъ.

Лоцаль — вершина въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, на границѣ Самурскаго окр., Дагестанской обл., и Нухинскаго у., Елисаветпольской губ., высотой 11730 фт. надъ ур. моря.

Лоція—описаніе морей и океановъ и ихъ прибрежій во всѣхъ отношеніяхъ, со всѣми находящимися на берегахъ примѣтными мѣстами и знаками и съ подробнымъ указаніемъ мореплавателю путей для безопаснаго и успѣшнаго плаванія и пристанищъ у береговъ, равно какъ средствъ и способовъ, которыми мореплаватель можетъ пользоваться въ его нуждахъ на каждомъ берегу въ каждомъ данномъ мѣстѣ. Въ общей Л. океановъ излагаются рельефъ дна и свойства грунта, температура и соленость водъ океана, температура и давленіе воздуха, характеръ волнъ и приливовъ и отливовъ, распредѣленіе морскихъ и воздушныхъ теченій и, въ зависимости отъ нихъ, наивыгоднѣйшіе пути для океанскихъ переходовъ въ данное время года, распредѣленіе штормовъ, пути и времени урагановъ и правила для избѣжанія центра послѣдняго, распредѣленіе элементовъ земного магнитизма и примѣненіе ихъ къ показаніямъ компаса. Каждое же полное руководство по Л. отдѣльныхъ морей или океанскихъ прибрежій состоитъ изъ общей части и спеціальныхъ наставленій. Въ общей части дается физико-географическое описаніе моря и береговъ, система огражденія опасностей и маячнаго освѣщенія, организація штормовыхъ и туманныхъ сигналовъ и предсказанія погоды и, наконецъ, главнѣйшіе приморскіе пункты въ промышленномъ, торговомъ и военномъ отношеніи. Въ спеціальной части—всѣ отмели, банки, рифы, отличительныя глубины, указанія какъ располагать курсами судна на переходѣ отъ одного пункта къ другому, мѣстныя теченія и вѣтра, воды береговъ и способы распознаванія ихъ съ моря при различныхъ обстоятельствахъ, виднѣющіяся на пути маяки и знаки какъ на морѣ, такъ и на берегу, мѣстныя уклоненія магнитной стрѣлки, входы въ порта и выходы изъ нихъ, мѣста якорныхъ остановокъ, лоцманскія станціи и для каждаго порта описаніе народонаселенія, промышленности, торговли, естественныхъ произведеній, склады угля, дровъ, водоснабженіе, пути сообщенія на берегу, административныя и общественныя учрежденія и т. п. На каждомъ кораблѣ руководства по Л. столь же необходимы, какъ и карты. Л. издаются въ большей части морскихъ европейскихъ государствъ и въ Соед. Шт. Сѣв. Америки гидрографическими учрежденіями, но наибольшее число изданій и наиболѣе распространенныхъ принадлежитъ англійскому адмиралтейству. Изъ частныхъ изданій по Л. океановъ извѣстны весьма крупныя изданія Финделя: «Sailing directions for the Ethiopie or South Atlantic Ocean»; «A directory for the navigation of the Indian, North and Pacific Ocean»; «Memoir, descriptive and explanatory of the Northern Atlantic Ocean». Общія Л. Атлантическаго, Индійскаго и Тихаго океановъ, съ атласами, изданы морскою гамбургскою обсерваторіею подъ заглавіемъ «Segelhandbuch für den Atlant., Indis. und Stillen Ocean». Для морей и береговъ Россіи имѣются изданія гидрографическаго департ. и главнаго гидрографич. управленія морского министерства, изъ которыхъ главнѣйшія: «Гидрографическое описаніе сѣвернаго берега Россіи», сост. Рейнеке изъ двухъ частей: а) «Бѣлое море» (изд. 1849 г., 2-е дополненное въ 1883 г.), б) «Лапландскій берегъ» (изд. 1833 и 2-е дополн. 1878 г.); «Л. Чернаго и Азовскаго морей» (3-е доп. изд. дирекціи маяк. и Л. Чернаго и Азовскаго морей, 1892); «Л. русскаго берега Балтійскаго моря» (изд. 1888 и съ прибавл. по 1895 г.); «Гидрографическое описаніе Каспійскаго моря и руководство для плаванія», сост. капит. 2 ранга Н. Пущинымъ (изд. 1877 г.). По Л. нашихъ восточныхъ окраинъ и морей имѣются лишь литографированныя изданія нѣкоторыхъ мѣстностей. Подробный перечень послѣднихъ, равно какъ и другихъ Л. на русскомъ языкѣ см. «Каталогъ атласовъ, картъ, руководствъ для плаванія и проч.» (изд. главнаго гидрографическаго управленія, 1891). Для оповѣщенія мореплавателей о разныхъ перемѣнахъ въ освѣщеніи береговъ и огражденіи опасностей, измѣненія фарватеровъ, открытіи новыхъ банокъ и т. п. во всѣхъ почти морскихъ государствахъ издаются періодическія извѣстія подъ разными названіями. Въ Россіи это изданіе извѣстно подъ именемъ «Лоцманскихъ замѣтокъ» и лежитъ на обязанности главнаго гидрографическаго управленія; онѣ выходятъ еженедѣльно и заключаютъ въ себѣ перемѣны по Л. всѣхъ морей земного шара. Сверхъ того, такія перемѣны въ русскихъ моряхъ публикуются въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», «Кронштадтскомъ Вѣстникѣ» и другихъ газетахъ, изд. въ разныхъ портахъ. *І. Ш.*

Лоцманскій округъ — районъ моря, въ которомъ лоцманы и вся лоцманская служба подчиняются одному начальнику. Такихъ округовъ въ русскихъ моряхъ семь: *бѣломорскій*, въ вѣдѣніи директора маяковъ и лоціи Бѣлаго моря; *балтійскій* — для лоцмановъ, дѣйствующихъ по берегамъ Балтійскаго моря, Рижскаго зал. и южнаго берега Финскаго зал., состоитъ въ вѣдѣніи директора маяковъ и лоціи Балтійскаго моря; *финляндскій*—въ вѣдѣніи лоцъ-директора лоцманскаго и маячнаго вѣдомствъ въ Финляндіи; *кронштадтскій* — въ вѣдѣніи главнаго командира кронштадтскаго порта; обнимаетъ всю лоцманскую часть отъ лондонскаго плавучаго маяка до спб. Морского канала включительно; *черноморскій*—въ вѣдѣніи главнаго командира черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря; *каспійскій*—для лоцмановъ Каспійскаго и Аральскаго морей, въ вѣдѣніи директора маяковъ и лоціи Каспійскаго моря; *восточный* — въ вѣдѣніи командира Владивостокскаго порта, для лоцмановъ у восточныхъ береговъ Сибири. *І. Ш.*

Лоцманъ—лицо, которому предоставлено право провода судовъ по фарватеру въ извѣстномъ районѣ, при входѣ въ портъ, на рейдъ и выходѣ изъ нихъ въ море, въ каналахъ и рѣкахъ (происходитъ отъ нѣм. Lootsmann или голланд. loods, одинаково происходящихъ отъ англосаксонскаго *lead*). Л. имѣются тамъ, гдѣ плаваніе по фарватеру представляетъ особыя трудности или мѣстность нуждается въ нихъ по особому своему положенію и торговому значенію. Л. долженъ являться на судно по первому сигналу, состоящему въ поднятіи на

мачтѣ особаго флага, называемаго *лоцманскимъ флагомъ*; предъявивъ свой бланкетъ капитану судна, Л. вступаетъ въ управленіе судномъ, но присутствіе Л. не освобождаетъ капитана отъ отвѣтственности по управленію судномъ, согласно указаніямъ Л. На бланкетѣ капитанъ судна означаетъ углубленіе и число тоннъ вмѣстимости судна, и затѣмъ сумму, выданную или причитающуюся къ выдачѣ за проводъ, и другія замѣчанія, относящіяся къ проводу судна Л. Л. обязаны отдавать предпочтеніе военнымъ судамъ. На основаніи существующихъ узаконеній въ Россіи для поступленія въ Л. или лоцманскіе ученики требуется: 1) пребываніе въ русскомъ подданствѣ не менѣе 5 лѣтъ и возрастъ не менѣе 21 года для Л. и 16 лѣтъ для лоцманскаго ученика; 2) обладаніе крѣпкимъ здоровьемъ и хорошимъ зрѣніемъ; 3) основательное знаніе мѣстныхъ фарватера и теченій, равно и другихъ особенностей, могущихъ вліять на успѣшность плаванія. Чтобы получить званіе Л., нужно выдержать экзаменъ въ портовомъ управленіи или въ управленіи лоцманскаго округа и затѣмъ принести присягу. Размѣръ платы за проводъ судна и порядокъ ея взиманія устанавливается правилами, издаваемыми морскимъ министерствомъ по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, а также частными уставами лоцманскихъ обществъ. Сверхъ провода судовъ, къ обязанностямъ Л. относится производство въ портахъ (за исключеніемъ военныхъ) промѣровъ рейдовъ и фарватеровъ, участіе въ постановкѣ предостерегательныхъ знаковъ, наблюденіе за правильностью огражденія фарватеровъ и завѣдываніе сигналами, показывающими глубину воды на барѣ, въ устьѣ рѣкъ и т. п. Л. не имѣетъ права сообщать постороннимъ лицамъ о знакахъ, примѣтахъ и особенностяхъ фарватеровъ. Л. присвоивается особый знакъ для ношенія на груди, при исполненіи служебныхъ обязанностей. Въ нѣкоторыхъ портахъ Л. могутъ назначаться отъ правительства и получать содержаніе отъ казны. Л. могутъ дѣйствовать какъ отдѣльно, такъ и соединяться въ общества и товарищества. *Лоцманское общество* составляютъ: а) члены—лоцманскій *староста* и Л., и б) лоцманскіе ученики. Всякое общество дѣйствуетъ на основаніи утвержденнаго морскимъ министерствомъ устава и находится въ ближайшемъ и непосредственномъ подчиненіи *лоцъ-командиру* и его помощнику, назначаемымъ морскимъ министерствомъ. Завѣдываніе хозяйственными дѣлами общества принадлежитъ его *управѣ*, члены которой избираются Л. изъ своей среды. Суммы, принадлежащія обществу, распредѣляются по капиталамъ *общему* и *аварійному*. Общій капиталъ, составляемый изъ выручекъ за проводъ, расходуется на содержаніе личнаго состава, заведеніе и ремонтъ имущества, и на пенсіи; аварійный, образуемый изъ особыхъ залоговъ, вносимыхъ при вступленіи въ члены общества, предназначается на производство вознагражденія судохозяевамъ за убытки по аваріямъ, причиненнымъ по винѣ Л. *Лоцманскія товарищества* представляютъ соединенія нѣсколькихъ Л. для провода судовъ по данному фарватеру и дѣйствуютъ на основаніи письменнаго договора участниковъ, утверждаемаго начальникомъ лоцманскаго округа. Лоцманскія товарищества могутъ образовываться только тамъ, гдѣ нѣтъ лоцманскаго общества. Дѣлами товарищества завѣдуетъ избираемый участниками *староста*. На прибрежьѣ русскихъ морей Л. имѣютъ въ настоящее время различную организацію, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствуютъ вольные Л., по найму или на свой рискъ, безъ всякой организаціи. Вотъ перечень дѣйствующихъ въ Россіи обществъ, товариществъ и вольныхъ Л., съ показаніемъ капиталовъ ихъ къ 1895 г. и выручки за проводъ судовъ за 1894 г.

	Капиталъ къ 1 янв. 1895 г. Руб. К.	Сборъ за проводъ судовъ къ 1894 г. Руб. К.
СПб. общество Л. . . .	—	34777 20
Кронштадтское общ. . .	91669 77	31674 80
Рижское общ. въ Больдераа	19530 —	44847 76
Либавская лоцм. команда	94539 07	16836 74
Виндавскіе Л., содержимые на счетъ купеч. .	—	3405 50
Нарвскіе, содержим. на счетъ гор. управы . .	—	2858 10
Перновское общ., содержимое гор. управл. . .	—	2239 25
Аренсбургскіе Л., содержимые гор. упр. . . .	—	439 90
Ревельскіе вольн. Л. . .	—	1824 —
Гапсальскіе » » . .	—	700 —
Архангельское общ. . .	3037 75	19286 49
Частныя лоцманскія артели изъ крестьянъ: Онега . .	—	1705 94
Мезень . .	—	1200 —
с. Ковда .	—	270 —
» Сороки	—	1252 32
Николаевское общество (Черн. м.)	128217 35	99415 66
Керчь-еникальское общ. (Азовск. м.)	—	10616 —
Потійскій портовой Л. .	—	2097 98
Батумское лоцм. тов-во.	—	7772 50

Въ Финляндіи Л.—коронные; они получаютъ жалованье на основаніи штата и устава Л. и маячн. вѣдомства 9 мая 1870 г. Выручка ихъ за 1894 г.—273366 марокъ. *І. Ш.*

Лоцманъ (Naucrates ductor) — изъ сем. Carangidae отряда колючеперыхъ (Acanthopteri), единственный представитель рода Naucrates. Тѣло удлиненное, почти цилиндрическое съ мелкой чешуей, на хвостѣ, по бокамъ, по килю, первый спинной плавникъ состоитъ изъ нѣсколькихъ короткихъ свободныхъ шиповъ, передъ мягкой частью заднепроходнаго плавника два свободныхъ шипа, челюсти и нёбо съ щетинистыми зубами; голубоватаго цвѣта, съ 5—7 поперечными темными полосами и темной спиной; длина 20—30 стм. У молодыхъ передній спинной плавникъ имѣетъ перепонку и есть зубцы на предкрышечной кости; они описывались какъ особый родъ Nauclerus. Водится въ моряхъ жаркаго и умѣреннаго пояса, преимущественно вдали отъ береговъ; чаще всего встрѣчается вмѣстѣ съ

акулами. Названіе Л. эта рыба получила отъ того, что она будто бы ведетъ акулу. Разные изслѣдователи даютъ различныя объясненія привязанности Л. къ акуламъ: по однимъ Л. питаются испражненіями акулъ, по другимъ—остатками ихъ пищи. Повидимому, между обѣими рыбами дѣйствительно существуетъ извѣстнаго рода привязанность, по крайней мѣрѣ Л. долго не оставляютъ попавшуюся на крючекъ акулу. Иногда они слѣдуютъ за судами и безъ акулъ, можетъ быть, съ цѣлью поѣдать выбрасываемые съ судна объѣдки. Въ желудкѣ Л. находили мелкихъ рыбокъ. Мясо вкусно. *Н. Кн.*

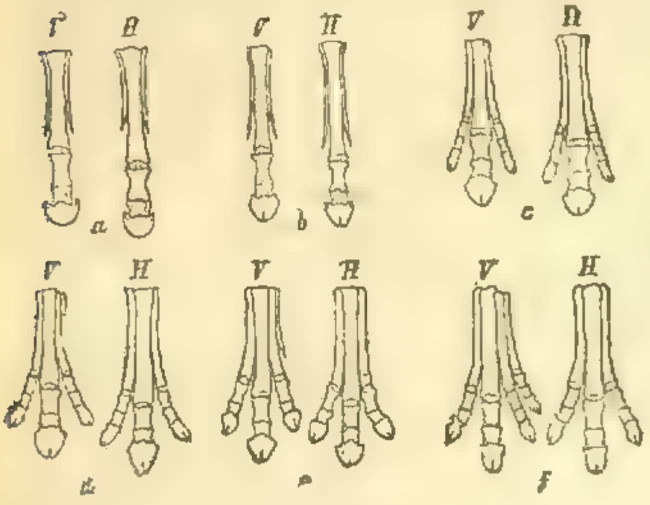
Лоцмейстеръ — лицо, завѣдывающее разстановкою предостерегательныхъ знаковъ и ихъ ремонтомъ и огражденіемъ фарватеровъ въ извѣстномъ районѣ, который называется *лоцмейстерскою дистанціею* или *лоцъ-дистанціею*. Тамъ, гдѣ не имѣется штатнаго Л., его обязанность исполняетъ *лоцъ-командиръ*, гдѣ таковой есть, или же командиръ парохода, назначаемаго временно или постоянно для лоцмейстерской службы. Въ послѣднемъ случаѣ пароходъ называется *лоцмейстерскимъ*.

Лоцъ-директоръ — начальникъ главнаго управленія лоцманскаго и маячнаго вѣдомствъ въ Финляндіи.

Лошадиная нога или *остроконечная стопа*—см. Стопа, аномаліи ея.

Лошадь (Equus), въ широкомъ смыслѣ слова — единственный нынѣ живущій родъ семейства лошадиныхъ или однокопытныхъ (Equidae s. Solidungula) отряда непарнокопытныхъ (Perissodactyla). Какъ показываетъ второе названіе семейства, наиболѣе характерную особенность его составляютъ ноги, имѣющія только одинъ вполнѣ развитый и одѣтый копытомъ палецъ. Черепъ вытянутъ и отличается относительно длинной лицевой частью. Зубная система: рѣзцовъ $^{6}/_{6}$, клыковъ $^{1}/_{1}$ (могутъ отсутствовать), коренныхъ $^{7}/_{7}$ или $^{6}/_{6}$; рѣзцы съ ровной жевательной поверхностью, на которой поперечноовальная ямка; клыки малы и тупоконической формы; коренные зубы длинные, четырехгранные, призматическіе съ 4 извитыми складками эмали на жевательной поверхности; верхніе, кромѣ того, съ придаточной внутренней колонной эмалеваго вещества. Сюда относится одинъ современный родъ и нѣсколько ископаемыхъ. Единственный современный родъ Л. (Equus) отличается слѣдующими признаками: кожа покрыта волосами, короткими и болѣе или менѣе прилегающими, на задней сторонѣ шеи волоса удлиняются въ короткую и стоячую или длинную свѣшивающуюся гриву, хвостъ (весь или часть его) покрытъ длинными волосами. Голова вытянутая, сухая, съ большими живыми глазами, широкими ноздрями и большими или средней величины заостренными и весьма подвижными ушами. Шея длинная мускулистая; туловище округленное. Ноги высокія, умѣренной толщины, стройныя; перваго и пятаго пальца нѣтъ вовсе, отъ 2 и 4 существуютъ лишь зачатки (рудименты) въ видѣ палочкообразныхъ костей пясти и плюсны (такъ наз. грифельныхъ), прилегающихъ къ толстой пястной или плюсневой кости сильно развитаго средняго пальца; копыто одѣваетъ лишь конецъ средняго пальца (на нихъ и покоится поэтому вся тяжесть тѣла); на внутренней сторонѣ запястій и пятокъ находятся роговыя мозолистыя утолщенія, шишки (роговыя мѣста находятся также позади мѣста сочлененія пальца съ вышележащими частями). Зубная система взрослаго животнаго: рѣзцовъ $^{6}/_{6}$, клыковъ $^{1}/_{1}$, коренныхъ $^{6}/_{6}$; молочная зубная система: рѣзцовъ $^{6}/_{6}$, клыковъ $^{1}/_{1}$, коренныхъ $^{4}/_{4}$. Рѣзцы на жевательной поверхности имѣютъ по глубокой ямкѣ, выстланной эмалью и наполненной отчасти зубнымъ цементомъ, отчасти пищевыми частицами; когда верхняя часть рѣзца стирается, эмаль ямки образуетъ кольцо на жевательной поверхности; такъ какъ ямка не доходитъ до корня зуба, то, при извѣстной степени стиранія зуба, она совершенно исчезаетъ (у домашней Л. ямки совершенно исчезаютъ на 8—9 году; по истираніи рѣзцовъ, а также по времени появленія окончательныхъ—наружный молочный рѣзецъ выталкивается на 5 году—опредѣляется возрастъ лошади). Клыки мало развиты, часто, особенно у самокъ, отсутствуютъ; между рѣзцами и клыками значительный промежутокъ. Жевательная поверхность коренныхъ зубовъ имѣетъ полулунныя складки эмали. Желудокъ простой, желчнаго пузыря нѣтъ, слѣпая кишка сильно развита. Testiculi заключены въ мошонкѣ. Матка двурогая, послѣдъ диффузный. Мозгъ относительно малъ и полушарія большого мозга (покрытыя извилинами) не прикрываютъ мозжечка. Умственныя способности тѣмъ не менѣе развиты довольно высоко. Изъ чувствъ лучше всего развитъ слухъ, затѣмъ зрѣніе и, наконецъ, обоняніе. Относящіяся сюда дикія животныя живутъ стадами, обыкновенно небольшими, изъ нѣсколькихъ самокъ подъ предводительствомъ самца, преимущественно въ степныхъ мѣстностяхъ, отличаются большой быстротой и осторожностью. Дикія животныя этого рода водятся въ настоящее время лишь въ Азіи и Африкѣ, домашнія распространены по всѣмъ частямъ свѣта и мѣстами одичали. Въ Европѣ дикія или одичавшія Л.—тарпаны (см. стр. 45)—водились еще въ первой половинѣ этого столѣтія. Вѣроятные прародители Л. съ особой полнотой изучены на ископаемыхъ остаткахъ въ третичныхъ отложеніяхъ Америки. Въ теченіе этого періода Америка была населена разнообразными млекопитающими, похожими на Л., которыя всѣ вымерли до открытія Америки европейцами. Первоначальные, еще не найденные прародители Л., по Маршу, имѣли по 5 пальцевъ на переднихъ и заднихъ ногахъ. Древнѣйшій извѣстный прародитель Л. Eohippus изъ нижняго эоцена былъ величиною съ лисицу и имѣлъ на переднихъ ногахъ по 4 хорошо развитыхъ пальца и зачатку 5, на заднихъ по 3. Выше въ эоценѣ находятся остатки Orohippus такой же величины, но съ 4 пальцами на переднихъ ногахъ и 3 на заднихъ. Въ верхнемъ эоценѣ встѣчается Epihippus съ такими же ногами, но отличающійся по зубамъ. На границѣ міоцена найденъ Mesohippus, величиною съ овцу съ 3 развитыми и 1 зачаточнымъ пальцемъ на переднихъ и 3 на заднихъ ногахъ, нѣсколько выше Miohippus

или Anchitherium, у котораго грифельная косточка 5-го или наружнаго пальца уменьшилась до короткаго зачатка. Въ пліоценѣ изобиловалъ Protohippus или Hipparion величиною съ осла съ 3 пальцами на переднихъ и заднихъ ногахъ, а еще выше, въ пліоценѣ, появляется близкій родственникъ современной Л., родъ Pliohippus съ 1 развитымъ пальцемъ, а еще выше—настоящія Л. (Equus), величиною съ современныхъ, которыя и заканчиваютъ эту серію. Ископаемые остатки формъ, считаемыхъ за прародителей Л. или принадлежавшихъ къ


Скелетъ передней (V) и задней (H) ноги. a—Equus, b—Pliohippus, c — Protohippus (Hipparion), d — Miohippus (Anchitherium), e—Mesohippus, f—Orohippus.

близкимъ къ нимъ боковымъ вѣтвямъ (такъ смотрятъ нѣкоторые изслѣдователи на гиппаріона), извѣстны и въ другихъ частяхъ свѣта.

На основаніи присутствія упомянутыхъ мо- [illegible] шекъ на обѣихъ парахъ ногъ или [illegible] ней, степени развитія волосъ [illegible] окраски—немногочисленные виды [illegible] два или три подрода. Въ первомъ [illegible] чаютъ подродъ Л. собственно (Equus), съ шишками на обѣихъ парахъ ногъ и сильно развитыми волосами на хвостѣ (отъ основанія или отъ половины хвоста), и подродъ оселъ (Asinus), съ шишками лишь на переднихъ ногахъ и хвостомъ, покрытымъ длинными волосами лишь на концѣ (однако, у нѣкоторыхъ относимыхъ сюда формъ—кваги и дау—онъ покрытъ длинными волосами почти отъ основанія). Въ случаѣ дѣленія на три подрода—изъ подрода оселъ выдѣляютъ такъ наз. тигровыхъ лошадей (Hippotigris), покрытыхъ многочисленными темными и свѣтлыми полосами. Къ подроду Л. собственно относится домашняя Л. и Л. Пржевальскаго; къ подроду оселъ (см.)—домашній оселъ, онагръ (E. onager), куланъ или джигетай (E. hemionus) и отдѣляемый нѣкоторыми въ особый видъ кіангъ (E. kiang) и африканскій оселъ (E. taeniopus); по другимъ африканскіе ослы составляютъ двѣ разновидности обыкновеннаго: E. asinus v. africanus и v. somalicus; къ подроду тигровыхъ лошадей принадлежатъ квага (E. quagga), Бурчелева лошадь или дау (E. burchelii) и зебра E. zebra) и считаемыя нѣкоторыми за особые виды Шапманова Л., (E. chapmanii), близкая къ Бурчелевой Л., и зебра Греви (E. grevyi), близкій къ настоящей зебрѣ. Число видовъ рода Л., такимъ образомъ, равно 9—12. Замѣчательно, что различные виды изъ разныхъ подродовъ успѣшно скрещиваются между собою, давая помѣси, которыя у нѣкоторыхъ видовъ по большей части неспособны къ размноженію, у другихъ же плодовиты; такъ извѣстны помѣси домашней Л. съ осломъ (обыкновенно безплодны), съ джигетаемъ (плодовиты), съ дау (или квагой), съ ублюдкомъ осла и зебра, съ ублюдкомъ Л. и кваги; осла съ лошадью, съ зебромъ, съ квагой, съ помѣсью зебра и осла, съ куланомъ; кулана съ осломъ, квагой, зебромъ; лошадью; тигровыхъ Л. съ лошадью, осломъ, куланомъ, а также ихъ ублюдковъ съ лошадью и осломъ. Нѣкоторыя изъ этихъ помѣсей имѣютъ важное практическое значеніе по своимъ превосходнымъ качествамъ.

Домашняя Л. (E. caballus)—уши умѣренной ной величины (гораздо меньше половины головы), грива длинная, свѣшивающаяся, хвостъ покрытъ длинными волосами отъ основанія; цвѣтъ чрезвычайно различенъ: черный, бурый, рыжій, чалый, бѣлый, сѣрый, часто съ бѣлыми пятнами на головѣ и ногахъ; въ видѣ исключенія встрѣчаются полосы на плечахъ, спинѣ и ногахъ; голосъ—ржаніе. Нигдѣ, насколько извѣстно, Л. не встрѣчается въ дикомъ состояніи, въ домашнемъ же (и одичавшемъ) распространена по всѣмъ странамъ во множествѣ породъ (породы домашнихъ Л. см. ниже), сильно различающихся по величинѣ, сложенію, формѣ головы, цвѣту и т. д. Первоначальной родиной Л. считаютъ среднюю Азію; первыя историческія указанія встрѣчаются въ видѣ изображеній и надписей на египетскихъ памятникахъ XVIII и XVII столѣтія до Р. Хр., но не раньше. Замѣчательна легкость, съ которою Л., предоставленныя самимъ себѣ, при сколько нибудь благопріятныхъ условіяхъ, возвращаются въ дикое состояніе и начинаютъ вести образъ жизни, ничѣмъ не отличающійся отъ образа жизни дикихъ представителей семейства. Одичавшія лошади пампасовъ Южн. Америки, населяющія ихъ въ громадномъ количествѣ подъ названіемъ цимарроновъ (cimarrones), произошли, какъ полагаютъ, отъ нѣсколькихъ жеребцовъ и кобылъ андалузской породы, оставленныхъ въ 1537 г., когда колонія Буэносъ-Айресъ была покинута жителями; уже къ 1580 г. лошади настолько размножились здѣсь, что распространились на Ю до Магелланова пролива, на С до Парагвая. Вліяніе жизни на свободѣ выразилось въ увеличеніи головы, удлиненіи ушей, утолщеніи сочлененій и измѣненіи характера шерсти. Гаучосы ловятъ ихъ съ помощью лассо (арканъ) и боласъ (веревки съ шарами) и по укрощеніи получаютъ хорошихъ крѣпкихъ Л.; дикари пампасовъ ѣдятъ мясо кобылъ и жеребятъ, кромѣ того множество Л. убивается ради шкуръ. Въ Парагваѣ одичавшія Л. не живутъ, какъ полагаютъ, изъ-за одной мухи, кладущей яйца въ незажившій пупокъ новорожденныхъ жеребятъ, отъ чего послѣдніе гибнутъ; домашнія же живутъ въ полудикомъ состояніи (мустанги), большими табунами, состоящими изъ маленькихъ группъ (1 жеребецъ и 12—15 кобылъ). Одичалыя Л. населяютъ далѣе на С льяносы. Тоже въ меньшихъ размѣрахъ наблю-

далось въ Мексикѣ и на Фалкландскихъ о-вахъ (здѣсь Л. подъ вліяніемъ болѣе суроваго климата измельчали). Одичавшихъ Л. встрѣчалъ также Пржевальскій въ провинціи Гань-су. Въ степяхъ южн. и юго-вост. Европейской Россіи и въ зап. Сибири еще сравнительно недавно (въ прошломъ столѣтіи и первой половинѣ настоящаго) водились Л., извѣстныя подъ названіемъ тарпановъ. Вѣроятно, что въ числѣ этихъ дикихъ Л. русскихъ степей были и настоящія дикія, а не одичавшія. Еще въ полов. прошлаго столѣтія много тарпановъ водилось около Воронежа. Тарпаны были маленькаго роста съ относительно толстой горбоносой головой, остроконечными ушами, густой короткой волнистой, почти курчавой шерстью, сильно удлинявшейся зимою, короткой, густой, курчавой гривой и средней длины хвостомъ. Цвѣтъ лѣтомъ былъ равномѣрный чернобурый, желтобурый или грязножелтый, зимою свѣтлѣе. Тарпаны водились табунами, иногда по нѣскольку сотенъ головъ, которые распадались на маленькія группы, съ жеребцомъ во главѣ. Тарпаны были крайне дики, осторожны и пугливы. Жителямъ они причиняли сильный вредъ, уводя домашнихъ кобылъ и поѣдая запасы сѣна въ степи. Поэтому жители усиленно преслѣдовали ихъ. Довольно часто у домашнихъ Л. встрѣчаются уклоненія, приближающія ихъ къ дикимъ представителямъ семейства. Чаще всего уклоненія эти, разсматриваемыя какъ атавизмъ (т. е. возвращеніе къ признакамъ предковъ), касаются цвѣта шерсти; сюда относится, напр., появленіе у лошадей свѣтлой масти темной полосы вдоль спины, иногда съ 1 или нѣсколькими полосами на плечахъ. Нѣкоторые считаютъ за атавистическое явленіе и масть въ яблокахъ, разсматривая крапины, какъ остатки полосатости. Встрѣчаются изрѣдка болѣе рѣзкіе и поразительные случаи атавизма—именно полидактилизмъ, т. е. появленіе 1 или болѣе лишнихъ пальцевъ; по Маршу, чаще всего встрѣчается 2-й (внутренній) палецъ съ вполнѣ развитыми пястными или плюсневыми костями, вполнѣ развитыми суставами пальца и копытомъ, которое, однако, рѣдко касается земли. Въ случаѣ развитія 2 лишнихъ пальцевъ по бокамъ средняго нога получаетъ сходство съ ногою гиппаріона. Л. достигаетъ въ среднемъ возраста 20—25 лѣтъ, но можетъ жить и до 40 лѣтъ. Беременность длится 11 мѣсяцевъ; жеребенокъ рождается зрячимъ и черезъ нѣсколько минутъ можетъ стоять и ходить; онъ сосетъ 4—6 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ появляются его зубы молочные, изъ молочныхъ рѣзцовъ средняя пара прорѣзывается черезъ 8—14 дней послѣ рожденія, слѣдующіе еще черезъ 2—3 недѣли; черезъ 5—6 мѣсяцевъ послѣ рожденія прорѣзываются наружные. Средніе рѣзцы смѣняются около $2^1/_2$ лѣтъ, слѣдующіе около $3^1/_2$, крайніе около $4^1/_2$, вмѣстѣ съ ними прорѣзываются и клыки; далѣе возрастъ опредѣляется по ямкамъ на рѣзцахъ, въ нижней челюсти, на внутренней парѣ рѣзцовъ, онѣ стираются въ возрастѣ 5—6 лѣтъ, на средней на 7 году, на наружной на 8; затѣмъ въ той же послѣдовательности стираются ямки на рѣзцахъ верхней челюсти, а съ 11—12 лѣтъ, когда ямки исчезаютъ на всѣхъ рѣзцахъ, возрастъ опредѣляется съ трудомъ. Л. 3 лѣтъ становится способной къ размноженію. Другой видъ собственно Л., *Л. Пржевальскаго* (Equus przewalskii), впервые была получена Пржевальскимъ изъ окрестностей оз. Лобъ-Норъ. Имъ была привезена лишь одна шкура молодого животнаго (около 3 лѣтъ); позднѣе нѣсколько шкуръ взрослыхъ были привезены братьями Грумъ-Гржимайло, но экземпляры, добытые ими, еще не изучены и не описаны. Судя по экземпляру Пржевальскаго, этотъ видъ безпорно принадлежитъ къ подроду Л., отличаясь отъ домашней хвостомъ, покрытымъ длинными волосами лишь на нижней половинѣ, отсутствіемъ челки и короткой гривой. Цвѣтъ песчано-рыжій, переходящій въ бѣлый на нижней сторонѣ, конецъ морды почти бѣлый, грива бурая, темной полосы на спинѣ нѣтъ; основаніе хвоста того же цвѣта, какъ спина; конецъ темнобурый; шерсть длинная и волнистая. По образу жизни Л. Пржевальскаго, повидимому, не отличается отъ другихъ дикихъ представителей семейства. Подроды ослъ и тигровыя лошади см. въ соотвѣтствующихъ статьяхъ и статьѣ Зебра.

Н. Книповичъ.

Породы домашнихъ Л. Выносливость, быстрота движенія и высокая способность къ полезной производительности дѣлаютъ Л. разносторонимъ рабочимъ животнымъ и даютъ возможность пользоваться и въ сельскомъ хозяйствѣ и другихъ отрасляхъ промышленности, а также въ военномъ дѣлѣ и для цѣлей спорта. Соотвѣтственно экстерьеру (см.) и общей конституціи, много зависящихъ отъ соотвѣтственнаго воспитанія и кормленія, различаютъ Л. *упряжную* (тяжеловозы, сельскохозяйственныя, каретныя или шорныя), *верховую* и *вьючную*, *рысистую* и *скаковую*. Другія цѣли содержанія Л., какъ молоко для кумыса или мясо, далеко не имѣютъ такого значенія, какое имѣетъ она въ качествѣ рабочаго животнаго. При выборѣ живой рабочей силы, до сихъ поръ преимущество отдается лошади. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда требуется особенно плавный и ровный ходъ, напр. въ машинной работѣ или при перевозкѣ вьюковъ по гористымъ мѣстамъ или пустынямъ, Л., благодаря своему живому темпераменту, уступаетъ болѣе флегматичнымъ мулу и волу и менѣе требовательному верблюду. Относительно условій содержанія и особенно кормленія Л. представляется болѣе требовательной. Кормъ ея состоитъ, главнымъ образомъ, изъ *овса* и сѣна, хотя послѣднее иногда замѣняется соломою. Много разъ пытались замѣнить и овесъ какимъ либо другимъ зерновымъ кормомъ, но всѣ такія попытки не увѣнчались успѣхомъ. Только въ Италіи, Испаніи и Португаліи, особенно же на Востокѣ, *ячмень* является такимъ почти исключительнымъ, какъ овесъ, кормомъ Л. Но указанное однообразіе корма, не всегда удобное въ хозяйствѣ, все-таки не препятствуетъ повсемѣстному распространенію Л., какъ это видно изъ слѣдующей таблицы: *)

*) Ch. Cornevin, «Traité de Zootechnie générale» (1891).

	Общее число лошадей.	На 1000 жителей.
Россія	21203907	250
Соединенные Штаты. .	15498140	250
Австро-Венгрія . . .	3622153	203
Германія	3522316	77
Франція.	2837552	75
Аргентинская ресубл.	2295266	781
Великобританія . . .	1909200	53
Италія	660123	23
Бельгія	271974	54

Классификація породъ Л. до сихъ поръ еще не вполнѣ разработана. На основаніи строенія скелета и друг. характерныхъ общихъ отличій, многочисленныя породы Л. можно свести къ слѣдующимъ тремъ типамъ: 1) *норійскій* (иначе низменный, европейскій, германскій, сѣверный, окцидентальный); 2) *восточный* (оріентальный или арабскій) и 3) *монгольскій*. Восточная Л. характеризуется малой и широкой головой, большими глазами и вогнутымъ профилемъ лица. Всѣ кости какъ черепа, такъ и всего скезета тоньше, но плотнѣе, чѣмъ у норійской. У послѣдней лицевая часть развита на счетъ черепной, весь черепъ болѣе длиненъ и узокъ, глазныя дуги мало выдаются, профиль головы выгнутый, особенно въ носовой части. Кромѣ этихъ чисто зоологическихъ признаковъ, разница между ними проявляется и въ другихъ, чисто сельскохозяйственныхъ. «Норійская Л. крупна, массивна, богата мышцами, имѣетъ мощный костякъ, скороспѣла, хорошо усвояетъ пищу и держитъ тѣло, сильна, не особенно вынослива, на ходу не быстра, послушна, вяла, флегматична, хладнокровна, менѣе интеллигентна и т. п. Восточная, наоборотъ, мельче ростомъ, уже, суше, позднеспѣлѣе, кормится и держитъ тѣло хуже, а потому въ корму переборчивѣе и прожорливѣе, не такъ сильна, но на ходу быстрѣе, вынослива, горяча, энергична, своенравна, болѣе интеллигентна» *). Монгольская Л. по сухости сложенія и по росту приближается къ восточной, но особое устройство черепа, отличное отъ перваго и второго типа, и отсутствіе на заднихъ конечностяхъ каштановъ (роговыя бородавки на внутренней поверхности ногъ) заставляютъ выдѣлить ее въ особую группу. Не всѣ, однако, существующія породы подойдутъ подъ указанную группировку. Многія изъ нихъ представляютъ Л. смѣшаннаго происхожденія, явившихся вслѣдствіе скрещиванія, особенно часто практиковавшимся между Л. восточнаго и норійскаго типовъ. По численности преобладаетъ монгольскій типъ Л., извѣстныхъ болѣе подъ именемъ степныхъ. По свидѣтельству китайцевъ, Л. этого типа приручены за 6000 л. тому назадъ. Изъ азіатскихъ степей, гдѣ они главнымъ образомъ разводятся, съ нашествіемъ монголовъ въ IV в., разселились также и по степямъ юга Россіи и пустамъ Венгріи. Болѣе культурная восточная Л. стала извѣстна со временъ Магомета, который даже включилъ разведеніе благородныхъ Л. въ кодексъ религіозныхъ воззрѣній. Со времени крестовыхъ походовъ восточная Л. получаетъ широкое распространеніе и оказываетъ рѣшительное вліяніе на преобразованіе европейскаго коннозаводства. Норійская Л. имѣла въ доисторическую эпоху двухъ представителей: одного мелкаго, другого крупнаго типа. Полагаютъ, что отъ перваго произошли современные пони и мелкая туземная порода Л. сѣверныхъ государствъ, а отъ второго — тяжеловозы средней Европы. На разведеніе послѣднихъ оказало большое вліяніе развитіе средневѣковаго рыцарства, такъ какъ ихъ тяжелое вооруженіе требовало Л. значительной силы и величины. Изъ континента она въ XII в. была перевезена въ Англію, гдѣ, подъ вліяніемъ обильнаго кормленія, и достигла настоящихъ громадныхъ размѣровъ.

Первенствующею *породою* восточнаго типа всѣми признана арабская. Между ея различными семействами наиболѣе извѣстны три: 1) *атеши*, 2) *кадиши*, обѣ уступающія по достоинствамъ третьей — *кохлани*, разводимой при самомъ тщательномъ подборѣ болѣе двухъ тысячъ лѣтъ. Самыя благородныя Л. разводятся въ центрѣ Аравіи и слывутъ подъ названіемъ *неджеди*. Характерные признаки породы: правильное, плотное, сухое сложеніе; въ частности—красивая, квадратная во лбу, съ слегка вогнутой переносицею голова, длинная изогнутая шея, округленное туловище, длинный и прямой крупъ съ высоко приставленнымъ хвостомъ. Ростъ 1,48 — 1,60 м. Масть разнообразная, чаще всего сѣрая, золотистогнѣдая и рыжая; вороныя нетипичны. Чрезвычайно вынослива, быстрота ея (85—90 в. въ день и такъ 5—6 дней подрядъ) и прекрасный темпераментъ вошли въ пословицу. Долгое время служила для улучшенія многихъ породъ. Теперь, по многимъ указаніямъ, порода пережила свою славу. По крайней мѣрѣ въ тѣхъ экземплярахъ, которые ввозятся въ настоящее время въ Европу, мало оригинальности; по всей вѣроятности, они представляютъ собою полукровокъ. Но и въ самой Аравіи настоящей Л. болѣе не существуетъ *); она выродилась и улучшающимъ матеріаломъ служить болѣе не можетъ. Изъ другихъ породъ этого типа извѣстны *варварійская*, *персидская*, *турецкая*, *туркменская*, у насъ на Кавказѣ *карабагская* и *кабардинская* — всѣ довольно схожи съ Л. арабской, отъ которой отличаются постольку, поскольку на нихъ вліяютъ различный климатъ, почва и условія содержанія. Всѣ представляютъ хорошую кавалерійскую Л. Сюда же нужно отнести и знаменитую англійскую, чистокровную Л. Эта порода, какъ и всѣ теперь болѣе извѣстныя породы домашнихъ животныхъ, въ зоологическомъ смыслѣ не чистокровна, а представляетъ продуктъ скрещиванія и именно мѣстныхъ, т. е. англійскихъ Л. съ жеребцами различныхъ восточныхъ породъ, кровь которыхъ является въ ней преобладающею. Если первымъ толчкомъ къ установленію этой породы и послужила чужая кровь, то дальнѣйшее усовершенствованіе ея зависѣло отъ умѣлаго спариванія въ предѣлахъ вновь образовавшейся породы,

*) А. Армсвядъ

*) Гастфрейндъ, «Журналъ Коннозаводства» (1882, № 2, стр. 73).

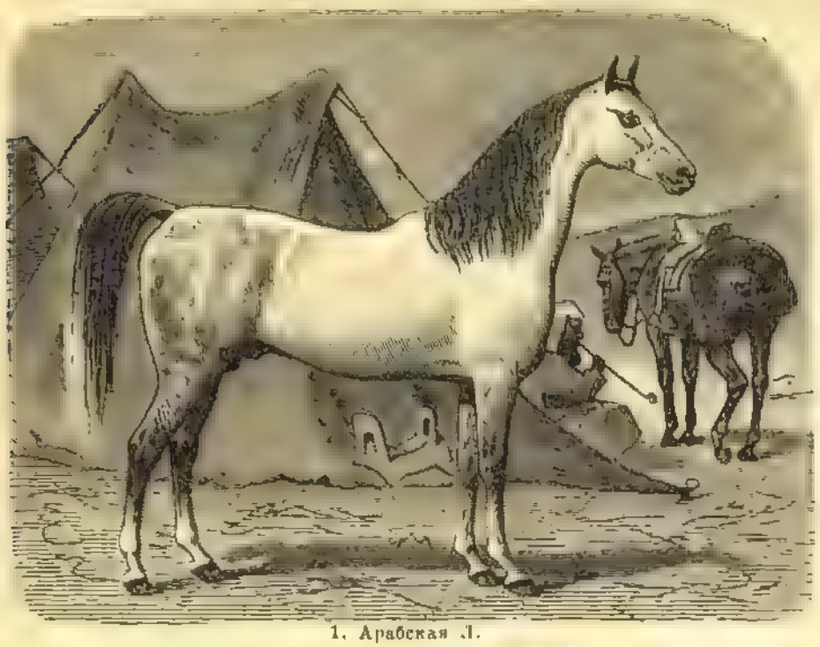
отъ тренировки и соотвѣтствующаго воспитанія слѣдующихъ поколѣній. Въ результатѣ получилась Л. совершенная по всѣмъ статьямъ, сосредоточившая въ себѣ всѣ лучшія качества восточной породы, съ настолько полной силой наслѣдственности, что, по всей справедливости, считается всѣми породой въ настоящее время самостоятельной, въ высшей степени константной, а потому и чистокровной. При скрещиваніи передаетъ свой ростъ, быстроту, энергію, объемистыя легкія, развитую мускулатуру, плотныя кости и сухость сложенія; поэтому одинаково можетъ служить для улучшенія какъ верховой, такъ и упряжной Л. Какъ скакунъ не имѣетъ себѣ равнаго. Масть наиболѣе часто гнѣдая, затѣмъ караковая, рыжая или бурая и очень рѣдко сѣрая и вороная. Ростъ предпочитается средній; за широкою грудью и особенной красотою заводчики не гонятся. По ихъ мнѣнію, наиболѣе красивыя по формамъ, а также и по масти Л. оказываются болѣе слабыми по рѣзвости и силѣ, и приходятъ на скачкахъ къ столбу послѣдними. Для хорошаго скакуна характерны: глубина подпруги, длина задняго окорока, возможно сильное развитіе мускуловъ ляжки, длинныя плечо и ребра, сдавленная грудь и нѣсколько свислый крестецъ. Порода очень скороспѣла (въ двухлѣтнемъ возрастѣ поступаютъ уже на скачки). Распространена въ настоящее время по всему континенту и въ Америкѣ. У насъ, кромѣ государственныхъ заводовъ, есть много и частныхъ, особенно въ Привислянскомъ краѣ, служащихъ разсадниками этой породы во всей ея чистотѣ.

Норійскій типъ раздѣляютъ по росту и назначенію входящихъ сюда Л. на двѣ группы, крупныхъ или тяжеловозовъ и среднихъ и мелкихъ сельскохозяйственныхъ. Наиболѣе древняя порода тяжеловозовъ, такъ наз. старая фламандская, и посейчасъ разводится въ нижней Бельгіи. Это крупная, массивная Л. флегматичнаго темперамента, способна только къ ломовой работѣ. Вѣсъ ея 2000 и даже болѣе фн., ростъ 6—8 и 9 врш., масть по преимуществу сивая и чалая. Небольшая голова, массивная шея, короткая и низкая холка, широкій, мускулистый раздвоенный крестецъ, короткія богатыя мышцами окорока. Постановка ногъ и движеніе часто порочны (медвѣжій ходъ). Воспитывается при усиленномъ кормленіи водянистымъ кормомъ, почти взаперти, безъ всякаго движенія, такъ что Л. поставлена какъ бы на откормъ. Этотъ режимъ примѣняется одинаково, какъ къ жеребятамъ, такъ и къ взрослымъ Л. Въ результатѣ Л. сыры, неуклюжи, вообще лимфатической конституціи, но уже въ двухлѣтнемъ возрастѣ годны для работы. Въ свое время считалась лучшею породой и тогда послужила для образованія англійскихъ тяжеловозовъ. Въ настоящее время вытѣсняется брабантскою, очень схожей, но болѣе совершенной. Изъ многочисленныхъ французскихъ тяжеловозныхъ породъ наибольшею извѣстностью пользуются булонская и першеронская. Булонская туземна въ дпт. Паде-Кале и Соммы. Ростъ отъ 4 до 6 врш. Живой вѣсъ 2000—2500 фн. За свой значительный ростъ и массивность распространена по всей Франціи, вывозится въ Сѣв. Америку и др. мѣста. Масть по преимуществу свѣтлая—сѣрая и сивая. Широкій, раздвоенный крестецъ, иногда немного низкій; короткія мускулистыя конечности; отсутствіе щетокъ дѣлаетъ ихъ мало наклонными къ мокрецамъ. Выращивается больше на зернѣ, потому сложенія болѣе сухого, чѣмъ порода фламандская. Очень скороспѣла, на 18 мѣс. поступаютъ въ работу; пріучаются къ ней весьма легко, такъ какъ очень послушны. Пріобрѣвшіе большую извѣстность въ первую половину текущаго столѣтія першероны получили названіе отъ изобилующей роскошными пастбищами области ихъ воспитанія Percbe, расположенной къ Ю отъ устьевъ рѣки Сены, они представляютъ нечистокровную норійскую Л., содержа очень измѣнчивую примѣсь восточной крови; прибѣгнуть къ такому скрещиванію заставила нужда въ сильныхъ и быстрыхъ Л., необходимыхъ для почтовой гоньбы и омнибусовъ. Въ настоящее время въ области Percbe разводятся и неметизированные тяжеловозы, а также масса привозныхъ крупныхъ Л., сѣрой и вороной масти, скупаемыхъ по всей Франціи. Благодаря одинаковой масти, роскошному корму и однообразному способу воспитанія, всѣ эти Л. очень схожи другъ съ другомъ, но все таки совокупность першероновъ есть продуктъ мѣстныхъ условій, а не обдуманнаго, цѣлесообразнаго разведенія. Эта порода просто сильная, рослая, пригодная для работы, шагомъ и умѣренной рыси Л.—словомъ, нѣчто среднее между настоящей тяжеловозной и сельско-хозяйственной. Во Франціи ихъ различаютъ по росту: крупный, средній и мелкій першеронъ. Самый распространенный—средній. Племеннаго значенія не имѣютъ, за исключеніемъ Америки, гдѣ ими метезируютъ мелкую мѣстную Л., для полученія каретной и сельскохозяйственной. Въ Англіи—суффольская порода наиболѣе древняя, но менѣе, чѣмъ другія, распространенная. Разводится въ графствѣ того же имени. Крупная (до 5 врш.) Л. исключительно рыжей всѣхъ оттѣнковъ масти; имѣетъ очень густой, сбитый корпусъ, почему легко наѣдаетъ тѣло и прочно его держитъ, такъ что даже въ обычныхъ условіяхъ содержанія имѣетъ видъ бочкообразнаго, какъ-бы откормленнаго животнаго. Главный ихъ недостатокъ въ ногахъ, костякъ которыхъ, особенно переднихъ, слишкомъ легокъ, а также излишняя сырость, на что указываетъ округлость берцовой кости. Не смотря на свою массивность (до 2000 фн.), это Л. живого темперамента, усердная въ работѣ, имѣющая сильный и легкій ходъ. При скрещиваніи съ Л. болѣе легкою даютъ хорошихъ упряжныхъ. Большою извѣстностью и распространеніемъ пользуется порода шайръ-горсъ или кэртъ-горсъ, происшедшая отъ мѣстныхъ кобылъ и голландскихъ жеребцовъ. Не смотря на свое древнее происхожденіе, она въ массѣ не совсѣмъ однородна. Типъ ея сильно измѣнчивъ — отъ лошади необычайнаго размѣра и вѣса, годныхъ только для ѣзды шагомъ, до крупныхъ и складныхъ, пригодныхъ уже и въ плугъ, и въ возъ. Масть разнообразная; характерны лысина на головѣ и бѣлые чулки, чаще на однѣхъ заднихъ но-

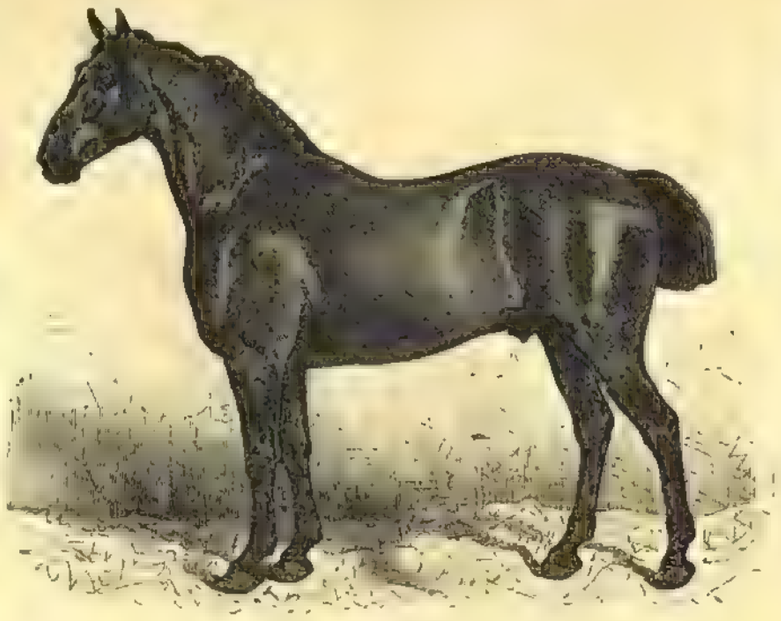
гахъ. Всѣ части тѣла развиты пропорціонально; весьма важной статьей являются широкая грудь, спина и такой же крестецъ. Подобно суффолькамъ, хорошо питаются и прочно держатъ тѣло. Нѣкоторые недостатки породы—сырость, сильная фризистость и не всегда достаточная приземистость, вѣроятно, скоро исчезнутъ, такъ какъ экземпляры, обладающіе этими пороками, расцѣниваются значительно ниже. Скрещиваніе шайровъ съ кобылами кровныхъ породъ очень распространено въ Англіи и даетъ пригодныхъ племенныхъ упряжныхъ Л. Шотландскій тяжеловозъ или *клейдесдаль*, сначала туземный на берегахъ р. Клайдъ, произошелъ отъ мѣстныхъ кобылъ, фламандскихъ и голландскихъ жеребцовъ. Нѣсколько меньше шайра, но однороднѣе и культурнѣе его. Ростъ 4—6 врш. Масть гнѣдая и караковая. Лысина и чулки, какъ и у предыдущей породы. Обхватъ въ подпругѣ достигаетъ сажени. Слабое мѣсто почти у всѣхъ тяжеловозовъ—ноги. Однотипичность и культурность этой породы—результатъ цѣлесообразнаго воспитанія и подбора. Жеребята и малолѣтки пользуются достаточнымъ движеніемъ и разнообразнымъ кормомъ, почему взрослая Л. суше др. тяжеловозовъ и обладаетъ равномѣрнымъ и быстрымъ шагомъ. Благодаря своимъ качествамъ, клейдесдали за послѣднюю четверть вѣка съ изумительною быстротою распространяются повсюду. Въ самой Англіи разводятся часто въ смѣшеніи съ шайрами; такіе метисы мало уступаютъ чистокровнымъ клейдесдалямъ. Эти 3 породы извѣстны и у насъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ; ими обыкновенно кроютъ рысистыхъ кобылъ, полукровокъ отъ другихъ тяжеловозовъ, вообще болѣе крупныхъ Л.

Наиболѣе древней сельскохозяйственной породою признается *пинцгауская*, туземная въ Зальцбургскихъ Альпахъ, римской провинціи Noricum, отъ имени которой западныя породы и получили нарицательное названіе — норійскихъ. Имѣетъ раздвоенный крупъ, довольно массивна, вѣсомъ до 1400 фн., ростъ 4—6 врш.; рубашка чрезвычайно своеобразная—тигровая или пятнистая сѣровато-красныхъ оттѣнковъ. Голова безъ отмѣтинъ, темнѣе туловища, отсюда названіе Mohren-Köpfe — негроголовки. Грива и хвостъ курчавы. Порода не имѣетъ особаго значенія какъ по своей малочисленности, такъ и по нѣкоторымъ недостаткамъ (порочная постановка ногъ и нерѣдко малая сбитость корпуса). Другая порода, *ардеская* туземная, въ гористой мѣстности Бельгіи, отчасти напоминаетъ мѣстныхъ тяжеловозовъ, но мельче ихъ. Именно ростомъ отъ 1 до 3 врш., вѣсомъ до 1400 фн. Масть разнообразная, по внѣшнему виду не привлекательна. Цѣнится за хорошія сельскохозяйственныя качества, сильно въ ней развитыя, именно неприхотливость на кормъ (родина — гористая и безплодная страна), скороспѣлость, крѣпость и долговѣчность. По отношенію къ нашимъ Л., ардены особенно отличаются сбитымъ корпусомъ, широкимъ туловищемъ и скелетомъ. Порода пришлась по вкусу русскимъ хозяевамъ и выписывается въ значительномъ числѣ. У насъ есть заводы и чистокровныхъ арденовъ, и много хозяйствъ, работающихъ на метисахъ отъ рысистой, битюговъ и простой крестьянской. *Датская* Л. разнообразной масти, преимущественно темной; въ общемъ не особенно однотипична, но длинная туловищемъ, густая и сбитая. Изъ всѣхъ западныхъ породъ наиболѣе похожа на нашихъ битюговъ. Послѣ Даніи наибольшимъ вниманіемъ пользуется у нѣмцевъ, куда вывозится въ значительномъ числѣ для полевыхъ работъ; за послѣдніе годы ввозится и къ намъ на Хрѣновскій заводъ, для метизаціи битюгскихъ кобылъ. *Голландская* Л.—скорѣе крупная упряжная. Ростъ до 4 врш. Масти почти всегда вороной. По внѣшнему виду очень красива и оригинальна, благодаря крутой изогнутой шеѣ, длинной гривѣ и куполообразному крестцу. Ноги плохи, малопрочны, высоки, сыры и фризисты. Бѣгъ быстрый и красивый. Составляли когда-то славу Голландіи (Hart-traber), которую и передали своему потомству — орловскому рысаку. Для мелкой норійской Л. чрезвычайно типичны породы, распространенныя по всему сѣверу Европы подъ именемъ норвежской, бретонской, норманской и др. Это маленькія Л., приспособившіяся къ скуднымъ по корму мѣстностямъ, одинаково годны и въ работу, и въ ѣзду. Сюда же нужно отнести и различныхъ пони, какъ шотландскихъ, уэльскихъ, Exmoor, New-Forest, но работоспособность ихъ незначительна. Въ Россіи различаютъ нѣсколько подпородъ этого типа, получившихъ большую или меньшую самостоятельность; изъ нихъ болѣе замѣчательны два клеппера и шведка. Эти, хорошо сложенныя, крѣпкія и быстрыя Л. разводятся въ Финляндіи и Прибалтійскихъ губерніяхъ. По сложенію масти и другимъ особенностямъ весьма сходны между собою, но легко различимы по росту. Ростъ простого клеппера 28 — 30 врш., вѣсъ 750—900 фн.; двойного или Doppel-k. до 2 арш. $1^1/_2$ врш., вѣсъ до 1050 фн., шведки до 3 врш. Преобладающія масти рыжая, караковая и буланная. Клеппера свѣтлыхъ мастей имѣютъ вдоль спины темный ремень. Всѣ имѣютъ красивыя, округлыя формы, сухія жилистыя конечности, съ небольшими щетками и крѣпкой бабкою, очень крѣпкую выносливую организацію и, кромѣ того, быстрый бѣгъ. Очень цѣнятся для сельскохозяйственныхъ работъ и для городской ѣзды. Болѣе или менѣе чистый типъ норійской Л. представляютъ и жмудскія, обвинскія, вятскія, казанскія и мезенскія Л. также довольно константной породы; масть различная, не саврасая, рыжая и соловая, съ ремнемъ на спинѣ, считается особенно типичною. Подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій кормленія и плохого подбора породы (кромѣ жмудской) постепенно вырождаются, и крупныя Л. среди нихъ составляютъ исключеніе. Сюда же нужно причислить и ту массу крестьянскихъ Л., которыя составляютъ 75% конскаго населенія Россіи. Что нибудь опредѣленное о нихъ сказать трудно, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ онѣ не имѣютъ статей, на которыя можно бы было обратить вниманіе. Ростъ, масть и общій видъ ихъ чрезвычайно разнообразны; единственнымъ достоинствомъ многихъ изъ нихъ можно считать только неприхотливость и спо-

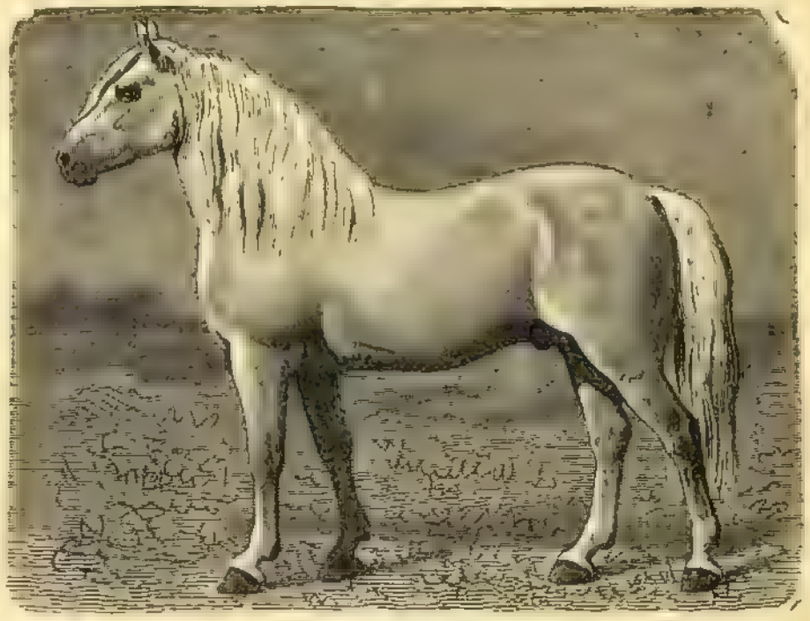
ЛОШАДИ. I.



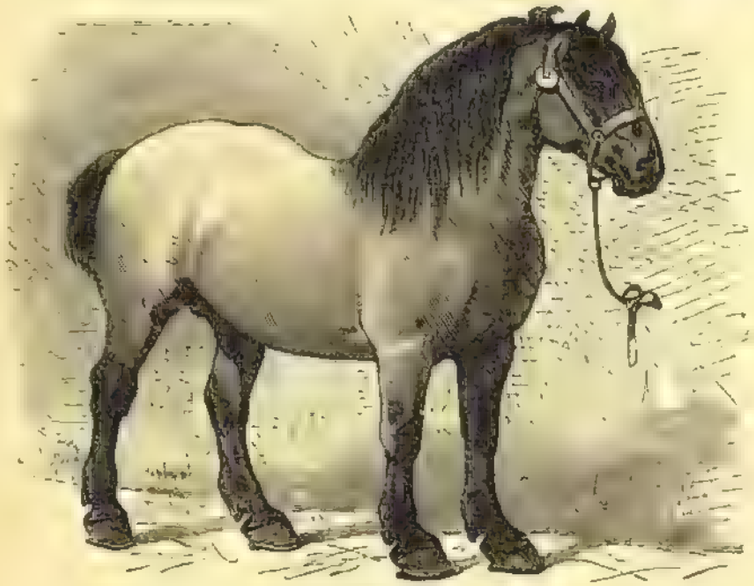
1. Арабская Л.



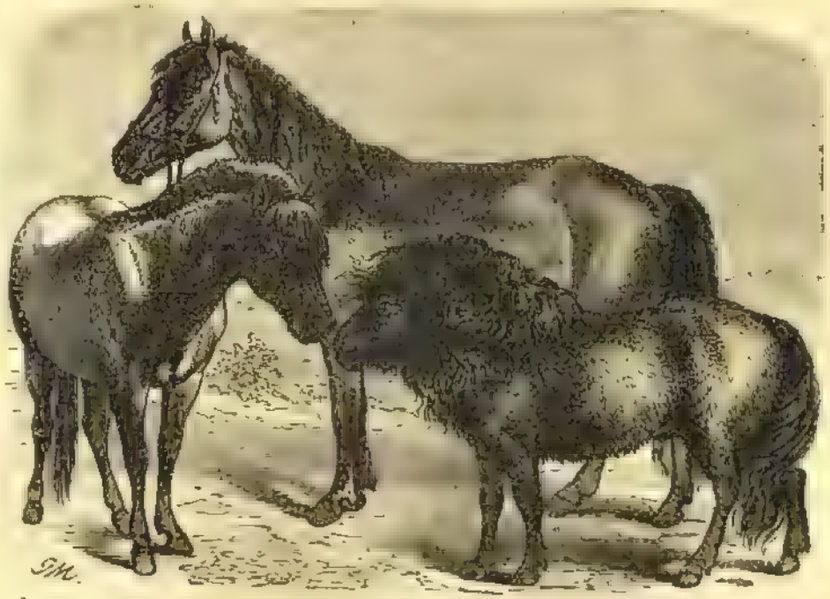
2. Англонорманская Л.



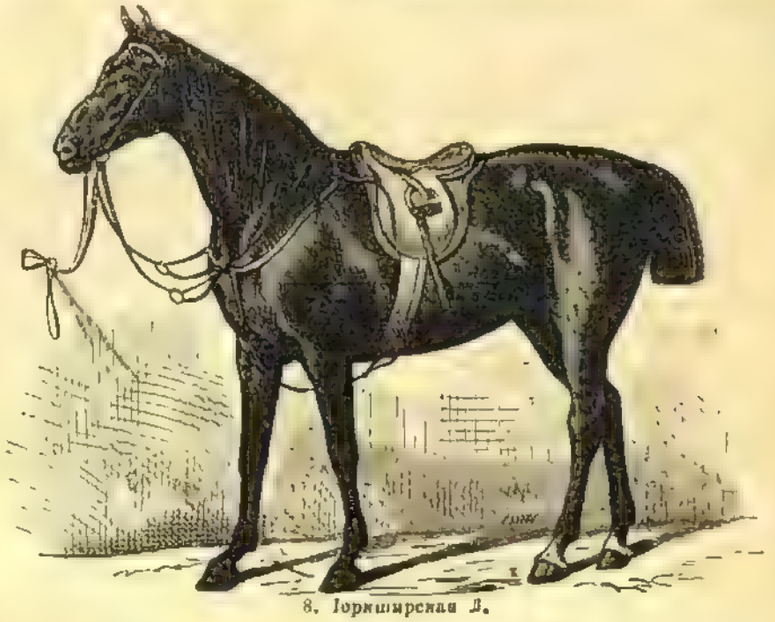
3. Першеронъ.



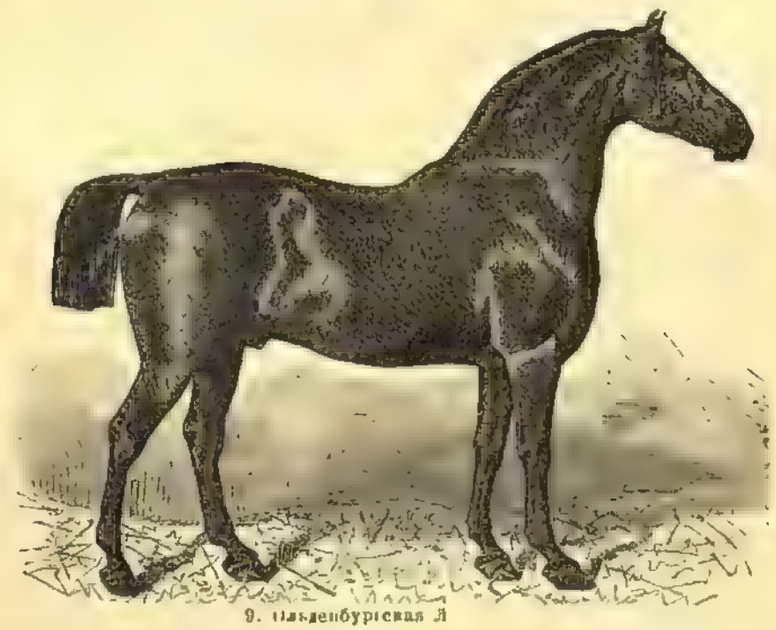
4. Бельгійская Л.



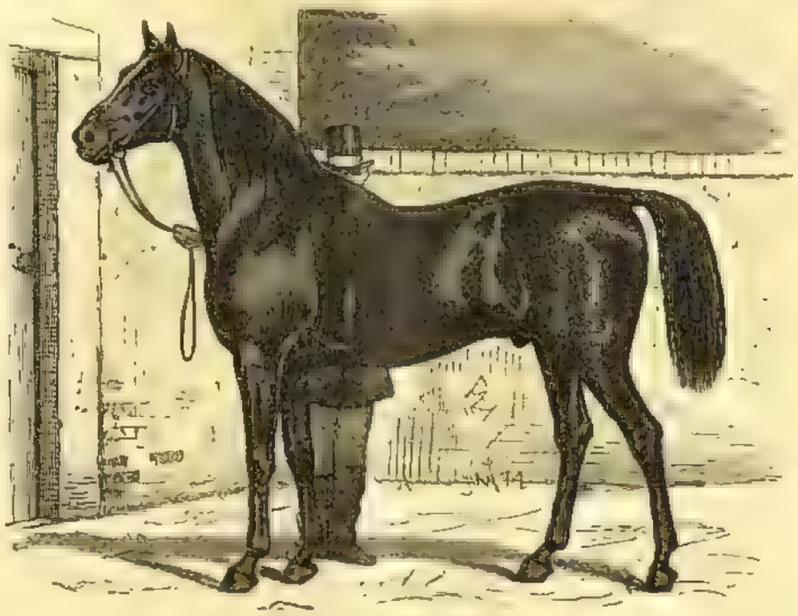
5. Шведскіе пони. 6. Венгерская Л. 7. Шотландскіе пони.



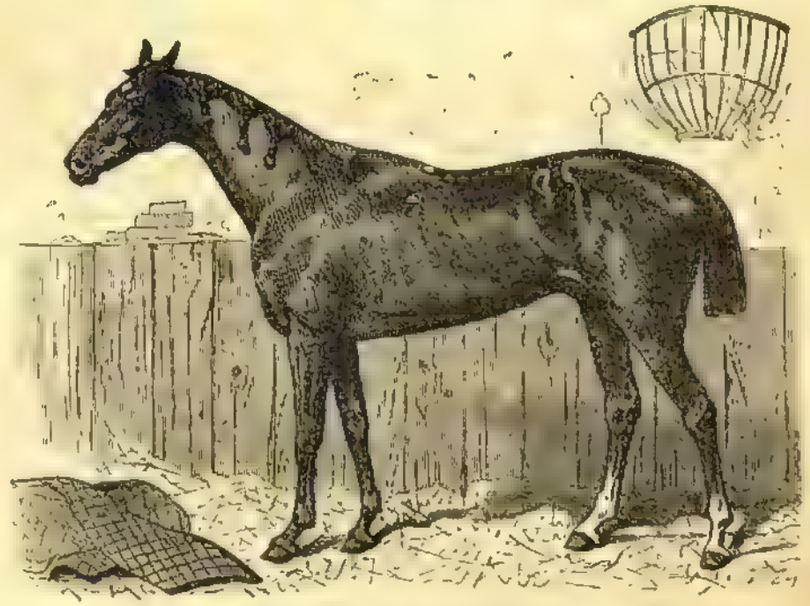
8. Горнштирская Л.



9. Ольденбургская Л.



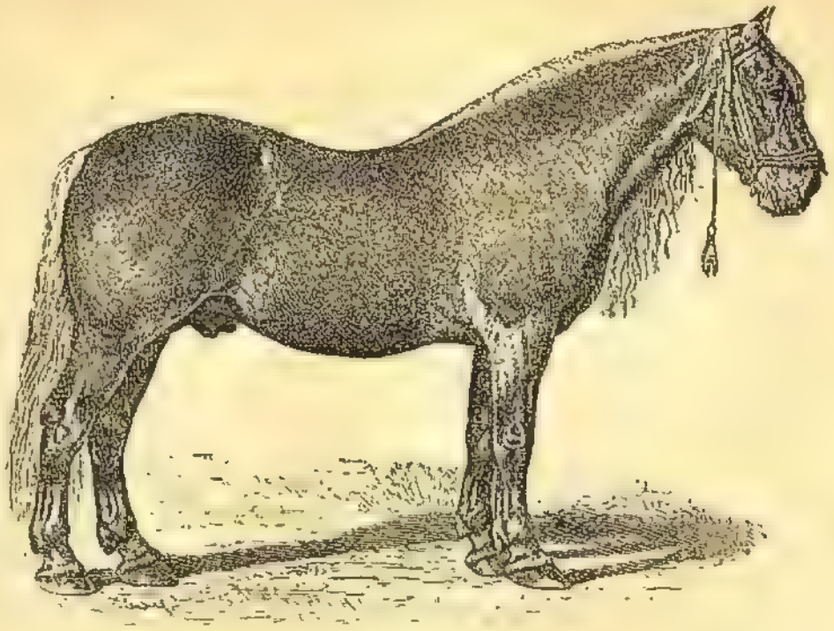
10. Травненская Л.



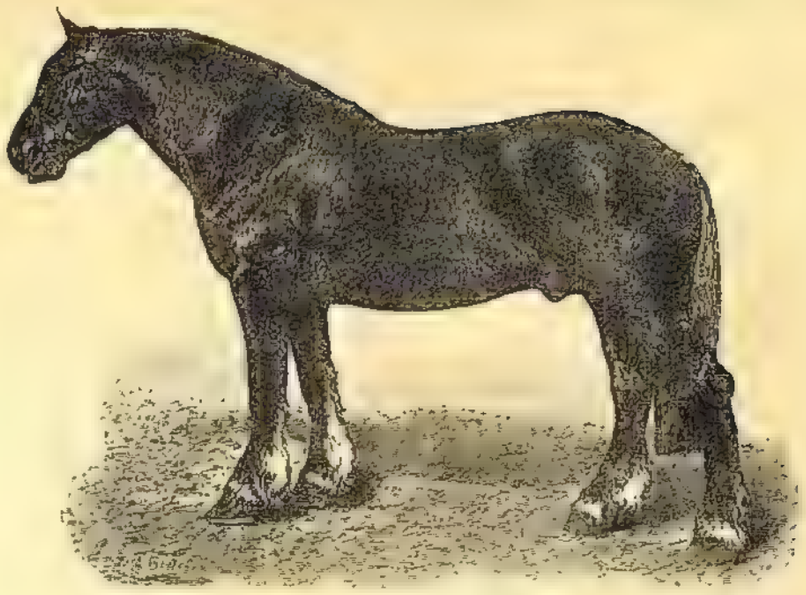
11. Англійская чистокровная Л.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.»

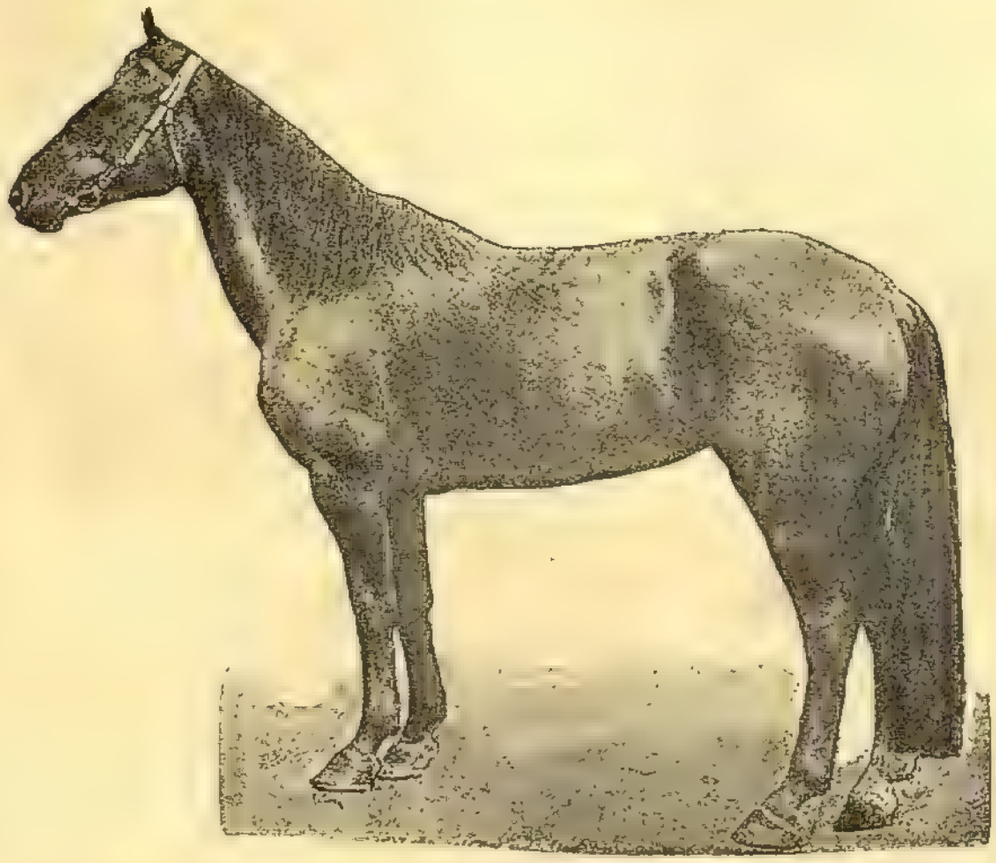
Спб., Тип. Ефрона.



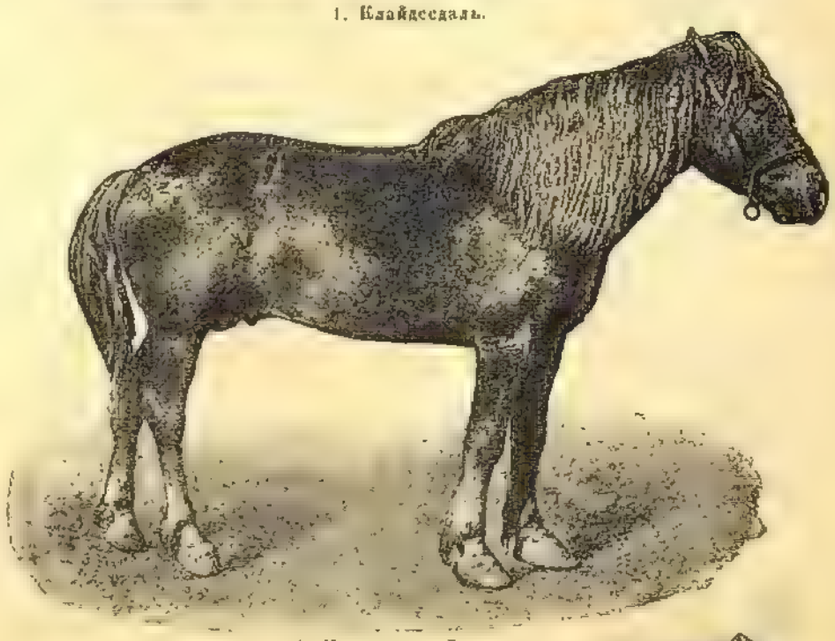
Битюгъ.



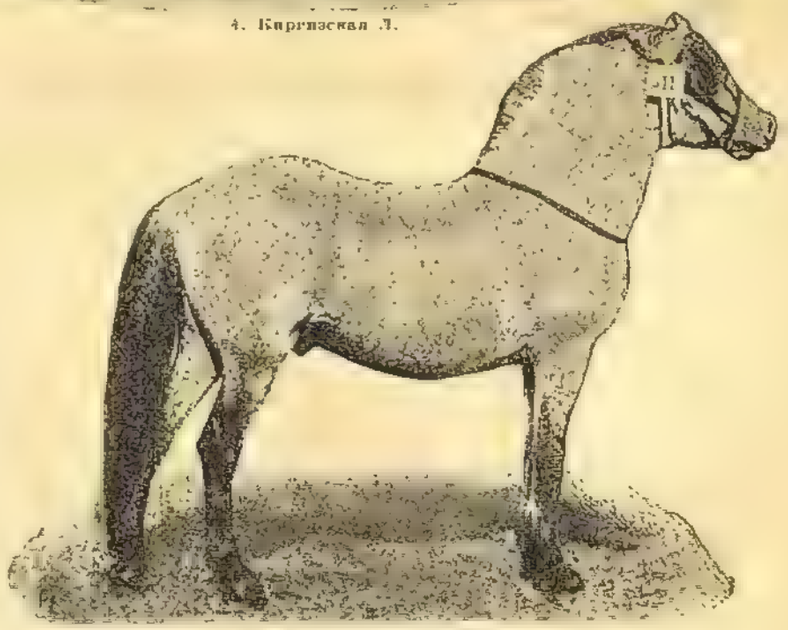
1. Клайдесдаль.



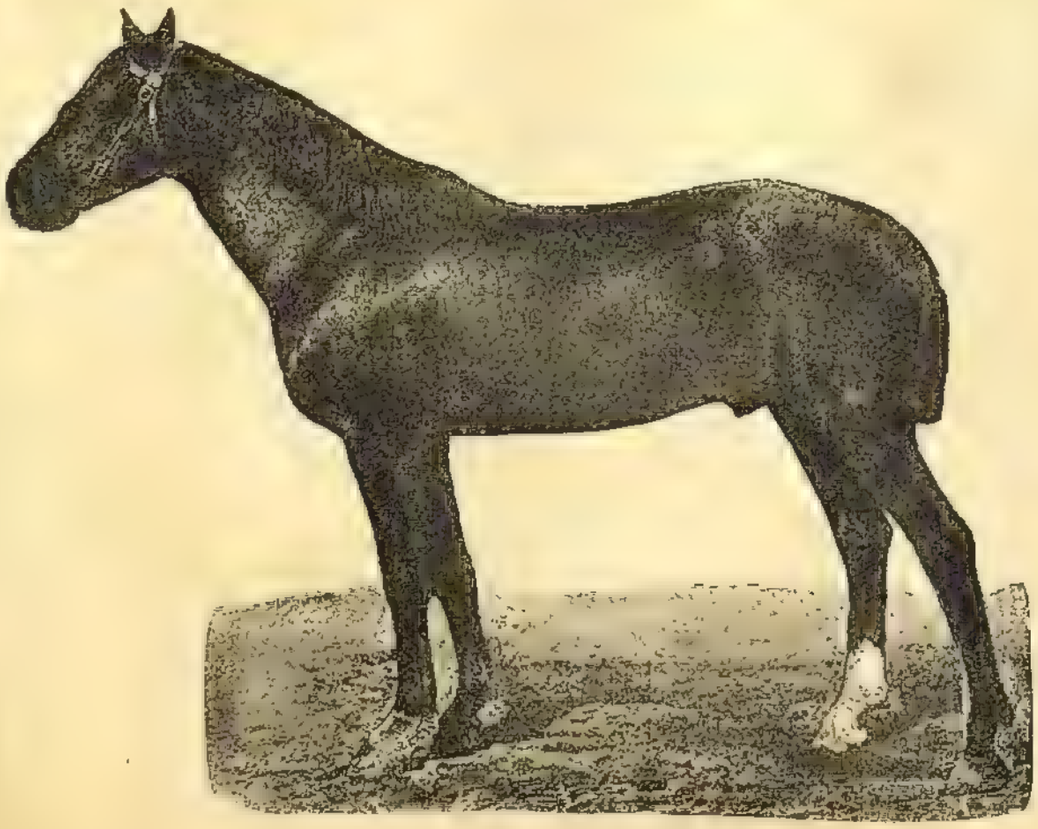
5. Калмыцкая Л.



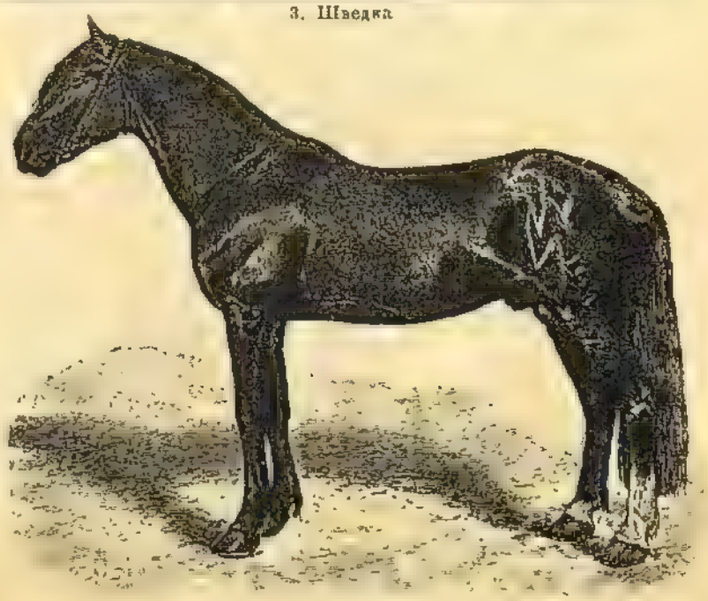
4. Киргизская Л.



3. Шведка.



6. Донская Л.



7. Орловскій рысакъ.

* Фиг. уменьшены въ различной степени.

собность переносить всякія невзгоды. Конечно, такая неудовлетворительность ихъ есть только слѣдствіе плохого кормленія, а иногда и ухода со стороны владѣльца-крестьянина. Но у богатыхъ крестьянъ, а также тамъ, гдѣ имѣются благопріятныя условія по корму и пастбищу, мы находимъ крупныхъ и удовлетворительныхъ по экстерьеру Л., а гдѣ есть возможность, кромѣ того, пользоваться заводскими жеребцами—то и тяжеловозовъ. Примѣромъ можетъ служить Тамбовская и Воронежская губ., мѣстности, въ особенности до 60-хъ годовъ, богатыя кормами (степи и прирѣчные луга), гдѣ разводятся крупная рабочая Л. и единственная русская тяжеловозная порода—*битюги*. Извѣстно, что битюги — продуктъ скрещиванія голландскихъ и датскихъ жеребцовъ, присланныхъ Петромъ Великимъ, и мѣстныхъ крупныхъ кобылъ. Впослѣдствіи порода была улучшена примѣсью рысистой орловской крови. Ростъ битюга средній (до 6 врш.), грудь широкая, ноги со щетками, но довольно сухіе. Крестецъ и спина широкія, мускулистыя; масть гнѣдая, пѣгая и сѣрая. Недостатки — тонина ногъ, слабая спина и мало развитый окорокъ. Но и эта, дѣйствительно хорошая, упостоянившаяся русская порода постепенно вырождается; по крайней мѣрѣ, по общему мнѣнію, экземпляры, приближающіеся къ типу западной Л., встрѣчаются теперь рѣже. Объясняется это сильнымъ разбавленіемъ западной крови мѣстною крестьянскою и рысистою, и сокращеніемъ кормовой площади, вслѣдствіе распашки степей, заставившей владѣльцевъ держать Л. въ хлѣвахъ, кормить соломою, жмыхами, отрубями—кормомъ, мало подходящимъ для такой годной для разнообразнаго употребленія Л. Разсадниками битюгской породы, кромѣ немногихъ крестьянъ, служитъ Хрѣновскій заводъ. Въ настоящее время, для освѣженія крови битюговъ, выписываются жеребцы *датской* породы.

Монгольскій типъ имѣетъ многихъ представителей въ степной части Россіи. Условія ихъ содержанія сильно разнятся отъ обычнаго воспитанія Л. Какъ у кочевыхъ народовъ, такъ и у нѣкоторыхъ заводчиковъ Л. разбиваются на отдѣльные косяки или табуны; каждая такая группа состоитъ изъ кобылъ, числомъ отъ 10 до 20, съ сосунами, одно- и двулѣтками, подъ главенствомъ одного жеребца. Подобное содержаніе является главнымъ препятствіемъ къ усовершенствованію степныхъ Л. жеребцами культурныхъ породъ, которые не выносятъ условій косячной жизни, а кромѣ того всегда бываетъ очень трудно подкармливать и правильно воспитывать жеребятъ. Изъ степныхъ Л., вообще болѣе пригодныхъ для верховой ѣзды, наиболѣе распространены *киргизскія*: онѣ разводятся въ Оренбургскихъ степяхъ въ числѣ около 4 милліоновъ головъ. Имѣютъ густое сложеніе, крѣпки, выносливы и быстры. Среди нихъ много иноходцевъ. Въ хорошемъ тѣлѣ выглядятъ пропорціонально, красиво сложенными. Спина короткая, но прочная, крестецъ мускулистый, ноги съ ясно выдѣляющимися сухожиліями, и настолько прочнымъ копытомъ, что даже во время походовъ не нуждаются въ ковкѣ. На скачкахъ, при дистанціи 20—30 верстъ, одну версту проходятъ въ среднемъ въ 1 м. 36 сек. *Калмыцкая* Л. живетъ къ С отъ Каспійскаго моря, между Волгою и Ураломъ. Нѣсколько рослѣе предыдущей; съ грубой головой, съ сильно развитою нижнею челюстью; спина прямая, конечности крѣпкія съ развитыми мышцами; масти большею частью свѣтлой, нерѣдко бурой и сѣрой. Очень крѣпки, легки и быстры и, подобно киргизскимъ, способны бѣжать безъ отдыха и корма до 100 и болѣе верстъ. Число ихъ, вѣроятно, не менѣе $^1/_2$ милліона. *Башкирскія* Л. отличаются значительно отъ прежде упомянутыхъ степныхъ уже потому, что принадлежатъ народу осѣдлому, который, если и кочуетъ, такъ на недалекія разстоянія. Соотвѣтственно этому и Л. приближается болѣе къ сельско-хозяйственной, чѣмъ къ верховой. Она не такъ суха, съ болѣе развитымъ костякомъ, крупъ у ней малопокатый, но ноги также крѣпкія и сильныя, съ прочнымъ копытомъ. Очень вынослива, характеромъ флегматичная. Число ихъ простирается до 600000 головъ. Л. всѣхъ этихъ степныхъ породъ пасутся круглый годъ въ степи и только въ рѣдкихъ случаяхъ подкармливаются сѣномъ. Суровыя зимы, бураны и въ особенности гололедица, нерѣдкая въ степяхъ, сильно затрудняютъ Л. добывать кормъ изъ-подъ снѣга. При такихъ условіяхъ животныя къ концу зимы превращаются въ настоящіе скелеты, а многія изъ нихъ, особенно молодыя, и гибнутъ. Въ теченіе лѣта опять нагуливаютъ себѣ тѣло и нерѣдко даже матки имѣютъ видъ откормленныхъ. Большимъ вниманіемъ и уходомъ пользуется *донская* Л., служащая подъ верхомъ у донскихъ казаковъ. Различаютъ два типа этой породы. Старый характеризуется горбатою, сухою головою, длинною шеей и спиною. Подпруга глубокая, ноги длинныя и замѣчательно сухія; масть различная, по преимуществу темная разныхъ оттѣнковъ, ростъ сравнительно малый—отъ 1 до 3 врш. На ходу очень быстры, выносливы, гибки и поворотливы, по виду некрасивы. Описанная Л., вслѣдствіе скрещиванія съ другими породами, преимущественно англійскою, становится съ каждымъ годомъ болѣе рѣдкою. Ее замѣняетъ улучшенная скрещиваніемъ донская, которая выше ростомъ, болѣе красива и статнѣе. Въ послѣдніе годы сдѣлалась извѣстна у насъ *амурская* Л.: маленькая, крѣпко сложенная, она свободно совершила переходъ изъ Сибири въ Петербургъ свыше 6000 верстъ. Чтобы получить хорошихъ кавалерійскихъ Л., притомъ въ значительномъ количествѣ, потребномъ для ремонта, однообразныхъ по статьямъ, а также городскихъ, т. е. шорныхъ, каретныхъ и рысаковъ—разводятъ Л., представляющихъ помѣсь чистокровныхъ породъ и нечистокровныхъ. Разведеніе такихъ смѣшанныхъ породъ *полукровныхъ*, составляетъ одну изъ самыхъ выгодныхъ отраслей хозяйства (спросъ на полукровокъ всегда оживленный), а потому и на Западѣ, и у насъ много заводовъ ихъ (Тракененскій въ Германіи, Кисберъ въ Венгріи, Ново-Александровскій, Лимаревскій и Стрѣлецкій въ Харьковской губ.); иногда цѣлыя мѣстности (Ганноверъ, Ольденбургъ,

Мекленбургъ, Нормандія, многія графства Англіи и Ирландіи) занимаются этимъ дѣломъ. Матеріаломъ для такихъ помѣсей служитъ въ особенности часто норійская Л., скрещиваемая въ прежнее время съ арабской, а въ настоящее почти исключительно съ англійской породой. Собственно полукровки обозначаютъ помѣсь на половину, на самомъ же дѣлѣ слово «полукровный» относится къ помѣсямъ всякихъ степеней. Если же нужно точно опредѣлить пропорцію содержанія чистой крови въ данномъ животномъ, то говорятъ $^1/_4$, $^1/_2$, $^3/_4$ крови и т. д. Чѣмъ болѣе чистой крови содержитъ животное, тѣмъ оно цѣнится выше, такъ какъ по качествамъ своимъ приближается къ лучшей изъ смѣшиваемыхъ породъ. Лучшихъ представителей полукровныхъ Л., конечно, имѣетъ Англія. Здѣсь онѣ разводятся въ значительномъ числѣ (однихъ гонтеровъ болѣе 20000 гол.) и для самыхъ разнообразныхъ цѣлей: для скачекъ съ препятствіями, охоты, прогулокъ въ паркахъ, для путешествій и т. д., при чемъ для каждаго такого отдѣльнаго случая имѣется особо приноровленная Л. Наиболѣе извѣстна изъ такихъ англійскихъ полукровокъ—гонтеръ (hunters) или охотничья Л., замѣчательная по своей выносливости, такъ какъ подъ сѣдломъ остается иногда съ утра до ночи. Масть не имѣетъ значенія. Отъ хорошаго гонтера требуется: развитая, глубокая грудь, крѣпкая спина, сильныя конечности. Ростъ самый разнообразный, отъ 2 до 7 врш. Этою сильною, красивою Л. англичане не менѣе гордятся, чѣмъ и чистокровною. Такою же извѣстностью во Франціи пользуются англо-норманы—помѣсь тяжелой норманской кобылы и полукровнаго, главнымъ образомъ, англійскаго жеребца; большая Л. крѣпкаго сложенія, годная для разнообразнаго употребленія. Особой однородности англо-норманы не имѣютъ. Нѣкоторые изъ нихъ очень напоминаютъ англійскихъ и служатъ какъ рысаки и верховые (ими ремонтируется часть франц. кавалеріи), другіе представляютъ хорошій сортъ упряжныхъ, а нѣкоторые, не смотря на примѣсь благородной крови, годны лишь для извоза или даже ломовой ѣзды. Масть по преимуществу гнѣдая — отъ темно-караковаго до свѣтло-золотистаго. Порода имѣетъ большое значеніе; лучшіе изъ ея представителей составляютъ большинство случныхъ жеребцовъ у частныхъ заводчиковъ сѣверной Франціи, гдѣ въ настоящее время нѣтъ породы Л., которая бы не метизировалась англо-норманами. Полукровки *Тракенскаго* завода, въ восточной Пруссіи, содержатъ приблизительно на $^1/_2$ англійской крови, $^1/_4$ восточной и $^1/_4$ туземной литовской Л. До начала текущаго столѣтія на заводѣ, въ качествѣ производителей, преобладали восточные (неаполитанскіе и турецкіе), послѣ наполеоновскихъ войнъ—англійскіе жеребцы. Заводъ производитъ легкихъ и тяжелыхъ верховыхъ, вороныхъ, гнѣдыхъ и рыжихъ экипажныхъ Л. Ростъ отъ 4 до 6 врш., сложенія гармоничнаго, очень послушнаго характера. Кромѣ того, хорошія экипажныя Л. разводятся во многихъ мѣстностяхъ сѣв. Германіи: въ Ганноверѣ, Ольденбургѣ, Мекленбургѣ и т. д. Богатыя сочными лугами, эти страны издавна обладали крупною рыцарскою, рабочею, отчасти и упряжною Л. Скрещиваніе съ англійскою Л. создало изъ нихъ верховую, а главнымъ образомъ красивую и даже элегантную упряжную; весьма пригодны для городской ѣзды, а для другихъ цѣлей не подходятъ по своей вялости, малой выносливости, а главное поздноспѣлости. Особую группу среди смѣшанныхъ породъ составляютъ рысаки, между которыми наиболѣе славятся двѣ породы: русская и американская. Русскій или *орловскій рысакъ* выведенъ гр. Орловымъ въ концѣ прошлаго столѣтія смѣшеніемъ арабской, англійской скаковой, съ кровью голландской, датской и мекленбургской породъ. Изъ арабскихъ Л. на заводѣ гр. Орлова особенно выдѣлялся серебристо-бѣлый жеребецъ Сметанка, который далъ отъ буланой датской кобылы—Полкана. Изъ потомства послѣдняго лучшимъ по рѣзвости и выносливости оказался сѣрый жеребецъ Барсъ I отъ вороной голландской, котораго и считаютъ родоначальникомъ русской рысистой породы. Впослѣдствіи прибавлялась еще неоднократно англійская, восточная и голландская кровь. Въ этой породѣ соединялись лучшія качества арабской—сухость, красота и энергія; силы, ростъ и широкій костякъ—датской и рысистость голландской. Но главное значеніе имѣли арабская и голландская, сообразно примѣси ихъ крови, и орловскій рысакъ распадается на два типа: одинъ, приближающійся къ западному, имѣетъ крупное, массивное сложеніе, довольно развитыя щетки и вороную масть, другой—сѣраго цвѣта (какъ и Барсъ I), болѣе сухое сложеніе, меньшаго роста, напоминающій восточный. Болѣе совершеннымъ считаютъ послѣдній; на бѣгахъ (по сообщенію Свѣчина) онъ выигрываетъ больше призовъ. Послѣднее время довольно часто встрѣчается караковая и гнѣдая, рѣже рыжая масти. Главными достоинствами этой породы является быстрота, энергія и сила, а также правильность и плавность движенія. Хорошая Л. очень нарядна, красиво сложена. Голова напоминаетъ арабскую, грудь широкая, длинная прямая спина, круглый, слегка покатый крупъ, сильныя ноги съ ясно развитою мускулатурою. Ростъ отъ 3 до 6 врш. Но у рысаковъ, выступающихъ на бѣга, замѣчаются, какъ слѣдствіе усиленной тренировки, нѣкоторыя нежелательныя измѣненія въ экстерьерѣ: именно, исчезаетъ та соразмѣрность формъ, которая придавала ему красоту; туловище утонилось, ноги стали длиннѣе, а выносливость на дальнія дистанціи—стала меньше. Порода не отличается скороспѣлостью—на бѣга допускаютъ только 3-лѣтокъ. Орловскій рысакъ — наша упряжная городская Л. Производители этой породы при скрещиваніи съ крестьянской даютъ удовлетворительныхъ рабочихъ Л., пригодныхъ и для сельскаго хозяйства, и для городовъ.

Происхожденіе *американскихъ рысаковъ* далеко не такъ ясно, какъ нашего. По всей вѣроятности, они образовались изъ лошадей старо-англійской породы съ примѣсью голландскихъ, а можетъ быть и датскихъ, а потомъ нѣсколько видоизмѣнились подъ вліяніемъ полукровныхъ и кровныхъ англійскихъ жеребцовъ. Полагаютъ, что полукровный Мессен-

джеръ (отъ арабскаго жеребца и англійской туземной кобылы) игралъ такую же роль при образованіи этой рысистой породы, что и Сметанка нашей орловской. Отъ его потомства, двухъ жеребцовъ—Гамбletоніана и Мамбрино—и ведутъ свое начало наиболѣе знаменитыя семейства этихъ рысаковъ. Нужно сказать, что рысистыя Л. вообще преобладаютъ въ Америкѣ. Американцы стараются не спеціализировать своихъ Л., какъ это замѣтно у англичанъ, а сдѣлать ихъ пригодными для различнаго употребленія. Такъ—тяжелая, массивная, рысистая у нихъ служитъ ломовой или каретной, а иногда и кавалерійской; легкая же и быстрая поступаетъ на бѣга. Ростъ рысака въ среднемъ около 3 врш. Масть по преимуществу гнѣдая. Не столь нарядень какъ нашъ, въ сытомъ тѣлѣ, но красивѣе въ тренированномъ. По сухости сложенія и быстротѣ превосходитъ орловскаго. Лучшіе изъ нихъ проходятъ версту въ 1 мин. $25^1/_2$ сек. и даже 1 мин. $22^2/_2$ сек. Рысаки, пробѣгающіе эту дистанцію въ 1 мин. 40 сек., не заносятся въ списокъ, тогда какъ средняя скорость нашихъ на версту 1 мин. 43 сек. Техническая сторона дѣла (умѣлые наѣздники, система воспитанія и выѣздка, сбруя, экипажъ), имѣющая важное значеніе на бѣгахъ, у американцевъ поставлена лучше, чѣмъ пока въ Россіи. Ср. Л. Симоновъ и И. Мердеръ, «Конскія породы»; пр. П. Кулешовъ, «Коневодство»; А. Армфельдъ, «Разведеніе тяжеловозовъ для вывоза за границу»; Sanson, «Traité de Zootechnie»; H. Nothusius, «Das schwere Arbeitspferd»; G. Schwazuecker, «Racen, Züchtung und Haltung des Pferdes».

Г. К.

Лошакъ—помѣсь жеребца и ослицы, см. Лошади.

Лошкевіи-Шиловскій (Константинъ Степановичъ, 1849—93)—артистъ моск. драматической труппы, составитель обстоятельнаго «Курса театральной гриммировки» («Артистъ», кн. 1, 4, 14 и сл.), скульпторъ (голова великана для оперы «Русланъ и Людмила»), авторъ нѣсколькихъ беллетристическихъ произведеній и статей по художественной критикѣ.

Лошонцъ (мадьярское Losoncz, нѣм. Loschonz, лат. Losonium, чешско-словен. Lučenec)—городъ въ Неоградскомъ комитатѣ въ Венгріи, на р. Упалѣ. Жит. 7460, преимущественно мадьярскаго племени; нѣсколько фабрикъ.

Лоэнгринъ (Lohengrin, Loherangrin)—названная по главному герою средневерхненѣмецкая поэма, которая около 1280—1290 гг. была начата тюрингенскимъ поэтомъ и закончена баварскимъ, въ десятистишныхъ строфахъ. Содержаніе ея примыкаетъ ко второй части поэмы о вартбургской войнѣ (V, 550): Вольфрамъ фонъ-Эшенбахъ, тамъ выступающій противъ Клингфора, здѣсь является разсказчикомъ. Въ сказаніе о лебединомъ рыцарѣ (XVII, 417) вставлены экскурсы о венгерскихъ и сарацинскихъ походахъ Генриха I и другіе историческіе разсказы, заимствованные, быть можетъ, изъ саксонской хроники. Изданіе—Rückert'a (Кведлинбургъ, 1858; ср. Elster, въ «Beiträge zur Geschichte der deut. Sprache und Litteratur», т. X, Галле, 1885). Переработка XV в., «Lorengel», совпадаетъ съ Л. лишь въ I-й части, сочиненной тюрингенскимъ поэтомъ, а затѣмъ слѣдуетъ другимъ источникамъ (изд. Steinmeyer въ «Zeitschrift für deutsches Alterium» т. XV, Б., 1870). Рих. Вагнеръ прославилъ сказаніе о Л. своею одноименною оперою (ср. Kufferath, «Lohengrin. Essai de critique littéraire, esthétique et musicale», Брюссель, 1891).

Лоэнштейнъ (Daniel-Kaspar von-Lohenstein, 1635—83)—одинъ изъ главныхъ представителей такъ наз. второй силезской школы поэтовъ, былъ синдикомъ въ Бреславлѣ, написалъ 6 трагедій и «Цвѣты»—лирическія стихотворенія, частью духовнаго, частью свѣтскаго содержанія. По примѣру своего друга Гофмансвальдау (IX, 449) и его итальянскихъ образцовъ, онъ старался дѣйствовать на читателя внѣшними эффектами, вычурнымъ картиннымъ языкомъ, сценами жестокости и сладострастія (Клеопатра, Эпихарисъ, Агриппина, султанъ Ибрагимъ) и т. п. Лишенный творческой фантазіи и вкуса, онъ и въ драматической концепціи не пошелъ дальше грубыхъ театральныхъ пріемовъ, а языкъ его представляется верхомъ вымученной псевдопоэтической напыщенности. Боготворимый современниками, онъ сдѣлался впослѣдствіи главною цѣлью насмѣшекъ противъ безвкусія второй силезской школы, такъ наз. *лоэнштейніанства*. Относящійся къ послѣднимъ годамъ его жизни громадный романъ: «Grossmütiger Feldherr Arminius oder Hermann, nebst seiner durchlauchtigsten Thusnelda» (Лпц., 1689—90), законченный Христіаномъ Вагнеромъ, интересенъ лишь какъ предвѣстникъ ученыхъ патріотически-археологическихъ романовъ. Ср. Passow, «L.» (Мейнинг., 1852); A. Kerckhoffs, «L.'s Trauerspiele mit besonderer Berücksichtigung der Kleopatra» (Падерборнъ, 1877); C. Müller, «Beiträge zum Leben und Dichten L.'s» (Бреславль, 1882).

Лоэнъ (Loing)—лѣв. прит. Сены, беретъ начало въ франц. дпт. Іоннъ, на высотахъ Пюизэ, течетъ въ сѣв. направленіи и, пройдя 160 км., впадаетъ въ Сену ниже Морэ. Отъ Монтаржи, гдѣ кончается Бріарскій каналъ, до устья Л. проведенъ судоходный Лоэнскій каналъ.

Луазелеръ (Jean-Auguste-Julien Loiseleur)—франц. писатель, род. въ 1816 г. Главные его труды: «Les anciennes institutions de la France» (1866), «La Doctrine secrète des Templiers» (1871), «Ravaillac et ses complices» (1873), «Les points obscurs de la vie de Molière» (1877), «Molière; nouvelles controverses sur sa vie et sa famille» (1886), «La Révolution de Naples de 1647», «La préméditation de la S.-Barthélemy», «Le Masque de fer», «Louis XVII».

Луазель (Антуанъ Loisel, 1536—1617)—знаменитый французскій юристъ и писатель, виднѣйшій ученикъ Куяція (см.), адвокатъ при парижскомъ парламентѣ. Изъ его юридическихъ сочиненій пользуются особой извѣстностью «Institutes coutumières» и «Pasquier ou Dialogue des advocats du parlement de Paris». Въ первомъ Л. даетъ сжатый очеркъ принциповъ французскаго обычнаго (кутюмнаго) права, составленный на основаніи изученія его исто-

ріи и сравненія положеній, дѣйствовавшихъ въ различныхъ областяхъ Франціи. Систематически расположенныя, точныя, краткія положенія (аксіомы) и юридическія поговорки, отчасти бывшія уже въ ходу, отчасти составленныя самимъ авторомъ, образуютъ отличительную черту книги. Авторъ выступаетъ здѣсь горячимъ защитникомъ единства французскаго права. Книга Л. оказала огромное вліяніе на дальнѣйшее развитіе французскаго права при Людовикѣ XIV, была положена въ основу преподаванія французскаго права, наравнѣ съ Институціями Юстиніана, и послужила образцомъ для многихъ послѣдующихъ работъ. Первое изданіе ея появилось въ 1607 г., въ видѣ приложенія къ «Институціямъ» Кокиля (XV, 626), съ которыми она составляетъ превосходное цѣлое, взаимно дополняя другъ друга. *Діалогъ адвокатовъ*, написанный по образцу діалога Цицерона «De claris oratoribus», содержитъ рядъ разсужденій объ обязанностяхъ и значеніи адвокатуры. Л. принадлежитъ еще рядъ трудовъ по исторіи французскаго права и римскому праву, а также общихъ историко-литературныхъ сочиненій. Между послѣдними большое значеніе имѣютъ «Mémoires de Beauvoisis», появившіеся въ 1652 г. въ изданіи Joly: «Divers opuscules tirés des mémoires de M. A. Loisel». Въ 1609 г. изданы «Poésies latines» Л. *Институціи* выдержали многочисленный рядъ изданій; послѣднее—въ 1846 г., подъ ред. Dupin и Laboulaye. См. Joly, «Vie de L.»; Demasure, «Ant. L. et son temps» (П., 1876); Warnkönig und Stein, «Franz. Staats- und R. Gesch.» (II, 118 сл.); Viollet, «Histoire du droit civil français» (П., 1893, 212 сл.).

Луазо (Жанна Loiseau, род. въ 1860 г.)—франц. писательница, написала, подъ псевдонимомъ Daniel Leoneur, стихотворенія—«Fleurs d'avril» и «Sursum corda» (1855), романы—«L'Amant de Geneviève», «Marcelle» и др.

Луалаба или *Луалава* (Lualaba)—названіе Конго (см.).

Луангъ-Прабангъ (Luang Prabang)—столица наибольшаго и наименѣе зависящаго отъ Сіама государства племени лао (XVII, 339), на лѣвомъ берегу Меконга, съ 15—20000 жит. Окрестности густо населены; ежедневно до 6000 чел. приходятъ на рынокъ города.

Луандръ (Charles-Léopold Louandre, род. въ 1812 г.)—франц. писатель, авторъ «Hist. de la littérature française etc.» (1864), «Chefs-d'oeuvre des conteurs français» (1875), «Les idées subversives de notre temps» (1873), «Les Arts somptuaires» (1857) и др.

Луапула (Luapula)—названіе Конго (см.).

Луара (Loire, Liger)—самая большая рѣка во Франціи, 875 км. дл., бассейнъ 121092 кв. км. Начало въ Севеннахъ, на нагорьѣ Веле (1408 м.), на Жербье де Жонъ, въ дпт. Ардешъ. Сперва течетъ съ Ю на С по утесистой, дико-романтической долинѣ, ограниченной справа горами Виваре, Мон-Пилатомъ, Лионне, Шароле и Морванъ, слѣва—Веле, Форе и Маделенъ; пробивается черезъ нѣсколько поперечныхъ цѣпей. На полпути поворачиваетъ на СЗ мимо Кона, Бріара, Жіена къ Орлеану, затѣмъ на З мимо Блуа, Амбуа, Тура, Сомюра, Ансени и Нанта; при С.-Назерѣ впадаетъ въ Атлантическій океанъ, образуя бухту. Имѣетъ 41 притокъ, изъ коихъ 13 судоходны; слѣва: Алье, Шеръ, Индра, Віенна съ Крезой, Туель и Севръ-Нантезъ; справа: Арру и Майенъ съ Сартой и Луаромъ. Судоходна на 825 км., изъ нихъ отъ Ретурнака до Нуари на 48 км. для плотовъ, а отъ Нанта 50 км. для морскихъ судовъ. Не всюду и не во всякое время года глубина одинакова; изъ года въ годъ Л. мелѣетъ. Образуетъ постоянно новые о-ва и мели, такъ какъ, вслѣдствіе сильнаго теченія, Л. несетъ много галекъ и песку. Частыя наводненія. Очень важный каналъ—Canal latéral à la L., отъ Дигоана, гдѣ соединяется съ каналомъ, идущимъ на Ю къ Роанну—до Бріара, по лѣвому берегу 192 км. Л. весьма важна для судоходства, служа, посредствомъ каналовъ, соединительнымъ звеномъ для рѣкъ разныхъ бассейновъ, а также и въ силу своего центральнаго положенія. Каналы Берри и Монлюсанъ соединяютъ ее съ верхнимъ Шеромъ, Центральный или Шароле — съ Соной, Бріарскій, Орлеанскій и Луангскій—съ Сеной; каналъ 360 км. между Нантомъ и Брестомъ. Л. была пограничной р. сперва между Аквитаніей и Галліей Лугдунензисъ, потомъ между франками и вестготами. Играла роль во многихъ историческихъ событіяхъ: въ борьбѣ съ арабами (битва при Турѣ 732 г.), съ англичанами (осада Орлеана 1429 г.), въ гугенотской войнѣ, при вторженіи союзниковъ 1814 г., и во франко-прусскую войну 1870—71 г. (см.). Жіенъ, Орлеанъ, Блуа, Туръ, Амбуазъ и многіе замки на Л. въ разное время были резиденціей франкскихъ и французскихъ королей. Цвѣтущая плодородная равнина Л. поднимается холмами 130—200 м. къ террассамъ Лимузена и Бурбоне. Л. орошаетъ 12 дпт.

Луара и Шера (Loir et Cher) — дпт. во Франціи, обнимаетъ части Орлеане и Турени; 6351 кв. км., 279214 жит., 3 округа, 24 кантона, 297 общинъ. Гл. гор. Блуа. Почти всюду равнина, съ наклономъ на ЮЗ, орошается Л. съ притоками слѣва: Коссономъ и Беврономъ, на С Л. съ Бре, на Ю Шеръ съ Сольдрой. Климатъ мягкій и здоровой, кромѣ юго-вост. части, гдѣ обширная равнина съ прудами, болотами и песками. Главное занятіе жителей —сельское хозяйство; хлѣбъ въ избыткѣ, много вина, водки, бобовыя растенія, конопля, свекла, фрукты. Подъ нивами около 4000 кв. км., подъ лѣсомъ 700 кв. км. Рогатый скотъ, лошади (першероны и солоньоты); масса дичи, птицъ и рыбы. Желѣзо, немного олова, известь, глина. Кромѣ обработки желѣза, стекло, кожа, водка, сахаръ, сукно, перчатки, бумага. Вывозъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и вина, водки, пеньки и лѣса. Знаменитый замокъ Шамборъ.

Луаре (Loiret)—французскій дпт., названъ по р. Луаре, имѣющей только 12 км. дл., но судоходной. Состоитъ изъ частей Орлеане, Солони, Дюнуа и Гатинне. 6771 кв. км., 4 округа, 31 кант., 349 общинъ; 374875 жит. Главный г. Орлеанъ (см.). Плоская поверхность; бассейны Сены и Луары соединены каналами Орлеанскимъ и Бріарскимъ, продолженіе котораго—кан. Луанъ. Мѣстами жирная, мѣстами песчаная почва, всюду тщательно обработанная. Много овса, пшеницы и вина; уксусъ, овощи, фрук-

ты, пенька, ленъ, лучшій франц. шафранъ въ Гатине; кормовыя травы; быки и овцы; въ Парижъ посылается много птицы и рыбы. Глина и камни для постройки. Орлеанскій лѣсъ занимаетъ 37600 гект. Сукно, одѣяла, бумага, обои, крахмалъ, сахаръ, водка, фаянсъ. Значительная торговля зерномъ и мукой.

Луаръ (Loir, Lidericus)—рѣка въ сѣв.-зап. Франціи; начало въ дпт. Эры и Луары, орошаетъ дпт. Л.- и Шера, Сарты и Менъ-Л., впадаетъ въ Сарту слѣва, близъ сліянія ея съ Майеной, прит. Л.; 310 км. длины. Притоки справа: Озанна, Іеръ и Бре, слѣва Кони; судоходна на протяженіи 115 км. (40 шлюзовъ).

Луары — дпт., во Франціи; обнимаетъ часть Ліонне и прежнія графства Форе и Божоле. 4760 кв. км., три округа, 30 кантоновъ, 330 общинъ, 603384 жит. Гл. г. С.-Этіеннъ. Юго-вост. часть орошается Жіеромъ и Діомой (бас. Роны), остальное пространство — долина Л., ограниченная на В Монъ-Пилатомъ, Монъ-Тараромъ, Шароле, на З—гор. Форе и Магдалины и орошаемая Л., съ притоками: справа—Фюраномъ, Коазомъ, Ганомъ и Сарненомъ; слѣва—Бузономъ, Маре, Линьономъ, Э, Тессономъ. За исключеніемъ равнинъ Монбризонъ и Роаннъ—горная страна; плодородная почва только въ долинахъ. Нездоровая мѣстность, со многими прудами, въ серединѣ дпт.; на горахъ климатъ суровѣе. Мало зернового хлѣба и вина, но масса прекрасныхъ плодовъ, каштановъ, орѣховъ, конопли. Скотоводство, сыръ; изъ сосновыхъ лѣсовъ уголь, скипидаръ; гранитъ, порфиръ, мраморъ, кремень. Въ С.-Гальмье минеральные ключи. Главныя занятія жит.—горное дѣло; издѣлія изъ желѣза, стали, жести, оружіе (особенно въ С.-Этіеннѣ); кромѣ того льняныя, хлопчато-бумажныя, батистовыя ткани, ленты, ковры, стекло, кожи, бумага. Значительная торговля этими произведеніями.

Луары Верхней (Haute Loire) — дпт. во Франціи; обнимаетъ части Лангедока и Оверни. 4962 кв. км., 3 округа, 28 кант., 264 общины, 320063 жит. Гл. г. Ле-Пюи. Грандіозное разнообразіе горъ (отроги Севеннъ и Оверискихъ) и долинъ; застывшая лава образуетъ на большихъ пространствахъ холмы, скалы до 27 м., при Денцѣ скала—обелискъ 70 м.; базальты; гранаты, гіацинты и сафиры. Близъ Ле-Пюи два кратера; на 1200 м. высоты оз. Буше, 21 м. глуб., съ лавовыми и пуццолановыми берегами. Рѣки: Алье и Луара, съ Борномъ, Линьономъ и Арзономъ. Жаркое лѣто и холодная зима; снѣгъ лежитъ на вершинахъ почти полгода. Почва плодородна только въ долинахъ и на холмахъ; много плодовъ, каштановъ и садовыхъ растеній. Главное богатство—рогатый скотъ, овцы, мулы. Немного свинца, много каменнаго угля въ бассейнахъ Ланжака и Брассака; мраморъ, строительные, точильные и мельничные камни. Промышленность незначительна: шелкъ, кружева, блонды, сукно, бумага, шляпы. Вывозъ каштановъ, бобовыхъ растеній, овецъ, муловъ и досокъ.

Луары Нижней (L. inférieure)—дпт. во Франціи, южн. часть Бретани. 6875 кв. км., 5 округовъ, 45 кант., 217 общинъ; 643884 жит. Гл. г. Нантъ. Побережье Атлантическаго океана совсѣмъ плоско, песчано или болотисто; на С зал. Пеннебе и Пембронъ, въ серединѣ—устье Л., на Ю Бурнёфъ. Однообразная поверхность, только цѣпь холмовъ на С до устья Л. Рѣки: Л., справа Эрдръ и Бриве, слѣва Севръ-Нантезъ, Ашено—истокъ оз. Гранъ-Лье; Вилень, съ Дономъ и Исакомъ. Мягкій сырой климатъ. Плодородная почва; фрукты, каштаны, зерновой хлѣбъ въ изобиліи; вино средняго качества. Дубовые лѣса питаютъ свиней; рогатый скотъ (нантскіе быки), лошади, овцы, птицы, пчелы. Селедки, сардинки, треска, устрицы, омары. Много желѣза, каменнаго угля, прекрасный гранитъ, сѣрый мраморъ, известнякъ, морская соль. Желѣзныя издѣлія, стекло, полотно, фланель, канаты, бумага, водка, ликеры, корабельныя верфи.

Луба (Янъ-Фаустинъ Luba)—мнимый самозванецъ. Отецъ его, Димитръ-Михалъ Л., подляскій дворянинъ, сопровождалъ Лже-Димитрія I въ Москву и тамъ погибъ; жена его Марина, съ малолѣтнимъ сыномъ Яномъ-Фаустиномъ, была заключена въ тюрьму, гдѣ и умерла. Около 1619 г. мальчикъ былъ привезенъ въ Польшу и взятъ во дворъ къ гетману Сапѣгѣ. Невзрачный, мечтавшій только о томъ, какъ бы поступить въ монастырь, Л. былъ предметомъ насмѣшекъ дворни, которая часто называла его, какъ сына Димитрія и Марины, царевичемъ Димитровичемъ. До московскаго правительства дошелъ слухъ, что въ Брестъ-Литовскѣ живетъ нѣкій Л., который самъ себя выдаетъ и поляками признается сыномъ Лже-Димитрія I. Московскому посольству, отправленному въ Польшу въ 1643 г. для установленія границъ, поручено было потребовать выдачи или казни этого самозванца. Тщетно польское правительство утверждало, что оно не считаетъ Л. царевичемъ, что и самъ Л. никогда не присваивалъ себѣ этого званія, тщетно подтверждалъ это и самъ Л., представленный посламъ: московскіе послы стояли на своемъ и грозили прервать переговоры. Король Владиславъ IV, мечтавшій тогда о коалиціи противъ татаръ и турокъ и потому дорожившій дружбою съ Москвою, снарядилъ въ Москву посольство, съ которымъ былъ посланъ и Л., чтобы царь Михаилъ лично убѣдился въ неосновательности дошедшихъ до него слуховъ. Послѣ долгихъ переговоровъ и колебаній, Л. отпущенъ былъ въ Польшу, а въ конституціи сейма отъ 5 дек. 1646 г. польское правительство приняло на себя отвѣтственность за поведеніе Л. Какова была дальнѣйшая судьба Л., неизвѣстно. Существуетъ предположеніе, что онъ погибъ въ битвѣ поляковъ съ казаками Хмельницкаго и татарами подъ Пилавцами (1648). См. статью Краусгара, переведенную «въ Русской Старинѣ» 1894 г., № 8.

Лубанахъ (Lubanah)—каста земледѣльцевъ и перевозчиковъ хлѣба, осѣдлая въ Багурѣ и Кантулѣ, въ центральной Индіи. Живутъ въ деревняхъ; принадлежатъ къ кастѣ шудра и происходятъ изъ Гузерата. Это спокойный и безобидный народъ, преданный земледѣлію и избѣгающій всякихъ другихъ промысловъ.

Лубань или *Лубанское озеро*, Лифляндской губ. Венденскаго у. и Рѣжицкаго у. Вн-

тебской губ. Черезъ середину его проходитъ граница. Длина 14 в., ширина 9 в., глубина 5—6 саж. Весенній разливъ его захватываетъ окружающее его болото, величина котораго равняется 128 кв. в. Прежде было обширнѣе; на старыхъ картахъ называлось Mare Lubapicum. Дно озера болотисто, берега его топки и низменны. Въ близлежащемъ имѣніи Керраферъ произведены обширныя осушительныя работы, съ юго-зап. стороны озера проведенъ (15 в. длины) каналъ до р. Эквшиты. Въ прилегающей къ Л. оз. мѣстности тянутся большіе лѣса, преимущественно лиственные. Изъ него вытекаетъ р. Эвсть, притокъ р. Зап. Двины; главные притоки Л. оз. принимаетъ съ южн. стороны: Ичу, Рѣжицу, Малту, Малмуту, Тейчу и Лисну. *К. Вр.*

Лубе (Эмиль Loubet) — французскій политическій дѣятель. Въ кабинетѣ Тирара 1888 г. онъ былъ министромъ общественныхъ работъ, въ 1891 г. предсѣдателемъ финансовой коммиссіи сената. Не отличаясь ни ораторскимъ талантомъ, ни государственными способностями, ни опредѣленностью воззрѣній, Л., тяготѣвшій къ оппортунизму, пріобрѣлъ, благодаря своему мягкому характеру, довольно значительныя симпатіи въ разныхъ кругахъ республиканской партіи. Въ февралѣ 1892 г., когда пало четвертое министерство Фрейсинэ, Л. составилъ кабинетъ изъ разнородныхъ, отчасти радикальныхъ, отчасти оппортунистическихъ элементовъ (послѣдніе преобладали; къ нимъ принадлежалъ и самъ президентъ совѣта). Министерская декларація обѣщала регламентацію труда дѣтей и женщинъ на фабрикахъ и въ рудникахъ, законъ о третейскомъ судѣ между рабочими и предпринимателями, законъ о вознагражденіи рабочихъ за несчастные случаи, законъ о соблюденіи гигіеническихъ мѣръ на фабрикахъ, реформу сберегательныхъ кассъ и налога на напитки. Изъ этихъ проектовъ министерству Л. удалось провести первые два, изъ которыхъ второй, установившій факультативное третейское разбирательство, не имѣлъ почти никакого примѣненія, а первый, запретившій работу дѣтей до 13 лѣтъ и установившій 11-часовой рабочій день для малолѣтнихъ до 18 лѣтъ и для женщинъ, былъ нѣкоторымъ, хотя и незначительнымъ шагомъ впередъ. Во время министерства Л. произошло окончательное завоеваніе Дагомеи. Въ ноябрѣ 1892 г. начались разоблаченія относительно злоупотребленій панамской компаніи. Министерство согласилось на избраніе парламентской слѣдственной коммиссіи (подъ предсѣдательствомъ Бриссона), но тотчасъ же начались столкновенія съ нею изъ-за нежеланія министра юстиціи Рикара, поддержаннаго Л., согласиться на вырытіе и вскрытіе трупа банкира Рейнаха, скоропостижно скончавшагося наканунѣ обсужденія въ палатѣ запроса о панамской исторіи. Л. заявилъ, что онъ оскорбленъ заподозриваніемъ его безпристрастія и не можетъ болѣе стоять во главѣ управленія. Тѣмъ не менѣе онъ сохранилъ за собой портфель внутреннихъ дѣлъ въ новомъ кабинетѣ Рибо, образовавшемся 7-го декабря 1892 г., но уже въ январѣ 1893 г. вышелъ въ отставку. Въ январѣ 1896 г. Лубе выбранъ президентомъ сената. Во вступительной рѣчи онъ рѣзко высказался противъ пересмотра конституціи и противъ проектированныхъ радикальнымъ министерствомъ Буржуа финансовыхъ реформъ (подоходнаго налога), настаивая на сохраненіи за сенатомъ его полезной «умѣряющей» роли. *В. Водовозовъ.*

Лубенская (Текля Lubieńska, 1767 — 1810)—польская писательница; написала имѣвшія въ свое время успѣхъ драмы: «Wenda» и Korol wielki i Witykind» (Варшава, 1808).

Лубенскіе—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Помяа*, восходящій къ XVII в. Нѣсколько Л. были епископами, архіепископами и воеводами. *Станиславъ Л.* (1573—1640)—епископъ плоцкій, историкъ современныхъ событій, въ которыхъ и самъ былъ замѣшанъ; бо́льшая часть трудовъ его была издана лишь послѣ его смерти подъ заглавіемъ: «Opera postuma historica etc.» (Антверпенъ, 1643). Наиболѣе важные изъ нихъ: «Droga do Szwecyi» (путеш. Сигизмунда III въ 1593 г.) и «Rozruchy domowe» (описаніе рокоша Зебржидовскаго) перев. на польскій яз. въ «Dziejopis'ахъ Krajow'ыхъ» (изд. Вольфа, СПб., 1855). *Владиславъ-Александръ Л.* (1703—1767)—архіепископъ гнѣзненскій, авторъ перваго на польскомъ языкѣ обширнаго географическаго труда: «Swiat we wszystkich swoich częściach większych i mniejszych» (Бреславль, 1740). Обширная біографія его помѣщена у J. Bartoschewicz'a, «Znakomici mężowie polscy» (т. II). *Казиміръ Л.* былъ посломъ въ Россіи (1764), а *Матвѣй-Іосифъ*, извѣстный въ польской литературѣ какъ переводчикъ—посломъ въ Римѣ, Неаполѣ и Венеціи. *Ѳома Л.*, получившій въ Пруссіи графское достоинство, былъ министромъ юстиціи великаго герцогства варшавскаго († 1848); онъ оставилъ «Записки». Одинъ изъ его сыновей, гр. *Ѳома* († 1870), сенаторъ Царства Польскаго, принималъ дѣятельное участіе въ возстаніи 1830—31 г. и въ теченіе сутокъ (17 августа 1831) былъ главнокомандующимъ польскою арміею. Его племянникъ гр. *Константинъ*, епископъ августовскій, за участіе въ событіяхъ 1863—64 гг. былъ высланъ во внутреннія губ. Россіи († 1869). Родъ гр. Л. внесенъ въ дворянскія родословныя книги Царства Польскаго, а дворянская отрасль Л.—въ VI ч. родосл. кн. Виленской губ.

Лубенскій 24-й драгунскій эрцъ-герцога австрійскаго Карла-Людвига **полкъ**—сформированъ въ 1807 г., изъ всякаго состоянія людей (русскихъ и иностранцевъ). Боевыя отличія: 1) георгіевскій штандартъ за отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.; 2) знаки на шапки, за подвиги въ кампаніяхъ 1812—14 гг.

Лубкинъ (Александръ Степановичъ) — проф. философіи (съ 1815 г.) въ казанскомъ унив. Написалъ: «Письмо о философіи Канта» («Вѣстн. Европы», 1805), «Начертаніе логики» (СПб., 1807), «Разсужденіе о томъ, возможно ли нравоученію дать твердое основаніе независимо отъ религіи» (Казань, 1815). Умеръ въ 1829 г.

Лублинеръ (Гуго Lubliner, род. въ 1846 г.) —современный нѣм. писатель, авторъ многихъ трагедій, драмъ и комедій (отчасти въ сотруд-

ничествѣ съ П. Линдау): «Frauenadvocat», «Die Frau ohne Geist», «Gold und Eisen», «Arme Reiche», «Der Name» и др. Его «Dramatische Werke» изданы въ 1881—1882 гг. (Б.). Въ циклѣ романовъ изъ современной жизни, подъ заглавіемъ «Berlin im Kaiserreiche», онъ издалъ: «Die Gläubiger des Glücks» (1886, 6 изд.) и «Die Frau von 19 Jahren» (1886).

Лубны (Лубни)—уѣздн. гор. Полтавской губ., въ 134 в. отъ губ. гор. и въ 23 вер. отъ жел. дор., при р. Сулѣ, на правомъ высокомъ берегу ея. По лѣтописнымъ сказаніямъ (Ипат. лѣт.), въ 1107 г. многіе половецкіе князья «сташа около Лубьна», русскіе же князья «идоша на Половцѣ къ Лубьну» и одержали побѣду. Въ 1596 г. казаки, подъ начальствомъ Наливайка и Лободы, близъ Л. были разбиты поляками. Л. съ окрестностями входили въ составъ Вишневеччины (VI, 600), а во время казацкихъ войнъ стали лубенскимъ полкомъ. Въ царствованіе Петра Вел. въ Л. основанъ ботаническій садъ и введена культура лѣкарственныхъ растеній; существовала и казенная аптека, снабжавшая медикаментами военные лазареты, но въ 1862 г. упраздненная; зданія ея приспособлены подъ казармы для войскъ. Культура лѣкарственныхъ растеній продолжается въ ограниченныхъ размѣрахъ. Съ 1673 г. Л. стали у. гор. Кіевскаго намѣстничества, съ 1797 г.—Малороссійской губ., а съ 1802 г.—вновь образованной Полтавской. Въ 1863 г. числилось жителей 8710, къ 1 января 1895 г.—12445 (6591 мжч. и 5854 жнщ.): дворянъ 686, духовенства 79, почетныхъ гражданъ и купцовъ 488, мѣщанъ 6892, военныхъ сословій 3170, крестьянъ 998, остальныхъ 182. Православныхъ 10568, раскольниковъ 310, евреевъ 1466, пр. исповѣданій 101. Домовъ каменныхъ 194 (въ 1863 г. 12), деревянныхъ 292, мазанокъ 678, торговыхъ помѣщеній жилыхъ 68, нежилыхъ 166, складовъ, амбаровъ и т. п. 62, фабрикъ и заводовъ 6, мелкихъ промышленныхъ заведеній 56. Правосл. црк. 5, синагогъ 1, молитвенный домъ 1. Окружный судъ, гимназіи мужская, съ метеорологической обсерваторіей, и женская, духовныя училища мужское и женское, городское 2-классное училище, низшее сельскохозяйственное училище, школъ 4, церковное братство, аптека и 2 аптечныхъ склада, 5 фотографій, 3 типографіи, 1 частная библіотека и 1 книжная лавка. Въ году 4 ярмарки. Доходы города 31248 руб., расходы 29980 рублей, въ томъ числѣ на гор. управленіе 6032 руб., на народное образованіе 8158 р., на врачебную часть 688 руб. Въ Л. распространено садоводство; нѣкоторые жители занимаются съ промышленною цѣлью сушеніемъ и консервированіемъ фруктовъ. Въ концѣ XVIII в. Л. славились отличнымъ качествомъ арбузнаго меда, но теперь способъ приготовленія его утраченъ. Въ курганахъ въ окрестностяхъ Л., встрѣчаются древности, поступающія въ археологическій музей г-жи Скаржинской.

Лубенскій у. занимаетъ центръ губерніи. По Стрѣльбицкому, площадь у. = 2059,6 кв. в., а по даннымъ генеральнаго межеванія 2115,47 кв. в. Границами уѣзда отчасти служатъ теченія рр. Сулы и Удая. Поверхность уѣзда на С представляетъ гористую возвышенность (высшая точка 77,1 саж. надъ ур. моря), прорѣзанную крутыми ярами. Наиболѣе крупныя балки этой возвышенности направляются къ Сулѣ и Удаю. Юго-вост. часть уѣзда представляетъ равнину, постепенно возвышающуюся по направленію лѣваго берега Сулы. Зап. и юго-зап. части уѣзда отъ праваго берега р. Слѣпорода представляютъ степную равнину. Р. Сула орошаетъ довольно обильно своими водами и притоками: Удай, Слѣпородъ; болѣе мелкія рѣчки: Сольница, Богачка и др. Приблизительно по юго-зап. направленію уѣздъ пересѣкается извилистымъ теченіемъ Сулы. Отъ лѣваго берега заливной долины начинается обширный пологій склонъ, доходящій до степной, вост. окраины уѣзда. Правый берегъ Сулы круто возвышается почти на 20 саж. и отъ него тянется на З и Ю обширная черноземная степь. Слѣпородъ и Оржица, текущія въ Сулу параллельно Удаю, своими глубокими и широкими долинами дѣлятъ степь на нѣсколько полосъ. Центральная часть уѣзда изрыта многочисленными оврагами и мелкими рѣчками. На мѣстѣ сліянія Удая съ Сулой образовалась обширная низина, среди которой возвышается куполообразный Исачкинскій холмъ. По изслѣдованію проф. Левинсонъ-Лессинга, Л. уѣздъ слагается изъ отложеній третичнаго и потретичнаго возраста. Породы, безспорно принадлежащія къ третичной системѣ — зеленые пески, глины и бѣлые кварцевые пески — пользуются въ уѣздѣ незначительнымъ распространеніемъ. Породы потретичнаго возраста (и спорные), напротивъ того, играютъ первенствующую роль въ геологическомъ строеніи мѣстности. По выводамъ изслѣдователя: 1) лессъ покрываетъ серію геологическихъ образованій уѣзда; онъ отсутствуетъ лишь по пологимъ лѣвымъ склонамъ къ долинѣ Сулы. 2) Валунный горизонтъ только одинъ, согласно профессору Армашевскому. 3) Въ нижнихъ горизонтахъ прѣсноводнаго известковаго суглинка встрѣчаются прослои темныхъ глинъ, указывающія какъ-бы на переслаиваніе прѣсноводнаго суглинка съ подстилающими его пестрыми лѣпными глинами. 4) Пестрыя горшечныя глины заключаютъ обломки прѣсноводныхъ раковинъ, лишены форминиферъ и представляютъ образованіе прѣсноводное. По изслѣдованію проф. Гурова, обнаружены въ Л. у. слѣдующія полезныя ископаемыя: торфяники въ долинахъ р. Сулы, болотные (мокрые) и луговые (сухіе). Гипсъ: лучшими и болѣе благонадежными мѣсторожденіями въ губерніи слѣдуетъ считать находящіяся въ с. Исачкахъ, гдѣ онъ заключается въ черныхъ смолистыхъ глинахъ. Послѣ обжиганія при 120—130° Ц. гипсъ сохраняетъ сѣрое окрашиваніе, но при высшей температурѣ становится совершенно бѣлымъ, за то теряетъ способность быстро принимать воду, а, слѣдовательно, и значительную долю своей вяжущей силы. Гончарныя глины на правомъ берегу Сулы, въ Лубнахъ. Строительные камни, въ видѣ діабаза, около с. Исачекъ. Порода эта разрабатывается въ двухъ каменоломняхъ, но вообще дѣло ведется нерацiонально. Этотъ камень проченъ менѣе гранита, вслѣдствіе лег-

кой разрушимости отъ выв'ѣтриванія; онъ идетъ для замощенія уѣздныхъ городовъ и крутыхъ спусковъ дорогъ центра губерніи. По изслѣдованію почвъ экспедиціей проф. Докучаева, наибольшимъ распространеніемъ и значеніемъ пользуются черноземныя почвы, покрывающія около $^2/_3$ уѣзда. Сюда относятся: степной черноземъ, долинный черноземъ пологихъ склоновъ и черноземная супесь. Степной черноземъ имѣетъ границы: съ одной стороны Сулу и административныя границы уѣзда, съ другой—линію отъ Вязовка къ Губскому и Енковцамъ. Другую, меньшую область представляетъ центральная степная часть Засулья. Лубенскій черноземъ отличается въ особенности мощностью верхняго почвеннаго горизонта: средняя мощность $3^1/_2'$. Содержаніе гумуса въ среднемъ 5%. Распространеніе черноземныхъ супесей довольно ограничено, и то главнымъ образомъ на окраинѣ Присульской полосы, вдоль лѣваго берега Сулы. Суглинки или ухудшенный черноземъ покрываютъ Снѣтинскую гряду, тянутся нешироко полосой между Александровкой и Лукомьемъ. Мощность колеблется между 1—2′ 4″, содержаніе гумуса также довольно разнообразно. Границы лѣсныхъ земель совпадаютъ съ теченіемъ Удая и Сулы, но заходятъ за Удай; на З лѣсныя земли граничатъ съ черноземною областью. Солонцы раскиданы островками, спорадически. По условіямъ залеганія, различаются солонцы пойменные отъ черноземныхъ. Солонцы сами имѣютъ болотистый характеръ; подпочвой типичныхъ солонцовъ является сѣрая вязкая глина. Песчаный характеръ присущъ спеціально пойменнымъ солонцамъ, солонцы же черноземной полосы отличаются рѣзко выраженнымъ глинистымъ характеромъ. Это тяжелыя почвы, послѣ дождя разбухающія на подобіе глины, а въ сухую погоду твердѣющія до почти каменной консистенціи. Наконецъ, *пойменныя почвы* въ долинѣ р. Сулы отличаются значительнымъ разнообразіемъ: 1) *черныя глинистопесчаныя*, 2) *тяжелыя глинистыя* (свѣтлыя почвы). Наибольшимъ распространеніемъ пользуется первый типъ. *Пески* внѣ поймы образуютъ совершенно опредѣленную полосу, окаймляющую заливную долину Сулы. Пески тянутся вдоль окраины поймы, образуя первую рѣзкую террасу, высотою до 4 саж., и продолжаются далѣе, сливаясь постепенно съ супесями. По окладной книгѣ уѣзднаго земства (1884), облагались повинностями 194566 дес. удобной земли, изъ которой принадлежало: дворянамъ 32,3%, духовенству 1,3%, ружныхъ 1,2%, казнѣ 0,7%, городу 0,3%, купцамъ 0,7%, мѣщанамъ 0,7%, евреямъ 1,1%, обществамъ: казаковъ 43,4% (84493 дес., а въ 1857 г. было 59505 дес.), крестьянскимъ 18,08%. По угодьямъ: усадебныхъ земель 6,1%, выгоновъ 2,5%, пахатной 61,5%, сѣнокосной 15,9%, лѣсной 8,3%, прочихъ угодій 2,5%, неудобной земли 3,2%. Жителей (кромѣ города) къ 1895 г. — 136636 (67712 м. и 68924 ж.): дворянъ 2170, духовн. сословія 1211, поч. гражданъ и купцовъ 280, мѣщанъ 2875, крестьянъ 122045, военныхъ сословій 7792, остальныхъ 263. Православныхъ 133960, католиковъ 85, протестантовъ 48, евреевъ 2255, раскольниковъ 217, пр. исповѣданій 71. Малороссовъ 107900, великороссовъ 25870, евреевъ 2255, цыганъ 220, пр. народностей 291. По статистической подворной переписи (1884), изъ 17361 хоз. сельскаго сословія было: безземельныхъ 2,6%, безъ пахатн. земли 16,0%, съ пах. участкомъ менѣе 3 дес. 28,8%, отъ 3—6 дес. 26,7%, отъ 6—9 дес. 11,1%, болѣе 9 дес. 14,8%. Безъ рабоч. скота 28,5%, съ 1 шт. 13,6%, съ 2—3 шт. 34,2%, съ 4—6 шт. 17,4%, съ 7 и болѣе 6,3%. Въ 1894 г. въ Л. у. значились заводы: мыловаренный 1, пивоваренный 1, паровая крупчатая мельница 1, гончарн. 1, кирпичн. 8, кузницъ 14, минеральн. водъ 1. Общая сумма производства—140382 р. Кустарные промыслы развиты слабо; колесныя и бондарныя издѣлія имѣютъ характеръ мелкихъ промысловъ; простыхъ деревянныхъ ложекъ, такъ называемыхъ косарскихъ, ежегодно отправляется въ Каховку (Таврической губ.) до $^1/_2$ милл. штукъ. Подгородныя селенія (преимущ. женщины) промышляютъ сборомъ и сушкой дикорастущихъ лѣкарственныхъ растеній; при сельскохозяйственной школѣ вводится культура и болѣе раціональная сушка этихъ растеній. Часть малоземельнаго и безземельнаго населенія ежегодно уходитъ въ Новороссію и Крымъ для уборки хлѣбовъ и травъ. Въ 1894 г. было выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 420, полугодовыхъ 663, краткосрочныхъ 3117. Сельское населеніе постоянно обращается къ погодному найму частновладѣльческихъ земель. По даннымъ подворной переписи (1884), было взято въ наемъ: за деньги 9884 дес., испольно 5227 дес., подъ отработки 274 дес., итого 15111 дес. пахатной земли. Сѣнокосныя угодья убираются, главнымъ образомъ, изъ части урожая. Засѣвается (среднее за 10 лѣтъ, 1883—92) подъ рожь 28300 дес., пшеницу 20600 дес., овесъ 8300 дес., ячмень 12200 дес., гречиху 7500 дес., просо 3700 дес., кукурузу 40 дес., горохъ 450 дес., картофель 1000 дес. Собирается: ржи 1217000 пд., пшеницы 750000 пд., овса 321000 пд., ячменя 468000 пд., гречихи 188000 пд., проса 138000 пд., кукурузы 3000 пд., гороха 20000 пд., картофеля 352000 пд. Садоводство довольно распространено; разводится преимущественно слива венгерка или угорка, но культура ведется первобытнымъ способомъ, и сливы сбываются преимущественно въ сыромъ видѣ, для наливокъ. Затраты уѣзднаго земства для начальнаго обученія:

	Число учил.	Учащихъ. об. п.	Денежн. расходъ въ руб.	Денежн. расходъ % бюдж. уѣз. зем.
1867 . .	?	?	1500	5,0
1872 . . .	21	610	1500	4,6
1887 . . .	20	1586	6185	11,3
1893 . . .	35	2145	9040	11,6.

Земство содержитъ 5 врачей, 19 фельдшеровъ, 2 пріемныхъ покоя на 20 кроватей. Земскія заатраты на медицину: въ 1884 г. 12060 р. (22,9% бюдж.), въ 1893 г. 16710 р. (21,4% бюдж.). Въ 1895 г. доходы земства 121500 р., расходы 98866 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 10380 р., на врачебную часть 18975 р., на управленіе 6963 р.

В. Василенко.

Лубовидная система—см. Древесина.

Лубодёръ—лубокъ, съ котораго содрано мочало. См. Мочальное производство.

Лубокъ—содранная съ дерева кора липы. Л. употребляется или для полученія мочала (см. Мочальное производство), или въ видѣ сухого лубка идетъ на покрышку крышъ деревенскихъ строеній. Для этой цѣли предназначаютъ лубки почему-либо непригодные для сдирки мочала. Ихъ сушатъ послѣ сдирки все лѣто въ лѣсу, очищаютъ зимою топоромъ отъ толстой, растрескавшейся корки, распластываютъ, для чего приходится распаривать ихъ на огнѣ, сушатъ послѣ распариванія снова подъ гнётомъ и, наконецъ, обдѣланными и распрямленными, вывозятъ по зимнему пути изъ лѣсу. Толщина лубковъ колеблется отъ ½ до 3½ линій, длина отъ 1½ до 3 арш., ширина бываетъ около аршина. *В. Д.*

Лубочная литература—см. Народная литература.

Лубочныя картинки—дешевыя, отпечатанныя на бумагѣ и, по большей части, раскрашенныя изображенія, издававшіяся на Руси для простонародья до 1850-хъ гг. и съ этого времени постепенно вытѣснявшіяся изъ обращенія болѣе сносными литографіями и хромолитографіями. Названіе такихъ картинокъ лубочными, явившееся въ литературѣ только въ началѣ нынѣшняго столѣтія, произошло, по мнѣнію однихъ, отъ того, что онѣ гравировались преимущественно на липовыхъ доскахъ (лубъ, лубокъ=липовая кора, также липовое дерево); другіе производятъ его отъ лубочн. коробовъ, въ которыхъ странствующіе торговцы, офени, разносили эти картинки во всѣ концы нашего отечества; третьи, наконецъ, полагаютъ, что названіе это утвердилось за подобными картинками какъ обозначеніе грубости ихъ исполненія, ибо на языкѣ людей, считающихъ себя образованными, эпитетъ «лубочное» придается вообще всему, что сдѣлано деревянно, топорно, на скорую руку. Не смотря на уничижительность своего прозвища, Л. картинки, для любителей и изслѣдователей русской старины, представляютъ высокій интересъ: онѣ ярко отражаютъ въ себѣ духъ народа, служатъ драгоцѣннымъ пособіемъ для изученія его быта и нравовъ, даютъ понятіе о томъ, чѣмъ (пробавлялся онъ по части художествъ) знакомятъ съ его вѣрованіями, воззрѣніями и предразсудками, со всѣмъ тѣмъ, что занимало и забавляло его, въ чемъ сказывалось его остроуміе. Встрѣчаясь въ каждой крестьянской избѣ и въ небогатыхъ мѣщанскихъ и купеческихъ домахъ и будучи прикрѣплены на стѣны, онѣ составляли первое, послѣ иконъ, украшеніе этихъ жилищъ. Содержаніе Л. картинокъ чрезвычайно разнообразно. Среди нихъ встрѣчаются копіи съ иконъ, воспроизведенія библейскихъ и апокрифическихъ религіозныхъ сказаній, картины житія святыхъ и ихъ чудотвореній, церковные праздники и святцы, сцены, заимствованныя изъ богатырскихъ былинъ, народныхъ сказокъ, животнаго эпоса, легендъ всякаго рода и поучительныхъ или забавныхъ притчей и повѣстей, изображенія необычайныхъ чудищъ, смѣхотворные сюжеты, карикатуры на современность, въ особенности на мѣропріятія правительства, портреты военныхъ героевъ, виды монастырей и т. д. Производители Л. картинокъ заимствовали для нихъ рисунки изъ различныхъ источниковъ. Религіозныя картинки, иногда замѣнявшія собою иконы не только въ домахъ, но и въ небогатыхъ церквахъ (Нерукотворенный Спасъ, явленные образа Богоматери, фигуры святыхъ съ ихъ чудесами, праздники, святцы) копировались съ книжныхъ миніатюръ и гравюръ или прямо съ иконъ; по части духовныхъ легендъ и притчей, богатый матеріалъ доставляла картинкамъ стѣнная живопись церковныхъ сѣней и папертей (напр. «Страшный Судъ», «Исторія о нѣкоемъ немилостивомъ человѣкѣ», «Видѣніе монаха о казни лихоимца» и пр.), а также иллюстрированная голландская Библія Пискатора (лицевое «Отче нашъ», библейскія сцены, апокалиптическія видѣнія). Вообще съ конца XVII в., Л. к—и какъ серьезнаго, такъ и забавнаго содержанія, въ большинствѣ случаевъ бывали передѣлкою иностранныхъ образцовъ, а нѣкоторыя просто калькировались съ чужеземныхъ гравюръ. Такъ перешли къ намъ изъ Голландіи, кромѣ многихъ иллюстрацій вышеупомянутой Библіи, сюжеты изъ Тессингова «Зерцала» и нѣсколько календарей; изъ Франціи явились Людовикъ XIV въ видѣ «славнаго объѣдалы и веселаго подпивалы», «Денежный діаволъ», нѣсколько композицій Ланкре и Буше и много картинокъ веселаго, подъ-часъ очень скабрезнаго характера; нѣмецкое происхожденіе очевидно въ «Рейтарѣ на пѣтухѣ», «Рейтаршѣ на куричѣ», «Точильщикѣ носовъ», «Ворѣ, пришедшемъ на дворъ» и во мн. др. При такомъ разностороннемъ заимствованіи, достоинство рисунка въ Л. картинкахъ весьма неодинаково, но вообще оно далеко неважное: младенческая неумѣлость рисовальщиковъ особенно бросается въ глаза въ тѣхъ случаяхъ, когда они, не довольствуясь простымъ калькированіемъ, стараются передѣлывать чужеземные оригиналы на свой ладъ, что мы видимъ у нихъ почти постоянно. Только очень немногія Л. картинки (напр. знаменитое «Погребеніе кота мышами» и «Битва Бабы-Яги съ крокодиломъ», въ которыхъ выразилось недовольство приверженцовъ старины Петромъ Великимъ и его реформами, «Повѣсть объ Ершѣ Ершовичѣ сынѣ Щетинниковѣ», «Шемякинъ судъ», карикатуры на неудачи французовъ въ Россіи въ 1812 г. и нѣк. др.) могутъ считаться самородными продуктами русскаго народнаго остроумія. Остроуміе это — довольно грубаго свойства: оно то-и-дѣло прибѣгаетъ въ самыхъ картинкахъ къ очень неэстетическимъ образамъ, а въ пояснительныхъ текстахъ такъ и сыплетъ непечатными словами. Послѣднія постоянно вводятся и въ самодѣльный русскій текстъ, присочиненный къ забавнымъ картинкамъ чужестраннаго происхожденія, съ очевидною цѣлью придать имъ побольше соли. Любопытный разрядъ Л. картинокъ составляютъ лицевыя сказки, которыя были назначены главнымъ образомъ для чтенія и еще недавно находились въ обращеніи среди дворовыхъ людей, солдатъ и деревенскихъ грамотѣевъ. Обыкновенно сказка состояла изъ 8—16 отдѣленій, напечатанныхъ на одномъ листѣ, съ одной его стороны;

листъ разрѣзался, и страницы сброшюровывались вмѣстѣ въ надлежащемъ порядкѣ, въ видѣ тетрадки; верхнюю часть каждой страницы занимала картинка, а нижнюю — гравированный вмѣстѣ съ нею текстъ. Особенною популярностью пользовались лицевыя сказки «О царевичѣ Иванѣ и Жаръ-Птицѣ» (заимствованной отъ нѣмцевъ), «О Петрѣ Златыхъ-ключахъ» (франц. происхожденія), «О Бовѣ Королевичѣ» (итал. происхожденія), «Объ Еруданѣ Лазаревичѣ», «О семи Симеонахъ родныхъ братьяхъ», «Объ Иванѣ Царевичѣ и Царь-Дѣвицѣ», «О Симѣ Царевичѣ и Ивашкѣ Бѣлой Рубашкѣ», «О золотомъ, серебряномъ и мѣдномъ государствахъ», «О золотой горѣ» и нѣк. др. Къ тому же разряду относятся лицевыя «Исторія и дѣйствіе о блудномъ сынѣ» и повѣсти «О хозяинѣ и работникѣ», «О принцѣ Одольфѣ Лапландійскомъ и островѣ вѣчнаго веселія», «О купеческой женѣ и прикащикѣ» и пр. Гравированіе Л. картинъ производилось двоякимъ способомъ: либо выпукло, на липовыхъ или оловянныхъ доскахъ, для печатанія въ обыкновенномъ типографскомъ станкѣ, либо вглубь, на мѣди, крѣпкою водкой и грабштихелемъ, для печатанія посредствомъ фигурнаго (гравернаго) пресса. Хотя гравированіе на деревѣ завелось въ Россіи еще во второй половинѣ XVI ст., однако имъ долго пользовались только для картинокъ, помѣщавшихся въ книгахъ. Отдѣльные листы, гравированные этимъ способомъ, стали появляться у насъ не прежде второй четверти XVII ст. Вначалѣ это были картинки сравнительно небольшія, похожія на тѣ, которыя помѣщались въ книгахъ. Къ самымъ раннимъ, чисто-народнымъ картинкамъ, какъ по своему большому формату, такъ и по аляповатости исполненія, должны быть отнесены изображенія изъ Библіи и Апокалипсиса, рѣзанныя въ 1696 г. граверомъ Коренемъ по рисункамъ нѣкоего мастера Григорія. Съ того времени, чрезъ все XVIII ст., тянется длинный рядъ народныхъ картинокъ, гравированныхъ на деревѣ столь же грубо, какъ и эти изображенія, если еще и не хуже ихъ. Въ позднѣйшее время Л. картинки гравировались почти исключительно на мѣди—способомъ, который практиковался, начиная съ половины XVII в. въ Кіевѣ, Черниговѣ и Москвѣ, но собственно для изданія дешевыхъ картинокъ сталъ примѣняться только съ 1727 г. Во второй половинѣ прошедшаго столѣтія народныя картинки рѣзались по большей части серебряниками, жившими въ подмосковномъ селѣ Измайловѣ, а печатались въ Москвѣ у Спасаво-Спасахъ и на большой фигурной фабрикѣ купца Ахметьева, которая славилась своими произведеніями болѣе 50-ти лѣтъ. Кромѣ этой фабрики, существовала въ Москвѣ, съ начала XVIII ст., другая, печатавшая спеціально Л. картинки, гравированныя на деревѣ; имя ея владѣльца неизвѣстно. Въ концѣ этого столѣтія изготовленіе Л. картинокъ перешло въ руки мелкихъ фабрикантовъ, содержавшихъ свои типографіи (главный изъ нихъ былъ И. Логиновъ, наслѣдникъ Ахметьева). Возникли также печатни въ нѣкоторыхъ пунктахъ Владимірской губ.; такъ напр. въ дер. Богдановкѣ, Ковровскаго у., имѣлъ металлографію офеня И. А. Сорокинъ, а въ с. Мстерѣ, Вязниковскаго у.—извѣстный своими археологическими трудами и дешевизною издаваемыхъ имъ картинъ И. А. Голышевъ. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ Л. картинки пускались въ обращеніе черными, не раскрашенными. Иллюминовка ихъ производилась вообще очень грубо, всего 4—5 простыми колерами, безъ ихъ смѣшенія, безъ усиленія или ослабленія ихъ оттѣнковъ; если въ иномъ мѣстѣ кисть раскрашивающаго переходила за контуръ рисунка или не доходила до него, невзыскательный покупатель картинки не бракова̀лъ, больше цѣня въ ней яркость красокъ, чѣмъ деликатность ихъ накладки. Раскраска въ большинствѣ случаевъ не дѣлалась на самыхъ фабрикахъ, а сдавалась гуртомъ за ничтожную плату жителямъ нѣкоторыхъ деревень, составившихъ себѣ изъ этого дѣла спеціальное ремесло. Такъ, въ с. Никольскомъ, въ 12 в. отъ Москвы, и въ окрестныхъ деревняхъ занималось раскраской ок. 1000 душъ, а въ с. Мстерѣ, въ 40-хъ гг., она была господствующимъ промысломъ бѣдныхъ женщинъ и дѣвушекъ. Готовыя картинки продавались большими партіями на самыхъ фабрикахъ; здѣсь покупали ихъ владимірскіе офени, съ тѣмъ, чтобы потомъ развозить и разносить по всей Россіи. Московскіе заводчики привозили также свой товаръ въ с. Холуй, на тамошнія ярмарки. Въ 40-хъ годахъ Л. картинки листового размѣра, раскрашенныя, продавались въ розницу по 1—1½ коп. за штуку, а сотнями по 1 р.: двухлистовыя стоили вдвое противъ того; за тысячу и болѣе цѣны понижались еще на 25 и 50 процентовъ. При громадномъ распространеніи Л. картинокъ въ народѣ и ихъ вліяніи на него, издавна былъ установленъ надзоръ за ихъ производствомъ, со стороны какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго начальства; первое должно было слѣдить за тѣмъ, чтобы въ листахъ религіознаго содержанія не было ничего еретическаго, несогласнаго съ православіемъ: второму ставилось въ обязанность смотрѣть въ особенности за тѣмъ, чтобы портреты царственныхъ особъ не выходили чрезчуръ безобразными. Однако, всѣ предписанія по этому предмету соблюдались очень нестрого, и въ народъ продолжали проникать изображенія совершенно нецензурныя въ нынѣшнемъ смыслѣ слова. Только въ 1850 г. вышло распоряженіе, чтобы рѣшительно всѣ приготовляемыя къ изданію народныя картинки представлялись въ цензуру на основаніи общихъ правилъ о произведеніяхъ печати, а доски старыхъ листовъ были пересмотрѣны и многія изъ нихъ уничтожены. Съ этого времени характеръ Л. картинокъ быстро измѣнился, и онѣ стали все болѣе и болѣе утрачивать свои національныя особенности. — Ср. Снегиревъ, «Русская народная галлерея или Л. картинки» («Отечеств. Зап.» за 1822 г., т. XII, № 30); его же, «О простонародныхъ изображеніяхъ въ Московскомъ мірѣ» («Труды Общ. Любит. Россійск. слов.», 1824); Д. А. Ровинскій, «Русскія народныя картинки» (СПб., 1881, 5 т. и 4 т. крайне любопытнаго атласа).

А. С—въ.

Лубоѣды (Hylesinini) — особая группа жуковъ изъ семейства короѣдовъ (Scolytidae), заключающаго въ себѣ еще три группы или

подсемейства: заболонники или сколиты (Scolytini), собственно короѣды—Tomicini и Platypini. Семейство короѣдовъ состоитъ изъ 140 видовъ европейской фауны, а всего описано ихъ болѣе 750 видовъ. Они относятся къ группѣ 4-суставныхъ жуковъ (Tetramera) и примыкаютъ въ ней очень близко къ семейству долгоносиковъ (Curculionidae), съ которыми иные авторы соединяютъ ихъ въ одно семейство Rhynchophora. Самые крупные изъ короѣдовъ едва достигаютъ 8 мм. въ длину, а самые мелкіе не больше 1 мм. Тѣло ихъ цилиндрическое, рѣже овальное, чернаго или бураго цвѣта, рѣже сѣраго съ желтоватымъ рисункомъ. Головка круглая, болѣе или менѣе втянутая въ грудной щитъ, иногда съ зачаточнымъ хоботкомъ. Послѣдній признакъ соединяетъ Л. съ группою Cossonidae (изъ долгоносиковъ), на которыхъ Л. очень похожи и общей формой тѣла. Усики булавовидные, часто колѣнчатые, съ жгутикомъ и стебелькомъ; глаза плоскіе. Грудной щитъ такой же ширины, какъ надкрылья. Голени, къ вершинѣ расширяющіяся, съ однимъ или нѣсколькими зубчиками на внѣшнемъ краю. Личинки очень похожи на личинокъ долгоносиковъ, желтовато или розовато-бѣлыя, съ хорошо обособленной бурой головкой, безногія, согнутыя на брюшную сторону и сильно съуживающіяся къ заду. Всѣ короѣды питаются растеніями и преимущественно древесными породами, почему Латрейль назвалъ это семейство Xylophaga. На травянистыхъ растеніяхъ живутъ слѣдующіе виды: въ стебляхъ Delphinium, Euphorbium и др. развиваются всѣ виды рода Thamnurgus; Hylastinus trifolii Müll. развивается на корняхъ Trifolium pratense и Cryphalus jalappae Lizn. — на корняхъ Jalappa. Одинъ видъ, Coccotrypes dactyliperda Eichh. живетъ въ плодахъ Areca catechu. Всѣ прочіе короѣды развиваются подъ корой или въ древесинѣ ствола, вѣтвей и корней, не трогаютъ только листьевъ, плодовъ и цвѣтовъ, между тѣмъ какъ долгоносики нападаютъ и на эти части деревьевъ. Одно изъ біологическихъ отличій между долгоносиками и короѣдами заключается въ томъ, что самка короѣдовъ при откладываніи яицъ втачивается сама въ тотъ предметъ, куда кладетъ яйца, наприм., подъ кору, между тѣмъ какъ самка долгоносиковъ остается при этомъ всегда снаружи и продѣлываетъ хоботкомъ для яицъ дырочки (исключеніемъ въ этомъ случаѣ являются нѣкоторыя Cossonidae). Относительно выбора пищи и мѣста обитанія большинство короѣдовъ спеціализировалось весьма опредѣленно. Главная масса ихъ, болѣе 60 видовъ, сосредоточивается на хвойныхъ породахъ, меньшее число—на лиственныхъ; изъ послѣднихъ короѣды никогда не были находимы на европ. видахъ Salix, Rosa, Rubus, Caragana, Robinia и Vitis; изъ хвойныхъ же всѣ, по крайней мѣрѣ, европейскіе виды подвергаются ихъ нападеніямъ. Есть виды, которые живутъ исключительно на корняхъ, наприм. Hylurgus ligniperda и нѣкоторые Hylastes—на хвойныхъ; другіе живутъ только въ толстой корѣ стволовъ, таковы: Dendroctonus micans, крупные виды Tomicus, Myelophilus piniperda и др.—на хвойныхъ породахъ и крупные виды Scolytus — на лиственныхъ; наконецъ, третьи попадаются исключительно подъ тонкой корой вѣтвей и молодыхъ стволовъ, таковы: мелкіе виды Tomicus и Scolytus, Carphoborus и т. д.; наконецъ, два рода: Xyleborus и Trypodendron гнѣздятся только въ древесинѣ. Большая часть видовъ короѣдовъ размножается только на опредѣленныхъ древесныхъ породахъ, при чемъ подъ словомъ порода приходится подразумѣвать иногда родъ растенія, въ другихъ случаяхъ часть его, а иногда цѣлое семейство или даже болѣе обширную группу; Scolytus destructor Ol., нападающій на берестъ (Ulmus campestris), размножается столь же успѣшно на ильмахъ (Ulm. montana) и вязахъ (Ulm. effusa). Tomicus longicollis Gyllh. нападаетъ только на тѣ виды сосны, которые имѣютъ длинную и мягкую хвою, каковы Pinus laricio, halepensis и др. Л. ясеня—Hylesinus fraxini и oleiperda, нападаютъ также и на другихъ представителей сем. Oleaceae—масличныхъ, къ которому относится ясень, каковы сирень и бирючина. Фруктовый сколитъ (Scolytus rugulosus Koch.) найденъ размножающимся почти на всѣхъ европ. представителяхъ сем. Pomaceae и Amygdaleae. Короѣды обыкновенной сосны Myelophilus piniperda и M. minor, также Tomicus 6-dentatus, 4-dens и др. не трогаютъ обыкновенной ели (Picea excelsa), но размножаются на кавказской (P. orientalis). Всѣ виды родовъ: Scolytus, Hylesinus, Phloeothribus, Ernoporus, Taphrorychus и др. живутъ только на лиственныхъ породахъ; Phloeosinus—на туѣ, кипарисахъ и можжевельникѣ; Myelophilus, Hylastes, Tomicus, Pityophthorus, Cryphalus и др. —на прочихъ хвойныхъ; виды трехъ родовъ: Dryocoetes, Xyleborus и Trypodendron живутъ одни на лиственныхъ, другіе на хвойныхъ породахъ, напр. Dr. villosus на дубѣ, а Dr. autographus—на ели; наконецъ, одинъ видъ, Xyleborus Saxeseni размножается въ древесинѣ всякихъ древесныхъ породъ. Иногда еловый короѣдъ — типографъ, Tomicus typographus, нападаетъ на сосну или дубовый сколитъ, Scolytus intricatus, на вязъ,—но это случаи заблужденія инстинкта или результатъ отсутствія необходимой породы; потомство этихъ піонеровъ, а часто и они сами погибаютъ на вновь занятыхъ ими породахъ; съ бо́льшимъ успѣхомъ большой сосновый Л., Myelophilus piniperda, воспитываетъ иногда свое потомство на еляхъ, примѣшанныхъ къ соснѣ; но и въ этомъ случаѣ еще ни разу не было наблюдаемо, чтобы такое явленіе принимало сколько-нибудь значительные размѣры и т. п. Географическое распространеніе короѣдовъ находится въ тѣсной связи съ распространеніемъ питающихъ ихъ древесныхъ породъ. Постоянное нахожденіе даннаго вида короѣда въ какой нибудь мѣстности служитъ указаніемъ на то, что въ этой мѣстности растетъ и соотвѣтственная питающая его древесная порода, но нельзя сдѣлать обратнаго заключенія; напр. сѣверная граница распространенія фруктоваго сколита (Sc. rugulosus) не доходитъ до Петербурга, между тѣмъ, рябина и бояры́шникъ, на которыхъ онъ способенъ размножаться въ средней и южной Россіи, не только доходятъ до Петербурга, но и распространяются значительно сѣвернѣе; тоже самое относится и къ ильмовымъ сколи

тамъ. Въ этихъ примѣрахъ сѣв. граница области распространенія насѣкомаго отстаетъ отъ той же границы питающаго растенія; тоже отношеніе наблюдается и при вертикальномъ распространеніи въ горахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, обѣ границы могутъ почти совпадать. Почти вся жизнь короѣдовъ проходитъ внутри дерева, въ темнотѣ; на свѣтъ они появляются только въ періодъ роенія и перелета отъ мѣста рожденія къ вновь занимаемому дереву. Сдѣлавъ въ корѣ входное отверстіе, жукъ протачиваетъ черезъ кору входный каналъ, доходящій до самыхъ сочныхъ и жизненныхъ тканей дерева, до луба и верхнихъ слоевъ заболони, гдѣ и кладетъ свои яйца. Для помѣщенія ихъ короѣды вытачиваютъ особые ходы, довольно разнообразной, но постоянной, и характерной для каждаго вида, формы. Немногіе виды, каковы напр.: Dendroctonus micans Kug. и Tomicus laricis L. на елях и соснахъ, заканчиваютъ входный каналъ неправильной полостью, въ которой и кладутъ яйца кучкою; вышедшія изъ яицъ личинки увеличиваютъ эту полость, подъѣдая кругомъ всю кору сплошь — такіе ходы называются семейными. Болѣе опредѣленную форму имѣютъ ходы Cryphalus на хвойныхъ; здѣсь самка также кладетъ яйца кучкою въ неправильной полости подъ корой, но личинки выѣдаютъ уже каждая свой особый ходъ и лучеобразно расходятся во всѣ стороны (см. ф. 1 табл.). Новое усложненіе мы встрѣчаемъ у Dryocoetes autographus, самка котораго вытачиваетъ подъ корой небольшой продольный каналъ и кладетъ въ немъ кучку яицъ; затѣмъ продолжаетъ каналъ дальше, кладетъ другую кучку яицъ и т. д. Большинство короѣдовъ кладетъ яички по одному. Входной каналъ, идущій обыкновенно черезъ кору наклонно, снизу вверхъ, продолжается подъ корой въ цилиндрическій каналъ, такого же діаметра, какъ толщина тѣла выточившей его самки. По обѣ стороны канала самка вытачиваетъ, по мѣрѣ его удлиненія, небольшія ямки, кладетъ въ каждую по яичку, залѣпляетъ его опилками или буровой мукой, выгрызаетъ ямку для слѣдующаго яичка и т. д., пока истощитъ весь запасъ своихъ яицъ; этотъ каналъ называется маточнымъ ходомъ. Большинство короѣдовъ выкидываетъ изъ маточныхъ ходовъ наружу всю буровую муку, что обыкновенно исполняетъ самецъ, который остается при самкѣ до конца кладки яицъ и по временамъ оплодотворяетъ ее. На протяженіи маточнаго хода многіе короѣды вытачиваютъ черезъ кору наружу еще 2 или 3 отдушины, лежащія открыто, а не въ щеляхъ коры, какъ это бываетъ съ входными отверстіями. Наиболѣе простой—продольный маточный ходъ, идущій по дереву снизу вверхъ (см. ф. 2 табл.). Такіе ходы дѣлаетъ большинство сколитовъ и хвойныхъ Л. Здѣсь выкидываніе буровой муки изъ ходовъ не представляетъ никакихъ затрудненій, при стоячемъ положеніи дерева. На лежачемъ же деревѣ эти короѣды дѣлаютъ все таки продольные ходы, но направляютъ ихъ или къ комлю, или къ вершинѣ, смотря по тому, какой конецъ лежитъ выше; при горизонтальномъ положеніи дерева ходы направляются безразлично, одни къ вершинѣ, другіе къ комлю; входный каналъ на лежачемъ деревѣ всегда образуетъ уголъ съ маточнымъ ходомъ, такъ какъ сохраняетъ свое направленіе снизу вверхъ. По этимъ признакамъ можно опредѣлять, когда было поточено дерево короѣдами, до рубки его или послѣ рубки, что имѣетъ значеніе въ дѣлѣ контроля лѣсной администраціи. Вылупившіяся изъ отложенныхъ яицъ личинки протачиваютъ каждая свой особый, личиночный, ходъ, который въ началѣ бываетъ узенькимъ, а потомъ, по мѣрѣ роста личинки, расширяется. Личиночные ходы идутъ по дереву продольно и поперечно и окружаютъ постепенно маточный ходъ со всѣхъ сторонъ (ф. 3 табл.). Слѣдующая форма маточныхъ ходовъ—поперечные двухсторонніе; они свойственны лиственнымъ Л. (Hylesinus) и Myelophilus minor Hrt. на соснѣ: здѣсь отъ входного канала, идущаго снизу вверхъ, начинаются два маточныхъ хода, направляющихся поперечно (горизонтально—на стоящемъ деревѣ) и образующихъ фигуру скобки; личиночные ходы идутъ отъ нихъ продольно вверхъ и внизъ (ф. 4 табл.). На лежачемъ деревѣ входный каналъ образуетъ острый и тупой углы съ вѣтвями маточныхъ ходовъ, а скобки могутъ быть обращены въ разныя стороны. Болѣе сложную форму ходовъ представляютъ собственно короѣды (Tomicini), два вида Scolytus: ensifer Eichh. (ф. 9) и pygmæus F.br. и нѣкоторые Л. (напр. Phloeosinus); всѣ они замѣчательны, между прочимъ, еще въ томъ отношеніи, что живутъ полигамно. У этихъ видовъ входный каналъ, вытачиваемый самцомъ, вводитъ въ особую камеру подъ корой, случную камеру, куда къ самцу приходятъ 2—3 и болѣе самокъ, оплодотворяются имъ и затѣмъ каждая начинаетъ точить отъ этой камеры особый маточный ходъ; самецъ по временамъ посѣщаетъ своихъ самокъ и вновь ихъ оплодотворяетъ, ради чего ему приходится изъ каждаго маточнаго хода вытаскивать буровую муку, скопляющуюся позади самокъ. У мелкихъ видовъ рода Tomicus, каковы: chalcographus L., bidentatus Hbst. и др., живущихъ въ тонкой корѣ еловыхъ и сосновыхъ вершинъ, отъ одной камеры расходятся лучеобразно отъ 3 до 9 маточныхъ ходовъ. У болѣе крупныхъ видовъ, каковы: typographus L., 6-dentatus Baerd. и др., живущихъ въ болѣе толстой корѣ, идутъ отъ одной случной камеры 2 или 3 маточныхъ хода: 1 кверху и 1 или 2—книзу. На задней части тѣла этихъ короѣдовъ, особенно самцовъ, находится довольно глубокая впадина (см. ф. 5 и 10), окруженная зубцами и волосками; этою впадиною жуки пользуются, какъ тачкой, для вытаскиванія въ ней буровой муки. На стоячемъ деревѣ входный каналъ входитъ въ случную камеру всегда снизу и прямо надъ нимъ начинается верхній маточный ходъ; идущіе книзу маточные ходы начинаются отъ нижней стороны случной камеры, по обѣ стороны входнаго канала, такъ что въ него свободно сыплется буровая мука изъ верхняго хода (не засоряя нижніе) и черезъ него же выкидывается она самцомъ изъ нижнихъ ходовъ. На лежачемъ деревѣ входный каналъ, сохраняя свое направленіе снизу вверхъ, входитъ въ случную камеру сбоку; маточные ходы, оставаясь продольными и не засоряясь мукой одинъ изъ другого, могутъ

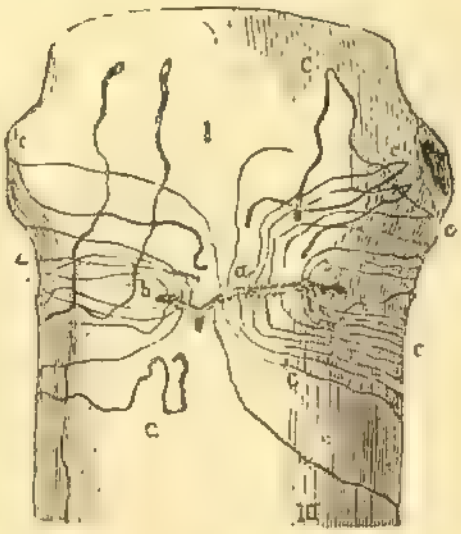
10.

7.

9.

1.

3.

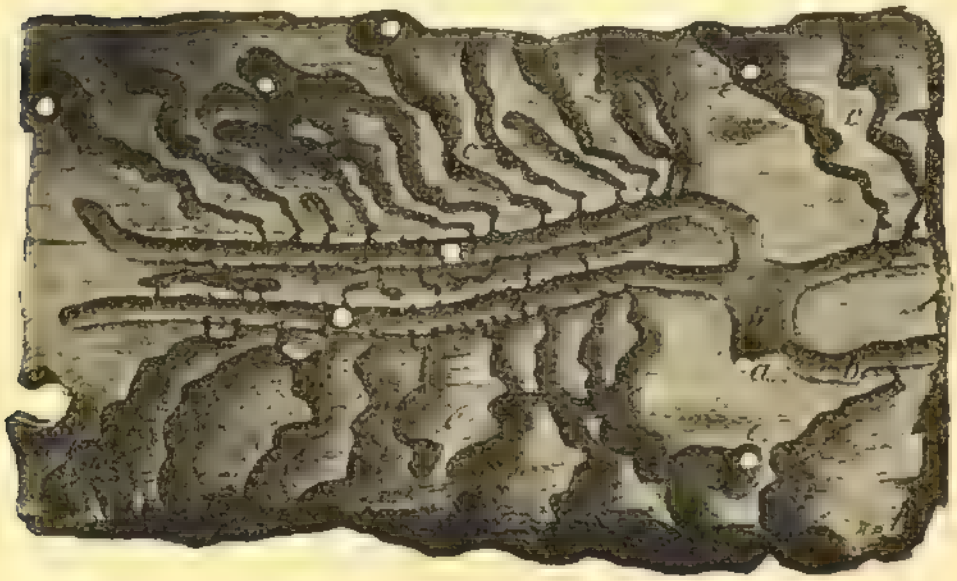


4.

8.

2.

6.



5.

Рис. 1. Маточный (*a*) и личиночные ходы (Cryphalus piceae Rtzb). Рис. 2. Маточный ходъ съ личинками камерами и началомъ личиночныхъ ходовъ (Scolytus multistriatus Marsch.); внизу входной каналъ. Рис. 3. Ходы (Scolytus rugulosus Koch); *a*—маточный ходъ, *b*—личиночные ходы. Рис. 4. Ходы (Hylesinus crenatus Fbr.); *a* и *b*—правая и лѣвая вѣтви маточнаго хода, *c* — личиночные ходы. Рис. 5. Ходы (Tomicus 6 — dentatus Baern.); *a* — входной каналъ, *b*—маточные ходы, *c*—личиночные ходы, *d*—отдушины, *e*—колыбельки съ летными отверстіями. Рис. 6. Стволикъ ясеня поврежденнаго ходами (Hylesinus fraxini); вверху расщепленъ для показанія колыбелекъ въ древесинѣ, внизу видны на корѣ поперечная трещина вдоль маточнаго хода и летныя отверстія. Рис. 7. (Hylesinus fraxini Panz.). Рис. 8. (Hylesinus vittatus Fbr.). Рис. 9. (Scolytus ensifer Eichh.); лѣвое самка, правое самецъ. Рис. 10. Задняя часть тѣла (Tomicus 6—dentatus Baern.).

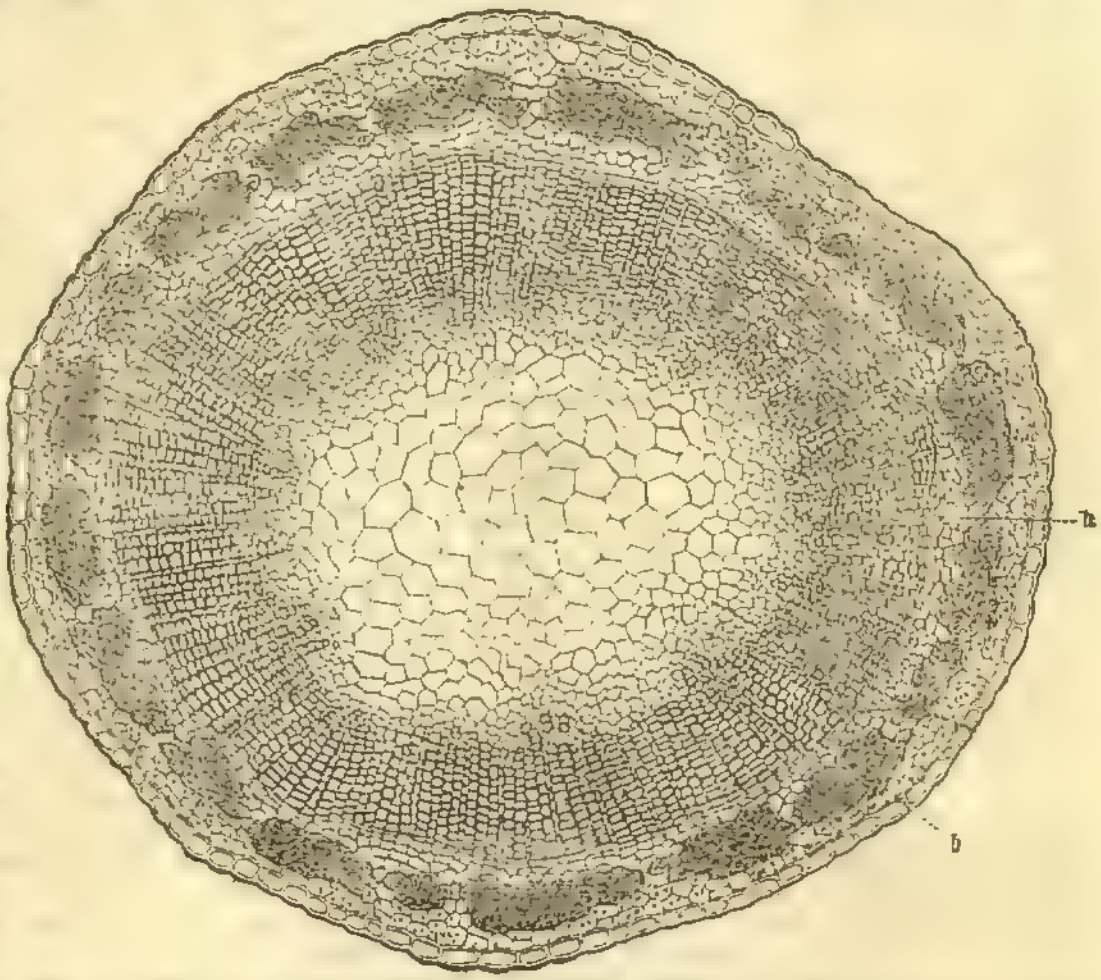
отходитъ по 4 и даже по 6 отъ одной случной камеры. О ходахъ и развитіи короѣдовъ, живущихъ въ древесинѣ (Xyleborus, Trypodendron и Platypus), см. Плоскоходы. Часто жуки, вылетѣвшіе въ срединѣ или въ концѣ лѣта, вточившись въ кору, дѣлаютъ въ ней разнообразно извивающіеся ходы (минирные), наполненные буровою мукой, и никогда не кладутъ въ нихъ яицъ. Такіе ходы дѣлаютъ лиственные Л., напр. Hylesinus fraxini на ясеняхъ ф. 6 и 7, при чемъ сначала они нападаютъ на вѣтви, потомъ на стволы и здѣсь точатъ болѣе поверхностные ходы, въ мертвой части коры, только слегка задѣвая живую ея часть, отчего на такихъ мѣстахъ образуются впослѣдствіи наплывы, вродѣ наростовъ; на зиму жуки дѣлаютъ такіе же ходы въ комлевой части дерева и въ корѣ верхнихъ корней. Нѣкоторые Tomicus, наприм. typographus и 6-dentatus, развившіеся въ концѣ лѣта, также продѣлываютъ часто минирные ходы; подобнымъ образомъ и сосновые Л.—Myelophilus piniperda и minor. Развитіе короѣдныхъ выводковъ продолжается у большинства видовъ около 6—8 недѣль; въ такомъ случаѣ нѣкоторые виды успѣваютъ иногда вторично размножиться въ тоже лѣто; къ числу такихъ принадлежатъ нѣкоторые сколиты, наприм. Geoffroy и multistriatus на березѣ и многіе виды Tomicus на хвойныхъ, напр. typographus и 6-dentatus; другіе же, какъ напр. всѣ Л., во вторую половину лѣта не размножаются; наконецъ, у третьихъ развитіе выводковъ совершается почти годъ — таковы, напримѣръ, Scolytus Ratzeburgii Jans. на березѣ, Sc. Kirschi Skal. на вязяхъ, Hylesinus oleiperda Fbr. на ясеняхъ и другихъ. По отношенію ко времени весенняго вылета, короѣды раздѣляются на рано- и поздно-роящихся; къ первымъ относятся, напр., сосновые Л., Myel. piniperda и minor, и ясеневый Л. Hyl. fraxini, лѣтъ которыхъ начинается уже въ мартѣ; поздно начинается лѣтъ (въ маѣ) у Scolytus Ratzeburgii, Kirschi, у Hylesinus oleiperda и др.; періодъ роенія продолжается до 2 мѣсяцевъ. Размноженіе короѣдовъ наиболѣе успѣшно совершается на больныхъ деревьяхъ, особенно на свѣжихъ срубленныхъ и вѣтровальныхъ. При нападеніи на сочныя, здоровыя деревья короѣды и выводки ихъ погибаютъ, по крайней мѣрѣ піонеры, заливаемые соками дерева; на вполнѣ усохшихъ деревьяхъ выводки ихъ также погибаютъ, ибо питаніе ихъ совершается главнымъ образомъ на счетъ соковъ дерева. На слишкомъ сочномъ деревѣ ходы прокладываются преимущественно въ мертвой части коры и только слегка задѣвая живыя части; если въ это время условія роста дерева улучшатся, пойдутъ, напримѣръ, дожди послѣ засухи, то части, пораженныя жуками и личинками, быстро возстановляются, мертвая кора вдоль маточнаго хода растрескивается, внѣшніе, болѣе поврежденные и отмирающіе слои ея отшелушиваются вмѣстѣ съ личинковыми ходами; если же условія роста ухудшаются, то личинки врѣзываютъ свои ходы глубже и, перерѣзавъ всѣ соконесущіе сосуды, скоро доводятъ дерево до усыханія. Предварительное подтачиваніе побѣговъ и вѣточекъ на вершинахъ, производимое многими короѣдами съ осени, тоже содѣйствуетъ немало ослабленію и заболѣванію деревьевъ, на которыхъ позднѣе, весною, тѣ же короѣды болѣе успѣшно пытаются размножаться. Массовое и опустошительное размноженіе короѣдовъ въ лѣсахъ наблюдалось большею частью послѣ какого нибудь предварительнаго бѣдствія, обусловившаго возможность появленія больного лѣса на большихъ пространствахъ; такъ, напр., послѣ опустошительнаго размноженія монашенки въ 50-хъ годахъ въ Пруссіи и сосѣдней Россіи сотни тысячъ десятинъ еловыхъ лѣсовъ, поврежденныхъ гусеницами этой бабочки, не поправились послѣ исчезновенія ея, а погибли отъ короѣдовъ—типографа, халькографа и др.; лѣсные пожары создаютъ особенно благопріятную почву для размноженія короѣдовъ, какъ это было, напр., въ концѣ 60-хъ годовъ въ курляндскихъ сосновыхъ лѣсахъ передъ размноженіемъ большого и малаго Л., стенографа и др. на протяженіи болѣе 8000 дес.; ураганы и бури, растатывающія лѣса на большихъ площадяхъ, вызываютъ тоже явленіе, особенно въ еловыхъ лѣсахъ.

У насъ, начиная съ начала прошлаго десятилѣтія, наблюдалось массовое и все возраставшее размноженіе еловыхъ короѣдовъ и Polygraphus въ лѣсахъ многихъ губерній: въ Казанской губерніи, напримѣръ въ 1893 году, общая площадь зараженнаго короѣдомъ еловаго лѣса опредѣлялась въ 250000 десятинъ. Наиболѣе вредными въ лѣсоводствѣ считаются слѣдующіе виды короѣдовъ. Въ спѣлыхъ и приспѣвающихъ сосновыхъ лѣсахъ: Myelophilus piniperda L. и Tomicus L., гнѣздящіеся въ толстой корѣ стволовъ, Myelophilus minor Hrt. и Tomicus acuminatus, 6-dentatus Boern., нападающіе на вершины и вѣтви тѣхъ же деревьевъ; на деревья жердняковаго возраста и болѣе молодыя нападаютъ мелкіе виды Tomicus, каковы: bidentatus Gyllh., 4-dens Hrtg. и Carphoborus minimus Fbr. Въ старыхъ еловыхъ лѣсахъ наиболѣе вредны: Tomicus typohgraphus L., Polygraphus pubescens Bach. и Dendroctonus micans Kug. —живущіе въ толстой корѣ стволовъ и Tomicus chalcographus L., нападающій на вершины и вѣтви. Въ лиственныхъ лѣсахъ чаще другихъ вредятъ: Scolytus Ratzeburgii Jans. —на березахъ, Scolytus destructor Ol. и multistriatus Marsch. — на вязахъ и берестахъ, Scolytus intricatus Koch. — на дубахъ (см. Сколиты); на ясени нападаютъ: Hylesinus fraxini Panz., crenatus Fbr. и Phloeotribus caucasicus Reitt. Въ лѣсу всегда встрѣчается еще цѣлый рядъ короѣдовъ, которые размножаются только на отмирающихъ частяхъ деревьевъ, каковы: Ernoporus tiliae Panz. на липахъ, Phloeophthorus rhododactylus на елахъ и т. д. Древесина источенныхъ короѣдами деревьевъ, немедленно послѣ вылета короѣдовъ, начинаетъ синѣть и гнить, почему изъ такихъ деревьевъ уже не вырабатываютъ строеваго и подѣлочнаго лѣса, да и дрова изъ нихъ получаются наихудшаго качества. Въ садоводствѣ наиболѣе вредны Scolytus rugulosus Koch. и pruni Ritz., гнѣздящіеся подъ корою фруктовыхъ деревьевъ, и одинъ видъ изъ плоско-

ходовъ (см.)—Xyleborus dispar Fbr., живущій въ древесинѣ.

Мѣры борьбы: 1) Своевременная уборка изъ лѣса больныхъ деревьевъ напр. обожженыхъ или наголо объѣденныхъ раньше, чѣмъ на нихъ поселятся и размножатся короѣды. 2) Выборка свѣжезараженныхъ короѣдами деревьевъ и ошкуриваніе ихъ, т. е. снятіе съ нихъ коры, раньше вылета жуковъ; тонкія деревья при этомъ сжигаются. 3) Раскладываніе и своевременное ошкуриваніе приманочныхъ, ловчихъ деревьевъ; съ осени или зимою срубаютъ нѣсколько здоровыхъ деревьевъ и, очистивъ ихъ отъ вѣтвей, оставляютъ лежать въ лѣсу до весны; тогда на нихъ нападаютъ короѣды и кладутъ подъ кору ихъ свои яйца; когда изъ всѣхъ яицъ вылупятся личинки, кору счищаютъ и всѣ выводки короѣдовъ погибаютъ; если имѣютъ дѣло съ тѣми видами короѣдовъ, которые размножаются дважды въ лѣто, то въ началѣ лѣта выкладываютъ вторую партію ловчихъ деревьевъ и ошкуриваютъ ихъ въ концѣ лѣта. Ср. Erichson, «Systematische Auseinandersetzung der Fam. d. Borkenkäfer» («Wiegman's Archiv» II, 1836); Perris, «Histoire des insectes du pin maritime» («Ann. Sc. Ent. Fr.» 1852, 1856 и 1862); Ferrari, «Die Forst- und Baumzuchtschädlichen Borkenkäfer» (1867); Chapuis, «Synopsis des Scolytipes» (Льежъ, 1867); Eichhoff, «Die europäischen Borkenkäfer» (1881); Pauly, «Allg. Forst- und Jagdzeitung» (1888—1889); «Frstl. naturwiss. Zeitschr» (1892); Reitter, «Bestimmungs Tabelle der Borkenkäfer» (Брюннъ, 1894); Линдеманъ, «Монографія короѣдовъ Россіи» (1875); Linderman, «Beitrage zur Kentniss d. Borkenkäfer Russlands» (Bull. Mosc.», 1875—79, 1882—84). Шевыревъ, «Практическая энтомологія. Короѣды» (1887); его-же, «О ходахъ короѣдовъ» («Труды Русск. Энтом. Общ.» 1888, стр. 21 проток.) и въ «Лѣсномъ Журн.» (1890); его же, «Отчеты по насѣкомымъ степи. лѣсничествъ» (1890—93). См. также соч. Ratzeburg'a, Altum'a, Judeich, Nitsche и Nordlinger, приведенныя въ ст. Вредныя насѣкомыя. *Ив. Шевыревъ.*

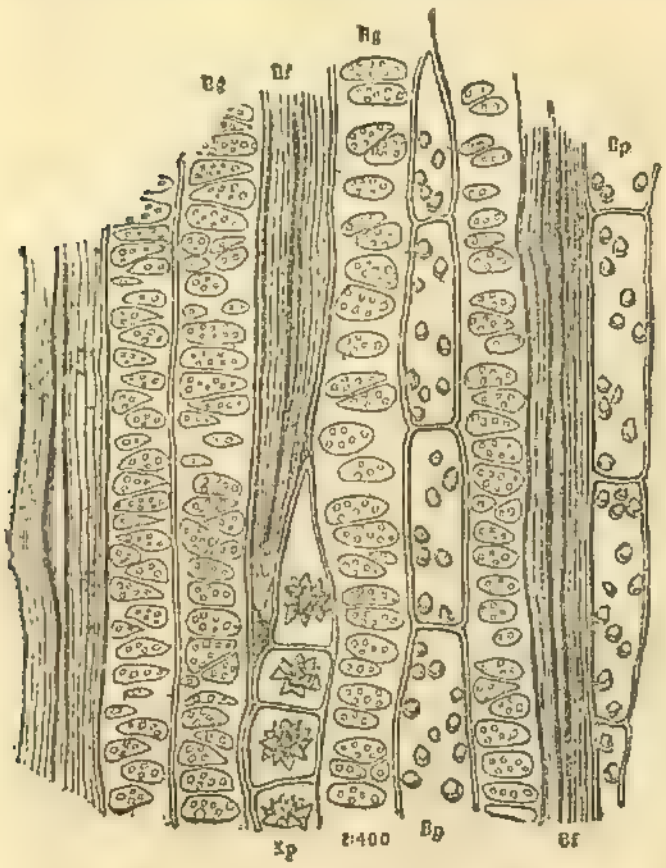
Лубъ (ботан.)—одна изъ составныхъ частей сосудисто-волокнистаго пучка. У всѣхъ нашихъ деревьевъ и кустарниковъ (вообще же у двудольныхъ и голосѣмянныхъ растеній) Л., какъ и древесина (другая составная часть пучка) нарождается изъ камбія; только древесину камбій отлагаетъ ко-внутри, т. е. по направленію къ центру ствола, а Л.—въ противоположную сторону. Какъ составная часть



Фиг. 1. Поперечный разрѣзъ стебля льна (Linum usitatissimum); *h*—древесина, *b*—толстостѣнный лубъ. Увеличено.

коры (см.), Л. называется также «вторичной корой» или *флоэмой*. У растеній съ сплошнымъ камбіальнымъ кольцомъ Л. охватываетъ кругомъ камбій, а съ нимъ и всю древесину. Фиг. 1, представляетъ поперечный разрѣзъ стебля льна: древесина (*h*) окружаетъ крупноклѣтную сердцевину и въ свою очередь охвачена лубянымъ кольцомъ, содержащимъ пучки такъ называемаго толстостѣннаго Л. (*b*), ради котораго ленъ и разводится на пряжу; поверхъ Л. идетъ тонкій слой первичной коры, а на самой окружности лежитъ однослойная кожица. Хотя Л., подобно древесинѣ, періодически нарождается изъ камбія, но годичныхъ слоевъ въ немъ обыкновенно совсѣмъ нельзя различить. Вообще Л. утолщается гораздо медленнѣе, нежели древесина; периферическіе слои его часто сбрасываются въ видѣ корки (см.), кромѣ того онъ сильно растягивается энергично нарастающей подъ нимъ древесиной, поэтому слой Л., да и вся кора вообще тонка по сравненію съ массой древесины. Радіально пересѣкающіе древесину *сердцевинные лучи* переходятъ и въ Л., иногда при этомъ сильно расширяются, какъ это хо-

рошо видно у липы. По строенію и роли въ жизни растенія (физіологической функціи) Л. существенно отличается отъ древесины. Соотвѣтственно тремъ системамъ гистологическихъ элементовъ древесины, и въ Л. можно отличить 3 сорта элементовъ: *паренхиматическія клѣтки, волокна и трубки.*



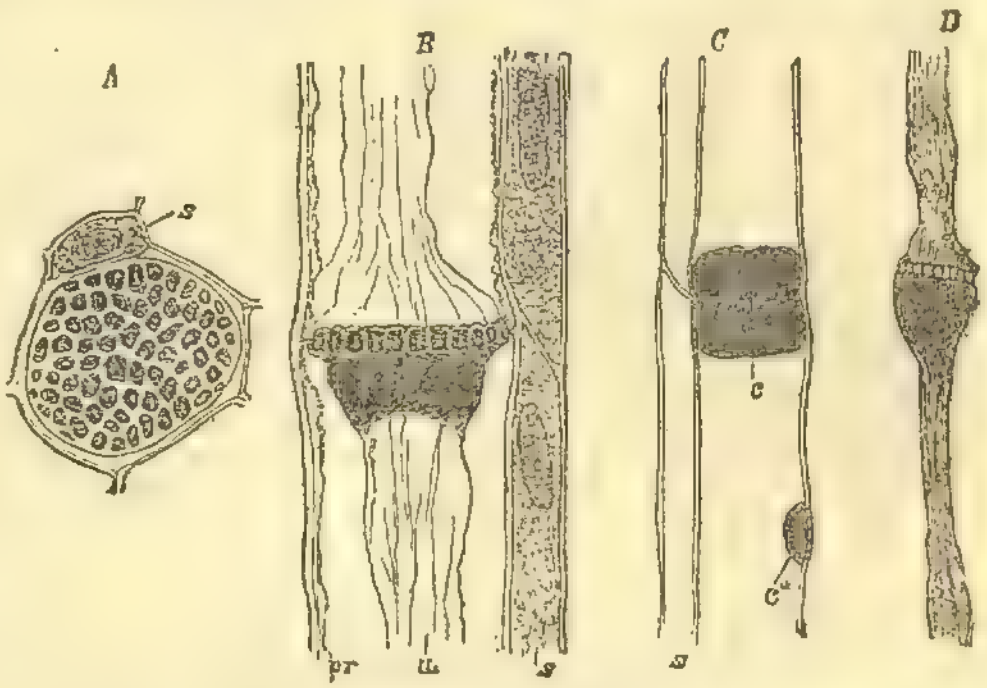
Фиг. 2. Продольный разрѣзъ черезъ лубъ Dioon edule. *Bf*—волокна толстостѣннаго луба. *Bg*—рѣшетчатыя или ситовидныя трубки. *Bp*—лубная паренхима. *Kp*—кристаллоносная лубная паренхима. Сильно увеличено.

Лубяная паренхима соотвѣтствуетъ древесной (или древесинной) паренхимѣ и очень сходна съ ней, отличаясь болѣе тонкими неодеревенѣвшими стѣнками (фиг. 2 *Bp*, фиг. 3 *p*). Въ клѣткахъ ея часто находятся крахмальныя зерна, отдѣльные кристаллы (фиг. 3 *k*) или цѣлыя кристаллическія друзы (фиг. 2 *kp*) щавелевокальціевой соли. Нерѣдко клѣтки лубяной паренхимы подвергаются такъ назыв. *склерозу* и превращаются въ *склереиды* или *каменистыя* клѣтки. У склереидъ очень толстая, слоистая, пронизанная поровыми каналами и одеревенѣвшая оболочка и нѣтъ содержимаго. Онѣ играютъ въ корѣ механическую роль и вмѣстѣ съ кристаллоносной паренхимой доставляютъ хорошее подспорье для различенія породъ деревьевъ по корѣ. Либриформу древесины соотвѣтствуютъ волокна *толстостѣннаго луба.* Это очень длинныя (прозенхиматическія), обыкновенно веретенообразныя клѣтки съ заостренными концами. Длина и ширина ихъ колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ. Волокна льна, напр., бываютъ отъ 4 до 66 мм. длиною, а липы отъ 1,25 до 5 мм., у большинства же растеній въ 1—2 мм. (см. Изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ). Оболочка у нихъ очень толста (отсюда и названіе толстостѣнный Л.), такъ что нерѣдко отъ полости клѣтки остается только узенькій каналецъ, представляющійся на поперечномъ разрѣзѣ волокна просто точкой (фиг. 2 *Bf*, фиг. 3 *l*). Кромѣ того, оболочка часто бываетъ слоистой; на фиг. 2 *Bf* слои вдоль разрѣзаны, а на фиг. 3 *l* — поперекъ (концентрическіе круги). Далѣе она имѣетъ щелевидныя, косвенно (по спирали) расположенныя поры и почти всегда болѣе или менѣе деревенѣетъ, только у льна и немногихъ другихъ растеній оболочка совершенно неодеревенѣвшая. Внутри волокна обыкновенно находится воздухъ, остатки протоплазмы, рѣдко живое содержимое. Количество и расположеніе толстостѣннаго Л. среди другихъ элементовъ флоэмы у разныхъ растеній неодинаково. Рѣдко его совсѣмъ не бываетъ (сосна, ель, пихта) и весь Л. состоитъ изъ однихъ тонкостѣнныхъ элементовъ, т. е. лубяной паренхимы и такъ назыв. *ситовидныхъ трубокъ*, о которыхъ рѣчь ниже, или онъ попадается отдѣльными, разбросанными волокнами. Обыкновенно же волокна толстостѣннаго Л., плотно прилегая другъ къ другу, образуютъ цѣлые слои или пучки. На фиг. 1 видны пучки толстостѣннаго Л. (*b*) у обыкновеннаго льна. При мочкѣ льна, окружающія пучки нѣжныя тонкостѣнныя клѣточки разрушаются и пучки изолируются, не распадаясь при этомъ на отдѣльныя волокна. Одни растенія (напр. липа, ива) образуютъ много толстостѣннаго Л., другія (береза, напр.) мало; у однихъ, кромѣ того, онъ образуется ежегодно, у другихъ только разъ въ жизни. Обилію толстостѣннаго Л. между прочимъ

Фиг. 3. Поперечный разрѣзъ черезъ лубъ липы (Tilia parvifolia). *l*—ситовидная трубка. *cs*—сито (поперечная перегородка въ ситовидной трубкѣ). *c*—клѣтка-спутница. *p*—лубная паренхима. *k*—кристаллоносная клѣтка лубяной паренхимы. *l*—волокна толстостѣннаго луба. *z*—сердцевинный лубяной лучъ. Увеличено въ 540 разъ

линовая кора и обязана своими извѣстными практическими примѣненіями. По своей роли, толстостѣнный Л. относится къ механическимъ элементамъ: онъ придаетъ крѣпость стеблю; кромѣ того онъ защищаетъ нѣжный, весьма важный для растенія тонкостѣнный Л.—Самая постоянная и характерная часть Л.—*рѣшетчатыя* или *ситовидныя* трубки. Подобно сосудамъ древесины, онѣ слагаются изъ расположенныхъ другъ надъ другомъ клѣтокъ-члениковъ. Но сосуды—мертвые элементы, а трубки—живые. Стѣнки у нихъ нѣжныя и никогда не деревенѣютъ; внутри по стѣнкѣ расположенъ слой протоплазмы (фиг. 4 *Bpr*); кромѣ того трубки заключаютъ азотистое, содержащее бѣлокъ вещество (фиг. 4 *B*, *n*) и мелкія крупинки крахмала. Тамъ, гдѣ находится поперечная перегородка, отдѣляющая одинъ члеником отъ другого, трубка обыкновенно нѣсколько расширена. Перегородка пробуравлена маленькими отверстіями, на подобіе рѣшета или сита (отсюда и названіе трубокъ; фиг. 4). Черезъ эти отверстія содержимое можетъ переходить изъ одного членика въ другой. Сита бываютъ иногда и на продольныхъ стѣнкахъ (фиг. 4 *C*), но только тогда, если стѣнка граничитъ съ другой ситовидной трубкой. Тонкая, первоначально рѣшетчатая, перегородка впослѣдствіи у нѣкоторыхъ растеній (напр. у тыквы) сильно утолщается, благодаря отложенію по обѣ стороны ея особаго безцвѣтнаго, такъ называемаго *мозолистаго* вещества (Callus, Callose; фиг. 3 *v**, 4 *B*, *C*). Составъ и назначеніе его до сихъ поръ мало извѣстны. Оно выстилаетъ и отверстія-канальцы въ перегородкахъ, сильно съуживая ихъ просвѣтъ, а иногда и совершенно закупоривая. У нѣкоторыхъ растеній отверстія закупориваются на зиму и открываются весной. Почти всегда рѣшетчатыя трубки сопровождаются особыми клѣтками-спутниками (фиг. 4 *As*, *Bs*, *Cs*, 3 *c*). Это длинныя и узкія клѣтки, плотно прилегающія къ трубкѣ и обладающія явственнымъ клѣточнымъ ядромъ (фиг. 4), тогда какъ трубки теряютъ его въ ранней молодости; ситъ у нихъ никогда не бываетъ. Рѣшетчатыя трубки считаются проводниками пластическихъ, преимущественно азотистыхъ веществъ. Продолжительность ихъ функціонированія различна: у однодольныхъ одна и та же трубка функціонируетъ нѣсколько лѣтъ, у нашихъ же деревьевъ обыкновенно не болѣе двухъ лѣтъ, а затѣмъ пустѣетъ, сплющивается и замѣняется новой, образующейся изъ камбія. Рѣшетчатыя трубки встрѣчаются не только у цвѣтковыхъ растеній, но и у папоротниковъ, даже у водорослей есть нѣчто имъ подобное. Что касается до *лубяныхъ сердцевинныхъ лучей*, то они слагаются изъ клѣтокъ, сходныхъ съ клѣтками лубяной паренхимы, но только вытянутыхъ не вдоль стебля, а по радіусу. Наконецъ, къ группѣ элементовъ Л. причисляютъ еще и *камбиформъ* (см.). Литературу см. въ ст. Древесина. *Г. Н.*

Лубяная паренхима—см. Лубъ.



Фиг. 4. Части ситовидныхъ трубокъ тыквы (Cucurbita Pepo), уплотненныя въ алкоголѣ. *A*—перегородка-сито сверху; *B* и *C*—части трубокъ въ продольномъ разрѣзѣ; *D*—содержимое трубки, обраб танной сѣрною кислотою; *s*—клѣтка-спутница; и отставшее отъ стѣнки ложнаго слоя протоплазмы (*pr*) содержимое трубки; *c*—мозолистое вещество, облегающее поперечную перегородку; *c'*)—маленькое б ковое сито, покрытое мозолистымъ веществомъ. Увеличено 540 разъ.

Лубановскіе—дворянскій родъ, происходящій отъ польскаго выходца Андрея Лаврентьевича Л., шляхтича герба *Годземба*, поселившагося въ Малороссіи и бывшаго гадячскимъ полковымъ писаремъ (1721). Его потомки въ 3 поколѣніяхъ были священниками, а праправнукъ Ѳедоръ Петровичъ (1777—1869)—сенаторомъ. Онъ издалъ «Замѣтки за границею. 1840—1843» (1845) и «Воспоминанія. 1797—1834» (1872). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Воронежской и Полтавской губ.

Луве (Шарль Louvet, 1806—1882)—французскій политическій дѣятель; въ учредительномъ собраніи 1848 г. принадлежалъ къ «партіи порядка»; въ законодательномъ собраніи поддерживалъ политику Людовика Наполеона. Послѣ 2 декабря 1851 г. [illegible] примкнулъ къ новому порядку и былъ [illegible] депутатомъ въ законодательный корпусъ, сначала подавалъ голосъ за всѣ репрессивныя мѣры правительства. Около 1868 г. [illegible] строго критиковать финансовое положеніе Имперіи. Въ 1869 г. онъ былъ однимъ [illegible] депутатовъ, вызвавшихъ своею интерпелляціею въ палатѣ рядъ псевдо-либеральныхъ улучшеній конституціи. 2 января 18[illegible] въ кабинетѣ Оливье, сдѣлался министромъ земледѣлія и торговли, но большой роли [illegible]

Лувe (Florent Louvet, род. 1757), до революціи—адвокатъ и судья, депутатъ въ законодательномъ собраніи въ конвентѣ, гдѣ подалъ голосъ за тюремное заключеніе и потомъ изгнаніе короля. Онъ энергически протестовалъ и въ своихъ рѣчахъ, и печатно противъ событій 31 мая, но уцѣлѣлъ во время проскрипцій. Послѣ 9 термидора онъ боролся съ реакціей, а въ совѣтѣ пятисотъ занимался только финансовыми дѣлами. При Имперіи совершенно удалился отъ общественныхъ дѣлъ. Въ 1815 г. былъ избранъ въ палату депутатовъ, но вскорѣ умеръ.

Лувe де Кувра (Жанъ-Батистъ Louvet de Couvray, 1760—1797)—франц. писатель и полит. дѣятель. Впервые пріобрѣлъ извѣстность, какъ авторъ скабрезнаго романа: «Aventures du chevalier Faublas». Когда разразилась революція, Л. вступилъ въ клубъ якобинцевъ. Въ это время онъ напечаталъ конецъ Фоблаза и новый романъ: «Emilie de Varmont, ou le divorce nécessaire». Въ законодательномъ собраніи Л. примкнулъ къ жирондистамъ, и когда Роланъ сдѣлался министромъ, выступилъ его защитникомъ въ газетѣ «La Sentinelle». Въ конвентѣ онъ требовалъ наказанія виновниковъ сентябрьскихъ убійствъ и въ октябрѣ 1792 г. имѣлъ мужество прямо обвинять Робеспьера въ стремленіи къ диктатурѣ. Въ 1793 г. онъ бѣжалъ изъ Парижа, скитался въ Нормандіи и Бретани, потомъ возвратился въ Парижъ, гдѣ скрывался до переворота 9 термидора. Исторію своихъ странствованій онъ озаглавилъ: «Quelques notices pour l'histoire et le récit de mes périls» (П., 1795). Умеръ членомъ совѣта пятисотъ.

Лувель (Пьеръ-Луи Louvel, 1783—1820)—убійца герцога Беррійскаго, сынъ купца, изучилъ сѣдельное мастерство и служилъ въ артиллеріи. Политическія событія реставраціи возбудили въ немъ ненависть къ династіи, выразившуюся въ убійствѣ герцога Беррійскаго (см.). Л. былъ присужденъ къ смерти и казненъ. См. «Histoire du procès de L.» (Пар., 1820).

Лувенъ (Louvain, нидерланд. Leuven, нѣм. Löwen)—городъ въ бельгійской провинціи Брабантъ, на р. Дюле и каналѣ Лувенскомъ. 40624 жит. Главнѣйшія зданія: ратуша стиля поздней готики (XV в.), готическій соборъ св. Петра (XV в.), торговые ряды (1317 г.), въ 1679 г. отданные подъ университетъ; образцовая одиночная тюрьма, библіотека, картинная галлерея. Промышленность Л. сильно упала, особенно знаменитая нѣкогда фабрикація сукна. Торговля ведется издѣліями сельскохозяйственными. Университетъ, атеней, гимназія, промышленное училище. Основанный Іоанномъ IV Брабантскимъ въ 1426 г. университетъ до XVI в. считался лучшимъ въ Европѣ. Послѣ французской революціи онъ былъ закрытъ, но въ 1817 г. возстановленъ голландскимъ правительствомъ. Учрежденіе при немъ особаго collegium philosophicum для образованія будущихъ священниковъ было однимъ изъ поводовъ къ бельгійской революціи 1830 г. (III, 394). Лишившійся поддержки государства въ 1834 г., университетъ съ 1835 г. содержится епископами и обыкновенно называется католическимъ. Въ немъ (1893) 88 доцента и, включая отдѣленія сельскохозяйственное, политехническое, искусствъ, промышленности и строительное—1630 студентовъ, живущихъ въ 4 коллегіяхъ. Л. упоминается уже въ 891 г., когда король Арнульфъ разбилъ здѣсь норманновъ. Замокъ Л. былъ резиденціею старинныхъ графовъ Лувенскихъ, отъ которыхъ произошли герцоги Брабантскіе. Въ бургундское время столица герцогства, Л. въ XIV в. былъ богатѣйшимъ торговымъ городомъ въ странѣ, съ громадною суконною мануфактурою, во время наибольшаго ея расцвѣта дававшею занятіе около 40000 станкамъ. Въ 1378 г. здѣсь вспыхнуло возстаніе ткачей и другихъ ремесленниковъ противъ герцога. Послѣ взятія города, многія тысячи ткачей были изгнаны изъ страны; они переселились въ Англію и Голландію и распространили тамъ свою промышленность. Ср. Molanus, «Historia Lovaniensis» (изд. de Ram, Брюссель, 1861); Piot, «Histoire de Louvain» (1859); Rensens, «Documents relatifs à l'histoire de l'université de Louvain» (тамъ же, 1887—90); H. van der Linden, «Histoire de la constitution de la ville de Louvain au moyenâge» (Гентъ, 1892).

Лувръ — замѣчательнѣйшее изъ парижскихъ общественныхъ зданій, какъ по своей громадности и архитектурѣ, такъ и по заключающимся въ немъ драгоцѣннымъ коллекціямъ. Названіе этого зданія произошло отъ нѣкогда находившагося здѣсь «Волчьяго» лѣса (Luparia, Louverie), въ которомъ стоялъ охотничій замокъ французскихъ королей. Карлъ V включилъ эту мѣстность въ городскую черту Парижа и перестроилъ замокъ во дворецъ для себя. Францискъ I приказалъ сломать этотъ послѣдній, и на его мѣстѣ, въ 1541 г., заложилъ новый, болѣе обширный дворецъ. Постройка была начата съ юго-зап. угла нынѣшняго «Стараго Л.», въ превосходномъ стилѣ франц. Возрожденія, по проекту и подъ руководствомъ архитектора Леско. Затѣмъ сооруженіе продолжалось, съ перерывами, до 1857 г., при чемъ, кромѣ возведенія новыхъ частей дворца, передѣлывались нѣкоторыя старыя. Главными строителями, послѣ Леско, были Б. Андруэ-дю Серсо (при Генрихѣ IV), Лемерсье (при Людовикѣ XIII), Левo (при Людовикѣ XIV), Персье и Фонтенъ (при Наполеонѣ I) и, наконецъ, Л. Висконти и Лефюель (при Наполеонѣ III). Каждый изъ этихъ зодчихъ, при внѣшней и внутренней отдѣлкѣ зданія, болѣе или менѣе руководился собственнымъ вкусомъ и подчинялся направленію, господствовавшему въ архитектурѣ его времени. Вслѣдствіе этого, различныя части, въ отношеніи стиля, не представляютъ полной гармоніи; однако, каждая изъ нихъ, взятая въ отдѣльности, очень красива и величественна, а всею своею совокупностью онѣ образуютъ самое обширное и благородно-роскошное зданіе не только во Франціи, но и едва ли не въ цѣлой Европѣ. Занимая пространство приблизительно въ 195000 кв. метр., оно состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: «Стараго Л.», квадратнаго по плану, заключающаго въ себѣ такой же дворъ, и изъ «Новаго Л.»—пристроекъ, примыкающихъ къ этому

квадрату съ С и Ю (со стороны р. Сены и улицы Риволи) и служащихъ живописною рамкою для находящихся въ промежуткѣ между ними двухъ скверовъ и Каруселной площади. Съ В Новый Л. соединялся обоими своими концами съ несуществующимъ теперь дворцомъ Тюльери. Многочисленныя залы и галереи Стараго Л. съ 1793 г. сдѣлались хранилищемъ различныхъ художественныхъ коллекцій, принадлежащихъ французской націи; что же касается до Новаго Л., то только нижній этажъ и второй этажъ его корпуса, выходящаго на Сену, заняты картинною галлереей, въ остальныхъ же частяхъ помѣщаются административныя учрежденія, преимущественно вѣдомства министерства финансовъ. Музеи, расположенные въ Л., слѣдующіе: 1) египетскихъ древностей; 2) ассирійскихъ и финикійскихъ древностей (содержащій въ себѣ самое богатое ихъ собраніе послѣ коллекціи британскаго музея, въ Лондонѣ); 3) этрусскихъ и греческихъ вазъ (коллекція Кампаны) и погребальныхъ урнъ; 4) античныхъ мраморовъ (въ числѣ которыхъ находятся знаменитыя статуи Венеры Милоской, Діаны Версальской, Боргезскаго гладіатора и др.); 5) скульптуры средн. вѣковъ и эпохи Возрожденія (произведенія Гужона, «Фонтенеблоская Діана» Б. Челлини, «Два невольника» Микеланджело и пр.); 6) новѣйшей скульптуры (работы Пюжѐ, Куазевò, Кусту, Гудона, Шодѐ, Рюда и т. д.); 7) живописи (одна изъ лучшихъ картинныхъ галлерей въ цѣломъ свѣтѣ, заключающая въ себѣ свыше 2000 образцовыхъ произведеній различныхъ школъ живописи); 8) оригинальныхъ рисунковъ знаменитыхъ художниковъ; 9) геммъ, эмалей и ювелирныхъ издѣлій, помѣщающихся въ такъ наз. «Галлереѣ Аполлона», замѣчательной по своей величинѣ, роскошной отдѣлкѣ, плафонамъ и живописнымъ стѣннымъ панно; 10) античныхъ бронзъ; 11) произведеній прикладного искусства средн. вѣковъ и эпохи Возрожденія; 12) этнографическій музей; 13) морской и 14) гравированныхъ мѣдныхъ досокъ (калькографія), съ продажею отпечатанныхъ оттисковъ съ нихъ. *А. С—въ.*

Лувуа (Франсуа-Мишель Le Tellier, маркизъ де Louvois, 1641—1691)—франц. госуд. дѣятель, сынъ Летелье (XVII, 606). Въ 1668 г. назначенъ военнымъ министромъ. Людовикъ XIV относился къ нему съ большимъ довѣріемъ; его совѣты оказывали громадное вліяніе на внѣшнюю политику Франціи. Онъ былъ необычайно энергиченъ въ работѣ; его должностная переписка занимаетъ не менѣе девятисотъ томовъ in-folio. Онъ измѣнилъ способъ вербовки, снаряженія и продовольствованія войскъ и создалъ корпусъ офицеровъ, который держалъ въ строжайшемъ подчиненіи; наградами и чинами поощрялись военные таланты, вскорѣ сдѣлавшіе франц. армію первою въ мірѣ. Во время войнъ Людовика XIV Л. вырабатывалъ планы операцій и руководилъ дѣйствіями письменно или же лично, сопровождая короля. При этомъ у него часто происходили столкновенія съ полководцами, не желавшими его вмѣшательства и оскорблявшимися его гордымъ обращеніемъ. Презирая другія націи, увѣренный въ силѣ Франціи и въ правѣ ея увеличивать свои владѣнія на счетъ сосѣдей, онъ поощрялъ наклонность короля къ завоеваніямъ. Большимъ цинизмомъ въ примѣненіи насильственныхъ средствъ отличалась вся его политика по отношенію къ «возсоединеніямъ». Насильственныя мѣры противъ гугенотовъ, равно какъ и опустошеніе Пфальца въ 1689 г., приводились въ исполненіе при его дѣятельномъ участіи. Властолюбіе и гордость создали ему много враговъ; болѣе всего ненавидѣла его г-жа Ментенонъ, и его положеніе уже дѣлалось шаткимъ, когда онъ внезапно умеръ. Ср. Rousset, «Histoire de Louvois et de son administration politique et militaire» (II., 1879, 6 изд.).

Луга.—Участки, занятые постоянно травяными растеніями, которые, по крайней мѣрѣ у насъ, никогда не перепахиваются, называются *лугомъ* или *выгономъ*, смотря по тому, скашиваются или стравливаются произрастающія на ней травы. Рѣзкой границы между этими двумя угодьями провести нельзя. Не нужно смѣшивать самородные Л. съ искусственными; послѣдніе перепахиваются чрезъ извѣстные промежутки времени, поступаютъ въ тотъ или другой сѣвооборотъ съ хлѣбными и иными культурными растеніями съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи снова быть искусственно залуженными. Самородные же Л. способны сохранять свое естественное состояніе въ теченіе столѣтій. Покрывающая ихъ растительность почти никогда не погибаетъ окончательно, такъ какъ состоитъ изъ весьма разнообразныхъ растительныхъ формъ, неодинаково относящихся къ перемѣнамъ погоды. Поэтому, урожаи травъ вообще на нихъ надежнѣе, чѣмъ на поляхъ. Обезпечивая сѣномъ содержаніе скота, подобно искусственно засѣяннымъ травою полямъ, Л. имѣютъ преимущество предъ послѣдними, потому что мало нуждаются въ удобреніи, а служатъ почти вездѣ источникомъ плодородія полей; доставляемый Л. кормъ перерабатывается въ навозъ и поступаетъ на удобреніе полевой земли. Въ Россіи почти нѣтъ такихъ хозяйствъ, которыя обходятся безъ луговыхъ угодій. Но ими дорожатъ и тамъ, гдѣ давнымъ давно заведено травосѣяніе. Тѣмъ не менѣе, по мѣрѣ развитія интенсивности хозяйства, площадь Л. постоянно сокращается и подъ лугами остаются только мѣста сильно пониженныя, расположенныя по берегамъ рѣкъ, когда ничѣмъ нельзя оградить ихъ отъ залива весенней водой; участки съ тяжелой глинистой почвой, а равно съ очень мелкимъ пахатнымъ слоемъ; наконецъ, мѣста сильно возвышенныя, или же мокрыя, неудобныя для обработки. Качества Л. зависитъ отъ нижепоименованныхъ условій. 1) *Составъ растительности, произрастающей на Л.* Луговая растительность состоитъ главн. образомъ изъ злаковъ, образующихъ дернъ, бобовыхъ и травъ изъ другихъ семействъ. Наибольшее количество травы даютъ злаковыя, которыя растутъ густо и которыя вѣски, меньше даютъ бобовыя, и наименьшее — растенія изъ другихъ семействъ. Меньше всего растительной массы даютъ тѣ травы, которыя растутъ низко (гребенникъ, хмѣл. люцерна), бѣдны листьями (донникъ, полынь) и которыя стелятся по землѣ (бѣлый кле-

верь); послѣднія и мало захватываются косой. Къ числу ухудшающихъ Л. растеній относятся также вредныя для домашняго скота: осенникъ Colchium autumnale, авранъ аптечный Gratiola officinalis, водоемъ Hydrocotyle vulgare, хвощь Equisetum palustre и мн. др., или тѣ, которыя заглушаютъ на большемъ или меньшемъ отъ себя разстояніи хорошія луговыя травы: таковы всѣ кустарники, нѣкоторыя изъ крупныхъ зонтичныхъ и сложноцвѣтныхъ. Вся такая растительность, которая или уменьшаетъ или ухудшаетъ луговыя травы, составляетъ сорную луговую растительность. 2) *Почва, ея положеніе и свойства ея поверхности и климата.* Главнымъ моментомъ, опредѣляющимъ высшій урожай луговыхъ травъ, является влага. Какъ извѣстно, въ сырое лѣто больше всего получается корма съ сухихъ Л., а въ сухое, наоборотъ, влажные Л. производятъ большее количество и притомъ лучшее сѣно. Изъ этого видно, что для Л. наиболѣе благопріятна почва, которая не слишкомъ суха и не слишкомъ влажна, словомъ, та, которую назыв. свѣжею. Такому условію удовлетворяютъ почвы средней плотности (суглинистыя, супесчаныя, мергелистыя и черноземныя), съ задерживающей влагу подпочвою или съ подпочвою рыхлою, но получающей влагу изъ сосѣднихъ водоемовъ или рѣкъ. Такія физическія свойства и строенія луговой почвы, тѣмъ болѣе важны, что она мало доступна періодической механической обработкѣ. Наилучшее положеніе луговой почвы—низменное, ровное, близъ рѣкъ, водоемовъ, или въ мѣстностяхъ съ влажнымъ климатомъ. Подобныхъ Л. особенно много въ Англіи, сюда же относятся побережья Нѣмецкаго и Балтійскаго морей и Л. альпійскихъ мѣстностей, а также отлогія ровныя берега рѣкъ, на которыхъ осаждается илъ (заливные, поемные Л.), напримѣръ у насъ — по берегамъ Волхова, Оки, Москвы, Волги, Десны и т. д. Перечисленнымъ Л. можно противоставить Л., расположенные высоко надъ уровнемъ водъ, Л.—склонные къ пересыханію, которые уже весною болѣе или менѣе теряютъ свѣжесть, что происходитъ или отъ мелкости почвеннаго слоя, или отъ знойнаго климата. Таковы наши суходольные Л. и степные покосы. Лучшіе изъ нихъ даютъ до 120 пд., худшіе же не болѣе 50 пд. Худшій разрядъ Л. составляютъ ключевые, болотистые, мокрые и кислые Л., которые остаются сырыми все лѣто, на которыхъ сильно кислая почва производитъ массу плохихъ и малопитательныхъ травъ. Наиболѣе распространены на нихъ кислые злаки—они богаты пушицей, хвощемъ. Положеніе Л. относительно свѣта также вліяетъ на произрастаніе злаковъ. Гдѣ больше тѣни на Л., тамъ мѣсто злаковъ занимаютъ зонтичныя и сложноцвѣтныя. Поэтому наши лѣсные покосы очень бѣдны злаками.

Химическій составъ почвы оказываетъ большое вліяніе на процентъ мотыльковыхъ растеній. Незначительное количество извести уже узнается по кустикамъ клевера и горошка. На свѣжихъ и хорошихъ мергельныхъ лугахъ къ разнымъ видамъ клеверовъ примѣшивается эспарцетъ и люцерна. На сухихъ известковыхъ преобладаетъ эспарцетъ. Наоборотъ, на Л., находящихся по берегамъ морей и сильно насыщенныхъ солью, рѣдко попадаются мотыльковыя. Вообще же химическій составъ луговой почвы менѣе важенъ, чѣмъ физическія свойства, потому, что Л. почва доступнѣе для удобренія, чѣмъ для обработки. Что касается *поверхности* Л., то достаточно ей быть настолько ровной, чтобы на немъ не застаивалась вода и чтобы можно было производить уборку травы безъ затраты излишней рабочей силы, слѣдовательно, можно было примѣнить косилку и конные грабли. Дѣйствію послѣднихъ машинъ много мѣшаютъ промоины, кочки, рытвины, образующіяся отъ размыва рыхлой почвы дождями и весенними водами, и кочки, столь обыкновенныя на нашихъ сырыхъ, сѣверныхъ Л. Образованію такихъ кочекъ способствуютъ кротовины и муравьиныя кучи, пни, сорная растительность, обыкновенно нескашиваемая, которая задерживаетъ и накопляетъ около себя приносимыя водою разныя вещества и, наконецъ, возвышенія—вслѣдствіе вытаптыванія животными мокрыхъ Л. Всѣ эти кочки покрываются, смотря по условіямъ, или мхомъ, или осоками и, увеличиваясь такимъ путемъ изъ году въ годъ постепенно ухудшаютъ растительность Л. Такимъ образомъ количество и качество укосовъ и Л. находятся въ зависимости отъ многихъ условій, благодаря разнообразію которыхъ мы имѣемъ цѣлую серію Л., начиная отъ заливныхъ и кончая болотомъ. Хорошіе Л. составляютъ для хозяйствъ большія выгоды, но такихъ чрезвычайно мало. Въ одномъ мѣстѣ они страдаютъ отъ сухости, въ другомъ отъ излишней мокроты, здѣсь заполонены сорными травами, тамъ неровны, тощи, заросли кустарникомъ и т. д. Разнаго рода недостатки Л. устраняются или единовременными мѣрами, такъ назыв. коренными улучшеніями, частью же мѣрами, примѣняемыми постоянно (уходъ за Л.). Къ первымъ относятся: 1) осушка болотистыхъ мокрыхъ, излишне сырыхъ луговъ; 2) навозка земли, особенно песку, если луговая почва должна быть улучшена, также наплавленіе и заиленіе; 3) засыпка небольшихъ углубленій землею, снесенной здѣсь же на Л. съ возвышенностей, при чемъ можно удобно пользоваться конной лопатой (см.); 4) выравниваніе промоинъ, рытвинъ и образуемыхъ ими обваловъ; 5) удаленіе кочекъ плугомъ, кочкорѣзомъ весною или осенью (срѣзанныя кочки даютъ хорошій матеріалъ для компоста), камней, кустарника и крупныхъ сорныхъ травъ; 6) устройство дренажа и оросительныхъ канавъ; 7) заложеніе новой дернины или возобновленіе старой. Послѣднее улучшеніе обыкновенно производится посѣвомъ травяныхъ смѣсей на возможно глубоко и хорошо разрыхленной катаніемъ и боронованіемъ луговой почвѣ. Наложеніе же готовой дерниной, нарѣзанной на ближайшихъ не-луговыхъ участкахъ, примѣняется рѣдко. Кромѣ указанныхъ улучшеній, производимыхъ однажды и на цѣлые десятки лѣтъ, Л. требуютъ постояннаго ухода: каждую весну необходимъ осмотръ и исправленіе канавъ, шлюзовъ, боронованіе—для уничтоженія мха и сорныхъ травъ, укатываніе Л.

тяжелымъ каткомъ для прикрытія обнажившихся корней, а также для усиленія кущенія... Зарастаніе мхомъ указываетъ на излишнюю мокроту и на безплодіе луга. Въ послѣднемъ случаѣ такую почву нужно удобрить навозомъ или золою. Удобряются Л. рѣже полей, у насъ даже вовсе не удобряются, что зависитъ отъ меньшаго истощенія луговой почвы, такъ какъ уборка растеній на Л. производится задолго до ихъ созрѣванія, отъ развитія на Л. азотособирающихъ травъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и отъ удобренія Л. иломъ при весеннемъ половодьѣ. Самое удобреніе Л. возможно только съ поверхности. Хлѣвный навозъ, въ качествѣ удобрительнаго средства, примѣняется рѣдко. Онъ болѣе нуженъ для полей, гдѣ, зарытый въ почву, перепрѣваетъ очень быстро, а на Л. можетъ мѣшать развитію луговой растительности, если онъ сильно соломистый. На этомъ основаніи Л. удобряются мелкимъ, разсыпчатымъ тукомъ, преимущественно золою, известью, землею, прудовымъ иломъ или хорошо разложившимся компостомъ. Для луговыхъ травъ прежде всего необходимъ азотъ, затѣмъ кали и известь и послѣ всего фосфорная кислота. Поэтому то поливка Л. навозной жижей такъ сильно увеличиваетъ ихъ урожаи. Сильно развитое за границею увлаженіе Л., у насъ почти неизвѣстно и только въ послѣдніе годы производится на нѣкоторыхъ степныхъ участкахъ. Лучшимъ временемъ уборки луговыхъ травъ считаютъ не то, когда они могутъ доставить наибольшую кормовую массу съ десятины, а когда въ нихъ заключается наибольшее количество усвояемыхъ питательныхъ веществъ. Какъ показываетъ практика, это будетъ для бобовыхъ —начало, а для злаковыхъ—полное цвѣтеніе. У насъ уборкой вообще запаздываютъ, что ведетъ къ засоренію Л. и ослабленію отавы. Съ естественныхъ Л. въ Россіи на 1 дес. получатся слѣдующія количества *сѣна* въ пудахъ:

	Среднее.	Наивысшій сборъ.
Съ заливныхъ отличныхъ .	200—250	400—500
Съ среднихъ заливныхъ и низменныхъ (непоемныхъ)	75—100	250—300
Съ болотистыхъ	30—75	до 300
» лѣсныхъ	50—80	200—300
» судохольныхъ . . .	40—70	до 250
» степныхъ старыхъ . .	25—35	до 250
» » новыхъ . .	40—60	350—400

Въ Германіи съ 1 дес. получаютъ въ пудахъ:

	Травы.	Сѣна и отавы.
Съ орошаемыхъ лучшихъ луговъ	1000—1200	200—600
Съ хорошихъ удобренныхъ	900—1700	180—350
Съ хорошихъ двухукосныхъ	550—850	110—170
Съ сухихъ одноукосныхъ	600—750	120—150

У насъ отавой обыкновенно пользуются какъ выгономъ; косить ее было бы невыгодно, въ силу поздней уборки сѣна, вызываемой, въ свою очередь, весенней пастьбою скота на Л.

Г. К.

Луга—р., беретъ начало изъ озера Риттенъ Новгородскаго у. и впадаетъ въ Лужскую губу Финскаго залива. Длина теченія 290 в. По Новгородской губ. Л. протекаетъ на 65 в. и имѣетъ ширину отъ 1 до 10 саж. Во время половодья разливается до 150 сажень. Глубина ея отъ 2 до 17 аршинъ. Берега состоятъ сначала изъ ровныхъ моховыхъ болотъ, но отъ Жестяной горки начинаютъ возвышаться, а отъ д. Покровки становятся обрывистыми. Л. сплавная весною уже отъ Жестяной горки, а судоходна отъ Ямбурга. Въ 1892 г. по Л. отправлено товаровъ 2508 т. пд., а прибыло 2251 т. пд. Главные предметы сплава: дрова и лѣсные матеріалы. На Л. есть пороги. Самые затруднительные для судоходства пороги лежатъ выше г. Ямбурга на $^1/_2$ в. Пороги д. Сабско и въ 12 в. ниже ея незначительны. За 22 в. до своего устья Л. отдѣляетъ отъ себя рукавъ Россонь къ устью Наровы. Притоки Л.—Луковка, Оредежъ, Левомжа, Кемка, Долгая и др. Въ царствованіе Петра I на Л. строились военные суда. Дно Л. песчано-иловатое, мѣстами хрящеватое. Рыбный промыселъ незначителенъ. Берега Л. довольно живописны, въ особенности отъ г. Луги—на нихъ расположены дачи и помѣстья. Они возвышены и образуютъ мѣстами обрывы до 140 фт. надъ ур. рѣки. По Л. ходилъ пароходъ и 144 рѣчныхъ судовъ (1893).

Луга—уѣздный гор. С.-Петербургской губ., при С.-Петербургско-Варшавской жел. дорогѣ. Въ XVI в. въ писцовыхъ книгахъ упоминается въ Шелонской пятинѣ сельцо Луское. Въ 1777 г. при впаденіи р. Вревки въ Лугу приказано построить городъ. До 1781 г. онъ принадлежалъ къ Псковскому намѣстничеству, затѣмъ —къ С.-Петербургской губ. Жителей къ 1895 г. 3592 (1788 м. п. и 1804 ж. п.): 2611 православныхъ, 160 католиковъ, 382 протестанта, 351 евреевъ, 53 магометанина, 26 прочихъ исповѣданій. Дворянъ 56, почетн. гражданъ и купцовъ 207, духовныхъ 16, мѣщанъ 2825, крестьянъ 472, проч. сословій 16. 2 православныхъ храма, изъ которыхъ одинъ построенъ въ 1786 г. Зданій каменныхъ 39, деревянныхъ 1415. Городское 3 классное училище (земство на него даетъ 535 р.), женская прогимназія (отъ земства 1720 р.), приходское училище и церковно-приходская школа; казармы. Городскихъ доходовъ (1894) 20245 р., расходовъ 19670 р., въ томъ числѣ 2411 р. на содержаніе город. управленія, 3140 р. на учебныя заведенія и 1520 р. на врачебную часть. Прекрасная земская больница; аптека; театръ (представленія преимущественно лѣтомъ). Торговое значеніе Л. незначительно. 2 фабрики, съ производствомъ на 5500 р., и лѣсопильня, на 20000 р.

Лужскій (или Лужскій) *уѣздъ* занимаетъ, по вычисленію Стрѣльбицкаго—187,93 кв. мили или 9095 кв. в. (94745 дес.). Поверхность у. можетъ быть раздѣлена, по направленію съ С на Ю, на четыре неравныя части: сѣверную, среднюю, юго-зап. и юго-вост. Сѣверная часть простирается по обѣ стороны р. Луги и представляетъ собою, за исключеніемъ холмистыхъ

окрестностей озеръ Сяберскаго и Вердуга, ровную, болотистую и лѣсистую низменность. Нѣсколько возвышенные берега рѣкъ, прорывшихъ себѣ здѣсь въ рыхлыхъ мергеляхъ и песчаникахъ широкія и глубокія русла, являются единственными мѣстами рѣдкихъ поселеній этой пустынной части у. Южнѣе этой полосы поверхность уѣзда сразу принимаетъ волнообразный видъ отъ множества тѣснящихся по ней группъ и цѣпей песчаныхъ холмовъ, расчлененныхъ глубокими рѣчными долинами и отлогими болотистыми котловинами. Это средняя часть уѣзда, простирающаяся отъ праваго берега р. Плюссы до восточной, Новгородской его окрайны. На другомъ берегу р. Плюссы, въ юго-зап. углѣ у., встрѣчаемся съ холмистыми возвышенностями, но уже болѣе рѣдкими, отдѣленными другъ отъ друга сравнительно болѣе обширными болотистыми и лѣсистыми котловинами. Къ В отъ холмистыхъ береговъ р. Куреи и на Ю отъ средней холмистой полосы уѣзда разстилаются обширныя пространства, занимающія большую часть юго-восточнаго угла уѣзда и соединяющіяся въ Новгородской губ. съ большою болотистою низменностью, охватывающею съ В и С холмистыя возвышенности Л. у. Тѣмъ не менѣе юго-восточный уголъ уѣзда, сравнительно съ сѣверною низменною его частью, представляетъ гораздо больше удобныхъ мѣстъ для поселеній, благодаря суходоламъ и небольшимъ холмамъ, идущимъ здѣсь непрерывною полосою не вдалекѣ отъ пограничной линіи съ Псковской и Новгородской губ. Большая часть уѣзда страдаетъ отъ болотистости и излишней влаги. Однихъ болотъ, изслѣдованныхъ земскою экспедиціею (ср. «Отчеты экспедиціи по изслѣдованію и осушенію болотъ въ С.-Петербургской губ.» за 1875 — 88 г.), въ сѣверо-вост. части и между истоками рр. Плюссы и Мшаги, насчитывается до 80 тыс. слишкомъ дес. Неизслѣдованныя части, въ общей сложности, превосходятъ изслѣдованную часть уѣзда. Самыя значительныя болота: Луговское, 39515 дес. (изъ нихъ 3698 дес. переходятъ въ Новгородскій уѣздъ), и Заплюсское, до 22160 дес. Подъ озерами 14510 дес. Изъ озеръ Сяберское занимаетъ 16,3 кв. в., озера Велію и Стрѣчно 43,2 кв. в. Уѣздъ богатъ и текучими водами. Рѣка Луга съ своими притоками орошаетъ сѣверо-восточную половину у. Она сплавная на всемъ своемъ протяженіи по у. Изъ ея притоковъ сплавныя рр. Оредежъ (правый притокъ) Саба (лѣвый) и незначительные правые притоки, Ящера и Кемка. Остальная юго-западная половина уѣзда орошается главнымъ образомъ р. Плюссою и ея притоками. Изъ многочисленныхъ притоковъ Плюссы въ предѣлахъ уѣзда болѣе значительны: справа Городенка, Пагуба и Вердуга, слѣва сплавная Курся, Черная и Люта. Юго-восточный уголъ орошается лѣвыми притоками р. Шелони—Ситней и Мшагой. Пограничныя мѣста юго-западнаго уголка уѣзда орошаются р. Псковой и ея притоками. Въ геогностическомъ отношеніи площадь уѣзда принадлежитъ системѣ песчаниковъ и известняковъ, относящихся къ позднѣйшимъ образованіямъ, сравнительно съ другими породами, изъ которыхъ состоятъ толщи С.-Петербургской губ. Сѣверная часть уѣзда составляетъ область развитія красныхъ и свѣтло-сѣрыхъ песчаниковъ, а южная—песчанистыхъ известняковъ. Красные песчаники мѣстами, преимущественно на С уѣзда, достигаютъ значительнаго развитія: напр, у дер. Хилки образовали пластъ до 15 саж. толщины. Въ южной части уѣзда есть ломки известняка. Въ сѣверо-восточной части уѣзда болѣе песчаныхъ и супесчаныхъ почвъ, въ юго-восточной — супесчаныхъ и суглинистыхъ почвъ. Общія невыгоды лужскихъ почвъ, какъ сѣверныхъ такъ и южныхъ, заключаются въ большомъ развитіи подзолистыхъ почвъ. Въ общемъ, онѣ требуютъ обильнаго удобренія, а слѣдовательно, и значительнаго количества скота. Исконнымъ населеніемъ уѣзда были финны и, по всей вѣроятности, племя водь, давшее названіе одной изъ новгородскихъ пятинъ—водской, въ составъ которой входила часть нынѣшняго Л. уѣзда. Славянскія поселенія появились здѣсь довольно рано, по р. Лугѣ, Плюссѣ и ихъ притокамъ, и уже въ X в. были довольно значительны. Славяне стремились къ Балтійскому морю и потому начали тѣснить финновъ, но имъ пришлось столкнуться съ подобными же стремленіями своихъ сосѣдей—шведовъ на С, нѣмцевъ-меченосцевъ и литовцевъ на З, стремившихся распространить свое вліяніе на весь причудскій край. Уѣздъ до Петра Великаго былъ мѣстомъ кровавыхъ столкновеній, при чемъ выжигались цѣлые сельскіе округа. Для защиты воднаго пути по р. Оредежу и Лугѣ, до устья Наровы и Финскаго залива, новгородцами была построена крѣпость Луга, обнесенная въ 1384 г. каменными стѣнами. Въ 1609 г. Л. у. былъ завоеванъ шведами, но по столбовскому договору въ 1617 г. возвращенъ Россіи. Жит. въ уѣздѣ (1893), безъ города, 104865 чел.: дворянъ 711, духовенства чернаго 16 и бѣлаго 586, почетныхъ гражданъ и купцовъ 193, мѣщанъ 3876, крестьянъ 97224, военныхъ сословій 2130, проч. сословій 129. Въ составѣ 18305 семей населеніе размѣщается въ 738 поселкахъ, что даетъ, въ среднемъ, 25 семей и 135 жителей на одинъ поселокъ. Въ уѣздѣ только 6 селеній, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ. За 25 лѣтъ со времени X ревизіи по 1882 г. населеніе увеличилось на 23,2%, т. е. менѣе чѣмъ на 1% въ годъ. Православныхъ 98635, раскольниковъ 2646, римско-католиковъ 310, протестантовъ 2108, евреевъ 947, прочихъ исповѣданій 219. Православныхъ церквей 66. По спеціальному изслѣдованію 1882—83 гг., крестьянамъ, по выкупнымъ актамъ и владѣннымъ записямъ, принадлежали 205519 дес.; средній размѣръ надѣла на душу — 5,6%. Изъ надѣльной земли подъ пашнями около 45%. Изъ хлѣбовъ (въ среднемъ за 10 лѣтъ, 1883—92 гг.) подъ рожь засѣваютъ 37250 дес., подъ овесъ 25740, подъ ячмень 5127, подъ гречиху 1713, подъ горохъ 1050, подъ картофель 2470 дес. Собирается: ржи 1476000 пд., овса 948000, ячменя 186000, гречихи 45000, гороха 44000, картофеля 893000 пд. Всѣхъ земель въ частной собственности 554639 дес. 381 дворянамъ и чиновникамъ принадлежали 276385 д., 94 купцамъ и почетнымъ гражданамъ 101041 дес., иностран-

цамъ 5695 дес., 146 остзейцамъ и финляндцамъ 13350 дес., мѣщанамъ и разночинцамъ 25637 дес., владѣльцамъ разныхъ сословій 5534 дес., промышленнымъ товариществамъ — 7376 дес., крестьянамъ Л. уѣзда—97789 дес. и крестьянамъ другихъ губерній и уѣздовъ—21832 дес. Дворянское землевладѣніе сокращается: въ 1877 г. дворянамъ принадлежали 358669 дес., а въ 1894 г. только 268430 дес. Свыше 1 тыс. дес. было у 89 землевладѣльцевъ. Земство дѣлитъ всѣ земли уѣзда для обложенія на 2 разряда; къ 1 разряду отнесены земли усадебныя, пахатныя и сѣнокосныя, а ко 2 разряду — всѣ остальныя удобныя земли. Оцѣнка 1 дес. 1 разряда—25 руб., а 2-го—5 руб. За послѣднее время замѣтно введеніе улучшеннаго хозяйства у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ. Въ имѣніи Заполье есть опытная сельско-хозяйственная станція, а при с. Андромёры—низшая школа маслодѣлія и сыроваренія, получающая субсидію отъ казны въ 3 тыс. руб. По даннымъ 1894 г., всего скота было: 25875 лошадей, 43460 головъ рогатаго скота, 20186 простыхъ и 86 тонкорунныхъ овецъ, 8630 свиней. Навоза у крестьянъ хватаетъ только на $^1/_3$ пашни. Въ 1894 г. у частныхъ владѣльцевъ было лѣсу 131186 дес. Крестьянскихъ лѣсовъ недостаточно; изъ 1109 поземельныхъ общинъ покупаютъ на сторонѣ топливо 510 общинъ или 45%. Казенныхъ лѣсовъ 32765 дес. Пчеловодство и садоводство развиваются; кое-гдѣ разводится хмѣль и культивируются, для продажи, огородные овощи. Изъ 18305 крестьянскихъ семей 17394 семей (95% общаго числа семей) промышляютъ чѣмъ-либо на сторонѣ или на мѣстѣ. Въ отхожихъ промыслахъ участвовало 5973 мжч. и 2333 жнщ. Ремесленниковъ уходитъ изъ уѣзда 1345 мжч. (полотеры, слесаря, мѣдники и т. д.). На фабрики и заводы уходятъ 892 мжч. и 123 жнщ. Легковыхъ извозчиковъ до 1393 чел.; изъ нихъ 854 имѣютъ собственную закладку. Вообще отхожими промыслами населеніе зарабатываетъ до 800 тыс. руб. Мѣстными промыслами занято 28339 чел., изъ нихъ 5497 чел. — возкою лѣса и дровъ. На всѣхъ работахъ по заготовкѣ и доставкѣ лѣса крестьяне зарабатываютъ до 334660 руб. Льноводствомъ занимаются 3813 домовъ, преимущественно въ юго-вост. части уѣзда. Населеніе занимается также смолокуреніемъ, драньемъ лыка, разведеніемъ копорскаго чаю, выдѣлкою деревянной посуды, плетеніемъ корзинъ, ломкой плиты, обжиганіемъ извести, продажею молочныхъ продуктовъ и яицъ дачникамъ въ г. Лугѣ и по линіи Варшавской ж. д. Ремесла мало развиты. Плотниковъ было 1103 чел., кузнечнымъ промысломъ занималось до 298 дворовъ; портняжествомъ зарабатывали около 20 т. руб. Особый промыселъ составляетъ вскормленіе питомцевъ воспитательнаго дома; имъ занималось до 2555 семей. Заводы: 8 стекольныхъ и 2 стеклянныхъ (аптекарская посуда), 2 пивоваренныхъ, 20 маслобоенъ, 10 смологонныхъ и дегтярныхъ, 1 лѣсопильня, 12 кожевенныхъ, 1 толчея. Мастерскія: 12 красилень, 1 щеточная, 184 кузницы, 34 склада льна, 9 пекаренъ, 13 гончарныхъ, 53 смологонныхъ печей, 9 известкообжигательныхъ печей, 2 колесныхъ, 2 солодовенъ, 1 суконвальная, 194 водяныхъ, вѣтряныхъ и паровыхъ млнц. 54 корчмы, 18 винныхъ, 33 портерныхъ и 245 мелочныхъ лавокъ. Выдано свидѣтельствъ и билетовъ для торговли 1099, въ томъ числѣ для купцовъ 1 гильдіи 5 и 2 гильдіи 148. 310 дачныхъ помѣщеній оцѣнены земствомъ въ 148897 р. и обложены налогомъ въ 1415 руб. 3 министерскихъ школы (въ томъ числѣ 2-хъ двухклассныхъ) съ 270 учениками, 58 земскихъ и частныхъ съ 2869 уч., 35 церковно-приходскихъ съ 1223 уч., 20 воспитательнаго дома съ 516 уч., 51 школы грамоты съ 889 уч., всего 167 школъ съ 5767 уч. По смѣтѣ 1894 г., на народное образованіе земствомъ назначено 17886 р., въ томъ числѣ 15631 р. на сельскія училища. Земство вноситъ за своихъ учителей и учительницъ членскій взносъ по 3 р. въ общество взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ СПб. губ., на что ассигнуется 150 р. Въ теченіе 4 лѣтъ земство командировало на свой счетъ 9 учителей на курсы садоводства и огородничества; при нѣкоторыхъ школахъ есть сады и огороды. Губернское земство даетъ 600 р. на ночлежные пріюты при 2 двухкл. училищахъ. По смѣтѣ 1894 г., на врачебную часть земство назначило 23689 р. и кромѣ того 300 р. на борьбу съ проказою. У уѣзднаго земства 3 больницы, 3 пріемныхъ покоя, 6 участковыхъ врачей. На содержаніе управы назначено 8700 р. Земство имѣетъ свою почту, на что ассигновано въ 1894 г. 1176 р. Всѣ расходы земства на 1894 г. исчислены въ 120050 р., доходы—въ 120061 р., въ томъ числѣ 76583 руб. съ земель и 13348 р. съ торгово-промышленныхъ заведеній. Въ уѣздѣ есть общество вспомоществованія неимущимъ больнымъ, выбывающимъ изъ земскихъ больницъ, и общество сельскихъ хозяевъ. Общество сельскихъ хозяевъ покупаетъ фосфоритную муку, хорошія сѣмена, орудія и т. д. для улучшенія хозяйства въ уѣздѣ. 7 участковъ земскихъ начальниковъ, 3 стана, 25 волостей. Іоанно-Богословскій Череменецкій монастырь (см.), съ 16 монахами. Въ уѣздѣ немало кургановъ и запустѣвшихъ погостовъ, гдѣ находили старое оружіе и т. д. Ср. «Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ СПб. губ.» (вып. VI: «Крестьянское хозяйство Л. у.» и вып. XI: «Частновладѣльческое хозяйство Л. у.»). Остальную литературу см. СПб. губ.

А. Б. С.

Лугавское—село Енисейской губ., Минусинскаго окр., близъ устья р. Лугавки; (50 в. дл.), прав. прит. Енисея. 210 домовъ, 928 жит., школа. Близъ Л. выселокъ Каменка, на берегу Енисея, съ пристанью; заводы винокуренный, стеклодѣлательный (при послѣднемъ больница и училище), крупчатная мельница.

Лугано—озеро (Lago di Lugano или Ceresio), 271 м. надъ ур. моря, вмѣстѣ съ оз. Орта самое высокое изъ итал. озеръ; одна часть принадлежитъ швейц. кант. Тессину, другая—итал. пров. Комо. Длина отъ Порлецы до Понте-Трезо 33 км., ширина $^1/_2$—3 км., до 279 м. глубины; 50 кв. км. Распадается на нѣсколько рукавовъ и заливовъ. Главныя рѣки: Куччіо изъ долины Каварнья впадаетъ въ зал.

Порлецца, Кассарате — въ бухту Л. и Аньо или Ведегія, приносящая воды Монте-Ченере. Изъ Л. вытекаетъ въ оз. Маджоре Треза, 14 км. Прозрачная темнозеленая вода богата рыбой: форелями, угрями, линями. Періодическіе вѣтры: бриза (сѣв.) и брева (южн.). Порлеццина (вост.) причиняетъ иногда сильныя бури. Живописная линія берега, красивыя очертанія порфировыхъ, доломитовыхъ и слюдяносланцевыхъ горъ, перерѣзанныхъ узкими долинами и маленькими равнинами, на зелени которыхъ разбросаны 30 мѣстечекъ, многочисленные замки, виллы, монастыри, часовни, церкви; горы Чима дель Арабіоне (1807 м.), Дугенерозо, Бре, Сальваторе—все это дѣлаетъ оз. Л., не смотря на меньшіе размѣры, соперникомъ Маджоре и Комо. С.-Готардская жел. дор. проходитъ черезъ него по двумъ мостамъ и громадной дамбѣ.

Воздухъ свободенъ отъ пыли. Туманы почти неизвѣстны. Лугано считается превосходной переходной станціей для нуждающихся въ отдыхѣ и подкрѣпленіи силъ, при незначительныхъ пораженіяхъ дыхательныхъ путей, для ревматиковъ, золотушныхъ и перенесшихъ воспаленіе органовъ дыханія. Озерныя купанья, теплыя ванны, превосходный виноградъ, 2 слабыхъ желѣзистыхъ источника. Сезонъ отъ августа до апрѣля.

Лугано (Lugano, Lauis по-нѣм.) — гор. въ швейц. кантонѣ Тессинъ, 275 м. надъ ур. моря, на сѣв. берегу оз. Л. 7170 жит. Оживленная торговля скотомъ, табакомъ и шелкомъ. Характеръ города и окрестностей чисто итальянскій. Црк. Сан-Лоренцо съ богатымъ порталемъ, св. Маріи degli Angeli, съ знаменитой фреской Распятія и Мадонной Луини; красивая набережная со статуей В. Телля. Горы: С.-Сальваторъ (909 м.) и Монте-Бре (930 м.) ок. гор., Монте-Дженерозо (1695 м.) на другомъ берегу. Уже въ IX в. Л. былъ значительнымъ торговымъ мѣстомъ; въ средніе вѣка много терпѣлъ отъ распрей Гвельфовъ и Гибеллиновъ, въ 1434 г. перешелъ къ Милану, въ 1512 г. уступленъ швейцарскому союзу и управлялся фохтами, какъ «общее достояніе», до 1798 г. Послѣ паденія стараго союза Л. сталъ гл. гор. кантона гельветической республики; въ 1803 г. переданъ Тессину, главнымъ городомъ котораго былъ попеременно съ Беллинцоной и Локарно. Хотя съ 1851 г. присутственныя мѣста перенесены въ Беллинцону, Л. остался средоточіемъ политической и умственной жизни, торговли и промышленности кантона. Великолѣпное положеніе при озерѣ, красивыя окрестности, равномѣрный климатъ (средн. год. 11,5° Ц.)—все это дѣлаетъ Л. климатической станціей и привлекаетъ путешественниковъ.

Луганская — станица Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго, при оз. Станичномъ, въ 73 в. отъ окружной станицы. Жит. (вмѣстѣ съ хуторами) 21120 (въ селеніи 4375 жит., 730 дв.); прк., станичное училище, женское училище 3-го разряда.

Луганскій (Казакъ) — псевдонимъ В. Даля (см.).

Луганское — село Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при р. Лугани и рч. Марковой и Скилевой. Образовалось изъ молдаванъ, валаховъ, сербовъ, плѣнныхъ турокъ, поляковъ (до 200 семей, въ 1844 г.), теперь слившихся въ однообразную малорусскую массу. Было военнымъ хорвато-сербскимъ поселеніемъ (15 рота). Дворовъ 1061, жит. 6196, церковноприх. и начальн. школы, больница, 3 ярмарки, еженедѣльные базары, лавки. Ломка (артелями) красныхъ точильныхъ брусковъ и точильныхъ камней, также строительнаго матеріала (плиты, ступени). Каменныя издѣлія идутъ въ города южной Россіи, Донскую и Кубанскую области; бруски (4 сортовъ: россійскій, елецкій, мужицкій и макалданъ) — въ Москву, Елецъ др. города и внутренней Россіи. На землѣ крестьянъ кустарная разработка залежей каменнаго угля, для отопленія и на продажу. 8 артельныхъ шахтъ, глубиною 4—5 саж. Ежегодно добывается до 20 тыс. пд.

А. А. М.

Луганскъ (Лугань, Луганскій заводъ) — у. г. Славяносербскаго у. Екатеринославской губ. и ст. Екатерининской ж. дор., въ 363 в. отъ губ. гор., при сліяніи рр. Лугани и Ольховой. Земли у гор. 1420 дес. Жит. къ 1895 г. было 22160 (11317 м. и 10843 ж.): православныхъ 20966, раскольниковъ 460, католиковъ 65, протестантовъ 151, евреевъ 350, пр. исповѣданій 168. 2 прав. прк. и 2 часовни. Прогимназія, донецкое технич. желѣзнодорожное учил. министерства путей сообщенія, 2-классное городское учил., приходское учил., частн. шк. и 2 начальн. школы; земская, тюремная и заводская больницы, 5 врачей, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ, 2 аптеки, 1 библіотека, 1 типолитографія, 1 фотографія; 2 ярмарки съ оборотомъ въ 120 тыс. руб., 234 торгово-промышлен. заведенія. Фабрикъ и заводовъ (кромѣ казенныхъ чугунно- и сталелитейнаго и патроннаго)—20, съ оборотомъ около 180 тыс. руб.: 1 винокуренный зав., 1 медо-пивоваренный, 1 мыловаренный, 2 свѣчно-восковыхъ, 2 салотопныхъ, 4 кожевенныхъ, 4 черепично-кирпичныхъ, 1 известковый, 1 махорочный, 3 паров. мельн.; кромѣ того 2 конфектно-кондит. заведенія. Выбирается свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи (1893 г.) 178. Городскихъ расходовъ — 36485 р. (1894 г.), изъ нихъ на учебныя и благотворительныя заведенія—1670 р., на содержаніе город. общ. управленія—5230 р. Городскіе доходы 42560 р. Въ дачѣ г.—ломки мергелеваго камня для построекъ. Общество взаимнаго кредита славяносербскаго уѣздн. земства. Сберегательная касса при казначействѣ. Общество потребителей служащихъ на бывш. донецкомъ участкѣ Екатерининской ж. д. Метеорологическая станція. На мѣстѣ Л. въ срединѣ XVIII столѣтія было городское поселеніе Каменный Бродъ, позже именовавшееся г. Старымъ Славяносербскомъ. Началу гор. Л. положило основаніе, въ 1795 г., чугунно-литейнаго завода, для снабженія черноморскаго флота орудіями и снарядами. Вскорѣ послѣ постройки завода, уѣздн. городъ былъ переведенъ въ Славяносербскъ. Содержаніе завода, имѣвшаго отдѣленія пудлинговое, цинковальное, снарядо-обдѣлочное, для выдѣлки огнеупорнаго кирпича и мѣдно-литейное, не окупалось доходами, почему въ 1886 г. заводъ былъ закрытъ. Въ 80-хъ гг. состоялся обратный пе-

реводъ уѣзднаго управленія изъ Славяносербска въ Л., ставшій съ этого времени уѣздн. гор. Въ 1895 г., на мѣстѣ стараго завода, открытъ вновь построенный казенный патронный заводъ. Съ 1838 г. существуетъ метеорологическая станція 2-го разряда, устроенная и многіе годы содержавшаяся горнымъ вѣдомствомъ. *А. А. М.*

Луганъ—высокій хребетъ, покрытый въ нижней части хвойными лѣсами, а на верху горными лугами, чередующимися съ группами скалъ. Находится въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской обл., между истоками Большой и Малой Лабы. Съ восточнаго склона вытекаетъ р. Заканъ (см. Лаба), а съ западнаго—Умпырь.

Лугачовичъ (Lubatscowitz) — австрійскій курортъ въ Моравіи, въ живописной долинѣ Карпатскихъ горъ, открытой только съ юго-вост. стороны, на выс. 500 м. надъ ур. м. Многочисленные холодные источники щелочно-соляныхъ водъ, съ значительнымъ содержаніемъ іода и брома. 4 ист. служатъ для питья, 2—для ваннъ. Минеральная вода пьется либо въ чистомъ видѣ, либо разведенная сывороткою или молокомъ при бронхитахъ, катаррахъ желудка, кишекъ, хронич. язвахъ желудка, застояхъ крови въ печени и селезенкѣ, разстройствахъ желчеотдѣленія, ревматизмѣ, подагрѣ, катаррахъ пузыря, хронич. женскихъ болѣзняхъ, при золотухѣ и сифилисѣ. Имѣются грязевыя ванны, души, ванны изъ сосновыхъ иглъ, ингаляціи. Въ большомъ ходу овечье молоко и сыворотка. *Г. М. Г.*

Лугинины: 1) *Владиміръ Ѳедоровичъ*—земскій дѣятель, учился въ московскомъ унив.; въ концѣ 1860-хъ гг. основалъ первое въ Россіи сельское ссудо-сберегательное товарищество (въ Ветлужскомъ у., Костромской губ.). Напеч.: «Уставъ Вернеръ и основанная имъ въ Рейтлингенѣ братская община» («Отеч. Зап.», 1864), «Больныя мѣста Швейцаріи» («Дѣло» 1868), «Практич. руководство къ учрежденію сельскихъ и ремесленныхъ банковъ по образцу ссудныхъ товариществъ» (1869, вмѣстѣ съ Н. П. Колюпановымъ). «Сельскія судныя товарищества» (СПб., 1870, вмѣстѣ съ А. В. Яковлевымъ). Ср. Н. П. Колюпановъ, «Изъ прошлаго» («Русск. Обозр.» 1895). 2) *Святославъ Ѳедоровичъ*—мировой посредникъ, затѣмъ—предводитель дворянства Ветлужскаго у. Учредилъ ветлужское статистическое общество, первое изъ мѣстныхъ обществъ такого характера въ Россіи. Ум. въ 1866 г. Л. напп. «Бельгійскія земскія учрежденія» («Русск. Вѣстн.» 1864) и др.

Луго (Lugo)—гор. въ итал. пров. Равеннѣ, на лѣвомъ берегу Сеніо. 9000 жителей. Значительная торговля скотомъ, пенькой, льномъ, виномъ.

Луго (Lugo, римскій Lucus Augustus) — городъ въ Испаніи, на лѣв. берегу Миньо. Готическій соборъ XII в., кожи, кремортартаръ, шляпы. Около 20 тыс. жителей. Уже римляне разработывали сѣрные источники вблизи Л.

Луговая собачка (Cynomys), «prairie-dog» сѣвероамериканцевъ—родъ грызуновъ изъ семейства бѣличихъ (Sciuridae), близкій къ сусликамъ и суркамъ и до нѣкоторой степени промежуточный между ними. Голова большая, уши короткія, защечные мѣшки слабо развиты, рудиментарны; тѣло плотное, хвостъ короткій; большой палецъ переднихъ ногъ вооруженъ необыкновенно большимъ когтемъ, третій палецъ длиннѣе всѣхъ; зубы сильно развиты, широкіе ряды сближаются назади. Л. собачки населяютъ преріи и горныя плато, Сѣв. Америки отъ восточнаго берега до Тихаго океана и отъ Британской Америки приблизительно до границы Мексики. Л. собачки получили свое названіе отъ голоса, напоминающаго собачій лай. Онѣ живутъ обширными поселеніями («dog-town») въ глубокихъ норахъ съ 1—2 выходами и выстланнымъ травою гнѣздомъ въ серединѣ; норы отстоятъ другъ отъ друга метровъ на 5—6. Поселенія эти устраиваются преимущественно въ безплодныхъ сухихъ мѣстахъ, съ песчаной или каменистой почвой и по большей части скудной растительностью и тянутся на цѣлыя мили. Роются Л. собачки очень хорошо. Это осторожныя животныя и охота за ними (мясо ихъ ѣдятъ) затруднительна. Въ норахъ Л. собачекъ нерѣдко попадаются гремучія змѣи и земляныя совы. Нѣкоторые натуралисты держатся того мнѣнія, будто бы всѣ эти животныя живутъ въ мирѣ между собою; повидимому, однако, и совы, и гремучія змѣи — враги Л. собачекъ, а также враждуютъ и между собою. Скалистыя горы разграничиваютъ два вида Л. собачекъ: къ В отъ нихъ живетъ Cynomys ludovicianus Baird къ З Synomys columbianus. C. ludovicianus длиною до 40 стм., изъ которыхъ хвостъ занимаетъ до 7 стм., короткая и жесткая шерсть сверху свѣтлаго рыжевато-бураго цвѣта, съ примѣсью сѣраго и чернаго, снизу желтоватаго или грязно-бѣлаго, хвостъ съ черноватымъ кончикомъ и поперечной полоской. C. columbianus меньше, съ болѣе короткимъ и свѣтлымъ хвостомъ. *Н. Кн.*

Луговикъ—см. Шампиньонъ.

Луговой—псевдонимъ Алексѣя Алексѣевича Тихонова (см.).

Луговскіе — русскіе дворянскіе роды. Томило Юдичъ Л., думный дьякъ, членъ посольства къ Сигизмунду III, задержанъ былъ вмѣстѣ съ Филаретомъ Никитичемъ Романовымъ (1611) и пробылъ въ польскомъ плѣну до 1619 г.; позже былъ воеводою въ Казани и думнымъ дворяниномъ; † въ 1638 г. Его сынъ Иванъ служилъ стольникомъ; о внукѣ его Алексѣѣ см. ниже. Этотъ родъ Л. угасъ въ концѣ XVII в. Нынѣ существующіе 7 родовъ Л.—позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Луговской (Алексѣй Ивановичъ)—дьякъ; Татищевъ и митрополитъ Евгеній ошибочно называютъ его дьякономъ. Былъ сначала стряпчимъ; послѣ 1654 г. не упоминается. Л. описалъ походъ царя Алексѣя Михайловича, присоединеніе Кіева и Малороссіи и судъ надъ патріархомъ Никономъ. Сочиненіе это нужно считать утраченнымъ. Архимандритъ Леонидъ (Кавелинъ) доказываетъ, что рукописи такого содержанія, одна — изъ бывшаго тайнаго приказа (напечатана Гиббенетомъ въ его «Историч. изслѣдованіи дѣла патріарха Никона»), другая — изъ «Разряднаго сборника», хранящагося въ библіотекѣ казанскаго унив., принадлежатъ: первая — думному дьяку Григорію

Караулову, а вторая—дьяку Ларіону Иванову и даже сомнѣвается въ томъ, чтобы Л. что-нибудь писалъ. Ср. архим. Леонидъ, «Дьяконъ Л., писатель XVII в.» (СПб., 1885).

Лугошъ (мадьярск. Lugos, чешско-слов. Luhoš, нѣм. Lugosch)—гл. г. комитата Крашо-Серень, въ Венгріи, состоитъ изъ нѣмецкой и романской частей (Deutsch-Lugos и Romanisch-Lugos), которыя отдѣляются одна отъ другой р. Темешемъ. Жителей (1890) 12489 чел.; торговля виномъ, ярмарки. Л., прежде сильная крѣпость, много страдалъ отъ турокъ, а въ августѣ 1849 г. былъ послѣднимъ убѣжищемъ для остатковъ венгерской арміи, прежде ихъ перехода въ Турцію.

Lugubre — музыкальный терминъ, требующій печальнаго исполненія.

Лугунъ-чай—горная рѣчка Дагестанской области; начинается на хребтѣ Сарфунъ-ялъ и впадаетъ въ Самуръ, съ лѣвой стороны.

Лугуна или *Лагуна* — одинъ изъ языковъ тибето-бирманской семьи, принадлежащій къ Манипуръ-читтагонской группѣ. Свѣдѣнія о немъ у M. Culloch, «Munipur and Hill Tribes, Records of Government of India» (1859).

Луда — посадъ Архангельской губ. и у., при р. Лудѣ, притокъ Унской губы, въ 141 в. отъ Архангельска. Л.-усолье извѣстно съ конца XVI в. Соляныя варницы, копченіе рыбы. 619 жит. (1893).

Людвиговъ каналъ (Ludwigskanal)—въ Баваріи, соединяетъ Дунай съ Рейномъ. Построенъ при Людвигѣ I Баварскомъ (1836 — 45). Каналъ начинается у Кельгейма на Дунаѣ, идетъ по Альтмюль до Дитфурта, поворачиваетъ на С черезъ Нюрнбергъ вдоль Регница къ Бамбергу, откуда къ Майну. Высочайшій пунктъ надъ уровнемъ Майна 179 м., надъ ур. Дуная — 59 м. 178 км. длины, 100 шлюзовъ, употребляется только для перевозки строеваго лѣса; нѣсколько мостовъ.

Людвигсбургъ (Ludwigsburg) — вторая резиденція вюртембергскаго короля, въ 14 км. отъ Штуттгарта. Великолѣпный королевскій замокъ, семейная портретная галлерея и картинная, усыпальница. 16100 жителей. Золоченыя рамы, часы, корсеты, проволочныя и костяныя издѣдія, цикорій, органы, рояли, пиво, ткани. Въ окрестностяхъ замки Монрепо, Favoriten и Solitude. См. P. Lang, «L. und Umgebung» (1886).

Людвигсгафенъ (Ludwigshafen) — гор. въ Баваріи, на лѣв. бер. Рейна, противъ Маннгейма, съ которымъ соединенъ желѣзнодорожнымъ мостомъ. Подъ именемъ Рейншанце былъ форпостомъ крѣпости Маннгеймъ; въ 1859 г. сдѣланъ городомъ. Жит. 28716. Значительнѣйшее торговое мѣсто Рейнскаго Пфальца; гавань, верфи. Промышленный городъ: особенно замѣчателенъ химическій заводъ, самый большой въ Германіи; удобренія, искусственная шерсть, фармацевтическіе препараты, пиво.

Людвигслустъ (Ludwigslust) — гор. въ вел. герц. Мекленбургъ-Шверинъ; лѣтняя резиденція вел. герцога. 6269 жит. Химическіе продукты, конфеты, сукно. Въ дворцовомъ саду часовня съ гробницами вел. герц. Фридриха-Людвига и его первой супруги, вел. кн. Елены Павловны († 1803).

Людвигсонъ (Расмусъ) — шведскій лѣтописецъ XVI стол., род. ок. 1500 г., ум. въ 1594 г. Изъ рукописныхъ сочиненій Л. нѣкоторыя представляютъ большой интересъ, напр. его «Хроника Густава I», «Описаніе Іемтланда и Герьедалена», замѣтки объ исторіи Альбрехта шведскаго.

Людвигъ—имя императоровъ, королей и владѣт. князей въ Германіи; см. Людовикъ.

Людвигъ (Альфредъ Ludwig, род. въ 1832 г.)—австрійскій оріенталистъ и филологъ, проф. пражскаго унив. Главные его труды: «Der Infinitiv im Veda» (Прага, 1871), «Agglutination oder Adaptation» (тамъ же, 1873), «Die philosophischen und relig. Anschauungen der Veda» (тамъ же, 1876) и первый переводъ, съ комментаріями, Ригведы: «Der Rigveda oder die heiligen Hymnen der Brahmana» (Прага, 1876—88).

Людвигъ (Hubert-Jakob Ludwig) — герм. зоологъ, род. въ 1852 г., учился въ 1870—74 гг. въ Вюрцбургѣ, затѣмъ послѣдовательно ассистентъ, приватъ-доцентъ и профессоръ въ Геттингенѣ, Гиссенѣ и Боннѣ, директоръ зоологическаго института въ Гиссенѣ. Особенно извѣстенъ работами по иглокожимъ и принадлежитъ къ лучшимъ спеціалистамъ въ этой области зоологіи. Кромѣ многочисленныхъ статей, особенно по иглокожимъ (отчасти собранныхъ подъ заглавіемъ: «Morphologische Studien an Echinodermen», Лпц., 1877—82), онъ написалъ «Die Eibildung im Tierreiche» (Вюрцб., 1874), «Wirbeltiere Deutschlands» (Ганноверъ, 1884); издалъ въ 1884—86 гг. переработанное изданіе Leunis, «Synopsis d. Zoologie» (Ганнов., 3 изд., 2 т.); пишетъ отдѣлъ иглокожихъ для «Bronn's Klassen und Ordnungen des Tierreichs» (Лпц., съ 1888, вышли голотуріи); издалъ «Tiefsee-Holothurien der amerikanischen Albatross-expedition» (Кембриджъ, Массачузетсъ, 1894)—въ этой работѣ Л. описалъ множество интересныхъ глубоководныхъ формъ. *Н. Кн.*

Людвигъ (Карлъ-Фридрихъ-Вильгельмъ)—одинъ изъ наиболѣе выдающихся германскихъ физіологовъ нашего времени (1816—1895). Л. изучилъ медицину въ Марбургѣ и Эрлангенѣ, въ первомъ былъ признанъ докторомъ медицины и въ 1841 г. былъ назначенъ прозекторомъ анатомическаго института. Въ 1842 г. былъ утвержденъ доцентомъ физіологіи, въ 1846 г. профессоромъ сравнительной анатоміи, а въ 1849 г. избранъ профессоромъ анатоміи и физіологіи въ цюрихскій унив.; въ 1855 г. получилъ приглашеніе на мѣсто профессора физіологіи и зоологіи въ вѣнской военно-медицинской академіи, а въ 1865 г. перешелъ въ Лейпцигъ, на мѣсто знаменитаго Эрнста-Генриха Вебера, занявъ каѳедру одной только физіологіи, которую и сохранилъ до послѣднихъ дней своей жизни. Благодарный Лейпцигъ поднесъ ему, въ день его 50 лѣтняго докторскаго юбилея, званіе почетнаго гражданина. Л. былъ весьма точнымъ изслѣдователемъ, придерживавшимся строго физико-химическаго метода при анализѣ жизненныхъ явленій, въ особенности въ области кровообращенія, пищеваренія, дыханія,

мочеотдѣленія и т. д. Весьма выдающееся значеніе въ наукѣ имѣли: его физическая теорія мочеотдѣленія, примѣненіе къ выясненію многихъ жизненныхъ явленій теоріи эндосмоза и эндосмотическихъ эквивалентовъ; устройство имъ кимографа (см.) для измѣренія кровянаго давленія и масса работъ по кровообращенію и иннерваціи сосудовъ и сердца, сдѣланныхъ какъ при помощи кимографа, такъ и другого изобрѣтеннаго имъ аппарата для измѣренія скорости кровообращенія, такъ наз. *часовъ Л.* Кромѣ того имъ впервые было экспериментально доказано вліяніе нервовъ на слюноотдѣленіе и открыты такъ называемые слюноотдѣлительные нервы, затѣмъ широко развитъ и усовершенствованъ методъ изученія функцій изолированныхъ органовъ какъ внутри, такъ и внѣ тѣла; онъ также изучалъ газовый обмѣнъ крови и лимфы, при помощи спеціально построеннаго имъ такъ назыв. кровянаго насоса и вообще вопросъ этотъ занималъ его до послѣднихъ лѣтъ его жизни. Вообще всѣ почти отдѣлы физіологіи пищеваренія становились предметомъ его изслѣдованій и учениковъ его; движенія кишечной трубки, химическія явленія пищеваренія, явленія всасыванія изъ кишечной трубки и дальнѣйшая судьба переваренныхъ веществъ какъ пептоновъ, такъ и жировъ въ крови и тѣлѣ вообще съ строгой послѣдовательностью изучались имъ и его учениками. Даже ученіе о рефлексахъ и раздражительности спинного мозга и вопросы изъ физіологіи органовъ чувствъ были подвинуты трудами его учениковъ. Сверхъ всего Л. посвящалъ не мало времени на изученіе гистологическаго строенія всѣхъ существеннѣйшихъ органовъ животнаго тѣла. По истинѣ, приходится удивляться гигантскому труду, осуществленному Л. въ теченіе его 56 лѣтней научной дѣятельности. Но роль его не ограничивалась только этимъ: онъ былъ сверхъ того и талантливѣйшимъ учителемъ, создавшимъ обширнѣйшую школу учениковъ, изъ коихъ большинство занимало или занимаетъ еще каѳедры физіологіи и другихъ отраслей медицины въ университетахъ всѣхъ почти цивилизованныхъ странъ. Ему кромѣ того принадлежитъ честь основанія самаго образцоваго въ мірѣ физіологич. института въ Лейпцигѣ. Замѣчательно, что Л., вынужденный по самой природѣ своей спеціальности прибѣгать къ вивисекціямъ, былъ въ тоже время человѣкомъ съ очень нѣжнымъ любящимъ сердцемъ: онъ никогда не допускалъ никакихъ безцѣльныхъ терзаній животныхъ, былъ въ теченіе 20 лѣтъ предсѣдателемъ лейпцигскаго общества покровительства животнымъ и до конца дней оставался членомъ его. Имъ написанъ былъ «Lehrbuch d. Physiologie des Menschen» (2 т., Гейдельбергъ, 1852—56; второе изданіе этой же книги въ 1857 — 61). Съ 1866 г. труды его и учениковъ его помѣщались въ издававшемся и редактировавшемся имъ изданіи: «Arbeiten aus d. physiologischen Anstalt zu Leipzig», а затѣмъ въ «Arch. f. Physiologie Du Bois-Reymon». Мало можно найти ученыхъ, оставившихъ послѣ себя такое богатое научное наслѣдство какъ Л. и такую обширную школу учениковъ, среди которыхъ русскія силы занимали чуть ли не первое мѣсто.

И. Тархановъ.

Людвигъ (Otto Ludvig)—нѣм. писатель (1811—65). Лучшія изъ его драмъ, «Der Erbförster» (1853) и «Die Makkabäer» (1854), написаны нѣсколько вычурно, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень рельефно и колоритно. Въ деревенскихъ разсказахъ изъ тюрингенской жизни: «Die Heiterethei und ihr Widerspiel» (1857) и въ замѣчательной повѣсти: «Zwischen Himmel und Erde» психологическій анализъ по своей глубинѣ, по временамъ чередующейся съ манерностью, отчасти напоминаетъ Достоевскаго. Самъ авторъ говорилъ о своемъ произведеніи: «Я добивался полнѣйшей иллюзіи и въ то же время художественной красоты—но это невозможно». Весьма цѣнны критическіе и эстетическіе труды Л., напр. «Shakespeare-Studien» (1871). Его «Gesammelte Schriften» издалъ Ад. Штернъ (1891—92); его «Studien» изданы въ 1892 г. Ср. Ad. Stern, «Otto Ludvig, ein Dichterleben» (Лпц., 1891); A. Sauer, «O. Ludvig (1893).

Луддиты (Luddits) — въ Англіи такъ назывались разрушители машинъ въ фабричныхъ городахъ, особенно въ Шеффильдѣ, въ 1811 и 1816 г., по нѣкоему Лудду (Ludd), который около середины XVIII в. жилъ близъ Лейчестера и однажды, въ припадкѣ бѣшенства, ворвался въ домъ и разрушилъ вязальный станокъ. Парламентъ въ 1811 г. рѣшилъ наказывать Л. смертною казнью, что дало поводъ къ первой рѣчи Байрона въ палатѣ лордовъ. Тѣмъ не менѣе этотъ биллъ прошелъ, но въ 1813 г. смертная казнь была замѣнена ссылкой на срокъ 7—14 лѣтъ.

Людевигъ (Іоганнъ-Петръ v. Ludewig, 1668—1743)—нѣмецкій историкъ, профессоръ философіи въ Галле. Главные его труды: «Germania princeps» (1702), «Entwurf der Reichshistorie» (1706), «Kommentar über die Goldene Bulle» (1716—19).

Людень (Генрихъ Luden, 1788—1847)—нѣмецкій историкъ, профессоръ въ Іенѣ. Поклонникъ гуманности и свободы, Л. много содѣйствовалъ развитію нѣмецкой исторіографіи, давъ образцы художественно-научнаго изложенія. Кромѣ курсовъ всеобщей исторіи народовъ и государствъ древности (1814, 1824) и среднихъ вѣковъ (1821—22, 1824), онъ написалъ: «Geschichte des deutschen Volkes» (до 1237 г.; Гота, 1825—27)—главный трудъ его, вызвавшій много нареканій изъ-за раціоналистическаго отношенія къ среднимъ вѣкамъ. Издавалъ «Nemesis», журналъ политики и исторіи (Веймаръ, 1814—18). Посмертныя воспоминанія его: «Rückblicke in mein Leben» (Іена, 1847). См. Schäfer, «H. L.» (1880).

Людень (Eugène-Balleyguier, dit Loudun)—франц. писатель, род. въ 1818 г. Главный трудъ его — исторія языческаго и христіанскаго общества, подъ заглавіемъ: «Le Mal et le bien» (1877—1880). Написалъ еще серію историческихъ очерковъ о третьей республикѣ: «Journal de Fidus» (1887—90), «Les précurseurs de la Révolution» (1875) и др.

Людовизи (Ludovisi)—вилла, составляющая громадный садъ, дворецъ, галлерею статуй

и казино, въ сѣв. части Рима; построена на мѣстѣ садовъ Саллюстія кардиналомъ Л. съ 1622 г. и нынѣ принадлежитъ князьямъ Піомбино. Дворецъ построенъ живописцемъ Доменикино, садовыя насажденія распланированы Ленотромъ; казино украшено фресками Гверчино. Въ галлереѣ собрано большое количество античныхъ изваяній, въ томъ числѣ знаменитая Гера Л. (см. Ваяніе, табл. III), Марсъ Л., Галлъ и жена его, группа Электры и Ореста и др. Ср. Schreiter, «Die Antiken Bildwerke der Villa Ludovisi».

Лудовикъ—см. Людовикъ.

Лудольфъ (Іовъ, 1624—1704)—извѣстный оріенталистъ, авторъ «Historia Aethiopica» (Франкфуртъ на М., 1681); «Commentarius ad historiam Aethiopicam» (1691); «Appendix ad historiam Aethiopicam» (1693). Эти сочиненія были перизданы въ 1739 г. въ соч. Крозе: «Histoire du Christianisme d'Ethiopie et d'Arménie». Л. составилъ также эѳіопскую грамматику и эѳіопскій лексиконъ.

Лудольфъ (Ludolf, † 1370)—сначала доминиканецъ, потомъ картезіанецъ въ Страссбургѣ, другъ извѣстнаго Таулера и самъ мистикъ. Во время чумы, въ 1348 г., онъ смѣло посѣщалъ зараженныхъ болѣзнію, преподавая имъ причащеніе, не смотря на запрещеніе духовныхъ властей. Онъ составилъ «Commentaria in psalmos Davidicos» (1506), «Vita Christi» (1474)—долго весьма распространенную на Западѣ; нѣкоторые считаютъ его авторомъ сочиненія «О подражаніи Христу» («De imitatione Christi»), обыкновенно приписываемаго Ѳомѣ Кемпійскому.

Лудъ—одинъ изъ сыновей Сима, родоначальникъ народа *лудимъ*, подъ которымъ нѣкоторые толкователи понимаютъ лидійцевъ.

Люгеръ (Карлъ Lueger, неправильно называемый Люгеромъ)—австр. политическій дѣятель, род. въ 1844 г., адвокатъ по профессіи; съ 1875 г. членъ вѣнскаго городского совѣта, съ 1885 г.—рейхсрата. Л. вмѣстѣ съ Лихтенштейномъ, одинъ изъ вождей австрійской антисемитической партіи. Въ рейхсратѣ Л. одинъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ ораторовъ, но по пріемамъ дѣятельности, по легкости, съ какою онъ мѣняетъ мнѣнія, считается однимъ изъ самыхъ беззастѣнчивыхъ дѣятелей. Въ маѣ 1895 г. Л. былъ избранъ вѣнскимъ оберъ-бургомистромъ, но не принялъ избранія, неудовлетворенный незначительностью избравшаго его большинства (70 противъ 65). Городской совѣтъ былъ распущенъ; выборы въ сентябрѣ 1895 г. дали значительный перевѣсъ антисемитамъ, но императоръ не утвердилъ Л. въ должности оберъ-бургомистра; городской совѣтъ былъ вновь распущенъ, новые выборы произошли въ февралѣ 1896 г.; исходъ ихъ былъ былъ опять благопріятенъ для антисемитовъ.

Лужа (старинный городъ московскаго государства)—см. Смоленская губернія.

Лужанка—см. Лужанковыя.

Лужанковыя (Paludinidae)—семейство моллюсковъ изъ отряда переднежаберныхъ (Prosobranchiata), группы лентозычныхъ (Taenioglossa). Семейство это заключаетъ около 200 современныхъ и около 100 ископаемыхъ видовъ; водятся въ прѣсныхъ водахъ почти всѣхъ странъ земного шара по большей части обществами. Отличительные признаки семейства: коническая или округленная раковина съ толстымъ оливковозеленымъ эпидермомъ и округленнымъ отверстіемъ съ цѣльнымъ, непрерывнымъ краемъ; крышечка роговая или известковая, по большей части съ концентрическими черточками; морда широкая; щупальца длинныя и тонкія; глаза по большей части на короткихъ стебелькахъ снаружи отъ щупалецъ. Родъ Л. (Paludina) имѣетъ коническую раковину съ маленькимъ пупкомъ (см. Брюхоногія) и округленными оборотами; отверстіе ея сзади слегка угловатое; губа тонкая, крышечка роговая, безъ оборотовъ, ядро ея ближе къ одному краю; морда длинная хоботообразная; очень короткіе глазные стебельки снаружи отъ шилообразныхъ щупалецъ; правое щупальце самца утолщено и заключаетъ въ себѣ penis: нога широкая; по бокамъ головы по мясистому выросту, которые, прилагаясь къ краю мантіи, образуютъ справа и слѣва по трубочкѣ, ведущей въ жаберную полость; вода входитъ черезъ правую, омываетъ жабры и выходитъ черезъ лѣвую трубку. Рождаютъ живыхъ дѣтенышей; 60 видовъ въ прѣсныхъ водахъ сѣв. полушарія (неизвѣстны въ Нов. Зеландіи, Полинезіи и Вестиндіи); болѣе 50 ископаемыхъ видовъ, начиная съ нижнихъ мѣловыхъ отложеній. Л. живородящая (P. vivipara) съ тонкой, тонко исчерченной, блестящей, просвѣчивающей раковиной зеленоватаго или бураватаго цвѣта, съ 3 темнобурыми спиральными полосами, съ 7 сильно выпуклыми оборотами, глубокимъ швомъ между ними, краснобурой крышечкой, длиною 22—40 мм. Тѣло животнаго по большей части черное или черносѣрое, съ желтыми точками. Обыкновенны въ иловатыхъ прѣсныхъ водахъ сѣв. и средней Европы. Изъ другихъ родовъ того же семейства замѣчательны Ampullaria и Valvata. Ampullaria съ округленной раковиной, съ короткимъ завитомъ и сильно вздутымъ послѣднимъ оборотомъ, почти яйцевиднымъ отверстіемъ, съ утолщеннымъ и слегка расширеннымъ краемъ, и легочной полостью, лежащей надъ жаберною; болѣе 100 видовъ водится въ теплыхъ и жаркихъ странахъ западнаго и восточнаго полушарій (американскіе виды съ роговой, африканскіе и индѣйскіе съ известковой крышечкой); благодаря легочной полости могутъ цѣлые мѣсяцы жить внѣ воды. Нѣкоторые виды употребляются въ пищу. Valvata живутъ въ прѣсныхъ водахъ Европы и Сѣв. Америки, раковина коническая или въ видѣ кружка, съ большимъ пупкомъ и округлыми или килеватыми оборотами, округлымъ отверстіемъ и роговой крышечкой со многими оборотами; глаза у внутренней стороны основанія щупалецъ, нога маленькая, спереди двулопастная; главныя особенности: длинная перистая жабра, которая выставляется наружу изъ жаберной полости, и гермафродитизмъ, несвойственный вообще переднежаберными. V. piscinalis съ конической раковиной желторогового цвѣта и желтоватой просвѣчивающей крышечкой, длиною 6—8,5 мм. водится во всей Европѣ, кромѣ самой южной части. *Н. Кн.*

Луженіе (Etamage, Verzinnen).—Многіе металлы, особенно мѣдь и желѣзо, легко окисляются съ поверхности отъ дѣйствія кислотъ щелочей и даже атмосфернаго воздуха. Для защиты металла отъ окисленія, поверхность его покрываютъ другимъ металломъ, лучше противостоящимъ этому дѣйствію. Однимъ изъ наиболѣе употребительныхъ для этой цѣли металловъ служитъ олово, на которое воздухъ и влага вліяютъ весьма мало, а слабыя растительныя кислоты, жиры и прочія составныя части пищевыхъ продуктовъ совсѣмъ не дѣйствуютъ. Покрываніе металлической поверхности тонкимъ слоемъ олова называется *луженіемъ*, а самый слой олова *полудой*. При покрываніи металла оловомъ весьма важно получить совершенно равномѣрный, плотный и прочный оловянный слой, хорошо защищающій поверхность металла отъ окисленія. Кромѣ того, при Л. домашней посуды необходимо употреблять по возможности чистое олово, не содержащее въ себѣ вредныхъ для здоровья примѣсей, какъ напр. свинца, цинка и др. Но такъ какъ полуда, содержащая свинецъ, обходится гораздо дешевле, и изъ опытовъ обнаружено, что она болѣе продолжительное время защищаетъ металлъ отъ ржавчины, поэтому въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда ядовитость примѣсей не имѣетъ значенія, нѣкоторая прибавка свинца къ олову примѣняется съ успѣхомъ. Въ зависимости отъ свойства и назначенія покрываемаго металла, существуетъ много разныхъ рецептовъ для составленія сплавовъ олова съ другими металлами (лигатуръ). Обыкновенный сплавъ изъ олова и свинца состоитъ изъ 3 частей свинца и 5 ч. олова или изъ 2 ч. свинца и 1 ч. олова. Какъ особое средство для покрытія листового желѣза, употребляемаго въ строительномъ дѣлѣ, служитъ во Франціи сплавъ изъ 5,5 ч. цинка, 23,5 ч. свинца и 71,0 ч. олова; въ Германіи 25 ч. цинка, 30 ч. свинца и 45 ч. олова. Для Л. листовъ, идущихъ на приготовленіе художественныхъ издѣлій, употребляется сплавъ изъ 90—95 ч. олова и 10—5 ч. висмута. Къ безвреднымъ примѣсямъ принадлежатъ желѣзо и никкель, которыя увеличиваютъ твердость и прочность полуды и потому очень часто прибавляютъ ихъ къ олову для Л. кухонной посуды. По испытаніямъ оказались наиболѣе удовлетворительными слѣдующіе сплавы: 80 ч. олова и 10 желѣза; или 16 ч. желѣза и 10 никкеля, или 90 олова, 5 желѣза и 7 никкеля, или, наконецъ, 160 ч. олова, 7 желѣза и 10 никкеля. Эти сплавы приготовляютъ слѣдующимъ образомъ. Олово расплавляется въ тиглѣ и перегрѣвается до-бѣла, потомъ прибавляютъ желѣзныя опилки, перемѣшиваютъ, добавляютъ накаленный никкель и опять перемѣшиваютъ смѣсь деревянной палкой. Сплавъ разливаютъ по формамъ въ видѣ тоненькихъ брусочковъ, называемыхъ *полудными палочками*. Такъ какъ олово хорошо пристаетъ лишь къ совершенно чистымъ поверхностямъ металлическихъ предметовъ, то для луженія необходимо предварительно удалить съ поверхности ржавчину, жиры и вообще всѣ постороннія тѣла. Это очищеніе производятся посредствомъ натиранія поверхности золой или пескомъ съ водой или же предметъ протравляютъ, погружая его въ разведенную сѣрную или соляную кислоту и затѣмъ тщательно промываютъ въ водѣ. Для протравленія желѣзныхъ листовъ устраиваютъ особые чаны съ вращающимися валиками, которые передвигаютъ листы черезъ жидкость, наполняющую чанъ. На практикѣ различаютъ 4 способа Л.: a) посредствомъ расплавленной полуды, b) мокрымъ путемъ, c) по способу Стольба—холоднымъ путемъ и d) гальваническимъ способомъ. Первый способъ заключается въ томъ, что предметы для Л. приводятся въ соприкосновеніе съ расплавленнымъ оловомъ. Съ этой цѣлью полуду расплавляютъ въ чугунномъ котлѣ, въ который и погружаютъ на нѣкоторое время предметы, предназначенные для Л. Такой операціи подвергаются напр. желѣзные листы, для полученія бѣлой жести (см. Бѣлая жесть). Чтобы вылудить посуды изъ черной жести, какъ напримѣръ кострюли, сковороды и т. под., ихъ сперва протравляютъ и очищаютъ, какъ сказано выше, затѣмъ подогрѣваютъ до температуры плавленія олова, посыпаютъ внутри порошкообразнымъ нашатыремъ или натираютъ сконцентрированнымъ его растворомъ и погружаютъ на нѣкоторое время въ котелокъ съ расплавленнымъ оловомъ; потомъ предметъ вынимаютъ и сливаютъ лишнюю полуду. Олово сильно пристаетъ во всѣхъ мѣстахъ, которыя были смазаны растворомъ, но слой полуды не одинаковъ по толщинѣ и плотности, поэтому для болѣе равномѣрнаго распредѣленія и уплотненія олова, сейчасъ послѣ вынутія посуды изъ котла, растираютъ оловянную поверхность щеткой или паклей, смоченной горячимъ саломъ. Мѣдную посуду не погружаютъ обыкновенно въ олово, а только послѣ подогрѣва натираютъ нѣкоторую часть ея поверхности нашатыремъ, наливаютъ на нее немного расплавленнаго олова и растираютъ паклей. Эту операцію повторяютъ до тѣхъ поръ, пока вся поверхность не покроется оловомъ. Для возобновленія старой полуды въ кухонной посудѣ, послѣ тщательной ея очистки и подогрѣва, прямо прикасаются, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, нагрѣтой поверхности, палочкой полуды, которая оставляетъ на поверхности расплавленныя капли. Эти капли быстро растираютъ паклей и такимъ образомъ вчернѣ наводятъ слой полуды на всю поверхность. Потомъ подогрѣваютъ вторично и слѣдующимъ растираніемъ окончательно выравниваютъ и уплотняютъ наведенный слой олова. Мелкія издѣлія изъ чугуна и желѣза погружаются сперва въ растворъ хлористаго цинка, а затѣмъ въ горячемъ состояніи опускаютъ ихъ въ расплавленное олово, покрытое толстымъ слоемъ сала. По воспринятіи полуды, ихъ вынимаютъ вилками и бросаютъ въ воду. Для полученія болѣе красивой и прочной полуды иногда желѣзныя издѣлія передъ Л. покрываютъ слоемъ мѣди. Съ этой цѣлью погружаютъ сперва издѣлія въ кипящій растворъ хлористаго цинка, въ которомъ они получаютъ цинковую покрышку, затѣмъ опускаютъ въ расплавленную мѣдь, гдѣ они покрываются тонкимъ слоемъ мѣди и, наконецъ, для Л. погружаются въ оловян-

ную ванну. По второму способу Л. производится посредствомъ погруженія мелкихъ предметовъ въ кипящій растворъ виннаго камня, въ который добавляютъ зернистое олово. Издѣлія кипятятся въ растворѣ въ продолженіе 1—2 часовъ. На одну часть виннаго камня берутъ 24 ч. воды, а олова въ $1^1/_2$ раза больше, чѣмъ вѣсъ положенныхъ предметовъ. Этотъ способъ чаще всего употребляется для Л. булавокъ. Для Л. желѣзныхъ или чугунныхъ предметовъ по этому способу употребляется ванна, состоящая изъ 10 литр. воды, 500 гр. квасцовъ и 28 гр. хлористаго олова (оловянной соли). По системѣ профессора Стольба изъ Праги, луженіе производится слѣдующимъ образомъ: хорошо очищенная поверхность посуды протирается губкой, смоченной предварительно оловяннымъ растворомъ и посыпанной порошкомъ цинка. Втираніе продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока вся поверхность не покроется полудой. Этотъ способъ очень удобенъ для исправленія стертой посуды. Покрываніе оловомъ производится часто гальваническимъ путемъ. Этотъ способъ пригоденъ какъ для желѣзныхъ и чугунныхъ, такъ и для мѣдныхъ и латунныхъ издѣлій. Для успѣшности работы необходимо здѣсь обращать особое вниманіе на очистку поверхности отъ окалины и жира, изъ которыхъ первая растворяется въ кислотахъ, второй же удаляется прокаливаніемъ и обработкой въ щелочахъ. Послѣ очистки предметы помѣщаются въ сосудъ, наполненный растворомъ оловянной соли. Анодомъ служитъ какая нибудь оловянная пластинка, катодомъ — погруженныя издѣлія. По Эльснеру, ванна приготовляется слѣдующаго состава: растворяютъ отъ $22^1/_2$ до 30 гр. хлористаго олова въ 1250 гр. воды, а для растворенія образовавшагося осадка водной окиси олова добавляютъ концентрированный растворъ ѣдкаго кали. Для Л. желѣза употребляютъ ванну, состоящую изъ 100 литровъ ѣдкаго натра въ 3° по Боме, 100 гр. хлористаго олова и 300 гр. ціанистаго калія.

А. Ржешотарскій. Δ.

Лужецкій - Богородице - Рождественскій мужской **м-рь**, 2-го класса—Московской губ., Можайскаго у. Основанъ въ 1403 г. См. «Лужецкій можайскій 2 класса м-рь» (М., 1888).

Лужичане или *сербы* (иначе сорбы, венды) *лужицкіе*—представляютъ жалкіе остатки нѣкогда сильнаго и обширнаго племени полабскихъ сербовъ, языкъ котораго былъ распространенъ до Одера. Въ борьбѣ съ германскою стихіей племя это частью вымерло, частью совершенно германизовалось. Немногочисленные представители этого племени уцѣлѣли по деревнямъ и селамъ Лузаціи, сохраняя въ довольно жалкомъ видѣ свой языкъ и сознаніе своего славянскаго происхожденія. Только въ сравнительно недавнее время, благодаря пламенной энергіи и кипучей дѣятельности нѣкоторыхъ патріотовъ-народолюбцевъ, во главѣ которыхъ стоялъ Смоляръ (см.), началось возрожденіе языка и народности луж., образовали ль національныя общества, явились періодическія изданія и создалась цѣлая, хотя и въ очень скромныхъ размѣрахъ, лужицкая литература (см.). Опредѣлить съ точностью количество лужичанъ очень трудно и даже почти невозможно, потому что многіе изъ нихъ находятъ болѣе выгоднымъ или безопаснымъ при переписяхъ выдавать себя за нѣмцевъ. Всѣ лужичане—и городскіе, и сельскіе — владѣютъ нѣмецкимъ языкомъ, многіе даже лучше, чѣмъ роднымъ. Шафарикъ (въ своемъ «Slovanský Narodopis») даетъ общую цифру Л. 142000, изъ которыхъ на саксонскую часть Верхней Лузаціи приходится 60000 чел., на прусскую часть ея 38000 чел. и на Нижнюю Лузацію—44000. Богуславскій насчитываетъ горнихъ лужичанъ: саксонскихъ 50000 чел., прусскихъ 37000 чел. и дольнихъ (т. е. въ Нижней Лузаціи) 60000 чел., а съ присоединеніемъ сюда лужичанъ, живущихъ среди нѣм. поселеній, общая сумма опредѣляется въ 167000 чел. По болѣе (сравнительно) свѣжимъ даннымъ, горнихъ лужичанъ насчитывается 96000 ч. (52000 ч. въ Саксоніи и 44000 ч. въ Пруссіи), а дольнихъ—до 40000 ч. Горніе Л.—протестанты, за исключеніемъ 10000 католиковъ; дольніе лужичане всѣ протестанты безъ исключеній. *Ир. П.*

Исторія Л.—Страна, позже извѣстная подъ названіемъ Лузаціи или Лужицъ, уже въ V в. о Р. Хр. была заселена славянами, пришедшими съ Вислы и Одера. Вѣроятно, у этихъ славянъ тогда господствовалъ еще патріархальный родовой бытъ, скоро смѣнившійся племеннымъ устройствомъ, съ князьями и вѣчами. Мы не знаемъ ни одной попытки лужичанъ образовать единое сплоченное государство. У нихъ нѣтъ даже общаго имени; въ исторіи они появляются подъ своими племенными названіями—лужичанъ, мильчанъ, слубянъ, жарованъ, нишанъ и др. Взаимные раздоры между племенами доходятъ иногда до того, что въ случаѣ нашествія иноплеменныхъ враговъ одно славянское племя сражается подъ вражескими знаменами противъ другого. Религія Л. была языческая, съ тѣмъ же характеромъ, что и у прочихъ полабскихъ славянъ (см.). Весьма рано имъ приходится взяться за оружіе противъ монгольскаго племени аваровъ. Л. входятъ въ составъ большого военнаго союза, подъ предводительствомъ Само (633 — 662). Авары были прогнаны, но начались нападенія франковъ, которымъ Само нанесъ пораженіе при Вогастибургѣ (нынѣш. Домажлицы). По смерти Само союзъ распался. Начало подчиненія Л. нѣмцамъ можно отнести ко времени Карла Вел. Л. обязуются ему платить дань, сдаютъ свои крѣпости, позволяютъ строить новыя, принимаютъ нѣмецкихъ колонистовъ. При слабыхъ преемникахъ Карла Великаго, Л. успѣваютъ сбросить нѣмецкое иго и нѣкоторое время живутъ спокойно, подъ защитой велико-моравскаго князя Святополка (870—894). Но венгерскія орды уничтожили велико-моравское государство, и Л. снова были предоставлены самимъ себѣ. Особенно сильные удары наносятъ имъ теперь нѣмцы. Генрихъ I, Оттонъ I, маркграфъ Геро, казалось, совсѣмъ раздавили славянъ Л.: наиболѣе упорные были перебиты, земли розданы въ ленное владѣніе нѣмецкимъ рыцарямъ, монастырямъ. Л. славяне подчинены были епископу мейсенскому. Колонизація нѣмецкая все росла. Возникали новые города. Славяне платили дань

и королю, и епископу, и маркграфу, бывшему настоящимъ хозяиномъ земли. При Болеславѣ Храбромъ Л. отходятъ къ Польшѣ (1002—33). Судя по тому, что лѣтописцы не упоминаютъ о возстаніяхъ Л. за это время, можно полагать, что имъ жилось сносно подъ властью Польши. Хотя Болеславъ Храбрый и поставилъ у нихъ своихъ каштелянов и настроилъ крѣпостей, но это, кажется, было сдѣлано скорѣе противъ нѣмцевъ. Преемнику Болеслава, Мечиславу II, не удалось удержать за собой Лузацію; имп. Конрадъ II отдалъ ее своимъ маркграфамъ. Съ этого времени (1033) Л. и мильчане долго остаются разъединены; если временно они и соединяются подъ одной властью, то эта послѣдняя ихъ разсматриваетъ какъ двѣ различныхъ области. Собственно Л. носятъ отнынѣ названіе нижнихъ Л., а мильчане—верхнихъ Л. И тѣ, и другіе переходятъ отъ однихъ владѣтелей къ другимъ; ихъ области становятся ареной безконечныхъ интригъ и разбоевъ различныхъ графовъ и князей имперіи, а также вторженій поляковъ и чеховъ. Съ 1373 до 1635 г. и верхніе и нижніе Л. входятъ въ составъ Чешскаго королевства. Сперва чехи владѣли ими на ленныхъ правахъ, съ обязательствомъ вѣрности императору, какъ всякій иной князь или графъ, но потомъ, по мѣрѣ ослабленія зависимости отъ имперіи, они сдѣлались полными хозяевами въ краѣ. Л. выиграли отъ того немного; все славянское не такъ преслѣдовалось, какъ при нѣмецкомъ господствѣ, меньше было и разбоевъ, но нѣмецкіе порядки не прекращались и лучшія явленія чешской исторіи (напр. гуситство) прошли какъ-то мимо Л. По пражскому миру 30 мая 1635 г., когда почти не осталось слѣда отъ чешской независимости, Лузація была уступлена курфюрсту саксонскому Іоанну-Георгу I, а послѣ его смерти раздѣлена между его сыновьями; вновь соединились обѣ части Лузаціи подъ властью курфюрста саксонскаго въ 1738 г. О раздѣленіи Лузаціи между Саксоніей и Пруссіей см. Лузація. Источники и пособія см. Полабскіе славяне. *А. Л—ій.*

Лужицкій языкъ — принадлежитъ къ такъ называемой сѣверо-западной группѣ славянскихъ языковъ, къ которой относятся еще языки: польскій и чешскій, съ нарѣчіями кашубскимъ и словацкимъ. Ближайшимъ родичемъ Л. языка былъ вымершій уже въ XVIII в. языкъ полабовъ (см.). Л. языкъ является какъ бы переходнымъ звеномъ отъ чешскаго къ польскому. Онъ дѣлится на два нарѣчія—верхнее и нижнее; первое ближе къ чешскому языку, второе—къ польскому. На границѣ между ними наблюдается смѣшанный говоръ, переходный отъ верхне-Л. къ нижне-Л. Нѣкогда площадь Л. языка была гораздо значительнѣе по величинѣ и тянулась съ З на В отъ р. Заале до р. Бобра, на С доходила до широты Берлина, а на Ю—до Рудныхъ и Лужицкихъ горъ. Теперь она представляетъ четырехугольникъ, величиною до 3300 кв. км., стороны котораго опредѣляются приблизительно діагоналями, проведенными отъ Лёбау къ Люббенау и отъ Бишофсверда къ Пиннову. Особенности Л. яз.: утрата древняго общеславянскаго свободнаго ударенія и долготы гласныхъ звуковъ: удареніе стоитъ на первомъ слогѣ слова (какъ въ чешскомъ); вмѣсто старослав. ѧ, ѧ, русскаго *оро*, *оло* находимъ *ro*, *lo* (broda, błoto =борода, болото), какъ въ польскомъ (не *ra*, *la*, какъ въ чешскомъ); сочетаніе *tj*, а также *kt* и *gt* даютъ *c*, а сочетаніе *dj—z* (какъ въ чешскомъ): svẽca, pẽc, mọ́c=свѣча, печь, мочь, верхне-Л. hospoza, нижне-Л. gospoza; сочетанія *kv* и *hv* (нижне-Л. *gv*) сохраняются, какъ въ чешскомъ и польскомъ: верхне-Л. kwẽć, нижне-Л. kwẽł, верхне-Л. hvẽzda, нижне-Л. gwẽzda= русское *цвѣтъ*, *звѣзда*. Такъ называемые вставные *t* и *d* сохраняются (какъ въ чешскомъ и польскомъ): pleť, sadło=русское плель, сало. Нижне-Л. яз. сохранилъ древнее *g*, которое въ верхне-Л. (между XIII—XVI вв.) перешло въ *h*: нижне-Л. noga=верхне-Л. noha. Смягченіе *t* и *d* передъ слѣдующими нѣбными гласными также различно въ верхне-Л. (ť, ď'=ć, dź: ćẽlny= тѣльный, dźẽd=дѣдъ) и нижне-Л. (ť, ď'=ś, ź: śopły=теплый, źaseś=десять). Въ формальномъ отношеніи Л. языкъ представляетъ сохраненіе такихъ древнихъ формъ, какъ двойственное число въ склоненіи и спряженіи, аористъ и имперфектъ. Въ научномъ отношеніи онъ даетъ часто весьма цѣнный матеріалъ для сравненія съ другими славянскими языками и объясненія ихъ особенностей. Ср. Andree, «Wendische Wanderstudien» (Штуттгартъ, 1873); его же, «Das Sprachgebiet der lausitzer Mundart vom XVI Jahrh. bis zur Gegenwart» (Прага, 1873); Е. Новиковъ, «О важнѣйшихъ особенностяхъ Л. нарѣчій» (М., 1849). Грамматики: А) обоихъ нарѣчій: Миклошича, «Vergl. Grammatik der Slaw. Sprachen». Б) верхне-Л.: Seiler, «Kurzgefasste Gramm. der sorben-wendisch. Spr. nach dem Budissiner Dialecte» (Бауценъ, 1830); Jordan, «Gramm. d. wendisch-serbischen Spr. in der Oberlausitz» (Прага, 1841); Schneider, «Gramm. der wend. Spr. katholischen Dialects» (Бауценъ, 1853); Pful, «Laut. und Formenlehre d. oberlausitzisch-wend. Spr.» (Бауценъ, 1867; лучшая изъ существующихъ для верхне-Л.); Liebsch, «Syntax der wend. Spr. in d. Oberlausitz» (Бауценъ, 1884). В) нижне-Л.: Гауптманъ, «Nieder-Lausitzsche Wend. Gramm.» (Lübben, 1761); Петровъ, «Głusowńia języka dolnołużyckiego», въ Sprawozdania'хъ краковской академіи, и прекрасная, важная и для верхне-Л. яз. грамматика Муки. Словари: А) верхне-Л. — Bose, «Wend. deutsch. Handwb. nach d. oberlausitz. Dial.» (Гримма, 1840); Schmaler, «Deutsch-wend. Wörterbuch etc.» (Бауценъ, 1843); Pful, «Serbski słownik» (Л.-нѣм. и нѣм.-Л., лучшій; Бауценъ, 1857—66 г.). В) нижне-Л.—Zwahr, «Niederlausitz-wendisch-deutsches Handwörterbuch» (Шпрембергъ, 1847; очень скудный). *С. Б—чъ.*

Лужицкая литература — распадается на двѣ вѣтви: верхнелужицкую и нижнелужицкую, соотвѣтственно двумъ нарѣчіямъ Л. языка. Она любопытна какъ примѣръ живучести, которую обнаружилъ крошечный славянскій народъ, съумѣвшій въ періодъ національнаго возрожденія не отстать отъ другихъ славянъ и заявить о своемъ стремленіи къ самобытному существованію; но на этой же литературѣ съ особенною наглядностью можно видѣть и то,

какъ ослабляетъ славянъ ревнивое чувство каждаго численно незначительнаго племени къ своему языку и своей книгѣ. Исторію серболужицкой литературы можно раздѣлить на два періода: а) отъ начала печатанія книгъ на Л. нарѣчіяхъ (1574) до эпохи возрожденія Л. народа, т. е. до Смоляра (1817—84) и б) отъ Смоляра до настоящаго времени—періодъ возрожденія.

I. Протестантизмъ былъ главнѣйшею причиною появленія первопечатныхъ Л. книгъ, сначала печатавшихся на нижнелужицкомъ нарѣчіи (на томъ же нарѣчіи сдѣланъ Николаемъ Якубицей оставшійся въ рукописи переводъ Новаго Завѣта). Альбинъ Моллеръ издалъ въ 1574 г. нижнелужицкій молитвенникъ, съ присоединеніемъ Лютерова катихизиса; эта книга считается первопечатною на Л. языкѣ. Другія два изданія малаго нижнелужицкаго лютеранскаго катихизиса сдѣланы Андреемъ Тареусомъ (1610) и Богумиломъ Фабриціусомъ (1709); послѣдній издалъ въ тоже время свой переводъ новозавѣтныхъ книгъ, а также нижнелужицкую грамматику и словарь. Переводъ книгъ Ветхаго Завѣта на нижнелужицкій языкъ сдѣланъ въ 1797 г. Фрицемъ. Въ 1761 г. былъ изданъ Гауптманомъ нижнелужицкій сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Нижніе лужичане въ общемъ сильно онѣмечивались, что происходило тѣмъ быстрѣе, чѣмъ менѣе желанія обнаруживали они къ сближенію съ верхними лужичанами (часть послѣднихъ—католики), литература которыхъ развилась гораздо больше. Нѣкоторое оживленіе національныхъ стремленій среди нижнихъ лужичанъ замѣчается только въ настоящемъ столѣтіи, благодаря трудамъ такихъ убѣжденныхъ народолюбцевъ, какъ Конфъ (народный учитель, издавшій духовныя пѣсни, преимущественно погребальныя spivanki), пасторъ Шандлеръ, составившій священную исторію, и др. Съ 1848 г. началъ издаваться на нижнелужицкомъ нарѣчіи еженедѣльный временникъ: «Bramborski serbski casnik», подъ послѣдовательнымъ руководствомъ пасторовъ Новки и Панка и учителя Швели (съ 1867); къ этому изданію въ 1890 г. давалось ежемѣсячное прибавленіе—«Serbska hutsoba», Броніша. Съ того же 1848 г. начало свою дѣятельность образовавшееся при котбусской (хотѣбузской) гимназіи общество, задавшееся просвѣтительно-издательскими цѣлями въ народномъ духѣ; лѣтъ чрезъ восемь было разрѣшено и преподаваніе въ той же гимназіи нижнелужицкаго языка. Въ общемъ, однако, положеніе нижнелужицкихъ языковъ и словесности внушаетъ патріотамъ большія опасенія; близкое онѣмеченіе народа, повидимому, неизбѣжно. Изъ дѣятелей нижнелужицкой литературы выдаются Штемпель, Бронішъ и особенно пасторъ Тешнарь, издавшій нѣсколько духовныхъ книгъ для школьнаго употребленія и нѣсколько сборниковъ гимновъ и проповѣдей; онъ же, вмѣстѣ съ пасторомъ Гауссигомъ, наиболѣе содѣйствовалъ появленію новаго исправленнаго изданія нижнелужицкой Библіи. Въ 1891 г. явилась его историческая брошюра: «Kejzora Wylema I žywjenje a statki» («Жизнь и дѣянія имп. Вильгельма I»).

II. Въ *верхнелужицкой* литературѣ первою печатною книгою былъ малый лютеранскій катихизисъ, изданный въ 1597 г. Вячеславомъ Ворѣхомъ; черезъ 30 лѣтъ явился переводъ семи покаянныхъ псалмовъ, сдѣланный Мартиномъ. Большее оживленіе литературы наступило лишь благодаря дѣятельности пастора Михаила Бранцеля (Френцеля тожъ, 1628—1706). Имѣя подъ руками чешскую и польскую Библію, онъ перевелъ весь Ветхій Завѣтъ и часть Новаго и приспособилъ къ лужицкому яз. чешское правописаніе, согласно съ которымъ и сталъ печатать разныя духовноназидательныя народныя книжки, переводъ псалтыри и пр. Онъ былъ воодушевленъ идеею всеславянскаго единства и родства лужичанъ съ прочими славянами; въ этомъ смыслѣ онъ написалъ Петру Великому, которому, во время проѣзда его чрезъ Саксонію, представилъ свои литературные труды. Важны историческія и филологическія работы сына Мих. Бранцеля, Авраама (1656—1740), хотя и написанныя на латинскомъ языкѣ, но двигавшія впередъ изученіе народа, его языка, страны и т. п. Іезуитъ Тицинъ составилъ первую верхнелужицкую грамматику, а Светликъ (1650—1729) впервые издалъ латино-лужицкій словарь, послѣ чего стали появляться въ свѣтъ и другіе словари и грамматики. Книги духовно-поучительныя и церковныя печатались довольно усердно, хотя все таки въ количествѣ не вполнѣ удовлетворявшемъ запросамъ населенія. За весь XVIII вѣкъ, напримѣръ, насчитываютъ всего 200 книгъ, вышедшихъ на верхнелужицкомъ нарѣчіи. Полный верхнелужицкій переводъ Библіи явился въ 1728 г., благодаря трудамъ Я. Ланчи, М. Іокуша, Я. Бемера и Я. Вавера, имѣвшихъ подъ руками библіи церковнославянскую, чешскую и польскую. Издавались также учебныя книги и сборники проповѣдей и духовныхъ пѣснопѣній, очень любимыхъ народомъ; на этомъ поприщѣ усердно работали Преторій, Ваверъ, Киліанъ и главнымъ образомъ Валда, которому принадлежитъ самый обширный сборникъ пѣснопѣній (1787). Бѣдствія семилѣтней войны оказали особенно гибельное вліяніе на верхнелужицкую словесность, пришедшую къ концу XVIII в. почти въ полный упадокъ. Возбужденіе національнаго чувства, вызванное въ Германіи наполеоновскими войнами, отразилось и на луж. молодежи, принявшейся съ большимъ рвеніемъ за изученіе родной старины и народности и обработку родной словесности. Въ 1809—1812 гг. выходилъ въ свѣтъ литературный ежемѣсячникъ «Serbski poviedar», а патріотически-просвѣтительная дѣятельность будишинскаго (бауценскаго) пастора Андрея Любенскаго (1790—1840 гг.; на народномъ языкѣ проповѣди, стихотворенія, историческія повѣсти и др.) даетъ основаніе видѣть въ немъ предшественника Смоляра. Другіе луж. патріоты-писатели: Клинъ (1792—1855), благодаря заступничеству котораго на сеймѣ спасено было дѣло народнаго языка въ школѣ, и А. Зейлеръ (1804—1872), многія пѣсни котораго усвоены народомъ, а баллады: «Powjesce ze serbskeho kraje a luda» очень любимы досихъ. Его «Zbromadzene spisy» («Сочиненія») вышли въ 1883 г. и позже, подъ ред. Э. Муки. Настоящимъ отцомъ новой верхнелужицкой литературы и главнымъ создателемъ

лужицкаго возрожденія является Смоляръ, дѣйствовавшій не только перомъ, но и личнымъ примѣромъ, съ помощью многочисленныхъ междуславянскихъ связей и отношеній, которыя онъ завязалъ во время своихъ поѣздокъ въ Россію (напр., въ 1867 г. на московскій славянскій съѣздъ) и другія славянскія земли. Ставъ еще въ молодости ревностнымъ членомъ основаннаго въ 1839 г. при будишинской гимназіи учено-литературнаго общества, устроившаго и славянское книгохранилище, онъ въ 1842 г. выпустилъ, вмѣстѣ съ Гауптомъ и при помощи И. И. Срезневскаго, очень цѣнный въ научномъ отношеніи сборникъ верхне- и нижнелужицкихъ пѣсенъ («Pěsnički hornych a delnych Łužiskich Serbow»). Кромѣ того, онъ дѣятельно участвовалъ въ основанной въ томъ же году другимъ луж. патріотомъ, Іорданомъ, народной газеткѣ «Jutrnička» («Утренничка», «Заря»), особенно съ тѣхъ поръ, какъ во главѣ этого изданія сталъ поэтъ Зейлеръ, давшій ему названіе «Tydźenska Nowina» («Еженедѣльныя новости») и съумѣвшій лучше приспособить его къ потребностямъ и запросамъ простого народа. Въ новоучрежденной «Матицѣ», устроенной по образцу прочихъ славянскихъ «матицъ» и утвержденной саксонскимъ правительствомъ въ 1847 г., Смоляръ сразу занялъ видное мѣсто и много писалъ для ея «Часописа» (т. е. научнаго временника). Скоро «Часописъ» сдѣлался средоточіемъ и для дѣятельности болѣе молодыхъ силъ (языковѣдъ Вельянъ, филологъ и поэтъ Пфуль, наиболѣе любимый послѣ Зейлера поэтъ Вегля, М. Горникъ, Ростокъ и др.) и получилъ значеніе даже въ общеславянской наукѣ. «Матица» издавала также разныя полезныя книги для народа и научныя, напримѣръ верхнелужицкій словарь Пфуля, составленный при участіи Зейлера и Горника, статистику верхнихъ лужичанъ Якуба и мн. др. Событія 1848 г. сложились для серболужицкаго возрожденія очень благопріятно въ политическомъ отношеніи. Народъ съ полнымъ довѣріемъ отнесся къ своей интеллигентной, патріотически настроенной молодежи. Это дало возможность Смоляру выпустить въ 1854 г. первый народный календарь, разошедшійся въ количествѣ 2000 экземпляровъ, что на 90000 населенія являлось значительнымъ успѣхомъ. Затѣмъ Смоляръ выпускаетъ книгу за книгою (разговоры, нѣмецколужицкій словарь, грамматика, переводъ «Отголосковъ русскихъ пѣсенъ» Челаковскаго и «Краледворской рукописи»), редактируетъ нѣсколько газетъ и журналовъ, переводитъ на нѣмецкій языкъ сочиненія славянскихъ ученыхъ, напримѣръ Гильфердинга, основываетъ, вмѣстѣ съ патріотомъ Пехомъ, луж. книготорговлю, съ цѣлью превращенія ея со временемъ въ общеславянскую, побуждаетъ и другихъ къ неустанной работѣ на пользу народнаго просвѣщенія (такъ, Пехъ переводитъ Тургенева, Гавличка, сербскія пѣсни и пр.). Наиболѣе виднымъ продолжателемъ Смоляра считается католическій священникъ Михаилъ Горникъ (род. въ 1833 г.), положившій, между прочимъ, основаніе литературному временнику «Łužičan» и издательскому обществу свв. Кирилла и Меѳодія, съ собственнымъ повременнымъ изданіемъ «Katholski posol» (нынѣ выход. подъ ред. І. Скалы; подобное же издательское общество для протестантовъ, «Ewangelske knihowne towar'stwo», было основано Имишемъ). Вмѣстѣ съ Маркусомъ онъ выпустилъ въ 1382 г. сборникъ нижнелужицкихъ пѣсенъ: «Dalnjoserbske ludowe pěsnje». Съ 1868 г. онъ состоитъ редакторомъ «Часописа» Матицы. Съ 1887 г. Горникъ предпринялъ новый, прекрасный переводъ Новаго Завѣта, а въ 1891 г. издалъ Л. обработку библейскихъ разсказовъ нѣмецкаго писателя Шустера. Изъ дѣятелей новѣйшаго поколѣнія особенно выдаются: Эрнестъ Мука, редакторъ-издатель лучшаго въ настоящее время ежемѣсячника «Łužica», издающагося съ 1881 г. съ цѣлью книжнаго объединенія лужичанъ; Як. Бартъ, даровитѣйшій изъ современныхъ Л. поэтовъ, пишущій подъ псевдонимомъ Цишинскаго (Jakub Cišinski); К. Коцуръ, лучшій изъ современныхъ луж. композиторовъ (см. его «Spěwna radosc», 1891—музыка на текстъ 120 стихотвореній, изд. Матицы); М. Бѣдрихъ («Rožowa zahroda», 1891 — сборникъ недурныхъ разсказовъ); А. Мука, издатель сборника драматическихъ произведеній. Изъ книгъ Барта особенно извѣстны: «Kniha sonetow» (1884), «Formy, basnje» (1888), «Na Hrodišcu» («На городищѣ», 1880; драма изъ временъ борьбы лужичанъ съ нѣмцами за независимость), «Přiroda a wutroba» («Природа и сердце»). М. Домашекъ руководитъ изданіемъ ежемѣсячнаго листка «Missionski posol za ewangelskich serbow»; Добруцкій изд. «Missionski přecel»—трехмѣсячникъ, выход. въ Берлинѣ для прусскихъ верхнихъ лужичанъ; свящ. Селла, съ цѣлью противодѣйствія нѣмецкому воскресному листку, основалъ въ 1891 г. еженедѣльникъ «Pomhaj Boh». Всѣ эти изданія предназначены, по языку, главнѣйше для верхнихъ лужичанъ, но есть два и такихъ временника, которые приспособлены къ распространенію среди всѣхъ вообще лужичанъ: 1) «Serbske Nowiny», издающ. съ 1841 г. и выходящій теперь въ количествѣ 6000 экз., благодаря замѣчательной дешевизнѣ (кромѣ политическаго, есть и хозяйственный отдѣлъ), и 2) «Serbski hospodar» («Хозяинъ»), двухнедѣльникъ, основанный въ 1880 г. и имѣющій огромное вліяніе на луж. хозяевъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ ежемѣсячникъ «Łužica», гдѣ встрѣчаются, между прочимъ, стихотворенія Цишинскаго, переводъ путевыхъ писемъ Срезневскаго («Listy z puťowanja», см. №№ 2—4 за 1895 г.). Изъ ино-славянскихъ писателей особенно интересовались лужичанами: И. И. Срезневскій, путевыя письма котораго и замѣтки о лужичанахъ напечатаны въ «Живой Старинѣ» 1884 г.; Л. Куба, чешскій писатель и музыкантъ, составившій хорошій сборникъ верхнелужицкихъ пѣсенъ: «Nowa zběrka melodji» (1887), съ вступительною статьею о народной лужиц. пѣснѣ и музыкѣ; Ад. Черный, чешскій писатель (изъ его «Лужицкихъ картинокъ» нѣкоторыя перев. въ «Русск. Вѣстникѣ» 1891 г., кн. 11). Черный пишетъ и по-лужицки. Ср. Пыпинъ и Спасовичъ, «Исторія славянскихъ литературъ» (т. II, стр. 1068—1092, СПб., 1881); И. Срезневскій, «Историческій очеркъ сербо-луж. литературы» («Ж.

М. Н. Пр.», 1844, кн. 5); М. Горникъ, «Rěc a pisemnictví lužických srbův» (въ чешск. «Часописѣ», 1856); его же, «Минувшее 10-дѣтіе у сербо-лужичанъ» (въ «Славянскомъ Сборникѣ», кн. 2, СПб., 1877); Л. Куба, «Písně lužické» (5-я книга изданія «Slovanstvo ve svých spěvech»); Мильчанинъ, «Серболужицкая литература» (въ «Славянскомъ Обозрѣніи», 1892, СПб.); Ад. Черный, «Rozhled po lužické folkloristice» («Český Lid», 1891). Много мелкихъ статей и замѣтокъ въ «Извѣстіяхъ СПб. Славянскаго Общества», «Славянскихъ Извѣстіяхъ», «Благовѣстѣ» и др.

А. Степовичъ.

Лужки—м. Виленской губ., Дисненскаго у. Црк. православная и католическая, еврейскій молитвенный домъ. Жит. 2468. Лѣчебница и при ней врачъ, фельдшеръ и повивальная бабка, аптека, народное и еврейское училища, винокуренный заводъ (на 9600 р.).

Лужки—посадъ Черниговской губ., Стародубскаго у., въ 30 в. къ ЮЮЗ отъ Стародуба. 5701 жит. (1894), преимущественно старообрядцевъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, пчеловодствомъ, мелкою щетиною и краснымъ товаромъ. Какъ всѣ старообрядческія поселенія Черниговской губ., Л. возникли въ концѣ XVII в.

Лужковское согласіе—одна изъ раскольническихъ поповщинскихъ сектъ, получившая начало въ 1822 г. въ посадѣ Лужкахъ, въ Стародубьѣ, и нынѣ существующая, кромѣ Лужковъ, также на Дону, на Уралѣ, въ Гуслицахъ и въ Молдавіи. Когда указомъ 26 марта 1822 г. поповцамъ было дозволено имѣть у себя бѣглыхъ поповъ, подъ условіемъ, чтобы эти послѣдніе вели въ своихъ раскольническихъ приходахъ метрики, подобно тому, какъ это дѣлается у православныхъ, и когда вся поповщина охотно приняла этотъ указъ къ исполненію, лужковскіе поповцы его не приняли, и продолжали учить, что только священство тайное, дѣйствующее независимо отъ властей гражданскихъ и церковныхъ, какое существовало у поповцевъ дотолѣ, есть священство истинное; вмѣстѣ съ тѣмъ они отказались ввести у себя метрическія книги. Когда указъ 1822 г. былъ отмѣненъ, число послѣдователей Л. согласія уменьшилось, но и доселѣ лужковцы признаютъ только тайное, бѣгствующее священство и, отдѣляясь отъ другихъ поповщинскихъ толковъ, принимаютъ изъ нихъ въ свое согласіе не иначе, какъ по особому чину, въ качествѣ внѣшнихъ и чуждыхъ имъ. Они считаютъ ересью принесеніе на проскомидіи особой просфоры за царя.

Лужская губа Финскаго залива, находится между мысами Колкенпе и Кургала. Въ прибрежье С.-Петербургской губ. углубляется на 18 в., при такой же почти ширинѣ въ устьѣ, глубина отъ 4—18 саж. Она неудобна для якорной стоянки, вслѣдствіе большихъ мелей и рифовъ, напр. мели Велиматала, Тулина и др., рифъ Селге (Вестгрундъ) на $3^1/_2$ в. и др. На восточномъ прибрежьѣ губы поднимается гора Сойника, на которой, на высотѣ 357 фт., построена башня; южнѣе этой горы находится с. Сопкино на горѣ, имѣющей 305 фт. высоты.

Луза—р. Вологодской губ., частью течетъ по Устьсысольскому, а частью—по Устюгскому у., составляетъ правый притокъ р. Юга, и принадлежитъ къ бассейну Сѣв. Двины. Истоки лежатъ въ Устьсысольскомъ у., почти на южн. границѣ съ Вятской г. Сперва течетъ на С, а затѣмъ получаетъ общее направленіе на З; теченіе чрезвычайно извилисто, длина р. (по А. Тилло) 390 в. Въ нижнемъ теченіи ширина до 80 саж.; весною судоходна на значительномъ протяженіи, начиная отъ Ношульской пристани; лѣтомъ образуются многочисленныя перекаты и карчи; теченіе быстрое. Прежде р. имѣла большое торговое значеніе, какъ одинъ изъ путей, ведшихъ изъ центральной Россіи къ Архангельску, долго бывшему единственнымъ отпускнымъ портомъ; теперь значеніе ея упало. Судоходство всегда велось только въ одномъ направленіи—внизъ по теченію.

Ю. Ш.

Лузанъ—часть одежды звѣропромышленника на Сѣверѣ и въ Сибири, состоящая изъ подбитой холстомъ суконной полосы, съ круглымъ отверстіемъ посрединѣ, черезъ которое Л. надѣвается на голову; помѣщеніе между сукномъ и подкладкою служитъ для сохраненія, во время промысла, провизіи и добытой дичи.

Лузація, *Верхняя* и *Нижняя* (латинск. Lusatia superior и L. inferior, нѣм. Ober-Lausitz и Nieder-L., сербско-лужицк. Serske Horne и Delne Łužycy или Serske górejsne a dołojsne Łužyce, польск. Łużyce, чешск. Horní Lužice и Dolní-L.) — область славянская среди германскаго племени, съ 1815 г. одною частью входящая въ составъ Пруссіи, другою — Саксоніи. Первоначально названіе Лузація носила мѣстность или область (жупа, župa), заселенная славянскимъ племенемъ лужичанъ и теперь называющаяся Нижней Л.; въ XIV ст. это названіе перешло и на занятую славянскимъ племенемъ мильчанъ мѣстность, которая распадалась на двѣ области или жупы, Мильчанскую и Загвоздъ (Zahvozd, въ памятникахъ Zagost) и теперь называется Верхней Лузаціи. Теперь лужичане занимаютъ площадь въ 12780 кв. км., тянущуюся въ направленіи съ ЮВ на СЗ между Чехіей, Дрезденскимъ округомъ Саксоніи и прусскими провинціями Бранденбургомъ и Силезіей и прорѣзанную съ Ю на С рр. Шпрее и Рейссомъ. Южную часть этого пространства занимаетъ Верхняя Л. (5939 кв. км.). Эта область распадается на округи Бауценскій (Будишинскій) въ Саксоніи и Герлицкій (Згорѣлецкій) въ прусской Силезіи и насчитываетъ 19 городовъ, 7 торговыхъ мѣстечекъ и большое количество деревень (въ томъ числѣ 449 славянскихъ). Часть Верхней Л., принадлежащая Саксоніи, обнимаетъ пространство въ 2470 кв. км., при 356560 жит. (1885), а прусская часть Верхней Лузаціи — 3469 кв. км., съ населеніемъ въ 250000 чел. Нижняя Л. занимаетъ пространство въ 6840 кв. км. и имѣетъ 401303 жит. (1885). При раздѣлѣ Саксоніи, въ 1815 г., вся эта мѣстность отошла къ Пруссіи и составляетъ 7 уѣздовъ франкфуртскаго округа провинціи Бранденбургъ (одинъ изъ этихъ уѣздовъ, Коттбусъ, уже со второй половины XV в. былъ присоединенъ къ Бранденбургу и только съ 1807 по

1814 г. принадлежалъ Саксоніи). Въ противоположность Верхней Л., которая очень плодородна и въ саксонской своей части отличается значительнымъ развитіемъ ремеслъ и промышленности, Нижняя Л.—плоская и песчаная страна.

Лузенъ (Lusen)—гора въ Богемскомъ лѣсу, на границѣ Богеміи и Баваріи, къ СВ отъ Графенау; высота 1369 м.

Лузиньянъ (Амвросій Юсуфъ-бей, князь Л.-Кальфа, род. 1830)—армянскій ученый, сынъ извѣстнаго по египетской экспедиціи, подъ именемъ Юсуфъ-бея, военачальника мамелюковъ, обучался у мехитаристовъ въ Венеціи, завѣдывалъ основаннымъ армянами въ Парижѣ коллежемъ Grenelle. Издалъ, бо́льшею частью подъ псевдонимомъ *Амвросія Кальфы*, «Всеобщую исторію» (Венеція, 1851), «Книгу объ армянскихъ письменахъ» (3 изд., 1859), нѣсколько армянскихъ толковыхъ словарей и словари армянско-французскій (П., 1860), армянско-турецкій (П., 1863) и 2 французско-турецкихъ (П., 1861 и 1880).

Лузиньянъ (Гвидо)—см. Гвидо-де-Лузиньянъ (VIII, 202).

Лузиньянъ (Хоренъ, князь Л.)—армянскій архіепископъ, род. въ 1835 г., не разъ исполнялъ дипломатическія порученія Порты и принималъ участіе въ берл. конгрессѣ. Ему принадлежитъ армянскій переводъ «Harmonies» Ламартина (1879) и рядъ сборниковъ стихотвореній на армянскомъ языкѣ («Лира пилигримовъ», «Армянскія тѣни», «Пѣсни розъ» и т. п.).

Лузитанія—см. Португалія.

Луи (Louis) или **Лундоръ** (Louisd'or, собств. «золотой Людовикъ»)—впервые появившаяся въ 1640 г. французская золотая монета, сначала съ крестомъ, при Людовикахъ XV и XVI—съ овальнымъ или угловатымъ щиткомъ на обратной сторонѣ. Л. Людовика XVI, съ лиліями и цѣпями Наварры на щиткахъ, обозначаются какъ Louis neufs. Отъ всѣхъ этихъ сортовъ имѣются двойныя по цѣнности монеты—Doubles louis или Doublons (*дублоны*). Л. въ 4—10 разъ болѣе цѣнные, чѣмъ простой Л., служили медалями. Сначала Л. равнялся 10 старымъ ливрамъ, при Людовикахъ XV и XVI—24 livres tournois. Цѣнность Л., имѣвшихъ вѣсу, по закону 30 окт. 1785 г., 7, 6485 гр., равна 24 франкамъ 15 сантимамъ золотомъ. Въ 1795 г. Л. были замѣнены 20- и 40-франковыми монетами. Въ Германіи неправильно называли Л. различные германскіе и датскіе пистоли (см.), цѣною въ 5 золот. талеровъ. Въ Бременѣ Л. приравнивались 5 бременскимъ талерамъ.

Луи (баронъ Louis-Dominique, 1755—1837)—франц. финансистъ, до революціи былъ совѣтникомъ парламента, при Наполеонѣ I исполнялъ разныя финансовыя порученія; во время первой реставраціи былъ министромъ финансовъ, принявъ это мѣсто подъ условіемъ внесенія въ хартію обѣщанія исполнить всѣ обязательства государства. Послѣ 100 дней Л., получивъ тотъ же портфель въ кабинетѣ Талейрана, снова имѣлъ передъ собою послѣдствія непріятельскаго нашествія. Военную контрибуцію въ 100 милл. ему пришлось взыскать путемъ принудительнаго займа у капиталистовъ, указанныхъ спеціальными коммиссіями. Скоро оставивъ министерство, онъ участвовалъ въ подготовкѣ закона 25 марта 1817 г. объ отчетности министровъ и кредитахъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ, послужившаго исходною точкою для дѣйствующаго во Франціи законодательства. Въ 1818 г. Л. снова получилъ портфель финансовъ, но, въ виду желанія нѣкоторыхъ членовъ кабинета измѣнить къ худшему избирательный законъ, въ 1819 г. вышелъ въ отставку и съ тѣхъ поръ принадлежалъ къ оппозиціи; подписалъ знаменитый протестъ противъ ордоннансовъ 25 іюля 1830 г. При Людовикѣ-Филиппѣ Л. еще два раза былъ министромъ финансовъ. Закончилъ свою карьеру въ палатѣ пэровъ. Л. много способствовалъ выясненію финансовыхъ принциповъ конституціоннаго управленія. Въ отношеніи къ налогамъ онъ былъ послѣдователемъ Адама Смита и стремился къ соразмѣрности ихъ съ средствами плательщиковъ. Покровительственные тарифы и поощренія онъ признавалъ лишь настолько, насколько отсутствіе ихъ угрожало бы существующимъ отраслямъ промышленности. Онъ неуклонно стоялъ за точное соблюденіе всѣхъ обязательствъ казны, такъ что его можно считать основателемъ общественнаго кредита во Франціи. Займы онъ, при нормальныхъ обстоятельствахъ, предпочиталъ введенію новыхъ налоговъ. Отношеніе его къ общему ходу политики характеризуется извѣстнымъ его изреченіемъ: «Faites-moi de la bonne politique et je vous ferai de bonnes finances». Ср. очеркъ Victor Marcé, въ «Nouveau Diction. d'économie politique» L. Say (т. II, 1892).

Луи-блянъ—см. Экю.

Луи Петровичъ—самозванецъ, выдававшій себя за сына царевича Алексѣя Петровича. См. Самозванцы.

Луи-Фердинандъ—см. Людовикъ, принцъ прусскій.

Луиза (Августа-Вильгельмина-Амалія, 1776—1810)—прус. королева, супруга Фридриха-Вильгельма III, дочь герцога Карла мекленбургъ-стрелицкаго. Сдѣлавшись королевой, она скоро привлекла къ себѣ сердца подданныхъ и примкнула къ партіи реформъ. Когда король, осенью 1806 г., выступилъ въ походъ, она послѣдовала за нимъ въ Тюрингію. Послѣ битвы при Іенѣ она бѣжала, съ дѣтьми, въ Кенигсбергъ, затѣмъ въ Мемель (янв. 1807). Наполеонъ преслѣдовалъ королеву, которую считалъ зачинщицей войны, самыми недостойными оскорбленіями. Не смотря на это, королева рѣшилась лично просить Наполеона въ Тильзитѣ о болѣе мягкихъ условіяхъ мира; ея усилія были напрасны. Тяжелыя страданія, выпавшія на долю государства и королевскаго дома, она переносила съ мужествомъ, поддерживая убитаго горемъ короля. Хорошо понимая, отчего произошло несчастіе Пруссіи, она съ радостью привѣтствовала великія реформы и государственныхъ людей, работавшихъ надъ возрожденіемъ Пруссіи. Въ декабрѣ 1809 г. она вернулась въ Берлинъ, но вскорѣ заболѣла и умерла. Ея останки погребены въ дворцовомъ саду въ Шарлоттенбургѣ, гдѣ ей и ея

супругу воздвигнуть мавзолей (мраморныя фигуры обоихъ Хр. Рауха). Памяти королевы посвящены институтъ Луизы въ Берлинѣ, готовящій воспитательницъ, и орденъ Луизы. Въ Тиргартенѣ, въ Берлинѣ, ей воздвигнута мраморная статуя (Энке). Ср. Клукгонъ, «L., королева прусская» (Берлинъ, 1876); Момзенъ и ф.-Трейтчке, «Королева Л.» (тамъ же, 1876); графиня Фосс, «Neunundsechzig Jahre am preuss. Hofe» (5 изд., Лейпцигъ, 1887); Адами, «Königin von Preussen» (12 изд., Гютерсло, 1888).

Луиза-Генріета (1627—1667) — дочь принца Фридриха-Генриха Оранскаго, вышла замужъ въ 1646 г. за великаго курфюрста бранденбургскаго Фридриха-Вильгельма, къ которому она вполнѣ подходила по энергіи; сопровождала его во всѣхъ поѣздкахъ и походахъ, была совѣтницей и помощницей въ счастьѣ и горѣ. Основала Ораніенбургъ, гдѣ учредила сиротскій домъ. Приписываемыя ей духовныя пѣсни, напр. извѣстная: «Jesus, meine Zuversicht», принадлежатъ не ей. Ея жизнь описали Wegführer (Лейпцигъ, 1838), Knauth (Галле, 1867) и v. Medem, «Kurfürstin von Brandenburg» (1879).

Луиза Савойская (1476—1531)—герцогиня ангулемская, дочь герцога Филиппа Савойскаго, жена Карла Орлеанскаго, графа ангулемскаго, отъ котораго она имѣла сына, впослѣдствіи короля Франціи, Франциска I. Въ отсутствіе сына Л. управляла Франціей совмѣстно съ канцлеромъ Дюпра, но прославилась только расточительностью. Въ 1523 г. она предложила свою руку только что овдовѣвшему герцогу Карлу Бурбону и, получивъ отказъ, стала преслѣдовать его, чѣмъ и способствовала его измѣнѣ. Послѣ взятія короля въ плѣнъ при Павіи, она выказала благоразуміе и энергію. Способствовала заключенію мира въ Камбре (1529). Покровительствовала наукамъ, но ненавидѣла приверженцевъ церковной реформы.

Луиза, королева шведская—см. Ловиза.

Луизенбургъ (Luisenburg, прежде Luxburg)—гора средней Германіи, у Александерсбада въ Фихтельгебирге, съ великолѣпнымъ гранитнымъ лабиринтомъ; съ ея вершинъ (Крейцъ 785 м., Бургштейнъ 869, Габерштейнъ 849) прекрасный видъ на Фихтельгебирге. Ср. Gümbel, «Geognost. Beschreibung des Fichtelgebirges» (Гота, 1879); A. Schmidt, «Die L. bei Wunsiedel» (Гафъ, 1882).

Луизіада (Luisiade, ит. Massimi)—архипелагъ Тихаго океана, принадлежащій съ янв. 1885 г. Англіи и состоящій изъ маленькихъ о-вовъ и коралловыхъ рифовъ, на ЮВ отъ Новой Гвинеи. 2200 кв. км. Открылъ о-ва Торресъ въ 1606 г., но счелъ ихъ за часть Новой Гвинеи. Овенъ Стэнли въ 1848 г. опредѣлилъ ихъ какъ архипелагъ. Два самые большіе о-ва—Юго-Восточный (930 кв. км.) и Росель (770 кв. км.). Обитатели, папуасы, схожи съ туземцами Новой Гвинеи, дики, недовѣрчивы и воровaты.

Луизіана (Louisiana) — одинъ изъ штатовъ сѣв.-амер. союза; граничитъ съ С штатами Арканзасъ и Миссисипи, съ В — Миссисипи и Мексиканскимъ зал., съ Ю — Мексиканскимъ зал., съ З — Техасомъ. 126180 кв. км., 1118587 жит. (559350 мжч. и 559237 жнщ.), въ томъ числѣ 50% чернокожихъ. Около $^2/_5$ бѣлаго населенія Л. французскаго происхожденія; ихъ природный языкъ—французскій. Онъ же употребляется значительнымъ процентомъ негровъ и мулатовъ Л. Вообще во многомъ еще видны слѣды французскаго вліянія. Поверхность, по преимуществу, ровная, ни одна часть ея не возвышается болѣе, чѣмъ на 240′ надъ ур. моря. Въ центральной и сѣверной частяхъ поверхность часто волнообразна и даже холмиста, на Ю — сплошная равнина съ обширными лѣсами и болотами, на ЮЗ—огромныя луговыя степи (прэріи), по берегамъ залива и рѣкъ прэріи эти часто принимаютъ характеръ трясинъ. Обширная дельта р. Миссисипи, большею частью, болотиста, едва возвышается надъ ур. моря и подвержена наводненіямъ; часто даже населенные и воздѣланные участки ея подвергались бы наводненіямъ, если бы не защищались цѣлой системой плотинъ (levées); но случается, что плотины эти прорываются. Разсчитано, что для одной Миссисипи необходимо до 1270 км. плотинъ и для всѣхъ остальныхъ протоковъ ея 1887 км.; пока построена только незначительная часть ихъ. Болотистыя области Л. часто перерѣзаются сухими хребтами, brulés, которые по большей части заселены. Большая часть протоковъ Миссисипи, превращавшихъ южныя области штата въ настоящую дельту, отрѣзаны отъ рѣки плотинами. Область лѣсовъ, по преимуществу сосновыхъ, начинается у южнаго берега Миссисипи и, съ незначительными перерывами, тянется къ З и оканчивается въ вост. Техасѣ. На З и СЗ наносная долина Миссисипи образуетъ невысокіе, но изобилующіе пропастями и оврагами хребты песчаниковыхъ холмовъ. Большая часть Л. потретичной формаціи, остальная, по преимуществу, третичной, съ изрѣдка обнаженными мѣловыми слоями, составляющими нижніе подслои почвы. На ЮЗ большія залежи довольно чистыхъ пластовъ сѣры. Другія горныя породы: каменная соль близъ Петн-Ансъ, желѣзн. руды, охра, лигнитъ, гипсъ и фосфориты. Орошеніе штата обильно; главная р. Миссисипи, ея притоки: Красная (Red River), Ачафалайа и впадающая въ Мексиканскій заливъ Сабинъ — всѣ судоходны; озеръ 2: Поншартрэнъ и Борнъ, по послѣднимъ также ходятъ пароходы; вся сѣть водянаго сообщенія = 4000 км. Изъ растительнаго царства Л. богата лѣсами самыхъ разнообразныхъ, дорогихъ, особенно туземныхъ породъ: дубъ, сосна, кипарисъ, черная и сладкая камедь, различныя магноліи, гиккори, шико, виргинскій тополь, медовая, желтая и черная акація, различныя породы вяза, ясень и множество другихъ полезныхъ породъ; туземный тростникъ употребляется на писчебумажное производство; Tillandsia или «испанскій мохъ», обильно покрывающій деревья, идетъ на набивку матрацовъ и обойное дѣло вообще, вмѣсто конскаго волоса. Изъ дикихъ животныхъ имѣются: черный медвѣдь, пантера, рысь, енотъ, двуутробка, олень; птицы самыхъ разнообразныхъ породъ охотно здѣсь зимуютъ; въ боло-

тахъ водятся ядовитыя и др. змѣи, въ заливѣ и рукавахъ рѣки—аллигаторы; рыбы въ изобиліи, какъ въ морскихъ, такъ и въ прѣсныхъ водахъ; такое же обиліе устрицъ, моллюсковъ и крабовъ. Рѣчные раки и выхухоль часто приносятъ огромный вредъ плантаціямъ, вырывая свои норы въ плотинахъ и, такимъ образомъ, подготовляютъ опасныя трещины. Почва Л. въ высшей степени плодородна. Большія плантаціи сахарнаго тростника и сахарные заводы. За послѣдніе годы развилась также культура высшаго сорта риса. Хлопокъ и кукуруза — главные предметы земледѣлія. Скотоводство процвѣтаетъ; огородничество и цвѣтоводство развито въ окрестностяхъ Нов. Орлеана. Производство терпентина, смолы и дегтя, заводы лѣсопильные, хлопчатобумажные, масла, жмыховъ, масла землян. орѣховъ, клещевиннаго масла; фабрикація рома и водки, какъ побочныхъ продуктовъ, при выработкѣ хара и патоки. Торговля Л. сильно упала со времени войны 1861—1865 г.; упадку этому способствовало также уменьшеніе судоходства по р. Миссисипи, вслѣдствіе развитія сѣти желѣзн. дорогъ, ведущихъ къ Атлантическому океану. Обмелѣніе устья рѣки устранено постройкой плотинъ. Желѣзныхъ дорогъ здѣсь меньше, чѣмъ въ другихъ штатахъ союза, такъ какъ рѣки Л. представляютъ удобные и дешевые пути сообщенія; въ 1890 г. желѣзныхъ дорогъ было 2625 км. Столица штата —Батонъ-Ружъ (10478 жит.), но по торговлѣ и населенности гораздо важнѣе Новый Орлеанъ (см.). Шрупортъ — торговый центръ сѣв.-зап. Л.; остальные города всѣ имѣютъ менѣе 4000 жит. и вообще незначительны; прежняя плантаторская система не способствовала развитію крупныхъ городовъ. Народное образованіе въ штатѣ не такъ хорошо поставлено, какъ въ другихъ частяхъ союза, но подвигается впередъ. Въ Новомъ Орлеанѣ 5 такъ назыв. университетовъ, въ Батонъ-Ружѣ унив. штата Л., земледѣльческая школа и институтъ механиковъ. Всего 11 мужск. коллегій, нѣсколько профессіон. школъ и 3 женскихъ коллегіи. Законодательство штата основано на римскомъ, а не на обычномъ англійскомъ правѣ; это — остатокъ прежнихъ французскихъ порядковъ.

Исторія. Первоначально именемъ Л. обозначалась вся громадная область бассейна р. Миссисипи, отъ Мексиканскаго залива до Великихъ Озеръ, занятая французами. Страна открыта въ 1541 г. испанцами, но колонизація ея началась лишь въ 1683 г., изъ Франціи. Въ 1763 г. Франція уступила всю землю на З отъ Миссисипи, съ Новымъ Орлеаномъ, Испаніи, а на В—Англіи, но въ 1800 г. получила обратно западную часть; въ 1803 г. Наполеонъ продалъ ее за 15 мил. долл. Соединеннымъ Штатамъ. Въ 1811 г. конгрессъ разрѣшилъ территоріи Новый Орлеанъ образовать штатъ подъ именемъ Л. Во время междоусобной войны Л. была въ числѣ отложившихся отъ союза штатовъ. Война и освобожденіе невольниковъ привели къ паденію цѣнности земли и задержали развитіе штата. См. Gayarré, «Hist. of L.» (3 изд., Нов. Орл., 1885); Thomson, «Story of L.» (Бостонъ, 1888). По конституціи 1879 г. законодательное собраніе состоитъ изъ сената (изъ 36 членовъ) и палаты депутатовъ (число депутатовъ—измѣняющееся); исполнительная власть принадлежитъ губернатору. Послѣдній, равно какъ и депутаты и сенаторы, избирается на 4 года. Всѣ поправки къ конституціи, принятыя въ законодательномъ собраніи, должны подвергаться народному голосованію.

Луизы орденъ (Luisenorden) — прусскій дамскій орденъ, учрежденный королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ III въ 1814 г. какъ награда за заслуги прусскихъ женщинъ и дѣвицъ передъ отечествомъ, особенно въ военное время. Два класса; золотой или серебряный крестъ съ черной эмалью и буквой L на голубомъ щитѣ. Ср. L. Schneider, «Der Luisenorden» (Берл., 1867).

Луини (Бернардо Luini)—итальянскій живописецъ, ученикъ Амброзіо Боргоньоне, развившійся далѣе подъ вліяніемъ Брамантино, значительнѣйшій изъ послѣдователей Л. да-Винчи. Род. въ Ловино, на Лаго-Маджоре, между 1475 и 1480 гг.; трудился въ Миланѣ, а также въ Саронно, Павіи и Лугано; умеръ, вѣроятно, позже 1533 г. Въ своихъ фресковыхъ работахъ отличается искренностью выраженнаго въ нихъ чувства, граціозностью фигуръ, красотою лицъ и теплымъ, гармоничнымъ колоритомъ. Большое количество его произведеній въ этомъ родѣ, происходящихъ изъ церквей въ окрестностяхъ Милана, находится теперь въ тамошней галлереѣ Брера; въ ихъ числѣ особенно замѣчательна «Мадонна со св. Антоніемъ и Варварою» (1521). Какъ на лучшія фрески Л., должно, сверхъ того, указать на «Увѣнчаніе Христа терніемъ», въ Амброзіанской библіотекѣ, въ Миланѣ, на «Бичеваніе Христа» и на сцены изъ житія св. Екатерины, въ церкви св. Маврикія (Монастеро-Маджоре), тамъ же, на «Страсти Христовы», въ церкви С.-Маріа-делья-Анджели, въ Лугано, на «Поклоненіе волхвовъ», «Срѣтеніе Господне», «св. Аполлонія», «Св. Екатерину» и пр., въ церкви монастыря Пелерина-джіо, въ Саронно. Въ станковыхъ картинахъ Л. особенно хороши изображенія Мадонны и вообще молодыхъ и отроческихъ фигуръ: онъ придавалъ имъ своеобразный типъ, который поэтому извѣстенъ у любителей живописи подъ названіемъ «Луниевскаго» (luinesco), удивительную миловидность, экспрессію дѣвственной чистоты и обворожительную улыбку. Изъ числа подобныхъ картинъ наиболѣе мастерскими могутъ считаться: «Поклоненіе волхвовъ» и «Мадонна», въ комскомъ соборѣ, алтарный образъ въ главной церкви г. Леньяно и «Мадонна со святыми и жертвователями», въ брерской галлереѣ, въ Миланѣ. Кромѣ этого города и сосѣднихъ съ нимъ мѣстъ, произведенія Л. встрѣчаются во многихъ европейскихъ музеяхъ. Въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб., имѣются четыре несомнѣнныя картины этого художника: «Богоматерь съ Младенцемъ-Спасителемъ», «Св. Екатерина съ двумя ангелами», «Св. Севастіанъ» и «Портретъ молодой женщины съ пучкомъ цвѣтовъ въ рукѣ» (такъ наз. «Коломбина»). Сыновья Бернардо Л., *Аурелio* и *Эванджелиста*, были также живописцы: первый

страдалъ маньеризмомъ, а второй занимался почти исключительно орнаментальными работами. *А. С—въ.*

Луисвилль (Louisville)—гл. городъ Сѣв.-Ам. Шт. Кентукки, на лѣв. берегу р. Огайо. Два моста соединяютъ Л. съ Нью-Албани и Джефферсонвиллемъ, лежащимъ на правомъ берегу Огайо и находящимся въ шт. Индіанѣ. Канализація и водопроводъ превосходные, освѣщеніе электрическое, электрич. трамвеи, 1900 скверовъ. 39 городскихъ школъ, кентукійская женская коллегія, 5 медицинск. школъ и др. Церквей 150, 3 синагоги; 12 сиротскихъ домовъ, 14 рынковъ, 28 банковъ. Изъ 53 періодическихъ изданій—8 ежедневныхъ газетъ. Л.—таможенный портъ; товары идутъ сюда прямымъ путемъ изъ за-границы. Кромѣ водяного сообщенія по р. Огайо, круглый годъ судоходной, въ Л. ведутъ 6 важныхъ желѣзныхъ дорогъ. Торговые обороты достигаютъ 150 милл. долл. ежегодно; одного табаку продается на 15 милл. долл. (16 фабрикъ жевательнаго и курительнаго табака, 80 сигарныхъ фабрикъ). Производство экипажей, мебели, плуговъ, водопроводныхъ и газовыхъ трубъ, топоровищъ и ручекъ для лопатъ; заводы кожевенные и желѣзоплавильные. Всего 2073 фабрикъ и заводовъ, съ 29000 рабочихъ, основнымъ капиталомъ около 46 милл. долл. и ежегодной выработкой товаровъ на сумму 85 милл. долл. Величайшій въ свѣтѣ рынокъ хлѣбнаго вина, ежедневный налогъ на которое—26—35000 долл. Жителей въ 1860 г. 68033, въ 1870 г. 100753 чел., въ 1880 г. 128758, въ 1890 г. 161129 ч.

Луитпольдъ (Карлъ-Іосифъ-Вильгельмъ)—принцъ, регентъ Баваріи, третій сынъ короля Людовика I, род. въ 1821 г.; принималъ участіе во франко-прусской войнѣ. Въ 1886 г. Л. сдѣлался регентомъ, вслѣдствіе душевной болѣзни своего племянника Людовика II (см.); остался регентомъ и послѣ смерти послѣдняго, въ виду душевной болѣзни короля Оттона I. Старшій сынъ Л., *Людовикъ*, род. въ 1845 г.—вѣроятный наслѣдникъ баварскаго престола. См. Reidelbach, «L., Prinzregent von Bayern» (Мюнхенъ, 1892). *В. В—въ.*

Лука—св. евангелистъ, по преданію одинъ изъ 70-ти учениковъ І. Христа. Самое имя его—отъ римскаго Lucanus или Lucilius—указываетъ на его языческое происхожденіе: онъ былъ однимъ изъ первыхъ образованныхъ язычниковъ, принявшихъ благовѣстіе Христа. По своему занятію онъ былъ врачъ («возлюбленнымъ врачемъ» называетъ его въ посл. къ Колос., IV, 14 ап. Павелъ, пользовавшійся его помощью во время своихъ болѣзней). О жизни его извѣстно немного. По свидѣтельству Евсевія («Церк. Ист.», 3, 4), Іеронима («De Vir. illustr.» 7) и другихъ, онъ обыкновенно жилъ въ Антіохіи Сирійской, тамъ узналъ ап. Павла и, сдѣлавшись преданнымъ его послѣдователемъ и сотрудникомъ, сопровождалъ его въ путешествіяхъ и, между прочимъ, въ морскомъ путешествіи въ Римъ, во время котораго совершилось столь подробно и краснорѣчиво описанное имъ кораблекрушеніе. Древность единогласно приписывала ему два творенія: Евангеліе и Дѣянія апостольскія. Въ обоихъ этихъ твореніяхъ обнаруживается искусная рука историка, который, при необычайной точности и сжатости повѣствованія, умѣлъ давать картинное и притомъ прагматически мотивированное повѣствованіе. Евангеліе его цитуется уже у древнихъ писателей — Іустина Философа, Тертулліана и другихъ; о Дѣяніяхъ впервые упоминается въ посланіи церкви вьеннской и ліонской (Евс., 5, 2), а затѣмъ книга эта цитуется у св. Иринея, Климента Александрійскаго, Тертулліана и другихъ. Въ виду отсутствія въ обѣихъ книгахъ ясныхъ указаній на разрушеніе Іерусалима, многіе полагаютъ, что онѣ написаны еще до этого событія; Блеекъ, Кеймъ, Гольцманъ и нѣкоторые другіе писатели относятъ ихъ къ болѣе позднему времени. Критика, въ лицѣ главныхъ представителей тюбингенской школы, пыталась подвергнуть сомнѣнію подлинность и историческую достовѣрность какъ Евангелія, такъ и особенно Дѣяній, въ которыхъ многое объявлялось неисторическимъ и самопротиворѣчивымъ; но такое мнѣніе критики основывалось главнымъ образомъ на отрицаніи всего сверхъестественнаго, и ея доводы скоро потеряли значеніе, особенно когда, благодаря новѣйшимъ изслѣдованіямъ и раскопкамъ на мѣстѣ городовъ, описываемыхъ Л. въ качествѣ спутника ап. Павла, подтвердились многія историческія и бытовыя указанія, которыя раньше считались недостовѣрными и противорѣчащими древнимъ свидѣтельствамъ. Эрнстъ Курціусъ, въ рефератѣ, напеч. въ «Sitzungsberichte der Berliner Academie der Wissenschaften» за 1893 г., разбирая повѣствованіе Л. о пребываніи ап. Павла въ Аѳинахъ, призналъ это повѣствованіе вполнѣ историческимъ (см. этотъ рефератъ въ «Христ. Чтеніи» за 1894 г., въ переводѣ и съ примѣч. проф. А. П. Лопухина). Англійскій проф. Рамсэй, въ своемъ посмертномъ сочиненіи: «St. Paul the traveller and Roman Citizen» (Лонд., 1895), на основаніи собственныхъ историко-археологическихъ изслѣдованій и раскопокъ, пришелъ къ выводу, что Л.—историкъ не только поразительно точный въ своихъ показаніяхъ, но и замѣчательно свѣдущій; Рамсэй прямо ставитъ его рядомъ съ Ѳукидидомъ.

Литература. Изъ древнихъ комментаріевъ на св. Л. особенно извѣстны бесѣды Евсевія, Кирилла Александрійскаго, Евѳ. Зигабена, Ѳеофилакта. Главн. новѣйшіе труды—Де-Ветте, Мейера, Годе (одинъ изъ лучшихъ коммент.), Фаррара и др. Книга Дѣяній превосходно изложена въ книгѣ Фаррара: «Жизнь и труды св. ап. Павла» (русск. перев. А. Лопухина) и въ новомъ сочиненіи аббата Вигуру, «Le nouveau Test. et les nouvelles découvertes» (пер. въ приложеніи изъ «Библейской исторіи Нов. Завѣта при свѣтѣ новыхъ изслѣд. и открытій», А. П. Лопухина, 1895). См. Schleiermacher, «Ueber die Schriften des Lukas» (1817); James Smith, «Dissertation on the Life and Writings of St. Luke» (въ «Voyage and Shipwreck of St. Paul», 1848); Scholten, «Paul. evangelium etc.» (1881); K. Schmidt, «Die Glaubwürdigkeit der Apostelgeschichte». *А. Л.*

Лука—патріархъ. Въ 1160 г. написалъ посланіе къ князю Андрею Боголюбскому, въ

отвѣтъ на его посланіе. Послѣднее не сохранилось, какъ и упоминаемое Л. посланіе митрополита Ѳеодора. Посланіе Л. напечатано въ «Никоновской лѣтописи»; оно убѣждаетъ не учреждать новой митрополіи и принять мнѣніе епископа Нестора о постѣ въ среду и пятокъ.

Лука Якобсъ (Lucas Jacobsz)—знаменитый живописецъ, граверъ и рисовальщикъ, прозванный *Лейденскимъ* (van Leijden), по городу, въ которомъ онъ родился, жилъ и умеръ (1494—1533). Его занятія начались подъ руководствомъ его отца, Гуго Якобса, хорошаго нидерландскаго живописца по стеклу. Еще будучи отрокомъ, Л. проводилъ дни и ночи въ рисованіи и живописи; научившись отъ какого-то ювелира и нѣкоего Гарнассена гравированію на металлахъ, Л. скоро достигъ въ немъ такого умѣнья, что издалъ, когда ему едва минуло девять лѣтъ, свои первыя гравюры. Нѣкоторое время онъ былъ ученикомъ извѣстнаго въ ту пору живописца К. Энгельбрехтсена, и такъ скоро усвоилъ себѣ живописную технику, что 12-и лѣтъ отъ роду написалъ клеевыми красками на холстѣ картину на сюжетъ изъ легенды св. Губерта и получилъ за нее отъ заказчика столько червонцевъ, сколько имѣлъ лѣтъ. Въ мастерской Энгельбрехтсена работали тогда два его сына, изъ которыхъ одинъ—Питеръ—былъ живописецъ по стеклу; отъ него Л. перенялъ его искусство и написалъ картину «Богоматерь, принимающая Давида» (гравирована Санредамомъ). Женившись, около 1515 г., на богатой дѣвушкѣ изъ семейства Бохгейзенъ и пользуясь уже славою и достаткомъ, Л. задумалъ перенести свое мѣстопребываніе изъ тихаго Лейдена въ болѣе оживленный Антверпенъ. Тамъ записался онъ въ мѣстную гильдію св. Луки (1521) и былъ посѣщенъ знаменитымъ своимъ современникомъ—Альбрехтомъ Дюреромъ, который нарисовалъ при этомъ его портретъ карандашемъ; оба художника взаимно обмѣнялись лучшими листами своихъ прославившихся гравюръ. Въ 1527 г., желая познакомиться съ другими голландскими художниками, онъ предпринялъ поѣздку въ Роттердамъ и, послѣ нѣсколькихъ дней плаванія по каналамъ, присталъ къ острову Вальхерну; тутъ онъ посѣтилъ городъ Миддельбургъ и задалъ роскошный пиръ тамошнимъ художникамъ, въ числѣ которыхъ находился знаменитый въ то время Янъ Госсартъ, прозванный Мобежскимъ. Послѣдній былъ приглашенъ Л. сопутствовать ему въ остальной части путешествія, и оба художника проѣхались отсюда по разнымъ городамъ—черезъ Антверпенъ, Гентъ, Мехельнъ и др., задавая вездѣ пиры мѣстнымъ живописцамъ. Слѣдствіемъ этого путешествія была болѣзнь, приковавшая Л., до конца его жизни, къ постели. Однако, и лежа въ постели, Л. не переставалъ заниматься живописью и гравированіемъ, даже написалъ въ это грустное время своей жизни лучшую свою картину: «Христосъ, исцѣляющій іерихонскаго слѣпца» (находится въ Имп. Эрмитажѣ). Картины Л. встрѣчаются очень рѣдко, такъ какъ многія изъ нихъ погибли. Въ нѣкоторыхъ, даже первостепенныхъ, музеяхъ Европы ихъ совсѣмъ не имѣется, а значительное число картинъ, считавшихся до недавняго времени произведеніями лейденскаго мастера, какъ въ большихъ, такъ и въ менѣе значительныхъ музеяхъ и въ частныхъ собраніяхъ нынѣ, вслѣдствіе успѣховъ современной художественной критики, не удержали за собою имени Л. Достовѣрныхъ картинъ Л. сохранилось не болѣе десяти, изъ которыхъ по одной находится въ Имп. Эрмитажѣ въ СПб. и въ галлереяхъ мюнхенской и берлинской; собственноручный портретъ художника—въ галлереѣ Уффици, во Флоренціи. Но еще болѣе, чѣмъ живопись масляными красками, доставили художнику славу его гравюры, въ которыхъ онъ явился счастливымъ соперникомъ великаго А. Дюрера. Онѣ высоко цѣнились еще при жизни художника, считались и тогда рѣдкостью, потому что ихъ мѣдныя доски, гравированныя тонкою и нѣжною штриховкою, не могли давать значительнаго числа хорошихъ оттисковъ, а крайне требовательный художникъ безжалостно истреблялъ всѣ тѣ отпечатки, которыя казались ему неудовлетворительными. Гравюры Л., числомъ 174, подробно описанныя Барчемъ («Peintre-Graveur», VII), можно теперь найдти въ хорошихъ оттискахъ только въ самыхъ богатыхъ музеяхъ. Ср. K. van Mander, «Het leven der doorluchtige nederlandsche en hooghdeutsche Schilders» (Амст., 1764) и A. Rosenberg, «L. van Leyden» (въ R. Dohme, «Kunst und Künstler Deutschland und Niederlande», т. I, XV).

К. Веселовскій.

Лука Жидята—см. Жидята.

Лукавецъ (Янъ)—чешскій писатель. Ему приписываютъ начало хроники таборской до 1443 г., которую продолжалъ Николай изъ Пильгримова, называемый Бискупцомъ. Л. написалъ «Confessiones Taboritarum contra Rokicanum et alios theologos Pragenses» (около 1431 г.; изд. въ «Valdensia», Базель, 1508).

Лукавица—планина, см. Сербія.

Лукайскіе острова—см. Багамскіе острова.

Луканія—въ древности значительная обл. въ Юж. Италіи или вел. Греціи, между Самніемъ, Кампаніей, Бруттіей и Апуліей. Прекрасные луга способствовали здѣсь развитію скотоводства: мѣстами попадались хорошіе виноградники. Луканцы (Λευκανοί, Lucani), населявшіе область, пришли сюда въ началѣ V в. до Р. Хр. изъ Самніи, но должны были выдержать большую борьбу съ греками Южн. Италіи, прежде чѣмъ имъ удалось основаться въ этой странѣ (въ 390 г., послѣ битвы при р. Laus). Въ 272 г. вся Л. была покорена римлянами. Войны, въ теченіе всего III в. и позже непрерывно тревожившія Л., сдѣлали ее изъ богатой, плодородной и населенной страны бѣдною и обезлюдѣвшей областью. Изъ городовъ замѣчательны: на вост. берегу Metapontum; Heraclea при устьѣ р. Aciris, тарентская колонія, значительный приморскій и торговый городъ, родина живописца Зевксиса; Thurii или Thurium, построенный на мѣстѣ древняго Sybaris. На зап. берегу—Buxentum (первоначально—Πύξοις)—обычный пунктъ переправы въ Сицилію; Elea или Velia—родина Парменида и Зенона и мѣсторожденіе элеатской философской школы; Paestum

(ранѣе называвшійсяΠοσειδωνία)—извѣстный розами. Внутри страны: Forentum, Numistro, Auxia, Grumentum (значит. городъ), Blanda, Nerulum и др. *Н. О.*

Луканъ (Маркъ-Аннэй Lucanus, 38—65) — послѣ Виргилія значительнѣйшій римскій эпикъ, родомъ изъ Испаніи, племянникъ философа Сенеки, получилъ образованіе въ Римѣ у философа Корнута, временно пользовался расположеніемъ Нерона, перешедшимъ въ ненависть, когда императоръ замѣтилъ его значительный поэтическій талантъ; послѣдствіемъ этого было присужденіе его къ смертной казни, какъ участника въ заговорѣ Пизона. Его поэмы: «Hectoris Lytra», «Orpheus» (былъ извѣстенъ еще въ среднихъ вѣкахъ), «Iliacon», «Catacausmon», «Catalogus Heroidum», «Saturnalia», трагедія «Medea» и другія многочисленныя произведенія пропали почти безслѣдно; кромѣ небольшой эпиграммы, сохранилась лишь неоконченная поэма «Pharsalia», въ 10 книгахъ. Содержаніе ея—борьба между Цезаремъ и Помпеемъ, воспѣваемая поэтомъ въ строго-хронологической послѣдовательности до осады Александріи, при чемъ историческое преданіе до того вѣрно передается поэтомъ, что поэма его имѣетъ цѣнность и историческаго источника. Нѣкоторыя сцены написаны съ особою любовью, при чемъ, особенно въ описаніяхъ и въ блестящихъ характеристикахъ героевъ, проявляется крупный поэтическій и ораторскій талантъ Л. У воспитаннаго въ правилахъ стоической школы поэта возвышенный взглядъ на событія, выразившійся и въ выборѣ темы, и въ тоскѣ по потерянной римскимъ народомъ свободѣ. Языкъ Л. сильный и выразительный, но стихъ его не такъ отдѣланъ, какъ у Виргилія. Изъ древнихъ критиковъ Квинтиліанъ хвалитъ произведенія Л. за искренность чувства, силу и богатство мыслей, но причисляетъ его скорѣе къ ораторамъ, чѣмъ къ поэтамъ. Поэтъ Марціалъ отвѣчалъ на этотъ отзывъ указаніемъ на обиліе у Л. читателей (эпигр. XIV, 194). Изданія—Weber'a (Лпц., 1821—31) и C. Hosius'a (въ «Bibl. Teubn.»). Отрывки изъ IV кн. поэмы Л. перевелъ П. Кутузовъ («Другъ Просвѣщенія», 1804, III, 108). См. Genthe, «De Lucani vita et scriptis» (Берл., 1859); Schaubach, «Lucans Pharsalia und ihr Verhältniss zur Geschichte» (Мейнинг., 1869).

Лукаричъ (Франьо, род. ок. 1500), также Бурина—сербо-хорватскій поэтъ, родомъ изъ Рагузы. Закончилъ образованіе во Флоренціи и сталъ извѣстенъ какъ итальянскій поэтъ. По возвращеніи на родину Л. пріобрѣлъ значеніе и между отечественными поэтами. Стихотворенія его помѣщены въ сборникѣ Динка Ранъины «Pjesne razlike» (Флоренція, 1563). Переводилъ съ греческаго и итальянскаго; подражалъ старымъ поэтамъ, особенно Ветраничу и Димитричу, въ размѣрѣ и стилѣ.

Лукасбадъ (Lukasbad) — теплые сѣрнисто-известковые источники (27—60° Ц.) въ Буда-Пештѣ, превосходно устроенные. Имѣются также грязевыя ванны, для которыхъ устроено надъ источниками овальное помѣщеніе въ 30 м. длины и 18 ширины. Рекомендуется при ревматическихъ страданіяхъ, при различныхъ пораженіяхъ суставовъ, опухоляхъ железъ, болѣзняхъ кожи и отравленіяхъ металлами.

Лукасъ (Карлъ-Фридрихъ-Эдуардъ Lucas, 1816—1882)—помологъ, основавшій въ 1860 г. въ Рейтлингенѣ первый помологическій институтъ Германіи, въ теченіе 20 лѣтъ выпустившій болѣе 1000 воспитанниковъ. Ему принадлежитъ большое число трудовъ по плодоводству, изъ нихъ слѣдуетъ назвать: «Die Lehre vom Obstbau» (1886), «Der Gemüsebau» (4 изд. 1882), «Der Obstbau auf dem Lande» (5 изд. 1876), «Die Lehre vom Baumschnitt» (5 изд. 1884), «Einleitung in das Studium der Pomologie» (1877), «Vollständiges Handbuch der Obstkultur» (2 изд. 1882). Съ Oberdieck'омъ Л. издалъ «Illustriertes Handbuch der Obstkunde» (1858—75, 8 т.), съ описаніемъ болѣе 2000 сортовъ плодовъ. Съ 1860 г. онъ ежегодно издавалъ: «Taschenbuch für Pomologen und Gartenfreunde».

Лукау—гор. въ прус. провинціи Бранденбургъ. 23 мая 1813 г. стоявшій тутъ на позиціи прус. генералъ Бюловъ, съ отрядомъ въ 15 тыс. русско-прус. войскъ, былъ атакованъ корпусомъ франц. маршала Удино. Когда атака послѣдняго на Л. не удалась, Бюловъ самъ перешелъ въ наступленіе. Ночью Удино отступилъ.

Лукашевичъ (Іосифъ Łukaszewicz, 1797—1873)—польскій историкъ, библіотекарь библіотеки Рачинскихъ въ Познани, изслѣдователь судебъ польскихъ диссидентовъ. Первый трудъ его: «Wiadomość historyczna o dysydentach w mieście Poznaniu w XVI i XVII w.» (Познань, 1832) переведенъ на нѣмецкій яз. За нимъ послѣдовали: «O Kościołach braci czeskich w dawnéj Polsce» (1835), «Dzieje Kościołów wyznania helweckiego w Litwie» (1841—1843; нѣм. пер., Лпц., 1848), «Dzieje Kościołów wyznania helweckiego w dawnéj Małéj Polsce» (1853). Издалъ, съ дополненіями, «Dzieje Kościoła polskiego», Островскаго (1846). Другихъ областей науки касаются его монографіи: «Obraz historyczno-statystyczny miasta Poznania» (1838, нѣм. пер. 1842) и «Historyja szkół w Kownie i w Ks. litewskiém do 1794 r.» (1849—1851) — важнѣйшій изъ его трудовъ. Біографія его въ «Tygodn. ilustrow.» (1873, № 292—293).

Лукашевичъ (Клавдія)—писательница. Помимо сотрудничества въ «Бирж. Вѣдомостяхъ» напечатала рядъ разсказовъ въ «Дѣтскомъ чтеніи», «Игрушечкѣ» и др. Отд. изд.: «Рыбка-колюшка-рѣзвушка», разск. для дѣтей младшаго возраста (СПб. 1896), «Босоногая команда», повѣсть изъ недавняго прошлаго (СПб., 1896), «Веселые дни», сцены изъ народнаго быта (СПб. 1896), «Среди цвѣтовъ», фантастич. комедія для дѣтей (СПб. 1896) и др.

Лукашевичъ (Платонъ Акимовичъ, ум. въ 1887 г.) — малорусскій этнографъ; учился въ нѣжинской гимназіи (товарищъ Гоголя) и Ришельевскомъ лицеѣ. Въ 1836 г. изданъ (безъ обозначенія его имени) его сборникъ пѣсенъ: «Малороссійскія и червоно-русскія народныя думы и пѣсни». Л. былъ однимъ изъ самыхъ раннихъ собирателей пѣсенъ (раньше были изданы только сборники

Срезневскаго и Максимовича); въ то время какъ другіе собиратели изумлялись богатству живущихъ въ памяти народной пѣсенъ, онъ указывалъ уже на упадокъ народной пѣсни и горько жаловался на замѣну ея пѣсней великорусской или даже солдатской. Послѣдующія произведенія Л. («Чаромутіе или священный языкъ маговъ, волхвовъ и жрецовъ», нѣсколько quasi-филологическихъ изслѣдованій, вродѣ «Объясненія ассирійскихъ именъ», «Микроскопическая астрономія» и друг.) обязаны своимъ появленіемъ ненормальному психическому состоянію, въ которое онъ впалъ.

Лукашевичъ (Сильвіушъ Болеславовичъ)—инж.-архитекторъ, инженеръ путей сообщенія, род. въ 1850 г. Съ 1875 г. началъ чтеніе лекцій по отопленію и вентиляціи въ строительномъ училищѣ, нынѣ институтѣ граждан. инженеровъ, а съ 1876 г. преподавалъ и проектированіе мостовъ и жел. дорогъ. Въ 1878 г. Л. издалъ «Графическій способъ разсчета подпорныхъ стѣнъ» и исполнилъ первыя небольшія работы по устройству отопленія и вентиляціи съ примѣненіемъ къ дѣлу новѣйшихъ, часто научныхъ принциповъ. Съ 1882 г. Л. проф. института гражд. инженеровъ. Результаты научной дѣятельности Л. выразились въ трудахъ: «Курсъ отопленія и вентиляціи», «Курсъ строительной механики» (2-е изд. 1889), «Устройство комнатныхъ печей» (1883). «Устройство хлѣбопекарныхъ печей» (1883), «Топка печей дровами» (2-е изд. СПб. 1896) и др. Въ своихъ трудахъ Л. развиваетъ не только теорію предмета, но вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ и детальныя подробности практическаго примѣненія ея на дѣлѣ. Въ 1885 г. Л. учредилъ «Товарищество по устройству отопленія и вентиляціи зданій», много работалъ и въ области строительной механики, по предмету которой напечаталъ нѣсколько статей въ журналѣ «Зодчій».

Лукашевка—мст. Кіевской губ., Липовецкаго у. Дворовъ 629, жит. 3818. Правосл. црк., синагога, молитвенный домъ, школа. Заводы винокуренный (на 120 тыс. руб.) и кирпичный (на 8000 руб.). Въ Л. есть замковище длиною въ 50 саж.; до 1768 г. оно было обнесено полисадомъ.

Лукаши—см. Егерь (XI, 511).

Лукашъ—горная возвышенность въ Уральскомъ хребтѣ, Троицкаго у., Оренбургской губ., въ дачѣ Саткинскаго завода,—состоитъ почти вся изъ песчаника.

Лукашъ (Янъ, 1458—1528)—чешскій богословъ и ученый, старѣйшина общины чешскихъ братьевъ, ученіе которой онъ точно установилъ и горячо оберегалъ отъ лютеранскаго вліянія. Сочиненій его считаютъ болѣе 80. См. «Часопись чешскаго музея» (1861).

Лукешъ (Франтишекъ-Богуславъ)—чешскій писатель, священникъ. Род. въ 1809 г. Изъ трудовъ его болѣе извѣстны: «Krátký zeměpis pro dítky» (1846) и «Jak to vypadá s naší vírou katolickou» (1855).

Луки (Allium L.)—родъ растеній изъ семейства лиліеобразныхъ (см.). Травы, снабженныя плотными луковицами, состоящими изъ мясистыхъ низовыхъ листьевъ, снаружи одѣтыхъ цѣльными сухощавыми покровами (прошлогодними высохшими листьями). Донце, на которомъ сидятъ эти листья, иногда принимаютъ видъ довольно длиннаго корневища и иногда сама луковица мало развита; цвѣтоносный стебель, выступающій изъ вершины стебля, облиственъ лишь при основаніи или совершенно безъ листьевъ, плотный или дудчатый; листья желобковатые, полуцилиндрическіе или круглые, часто внутри полые, изрѣдка плоскіе и узкіе. Цвѣты собраны верхушечнымъ зонтикомъ, прикрытымъ однолистною или двулистною поволокою, и содержатъ нерѣдко мелкія луковички. Цвѣтки небольшіе, покроволистики ихъ расправлены звѣздою или образуютъ колокольчикъ, при основаніи сростные; тычинки къ нимъ приростаютъ; нити ихъ или расширены только при основаніи, или же 3 внутреннихъ только расширены и даже наверху образуютъ 2 зубца, между которыми сидитъ пыльникъ. Въ гнѣздахъ завязи чаще всего 2 сѣмяпочки; столбикъ прямой, рыльце тупое или головчатое, рѣдко 3-раздѣльное. Каждое гнѣздо плода содержитъ отъ 1 до 2 сѣмянъ, имѣющихъ форму широкаго сегмента; кожура пленчатая, приросшая къ бѣлку. Сюда около 250 видовъ—въ средней и южной Европѣ, въ Африкѣ до Абиссиніи включительно, во всей внѣтропической Азіи, въ Сѣверной Америкѣ и Мексикѣ. Почти всѣ дикіе Л. могутъ употребляться и частью употребляются въ пищу—они болѣе или менѣе противу-цинготны. Въ культурѣ ихъ нѣсколько. Родъ подраздѣляется: I. Porrum—покроволистики образуютъ колокольчикъ, въ соцвѣтіи маленькіе луковички, внутреннія 3-тычиночныя нити плоскія, 3-зубыя, средній зубецъ несетъ пыльникъ и короче боковыхъ; сюда 1. A. sativum L.—чеснокъ, ченекъ (польское), Ніори (груз.), схтуръ (арм.)—стебель до половины облиственный, листья плоскіе, луковица содержитъ много небольшихъ луковицъ, которыя и употребляются въ пищу. Дико въ центральной Азіи, въ алтайскихъ странахъ. A. Scorodoprasum L.—рокамболь есть разность предыдущаго. 2. A. Ampeloprasum L.—порей, A. Porrum Don.—культурная разность предыдущаго. II. Schoenoprasum Don.—тычиночныя нити безъ зубцовъ или внутреннія съ зубцами. Листья дудчатые или линейные. 3. A. Schoenoprasum L.—скорода, Л. сѣянецъ, Л. рѣзанецъ, дико въ сѣв. Россіи, начиная отъ Колы, до Камчатки, на Кавказѣ. Также въ зап. Европѣ и въ Америкѣ; листья тонкіе цилиндрическіе, луковицы небольшія. 4. A. ascalonicum L.—шарлотъ, листья шиловидные; Малая Азія. 5. A. Cepa L.—Л. рѣпчатый, луковица формы рѣпы—стебли и листья круглые, полые, на серединѣ вздутые. 6. A. fistulosum L.—каменный Л., какъ предыдущій, но луковица продолговатая—Сибирь. 7. A. ursinum L.—черемша (Сибирь), гензели (груз.)—листья съ черешками и широкими отгибами, луковица состоитъ изъ одного мясистаго листа. Употребляется въ пищу въ Сибири и на Кавказѣ. —сильно и непріятно пахнетъ, но хорошее антискорбутное средство, почему и введено на Кавказѣ въ солдатскую пищу. Всѣ пере-

численные виды, кромѣ черемши, суть огородныя растенія. Особенно распространены Л. собственно или Л. рѣпчатый и чеснокъ. *А. Б.*

Л. (культура). Самое обыкновенное изъ извѣстныхъ подъ именемъ Л. овощныхъ растеній, *рѣпчатый Л.* (Allium cepa L.) I—въ культурѣ это двулѣтнее растеніе, вслѣдствіи недоростанія угловыхъ почекъ; перенесено къ намъ съ Востока. Въ пищу употребляется, какъ луковица, составленная мясистыми листовыми влагалищами, такъ и зелень, пока она молодая. Изъ сортовъ наиболѣе обыкновенны: *русскій* рѣпчатый Л., луковица котораго желтая, твердая, средней величины, иногда, особенно въ южныхъ губ., очень крупная (6—7 вршк. въ окружности); рано поспѣваетъ и хорошо сохраняется, вкусъ ея по остротѣ средній. Изъ иностранныхъ сортовъ съ нимъ сходны англійскій James и голландскій плоскій красный; шаровидный голландскій, похожій на него брауншвейгскій и эрфуртскій блѣднокрасный плоскій обладаютъ острымъ вкусомъ; для разведенія въ большихъ размѣрахъ очень хорошій сортъ—грушевый, съ продолговатою твердою желтою луковицей, даетъ большіе урожаи; сорта—Nocera, майскій, парижскій, новый итальянскій относятся къ раннимъ, отличаются бѣлой, сладковатой, мало остраго вкуса луковицей. Изъ позднихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе крупныхъ (до 1 фт. и болѣе), по вкусу самыхъ сладкихъ сортовъ, извѣстны—испанскій, свѣтлокрасный и бѣлый, триполійскій, мадерскій и парижскій. Для домашняго продовольствія рѣпчатый Л. разводится съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ на всякой почвѣ; при культурѣ же промышленной, когда важно получить плотныя, крупныя и хорошо сохраняющіяся луковицы, приходится выбирать соотвѣтствующую ему почву. Лучшей считается суглинистый и супесчаный черноземъ и наносная илопато-песчаная почва. Кромѣ того такая почва не должна быть особенно рыхла, влажна и удобрена свѣжимъ навозомъ, такъ какъ эти три условія способствуютъ тому, что Л. идетъ въ листъ, а луковицы образуетъ рыхлыя и плохо сохраняющіяся. Существуютъ три различныхъ способа разведенія рѣпчатаго Л.: 1) Однолѣтняя культура въ открытомъ грунтѣ изъ сѣмянъ пригодна лишь для раннихъ сортовъ, по крайней мѣрѣ для нашихъ сѣв. и среднихъ губ. Она даетъ Л. трехъ сортовъ: спѣлый мелкій—для посѣва на слѣдующій годъ, средній по величинѣ и также спѣлый и неспѣлый толстошейный — для хозяйственнаго употребленія. При двухлѣтней культурѣ 2) въ первый годъ получаютъ только мелкія луковицы, такъ наз. сѣянцы, что достигается посѣвомъ сѣмянъ на сухой, песчаной почвѣ, расположенной на солнечномъ припекѣ; при такихъ условіяхъ растеніе не идетъ въ траву, скорѣе останавливается въ ростѣ и даетъ болѣе мелкія (въ лѣсной орѣхъ), но за то совершенно спѣлыя луковицы; онѣ и высаживаются слѣдующей весною на гряды. Крупный Л. для такой посадки мало примѣнимъ: онъ идетъ въ стволъ, подобное же оствленіе, если и встрѣчается у мелкаго, то очень рѣдко. Разведеніе Л. разсадою 3) примѣняется чаще къ крупнымъ, поздноспѣлымъ сортамъ, особенно въ сѣверныхъ мѣстностяхъ. Разсада, получаемая изъ парниковъ, куда сѣмена высѣваются въ половинѣ марта, высаживается садильникомъ на открытомъ грунтѣ на туже глубину обыкновенно къ концу мая. Дальнѣйшій уходъ одинаковый, какъ и въ другихъ случаяхъ. Онъ состоитъ въ поливкѣ, полкѣ, легкомъ отѣненіи почвы настланной соломой въ первое время посадки и т. п. Осенью, по мѣрѣ спѣлости Л., выбирается нѣсколько разъ, съ него срѣзаютъ траву, сушатъ и сохраняютъ въ сухомъ помѣщеніи. Сѣмена получаются отъ особо отобранныхъ луковицъ, которыя высаживаются весною на солнечное, защищенное мѣсто; сохраняютъ всхожесть только два года. Разведеніе Л. на продажу особенно развито у насъ въ центральныхъ губ., въ Московской, Калужской, Рязанской, а также въ Ярославской, Черниговской, Курской и др. Наиболѣе крупнымъ центромъ считаютъ село Безсоново, на р. Сурѣ, близъ Пензы. Здѣсь Л. засѣвается до 600 дес. и съ каждой въ среднемъ получаютъ до 2000, иногда и до 5000 мѣръ рѣпчатаго или 500 мѣръ сѣянца и около 100 пд. сѣмянъ. II. *Л. чеснокъ* (Al. sativum Lin.)—многолѣтнее растеніе изъ южной Европы (Сициліи). Отличается отъ рѣпчатаго очень острымъ вкусомъ и особымъ рѣзкимъ, пронзительнымъ запахомъ. Имѣетъ сложную луковицу, изъ 6 — 10 мелкихъ. Сѣмянъ почти никогда не даетъ, вмѣсто нихъ развиваются особыя почки—бульбы. Размножается отдѣльными мелкими луковичками. Къ осени каждая такая луковичка даетъ цѣлую группу себѣ подобныхъ, раздѣленныхъ между собою перепончатою кожицею и заключенныхъ въ общую обвертку. На почву болѣе требователенъ, чѣмъ рѣпчатый. Хорошо растетъ только на плодородной, открытой солнечнымъ лучамъ почвѣ. Сохраняется очень легко, если пучки подвѣсить къ потолку или стѣнѣ въ сухомъ помѣщеніи. Изъ сортовъ извѣстны только три: обыкновенный бѣлый, французскій розовый и неаполитанскій, всѣ очень схожіе другъ съ другомъ. III. *Л. песчаный* (Al. fistulosum Lin.)—многолѣтнее растеніе изъ Сибири. Очень сходенъ съ рѣпчатымъ Л., растетъ на всякой почвѣ. Въ первый годъ даетъ сѣянцы, во второй крупныя луковицы и сѣмена. Легко перезимовываетъ въ открытомъ грунтѣ. Не требуетъ за собою никакого ухода и всегда урожаенъ. Разные сорта его мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга. IV. *Л. рокамболь* (Al. scorodoprasum Lin.) — многолѣтнее растеніе изъ средней Европы; вполнѣ сходенъ съ чеснокомъ по своему значенію и культурѣ; сравнительно съ послѣднимъ разводится мало. V. *Египетскій* (Al. proliferum L.)—по всей вѣроятности, безполое видоизмѣненіе рѣпчатаго; вмѣсто сѣмянъ образуетъ почки, которыя и служатъ для разведенія. Даетъ очень твердыя, среднія по величинѣ и остротѣ луковицы; пригоденъ для домашнихъ огородовъ. VI. *Л. шалотъ* (Al. ascalonicum Lin.)—многолѣтнее растеніе изъ Греціи или Малой Азіи. Вкусъ его мало острый, совершенно особый отъ рѣпчатаго; употребляется по большей части на приготовленіе маринада. Разводится

какъ чеснокъ, подобно которому рѣдко даетъ сѣмена. Родится на всякой почвѣ, поспѣваетъ раньше, чѣмъ всякій другой Л. Съ уборкой торопятся еще и потому, что онъ часто идетъ вторично въ ростъ, если по засыханіи зелени оставить его на грядкахъ. Изъ сортовъ разводятся: датскій съ твердыми шаровидными луковицами, не дающій сѣмянъ, русскій—болѣе крупный и картофельный, съ длинной и злостренной луковицею, краснаго и бѣлаго цвѣта; оба послѣдніе сорта даютъ сѣмена. VII. *Л. поррей* (Al. porrum L.)—двухлѣтнее растеніе изъ южн. Европы. Имѣетъ длинную цилиндрическую луковицу; вкуса скорѣе сладкаго, чѣмъ остраго. Различаютъ зимній поррей (обыкновенный, брабантскій, карантанскій), съ толстыми, болѣе короткими луковицами, болѣе выносливый относительно морозовъ, который при достаточномъ снѣжномъ покровѣ можетъ даже зимовать на грядахъ, и лѣтній (Poitou, франц. лѣтній), съ луковицей длинной и болѣе чувствительной къ холоду. Разводится сѣменами (у насъ, впрочемъ, не вызрѣваютъ), которыя высѣваются въ парникахъ въ апрѣлѣ или въ началѣ марта. При пересадкѣ на гряды, разсада садится нѣсколько глубже, чѣмъ она была въ парникѣ или ее высаживаютъ въ особыя бороздки, которыя по мѣрѣ роста порея засыпаются землею. Тогда часть ствола растенія, прикрытая землею, отбѣливается. Въ противоположность другимъ луковымъ растеніямъ не боится свѣжаго удобренія навозомъ и любитъ очень влажную почву. VIII. *Л. жемчужный* (Al. porrum var. ampeloprasum) представляетъ безплодную разновидность порея; размножается мелкими луковичками; эти луковички, часто бѣлаго цвѣта и чрезвычайно нѣжнаго вкуса, употребляются для приготовленія уксусныхъ консервовъ и какъ салатъ. Уживается на одномъ мѣстѣ до 3 лѣтъ, но при этомъ быстро мельчаетъ. IX. *Л. скорода* (шнитлукъ, Al. schoenoprasum L.)—многолѣтнее растеніе изъ средней Европы; въ пищу идутъ только зеленые листья. Размножается не сѣменами, хотя приноситъ ихъ много, а отростками. Для зимняго употребленія высаживается въ горшки. Отлично зимуетъ въ открытомъ грунтѣ, оставаясь на одномъ мѣстѣ до 3 лѣтъ. Ср. Р. Шредеръ, «Русскій огородъ».

Г. К.

Лукиллій (Λουκίλλιος) — поэтъ греческой антологіи, жившій въ I в. по Р. Хр., въ нѣкоторыхъ изъ своихъ эпиграммъ послужившій образцомъ Марціалу (см.). Иногда смѣшивается съ Луцилiемъ Младшимъ (см. ниже). Ср. А. Маленнъ, «Марціалъ и Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1895).

Лукинъ (Александръ Петровичъ)—писатель. Въ 1865 г. Л. напечаталъ: «Исторія барыни Анны Ивановны. Этнографическіе матеріалы» («Современникъ», №№ 7 и 8). Затѣмъ сталъ писать, подъ псевдонимомъ *Скромный Наблюдатель*, фельетоны въ «Русск. Вѣдомостяхъ», гдѣ его сотрудничество продолжается донынѣ. Въ «Новостяхъ» долго велъ, за подписью XII, моск. фельетонъ. Л. прекрасно знаетъ моск. жизнь и отличается большою наблюдательностью.

Лукинъ (Василій Васильевичъ)—юристъ. Чапеч.: «Опытъ практическаго руководства къ производству уголовныхъ слѣдствій и уголовнаго суда» (3-е изд. 1852), «Производство слѣдствій по военному вѣдомству» (1885), «Объ опекѣ и попечительствѣ» (1855), «Памятныя книги полицейскихъ законовъ» (1857) и др.

Лукинъ (Владиміръ Игнатьевичъ) — драматургъ, предшественникъ Фонвизина, подготовившій комедіями обличительнаго характера появленіе «Недоросля». Біографическія свѣдѣнія о Л. очень скудны. Извѣстно, что онъ род. въ 1737 г., былъ въ военной службѣ, потомъ состоялъ секретаремъ при кабинетъ-министрѣ И. П. Елагинѣ, съ 1774 г. числился въ главной дворцовой канцеляріи, а въ 1794 г. умеръ, въ чинѣ ДСС. Литературную дѣятельность Л. началъ подъ покровительствомъ Елагина, поощрявшаго литературныя занятія своихъ подчиненныхъ. Первымъ литературнымъ произведеніемъ Л. былъ переводъ, совмѣстно съ Елагинымъ, порнографическаго романа: «Приключенія маркиза Г. (Глаголь), или жизнь благороднаго человѣка, оставившаго свѣтъ» (1756—1765), пользовавшагося въ свое время огромною популярностью. Затѣмъ Л. принялся переводить, сочинять и передѣлывать комедіи, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: «Менехмы или близнецы» (1763), «Ревнивый изъ заблужденія выведенный» (1764), «Мотъ, любовью исправленный» (1765), «Пустомеля», «Щепетильникъ», «Вертопрахъ» (1768) и др. Всѣ комедіи Л., за исключеніемъ «Мота, любовью исправленнаго» — переводы съ французскаго; они не возвышаются надъ уровнемъ посредственности и вскорѣ были забыты, хотя сначала и пользовались успѣхомъ, не смотря на безпрестанныя нападки сатирическихъ журналовъ, съ новиковскимъ «Трутнемъ» во главѣ. Полемикѣ съ ними Л., повидимому, болѣе обязанъ своей извѣстностью, нежели самымъ сочиненіямъ своимъ. Л. обвиняли въ томъ, что онъ не хвалитъ «славныхъ русскихъ сочинителей», даже самого «Россійскаго Вольтера», Сумарокова, и находили дурнымъ то, что было самое оригинальное въ его творчествѣ — «новыя выраженія», стремленіе къ самостоятельности, къ простотѣ русской рѣчи и т. д. Въ послѣднемъ отношеніи Л. можетъ считаться не только предшественникомъ Фонвизина—который, какъ къ сопернику, относился къ нему непріязненно, не смотря на огромную разницу ихъ дарованій,—но даже предтечей такъ назыв. «натуральной школы». Являясь въ тогдашней подражательной литературѣ ревнителемъ народности, Л. требовалъ отъ комедіи русскаго содержанія и понималъ ложность направленія, принятаго русской драмой. Онъ вѣрилъ, что придетъ пора, когда писанія Сумарокова «прилежнѣе разсмотрятся», а комедія изъ грубо-чувственной и шаблонной станетъ воспитательницею нравовъ и строго національной. Онъ первый привѣтствовалъ появленіе народнаго театра въ СПб., на Пасхѣ 1765 г., видя въ немъ благотворное и полезное занятіе для простого, необразованнаго человѣка. «Сія народная потѣха, писалъ Л. къ своему другу Ельчанинову, можетъ произвесть у насъ не только зрителей, но современемъ и писцовъ (т. е.

писателей для театра), которые сперва хотя и неудачны будутъ, но впослѣдствіи исправятся»—мысли весьма замѣчательныя для того времени, когда «въ литературныхъ понятіяхъ господствовала натянутая и безжизненная чопорность, а въ жизни—презрѣніе къ народу» (см. Предисл. А. Н. Пыпина къ «Сочиненіямъ и переводамъ В. И. Лукина и В. Е. Ельчаninова», изд. П. А. Ефремова, СПб., 1868). *Б. Н. В. Д.*

Лукинъ (Петръ)—ветеринаръ; съ 1822 г. исправляющій должность адъюнкта-профессора ветеринарной патологіи, терапіи, фармаціи и діэтетики при спб. военно-сухопутномъ госпиталѣ. Защитивъ докторскую диссертацію: «Disquisitio naturae morbi glandulosi equorum» (СПб., 1826) былъ въ 1827—1847 гг. профессоромъ академіи по каѳедрамъ діэтетики, зоофармакологіи и эпизоотическихъ болѣзней, а въ 1837—1845 гг.—инспекторомъ студентовъ. Написалъ: «Эпизоотическія болѣзни» (СПб., 1836); «Зоофармакологія» (СПб., 1837); «Руководство къ зоотоміи» (СПб., 1837); «Практическій конскій и скотскій лечебникъ» (СПб., 1837—38).

Лукины—дворянскіе роды. Два изъ нихъ, восходящіе къ XVII в., внесены въ VI ч. род. кн. губ. Смоленской и Симбирской (Гербовникъ, VIII, 116 и 117). Есть еще 43 рода Л., позднѣйшаго происхожденія.

Лукіанова-Рождество-Богородицкая, на Болотѣ, мужская **пустынь**, заштатная (съ 1764 г.), Владимірской губ.; Александровскаго у. Основана въ 1594 г.; въ началѣ XVII столѣтія разорена поляками; въ 1640 г. возобновлена трудами инока Лукіана, преп. галицкаго, † 1655 г. 8 сентября, въ каковой день чтится его память.

Лукіанъ прп.—см. Лукіанова пустынь.

Лукіанъ—извѣстный христіанскій ученый (220—311). Сынъ богатыхъ родителей, онъ получилъ хорошее свѣтское образованіе, но прибывъ, по смерти родителей, въ Эдессу, занялся тамъ изученіемъ Св. Писанія, подъ руководствомъ исповѣдника Макарія. Изъ Эдессы переселившись въ Антіохію, онъ былъ сдѣланъ пресвитеромъ и основалъ христіанское училище, изъ котораго образовалась знаменитая «антіохійская школа» христіанскихъ богослововъ. Въ 311 г., во время гоненія Максиміана, Л. былъ схваченъ и отвезенъ въ Никомидію на судъ императора; при этомъ онъ представилъ письменную апологію христіанства (отрывки ея сохранились въ «Церковной исторіи» Руфина), но былъ въ оковахъ брошенъ въ тюрьму и замученъ. Въ 326 г. царица Елена воздвигла надъ его мощами великолѣпный храмъ. Богословскій образъ мыслей Л. нельзя считать окончательно выясненнымъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ, въ своихъ догматическихъ понятіяхъ онъ былъ близокъ къ ученію извѣстнаго Павла Самосатскаго и будто бы, послѣ осужденія этого еретика на антіохійскомъ соборѣ 272 г., порвалъ отношенія съ антіохійскою церковью, удалившись въ Александрію. Аріане ссылались на его сочиненія какъ на первоисточникъ; болѣе умѣренная часть ихъ составила, будто бы, даже свой символъ въ выраженіяхъ, заимствованныхъ изъ сочиненій Л. Но въ тоже время и православные богословы древности говорятъ о его ученіи съ большимъ уваженіемъ. По словамъ Созомена и Никифора, на антіохійскомъ соборѣ 341 г. (состоявшемъ главнымъ образомъ изъ аріанъ) съ именемъ Л. былъ представленъ совершенно православный символъ—тотъ самый, который извѣстенъ по сочиненіямъ Аѳанасія Вел. и Гиларія п, по словамъ послѣдняго, былъ прямо направленъ противъ Павла Самосатскаго. Въ этихъ противорѣчіяхъ трудно разобраться въ настоящее время, такъ какъ сочиненія Л., кромѣ нѣсколькихъ писемъ, до насъ не дошли. Въ его время главные догматы христіанства не имѣли еще точныхъ формулъ и существовала полная свобода мнѣнія о нихъ для лицъ болѣе авторитетныхъ; весьма вѣроятно, поэтому, что ученіе Л., какъ и нѣкоторыхъ другихъ отцовъ церкви (напр. Діонисія Вел.), не было вполнѣ тожественно съ символомъ никейскимъ. Главный трудъ жизни Л.—пересмотръ и исправленіе греческаго перевода (LXX толковниковъ) Ветхаго Завѣта, а также всего текста Новаго Завѣта (см. о значеніи этого труда въ соч. прот. В. Г. Рождественскаго: «Введеніе въ новозавѣтныя книги Св. Писанія», 1878). Въ его редакціи Ветхій Завѣтъ былъ представленъ въ трехъ параллельныхъ столбцахъ, вмѣщавшихъ въ себѣ тексты: еврейскій, сирійскій и LXX-ти — послѣдній съ устраненіемъ излишнихъ вставокъ и со внесеніемъ пропущеннаго. Въ этомъ видѣ греческій текстъ Лукіановой редакціи былъ близокъ къ тому тексту Библіи, который Оригенъ и Евсевій Кесарійскій называли κοινή (т. е. общеупотребительный въ церкви); въ немъ не было тѣхъ дополненій, которыя внесъ въ свою редакцію Оригенъ. Во время мученичества Л., ящикъ съ рукописью его былъ замазанъ въ стѣну зданія известью, откуда былъ извлеченъ при Константинѣ Вел. и съ этого времени вошелъ въ общее употребленіе въ церквахъ Сиріи и Малой Азіи, а отчасти и Египта. По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, редакція Л. сохранилась въ нынѣшнемъ константинопольскомъ изданіи Библіи. *Н. Б—въ.*

Лукіанъ (Λουκιανός) *Самосатскій*—величайшій изъ греческихъ софистовъ, «Вольтеръ древности», родился около 125 г. по Р. Хр. отъ бѣдныхъ родителей (сирійцевъ), отдавшихъ сына на обученіе къ ваятелю, отъ котораго мальчикъ бѣжалъ, чтобы стать риторомъ. Изучивъ греческій языкъ, онъ сдѣлался судебнымъ ораторомъ въ Антіохіи, административномъ центрѣ Сиріи, и примкнулъ къ наиболѣе славившемуся тогда направленію риторики —эпидиктическому или софистическому, главнымъ представителемъ котораго былъ софистъ Полемонъ въ Смирнѣ. Въ качествѣ странствующаго ритора, Л. исходилъ Малую Азію, Грецію, Македонію, Италію и Галлію, произнося рѣчи въ торжественныхъ случаяхъ, чаще всего въ Олимпіи. Къ этому періоду изъ сохранившихся произведеній его относятся софистическія декламаціи о тираноубійцахъ, о Фаларисѣ, о лишенномъ наслѣдства (Ἀποκηρυττόμενος), «Похвала мухѣ», «Споръ буквъ» и др., въ которыхъ, уже чувствуется сатирическая жилка

автора. Пустая риторика его не удовлетворяла; наскучивъ «нарумяненной блудницею» (діалогъ «Bis accus.» 31), онъ отвернулся отъ нея и занялся философіею, увлеченный встрѣчею съ платоникомъ Нигриномъ, въ разсказѣ о которой онъ съ восторгомъ вспоминаетъ благородный образъ этого истиннаго мудреца. Поселясь въ Аѳинахъ, Л. сталъ проводить свои новыя воззрѣнія въ шутливыхъ сатирическихъ діалогахъ. Діалоги издавна служили дѣлямъ философіи, особенно у академической школы; но величественную ихъ серьезность и хитрую діалектику Л. оживилъ легкимъ остроуміемъ комедіи. Первоначально онъ предназначалъ діалоги для устнаго произнесенія и лишь позже сталъ ихъ издавать для болѣе широкихъ круговъ читателей. Блестящимъ періодомъ его сатирической дѣятельности было время Марка Аврелія и Коммода, особенно 162—165 гг. Достигнувъ старости, онъ снова сдѣлался рецитаторомъ, оповѣстивъ объ этой перемѣнѣ въ «прологѣ» о Гераклѣ. Въ это время, между прочимъ, написаны имъ рѣчи о Діоннсѣ, Зевксисѣ, Геродотѣ, Похвала отечеству, О печали и др. Связи съ высокопоставленными лицами доставили ему выгодную должность въ Египтѣ. Въ особой «Апологіи» онъ по этому поводу оправдывается отъ обвиненій въ непослѣдовательности, такъ какъ раньше стоялъ за то, чтобы литераторы не связывали себя постоянными обязательствами. Въ Египтѣ Л. и умеръ. По позднѣйшему преданію, онъ былъ растерзанъ собаками—но собаки (κύνες), вѣроятно, должны быть поняты не въ прямомъ смыслѣ: это скорѣе докучавшіе ему киники. Сочиненій съ его именемъ сохранилось 82, въ томъ числѣ нѣсколько подложныхъ. Всѣ они небольшихъ размѣровъ и, большею частью, составлены въ діалогической формѣ; между ними есть 2 драматическихъ шутки—«Трагедоподагра» и «Быстроногій»—и 53 изящныхъ остроумныхъ эпиграммы, вошедшихъ въ Антологію. Лишь о немногихъ изъ его произведеній можно опредѣленно сказать, когда они написаны. *Софистическія декламаціи* Л. представляютъ небольшую группу; всѣ онѣ связаны съ его дѣятельностью какъ странствующаго ритора. Съ нею же связаны его «Сонъ» (Ἐνύπνιον), въ которомъ онъ съ гордостью указываетъ на свои успѣхи, какъ эпидиктическаго оратора, и «Ты—Прометей въ словахъ», гдѣ онъ говоритъ о данномъ ему за изобрѣтательность почетномъ прозвищѣ. *Діалоги*, по времени и содержанію, дѣлятся на нѣсколько классовъ. Къ болѣе раннему принадлежатъ небольшія сцены, представляющія, безъ всякой горечи, смѣшныя стороны вѣры въ боговъ, философскихъ сектъ, софистическихъ рекламъ, человѣческихъ слабостей и странностей. Наиболѣе значительны среди нихъ «Діалоги боговъ», въ которыхъ сквозь веселыя миѳологическія сцены проглядываетъ тонкая насмѣшка надъ народною вѣрою. Имъ родственны остроумные діалоги «Харонъ» и «Менипп». Прямые нападки на вѣру въ боговъ встрѣчаются въ діалогахъ «Зевсъ трагедъ» и «Зевсъ уличаемый». Въ послѣднемъ эпикуреецъ Киниск доказываетъ Зевсу невозможность одновременнаго существованія надъ всѣмъ господствующей судьбы и свободной воли боговъ, при чемъ доводитъ своего собесѣдника ad absurdum. Въ «Зевсѣ трагедѣ» эпикуреецъ Дамисъ доказываетъ стоику Тимоклу, что нѣтъ провидѣнія. Другую группу представляютъ діалоги, посвященные философамъ — земнымъ представителямъ божественной мудрости. Кромѣ Нигрина и Демонакса, они изображены въ видѣ настоящихъ карикатуръ. Они толкуютъ о добродѣтели и мудрости, но на дѣлѣ ими руководятъ корыстолюбіе, сварливость и чувственность. Остроумны аукціонъ философовъ (Βίων πρᾶσις), ловъ философа на золотую приманку (Ἁλιεύς), пародія на философскій пиръ («Пиръ или Лапиѳы»), кончающійся формальною свалкою между представителями различныхъ философскихъ школъ. Сюда же можно отнести и сатиру «Паразитъ», герой которой, подъ маскою философской серьезности, доказываетъ, что жить прихлебателемъ—настоящее искусство. Другой сферы человѣческой слабости касаются «Разговоры гетеръ», слишкомъ откровенные для современнаго читателя, но весьма интересные для исторіи нравовъ древности. Съ годами характеръ произведеній Л. сдѣлался болѣе серьезнымъ. Онъ пересталъ выискивать въ людяхъ лишь смѣшное, старался указать и на положительныя ихъ стороны и въ то же время сталъ направлять свои стрѣлы противъ опредѣленныхъ личностей. Сюда относится большая часть діалоговъ, въ которыхъ самъ авторъ выступаетъ подъ именемъ Ликина. Самый содержательный изъ нихъ — «Гермотимъ», написанный когда автору было 40 лѣтъ и заканчивающійся выводомъ, что мудрецъ не долженъ слѣпо примыкать къ ученію одной какой-либо школы и что философія ничего не значитъ, если представители ея не отличаются безупречною нравственностью. Сходны съ этими діалогами по содержанію произведенія Л., составленныя въ формѣ *писемъ*. Книга Л.: «Πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν» (см. Исторія) написана по поводу законченной въ 165 г. войны римлянъ съ парѳянами и направлена противъ непризванныхъ историковъ, принявшихся описывать эту войну на подобіе Геродота или Ѳукидида. «Александръ или Лжепророкъ» содержитъ жизнеописаніе религіознаго обманщика Александра. «Ученикъ риторовъ» — самая язвительная изъ сатиръ Л.; это злая карикатура на преподавателя риторики, очевидно направленная противъ живого лица. «Истинныя исторіи» (Ἀληθεῖς ἱστορίαι) представляютъ сатиру на расплодившихся во время Л. сочинителей фантастическихъ романовъ, главнымъ образомъ о путешествіяхъ въ отдаленныя страны. Самъ Л. написалъ юмористическій романъ «Лукій или оселъ», повѣствующій о чудесномъ превращеніи молодого человѣка въ осла. Этотъ романъ вызвалъ много споровъ въ филологической литературѣ, такъ какъ та же тема была обработана и нѣкіимъ Лукіемъ и затѣмъ въ «Метаморфозахъ» Апулея; предстояло рѣшить, кому изъ трехъ принадлежитъ первенство. Всего вѣроятнѣе, что Л. не изобрѣлъ темы, но придалъ ей юмористическій оттѣнокъ, котораго нѣтъ у его предшественника, Лукія. *Подложные*

ныхъ сочиненій съ именемъ Л. болѣе 10; имъ не достаетъ неподражаемаго остроумія и легкаго стиля Л. Сохраняя полную самостоятельность формы, Л. умѣло пользуется своею большою начитанностью въ греческихъ авторахъ, заставляющею, при чтеніи его, вспоминать то Демосѳена, то Аристотеля, то Гомера, Пиндара или Платона. Еще болѣе чѣмъ форма замѣчательно содержаніе его произведеній. Онъ не хуже Ювенала подмѣтилъ всѣ слабости эпохи: суевѣріе, паразитство, ханжество философовъ, безвкусіе грамматиковъ. Основная черта его дѣятельности — защита чистоты и красоты эллинизма отъ обскурантовъ, ханжей и полуварваровъ. Враждебенъ христіанству Л. былъ лишь потому, что смотрѣлъ на него какъ на одну изъ многочисленныхъ новыхъ философскихъ сектъ. Слабыя стороны Л.—пренебреженіе къ рабамъ, непониманіе основъ религіи и семейной жизни, чрезмѣрное увлеченіе отрицательною критикою. Критическія изданія Л., съ свѣдѣніями о рукописяхъ—Jacobitz (Лпц., 1836—41) и Фрицше (1882—85), съ латинскимъ переводомъ—L. Heinsterhusius и Reitzius (1730—1745) и G. Dindorf (Пар., 1884). Классическій нѣмецкій переводъ—Виланда (Лпц., 1788—99); французскій переводъ Massieu (1781) и Belin de Ballu (П., 1789). На русскій языкъ переведены: «Разговоры мертвыхъ» (СПб., 1773, 1778 и изд. академіи наукъ, СПб., 1808), «Разговоры Лукіана Самосатянина», пер. И. Сидоровскаго и М. Пахомова (съ примѣч., СПб., 1775—1784), «Харонъ или наблюдатели», переводъ В. Л. («Ж. М. Н. Пр.», 1878, № 11), рядъ рѣчей въ «Пантеонѣ Литературы» за 1889 г. и др. См. Jacob, «Charakteristik L. von Samosata» (Гамб., 1832); C. Fr. Hermann, «Zur Charakteristik L.» («Ges. Schrift.», Геттинг., 1849); Blümner, «Archaeologische Studien zu Lukianos» (Бресл., 1867); J. Bernays, «Lukian und die Kyniker» (Берл., 1879); Rohde, «Ueber Lucians Schrift Λούκιος ἢ ὄνος» (Лпц., 1869); Richard, «Ueber die Lykianos dialoge des Lukian» (Гамб., 1886); R. Förster, «Lucian in der Renaissance» (Кіль, 1886).

А. М. Л.

Лукка (Lucca) — провинція Италіи, до 1847 г. владѣтельное княжество, затѣмъ часть Тосканы; въ 1860 г. вмѣстѣ съ нею присоединена къ королевству итальянскому. 1410 кв. км., 309480 жителей. Апеннины тянутся вдоль границы; единственная рѣка — несудоходный Серчіо. Почва прекрасно обработана; оливки, фрукты, каштаны, апельсины, миндаль, лимоны, фиги, тутовое дерево; зернового хлѣба недостаточно. Хорошее вино; луккское масло—лучшее въ Италіи; шелководство и скотоводство. Городъ Л., главный гор. провинціи (прежде княжества)—въ плодородной равнинѣ. 20421 жит.; окруженъ валами. Соборъ св. Мартина, XI в., съ важнымъ архивомъ и многими произведеніями искусства. Королевская академія наукъ, литературы и искусствъ (1684 г.), вторая такая же акд. (Accademia dei filomati), королевская акд. художествъ, библіотека съ 50000 томовъ. Шелковыя и хлопчатобумажныя ткани, бархатъ, сукно, стекло, желѣзодѣлательные заводы. Торговля шелкомъ и масломъ. Остатки древняго амфитеатра. Въ окрестностяхъ много великолѣпныхъ виллъ и знаменитыя горячія воды Л. (см. Баньо, III, 16).

Исторія. Старинный, первоначально этрусскій, потомъ лигурійскій городъ Luca былъ завоеванъ римлянами въ 177 г. до Р. Хр.; съ тѣхъ поръ онъ входилъ въ составъ Цизальпинской Галліи. Послѣ паденія Римской имперіи Л. была поочередно подъ властью готовъ, лонгобардовъ и франковъ, позже была главнымъ городомъ графства Тусція, потомъ вольнымъ городомъ. Во время борьбы между гвельфами и гибеллинами въ Л. преобладали первые. Она вела оживленную торговлю съ Востокомъ и значительно обогатилась во время крестовыхъ походовъ. Послѣ короткаго періода подчиненія Пизѣ, республика Л. обратилась въ герцогство, въ которомъ захватилъ власть (1327) Каструччо Кастракане (XIV, 704). Послѣ его смерти (1328) Л. подчинялась то Генуѣ, то Пармѣ, то Веронѣ, то Флоренціи. Освободясь въ 1370 г. при помощи Карла IV, она обратилась въ аристократическую республику. Въ 1799 г. она была завоевана французами. Въ 1805 г. Наполеонъ, соединивъ ее съ Піомбино и еще нѣсколькими сосѣдними городами, обратилъ ее въ княжество и отдалъ во владѣніе своей сестрѣ Элизѣ и ея мужу Бачіоки (III, 220). Послѣ пресбургскаго мира къ княжеству были присоединены Масса и Каррара. Управленіе Бачіоки оставило въ Л. хорошія воспоминанія; при немъ былъ введенъ кодексъ Наполеона, проведены новыя дороги, основано много школъ и т. д. На вѣнскомъ конгрессѣ было рѣшено отдать Л. Карлу II Людовику-Фердинанду Бурбонскому, инфанту испанскому, раньше бывшему (1803—07) королемъ Этруріи. Вслѣдствіе его малолѣтства первое время фактически управляла его мать Марія-Луиза, дочь Карла IV испанскаго († 1823). Народная ненависть, которую Карлъ навлекъ на себя деспотической системой управленія, заставила его уступить Л. Тосканѣ, когда онъ самъ (1847) сдѣлался наслѣдникомъ Маріи-Луизы, герцогини пармской. Этимъ оканчивается самостоятельная исторія Л. См. «Memorie e documenti per servire alla storia dello stato e città di L.» (Л., 1813—60); Del Carlo, «Storia popolare di L.» (Л., 1877).

В. В—въ.

Лукка (Giuseppe Lucca, род. въ 1819) — итал. географъ, проф. неаполитанскаго унив. Главные труды его: «Note geografiche, storiche e statistiche sulla Giografia di Adriano Balbi» (Флор., 1850—1851), «L'Italia e l'esposizione del a. 1867» (1868) и «La Méditerrannée» (въ «Bulletin de l'isthme de Suez», 1873).

Лукка (Pauline Lucca, по мужу баронесса Раденъ)—знаменитая пѣвица, род. въ 1841 г. въ Вѣнѣ. Дебютировала 16 лѣтъ въ Ольмютцѣ, потомъ пѣла въ Прагѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Нью-Іоркѣ и др. городахъ. Одаренная замѣчательно-краснвомъ голосомъ (сопрано), Л. соединяла въ себѣ и выдающіяся качества актрисы. Въ ея репертуарѣ насчитывалось болѣе 60 самыхъ разнообразныхъ ролей. Въ Петербургѣ Л. нѣсколько разъ пѣла въ итальянской оперѣ и пользовалась успѣхомъ наравнѣ съ Патти и Нильсонъ. Въ 1887 г. покинула

сцену и посвятила себя концертной и педагогической дѣятельности. *Н. С.*

Луккезини (Джироламо Lucchesini, 1751 1825)—маркизъ, прусскій государств. дѣятель, родомъ изъ Лукки. Рекомендованный Фридриху Великому д'Аламберомъ, Л. былъ сначала его библіотекаремъ и чтецомъ, потомъ исполнялъ его дипломатическія порученія. Сдѣлавшись въ апрѣлѣ 1789 г. посланникомъ въ Варшавѣ, Л. съумѣлъ усилить среди поляковъ вліяніе Пруссіи и ослабить дружескія отношенія республики къ Россіи и Австріи; въ мартѣ 1790 г. заключенъ былъ, наконецъ, прусско-польскій союзъ. Л. старался противодѣйствовать планамъ Герцберга, а послѣ его отставки сталъ, вмѣстѣ съ Бишофвердеромъ, руководителемъ прусской политики. Въ 1793 г. онъ назначенъ былъ посланникомъ въ Вѣнѣ и государственнымъ министромъ. Будучи противникомъ войны съ Франціей, онъ содѣйствовалъ заключенію базельскаго мира съ республикой и старался направить вниманіе Пруссіи главнымъ образомъ на польскія дѣла. Съ 1800 г. Л. былъ представителемъ Пруссіи въ Парижѣ и подчинился французскому вліянію, а, можетъ быть, и дѣйствію французскаго золота. Въ февралѣ 1806 г. Л. хлопоталъ о франко-прусскомъ союзѣ. Послѣ битвы при Іенѣ король поручилъ Л. вести съ Наполеономъ переговоры о перемиріи. 16 ноября Л., вмѣстѣ съ Цастровомъ, подписалъ постыдный шарлоттенбургскій договоръ, признать который Фридрихъ-Вильгельмъ III рѣшительно отказался. Л. принужденъ былъ оставить прусскую службу, возвратился въ Лукку и сдѣлался оберъ-камергеромъ Элизы, сестры Наполеона. Ср. Бальё, «Preussen und Frankreich» (изъ «Publikationen aus den preuss. Staatsarchiven», т. 8 и 29, Лпц., 1881—1887). Разговоры Фридриха Вел. съ Л. напечатаны въ 1885 г., въ Лейпцигѣ. Братъ Л., *Цезарь* (1756—1832), пріобрѣлъ извѣстность какъ историкъ и лингвистъ. Полное собраніе его «Opere edite ed inedite» вышло въ Луккѣ, 1832—34.

Лукманиръ (Lukmanier) — горный проходъ въ Лепонтинскихъ Альпахъ, на границѣ швейц. кант. Граубюндена и Тессина, соединяетъ Медельсскую долину съ Валь-Бленьо. Еще въ средніе вѣка Л. считался однимъ изъ удобнѣйшихъ проходовъ и имѣлъ много странноприимныхъ домовъ; въ 1873—73 гг. приспособленъ для проѣзда.

Лукницкій (Аристархъ Владиміровичъ) —писатель. Въ 1809—10 гг. издавалъ и редактировалъ журналъ «Сѣверный Меркурій» (см.). Перевелъ съ франц. драму «Велисарій» и нѣсколько оперъ.

Лукно—единица для сыпучихъ тѣлъ. Въ «Русской Правдѣ» назначено городнику для 4 коней 7 Л., а мостнику для 2 коней 4 Л. овса на недѣлю; приходится на лошадь $^1/_4$ Л. въ сутки. Есть въ виду слѣдующія казенныя положенія для фуража: а) въ 1555 г. на десять воинскихъ лошадей давалось по четверткѣ овса на день; на четвертки дѣлилась не четверть, а коробья, вмѣщавшая въ себѣ 2 чет.; въ то время четверть вѣсила 5 пд., почему четвертка тянула 100 фн., слѣдовательно на лошадь приходилось въ сутки по 10 фн.; б) въ 1595 г. для 23 посольскихъ лошадей давали по 3 чет. овса на день, т. е. приходилось по четверику на лошадь, но это была дача исключительная; в) въ 1645 г. на чиновническую лошадь давалось овса по 12 чет. въ годъ, изъ чего причиталось до 7 фн. на день; г) въ 1712 г. драгунскимъ лошадямъ давалось на сутки 4 лошадямъ четверикъ; такъ какъ въ то время четверть овса была вѣсомъ въ 6 пд., то на лошадь приходилось по $7^1/_2$ фн.; д) въ 1758 г. установлено давать на воинскую лошадь по 2 гарнца, или по $4^1/_2$ фн. овса въ сутки. Выводя изъ всего этого средину, т. е. $8^1/_2$ фн. въ сутки на лошадь, найдемъ, что если для 4 лошадей назначалось въ древности Л.—на недѣлю, то въ Л. помѣщалось овса 34 фн., т. е. четверикъ, или немного болѣе. А какъ въ древности пропорціи фуража были значительно болѣе позднѣйшихъ, то въ Л. слѣдуетъ усматривать вмѣстимость большаго размѣра противъ выведеннаго. Л. въ древности было также мѣрою меда; такъ, по лѣтописи, въ 997 году въ Кіевѣ нашли въ княжеской медушѣ Л. меду, а галицкій князь Мстиславъ наложилъ на берестьянъ оброку, между прочимъ, по 2 Л. меду со ста. Въ южной и западной Руси медовое Л. употреблялось до поздняго времени, въ которое акты указываютъ мѣру этого Л.; и именно: въ записи 1415 г. о даняхъ Кіево-Софійскаго собора значатся 2 Л. (меду) пятипядныхъ и третье четырехпядное; а въ актахъ 1514 и 1597 гг. упоминается Л. меду прѣснаго, въ которое Л. ся уложиваетъ по десяти пудовъ меду. Въ великорусскихъ актахъ упоминается: Л. икры (1551, 1566, 1586), Л. соли (1564), $^1/_3$ Л. пупковъ осетрьихъ (1563). *Д. П.*

Лукновъ или *Лакнау* (Lucknow или Lakhnau, по-инд. Laksmanavatе)—гор. въ индобрит. пров. Аудъ, по обоимъ берегамъ судоходной Гумти, притока Ганга, черезъ которую здѣсь переброшенъ каменный мостъ, на соединеніи нѣсколькихъ жел. дорогъ. Городъ дѣлится на старый, съ глиняными постройками и тѣсными, грязными улицами, въ которыхъ тѣснится бѣдное населеніе, и новый, по берегамъ Гумти. Въ послѣднемъ много великолѣпныхъ зданій, парковъ и дворцовъ въ индо-персидскомъ стилѣ, которые нынѣ большею частью въ состояніи упадка. Особенно замѣчательны Имамбара, мечеть съ бѣломраморной гробницей Азафъ-удъ Далы; Моти-Мохалъ (жемчужный дворецъ), съ рѣдкими восточными рукописями; Джами-Масджидъ (большая мечеть). Зоологическій садъ, съ ареной для боя животныхъ. Л.—вообще оживленный торговый городъ; его базары славятся въ Индіи. Здѣсь живутъ многіе изъ крупныхъ землевладѣльцевъ (талукдаровъ) Индіи. Ткацкія фабрики, стеклянные и гончарные заводы, торговля земледѣльческими орудіями. Жителей, вмѣстѣ съ пригородами, 273028 (1891 г.); изъ нихъ 161896 индусовъ и 104198 магометанъ. Л. былъ значительнымъ городомъ уже во времена Акбара Великаго; въ XVIII вѣкѣ онъ считался первымъ послѣ Дели городомъ магометанской Индіи. Благодѣтельствію его нанесенъ сильный ударъ возстаніемъ сипаевъ, которые осаждали здѣсь англичанъ съ 30 іюня по 22 ноября

1857 г.; въ 1858 г. Л., послѣ шестидневной битвы, былъ снова взятъ англичанами.

Луковая протока — Енисейской губ. и окр., въ Туруханскомъ краѣ, удобнѣйшая гавань для морскихъ судовъ, на самой нижней части р. Енисея, находится между селеніями Толстымъ Носомъ и Дудинскимъ, отъ перваго вверхъ по теченію около 70 вер., въ 3 вер. отъ станціи Дураково. Л. протока находится между правымъ матерымъ, высокимъ берегомъ рѣки и островомъ. Длина протоки (гавани) 2 вер., ширина отъ 200 до 300 саж., глубина на фарватерѣ отъ 4 до 9 саж., но есть мѣстами глубины 16 фт., почему морскія суда съ большимъ углубленіемъ не могутъ заходить въ самую протоку, но могутъ укрываться около нея между рифами и материкомъ, пониже острова. Стоянка какъ здѣсь, такъ и въ протокѣ закрыта отъ всѣхъ вѣтровъ. Грунтъ мѣстами илъ, мѣстами щебень и мелкій камень. Удобныхъ мѣстъ для устройства складовъ много, отъ вешняго и осенняго ледохода вполнѣ безопасна и для разгрузки судовъ гавань эта представляетъ много удобствъ. Открыта эта гавань извѣстнымъ англійскимъ капитаномъ Виггинсомъ, изслѣдована же и промѣрена подполк. Визькицкимъ въ 1894 г., начальникомъ гидрографической экспедиціи устьевъ р. Енисея и Оби. *Н. Л.*

Луковица (bulbus)—особаго рода почка многихъ растеній, преимущественно лиліеобразныхъ, посредствомъ которой они могутъ перезимовывать и размножаться (см. Стебель).

Луковская—ст. Терской обл. Пятигорскаго отд. Двор. 586, жит. 3488. Прав. црк., школа, 1 питейн. зав., 4 мел. лав., 2 мельн. и базары. Жители занимаются садоводствомъ.

Луковская казачья станица—Хоперскаго окр., Обл. Войска Донскаго, на р. Хопрѣ, въ 22 в. отъ окружной станицы. Жителей (вмѣстѣ съ хуторами) 6895 (въ самомъ станичномъ селеніи 3248 жит. и 543 двор.). Церковь, станичн. мужское училище, ярмарка.

Луковъ (Łuków)—уѣздный г. Сѣдлецкой губ., на р. Кржнѣ. Время основанія его неизвѣстно; въ 1403 г. ему даровано магдебургское право. Жит. 9506 (4770 жнщ.). Станція Варш.-Тереспольской жел. дор. Фабрика свѣчъ, маслобойня, кожевенный заводъ. Доходы въ 1894 г. 11312 р., расходы 8425 р., въ томъ числѣ на содержаніе городского управленія 3110 р., на благотвор. учрежденія 68 р.

Лукомль—м. Могилевской губ., Сѣнницкаго у., при озерѣ Лукомльскомъ. Л. упоминается въ 1078 г., когда онъ былъ сожженъ Владиміромъ Мономахомъ. Въ XV и XVI в. Л. составлялъ отдѣльное княжество. Въ 1563 г. Л. сожгли русскіе. Жит. 1130, двор. 141, прав. црк., костелъ, 2 евр. мол. дома, школа, 8 лав., ярмарка. Около мѣстечка сохранились остатки древнихъ укрѣпленій.

Лукомскіе—княжескій родъ, восходящій ко 2-й половинѣ XV в. Кн. Иванъ Л., посланный королемъ Казиміромъ польскимъ въ Москву, поселился тамъ и, заподозрѣнный въ намѣреніи отравить вел. кн. Ивана Васильевича, былъ сожженъ въ 1493 г. Съ половины XVII в. Л., считавшіе себя совершенно неосновательно потомками Ольгерда и писавшіеся Ольгердовичами-Л., перестали носить княжескій титулъ. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Волынской губ.

Лукомскій (Владиміръ Викентьевичъ)—врачъ, военно-медиц. инспекторъ варшав. округа. Род. въ 1840 г. Учился въ кіевскомъ унив. Защитилъ докторскую диссертацію: «Наблюденія надъ нѣкоторыми видами злокачественныхъ лихорадокъ» (СПб., 1864), былъ (1871—78) приватъ-доцентомъ кіевскаго унив. по каѳедрамъ дерматологіи и микологіи. Помимо статей въ «Медиц. Обозрѣніи» и «Военно-Медиц. Журн.», написалъ: «Очеркъ микологіи въ связи съ микропаразитной теоріей развитія паразитныхъ болѣзней» (СПб., 1881; 2-е изд. Вильно, 1881).

Лукомье — м. Полтавской губ., Лубенскаго у., при р. Сулѣ, въ 20 в. отъ уѣздн. гор. Двор. 288, жит. 1731. 2 правосл. црк., 3 лавки, училище. Въ году 3 ярмарки. По лѣтописямъ упоминается въ 1188 г. подъ названіемъ городище Лукомль. Входило въ составъ Вишневеччины (VI, 600), позже было сотеннымъ городомъ лубенскаго полка. Въ 1662 г. Юрій Хмельницкій приказалъ истребить жителей; спаслись немногіе. Въ 1679 г. татары опустошили Л. и окрестности. Слѣды древн. валовъ и окоповъ въ Л. во многихъ мѣстахъ. *В. В.*

Лукошко—нѣчто въ родѣ народной мѣры. Въ XVI—XVII вв. игуменъ Бѣлозерскаго м-ря бралъ съ собою въ Москву «Л. икры черные, Л. икры бѣлые рыбицы». Отъ Л. происходила руга «луковая»; такъ въ 1682 г. крестьяне Шунскаго погоста Тихвинскаго м-ря, выбирая церковнаго дьячка, постановили: «а руга съ насъ приходцкихъ людей хлѣбная сбирать *луковая* то же по старинѣ, таковыми-жъ Л., какъ тѣ прежніе дьячки»; значитъ, Л. не имѣли общей опредѣленной вмѣстимости. Въ 1690 г. Л. окончательно запрещена, какъ мѣра неуказная.

Лукояновъ — у. г. Нижегородской губ., при маловодныхъ рѣчкахъ Хвощевкѣ и Тешѣ. Въ XVIII ст. былъ экономическимъ селомъ, а въ 1779 г. сдѣланъ у. г. нижегородскаго намѣстничества. Въ 1817 г., послѣ пожара, уѣздное управленіе было переведено въ с. Мадаево и уѣздъ былъ переименованъ въ Мадаевскій, но въ 1820 г. Л. снова сдѣланъ уѣздн. гор. Жителей къ 1 января 1895 г. считалось 1917 (1015 мжч. и 902 жнщ.): дворянъ 12, почетныхъ гражданъ и купцовъ 20, мѣщанъ 918, крестьянъ 951, прочихъ сословій 16. Православныхъ 1785, раскольниковъ 96, магометанъ 22, евреевъ 6, проч. исповѣданій 8. Церкви 2, женская община; 2-классное городское мужское, 2-классное женское и приходское училища. Земство имѣетъ въ Л. больницу и аптеку. Городское упрощенное управленіе. Городскихъ доходовъ 9196 руб., расходовъ 9032 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 3130 р., на народное образованіе 180 р., на врачебную часть 110 руб. Нѣкоторыя присутственныя мѣста (напр. земская управа, воинское присутствіе) находятся не въ Л., а въ заштатномъ г. Починкахъ.

Лукояновскій уѣздъ расположенъ на самомъ Ю губерніи и занимаетъ пространство въ 524547 дес. Характеръ мѣстности уѣзда разнообразный. Сѣверная половина ея предста-

кляетъ возвышенную площадь, часто пересѣваемую оврагами и ложбинами, тогда какъ южная—представляетъ низменную и болѣе или менѣе равную площадь. По изслѣдованіямъ Земятченскаго и Докучаева (ср. «Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.», вып. II: Л. уѣздъ, ст. 57—81), горныя породы, находящіяся въ предѣлахъ Л. уѣзда, должны быть отнесены къ системамъ: каменноугольной, пермской, юрской, диллювіальной и къ современнымъ образованіямъ. Каменноугольныя отложенія выражены только известняками и кремнями. Вост. граница пермской системы (отдѣлъ пестрыхъ рухляковъ) проходитъ черезъ (съ ЮЗ на СВ) с. Салдаманово, Ульяново и далѣе къ Звѣреву (Сергачскаго у.). Среди рухляковъ попадаются изрѣдка известнякъ, гипсъ и палеоюрскій. Юра занимаетъ всю остальную часть. Почти всѣ древнія образованія—пестрые рухляки, юра, а частью и каменноугольные известняки—покрыты диллювіальными отложеніями. Въ уѣздѣ нерѣдко находили вымершихъ млекопитающихъ животныхъ. Къ современнымъ образованіямъ Л. уѣзда нужно отнести рѣчные наносы, озерныя отложенія и залежи торфа и болотной руды. Изъ полезныхъ ископаемыхъ известняки, развитые въ юго-зап. углу Л. у., содержатъ въ себѣ прослойки кремней. По рыхлости, они не могутъ служить строительнымъ матеріаломъ, представляютъ отличный камень для полученія извести; кремни, достигающіе часто большихъ размѣровъ, могли бы найти нѣкоторое примѣненіе при постройкѣ зданій (церквей) и, какъ бутъ, при устройствѣ дорогъ, гатей и пр. Известнякъ, добываемый около с. Русиновки, довольно плотный и твердый, могъ-бы служить и хорошимъ строительнымъ матеріаломъ. Пески, мѣстами весьма чистые, кварцевые, тонкіе, уже находятъ себѣ приложеніе на стекляномъ заводѣ. Песчаникъ употребляется какъ матеріалъ для мощенія дорогъ и для построекъ. Фосфоритъ найденъ въ черныхъ и сѣрыхъ сланцеватыхъ глинахъ юрской системы, близъ г. Лукоянова, с. Кергудъ и г. Починокъ. Найдены еще сѣрный колчеданъ, горючій сланецъ, залежи торфа во многихъ мѣстахъ; у д. Языковки, по Пнару, найдена болотная руда. Изъ рѣкъ уѣзда можно назвать: Алатырь, Уркатъ, Тешу, Инсаръ и Ирсеть. Алатырь вмѣстѣ съ тѣмъ самая рыбная рѣка въ уѣздѣ. Ловится преимущественно щука, язь, окунь и мелкая плотва; въ низовьяхъ встрѣчается лещь и даже сомъ. Изъ притоковъ Алатыря, Ирсеть, Инсаръ и Рудня занимаютъ первое мѣсто: рѣчки очень водныя и рыбныя. На нихъ водяныя мельницы. Уркатъ тоже очень водная, на ней много водяныхъ мельницъ и ловится некрупная рыба. Озеръ много въ долинѣ рѣки Алатыря, но они невелики. Болота встрѣчаются вездѣ, но преимущественно въ южной части, лѣтомъ они пересыхаютъ. Въ глубокую старину нынѣшній Л. уѣздъ былъ покрытъ дремучими лѣсами, служившими убѣжищемъ для всякаго рода вольницы. При генеральномъ межеваніи подъ лѣсомъ было до 258 тыс. дес., а въ 60-хъ годахъ этого столѣтія—199 тыс. дес. изъ нихъ 67954 дес. казеннаго лѣса. Въ 1894 г., подъ лѣсомъ было 135173 дес., подъ кустарникомъ 14203 дес. Лѣсъ преимущественно хвойный; большая его часть находится въ юго-зап. части у., по р. Алатырю. Жителей (1895) 199868 (97985 муж., 101883 жен.): православныхъ 196620, раскольн. 2873, магометанъ 240, катол. 16, протест. 21, проч. испов. 98. Дворянъ 191, дух. сосл. 583, почет. гражд. и купц. 265, мѣщанъ 1330, воен. сослов. 2375, крестьянъ 194910, проч. сословій 214. Живущая въ уѣздѣ мордва раздѣляется на 2 типа: мордва племени эрзя и мордва-мокшане; эрзянъ насчитываютъ 18480 д. въ 15 селеніяхъ, мокшанъ, въ двухъ селеніяхъ, только 1870. Когда-то переселившіеся сюда изъ южныхъ губерній малороссы совершенно слились съ великорусской массой населенія. Мордва значительно обрусѣла; нѣкоторыя изъ ея селеній теперь нельзя отличить отъ чисто русскихъ. Всей земли, обложенной земствомъ въ 1895 г., было 429769 дес.; изъ нихъ 92695 дес. принадлежали дворянамъ, 28268 — частнымъ владѣльцамъ другихъ сословій, 10923—удѣлу, 90857—бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, 197157—бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, 8212 — бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ. Черноземныхъ земель и поемныхъ луговъ хорошаго качества 68132 дес., глинистой земли 209938 дес., песчаной 74542 дес., лиственныхъ лѣсовъ 28011 дес., хвойныхъ 40397 дес., кустарнику 8747 дес. Въ 1895 г. подъ рожью было 78587 дес., пшеницею 1054 дес., овсомъ 24834 дес., ячменемъ 29 дес., полбою 1786 дес., гречихою 14697 дес., просомъ 6293 дес., горохомъ 4198 дес., чечевицею 18267 дес., картофелемъ 5143 дес., льномъ 2444 дес., коноплею 5626 дес. Въ 218 сельскихъ обществахъ введены общественныя запашки, въ количествѣ 3997 дес. Въ 1895 г. въ у. было лошадей 27112, жеребятъ 3936, коровъ 26228, телятъ 13316, овецъ 62630, свиней 25310. Въ заштатномъ городѣ Починкахъ казенная заводская конюшня. Кустарные промыслы—выдѣлка дерев. ложекъ, ведеръ, колесъ, саней, лаптей, рогожъ, обработка пеньки. Съ 1870 г. по 1880 г. въ с. Шутиловѣ существовало производство земледѣльческихъ машинъ и орудій, принесшее громадную пользу населенію. Изъ этихъ машинъ интересна переносная молотилка (на манеръ американской), для среднихъ хозяйствъ. Въ с. Николай-Дарѣ есть мастерская для производства иконъ, выдѣлываемыхъ на фольгѣ посредствомъ копченыхъ печатей. Въ г. Починкахъ 6 кирпичныхъ зав. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ у. было 16 (съ производствомъ на 104000 р.), кромѣ мастерскихъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній. Всѣхъ трактирныхъ заведеній въ у. 27. Выдано торговыхъ документовъ и свидѣтельствъ на 7970 руб. Л. у. раздѣляется на 3 стана, 23 волости. Въ у. есть заштатный городъ Починки. Женская община въ г. Лукоянов: 105 церквей. Въ 1867 г. въ уѣздѣ было 33 школы и въ нихъ училось 800 мальч. и 125 дѣвоч. Въ 1894—95 г. было въ у. два одноклассныхъ училища министерства народнаго просвѣщенія и 26 училищъ земскихъ: въ нихъ учились 2583 мальч. и 418 дѣвоч. Церковно-приходскихъ школъ было 46; школъ грамо-

ты 33. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 20 содержатся земствомъ. По смѣтѣ уѣзднаго земства, назначено на народное образованіе 1476б р. Земство устроило при 4 училищахъ библіотеки и въ г. Починкахъ, при управѣ, библіотеку для всего у. Губернское земство имѣетъ въ у. хуторъ, съ сыроварней и молочной, и низшую сельско-хозяйственную школу, съ 49 учащимися; при ней садъ, огородъ, пчельникъ, столярная и кузнечная мастерскія. На содержаніе медицинской части земство ассигновало на 1895 г. 29660 руб. Въ 1894 г. земство имѣло 3 участковыхъ врача, 13 фельдшеровъ, 3 фельдшерицъ-акушерокъ и содержало 3 больницы: въ г. Лукояновѣ на 32 кровати, въ Починкахъ на 24 кровати и въ с. Новой-Слободѣ на 12 кроватей. Пріемные покои съ ежедневнымъ пріемомъ были въ 5 пунктахъ. Земство имѣло аптеку въ г. Лукояновѣ. Земство содержитъ ветер. врача и 3 ветер. фельдшеровъ. На 1895 г. всѣ земскіе доходы исчислены въ 106027 р., расходы—въ 105986 руб. Въ у. находили кости допотопныхъ животныхъ, каменныя копья и стрѣлы. Изъ поселеній у. первое мѣсто занимаетъ заштат. г. Починки (см.), по торговлѣ и значенію превосходящій уѣздн. г. Лукояновъ. Ср. Н. И. Русиновъ, «Лукояновскій у.» («Нижегородскій Сборникъ», т. 2 и 5); А. И. Звѣздинъ, «Кустарные промыслы Л. у.» («Нижегородскій Сборникъ», т. 9); Я. П. Таховъ, «Кирпичный промыселъ въ г. Починкахъ» («Нижегородскій Сборникъ», т. 9). Остальную литературу см. Нижегородская губ. *А. Ѳ. С.*

Лукрецій (Titus Lucretius Carus) — геніальный поэтъ древняго Рима. Біографическія свѣдѣнія о немъ крайне скудны. По указанію Доната, годъ смерти Л. совпадаетъ съ годомъ совершеннолѣтія Виргилія; по указанію блаж. Іеронима, Л. ум. на 44 году жизни. Основываясь на этомъ, можно отнести рожденіе Л. къ 99 или 95 г. до Р. Хр. (655 или 659 Рима), а смерть—къ 55 или 51 г. до Р. Хр. (699 или 703 Рима). Весьма сомнительно извѣстіе Іеронима, будто Л., выпивъ любовнаго напитка, впалъ въ помѣшательство, и будто онъ писалъ свою поэму между припадками сумасшествія. Болѣе вѣроятно сообщеніе Іеронима, что поэтъ покончилъ жизнь самоубійствомъ и что поэма его была исправлена (т. е. редактирована) Цицерономъ — неизвѣстно какимъ, Маркомъ ли Тулліемъ, знаменитымъ ораторомъ, или его братомъ, Квинтомъ. Другихъ свѣдѣній о жизни Л. мы не имѣемъ; но до насъ дошла его поэма «О природѣ вещей» («De rerum natura»), въ шести книгахъ, единственное въ своемъ родѣ произведеніе въ римской литературѣ. Авторъ, проникшись міросозерцаніемъ Эпикура, освобождающимъ человѣка отъ предразсудковъ, отъ страха передъ смертью и передъ богами, счелъ долгомъ познакомить своихъ соотечественниковъ съ этимъ успокоительнымъ ученіемъ,—а чтобы сухость философскаго языка, къ которой еще не были пріучены римляне, не послужила препятствіемъ къ распространенію между ними эпикурейской доктрины, онъ облекъ ее въ поэтическую форму и представилъ физику, канонику (ученіе о познаніи) и (отчасти) этику своего учителя въ великолѣпныхъ стихахъ. Излагать философское ученіе въ формѣ дидактическихъ поэмъ было въ употребленіи и раньше Л. Такъ, въ греческой литературѣ этимъ прославился Эмпедоклъ, по-латыни писалъ въ томъ же родѣ Энній, болѣе чѣмъ за сто лѣтъ до Л. Но ихъ поэмы не имѣли ни большого объема, ни того духа восторженнаго проповѣдничества, съ какимъ выступаетъ Л. въ своей «De rerum natura». Тамъ былъ интересъ теоретическій, изложеніе читателямъ новаго для нихъ міросозерцанія; здѣсь интересъ практическій, страстное стремленіе привлечь читателей къ воспріятію такого ученія, которое должно избавить ихъ отъ страданій, обусловленныхъ предразсудками, и дать имъ внутренній миръ, т. е. истинное счастье. Правда, ученіе это поэтъ-энтузіастъ излагаетъ неполно, и всего меньше въ его шести книгахъ пришлось на долю главной по значенію части эпикуровской системы — этики; тѣмъ не менѣе поэма Л. была и остается, не смотря на новыя открытія, главнымъ источникомъ для знакомства съ чистымъ эпикуреизмомъ, о которомъ еще въ древности, въ полемическихъ цѣляхъ, распространялись извращенныя представленія. Поэма начинается высоко поэтическимъ обращеніемъ къ Венерѣ, «наслажденію боговъ и людей», съ просьбой уговорить приходящаго покоиться на ея груди Марса прекратить свирѣпствующія на землѣ войны и водворить миръ среди римскаго народа, необходимый какъ для него, поэта, собирающагося говорить о природѣ неба и боговъ и о всѣхъ тайнахъ міросданія, такъ и для Меммія, которому посвящена поэма (разумѣя въ его лицѣ и всю читающую публику). Далѣе поэтъ говоритъ о началахъ вещей, не составляющихъ тайны благодаря Эпикуру, который первый изъ смертныхъ смѣло поднялъ глаза вверхъ и рѣшился сокрушить запоры у воротъ природы. Обозрѣвъ умственнымъ окомъ всю безграничность вселенной, Эпикуръ показалъ намъ, что̀ можетъ произойти и что̀ не можетъ, какой предѣлъ положенъ всему на свѣтѣ. Этимъ онъ попралъ ногами вѣру въ боговъ и сдѣлалъ насъ равными небу. «Ни одна вещь никогда не рождается изъ ничего»; все происходитъ безъ участія боговъ. Атомы суть начала или элементы всѣхъ вещей (primordia rerum). Природа состоитъ изъ этихъ простѣйшихъ тѣлъ и пустого безграничнаго пространства, въ которомъ они, въ разныхъ направленіяхъ, движутся. Это — движеніе вѣчное, отъ котораго и зависитъ образованіе міра, приписываемое «невѣждами» божеской силѣ. Развитію теоріи движенія атомовъ, образующаго безчисленные міры, которые, подобно растеніямъ и животнымъ, рождаются и погибаютъ, посвящена вся *вторая* книга поэмы, начинающаяся превосходными стихами о могуществѣ знанія и о безконечномъ превосходствѣ философа передъ толпой, занятой пустыми и суетными интересами. Въ *третьей* книгѣ, послѣ восторженнаго обращенія къ Эпикуру, «красѣ греческаго народа», мудрецу, о состязаніи съ которымъ поэтъ не думаетъ, а хочетъ только слѣдовать за нимъ,—излагается ученіе о духовной сторонѣ человѣка. Она состоитъ изъ духа (animus) и души (anima), которые также тѣлесны и сла-

гаются изъ атомовъ, но самыхъ малыхъ, самыхъ тонкихъ и при томъ круглыхъ. Духъ, онъ же и умъ, управляетъ жизнію человѣка и есть такая же часть человѣка, какъ и члены его тѣла. Духъ и душа тѣсно связаны между собой и составляютъ одну природу; но духъ имѣетъ свое пребываніе въ сердцѣ, а душа разлита по всему тѣлу. Душа и тѣло, въ свою очередь, такъ тѣсно соединены другъ съ другомъ, что раздѣленіе ихъ влечетъ за собою уничтоженіе ихъ обоихъ. Л. смѣется надъ ученіемъ Пиѳагора о переселеніи душъ. Такъ какъ духъ и душа по природѣ своей смертны и уничтожаются вмѣстѣ съ тѣломъ, то нѣтъ никакого основанія бояться смерти, которая не есть зло: мертвые, не зная радостей живыхъ людей, не знаютъ и ихъ страданій. Адъ и загробныя мученія — выдумки поэтовъ. Жизнь дана намъ не въ собственность, а только въ пользованіе. Стоитъ ли заботиться о сохраненіи жизни, когда мы знаемъ, что смерть неизбѣжна, а жизнь не можетъ доставить никакого новаго удовольствія? Въ *четвертой* книгѣ, которую поэтъ начинаетъ восхищеніемъ отъ величія своего подвига въ римской литературѣ, гдѣ онъ не имѣетъ предшественниковъ,—развивается теорія познанія, вся основывающаяся на чувственномъ воспріятіи впечатлѣній. Впечатлѣнія эти происходятъ отъ того, что отъ поверхности предметовъ отдѣляются ихъ образы (simulacra) и дѣйствуютъ на наши чувства. Послѣднее изъ чувствъ есть зрѣніе, и мы видимъ, вопреки мнѣнію скептиковъ, истинные предметы; зрѣніе насъ не обманываетъ. *Въ пятой* книгѣ, послѣ новой похвалы Эпикуру, которому люди обязаны больше, чѣмъ Церерѣ, Вакху, Геркулесу, излагается космологія. Что міръ не могъ быть созданъ богами, на это указываетъ уже его несовершенство. Все, что существуетъ не отъ вѣчности и произошло на свѣтъ, подлежитъ уничтоженію; поэтому и видимый нами міръ не вѣченъ и подлежитъ разрушенію. Вторая половина книги посвящена ходу развитія культуры въ родѣ человѣческомъ. Говорится о томъ, какъ человѣкъ жилъ сначала въ дикомъ состояніи и какъ жизнь его стала принимать болѣе мягкія формы, послѣ того какъ былъ съ неба принесенъ на землю огонь: люди стали заключать между собою союзы и договоры, стали строить города и укрѣпленныя мѣста, раздѣлили скотъ и поля и дали каждому сообразно его красотѣ, силамъ и таланту. Они поставили царей, которыхъ потомъ за тиранію низвергли, и стали избирать себѣ сами судей и начальниковъ и установлять законы. Страхъ заставилъ людей чтить боговъ и наполнилъ города жертвенниками. Въ заключеніе Л. говоритъ о томъ, какъ люди научились употреблять металлы, ткать одежды, воздѣлывать плодоносныя деревья, какъ научились пѣнію и музыкѣ, разнымъ ремесламъ, живописи и ваянію, поэзіи и наукамъ. Эта книга принадлежитъ къ самымъ блестящимъ частямъ поэмы Л. Наконецъ, въ *шестой* книгѣ, начинающейся прославленіемъ Аѳинъ, которыя первыя создали «сладкія утѣшенія жизни» и произвели Эпикура, поэтъ распространяется о метеорологическихъ явленіяхъ. Замѣтивъ, что люди, по незнанію законовъ природы, всюду видятъ руку боговъ, онъ объясняетъ происхожденіе грома, молніи, дождя, радуги, вѣтра, снѣга, града и льда, говоритъ о морѣ и водахъ, объ Этнѣ и ея изверженіяхъ, о разливахъ Нила, о замѣчательныхъ источникахъ, о магнитизмѣ и, наконецъ, о болѣзняхъ и моровыхъ язвахъ, заключая описаніемъ, по Ѳукидиду, эпидеміи, свирѣпствовавшей въ Аѳинахъ въ первые годы пелопоннесской войны. Въ римской литературѣ не было произведенія, которое бы разомъ вносило въ общественное сознаніе такую массу новыхъ идей и такъ сильно затрогивало бы господствовавшее міросозерцаніе. Если же взять во вниманіе, что проповѣдуемое авторомъ ученіе изложено въ восторженномъ тонѣ, съ горячимъ убѣжденіемъ и въ стихахъ, обличающихъ на каждомъ шагу силу геніальнаго дарованія, то легко себѣ представить, какъ глубоко должно было быть впечатлѣніе подобнаго произведенія. Не смотря на усиленную и даже ожесточенную полемику, какую велъ Цицеронъ противъ эпикуреизма въ сочиненіи «De finibus bonorum et malorum», поэма Л. читалась съ живѣйшимъ интересомъ молодымъ поколѣніемъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ тѣ буквальныя заимствованія изъ нея и подражанія, какія мы встрѣчаемъ у Виргилія и Горація, а также восторженный отзывъ Овидія, утверждавшаго (Am. I, 15, 23), что возвышенныя стихотворенія Л. могутъ погибнуть только въ тотъ день, когда погибнетъ и земля. Это обаяніе великой поэмы чувствуется въ теченіе всего перваго вѣка нашей эры, когда многіе читали Л. даже предпочтительно передъ Виргиліемъ (Tac., «Dial. de orat.», 23). Съ эпохою Возрожденія это обаяніе снова оживилось и продолжается до настоящаго времени, о чемъ свидѣтельствуютъ не только многочисленные переводы поэмы въ зап. литературахъ, но и множество новыхъ изслѣдованій, разсматривающихъ поэму и съ философской, и съ литературной (не говоря уже о филологической) точки зрѣнія. Особенно интересны изслѣдованія, выясняющія общность положеній новѣйшихъ матеріалистическихъ системъ и отчасти естествовѣдѣнія съ эпикурейской системой, изложенной въ поэмѣ Л. Кромѣ Эпикура Л. пользовался поэмой Эмпедокла «О природѣ». Въ первой пѣснѣ (ст. 716) онъ прославляетъ Эмпедокла какъ человѣка, выше котораго ничего не произвела его родина Сицилія, хотя и возражаетъ противъ его положенія о четырехъ основныхъ элементахъ, изъ которыхъ, будто бы, состоитъ природа. Изъ огромной литературы о Л. можно указать на слѣдующія болѣе или менѣе общедоступныя сочиненія: Martha, «Le poëme de Lucrèce. Morale, religion, science» (Пар., 1869; 4-е изд. 1885); Masson, «The atomic theory of Lucretius contrasted with modern doctrines of atoms and evolution» (Лонд., 1884); Bruns, «Lucrez-Studien» (Фрейбургъ, 1884); Кулаковскій, «Поэма Л. о Природѣ» (Кіевъ, 1887); Базинеръ, «Эпикуреизмъ и его отношенія къ новѣйшимъ теоріямъ естественныхъ и философскихъ наукъ» (Одесса, 1891). Филологическую литературу см.

въ «Лекціяхъ по исторіи римской литературы» В. Модестова (стр. 325 и сл., изд. 1888). Главное ученое изд.—Лахмана (Б., 1850); изъ новѣйшихъ наиболѣе авторитетное—Мёнро (Кембриджъ, 1860; 4-е изд. Л., 1886); наиболѣе употребительное изданіе текста — Бернайса (Лпц., Тэйбнеръ); изданіе съ нѣмецкими примѣчаніями Боккемюллера (Штаде, 1873 — 1874); отрывки въ русскомъ стихотворномъ переводѣ помѣщены въ указанномъ сочиненіи Базинера; переводъ изъ 5-й книги его же въ «Вѣстникѣ Европы», февраль, 1893.

В. Модестовъ.

Лукреція—дочь Спурія Лукреція Триципитана, жена Луція Тарквинія Коллатина. Извѣстенъ разсказъ о томъ, какъ она подверглась безчестью со стороны Секста, сына Тарквинія Гордаго (Т. Ливій, I, 57 слл.), и затѣмъ заставивъ отца и мужа поклясться, что они отомстятъ преступнику, заколола себя на ихъ глазахъ. Результатомъ этого событія было паденіе царской власти.

Lucrum—юридическій терминъ, имѣющій нѣсколько примѣненій: а) *L. cessans* — выгода или прибыль, которая могла бы быть извлечена изъ той или иной вещи или юридической сдѣлки, но вслѣдствіе правонарушенія не достигнута и потому подлежитъ возмѣщенію въ видѣ *интереса* (см. XIII, 262); б) *L. ex re*— прибыль отъ вещи, какъ такой, независимо отъ ея положенія въ оборотѣ и связи съ той или иной сдѣлкой—слѣдовательно, главнымъ образомъ *плоды вещи*, ея приращенія и нѣкоторыя случайныя выгоды, съ ней связанныя (напр. кладъ, найденный въ землѣ и принадлежащій ея собственнику въ цѣломъ объемѣ или въ части); в) *L. ex negotiatione* — выгода, полученная отъ обращенія вещи, напр. цѣна ея при продажѣ, наемная плата и т. д. Съ опредѣленіемъ понятія L. въ двухъ послѣднихъ видахъ приходится по преимуществу встрѣчаться въ вопросахъ о томъ, что имѣетъ выдать должникъ кредитору въ случаѣ случайной гибели обѣщанной вещи: всѣ ли полученныя отъ нея до гибели выгоды или только одинъ видъ ихъ (см. Обязательство). г) *L. turpe* — выгода, полученная неправомѣрнымъ путемъ и потому считающаяся постыдной или предосудительной. По мнѣнію нѣкоторыхъ юристовъ, такого рода выгода, поскольку она не подлежитъ возвращенію лицу, въ ущербъ которому получена, должна переходить въ собственность казны. Въ общей литературѣ латинское выраженіе L. встрѣчается въ видѣ цитаты изъ *Ювенала* (14, 22): *Lucri bonus odor* (точнѣе Lucri bonus est odor ex re qualibet), т. е. хорошъ запахъ выгоды, откуда бы она ни происходила. Употребляютъ также выраженіе *Lucri causa*, ради выгоды.

В. Н.

Луксоръ—развалины храма Амона, на пр. берегу Нила, въ южной части Ѳивъ, назв. такъ по имени существовавшей здѣсь деревни. Храмъ ориентированъ съ СЗ на ЮВ; для соотвѣтствія съ пилонами стоявшаго въ ½ часовомъ разстояніи къ С Карнака (см.), съ которымъ онъ былъ соединенъ аллеей сфинксовъ, сѣверный пилонъ его уклоненъ нѣсколько къ В отъ общей оси. Древнѣйшая часть—святое святыхъ, съ примыкающими залами, украшенными изящными рельефами и надписями — основана при Аменготепѣ III; первые цари XIX дин. прибавили къ Ю дворы съ колоннами. Рамзесъ II пристроилъ сѣв. перистиль и пилонъ и изобразилъ на внѣшней сторонѣ послѣдняго свои подвиги въ войнѣ съ хетами; здѣсь же начертанъ такъ называемый «эпосъ Пентаура». У сѣв. входа—4 колосса-монолита и два обелиска, изъ которыхъ одинъ перевезенъ въ 1861 г. въ Парижъ, на Place de la Concorde. Длина сооруженія отъ входа до самой сѣв. стѣны—260 м. Теперь въ Л. отель и консулы важнѣйшихъ державъ. Ср. Gayet, «Le temple de Luxor» (1894).

Б. Т.

Лукуга (Lukuga)—зап. истокъ оз. Танганайки (см. Конго).

Лукуллъ (Луцій-Луциній-Лукуллъ, по прозванію Понтійскій, Ponticus)—родился въ концѣ II в. (раньше 106 г.); получилъ хорошее образованіе; при Суллѣ нѣсколько лѣтъ пробылъ въ Греціи и Азіи, въ качествѣ квестора; исполнялъ важныя порученія во время митридатской войны. Въ 87 году онъ вытѣснилъ съ Хіоса и изъ Колофона приверженцевъ Митридата и разбилъ непріятельскій флотъ при Лекѣ и Тенедосѣ. Въ 84 г., по заключеніи мира, онъ собралъ, по порученію Суллы, 20000 талантовъ съ городовъ, исполнивъ это безъ жестокостей и насилія. Въ 77 г. онъ получилъ претуру, въ 76 г.—пропретуру въ Африкѣ, въ 74—консулатъ. Въ это время Митридатъ началъ новую войну. Отправившись въ Киликію на мѣсто умершаго проконсула, Л. открылъ противъ Митридата войну съ суши, тогда какъ другой консулъ, Котта, начальствовалъ надъ флотомъ. Въ 73 г., послѣ морской побѣды при Лемносѣ (или Лесбосѣ), Л. былъ провозглашенъ императоромъ. Въ 70 г. Митридатъ принужденъ былъ бѣжать въ Арменію, къ своему зятю Тиграну, котораго Л. разбилъ на голову при Тигранокертѣ. Битва при Артаксатѣ была также проиграна Митридатомъ. Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе утомленія и недовольства римскаго войска, Митридатъ успѣлъ вернуть себѣ Понтъ, а въ Римѣ, между тѣмъ, недоброжелатели Л. обвиняли его въ измѣнѣ и говорили, что онъ затягиваетъ войну съ цѣлью личнаго обогащенія. Война оставалась нерѣшенной, пока Помпей не былъ назначенъ, по Маниліеву закону, единымъ ея руководителемъ. Все существенное, однако, было уже сдѣлано Л.: лучшія войска Митридата погибли, флотъ былъ уничтоженъ, страна разорена. Помпею осталось только додѣлать больше чѣмъ на половину исполненный трудъ. Въ 66 г. Л. вернулся въ Римъ и просилъ тріумфа, который, послѣ долгихъ партійныхъ споровъ, былъ данъ ему лишь въ 63 г. По возвращеніи Помпея снова началась борьба партій, при чемъ Л. стоялъ на сторонѣ знати и боролся съ Цезаремъ и Помпеемъ. Въ 56 г. онъ умеръ, какъ говорятъ, отъ любовнаго напитка. Богатство Л. вошло въ пословицу. Въ Римѣ, кромѣ блестящаго дома, онъ имѣлъ еще извѣстные сады (Horti Lucullani); извѣстны также роскошныя виллы Л. въ Тускулумѣ, Кампаніи и др. мѣстностяхъ. Это богатство Л. началъ пріобрѣтать еще въ бытность квесторомъ, когда онъ завѣдывалъ пе-

речеканкой денегъ и снаряженіемъ флота; обогатили его также побѣды, добыча, подарки и наслѣдства, которыхъ много выпало на его долю (см. Буассье, «Cicéron et ses amis», въ русс. перев. 1880, стр. 73 слл.). Л. былъ справедливъ, обходителенъ, щедръ, весьма аристократиченъ въ своихъ привычкахъ. Онъ былъ большимъ библіофиломъ и собиралъ рукописи; его библіотека была доступна для всѣхъ. Ср. Плутархъ, «Біографія Л.».

Н. О—скій

Лукумоны (Lucumo, по-этрусски—Lauchme). — Въ Этруріи рано создался городской общинный бытъ, чему особенно способствовало развитіе промышленности и торговли. Л. были царями или владѣтелями общинъ и правили здѣсь такъ же какъ цари въ Римѣ. По сообщенію Сервія (Comment. къ Энеидѣ» II, 278, VIII, 65, 475), въ Тусціи ихъ было 12 чел., по числу общинъ, при чемъ одинъ изъ нихъ среды считался старшимъ. По Моммзену, было нѣсколько этрусскихъ федерацій, изъ которыхъ каждая заключала въ себѣ 12 общинъ, управлявшихся лукумонами. *Н. О.*

Lucus a non lucendo — «роща называется lucus, потому что въ ней не свѣтитъ» (lucet)—приводимый Квинтиліаномъ («De institutione oratoria», I, 6) примѣръ невѣрной этимологіи.

Лукчунская впадина — занимаетъ всю южную часть Турфанскаго округа Восточнаго Туркестана и ограничена съ С грядой Тузъ-Тау, съ Ю нагорьемъ Чолъ-тагъ. Наиболѣе глубокую часть ея занимаетъ небольшое горько-соленое озеро, окруженное совершенно безплоднымъ солончакомъ: торчащія повсюду глыбы почвы пропитаны кристаллами гипса; глыбы звонки и тверды какъ металлъ; кое-гдѣ высится уродливый, плоскій холмъ, какъ бы обложенный подобными глыбами, между которыми зіяютъ глубокія трещины. Уровень и размѣры озерка всего значительнѣе въ декабрѣ, когда воды турфанскихъ рѣчекъ не спускаются на поля, а сбѣгаютъ въ котловину; тогда озерко имѣетъ въ длину свыше 10 в. Окружающій же его солончакъ имѣетъ въ длину около 35 в., при ширинѣ въ 10 в. Направленіе его WNW—ESE. Отсюда мѣстность очень круто подымается къ нагорью Чолъ-тагъ и полого на С, къ горамъ Тузъ-тау. Сѣверо-восточной окраиной солончака служатъ пески, поросшіе гребенщикомъ, Alhagi camelorum, рѣдкимъ камышомъ, Salsola spissa и др. солянками. Среди этихъ песковъ пробѣгаетъ широкое и глубокое русло былой рѣки, которое проходитъ мимо развалинъ древняго монастырскаго города Аеса и уходитъ на В въ промежутокъ между Чолъ-тагомъ и Кумъ-тагомъ. Пески эти къ С смѣняются солонцевато-глинисто-песчаной почвой, поросшей Lycium ruthenicum, всевозможными злаками и солянками, въ особенности же камышомъ и джантакомъ (Alhagi camelorum). Въ этой полосѣ расположены цвѣтущіе оазисы (Янъ-булакъ, Лукчунъ, Янхе, Кара-Ходжа, Чаткалъ и множество другихъ, а также Турфанъ), за которыми слѣдуетъ полоса галечно-щебневой пустыни, примыкающей съ Ю къ горамъ Тузъ-тау. У подошвы послѣдней имѣется большой оазисъ—Туёкъ. Среди щебневой пустыни виднѣются барханы темносѣраго подвижного песку, отличнаго отъ песковъ Аеса и Кумъ-тау. У Лукчуна высота 164 фт. ниже ур. моря, но далѣе на ЮЗ мѣстность еще болѣе понижается и у озера достигаетъ отрицательной величины, равной нѣсколькимъ сотнямъ футовъ, что составляетъ необыкновенный контрастъ съ громаднымъ массивомъ Богдо-Ола, близъ подошвы котораго находится котловина, обязанная своимъ происхожденіемъ флексурному изогнутію именно этихъ горъ. Котловина эта открыта у Лукчуна въ 1889 г. экспедиціей братьевъ Грумъ-Гржимайло и у Токсуна въ 1890 г. экспедиціей Пѣвцова. Она составляетъ западный конецъ обширной Притяньшаньской впадины (см.). Ср. Г. Е. Грумъ-Гржимайло, «Описаніе путешествія въ Зап. Китай» (т. I); Богдановичъ, «Труды Тибетской экспедиціи» (т. II); Обручевъ, «Орографія Центр. Азіи и ея юго-вост. окраины» (въ «Изв. Импер. Русскаго Геогр. Общ.», т. XXXI). *Гр.-Гр.*

Лукъ—принадлежитъ къ древнѣйшимъ метательнымъ орудіямъ; доказательствомъ этому служитъ множество находимыхъ въ раскопкахъ каменныхъ наконечниковъ отъ стрѣлъ. Въ Азіи, которая считается колыбелью Л., онъ имѣлъ сохранившуюся тамъ понынѣ форму дуги, полумѣсяца. Древне-греческій лукъ, извѣстный по многимъ барельефамъ, состоялъ изъ двухъ изгибовъ, соединенныхъ между собою прямымъ короткимъ перехватомъ, при чемъ нерѣдко украшался роскошною рѣзьбою. Особеннымъ умѣньемъ владѣть Л. славились въ древности скиѳы, парѳяне, персы и критяне. Въ средніе вѣка наибольшее распространеніе Л. получилъ въ Англіи, гдѣ стрѣльба изъ него поощрялась отъ времени до времени актами парламента. Изъ Л. стрѣляли двумя видами стрѣлъ: на дальнія разстоянія (до 600 ярдовъ)—длинными легкими стрѣлами, съ гладкимъ желѣзнымъ наконечникомъ; другія стрѣлы были короче и тяжелѣе, съ зазубреннымъ или вилообразнымъ наконечникомъ. Л. былъ настолько серьезнымъ оружіемъ, что употреблялся даже послѣ изобрѣтенія пороха, наряду съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Еще въ 1792 г. происходило въ Англіи состязаніе въ стрѣльбѣ въ цѣль между Л. и ружьемъ, окончившееся блестящимъ торжествомъ перваго. На континентѣ Европы Л. еще со времени крестовыхъ походовъ были замѣнены арбалетами (II, 21), отчасти потому, что стрѣльба изъ лука требовала большой физической силы и постояннаго упражненія. Въ Сибири Л. до сихъ поръ еще употребляются инородцами-звѣропромышленниками. Обыкновенно онъ имѣетъ отъ 5 до 6 фт. длины и дѣлается изъ смолистаго корня лиственницы, обклееннаго, для предохраненія отъ сырости, берестою; иногда, для большей упругости, его обкладываютъ пластинками носового нароста отъ ископаемаго носорога или китовымъ усомъ. Футляръ на Л. дѣлается изъ шкурки сѣвернаго оленя или тюленя. Стрѣлы деревянныя, длиною $2^1/_2$—3 фт., снабжены въ основаніи 2—4 рядами перьевъ, выдернутыхъ, обыкновенно, изъ хвоста глухаря. Для охоты на бѣлокъ употребляются стрѣлы съ тупымъ наболдашникомъ на концѣ, не портящимъ

шкурки оглушаемаго имъ животнаго; на птицъ наконечникъ стрѣлъ обыкновенно бываетъ вилообразно раздвоенный, а на болѣе крупныхъ животныхъ — острый, ланцетообразный. Для предохраненія лѣвой руки отъ удара, могущаго произойти при обратномъ отскакиваніи тетивы, вокругъ сгиба руки (около пульса) надѣвается металлическій щитокъ, называемый *наручкою*; иногда, для этой-же цѣли, надѣваютъ на большой палецъ металлическое или костяное кольцо, въ видѣ наперстка. Въ Забайкальѣ Л. настораживаются на волковъ, лосей, изюбровъ и козъ. См. Самострѣлы. Рисунки наконечниковъ инородческихъ стрѣлъ см. въ статьѣ М. Мензбира, «Бѣлка» («Природа и Охота», 1878, III). *С. Б.*

Лукъ—старинная народная поземельная единица. Въ алтахъ говорилось: пять Л., четверть Л. Въ сошномъ письмѣ Л. принимался за обжу.

Лукъ (бот.)—см. Луки.

Лукъ морской (bulbus scillae, мед.)—луковица растущаго на берегу Средиземнаго моря морского лука; употребляется какъ энергичное мочегонное и поднимающее работу сердца средство; повышаетъ кровяное давленіе; дѣйствующія начала: сциллипикринъ, сциллотоксинъ и сциллинъ. Сильно раздражаетъ кишечникъ (тошнота, рвота, поносъ). Употребляется въ порошкахъ, настойкѣ, экстрактѣ; уксусъ морского Л., чистый и съ медомъ,—дѣтское рвотное.

Лукьяновъ (Іоаннъ) — священникъ въ Москвѣ. Въ 1702—1703 гг. совершилъ путешествіе въ Святую землю, описаніе котораго напечатано въ «Рус. Архивѣ» 1863 г. и отд. (М., 1864). Путешествіе Л. мѣстами представляетъ поразительную близость съ путешествіемъ старца Леонтія (1700), напечатаннымъ въ «Черниговскомъ Листкѣ» 1862 г.

Лукьяновъ (Сергѣй Михайловичъ)—современный русскій патологъ, род. въ 1855 г. Учился въ иркутской гимназіи, затѣмъ поступилъ въ медико-хирургич. акд., изъ которой выпущенъ въ 1879 г. съ оставленіемъ при академіи, при клиникѣ проф. С. П. Боткина, для усовершенствованія. Уже въ 1880—81 г. преподавалъ общую патологію на фельдшерскихъ курсахъ при общинѣ св. Георгія. Въ 1881 г. командированъ за границу съ научною цѣлью и работалъ у проф. Гольтца и Гоппе-Зейлера. Въ 1883 г. докторъ медицины за диссертацію «Къ вопросу о функціональныхъ разстройствахъ сердца по отдѣльнымъ полостямъ». Тогда же отправленъ за границу для усовершенствованія на $2^1/_4$ года. По возвращеніи въ СПб. въ 1885 г. пр.-доцентъ по каѳедрѣ общей патологіи. Въ 1886 г. назначенъ экстра-ординарнымъ, а въ 1889 г. ординарнымъ профессоромъ по своей спеціальности въ Варшаву, гдѣ устроилъ образцовую лабораторію. Въ 1893 г членъ корреспондентъ флорентинской медико-физической акд. Съ 1894 г. по настоящее время директоръ и дѣйствительный членъ института экспериментальной медицины въ СПб., гдѣ завѣдуетъ научнымъ отдѣломъ общей патологіи. Л. пользуется извѣстностью не только въ Россіи, но и за границей. Обладая обширнѣйшей эрудиціей, хорошо знакомый съ естественными науками, искусный экспериментаторъ, Л., при необычайномъ трудолюбіи, обнародовалъ длинный рядъ важныхъ изслѣдованій. Уже въ 1880 г. онъ напеч. въ «Глѣбовскомъ Сборникѣ» (см. Глѣбовъ, Иванъ Тимофѣевичъ, VIII, 913) «Къ вопросу о гликогенѣ печени». Большинство его другихъ работъ напеч. на рус. и нѣм. языкахъ. Въ ряду ихъ особенно выдаются: «Beiträge zur Morphologie der Zelle» («Abhandl.», I, 1887, въ «Arch.» Du Bois-Reymond и въ «Arch. f. mikroscop. Anatomie»), «Къ ученію объ измѣненіи состава органовъ и тканей при патологическихъ условіяхъ» («Варшавскія Унив. Изв.», 1888), «Основанія общей патологіи клѣтки» (Варшава, 1890; переведена на нѣм., Лейпц., 1891, и французскій языки, Парижъ, 1895) и «Основанія общей патологіи сосудистой системы» (Варшава, 1893); нѣмецкій перев., (Лпц., 1894). Въ общемъ Л. напечаталъ свыше 30 работъ. Съ 1889 по 1894 г. редактировалъ «Труды Русскаго Медицинскаго Общества при Варшавскомъ унив.»; съ 1893 г. издавалъ подъ своей редакціей сборникъ: «Архивъ лабораторіи общей патологіи при варшавскаго унив.» (3 вып.), въ который вошли какъ его собственныя, такъ и труды многочисленныхъ его учениковъ. *Г. М. Г.*

Лукьяновъ (Яковъ Афанасьев., 1801—1860). По окончаніи курса въ смоленской гимназіи поступилъ въ сбп. медико-хирургическую академію перешелъ затѣмъ въ московскій университетъ, гдѣ окончилъ курсъ по физико-математическому факультету, со степенью кандидата. Съ 1833 г. Л. былъ въ Ярославлѣ старшимъ учителемъ гимназіи по «физикѣ и высшимъ частямъ математики». Перемѣщенъ былъ въ томъ же году и. д. профессора математическихъ наукъ въ Демидовскомъ лицеѣ. Получивъ въ 1840 г. (22 февраля) степень магистра, онъ 22 ноября утвержденъ въ званіи профессора, а при введеніи въ дѣйствіе новаго устава лицея остался за штатомъ. Въ 1852 г. вновь опредѣленъ былъ профессоромъ прикладной математики въ Ришельевскій лицей. Имъ напечатано: «Содержаніе и форма математики» (въ «Ученыхъ Запискахъ Москов. Унив.», 1835, мартъ), «О варіаціяхъ главнѣйшихъ видовъ функцій» (магист. диссерт., М., 1839), «О распредѣленіи неподвижныхъ звѣздъ на видимомъ небѣ и въ пространствѣ» (Одесса, 1856). *К. Д. Г.*

Лулea (Lulea) — городъ въ Швеціи, при устьѣ Луле-эльфа (см.). Около 4 тыс. жителей. Торгогля лѣсомъ, желѣзомъ, кожами сѣв. оленей и лососями.

Луле-эльфъ (Lule-elf)—рѣка въ Швеціи, 400 км., вытекаетъ изъ горнаго оз. Виринуръ (580 м. надъ ур. моря), образуетъ въ норботтенской обл. ледниковъ грандіозный рядъ оз. Луле-яуръ (140 км.), гдѣ при Stora Sjöfallet верхнее озеро свергается въ нижнее съ высоты 39 м. Западнѣе еще болѣе значительный водопадъ Ньомельсаска, 75 м. При г. Лулеѣ впадаетъ въ Ботническій зал.

Луллій (Раймундъ)—см. Людлій.

Лулонго (Lulongo)—лѣвый притокъ Конго (см.).

Лулуа (Lulua)—прит. Кассаи, беретъ начало на Ю государства Конго (приблизительно

11° ю. ш. и 24° в. д.), течетъ къ С до Лулуабурга — станціи, основанной Висманомъ въ 1884 г., гдѣ становится судоходной и принимаетъ сѣверо-западное направленіе. Важнѣйшіе притоки Л.: Луиши и Луиза справа и Луэбо слѣва.

Лулуметі—семитическое племя, родственное по языку и религіи вавилонянамъ и упоминаемое нерѣдко въ лѣтописяхъ ассирійскихъ царей, начиная съ XIV в., большею частью въ качествѣ покореннаго народа. Въ 1891 г. Морганъ нашелъ на дорогѣ изъ Кирманшахана въ Багдадъ, у Сфинула, стелу царя Л., Анубанини, изображающую его попирающимъ враговъ, приводимыхъ къ нему богиней Нини. Скульптуру сопровождаетъ надпись архаическаго типа. *Б. Т.*

Лумбари (также лумбади и ломбади) — бродячіе торговцы хлѣбомъ, разсѣянные по всей Остиндіи. Занимаются также извозомъ, не брезгаютъ воровствомъ и грабежомъ и имѣютъ дурную славу: имъ приписываютъ дѣтоубійство, принесеніе въ жертву людей, тайныя убійства, колдовство и т. п. Религія Л. состоитъ изъ смѣси индуизма (XIII, 142) и магометанства; жрецы у нихъ имѣютъ большое вліяніе. Одежда, языкъ (діалектъ *хинди*), нравы и обычаи отличаютъ ихъ отъ окружающаго населенія, отъ котораго они тщательно скрываютъ свои обряды и обычаи.

Луммене (Lummene) — небольшое озеро Финляндіи, на возвышенности Хэмеенселькэ и изливающее свои воды, подобно оз. Весіяко (см.), съ одной стороны (главная масса воды) на З въ систему р. Кумо, съ другой на В въ систему оз. Пэйенне и р. Кюммене.

Лумпаренъ (Lumparen) — большой заливъ, глубоко вдающійся въ Аландъ, главный островъ группы Аландскихъ о-вовъ (см.).

Лумпарландъ (Lumparland) — островъ къ В отъ о-ва Аланда (36 кв. км.); составляетъ особый приходъ.

Луна (Luna, миѳол.). Трудно рѣшить, была ли Л. чисто латинскимъ божествомъ или перешла къ римлянамъ отъ другого народа. Ей не было посвящено ни празднествъ, ни жреческихъ должностей; имя ея не упоминается въ древнемъ календарѣ. Часто замѣчаемое въ римской религіи сопоставленіе мужского и женскаго божества имѣло мѣсто и въ данномъ случаѣ: Л. почиталась совмѣстно съ солнцемъ. Варронъ считаетъ богиню Л. въ числѣ 12 сельскихъ божествъ. Всего вѣроятнѣе, что подъ именемъ Л. подразумѣвалась богиня Діана — Селена, культъ которой перешелъ къ латинянамъ изъ Кампаніи. Храмъ богини Л. находился на Авентинѣ, возлѣ храма Цереры, и, по преданію, построенъ былъ еще при Сервіи Тулліи. *Н. О.*

Луна — спутникъ земли, ближайшее къ намъ небесное тѣло. Среднее разстояніе Л. отъ земли равно 60,27 экваторіальнымъ радіусамъ земли. Средній экваторіальный горизонтальный параллаксъ (см.) Л.—57′2″.3 что соотвѣтствуетъ разстоянію ок. 385000 км. Вслѣдствіе эллиптичности лун. пути около земли (эксцентриситетъ для 1850,0 года=0,054908) и вслѣдствіе притягательнаго дѣйствія солнца разстояніе Л. отъ земли измѣняется въ теченіе ея оборота около земли, при чемъ наибольшее разстояніе Л. отъ земли равно 407110 км., а наименьшее 356650 км. При среднемъ разстояніи діаметръ луннаго диска усматривается съ земли подъ угломъ въ 31′8′, этотъ діаметръ равенъ, слѣдовательно, 3480 км. Принимая массу, поверхность, объемъ и плотность земли за единицы, эти величины для Л. соотвѣтственно будутъ 0,0123, 0,0745, 0,0203 и 0,604. Видимое движеніе Л. совершается въ поясѣ созвѣздій зодіака (XII, 624) съ З на В. Если видимый путь Л. построить на небесной сферѣ, принявъ за центръ сферы центръ земли, то получится почти большой кругъ, пересѣкающій эклиптику (см.) въ двухъ точкахъ; та изъ этихъ точекъ, по направленію къ которой усматривается Л. при переходѣ ея съ южной стороны эклиптики на сѣверную, называется восходящимъ угломъ (☊) (долгота восходящаго угла для 1850,0 г.= 146°13′40″), другая же—нисходящимъ (☋), линія же ихъ соединяющая — линіею узловъ; такимъ образомъ движеніе Л. совершается въ плоскости, проходящей чрезъ центръ земли; эта плоскость наклонена къ плоскости эклиптики подъ угломъ въ 5°8′40″ (въ среднемъ для 1850,0 года). Среднее движеніе Л. по долготѣ составляетъ 13°10′35″ въ одинъ средній сутки, такъ что чрезъ 27,321582 среднихъ сутокъ Л. возвращается къ прежней ея долготѣ, этотъ періодъ называется тропическимъ мѣсяцемъ; полный же оборотъ Л. около земли, называемый звѣзднымъ мѣсяцемъ, равенъ 27,321661 среднимъ сутокамъ. Истинный путь или орбита Л. около земли сходенъ съ эллипсомъ, въ одномъ изъ фокусовъ котораго находится центръ земли. Большая полуось этого эллипса называется линіею апсидъ; ближайшая къ землѣ точка лунной орбиты называется перигеемъ, а наиболѣе удаленная — апогеемъ (долгота перигея для 1850,0 года=99°51′52″). Долгота восходящаго узла, наклонность, долгота перигея, а также эксцентриситетъ лунной орбиты и среднее разстояніе Л. отъ земли подвержены измѣненіямъ; долгота восходящаго узла лунной орбиты уменьшается при этомъ весьма неодинаково, въ среднемъ же приблизительно на 19°20′,5 въ годъ, поэтому линія узловъ описываетъ полную окружность приблизительно въ 18,6 лѣтъ. Вслѣдствіе отступленія линіи узловъ лунной орбиты періодъ возвращенія Л. къ одному и тому же узлу менѣе полнаго оборота ея около земли; этотъ періодъ называется драконическимъ мѣсяцемъ и равенъ 27,2122 средн. сут. Названіе «драконическій» объясняется тѣмъ, что древніе представляли себѣ дракона, подстерегавшаго Л. вблизи эклиптики и иногда заслонявшаго ее собою: тогда происходило, по представленію древнихъ, затменіе (XII, 327). Наклонность лунной орбиты періодически измѣняется въ предѣлахъ отъ 5° до 5°15′; періодъ этого измѣненія тоже приблизительно 18,6 лѣтъ. Долгота перигея постоянно увеличивается, въ среднемъ приблизительно на 40°41′,4 въ годъ, поэтому линія апсидъ описываетъ полную окружность въ 8,8 года. Періодъ возвращенія Л. къ перигею называется аномалистическимъ мѣсяцемъ и равенъ 27,5546 средн. сут. Параллаксъ (см.) Л. въ перигеѣ

измѣняется въ предѣлахъ отъ 59′23″ до 1°1′24″, а въ апогеѣ отъ 52′40″ до 54′12″.

Измѣненія вида Л., обусловливаемыя положеніями ея относительно солнца и земли, носятъ назв. фазъ Л. Когда Л. находится въ соединеніи съ солнцемъ и, слѣдовательно, проходитъ чрезъ меридіанъ одновременно съ нимъ, Л. обращена къ намъ неосвѣщенною стороною,—эта фаза называется новолуніемъ. Дня чрезъ два послѣ новолунія Л. усматривается къ В отъ солнца въ видѣ узкаго серпа, обращеннаго выпуклостью въ сторону солнца; приблизительно чрезъ 7 дней послѣ новолунія наступаетъ первая четверть,—освѣщена правая половина луннаго диска; уголъ при Л. между направленіями на землю и на солнце дѣлается тогда равнымъ 90°. Л. проходитъ чрезъ меридіанъ приблизительно въ 6 час. вечера. Послѣ первой четверти прохожденія Л. чрезъ меридіанъ происходятъ все позднѣе и позднѣе и приблизительно чрезъ 14 дней послѣ новолунія наступаетъ полнолуніе — Л. проходитъ чрезъ меридіанъ приблизительно въ полночь, она находится въ противостояніи съ солнцемъ и представляется въ видѣ свѣтлаго круглаго диска. Послѣ полнолунія освѣщенная часть Л. уменьшается и въ послѣдней четверти, чрезъ 7 дней послѣ полнолунія, освѣщена лишь лѣвая половина луннаго диска, уголъ при Л. между направленіями на землю и на солнце при этомъ опять 90°, Л. находится къ З отъ солнца и проходитъ чрезъ меридіанъ приблизительно въ 6 час. утра. Послѣ послѣдней четверти освѣщенная часть диска уменьшается съ каждымъ днемъ и Л. представляется опять въ видѣ серпа. Новолуніе и полнолуніе называются сизигіями, первая и послѣдняя четверть — квадратурами. Фазы Л. доказываютъ, что она есть тѣло темное, освѣщаемое лишь солнечными лучами. Когда Л. представляется въ видѣ узкаго серпа, то бываетъ видна обыкновенно и остальная часть ея диска въ слабомъ сѣроватомъ блескѣ, что называютъ пепельнымъ свѣтомъ: онъ наблюдается простымъ глазомъ уже дня два спустя или дня за два предъ новолуніемъ. Вѣрное объясненіе пепельнаго свѣта (онъ происходитъ вслѣдствіе отраженія на Л. солнечныхъ лучей отъ поверхности земли) Кеплеръ приписываетъ своему учителю Местлину (1596), хотя это объясненіе далъ уже Леонардо-да-Винчи. Когда новолуніе или полнолуніе случается вблизи одного изъ узловъ лунной орбиты, то происходитъ въ первомъ случаѣ солнечное, а во второмъ лунное затменіе (см. Затменія). Періодъ возвращенія Л. къ одной и той-же фазѣ называется синодическимъ мѣсяцемъ и равенъ въ среднемъ 29,530589 средн. сут. Между вышеприведенными лунными мѣсяцами или оборотами существуетъ слѣдующее соотношеніе: 241 звѣздныхъ или тропическихъ мѣсяцевъ = 242 драконическимъ мѣсяцамъ = 239 аномалистич. мѣсяцамъ = 223 синодическимъ мѣсяцамъ = 18 годамъ и $10^1/_3$ днямъ. Этотъ періодъ, извѣстный уже древнимъ и называемый Саросъ, можетъ служить для приблизительнаго предсказанія затменій солнца и Л. (см. Затменія). Возвращеніе Л. къ прежнимъ ея фазамъ имѣло и имѣетъ большое значеніе въ жизни всѣхъ народовъ: древніе въ дни новолуній и полнолуній совершали извѣстные обряды; по правиламъ христіанской церкви Пасха празднуется всегда въ воскресенье, слѣдующее за первымъ полнолуніемъ послѣ весенняго равноденствія; у евреевъ, магометанъ и китайцевъ лунный годъ положенъ въ основу календаря. Поэтому понятно, какъ важно было знать соотношеніе между длиною тропическаго года (IX, 35) и синодическаго мѣсяца. Еще древними астрономами Вавилона было найдено и въ 433 г. до Р. Хр. передано Метономъ грекамъ, что въ 19 годахъ содержится ровно 235 лунныхъ мѣсяцевъ. Этотъ періодъ въ 19 лѣтъ назыв. кругомъ или цикломъ Л.; за начало луннаго цикла принимается тотъ годъ, когда новолуніе совпадаетъ съ началомъ года (1 января); порядокъ годовъ въ лунномъ циклѣ опредѣляется числами отъ 1 до 19, которыя называются золотыми числами; названіе «золотое число» объясняется тѣмъ, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ писателей, греки написали открытіе Метона золотыми буквами на общественныхъ памятникахъ.

Вслѣдствіе притяженія Л. солнцемъ и планетами, вслѣдствіе эллиптичности земной орбиты и сжатія земли — возмущенія (см. VI, 891) въ движеніи Л. весьма значительны. Выше было уже сказано, какъ быстро происходятъ вѣковыя (пропорціональныя времени) измѣненія въ долготѣ восходящаго узла лунной орбиты и долготѣ ея перигея. Наклонность лунной орбиты къ эклиптикѣ и ея эксцентриситетъ подвержены только періодическимъ измѣненіямъ. Весьма замѣчательную аномалію въ движеніи Л. представляетъ ускореніе ея средняго движенія, производящее съ теченіемъ времени весьма значительное измѣненіе въ долготѣ Л. Это вѣковое неравенство было открыто еще въ началѣ XVIII ст. Галлеемъ изъ сравненія древнѣйшихъ наблюденій съ наблюденіями его времени. На основаніи общей теоріи притяженія въ средней скорости движенія Л. не должно было бы происходить вѣковыхъ измѣненій, поэтому слѣдовало найти объясненіе открытія Галлея. Это удалось лишь Лапласу, который показалъ, что причина ускоренія средняго движенія Л. лежитъ въ временномъ уменьшеніи эксцентриситета земной орбиты (maximum эксцентриситета земной орбиты былъ 0,01965 въ 11448 г. до Р. Хр., послѣ того времени онъ уменьшается и достигнетъ minimum'а 0,00393 въ 25410 г.) и нашелъ, ограничиваясь первымъ приближеніемъ, теоретически, что, вслѣдствіе указанной причины, средняя долгота Л. должна увеличиваться на $10'',2 \times \tau^2$, означая чрезъ τ число вѣковъ, протекшихъ съ 1800 г. Найденная Лапласомъ теоретическая величина удовлетворительно согласуется съ величиною $12'',2 \times \tau^2$, выведенною Ганзеномъ изъ наблюденій древнихъ затменій; такимъ образомъ казалось, что теорія удовлетворительно объясняетъ величину ускоренія средняго движенія Л. Но въ 1853 г. появился мемуаръ Адамса, который повелъ вычисленіе Лапласа дальше и показалъ, что коэффиціентъ вѣковаго ускоренія въ среднемъ движеніи Л. равенъ лишь 6″; ту же величину получилъ и Делоне, произведшій самостоятельныя вычисленія. Такимъ образомъ, принимая выводъ

Адамса, оказывается разность между вычисленнымъ и наблюденнымъ ускореніемъ; возможную же причину этой разности Адамсъ и Делоне видѣли въ замедленіи вращенія земли около оси. Для объясненія разности между наблюденнымъ ускореніемъ Л. и вычисленнымъ достаточно бы было принять, что замедленіе вращенія земли за послѣднія 2000 лѣтъ составляетъ лишь 0,012 сек., чего мы не въ состояніи обнаружить наблюденіемъ. Слѣдуетъ замѣтить, однако, что пока не будетъ рѣшенъ вопросъ о достаточности формулъ, употребляемыхъ нынѣ для вычисленія возмущеній, всѣ другія предположенія о причинѣ ускоренія средняго движенія Л. преждевременны; извѣстно, что первоначальныя вычисленія движенія линіи апсидъ лунной орбиты заставили было Клеро усумниться въ достаточности закона всемірнаго тяготѣнія для объясненія этого движенія, но дальнѣйшія его вычисленія показали, что теорія уже лучше согласуется съ наблюденіемъ и въ настоящее время наблюдаемое движеніе перигея лунной орбиты вполнѣ объясняется теоретически. Изъ множества возмущеній въ движеніи Л. важнѣйшія—эвекція (см.), варіація (см. V, 525) и годичное неравенство, которое имѣетъ періодомъ аномалистическій годъ (см. IX, 35), maximum его ± 11′ 12″, т. е. настолько истинная долгота Л. можетъ отличаться отъ средней. Эти возмущенія носятъ названіе большихъ лунныхъ неравенствъ и были найдены изъ наблюденій долготы Л. уже давно, первое еще Птоломеемъ, а второе и третье Тихо-Браге; объяснены же эти неравенства по теоріи тяготѣнія въ первый разъ Ньютономъ. Остальныя меньшія возмущенія въ движеніи Л. были выведены подробными изслѣдованіями Лапласа, Ганзена, Делоне и др., изъ нихъ наиболѣе значительное—параллактическое неравенство, имѣющее періодомъ синодическій мѣсяцъ и зависящее отъ отношенія параллаксовъ солнца и Л.; поэтому, будучи выведено по величинѣ изъ наблюденій, это неравенство даетъ возможность вычислить параллаксъ солнца: такъ Ганзенъ нашелъ солнечный параллаксъ 8″,916. Еще замѣчательно возмущеніе въ широтѣ Л. съ мѣсячнымъ періодомъ, зависящее отъ сжатія земли; это неравенство, будучи выведено по величинѣ изъ наблюденій, даетъ возможность найти сжатіе земли, такъ Лапласъ получилъ сжатіе земли $^1/_{305}$. Теоріею поступательнаго движенія Л. около земли занимались величайшіе геометры и астрономы, начиная съ Ньютона (Ньютонъ, Клеро, Даламберъ, Эйлеръ, Лапласъ, Пуассонъ, Делоне, Адамсъ, Ганзенъ, Гюльденъ), что объясняется громаднымъ интересомъ вопроса, такъ какъ въ приложеніи къ изслѣдованію движенія Л. лучше всего выясняются достоинства того или другого способа вычисленія возмущеній; кромѣ того наблюденія указываютъ на существованіе неравенствъ, которыя предстоитъ еще вывести теоретически. Директоръ парижской обсерваторіи Тиссеранъ собралъ почти всѣ изслѣдованія по теоріи движенія Л. въ третьемъ томѣ своего «Traité de mécanique céleste» (П., 1894). На основаніи теоріи вычисляются таблицы Л., которыя служатъ для опредѣленія мѣста ея на небесномъ сводѣ въ любой моментъ времени; такія таблицы, называемыя лунными, были впервые составлены Галлеемъ и Эйлеромъ; позднѣе Тобіасъ Майеръ далъ таблицы, представлявшія движеніе Л. съ точностью до 1′. Бургхардъ составилъ таблицы на основаніи теоріи Лапласа; уклоненія этихъ таблицъ доходили до 40″; еще болѣе точныя таблицы были даны Карлини, Плана и Дамуазо. Самыми же точными лунными таблицами считаются до сихъ поръ таблицы Ганзена, изданныя въ 1857 г. на счетъ англійскаго правительства; однако, теперь эти таблицы уже расходятся съ наблюденіями; къ вычисленнымъ по таблицамъ Ганзена положеніямъ Л. придаются въ настоящее время эмпирическія поправки по Ньюкомбу; въ будущемъ предстоитъ составить новыя таблицы, такъ какъ таблицы Ганзена представляютъ движеніе Л. лишь за время съ 1750 по 1850 г., послѣ же и до этого времени онѣ расходятся съ наблюденіями. Движеніе Л. представляетъ еще ту особенность, что относительный путь Л. около солнца есть кривая, обращенная всюду вогнутостью къ солнцу и неимѣющая ни точекъ перегиба, ни точекъ возврата; орбиты же около солнца всѣхъ прочихъ извѣстныхъ намъ спутниковъ планетъ представляютъ безконечный рядъ тѣхъ или другихъ точекъ.

Л. вращается ок. своей оси въ ту же сторону и съ тою же среднею угловою скоростью, съ какою обходитъ вокругъ земли, что слѣдуетъ изъ того всѣмъ извѣстнаго факта, что Л. обращена къ землѣ всегда одною и той же половиною; такимъ образомъ продолжительность полнаго оборота Л. около ея оси равна 27,3217 ср. сут., а угловая скорость вращенія 13° 10′ 35″. Лунный экваторъ наклоненъ къ эклиптикѣ подъ угломъ въ 1° 32′, а восходящій узелъ его постоянно совпадаетъ съ нисходящимъ узломъ лунной орбиты и, слѣдов., совершаетъ полный оборотъ въ 18,6 лѣтъ; это постоянное отступленіе восходящаго узла луннаго экватора можно назвать лунною *прецессіею* (см. Прецессія). Чтобы объяснить лунную прецессію и совпаденіе времени оборотовъ Л. около оси и около земли, слѣдуетъ считать Л. не шаромъ, а растянутымъ, по направленію къ землѣ, эллипсоидомъ. Ганзенъ показалъ, что для объясненія нѣкоторыхъ неравенствъ движенія Л. слѣдуетъ допустить, что центръ тяжести Л. отстоитъ отъ насъ приблизительно на 59 км. далѣе ея центра. Такъ какъ вращеніе Л. около ея оси совершается равномѣрно, а движеніе ея вокругъ земли происходитъ неравномѣрно (наибольшую скорость Л. имѣетъ въ перигеѣ, а наименьшую въ апогеѣ), то уголъ, на который поворачивается Л. въ теченіе нѣкотораго времени, выходитъ то больше, то меньше той дуги, которую Л. пройдетъ въ то же время по своей орбитѣ около земли, вслѣдствіе этого намъ будетъ открываться нѣсколько болѣе то правая, то лѣвая сторона Л. Это кажущееся колебаніе Л. около линіи, соединяющей центръ Л. и солнца, носитъ названіе *либраціи* по долготѣ (maximum ея 7°54′); такъ какъ ось вращенія Л. не вполнѣ перпендикулярна къ плоскости ея орбиты, а уклоняется отъ этого положенія на 1°32′, то происходитъ еще небольшое кажущееся колебаніе Л. въ направленіи перпенди-

Списокъ лунныхъ кратеровъ и горъ

I Квадрантъ (NW).

1. Шубертъ.
2. Неперъ.
3. Фирмикусъ.
4. Аполлоній.
5. Тарунцій.
6. Маскилайнъ.
7. Сэбинъ.
8. Риттеръ.
9. Діонисій.
10. Араго.
11. Созигенъ.
12. Юлій Цезарь.
13. Аріадеусъ.
14. Годенъ.
15. Агриппа.
16. Босковичъ.
17. Гигинусъ.
18. Ретикусъ.
19. Тріеснекеръ.
20. Укертъ.
21. Кондорсе.
22. Ганзенъ.
23. Альгазенъ.
24. Озу.
25. Пикаръ.
26. Проклусъ.
27. Жансенъ.
28. Витрувій.
29. Маральди.
30. Плиній.
31. Россъ.
32. Ахеронзія.
33. Таке.
34. Менелай.
35. Сульпицій.
36. Манилій.
37. Агарумъ.
38. Эймартъ.
39. Оріани.
40. Плутархъ.
41. Сенека.
42. Ханъ.
43. Березъ.
44. Клеомедъ.
45. Тралесъ.
46. Макробій.
47. Ромеръ.
48. Лигровъ.
49. Лемонье.
50. Бессель.
51. Линней.
52. Кононъ.
53. Гадлей.
54. Брадлей.
55. Гауссъ.
56. Буркгардтъ.
57. Геминусъ.
58. Бернулли.
59. Мессала.
60. Берцеліусъ.
61. Франклинъ.
62. Поссидоній.
63. Калиппъ.
64. Өеатетусъ.
65. Аристилъ.
66. Автоликъ.
67. Кассини.
68. Струве.
69. Шумахеръ.
70. Меркурій.
71. Гукъ.
72. Цефей.
73. Эрштедъ.
74. Атласъ.
75. Геркулесъ.
76. Мазонъ.
77. Плана.
78. Бюргъ.
79. Евдоксъ.
80. Аристотель.
81. Эгеде.
82. Эндиміонъ.
83. Страбонъ.
84. Өалесъ.
85. Гертнеръ.
86. Демокритъ.
87. Хр. Майеръ.
88. Метонъ.
89. Эвктемонъ.
90. Скоресби.
91. Барроу.
92. Архитасъ.

II Квадрантъ (NO).

1. Палласъ.
2. Боде.
3. Шретеръ.
4. Гамбаръ.
5. Стадіусъ.
6. Коперникъ.
7. Рейнгольдъ.
8. Гортензій.
9. Энке.
10. Кеплеръ.
11. Рейнеръ.
12. Гевелій.
13. Кавалеріусъ.
14. Ольберсъ.
15. Марко Поло.
16. Эратосфенъ.
17. Гей-Люссакъ.
18. Майеръ.
19. Милихій.
20. Марій.
21. Бессаріонъ.
22. Карданъ.
23. Крафтъ.
24. Гюйгенсъ.
25. Вольфъ.
26. Архимедъ.
27. Тимохарисъ.
28. Питеасъ.
29. Ламбертъ.
30. Эйлеръ.
31. Діофантъ.
32. Лагиръ.
33. Геродотъ.
34. Селевкъ.
35. Бриггсъ.
36. Аристархъ.
37. Геликонъ.
38. Карлини.
39. Делиль.
40. Болластонъ.
41. Лихтенбергъ.
42. Лавуазье.
43. Кирхъ.
44. Нико.
45. Лапласъ.
46. Гераклидъ.
47. Мопертюи.
48. Біанкини.
49. Шэрпъ.
50. Меранъ.
51. Лувиль.
52. Герардъ.
53. Платонъ.
54. Лакондаминъ.
55. Бугеръ.
56. Гарпалъ.
57. Энопидъ.
58. Рейнольдъ.
59. Хардингъ.
60. Ксенофанъ.
61. Клеострать.
62. Тимеусъ.
63. Эпигенъ.
64. Фонтенель.
65. Горребоу.
66. Анаксимандръ.
67. Пиѳагоръ.
68. Джойа.
69. Анаксагоръ.
70. Филолай.
71. Анаксименъ.
72. Галилей.

III Квадрантъ (SO).

1. Малапертъ.
2. Кабеусъ.
3. Шортъ.
4. Моретусъ.
5. Ньютонъ.
6. Казатусъ.
7. Клапротъ.
8. Вильсонъ.
9. Груембергеръ.
10. Цизатусъ.
11. Бланканусъ.
12. Шейнеръ.
13. Кирхеръ.
14. Беттинусъ.
15. Бальи.
16. Хаузенъ.
17. Цукки.
18. Клавій.
19. Деникъ.
20. Магинусъ.
21. Лонгомонтанъ.
22. Ростъ.
23. Бейгель.
24. Сегнеръ.
25. Байеръ.
26. Шиллеръ.
27. Фоциклидъ.
28. Варгентинъ.
29. Соссюръ.
30. Пикте.
31. Стритъ.
32. Тихо Браге.
33. Вильгельмъ I.
34. Гейнзіусъ.
35. Хейнцель.
36. Дреббель.
37. Шикардъ.
38. Ингирами.
39. Леманъ.
40. Насръ-Эддинъ.
41. Оронтіусъ.
42. Сассеридъ.
43. Лексель.

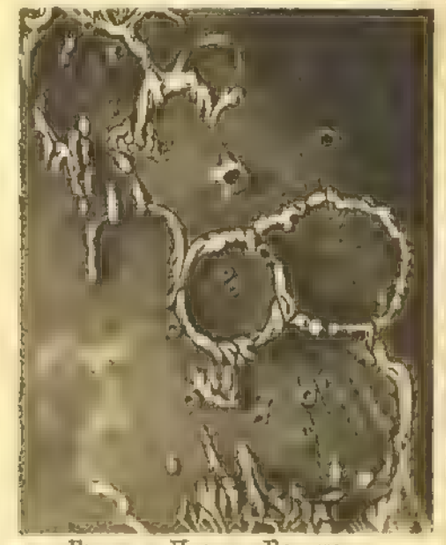
44. Вальтеръ.
45. Хелль.
46. Гаурикъ.
47. Вурцельбауеръ.
48. Питатусъ.
49. Гезіодъ.
50. Цихусъ.
51. Капуанъ.
52. Рамсденъ.
53. Вителло.
54. Піацци.
55. Лагранжъ.
56. Буваръ.
57. Регіомонтанъ.
58. Пурбахъ.
59. Тебитъ.
60. Меркаторъ.
61. Кампанусъ.
62. Гиппалусъ.
63. Кисъ.
64. Билліальдъ.
65. Доппельмайеръ.
66. Фурье.
67. Вьетъ.
68. Кавендишъ.
69. Биргіусъ.
70. Мерсенъ.
71. Эйхштедтъ.
72. Арзахель.
73. Альфонсъ.
74. Альпетрагій.
75. Деви.
76. Герике.
77. Лубинецкій.
78. Агатархидъ.
79. Гассенди.
80. Летронъ.
81. Бейли.
82. Зупъ.
83. Фонтана.
84. Сирзалисъ.
85. Крюгеръ.
86. Рокка.
87. Птоломей.
88. Гершель.
89. Местлинъ.
90. Лаландъ.
91. Парри.
92. Бонпланъ.
93. Фра Моро.
94. Ландсбергъ.
95. Эвклидъ.
96. Флемстидъ.
97. Дамуазо.
98. Гримальди.
99. Лорманъ.
100. Риччіоли.
101. Ганстинъ.

IV Квадрантъ (SW).

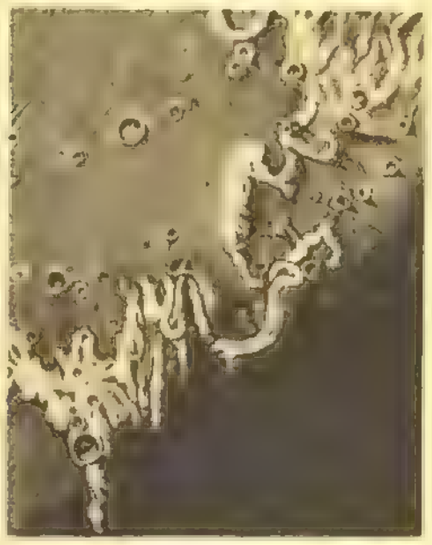
1. Шомбергеръ.
2. Симпеліусъ.
3. Богуславскій.
4. Буссенго.
5. Манзинусъ.
6. Мутусъ.
7. Пентландъ.
8. Курцій.
9. Понтекуланъ.
10. Ханно.
11. Біела.
12. Хагецiусъ.
13. Нирчъ.
14. Розенбергеръ.
15. Влакъ.
16. Хоммель.
17. Питискусъ.
18. Бэконъ.
19. Якоби.
20. Цахъ.
21. Лилій.
22. Окенъ.
23. Вега.
24. Штейнгель.
25. Фабриціій.
26. Николаи.
27. Клеро.
28. Бароціусъ.
29. Мавроликъ.
30. Кювье.
31. Лицетусъ.
32. Штефлеръ.
33. Маринусъ.
34. Фрауенгоферъ.
35. Фурнеріусъ.
36. Стевинъ.
37. Рейта.
38. Меціій.
39. Рейхенбахъ.
40. Неандръ.
41. Стиборіусъ.
42. Риччи.
43. Рабби-Леви.
44. Загутъ.
45. Линденау.
46. Бюшингъ.
47. Бухъ.
48. Гемма-Фризіусъ
49. Пуассонъ.
50. Аліапензисъ.
51. Гумбольдъ.
52. Гекатей.
53. Лежандръ.
54. Петавій.
55. Снелліусъ.
56. Борда.
57. Фракасторъ.
58. Сантбекъ.
59. Пикколомини.
60. Полибій.
61. Понсъ.
62. Ферматъ.
63. Сакробоско.
64. Понтанусъ.
65. Азофи.
66. Абанецца.
67. Апіанъ.
68. Плайферъ.
69. Вернеръ.
70. Ансгаріусъ.
71. Венделинъ.
72. Кукъ.
73. Колумбъ.
74. Магеланъ.
75. Боненбергеръ.
76. Элиде-де-Бомонъ
77. Θеофилъ.
78. Св. Кириллъ.
79. Св. Екатерина.
80. Кантъ.
81. Тацитъ.
82. Альмамумъ.
83. Геберъ.
84. Абулъ-Вефа.
85. Эйри.
86. Альбатегній.
87. Шарротъ.
88. Кестнеръ.
89. Маклоренъ.
90. Лангренъ.
91. Мессіе.
92. Гокленіусъ.
93. Гутенбергъ.
94. Капелла.
95. Исидоръ.
96. Торичелли.
97. Ипатія.
98. Деламбръ.
99. Гиппархъ.
100. Реомюръ.
101. Біо.
102. Лакайль.
103. Декартъ.

КАРТА ЛУНЫ.

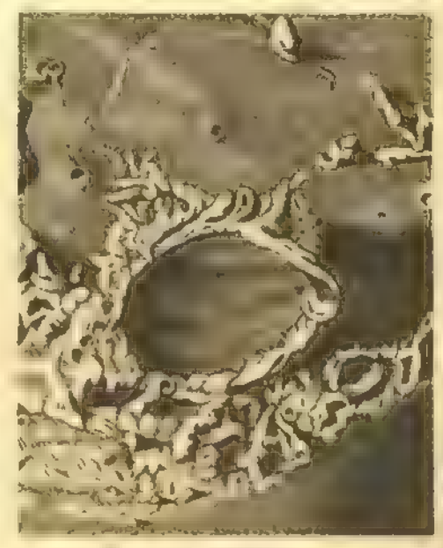
Гутенбергъ
(N 93, квадр. IV).



Герике, Парри, Бонпланъ и
Фра Моро
(N N 76, 91, 92 и 93, квадр. III).



Юлій Цезарь
(N 12, квадр. I).



Платонъ
(N 53, квадр. II).

кулярномъ къ эклиптикѣ, которое называется либраціею по широтѣ (maximum ея 6°51′). Кромѣ этого существуетъ еще такъ назыв. параллактическая либрація, происходящая отъ того, что мы наблюдаемъ Л. не изъ центра земли, а съ ея поверхности. Вслѣдствіе всѣхъ указанныхъ причинъ мы можемъ видѣть болѣе половины Л., именно около 0,59. Въ общемъ наибольшая либрація составляетъ 11°25′. Едва замѣтное дѣйствительное колебаніе оси вращенія Л. называется физической либраціей.

Уже невооруженный глазъ различаетъ на Л. темныя пятна; въ трубу же усматривается много подробностей рельефа лунной поверхности. Хотя уже Галилей, разсматривая Л. въ устроенный имъ телескопъ съ увеличеніемъ въ 30 разъ, показалъ, что Л. покрыта горами и даже измѣрилъ высоты лунныхъ горъ по величинѣ ихъ тѣней, однако за перваго селенографа, по справедливости, слѣдуетъ считать Гевелія, котораго карты и описаніе лунной поверхности имѣли долго научное значеніе. Въ концѣ прошлаго столѣтія особенное значеніе въ селенографіи имѣли работы Шретера (Schröter), утратившія свое значеніе лишь съ появленіемъ картъ Л., составленныхъ Лорманомъ, Бееромъ и Медлеромъ. Позднѣе появились классическіе труды Нейсона (E. Neison, «The moon and the conditions and configurations of its surface», 1876); есть и нѣмецкій переводъ Клейна и Шмидта («Charte der Gebirge des Mondes, nach eigenen Beobachtungen in den Jahren 1840—74 entworfen», 1878). Въ настоящее время дѣлаются прекрасныя фотографіи Л. въ ликовской обсерваторіи, увеличиваемыя затѣмъ Вейнекомъ въ Прагѣ, фотографируютъ Л. также братья Анри (Henry) въ Парижѣ, Принцъ въ Брюсселѣ и др., а въ Англіи существуетъ цѣлое селенографическое общество, имѣющее цѣлью изученіе Л. Желающимъ ознакомиться съ топографіей Л. можно рекомендовать книгу Elger'a («The moon. A full description and map of its principal prysical features», 1895) и на русскомъ языкѣ «Путеводитель по небу» Покровскаго (1894). Различныя образованія лунной поверхности подраздѣляются на четыре главныя группы: долины (maria, palus, lacus, sinus), кратеры, горы (цирки) и трещины (Rillen). Большинство морей (подъ этимъ названіемъ разумѣются большія темныя пространства) находятся въ сѣверной части лунной поверхности, названія главнѣйшихъ изъ нихъ, идя отъ З къ В, суть: M. Crisium, Foecunditatis, Nectaris, Tranquillitatis, Serenitatis, Vaporum, Frigoris, Imbrium, Nubium, Humorum и Oceanus Procellarum (см. прилож. карту Л.). Всего насчитываютъ 14 морей, 8 palus, lacus и sinus. Цвѣтъ морей обыкновенно сѣрый, нѣкоторыя (M. Humorum и Serenitatis) имѣютъ зеленоватый оттѣнокъ. Поверхность морей неровная, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ покрыта кратерами. Горы (небольшія — кратеры, большія и широкія—цирки) на Л. напоминаютъ по внѣшнему ихъ виду наши вулканы; онѣ большею частью круглы, невысоки, но широки. Внутри цирка возвышается одна, иногда двѣ горы. Высоты лунныхъ горъ, опредѣляемыя по величинамъ ихъ тѣней, считаются отъ уровня окружающей ихъ мѣстности. Самая высокая гора на Л. (у южнаго полюса—Лейбницъ) достигаетъ 7600 м. Вообще лунныя горы по высотѣ не отличаются отъ земныхъ, но ширина цирковъ гораздо болѣе ширины земныхъ кратеровъ. Циркъ Clavius имѣетъ въ діаметрѣ 210 км. Своею величиною и красотою обращаютъ на себя вниманіе цирки: Plato, Tycho, Aristarchus, Copernicus, Kepler. Самая большая горная цѣпь на Л.—Апеннины, прилегающая къ Mare Imbrium. Какъ много кратеровъ на Л. можно судить по тому, что на картѣ Шмидта нанесено 33000 возвышенностей. Трещины (Rillen) встрѣчаются по всей поверхности Л., иногда онѣ видны и на днѣ большихъ цирковъ; трещины обыкновенно идутъ по прямымъ линіямъ и имѣютъ одинаковую ширину почти на всемъ ихъ протяженіи. Въ полнолуніе хорошо замѣтны еще на Л. свѣтлые лучи, идущіе радіусами изъ большихъ яркихъ центровъ (напр., изъ Tycho и Copernicus). Образованіе лунныхъ неровностей Фай (Faye) объясняетъ слѣдующимъ образомъ. Нѣкогда Л. находилась въ огнежидкомъ состояніи, вслѣдствіе притягательнаго дѣйствія земли на ней происходило явленіе приливовъ (см. Приливъ), при чемъ высота приливовъ на Л. должна была доходить до 40 м. и даже болѣе. Постепенно охлаждаясь, Л. покрывалась корою; чрезъ малыя отверстія въ корѣ приливныя волны выливались на поверхность и, подъ дѣйствіемъ холоднаго окружающаго пространства, отвердѣвали, образуя около отверстій небольшіе по высотѣ валы съ широкимъ основаніемъ; эти валы увеличивались по высотѣ съ каждымъ новымъ приливомъ въ этомъ мѣстѣ; понятно, что приливная волна постепенно уменьшалась, наконецъ наступалъ моментъ, когда и дно отверстій отвердѣвало. Понятно также, что, вслѣдствіе тренія приливныхъ волнъ о внутреннюю поверхность коры, происходило замедленіе вращенія образовавшейся коры, пока вся масса Л. не отвердѣла, тогда время оборота Л. около ея оси сдѣлалось равнымъ времени оборота ея вокругъ земли. Въ недавнее сравнительно время нѣкоторые наблюдатели замѣчали измѣненія на поверхности Л.; такъ въ 1867 г. Шмидтъ въ Аѳинахъ замѣтилъ перемѣну въ кратерѣ Линнея, лежащемъ въ Mare Serenitatis; Riccioli, Lohrmann и Медлеръ ясно видѣли этотъ кратеръ, а теперь онъ почти исчезъ; одинъ изъ кратеровъ Messier (въ Mare Foecunditatis) измѣнилъ форму и размѣръ со временъ Медлера; въ послѣднее время около этого кратера нѣкоторые видѣли большія трещины и т. п. Возможности измѣненій на лунной поверхности, вслѣдствіе сильныхъ измѣненій температуры на Л. (14-ти дневный лунный день смѣняется такъ столь же продолжительною ночью), отрицать нельзя, но слѣдуетъ быть осторожнымъ въ заключеніяхъ, помня, что видъ лунной поверхности зависитъ отъ освѣщенія и отъ увеличенія употребляемой трубы. Кромѣ того, чтобы быть замѣченными съ земли, измѣненія на Л. должны быть громадны. Лишь тщательныя и толковыя изслѣдованія лунной поверхности имѣютъ научное значеніе.

Нашъ спутникъ лишенъ атмосферы, по крайней мѣрѣ, сравнимой по плотности съ нашей;

доказательствомъ отсутствія атмосферы на Л. служатъ: рѣзкость и абсолютная темнота тѣней лунныхъ горъ, мгновенное исчезновеніе и появленіе звѣздъ во время покрытія ихъ Л. (см. Затменія), края Л. видны такъ же отчетливо, какъ и средина ея диска; наконецъ, спектръ Л. совершенно совпадаетъ со спектромъ солнца. Изслѣдованія Нейсона не исключаютъ, впрочемъ, возможности существованія атмосферы на Л. съ плотностью, равной $^1/_{300}$ плотности нашей. Ганзенъ допускалъ существованіе атмосферы на невидимой намъ половинѣ Л. По фотометрическимъ изслѣдованіямъ Цельнера, свѣтъ Л. въ полнолуніе въ 619000 разъ слабѣе солнечнаго. Меллони первый, въ 1846 г., доказалъ, что Л. отражаетъ и солнечную теплоту; на основаніи теоретическихъ соображеній, количество теплоты, отражаемой Л., не болѣе 1 : 280000 той теплоты, которую земля непосредственно получаетъ отъ солнца; такое ничтожное количество теплоты можетъ быть обнаружено лишь помощью термоэлектрическихъ приборовъ; изслѣдованіями этого рода занимались лордъ Россъ и Дени.

Вліяніе Л. на землю наглядно проявляется въ приливахъ и отливахъ океановъ и морей (см. Приливы). *А. Ждановъ.*

Луна (донъ Альваро де Luna, 1407—54)—всемогущій министръ и фаворитъ кастильскаго короля Іоанна II. Былъ однимъ изъ первыхъ трубадуровъ своего времени; много способствовалъ развитію изящныхъ искусствъ и литературы, которымъ усердно покровительствовалъ, отчасти и изъ политическаго разсчета, чтобы отвлечь слабохарактернаго короля отъ занятія государственными дѣлами. О политической его роли см. Кастилія, XIV, 698. Ср. «Cronica de Alvaro de Luna» (Мадр., 1784); Quintana, «Vida de Españoles celebres» (Мадр., 1833); Burke, «A history of Spain» (Л., 1895). *В. П—ій.*

Луна-рыба (Orthagoriscus)—родъ рыбъ изъ семейства голозубыхъ (Gymnodontes). Сжатое съ боковъ тѣло чрезвычайно высоко и коротко, что придаетъ рыбѣ крайне странный видъ, въ противоположность другимъ родамъ того же семейства. Л.-рыба неспособна надуваться; хвостъ очень короткій, широкій и усѣченный; спинной, хвостовой и заднепроходный плавники соединены между собою; кожа шероховатая или раздѣлена на таблички. Водятся въ тропическихъ и теплыхъ моряхъ, часто встрѣчаются на поверхности моря, лежащими на боку. Образъ жизни мало извѣстенъ. Orthagoriscus mola Bl. Schn. или Mola mola, съ шероховатой мелкозернистой бурой кожей, достигаетъ 2—2,5 м. длины и вѣса болѣе 300 кгр. Этотъ видъ широко распространенъ въ моряхъ жаркаго и умѣреннаго пояса, между прочимъ водится въ Средиземномъ морѣ. Практическаго значенія не имѣютъ, хотя нѣкоторые считаютъ мясо и печень Л.-рыбы съѣдобными. Размноженіе неизвѣстно. По мнѣнію нѣкоторыхъ, молодую стадію Л.-рыбы представляетъ рѣдкая океаническая рыба Molacanthus pallassi, съ высокимъ короткимъ тѣломъ, высокимъ спиннымъ и заднепроходнымъ плавниками и вовсе безъ хвостового; тѣло ея покрыто иглами, длина около 1 дм. *И. Кн.*

Лунатизмъ—см. Сомнабулизмъ.

Lunga (нота)—см. Longa.

Lunga pausa — длинная пауза, общее молчаніе.

Лунда или *Улунда* (Lunda)—страна въ центрѣ южной Африки, между оз. Моеро и Бангвеоло, на В отъ Луапулы; подчинена Казембе (см.).

Лундбладъ (Іоаннъ-Фридрихъ Lundblad)—шведскій историкъ, сынъ поэта Л. (1791—1854). Соч. его: «Шведскій Плутархъ» (1823—1831; сборникъ историческихъ матеріаловъ и анекдотовъ); «Исторія Карла X Густава» (1825—1829; есть нѣм. перев.); «Исторія Карла XII» (1835—39; есть датскіе и нѣм. переводы).

Лундъ (Lund)—городъ въ Швеціи, на р. Гёйеа; основанный въ 1666 г. университетъ (Academia Carolina Gothorum), обсерваторія и ботаническій садъ, общественное собраніе студентовъ, каѳедральный соборъ 1154 г., бронзовая статуя Тегнера, бывшаго здѣсь профессоромъ. Фабрикація сукна, табаку, кожи и сахару. 14802 жит. Вблизи Либерсовъ холмъ, на которомъ въ древности выбирались короли. Епископъ Л. съ 1065 г. до 1162 г. носилъ званіе примаса государства. Въ это время здѣсь часто находилась резиденція датскихъ королей; это былъ самый большой и красивый городъ Скандинавіи, съ 23 церквами и 7 монастырями. Разграбленный Карломъ VIII въ 1452 г., Л. быстро палъ: въ немъ остались всего двѣ церкви. Въ 1658 г. городъ былъ уступленъ шведамъ. Близъ Л. въ 1676 г. шведы побѣдили датчанъ; 29 сентября 1679 г. здѣсь былъ заключенъ миръ между обоими королевствами.

Лундъ (Оле-Христіанъ Lund, род. въ 1829 г.)—датскій поэтъ. Кромѣ сборниковъ мелкихъ стихотвореній: «Smaadigte» (1861) и «Digt of Sang» (1867), написалъ поэмы «Klinte Korset» (1868) и «Guldgaasen» (1878) и пользующійся большою популярностью романъ: «Zitta eller Domkirkens Datter» (1870).

Лундъ (Троельсъ-Фридрихъ Lund, род. въ 1840)—датскій историкъ, авторъ большого труда по исторіи Даніи и Норвегіи въ концѣ XVI ст.: «Danmarks og Norges Historie etc.» (1879—1890), содержащаго въ себѣ много любопытныхъ деталей культурной жизни скандинавскихъ народовъ.

Лундышъ (стар.)—названіе англійскаго сукна (или лундскаго). Лучшими цвѣтами Л. были червчатый, желтый, свѣтлозеленый и синій, а дешевыми — черный и лазоревый. Поставъ хорошаго Л. имѣлъ длины болѣе 40 арш., а ширины около $2^1/_2$ арш., и цѣнился до 30 р. и болѣе. Л. употреблялся на ферези, однорядки, шубы и чюги.

Лунинъ (Михаилъ Михайловичъ, 1809—1844)—проф. всеобщей исторіи въ харьковскомъ унив. Учился въ дерптскомъ унив., при которомъ защитилъ диссертацію на степень д-ра философіи: «Prolegomena ad res Achaeorum» (Дерптъ, 1832). Помѣщалъ статьи по римской исторіи, исторіографіи Востока и др. въ «Ж. М. Н. Пр.» и «Москвитянинѣ». Какъ профессоръ, Л. отличался талантливостью, обширными свѣдѣніями и даромъ слова. Его курсъ всеобщей и [illegible]ся неоконченъ-

нымъ, за смертью автора. Ср. Де Пуле, «Харьковскій университетъ и проф. Д. И. Каченовскій» («Вѣстн. Европы», 1874, № 1—2).

Лунины—русскіе дворянскіе роды. Лукьянъ Даниловичъ Мечнединовъ, прозвище Луня, выѣхалъ изъ Польши, по сказанію родословцевъ, къ вел. князю Ивану Васильевичу въ концѣ XV вѣка. Агаѳонъ Ѳедоровичъ Л. убитъ подъ Кіевомъ, а братъ его Матвѣй—подъ Чигириномъ (1677). Михаилъ Кипріановичъ Л. († 1776) былъ президентомъ вотчинной коллегіи, а одинъ изъ сыновей его, Александръ Михайловичъ († 1816)—предсѣдателемъ московскаго опекунскаго совѣта. Племянникомъ послѣдняго былъ декабристъ Михаилъ Сергѣевичъ Л. Этотъ родъ Л. внесенъ въ VI часть родословной книги Московской губ. (Гербовникъ, IV, 49). Есть еще родъ Л., восходящій къ началу XVII в., и 9 родовъ Л. позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Лунная династія древнихъ индійск. царей—ведетъ свое начало отъ луны, черезъ посредство героя Яду, почему представители ея называются также Ядава (Jâdavâs—потомки Яду). Къ ней принадлежали княжескіе роды Куру или Каурава и Панду или Пандава, междоусобная война которыхъ составляетъ основную фабулу Магабхараты. Отъ нея же считаютъ свое происхожденіе и многія современныя раджпутскія (см.) фамиліи. Въ древности нѣкоторые отпрыски Л. династіи (равно какъ и Солнечной) давали начало и брахманскимъ родамъ, въ томъ числѣ знаменитому въ исторіи индійской литературы Каушика (см.). *С. Б—чъ.*

Лунникъ (Lunaria L.)—родовое названіе растеній изъ сем. крестоцвѣтныхъ (Cruciferae). Это многолѣтнія или двулѣтнія травы; листья у нихъ черешчатые, сердцевидные; цвѣтки крупные, малиновые; боковые чашелистики при основаніи мѣшетчатые; лепестки съ ноготками, обратнояйцевидные; крупные, совершенно плоскіе, эллиптическіе стручки сидятъ на ножкѣ; створки безъ нервовъ; въ каждомъ гнѣздѣ по 2—6 большихъ, плоскихъ сѣмянъ. Два вида, изъ нихъ L. rediviva L. встрѣчается въ Европ. Россіи.

Лунникъ—см. Отреченныя книги.

Лунное затменіе—см. Затменіе.

Лунное теченіе или *лунный циклъ*.—Въ составѣ Пасхаліи находится особое росписаніе теченія луны, расчисленное на 19 лѣтъ; каждый годъ обращенія луны называется кругомъ, такъ что циклъ обнимаетъ собою 19 круговъ. Каждый кругъ начинается съ марта мѣсяца. Главный изъ терминовъ этой таблицы есть «основаніе», означающее возрастъ луны къ 1 марта. По этому росписанію мѣсячное обращеніе луны совершается въ теченіе «дней 29, и полъ дня, и полъ часа, и пятую часть часа». Расчитано такъ, что въ 1 кругѣ къ 1 марта луна имѣетъ 14 дней возраста и ночью того же числа ущербляется. Циклъ этотъ называется Метоновымъ (см. Луна, стр. 103), потому что изобрѣтенъ аѳинскимъ астрономомъ Метономъ и введенъ былъ въ употребленіе въ Аѳинахъ съ 432 г. до Р. Хр. Метонъ составилъ этотъ циклъ изъ 235 лунацій или изъ 228 солнечныхъ мѣсяцевъ. Метоновъ циклъ принятъ христіанскою церковью въ основаніе Пасхаліи. *Д. П.*

Лунныя горы—по Птолемею, покрытая снѣгомъ возвышенность въ Африкѣ, къ Ю отъ экватора, гдѣ, по добытымъ имъ свѣдѣніямъ, находятся источники Нила, образующіе два озера. Арабскіе географы называютъ Л. горы el-qamr. Шпеке, открывъ въ 1858 г. источники Нила въ Викторія-Ніанза, думалъ видѣть въ горахъ Карагве Л. горы Птолемея. По мнѣнію другихъ, подъ Л. горами подразумѣвается Уніамвези (что значитъ Лунная страна), хотя здѣсь нѣтъ ни покрытыхъ снѣгомъ, ни вообще высокихъ горъ. Стэнли, въ своемъ сочиненіи «Въ дебряхъ Африки» (1890), хочетъ доказать, что Л. горы это горная страна Румензори, такъ какъ она лежитъ подъ экваторомъ, и съ ея снѣжныхъ вершинъ стекаютъ рѣки, питающія озера Альбертъ-Ніанза и Викторія-Ніанза, которыя являются источниками Нила. Однако, новѣйшіе географы, въ томъ числѣ Блеке и Равенштейнъ, доказали, что во времена Птолемея не могли знать этихъ озеръ, что этотъ ученый имѣлъ свѣдѣнія только о верхнемъ теченіи Голубого Нила, что онъ, смѣшавъ Атбару съ Голубымъ Ниломъ, принялъ оз. Колоэ, нын. Тана, за источникъ Нила. Поэтому, подъ Л. горами нужно подразумѣвать иногда покрытую снѣгомъ абиссинскую горную страну. Но въ 1892 г. Бауманнъ въ своемъ путешествіи отъ Викторія-Ніанза къ Танганайкѣ открылъ, что страна и горы, гдѣ находятся источники Нила, называются на языкѣ туземцевъ Лунной страной и Л. горами. Остается еще, однако, сомнѣніе относительно того, существовало ли это названіе уже во времена Птолемея и было ли оно извѣстно въ Египтѣ.—Ср. H. Meyer, «Ostafrik. Gletscherfahrten»; Baumann, «Durch Massailand zur Nilquelle» (Б., 1894).

Луночка зубная (анат.)—см. Челюсти.

Луночки *Гиппократа Хіосскаго* (VIII, 741)—см. Треугольникъ (прямоугольный).

Лунха—рѣка Якутской области и округа, лѣвый притокъ Лены, беретъ начало съ сѣверной стороны болотистыхъ водораздѣльныхъ высотъ, простирающихся между прав. прит. Вилюя и лѣв. Лены. Длина теченія рѣки до 250 в., ширина отъ 5 до 35 саж.; теченіе медленное. Берега рѣки поросли хвойнымъ лѣсомъ и совершенно необитаемы, лишь на правой вершинѣ рѣки, по пути изъ Якутска въ г. Вилюйскъ, находится седьмая отъ Якутска Тюгянахская станція.

Лунь (Circus)—родъ хищныхъ птицъ изъ семейства соколиныхъ (Falconidae)—стройныя птицы средней величины, съ сильно загнутымъ отъ основанія клювомъ, образующимъ тупой зубецъ и длинный крючокъ на концѣ, съ вѣнчикомъ выступающихъ перьевъ, окружающимъ, какъ у совъ, лицевую часть головы длинными, но довольно узкими крыльями, концы которыхъ въ сложенномъ состояніи достигаютъ или почти достигаютъ конца хвоста и въ которыхъ 3 и 4 маховое самыя длинныя; стройныя длинныя короткопалыя ноги, въ которыхъ цѣвка въ $1^1/_2$ раза длиннѣе средняго пальца, и средней величины широкій и мягкій хвостъ. Л. раздѣляютъ иногда на два рода: Strigiceps

(сюда относятся три первые изъ описанныхъ здѣсь видовъ), съ хорошо развитымъ вѣнчикомъ, сильнозагнутымъ клювомъ и крыльями, не вполнѣ достигающими конца хвоста, и Circus (сюда относится камышевый Л.), съ менѣе развитымъ вѣнчикомъ, менѣе согнутымъ и болѣе крѣпкимъ клювомъ и крыльями, достигающими конца хвоста.

Полевой Л. (C. или Strigiceps cyaneus Bp.), также степной ястребъ, рябецъ, мышеловъ, мышатникъ и т. д. Маховыя перья имѣютъ по вырѣзкѣ на наружной бородкѣ пяти первыхъ и на внутренней четырехъ первыхъ, начало вырѣзки на внутренней бородкѣ перваго прикрыта кроющими перьями. Старый самецъ сверху голубовато-пепельнаго, нижняя сторона и верхнія кроющія хвоста бѣлаго цвѣта, нижняя сторона крыла бѣлая съ чернымъ концомъ. У самки верхняя сторона бурая съ ржавожелтыми краями перьевъ на затылкѣ, задней части тѣла и крыльяхъ, нижняя сторона ржавожелтаго цвѣта съ бурыми продольными пятнами, нижняя сторона крыла съ бѣлыми и бурыми полосами, на хвостѣ ржавожелтыя и бурыя поперечныя полосы. Молодые похожи на самку. Клювъ рогового чернаго, восковица и ноги желтаго цвѣта. Длина самца 46 стм., длина крыла 36, хвоста 21; самка на 6 стм. длиннѣе. Водится почти во всей Россіи на С до 68 и 69° с. ш., но въ лѣсной полосѣ рѣдокъ и попадается чаще лишь съ 62° с. ш.; а въ южн. Россіи менѣе обыкновененъ, чѣмъ степной и луговой Л. На Кавказѣ встрѣчается до 9000 фт. надъ ур. моря. Вездѣ въ Европ. Россіи онъ перелетенъ, лишь немногіе экземпляры зимуютъ въ южн. Россіи. Водится также во всей зап. Европѣ, но въ средней и южн. части ея по большей части встрѣчается лишь во время пролета. Въ Азіи гнѣздится въ Сибири, въ сѣв. Туркестанѣ, Палестинѣ, сѣв. Японіи. Зимуетъ въ южн. Европѣ, сѣв. Африкѣ, Малой Азіи, сѣв. Индіи, Китаѣ, Монголіи и средней Японіи. Въ Америкѣ замѣняется близкимъ видомъ C. hudsonius, съ продольными ржавыми полосками на нижней сторонѣ. Летаетъ хорошо и плавно, напоминая полетомъ чаекъ, держится на поляхъ и т. п., питается мышами, ящерицами, мелкими птицами и яйцами, сусликами, утятами, куропатками, ѣстъ также насѣкомыхъ, иногда залетаетъ въ деревни за цыплятами. Добычу схватываетъ на землѣ. Здѣсь же отдыхаетъ и гнѣздится. Въ центральной Россіи прилетаетъ въ первой половинѣ апрѣля, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—во второй половинѣ марта. Гнѣздо устраивается въ хлѣбахъ, густой травѣ или бурьянѣ. Кладка состоитъ изъ 4—6 голубовато-бѣлыхъ зернистыхъ матовыхъ яицъ, длиною 40—46 мм., шириною 31—37; кладка, смотря по широтѣ, оканчивается въ маѣ или началѣ іюня. Высиживаетъ самка, самецъ охраняетъ и кормитъ ее. *Луговой Л.* (Circus s. Strigiceps cinereaceus Bp.), также степной ястребъ, рябецъ, воробьятникъ, мышеловка. Съуженіе на наружной бородкѣ четырехъ и на внутренней трехъ первыхъ маховыхъ, съуженное мѣсто внутренней бородки перваго махового далеко выдается изъ подъ кроющихъ. Самецъ пепельносѣрый съ темными каемками перьевъ на затылкѣ и спинѣ, нижняя часть груди, брюшко и бедра бѣлаго цвѣта съ ржавыми стержневыми пятнами. Самка сверху бурая съ болѣе свѣтлыми пятнами, снизу рыжеватая съ бурыми продольными пятнами. Молодыя окрашены бурымъ и рыжеватымъ цвѣтомъ. Клювъ роговой черный, восковица и ноги желтыя. Длина 44 стм., крыло 48 стм., хвостъ 23 стм. Водится во всей южной и средней Россіи, достигая на Уралѣ Екатеринбурга, въ Пермской губ. до 58° с. ш., и на З—Петербургской губ. и южн. Финляндіи. Въ зап. Европѣ онъ населяетъ южн. и среднюю часть; въ Азіи водится въ Сибири, сѣв.-зап. Монголіи, Туркестанѣ. Зимуетъ въ южн. Европѣ (у насъ отдѣльные экземпляры зимуютъ въ Крыму и южн. Россіи), въ Африкѣ отъ Абиссиніи до Капской земли и въ южн. Азіи. Живетъ преимущественно по рѣчнымъ долинамъ, но также у опушекъ, въ кустарникахъ, на порубкахъ и т. п. Въ сѣв. часть области распространенія прилетаютъ въ концѣ апрѣля, въ южн. Россію—уже въ мартѣ. Гнѣздятся преимущественно на очень топкихъ, мокрыхъ лугахъ, на землѣ, кочкахъ, кучахъ хвороста и т. п.; гнѣздо построено неискусно изъ прутьевъ, камыша и травы, кладка 3—4, рѣже 5—6 яицъ съ мелкозернистой неблестящей скорлупой зеленоватобѣлаго цвѣта обыкновенно безъ пятенъ. Пища — мелкіе звѣри (полевки, мыши, суслики), мелкія птицы ящерицы, лягушки, насѣкомыя. *Л. степной* (C. или Strigiceps macrurus Gm. s. pallidus Bp.)—народныя названія, какъ у полевого Л.—вырѣзки на маховыхъ перьяхъ на наружной бородкѣ 4-хъ, на внутренней 3 первыхъ; съуженное мѣсто перваго махового мало выдается за кроющія перья. Самецъ сверху блѣдносѣрый, снизу бѣлый, надхвостье съ поперечными полосками; самка сверху бурая со свѣтлыми пятнами, снизу ржавожелтая съ краснобурыми стержневыми черточками, надхвостье съ поперечными пятнами. Величиною съ полевого Л. Водится въ юго-вост. Европѣ (Турціи, Греціи, рѣже въ Германіи, а особенно южн. Россіи въ полосѣ степей; къ С становится рѣже, но показывается иногда даже на сѣв. берегу Финскаго залива), въ юго-зап. Азіи (Общій Сыртъ, Киргизскія степи, Туркестанъ) и въ Африкѣ (въ Египтѣ осѣдло, въ остальной зимуетъ). Живетъ главнымъ образомъ въ степи, но также среди хлѣбныхъ полей и луговъ, въ остальномъ отличается по образу жизни отъ полевого Л. *Камышевый или болотный Л.* (C. aeruginosus L. s. rufus Gray), также болотный коршунъ, болотный ястребъ, рябецъ—вѣнчикъ менѣе развитъ, 4 первыхъ маховыхъ съ вырѣзкой на наружной бородкѣ, 3—съ вырѣзкой на внутренней, съуженное мѣсто внутренней бородки 1-го махового лишь немного выдается изъ подъ кроющихъ. Опереніе бурое, гузка и верхнія кроющія хвоста тоже бурыя, хвостъ безъ поперечныхъ полосъ; у стараго самца голова со свѣтлыми пятнами, у самки бѣловатая; длина 55—58 стм., крыло 43—46 стм., хвостъ 24 стм. Водится во всей Европеской Россіи за исключеніемъ Финляндіи, Лапландіи и сѣв.-вост. части (сѣв. граница приблизительно отъ Финскаго залива до Архангельска

и отсюда до 58° с. ш. на Уралѣ) въ центральной и южной части западной Европы, начиная съ южн. Швеціи, въ сѣв.-зап. Африкѣ, въ юго-зап. Сибири на В до верхняго теченія Оби, въ Туркестанѣ, Закаспійскомъ краѣ, Персіи и Палестинѣ. Зимуютъ частью въ южн. Европѣ (нѣкоторые въ южн. Россіи), частью въ южн. Азіи и Африкѣ. Въ центральныя губерніи прилетаетъ въ апрѣлѣ. Живетъ на поросшихъ камышемъ, тростникомъ и кустарникомъ рѣчныхъ заливахъ, озерахъ и болотахъ, питается яйцами птицъ, лягушками, ящерицами, насѣкомыми и мелкими грызунами; во время вывода птенцовъ нападаетъ и на болѣе крупную добычу (напр. утокъ). Гнѣздо строится неискусно въ недоступныхъ топкихъ мѣстахъ на кочкахъ, камышѣ и т. д. изъ прутьевъ, камыша и т. п.; кладка состоитъ изъ 3—4 яицъ съ мелкозернистой матовой скорлупой бѣлаго цвѣта съ голубоватозеленымъ оттѣнкомъ. Высиживаетъ, какъ и у другихъ Л., самка. *Н. Кн.*

Лунья *Сѣверная* и *Полдневая* — двѣ рч. Пермской губ., Соликамскаго у., впадающія близъ Александровскаго зав. въ р. Лытву; замѣчательны залежами каменнаго угля, открытыми здѣсь въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Въ 1893 г. въ шахтахъ Луньевскихъ каменноугольныхъ копей добыто 4700 тыс. пд. угля.

Луна—см. Оптическія стекла.

Лунандины — дворянскій родъ, одного происхожденія съ Лопухиными. Яковъ Васильевичъ Глѣбовъ-Объѣдовъ, по прозванію Лунанда, былъ родоначальникомъ Л. Нѣсколько Л. были въ XVII в. воеводами. Этотъ родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Новгородской, Вологодской и Псковской (Гербовникъ II, 94). Другой родъ Л. восходитъ ко 2-й половинѣ XVI в. и внесенъ въ VI ч. род. кн. Владимірской и Саратовской губ. Есть еще 2 рода Л., восходящіе къ началу XVIII в. *В. Р.*

Луначь (Мартинъ) — чешскій богословъ, род. въ концѣ XIV в. въ Уѣздцѣ, отчего его иногда называютъ Л. Уѣздецкій. Уже студентомъ пражскаго университета принималъ участіе въ движеніи по поводу Виклефова ученія и проповѣдей Гуса; позже сражался подъ знаменами Жишки, считался однимъ изъ самыхъ энергичныхъ и остроумныхъ таборитскихъ богослововъ; на базельскомъ соборѣ содѣйствовалъ примиренію чеховъ съ католич. церковью. Въ качествѣ викарія пражскаго архіепископа, защищалъ постановленія собора противъ папскихъ притязаній; написалъ нѣсколько ненапечатанныхъ до сихъ поръ сочиненій догматическихъ и полемическихъ («List jimž vyznává viru svou o svatosti oltářní» и др.), пересмотрѣлъ и исправилъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими гуссит. богословами, переводъ Новаго Завѣта и сложилъ нѣсколько духовныхъ пѣсенъ, которыя были приняты въ кантіоналъ «братьевъ».

Луначь (Прокопъ), изъ Главачова—чешскій писатель и историкъ (1535—87); былъ проф. пражскаго университета. Писалъ полат. и по-чеш. Изъ лат. его соч. извѣстны: «Praedicationes evangelicae etc.» (1577), «Rerum bohemicarum ephemeridis historicae liber primus» (1579) и «Ephemeris sive calendarium historicum» (1584—сочиненіе важное по массѣ біографическихъ матеріаловъ). Изъ чеш. соч. Л. заслуживаетъ вниманія «Historie o cisaři Karlovi, tohoto jména čtvrtém králi českém» (1584), изд. Ганкой въ 1848 г.

Луперкалія (Lupercalia) — римскій праздникъ, справлявшійся въ честь Фавна Луперка 15 февраля. Характеръ праздника былъ весенній, радостный: Луперкъ считался оплодотворяющимъ и посылающимъ милости божествомъ. Его святилище, считавшееся самымъ древнимъ во всемъ Римѣ (такъ наз. Lupercal), находилось на Палатинскомъ холмѣ и представляло собою пещеру, на подобіе греческихъ пещеръ бога Пана. Въ день праздника (онъ назывался dies Februus, т. е. день очищенія, умилостивленія) въ Луперкалѣ приносились въ жертву козлы; послѣ жертвоприношенія происходилъ жертвенный пиръ, съ соблюденіемъ слѣдующаго обычая: двое знатныхъ юношей приводились къ мѣсту закланія козловъ; одинъ изъ жрецовъ касался ихъ лба жертвеннымъ окровавленнымъ ножемъ, другой отиралъ кровь шерстью, намоченною молокомъ. Вѣроятно, этотъ обычай указываетъ на древнія человѣческія жертвоприношенія, какъ на умилостивительный актъ. Послѣ принятія жертвенной пищи Луперки (жрецы, въ числѣ 12 чел.) обѣгали кругомъ Палатинскій холмъ и пробѣгали взадъ и впередъ по Священной дорогѣ (Via Sacra). Къ двумъ коллегіямъ Луперковъ (Lupercі Fabiani и Quintiliani) была въ 45 г. присоединена третья, въ честь Юлія Цезаря. *Н. О.*

Лупъ—христіанскій мученикъ. Онъ былъ слугой св. Димитрія Солунскаго († 306 г.). Послѣ казни послѣдняго за Христа, Л. омочилъ кровію его свои одежды и взялъ его перстень, при помощи котораго совершалъ чудеса въ Солуни; многихъ обратилъ ко Христу, за что былъ обезглавленъ Максиміаномъ.

Лупусъ, лупозный—латинское названіе волчанки (см.).

Lupus in fabula—латинская поговорка, «волкъ въ баснѣ» (появляющійся неожиданно тамъ, гдѣ о немъ говорятъ): цитата изъ Теренція, «Adelphi» (4, 1).

Лупъ (Рутилій)—см. Рутилій Лупъ.

Лупья—двѣ рр. Вологодской губ.; лѣвые прит. Вычегды. 1) *Верхняя Л.*—беретъ начало въ болотахъ Устьсысольскаго у., прорѣзываетъ юго-зап. уголъ Яренскаго и орошаетъ Сольвычегодскій; длина—150 в.; сплавъ—на 40 в.—2) *Верхняя Л.*—беретъ начало также въ Устьсысольскомъ у. и орошаетъ Сольвычегодскій; длина—60 в.; сплавъ—на 25 в.

Лунья—р. Чердынскаго у., Пермской губ., лѣв. прит. р. Камы; беретъ начало изъ болота Гуменца, на самой границѣ Устьсысольскаго у., течетъ по направленію къ Ю. Длина теченія около 140 в., ширина до 9 саж., а средняя глубина 4 фт. По Л. производится сплавъ лѣса.

Лурдъ (Lourdes)—гор. во франц. дпт. Верхнихъ Пиренеевъ, на пр. бер. р. Гавъ де По. Около 5000 жителей. Замокъ на крутомъ утесѣ, остатокъ прежней крѣпости; нынѣ тюрьма. Каменоломни. Въ известковой горѣ нѣсколько значительныхъ пещеръ; въ гротѣ Масавьель въ 1858 г., по легендѣ, появилась

Божья Матерь, и его поэтому посѣщаютъ многочисленные паломники; тамъ-же есть источникъ, почитаемый чудодѣйственнымъ. На верху плоскогорья озеро Л., въ 4 кв. км. См. E. Zola, «Lourdes».

Луристанъ (Luristân), т. е. Горная страна—одна изъ юго-зап. пров. Персіи; орошается притокомъ Шатъ-Эль-Араба, Керхой. 39100 кв. км., 390000 жит. Богата лѣсомъ; въ древности наз. Загрошъ. Бо́льшая часть населенія —бахтіяры (см.). Единственный городъ—Хоремабадъ.

Лурлея (Lurlei, Lorelei) — названіе скалы на Рейнѣ у Обервезеля, черезъ которую съ 1861 г. ведетъ желѣзно-дорожный туннель. Съ нею соединено сказаніе о русалкѣ, призывающей мимоплывущихъ корабельщиковъ; особенно поэтично это сказаніе обработано Гейне. Ср. Leimbach, «Die L.-dichtungen» (1879).

Лустало (Elisée Loustalot, 1761—90)—адвокатъ при бордосскомъ парламентѣ, журналистъ, пріѣхалъ въ Парижъ въ 1789 г. и сдѣлался однимъ изъ сотрудниковъ Прюдома въ журналѣ «Révolutions de Paris», основанію котораго онъ много содѣйствовалъ и къ которому написалъ замѣчательную вступительную статью. Другъ якобинцевъ и кордельеровъ, Л. съ твердымъ убѣжденіемъ защищалъ ихъ принципы. Когда онъ умеръ, нѣсколько парижскихъ секцій носили по немъ трауръ три дня.

Лусткандль (Winzel Lustkandl) — австрійскій юристъ, проф. австрійскаго гражданскаго права въ вѣнскомъ университетѣ; родился въ 1832 г. Между его трудами наиболѣе важны: «Die ung.-öster. Reichsverfassung» (1863), «Abhandlungen aus d. öster. Staatsrecht» (1866), «Das Wesen d. österr. Reichsverfassung» (1864), «Die Josephinischen Ideen u. ihr Erfolg» (1881).

Лусъ или *Лась* (Lûs, Las, т. е. равнина)—юго-вост. часть Белуджистана; около 20650 кв. км.; находится между горами Киртаръ и р. Хубъ на В и р. Хинго на З; гл. рѣка — Пурали, гл. мст. Бела.

Лутаціи — плебейская фамилія. О Гаѣ и Квинтѣ Л. Катуллахъ см. XIV, 765. Сынъ послѣдняго, Квинтъ Л. Катуллъ капитолійскій, изящный ораторъ и образованный человѣкъ, былъ консуломъ въ 78 г., когда умеръ Сулла, и держалъ сторону оптиматовъ. Въ 70 г. участвовалъ, какъ судья, въ процессѣ Верреса. Политическая карьера его была не особенно удачна: его соперники Помпей и Цезарь всегда одолѣвали его или оставляли позади.

Лутгардтъ (Христоферъ-Эрнестъ Luthardt, род. въ 1823 г.) — нѣм. протестантскій богословъ, профессоръ догматики и экзегетики въ Лейпцигѣ; принадлежитъ къ такъ наз. *эрлангенской школѣ* богослововъ. Главнѣйшіе труды его: «Das Johanneische Evangelium» (Нюрнбергъ, 1872, 2 изд.), «Die Lehre von den letzten Dingen» (Лпц., 1871, 2 изд.), «Die Lehre vom freien Willen» (Лпц., 1863), «Die Ethik Luthers» (тамъ же, 1875), «Die Ethik des Aristoteles» (1869), «Apologie des Christentums» (Лпц., 1873), «Moderne Weltanschauungen» (1891, 3 изд.), «Antike Ethik» (1887), «Gesch. der christl. Ethik» (1888). Л. извѣстенъ и своими проповѣдями (Лпц., 1868—1875) и воспоминаніями: «Erinnerungen aus vergangenen Tagen» (1891, 2 изд.).

Лутекобальтіаковыя соединенія—см. Кобальтіаковыя соединенія.

Лутеолинъ—такъ называется красящее начало растенія вау (см.).

Лутербургъ (Филиппъ-Жакъ Loutherbourg, а также Lutherburg) — живописецъ-маринистъ и баталистъ, причисляемый къ франц. школѣ. Род. въ Страссбургѣ, въ 1740 г., учился сперва у своего отца, миніатюриста († 1768 г.), а потомъ у Тишбейна и Казановы, въ 1768 г. былъ принятъ въ члены парижской акд. худ., впослѣдствіи получилъ титулъ королевскаго живописца, жилъ и работалъ въ Англіи, гдѣ въ 1779 г. пріобрѣлъ дипломъ на званіе члена лонд. акд. худ., посѣтилъ Швейцарію и ум. въ Чизвикѣ, близъ Лондона, въ 1812 г. Въ числѣ его картинъ, изъ которыхъ многія воспроизведены хорошими англійскими граверами, Алленомъ, Бирномъ и Миддименомъ, заслуживаютъ быть упомянутыми въ особенности «Штурмъ Валансьенна», «Погибель великой армады», «Побѣда адмир. Дункана надъ голландцами, 11 окт. 1797 г.» и «Лондонскій пожаръ 1666 г.». Самъ Л. награвировалъ довольно много листовъ своихъ композицій. *А. С—въ.*

Lutetia Parisiorum (кельтское назв. Lucoticia)—одна изъ общинъ лугдунской Галліи (нынѣ Парижъ), находившаяся въ области племени паризіевъ, на мѣстѣ нынѣшняго Парижа (см.).

Лути (Бенедетто Luti, 1666—1724)—историч. живописецъ итальянской (флорент.) школы, ученикъ А. Д. Габбіани, въ Римѣ. Работая въ академическомъ духѣ своего времени, пользовался извѣстностью и почетомъ какъ въ Италіи, такъ и въ Германіи. Рисунокъ въ его картинахъ исправенъ, но нѣсколько манеренъ; ихъ колоритъ пріятенъ, но страдаетъ нѣкоторою изысканностью. Главныя произведенія его кисти: «Психея» (въ Капитолійск. музеѣ), «Марія Магдалина» (въ роттердамск. муз.), «Св. Раньеръ мѣняетъ княжескую одежду на монашескую рясу» (въ пизанскомъ соборѣ) и «Богоматерь, читающая книгу» (въ кассельск. гал.). Въ Имп. Эрмитажѣ имѣются двѣ картины этого художника: «Спящій Младенецъ-Христосъ» и «Мальчикъ-музыкантъ». Изъ немногочисленныхъ и вообще рѣдко встрѣчающихся гравюръ Л., исполненныхъ крѣпкою водкою, лучшая — «Распятіе». *А. С—въ.*

Лутидинъ—см. Пиридинъ и его гомологи.

Лутковскіе — дворянскій родъ, восходящій ко 2-й половинѣ XVII в. и внесенный въ VI ч. родосл. кн. Тверской, Смоленской и Херсонской губ. (Гербовникъ, VI, 62).

Лутовиновы—дворянскій родъ, восходящій къ XVII в. Трофимъ Ивановичъ Л., прозванный Мясоѣдъ, былъ посланъ отъ бояръ и земскихъ чиновъ въ Казань къ митрополиту Ефрему и ко всѣмъ чинамъ казанскимъ съ грамотою, призывавшею ихъ въ Москву для избранія на престолъ Государя (1613). Его сынъ Маркъ и Максимъ Алексѣевичъ были воеводами при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Родъ Л. внесенъ въ VI и II ч. родосл. книги Курской, Новгородской, Орловской, Полтавской, Тверской и Тульской губ. (Гербовникъ,

VIII, 20). Другой родъ Л., восходящій къ XVII вѣку, внесенъ въ VI ч. родосл. книги Воронежской губ. (Гербовникъ, VIII, 68). *В. Р.*

Лутохины — дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. Степанъ Л. былъ дьякомъ въ Псковѣ (1618), Петръ Семеновичъ Л. —воеводою въ Торжкѣ (1620), другой Петръ Семеновичъ—дьякомъ въ Новгородѣ (1645), а сынъ его Юрій Петровичъ—стольникомъ и полковникомъ московскихъ стрѣлковъ. Родъ Л. внесенъ въ VI и I ч. родосл. книги Новгородской, Олонецкой и Саратовской губ.

Лутошка—молодая липка, 5—10-лѣтняго возраста и около 1 верш. въ діаметрѣ у комля, срубленная для сдирки лыка.

Луттерберг (Lutterberg)—деревня въ округѣ Гильдесгеймъ, въ Пруссіи. Здѣсь, въ 1758 г., французы (37200 чел.), подъ начальствомъ Субиза, побѣдили 16000 ч. союзниковъ Пруссіи, подъ начальствомъ ген. Оберга, а въ 1762 г. герцогъ Фердинандъ Брауншвейгскій (съ 16000 ч.) разбилъ саксонцевъ (13000 ч.).

Луттеръ на Баренбергѣ (Lutter am Barenberge) — мѣстечко въ брауншвейгскомъ округѣ Гандерсгеймъ. Здѣсь во время тридцатилѣтней войны Тилли разбилъ Христіана IV Датскаго (1626 г.).

Лутти (Francesca Lutti, 1831—1878) — итальянская поэтесса, ученица и другъ Андреа Маффеи, составительница лирическаго сборника и 3 поэтическихъ разсказовъ: «Giovanni», «Rosa e Stella» (1859) и «Maria» (1858), собранныхъ подъ заглавіемъ: «Novelle e liriche» (Флор., 1862). Кромѣ того она написала: «Alberto», романъ въ октавахъ (1867).

Луфиджи (Lufiji)—р. въ восточной Африкѣ, см. Руфиджи.

Luft macht frei (eigen).—Вмѣстѣ съ такъ наз. *территоріальнымъ* принципомъ подсудности въ средніе вѣка мало-по-малу начинаетъ развиваться и территоріальная точка зрѣнія на *права состоянія* отдѣльныхъ лицъ, на ихъ правоспособность. Лица, не принадлежавшія къ постояннымъ жителямъ данной мѣстности, квалифицируются въ своемъ юридическомъ положеніи не по праву ихъ родины, т. е. не по ихъ дѣйствительной правоспособности, а по праву ихъ новаго поселенія и мѣстожительства. Для нихъ, какъ выражались, *воздухъ создавалъ права*. Такимъ образомъ чужестранецъ, ищущій убѣжища въ предѣлахъ территоріальнаго верховенства того или иного сеньора, становится *крѣпостнымъ* этого сеньора, если не заключаетъ съ нимъ опредѣленнаго соглашенія. Его Luft macht eigen (воздухъ дѣлаетъ несвободнымъ), какого бы происхожденія онъ ни былъ, такъ какъ вся феодальная атмосфера была построена на основномъ началѣ крѣпостничества. Наоборотъ, въ городахъ, гдѣ основнымъ принципомъ жизни становится все болѣе и болѣе начало свободы каждой личности, провозглашается иной принципъ: здѣсь Luft macht frei (воздухъ дѣлаетъ свободнымъ). Согласно съ этимъ принципомъ, крестьяне, убѣгавшіе отъ своихъ господъ въ города и тамъ поселявшіеся, черезъ годъ и день становились свободными. Крестьяне, добровольно отпущенные господиномъ въ города на заработки, сохраняли крѣпостное состояніе лишь въ томъ случаѣ, если господинъ ежегодно опредѣленнымъ образомъ подтверждалъ свои права на нихъ; иначе и ихъ Luft macht frei. Ср. Schröder, «Lehrbuch der deutsch. RG.» (§ 42 и 61). *В. Н.*

Луфтъ (Генрихъ) — извѣстный гобоистъ, род. въ 1813 г. Съ 1840 г. по 1860 г. игралъ въ оркестрѣ имп. театровъ въ Петербургѣ. Авторъ многихъ сочиненій для гобоя.

Луфтъ (Hans Luft, 1495—1584), прозванный Bibeldrucker, «печатникъ библіи»—виттенбергскій типографъ, книгопродавецъ и съ 1563 г. бургомистръ, первый напечаталъ полный лютеровскій переводъ Библіи (1534; 2 изд. 1541), который до его смерти разошелся въ числѣ болѣе 100000 экземпляровъ. См. Zeltner, «Hans Luft» (Альтдорфъ, 1827).

Лухманова (Надежда Александровна, урожденная Байкова)—писательница. Род. въ 1840-хъ гг. Съ 1890 г. начала сотрудничество въ «Правдѣ», «Петерб. Жизни» и др., затѣмъ писала театр. рецензіи въ «Новостяхъ», въ настоящее время преимущественно сотрудничаетъ въ «Новомъ Времени». Особенно удались ей «Двадцать лѣтъ назадъ», разсказы институтки («Русское Богатство», 1894 и отд. СПб., 1895) и «Въ глухихъ мѣстахъ», очерки сибирской жизни (ib., 1895 и отд. СПб., 1896, вмѣстѣ съ разсказомъ «Бѣлокриницкій архимандритъ Аѳанасій»). Л. передѣлала съ франц. нѣсколько репертуарныхъ пьесъ, «Мадамъ Санъ-Женъ» (Сарду), «Ножъ моей жены», «Наполеонъ I» и др.

Лухъ — р. Костромской и Владимірской губ., лѣв. прит. р. Клязьмы, беретъ начало въ Юрьевскомъ у. Длина до 200 в., ширина отъ 5 до 40 саж., а при устьѣ до 70 саж. Берега Л. въ верхней части теченія возвышены и лѣсисты, а въ южной части низки и болотисты. Вблизи устья къ Л. примыкаютъ обширныя песчаныя болота (до 60 в. ширины). По Л. сплавлено въ 1892 г. 501 тыс. пд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

Лухъ—заштат. гор. Костромской губ., Юрьевецкаго у. Былъ пожалованъ кн. Ѳ. И. Бѣльскому въ 1482 г. Въ Л. былъ сосланъ Бѣльскій, въ 1493 г.; тутъ же жилъ въ изгнаніи знаменитый бояринъ Матвѣевъ, домъ котораго существуетъ и въ настоящее время. Въ XVIII в. Л. имѣлъ свой уѣздъ; въ 1796 г. оставленъ за штатомъ. Въ 1761 г. Л. былъ окруженъ земляянымъ валомъ о 3 стѣнахъ, окружностью въ 130 саж. и высотою въ $2^1/_2$ саж. Остатки вала до сихъ поръ сохранились. Жители издавна занимаются огородничествомъ; много разводятъ капусты и въ особенности лука. Церквей 4. Город. обществ. банкъ. Городскихъ доходовъ въ 1892 г. было 9694 р., расходовъ 9728 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 3167 р., на учебныя завед. 1555 р., на врачебную часть 20 р. Жит. (1894) 2110.

Луцанъ—см. Люсанъ.

Луце (Робертъ Lucae, 1829—77)—нѣмецкій архитекторъ, послѣдователь направленія Шинкеля, съ 1860 г. былъ профессоромъ и съ 1873 г. по конецъ своей жизни директоромъ берлинской строительной акд. Славился какъ отличный преподаватель и украсилъ прусскую столицу многими красивыми зданіями въ сти-

лѣ эллинизирующаго Возрожденія. Въ нихъ Л. очень удачно соединялъ характеръ городского жилища съ характеромъ загородной виллы. Важнѣйшія изъ его крупныхъ построекъ: новый театръ во Франкфуртѣ на М. и вилла Борзига, въ Берлинѣ, были окончены другими уже послѣ его смерти. По его проекту сооружено также зданіе берлинскаго политехническаго института. *А. С—въ.*

Луцена (Lucena)—гор. въ исп. пров. Кордовѣ, на Каскаярѣ. Ок. 20 т. жит. Сукно, полотно, мыло, бронзовыя лампы, горшечные товары. Окрестности Л. знамениты коневодствомъ.

Луцернъ—колонія (нѣм.). Самарской губ., Николаевскаго у., на р. Волжкѣ. Дворовъ 422, жителей 2957, школа, 8 вѣтр. мельница, 1 кон. молотилка, 1 маслобойня.

Лу-цзянъ— одна изъ длиннѣйшихъ рѣкъ Азіи. Она беретъ начало на плоскогоріи Хоръ, въ области Хачи, приблизительно между 83° и 84° в. д. отъ Гринича. Протекая черезъ цѣлый рядъ мелкихъ и крупныхъ озеръ (оз. Чаргутъ-чо) сказаннаго плоскогорія (подъ весьма различными названіями: Нашъ-чу, Сэръ-чу, Хараусу, Джаману-чу и др.), она стекаетъ съ Тибетскаго нагорья уже крупной рѣкой. Принявъ слѣва Сокъ-чу, она протекаетъ по альпійской горной странѣ Камъ, бассейнъ ея съуживается, долина мѣстами превращается въ тѣснину. Между 96° и 97° в. д. отъ Гринича, она измѣняетъ свое, преимущественно, восточное направленіе на южное и вступаетъ въ еще болѣе дикую горную страну, вообще трудно доступную и почти ненаселенную. Только уже по своемъ вступленіи въ предѣлы Бирмы, гдѣ она получаетъ названіе Салуэна, она мало-по-малу теряетъ характеръ горной рѣки. Лу-цзянъ намъ мало извѣстна и изъ европейцевъ пересѣкали ее очень немногіе (Гюкъ и Габэ, принцъ Орлеанскій). *Гр.-Гр.*

Луцидаріусъ— сборникъ большею частью апокрифическаго содержанія, извѣстный въ старинной русской литературѣ и переведенный съ нѣмецкаго въ XVI в. Въ западной Европѣ Elucidarius (т. е. просвѣтитель) былъ въ средніе вѣка народной книгой; прототипомъ его считается богословское сочиненіе «Elucidarium sive dialogus de summa totius christianæ theologiæ», приписываемое Ансельму Кентерберійскому, Гонорію Отенскому и другимъ. Лишь немногія мѣста этого схоластическаго діалога сохранились, однако, въ народной передѣлкѣ какъ нѣмецкой, такъ и русской. Богословскія разсужденія сократились, уступая мѣсто интереснымъ для народа свѣдѣніямъ объ устройствѣ міра, о странахъ земли, людяхъ, животныхъ и проч., почерпнутымъ изъ апокрифическихъ сказаній, космографій, блетіаріевъ и другихъ средневѣковыхъ сочиненій. Въ XII в. латинскій Elucidarius былъ переведенъ на нѣмецкій языкъ; при распространеніи книгопечатанія былъ неоднократно издаваемъ и пользовался симпатіей въ народной средѣ. Занесенный, вѣроятно въ XVI в., на Русь иноземцами изъ Германіи, нѣмецкій Elucidarius пришелся по вкусу русскаго книжника, примкнувъ своимъ содержаніемъ къ области апокрифическихъ сказаній, отчасти знакомыхъ ему по «Толковой Палеѣ», «Александріи», «Бесѣдѣ трехъ святителей», «Вопросамъ Іоанна Богослова» и другимъ подобнымъ произведеніямъ. Какой-то Георгій перевелъ нѣмецкую книгу на русскій языкъ и сообщилъ свой трудъ Максиму Греку. Н. С. Тихонравовъ предполагаетъ, что этотъ Георгій былъ князь Георгій Иван. Токмаковъ, составитель повѣсти о Выдропусской иконѣ Богородицы, бывшій одно время намѣстникомъ въ Псковѣ и сталкивавшійся тамъ съ иноземцами. Максимъ Грекъ, въ своемъ «Посланіи къ нѣкоему мужу поучительномъ на обѣты нѣкоего латынина мудреца», строго осудилъ Л., опровергъ отдѣльныя мѣста и доказалъ, что эта книга «въ множайшихъ лжетъ и супротивъ напишетъ православнымъ преданіямъ», такъ что заслуживаетъ скорѣе названія «*тенебрариусъ*—еже есть темнитель, а не просвѣтитель». Не смотря на осужденіе, которое повело только къ сокращенію нѣкоторыхъ мѣстъ, Л. сталъ читаться и переписываться, то сокращаясь, то пополняясь однороднымъ матеріаломъ изъ другихъ сочиненій — хронографовъ, апокрифовъ, планетниковъ, лѣчебниковъ и проч. За краткимъ вступленіемъ, объясняющимъ значеніе книги, слѣдуетъ въ луцидаріусѣ, въ діалогической формѣ—вопросовъ ученика и отвѣтовъ учителя,—рядъ краткихъ свѣдѣній о сотвореніи міра, сверженіи діавола съ небесъ и созданіи ада, объ устройствѣ неба, земномъ раѣ, объ Адамѣ, Авелѣ, Енохѣ, о раздѣленіи земли на три части — Азія, Европа, Африка, о звѣряхъ, объ отдѣльныхъ странахъ, островахъ, моряхъ, о ходѣ солнца, луны и звѣздъ, о кометахъ, объ атмосферическихъ явленіяхъ, далѣе о природѣ человѣка, физической и нравственной, о священствѣ, церковномъ уставѣ, крестѣ, крещеніи, воскресеніи Христовѣ, поминаніи умершихъ, адскихъ мукахъ, антихристѣ, страшномъ судѣ и т. п. Въ болѣе подробной редакціи, изданной Порфирьевымъ, Л. дѣлится на 2 части: въ первой 67, во второй 40 краткихъ главъ. Древнѣйшіе списки луцидаріуса заключаютъ лишь первую часть позднѣйшихъ, вполнѣ соотвѣтствующую тому виду Л., какой онъ имѣлъ въ западныхъ народныхъ книгахъ. Л. изданъ акад. Тихонравовымъ, по списку начала XVII в. синодальной библіотеки, въ «Лѣтописяхъ русской литературы» (т. I, М. 1859, отд. II, стр. 41—68), съ предисловіемъ, въ которомъ издатель уясняетъ связь Л. съ другими произведеніями иноземными, перешедшими въ нашу письменность, и указываетъ на германизмы, сохранившіеся въ языкѣ перевода. Другая редакція Л., подъ заглавіемъ «Книга именуемая Лусидаріось сирѣчь златы бисеръ», напечатана И. Порфирьевымъ по рукописи XVII в. соловецкой библіотеки, въ его книгѣ: «Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ» (СПб., 1890, стр. 417—471). *Вс. Миллеръ.*

Луцилій (Lucilius): 1) *Гай Л.* — основатель сатиры, род. ок. 180 г. до Р. Хр. въ Кампаніи, принадлежалъ къ знатному и богатому латинскому роду, позже жилъ въ Римѣ, гдѣ занялъ вліятельное положеніе; особенно близокъ былъ онъ младшему Сципіону, котораго провожалъ въ нумантинскую войну, а также и къ Лелію. Ум. въ 103 г. до Р. Хр. въ Неаполѣ.

Благодаря ему римская сатира пріобрѣла ту форму, въ которой этотъ возникшій у римлянъ типъ литературнаго произведенія былъ выработанъ въ совершенствѣ Гораціемъ, Персіемъ и Ювеналомъ. Какъ доказываютъ отрывки изъ высоко цѣнившихся современниками, не смотря на неизящество формы, 30 книгъ сатиръ Л., его произведенія были писаны различными размѣрами, чаще всего гекзаметромъ, и непринужденнымъ языкомъ обсуждали всѣ явленія политической, соціальной и научной жизни, равно какъ и собственныя приключенія поэта, съ большою откровенностью и прямотою и грубымъ, но здоровымъ юморомъ, иногда переходившимъ въ рѣзкую насмѣшку надъ господствовавшими недостатками. Лучшія собранія отрывковъ изданы L. Müller (Лпц., 1872) и Lachmann (Б., 1876). См. Gerlach, «Lucilius und die römische Satire» (Базель, 1844); L. Müller, «Leben und Werke des Lucilius» (Лпц., 1876).—2) *Л. младшій*, другъ философа Сенеки, считается авторомъ дидактическаго стихотворенія «Aetna», въ 645 гекзаметрахъ разсказывающаго объ Этнѣ и ея вулканическихъ явленіяхъ и написаннаго до извержения Везувія въ 79 г. по Р. Хр. Оно издано Jacobs'омъ (Лпц., 1826), Munro (Кембр., 1867), Напрп'омъ (при 2 изд. Виргилія, Лпц., 1873).

Луцина (Lucina)—прозвище Юноны, весьма древнее и распространенное по всей Италіи. Juno Lucina соотвѣтствуетъ Юпитеру Lucetius (богъ свѣта). Она была покровительницей новолунія, новой жизни, рожденія и родовъ. Варронъ передаетъ, что женщины посвящали Юнонѣ Л. свои брови, такъ какъ глаза — свѣтъ тѣла, а брови — защита глазъ. Святилище богини находилось на Эсквилинскомъ холмѣ. Сюда приходили мужья и жены молиться о томъ, чтобы бракъ ихъ былъ счастливъ и обиленъ потомствомъ. Праздникъ въ честь богини (matronalia) падалъ на 1-е марта; въ немъ могли принимать участіе лишь дѣвушки или безупречныя матери семействъ. Въ этотъ день мужья одаривали женъ, женщины угощали рабовъ. Незаконнорожденныя женщины не могли прикасаться къ алтарю богини. Вмѣсто съ Juno Lucina призывали также Марса, какъ представителя мужской силы.

Луцичъ или *Лучіо* — далматинскій историкъ, родился около 1509 г.; закончилъ образованіе въ Падуѣ и Римѣ и получилъ званіе доктора правъ. Главные труды его, на итал. и латин. языкахъ: «De regno Dalmatiae et Croatiae» (Амстердамъ, 1666 и вскорѣ потомъ во Франкфуртѣ; Амстердамъ, 1748; Вѣна, 1758); «Memorie della cita di Trau» (Венеція, 1574), «Vita di s. Giovanni Ursino» (Римъ, 1657), «Dissertatio de Illyrico et arbores familiarum», «Supplementum in cronica Hungarorum». Въ рукописи остались: «Le origine della chiesa di Croazia e Dalmazia»; «Gl'indici e cataloghi degli arcivescovi e vescovi», «La serie dei consilii e dei sinodi patrj», «Le vicende delle patrie chiese». Нѣкоторыя рукописи Л. хранятся въ библіотекѣ св. Іеронима въ Римѣ.

Луціенштейгъ ([Sankt-] Luziensteig)—горный проходъ (727 м. выс.) въ швейцарскомъ кантонѣ Граубюнденѣ, между Флешербергомъ и Фалькнисомъ, служитъ дорогой изъ Маіенфельда къ Вадуцу; сильно укрѣпленъ. 6 марта 1799 г. Массена неожиданнымъ нападеніемъ захватилъ Л., но австрійцы, подъ начальствомъ лейтенантъ-фельдмаршала Готце, 14 мая того же года снова овладѣли проходомъ.

Луцій:—1) стоикъ, ученикъ Музонія; находился въ сношеніяхъ съ имп. Маркомъ Авреліемъ. 2) Л. изъ Этруріи, новопиѳагореецъ I-го в., ученикъ Модерата.

Луцій—имя трехъ папъ. *Л. I* (ок. 252—253) былъ изгнанъ изъ Рима; существуетъ сказаніе о его мученической кончинѣ. *Л. II* (1144—45), ранѣе *Герардъ да Каччанимичи*, изъ Болоньи, былъ папскимъ легатомъ въ Германіи. Въ качествѣ папы онъ не могъ совладать съ стремленіями римлянъ къ возстановленію республики и былъ убитъ камнемъ во время возстанія. *Л. III* (1181—85), ранѣе *Убальдо Аллучинголи*, съ 1158 г. кардиналъ-епископъ Остіи, постоянно долженъ былъ бороться съ возстаніями римлянъ. Тщетно обращался онъ за помощью къ имп. Фридриху I, такъ какъ не хотѣлъ согласиться на уступку ему бывшихъ владѣній графини Матильды. Онъ бѣжалъ въ Верону, откуда проклялъ вальденсовъ, каѳаровъ и др. секты; умеръ тамъ же.

Луціусъ (Эрнестъ Lucius) — нѣм. историкъ, проф. церковной исторіи въ страсбургскомъ унив. Соч. его: «Die Therapeuten und ihre Stellung in der Geschichte der Askese» (1849), «Der Essenismus in seinem Verhältniss zum Judenthum» (1881), «Die Kräftigung d. Missionssinnes d. Gemeinde» (1885).

Луцкъ—у. г. Волынской губ., на правомъ берегу р. Стыри, при впаденіи рч. Гнизицы. Въ Л. проведена вѣтвь Юго-Зап. желѣзной дороги. Жителей въ 1895 г. 15125 (7842 м., 7283 ж.): дворянъ потомственныхъ 119 и личныхъ 157, мѣщанъ 11156, духовнаго сословія 27, почетныхъ гражданъ и купцовъ 99, крестьянъ 301, военнаго сословія 2966, иностранныхъ подданныхъ 262, проч. сословій 38. Православныхъ 1185 чел., римско-католиковъ 1442, протестантовъ 338, караимовъ 72, евреевъ 12007. Зданій каменныхъ 207, деревянныхъ 840, въ томъ числѣ лавокъ каменныхъ 137 и деревянныхъ 243, магазиновъ для склада товаровъ 4 каменныхъ и 12 деревянныхъ. 3 православныхъ церкви и 1 соборъ, католическій костелъ, синагога, евр. молитв. школъ 18, караимская синагога (караимы, въ числѣ 77 семей, были переселены въ Л., по преданію, при Витовтѣ). Сохранились остатки древняго замка, построеннаго не позже XVI в. Городскихъ доходовъ (1894) 32925 р., расходовъ 32812 р., въ томъ числѣ на содержаніе город. управленія 4510 р., на учебныя заведенія 460 р., на врачебную часть 1882 р. Выдано торговыхъ документовъ 2403, въ томъ числѣ свидѣтельствъ для купцовъ 1 гил. 2 и 2 гил. 161. Ремесленниковъ (1894): мастеровъ 452, подмастерьевъ 441, учениковъ 310. Фабрики и заводы: 3 искусственныхъ минеральныхъ водъ, 2 красильни, 1 кирпичный, 2 мыловаренныхъ, 1 свѣчной зав., 2 маслобойни, 1 пивоваренный зав. Обороты всѣхъ этихъ заводовъ незначительны — всего 9160 р. Двухклассное город-

ское муж. учил., жен. училище съ рукодѣльнымъ женскимъ классомъ, частный женскій пансіонъ. Въ Л. окружный судъ, въ округѣ котораго входятъ уу. Луцкій, Ровенскій, Дубенскій, Ковельскій, Владиміро-Волынскій и Кременецкій (Волынской губ.). Городская больница, военный лазаретъ, еврейская больница, 2 частныя аптеки, вольнопрактикующихъ врачей 4, еврейская богадѣльня, 2 книжныхъ магазина, 1 типографія, 3 фотографіи.

А. Ѳ. С.

Л. (исторія). Время основанія лѣтописнаго «Луческа великаго на Стыри» съ точностью неизвѣстно; по однимъ, онъ основанъ дулѣбами въ VII в., а по другимъ — Владиміромъ Вел., около 1000 г. Въ лѣтописи впервые упоминается подъ 1075 г., когда былъ уже укрѣпленнымъ пунктомъ, выдержавшимъ 6-мѣс. осаду Болеслава Храбраго. Первоначальными его жителями были дулѣбы, лучане, ятвяги, кривичи. Въ 1097 г. Святополкъ II отдалъ Л. Давиду Святославичу, который вскорѣ былъ выгнанъ Давидомъ Игоревичемъ. Съ тѣхъ поръ Л. до середины XII в. оставался пригородомъ владиміро-волынскаго княжества, не смотря на притязанія князей кіевскихъ. Около 1150 г. поселился въ Л. Ярославъ Изяславичъ († 1180), при которомъ Л. сталъ самостоятельнымъ удѣломъ и центромъ всей вост. половины Волыни. Въ 1227 г. Ярославъ Ингваревичъ, внукъ Ярослава Изяславича, принужденъ былъ уступить свой удѣлъ Даніилу. Въ 1320 г. Л. былъ взятъ войсками Гедимина; въ 1324 г. Луцкій удѣлъ достался Любарту Гедиминовичу, при которомъ городъ Л. получаетъ преобладаніе надъ Владиміромъ. Къ концу XIV ст. Л. сталъ выше Владиміра и по торговлѣ. Купцы наѣзжали сюда изо всѣхъ странъ, а нѣкоторые селились здѣсь; появились кварталы, населенные нѣмцами, поляками и др. Въ 1429 г. въ Л. состоялся извѣстный съѣздъ князей, цѣлью котораго было «разсужденіе о мѣрахъ противъ общаго врага, турокъ»; присутствовали король польскій Ягайло, имп. германскій Сигизмундъ, вел. кн. московскій Василій II со многими удѣльными князьями и митр. Фотіемъ, король датскій, папскій посолъ, гроссмейстеръ прусскій, воевода валахскій, ханъ перекопскій и византійскій посолъ. Сигизмундъ приглашалъ государей и вельможъ къ взаимному примиренію и единенію церквей восточной и западной, къ борьбѣ противъ турокъ и къ оказанію помощи Византіи, но предложенія эти были отклонены поляками. Продолженіе этого съѣзда было въ 1430 г. въ Трокахъ и Вильнѣ. Съ 1440 г. Л. овладѣлъ Свидригайло, а послѣ его смерти (1452) Луцкая земля не имѣла болѣе своего удѣльнаго князя. Въ концѣ XV в. Л. считался однимъ изъ лучшихъ городовъ края, но съ половины XVI в. благосостояніе его стало упадать. Еще ок. 1569 г. въ луцкомъ повѣтѣ считалось пановъ и дворянъ 226, а во время присоединенія его къ Россіи въ немъ было только 50 мѣщанскихъ домовъ; остальные принадлежали евреямъ и караимамъ. Съ 1793 г. Л.—уѣздный г. волынскаго намѣстничества, а въ 1796 г.—Волынской губ. Луцкая епархія упоминается впервые въ 1288 г. Въ началѣ XV в. въ Л. было до 15 церквей, изъ которыхъ многія во время литовско-польскаго владычества были разрушены или обращены въ уніатскія а потомъ въ костелы. Католическіе епископы прочно утвердились въ Л. не ранѣе второй половины XVI в. Въ 1617 г., для борьбы съ іезуитами, призванными сюда въ 1609 г., возникло луцкое братство, просуществовавшее до 1803 г. Ср. Андріяшевъ, «Очеркъ исторіи Волынскаго княжества»; П. Батюшковъ, «Волынь» и «Временникъ» (кн. IX). *В. Р—въ.*

Луцкій уѣздъ занимаетъ 6625,9 кв. вер. Сѣверная часть у. представляетъ низменную и болотистую равнину, а южная имѣетъ характеръ открытый и частью пересѣченный и холмистый. Невысокая гряда холмовъ входитъ изъ Галиціи въ наши предѣлы западнѣе м. Дружкопала и направляется черезъ м. Гороховъ и Свинюхи на С къ с. Затурцы; въ окрестностяхъ этого селенія образуется возвышенность, достигающая у м. Торчина 903 фт. и дающая начало рр. Стоходу, Турій, Сернѣ и друг. Отъ возвышенности у с. Затурцевъ отроги расходятся въ разныхъ направленіяхъ къ В, С и З. Тѣ, которые отходятъ на В, образуютъ между Луцкомъ и м. Рожище, возвышенный лѣвый берегъ р. Стыри, а также высокіе и мѣстами обрывистые берега притока этой р. Серны. Высота этихъ отроговъ, по мѣрѣ удаленія отъ с. Затурцевъ, постепенно уменьшается; отроги совершенно теряются въ болотѣ Лютенецкомъ. Кромѣ этихъ вѣтвей въ южн. части находятся отдѣльныя высоты, напр. у с. Крупы 744 фт. Сѣв. часть у. ровная, частью низменная и болотистая; здѣсь возвышенныя мѣста находятся между с. Маневичи и Оконскомъ. Цѣпи холмовъ занимаютъ полосу до 14 вер. шир и направляются отсюда, съ одной стороны, къ м. Чарторійску и Рафаловкѣ, образуя на всемъ этомъ протяженіи возвышенный берегъ (лѣвый) р. Стыри, а съ другой къ м. Трояновкѣ и д. Ивановкѣ и Софьяновкѣ. Перекинувшись у Рафаловки черезъ р. Стырь, холмы эти продолжаются до м. Владимірца. Въ сѣв.-зап. части у., по лѣвую сторону р. Стыри, на пространствѣ около 200 кв. вер., тянутся болота. На Ю, между рр. Стырью и Стоходомъ, глубокія трясины образуетъ р. Люта; болота эти распространяются внизъ до с. Навозъ, вверхъ къ д. Рудники; примыкая на З къ р. Стыри, они занимаютъ въ этихъ предѣлахъ до 80 кв. вер. Близъ м. Кашовки есть болота, которыя соединяются съ болотами, образуемыми р. Оконкой, составляя такимъ образомъ площадь до 90 кв. вер. Всѣхъ озеръ считается 60 и изъ наиболѣе значительныхъ оз. Бѣлое 6 кв. вер. Озера изобилуютъ рыбою. Вся площадь у. орошается системами р. Стохода (въ зап. части), Стыря (въ серединѣ) и Горыни (въ восточной части). Изъ рѣкъ для уѣзда имѣетъ значеніе Стырь, сплавная. Подъ лѣсомъ считается 218528 дес. Подъ сосною было 47% всего лѣснаго пространства, подъ дубомъ 24%, березою и ольхою 16%, осиною 10%, грабомъ 2,4% и подъ другими породами 0,6%. Изъ числа лѣсовъ казнѣ принадлежало 68663 дес., частнымъ владѣльцамъ 147895 дес., крестьянамъ 1363 дес., церквамъ и монастырямъ 606 дес. За 15 лѣтъ, съ 1864 по 1880 г., лѣсная пло-

щадь сократилась на 156472 дес. Почва у. въ сѣверной части преимущественно песчаная и болотистая, а въ южной глинистая. Изъ полезныхъ ископаемыхъ добываются мѣлъ и въ незначительномъ количествѣ лѣпная глина. Торфомъ богаты болота у. Къ 1895 г. жителей въ у. (безъ города) было 188636 (93708 муж., 94828 ж.): православныхъ 130386, римско-католиковъ 18132, протестантовъ 19876, чеховъ-гуситовъ 952, баптистовъ 299, евреевъ 18775, караимовъ 42. Дворянъ потомственныхъ 792 и личныхъ 317, духовенства православнаго 819, римско-католическаго 7, лютеранскаго 8 и іудейскаго 45, мѣщанъ 20235, купцовъ и почетныхъ гражданъ 290, колонистовъ 21392, чеховъ 952, военнаго сословія 2410, крестьянъ 140987, прочихъ сословій 375. Поселеній 611. Менѣе 5 дворовъ въ 44 посел., отъ 5—20 дворовъ въ 225, отъ 20—50 дв. въ 201, отъ 50—100 дв. въ 90, болѣе 100 дв. въ 51 пос. Въ 1833 г. были основаны первыя суконныя фабрики въ мст. Рожищѣ, а въ окрестностяхъ образовались первыя нѣмецкія колоніи; съ тѣхъ поръ число колонистовъ постоянно возрастало. Землевладѣльцевъ въ у. считалось (1883) 312; имъ принадлежали 296455 дес. Полякамъ принадлежали 70% всей земли, русскимъ 26% и т. д. Менѣе 500 дес. имѣли 187 влад., отъ 500—2000 дес. 85 чел., отъ 2 тыс. до 10 тыс. 27 чел., свыше 10 тыс.—3. Продано казенныхъ участковъ (на основаніи инструкціи 1863 г.), съ 1863 по 1885 г., 15418 дес., 37 русскимъ землевладѣльцамъ. Изъ общаго числа 689756 дес. пахатной земли числится 187969 д., сѣнокосной 94204 д. Въ среднемъ за 10 лѣтъ (1883—92) ежегодно находилось подъ посѣвомъ: ржи 57190 дес., пшеницы 9850 дес., овса 23450 дес., ячменя 11440 дес., гречихи 12600 дес., проса 2950 дес., гороха 2630 дес., картофеля 8620 дес., льна 980 дес. и конопли 650 дес. Собиралось въ среднемъ: ржи 1669000 пд., пшеницы 400000 пд., овса 583000 пд., ячменя 370000 пд., гречихи 211000 пд., проса 128000 пд., гороха 89000 пд., картофеля 3095000 пд., льняного сѣмени 17400 пд., конопляного сѣмени 14900 пд. Пасѣкъ 230, съ 3629 ульями (1894). Лошадей въ уѣздѣ 47930, рогатаго скота 84470 гол., овецъ простыхъ 61222 и тонкорунныхъ 9925, козъ 2810, свиней 58717. Ремесленниковъ считалось 1798 мастеровъ, 709 подмастерьевъ, 340 учениковъ. Фабрикъ, заводовъ и мельницъ въ 1893 г. 128, съ производствомъ на 380800 руб.: кожевенныхъ 29, съ производствомъ на 7310 руб., суконныхъ 20, съ производствомъ на 38000 р., мельницы (5 паров. и 27 водяныхъ), на 184090 р., 4 маслобойни (на 630 р.), 8 винокуренныхъ зав. (на 110680 р.), 5 пивоваренныхъ (на 6200 р.), 7 смоляныхъ (на 2400 р.), 1 крахмальный (на 5000 р.), 12 кирпичныхъ (на 3300 р.), 1 известковый (на 800 р.), 1 стеклянный (на 21000 р.), 3 клейныхъ (на 410 р.), 2 свѣчныхъ (на 600 р.), 1 воскобойный зав. (на 380 р.). Торгов. документовъ выдано въ 1893 г. 2403. Развита торговля лѣсными матеріалами. Сельск. однокл. школъ мин. нар. просв. 27; при одной изъ нихъ былъ классъ для взрослыхъ. Нѣмецкихъ школъ 67. Есть еще церковно-приходскія школы, еврейскіе хедеры и др. учебныя зав. Всѣхъ церквей въ у. (безъ города) православныхъ 160, римско-католическихъ 9, протестантскихъ 50, еврейскихъ синагогъ 6 и молитвенныхъ домовъ 37. 2 стана, 16 волостей, 13 мст., 357 колоній, 412 селеній и дер. 4 аптеки, 5 врачей. Въ мст. Рожищѣ книжная лавка. Три еврейскія богадѣльни. Литер. см. Волынская губ. *А. Ѳ. С.*

Луццара (Luzzara)—дер. въ итальянской провинціи Эмиліи, на р. По. Здѣсь въ 1712 г. принцъ Евгеній разбилъ соединенное испанско-французское войско.

Луццатти (Луиджи Luzzatti) — итальянскій ученый и государственный дѣятель. Родился въ 1841 г. отъ еврейскихъ родителей, былъ профессоромъ политической экономіи и государственнаго права въ Падуѣ; въ 1871 г. выбранъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ правой; одно время былъ помощникомъ статсъ-секретаря въ министерствѣ торговли (въ кабинетѣ Мингетти) и нѣсколько разъ предсѣдателемъ бюджетной коммиссіи. Л.—сторонникъ высокаго протекціоннаго тарифа и организаціи народныхъ банковъ, потребительныхъ ассоціацій и кассъ взаимопомощи по образцу организованныхъ Шульце-Деличемъ. Его многочисленныя статьи, въ особенности по финансовымъ вопросамъ, постоянно появляются въ «Nuova Antologia» и др. журналахъ. Съ 1891 по 1893 г. былъ министромъ казначейства (первымъ въ Италіи министромъ еврейскаго вѣроисповѣданія) въ кабинетѣ Рудини и съ замѣчательной откровенностью говорилъ въ оффиціальныхъ рѣчахъ о дурномъ состояніи итальянскихъ финансовъ; настоялъ на включеніи постоянныхъ расходовъ на желѣзныя дороги въ ординарные, а не чрезвычайные бюджеты. *В. В.*

Луцъ (Іоганнъ, баронъ фонъ Lutz)—баварскій государственный дѣятель (1826—1890), юристъ по профессіи. Въ 1867 г. сдѣлался министромъ юстиціи въ кабинетѣ Гогендое; позже, въ 1869 г., управлялъ министерствомъ исповѣданій и народнаго просвѣщенія и энергично защищалъ интересы государства противъ ультрамонтанъ. Послѣ отставки Пфрецшнера сдѣлался, 5 марта 1880 г., предсѣдательствующимъ въ министерствѣ и сталъ болѣе уступчивъ по отношенію къ клерикаламъ, не измѣняя, однако, своимъ прежнимъ взглядамъ (см. Баварія, II, 639). Л. написалъ: «Konferenzprotokolle der Handels und Seerechtskonferenz» (Вюрц., 1858—63) и «Kommentar zu dem bayr. Einführungsgesetz für das Allgemeine Deutsche Handelsgesetzbuch» (ib., 1863—66).

Луцъ (Петеръ Lutz, 1797—1867)—искусный нѣмецкій граверъ, ученикъ П. Ланге и К. Гесса. Лучшія его произведенія—«Мадонна св. Франциска», съ картины Корреджіо, находящейся въ дрезденской галереѣ, «Мадонна съ четырьмя святыми», съ картины Баньякавалло, въ той же галереѣ, «Ecce Homo», съ Рафаэля, и «Юдифь», съ Риделя.

Луцэ (Іоганнъ-Христіанъ-Густавъ Lucae, 1814—85) — нѣмецкій антропологъ, былъ врачемъ, потомъ проф. зоологіи во Франкфуртѣ на Майнѣ; написалъ: «Zur Architectur des Menschädels» (Франкф., 1847), «Morphologie

der Rassenschädel» (тамъ же, 1861—64), «Hand und Fuss» (1865), «Anatomie des weiblichen Torso» (Лпц., 1868), «Das Skelett eines Mannes in statischen und mechanischen Verhältnissen» (Франк., 1876), «Statik und Mechanik der Quadrupeden» (1883).

Луцэ (Августъ Lucae, род. въ 1835 г.)—нѣмецкій врачъ, обучался въ разныхъ университетахъ, много лѣтъ работалъ въ патолого-анатомическомъ институтѣ въ Берлинѣ, подъ наблюденіемъ Вирхова, съ 1866 г. читалъ лекціи въ берлинскомъ унив., а въ 1881 г. сдѣлался директоромъ новоучрежденной первой въ Германіи клиники для ушныхъ болѣзней. Изъ трудовъ его слѣдуетъ назвать: «Die Schalleitung durch die Kopfknochen und ihre Bedeutung für die Diagnostik der Ohrenkrankheiten» (Вюрцбургъ, 1870), «Ueber die Akkomodation und die Akkomodationsstörungen des Ohrs» и «Zur Entstehung und Behandlung der subjectiven Gehörsempfindungen» (Б., 1884).

Лучевая кость, лучъ (Radius)—одна изъ двухъ костей предплечія у человѣка. Болѣе тонкій верхній конецъ ея образуетъ головку, сидящую на съуженной шейкѣ и имѣетъ спускающуюся по краю головки суставную поверхность, прилегающую къ малому полулунному углубленію локтевой кости. Тѣло ея изогнуто, трехгранно и болѣе остро ребро обращено къ локтевой кости. Нижній конецъ толще верхняго и на нижней сторонѣ несетъ суставную поверхность, сочленяющуюся съ запястьемъ; на сторонѣ, обращенной къ локтевой кости, имѣетъ небольшую покрытую хрящемъ полулунную вырѣзку, къ которой прилегаетъ головка локтевой кости, а на противоположной сторонѣ удлиняется въ бугоръ (Processus styloideus radii). Нижній конецъ Л. кости, соединенный съ 2-мя костями запястья, при вращеніи головки Л. кости вокругъ ея оси описываетъ около головки локтя дугу въ 180°, при чемъ кисть поворачивается ладонью впередъ или назадъ (Supinatio и Pronatio). Нижній конецъ Л. кости лежитъ противъ большого пальца.

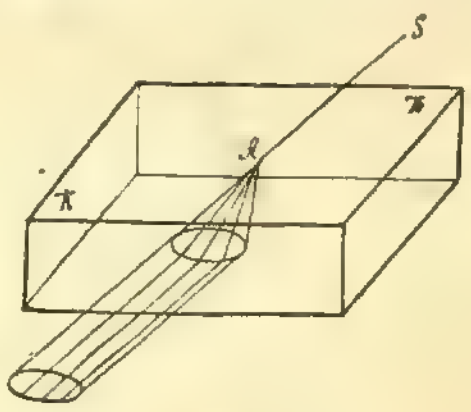
Лучепусканіе — см. Лучистая теплота.

Лученье рыбы начинается со второй половины сентября, когда водяная трава ляжетъ на дно, а вода совсѣмъ просвѣтлѣетъ, и кончается въ ноябрѣ, когда вся рыба уходитъ въ глубь. Л. производится въ тихія, темныя ночи: освѣтивъ огнемъ неглубокую воду и замѣтивъ достаточно крупную рыбу, бьютъ ее острогою. Такая охота производится, большею частью, въ лодкѣ, въ которой одинъ рыбакъ безшумно гребетъ съ кормы, а другой, съ острогою, помѣщается ближе къ носу лодки, гдѣ придѣлана особая жаровня—*коза*, съ горящимъ смольемъ, наколотымъ изъ смолистыхъ сосновыхъ пней. Острога имѣетъ видъ массивныхъ граблей, шириною отъ 4 до 8 вршк., съ 6—8 и болѣе зубьями около четверти длины, съ зазубринами на остріяхъ; острога прикрѣпляется неподвижно къ *ратовищу*—сухому и тонкому шесту около сажени длиною. Ударивъ острогою рыбу, ее прижимаютъ ко дну, чтобы зубья лучше вонзились; при Л. особенно крупной и сильной рыбы (щуки и сома) къ ратовищу привязывается крѣпкая, въ нѣсколько саженъ, бечевка, съ поплавкомъ на концѣ, облегчающимъ розысканіе раненой рыбы, если она вырветъ острогу изъ рукъ рыбака. Бой острогою очень труденъ, требуетъ большого навыка, вѣрнаго глаза и при благопріятныхъ условіяхъ очень прибыленъ. См. С. Т. Аксаковъ, «Охота съ острогою» («Сочиненія», изд. 1886, т. V); Л. П. Сабанѣевъ, «Жизнь рыбъ и рыболовство на зауральскихъ озерахъ» (М., 1874); его же, «Охотничій календарь» (М., 1885).

Лученье тетеревей, практикующееся въ зап. Сибири, основано на свойствѣ этихъ птицъ зарываться на ночь въ снѣгъ. Замѣтивъ еще вечеромъ опустившуюся въ снѣгъ, на ночлегъ, стаю тетеревей, промышленники ночью подходятъ къ тому мѣсту съ *лучемъ*—факелами изъ смолья или бересты — и накидываютъ на *лунки* (запорошившіяся ямки, пробитыя тетеревами на поверхности снѣга при закапываніи) особыя *наметки* (круглыя или четырехугольныя сѣти на длинныхъ палкахъ), въ которыя и попадаютъ выпучиваемыя изъ снѣга птицы. См. А. Черкасовъ, «Изъ записокъ сибир. охотника» («Природа и Охота», 1884, IX). *С. Б.*

Лучепреломленіе—см. Свѣтъ.

Лучепреломленіе коническое внутреннее состоитъ въ томъ, что свѣтовой лучъ *SA* (черт. 1), падая подъ опредѣленнымъ угломъ на грань двуоснаго кристала *KK*, которая образуетъ нѣкоторый опредѣленный уголъ съ оптическими осями кристалла, при входѣ въ него образуетъ пучокъ расходящихся лучей, составляющихъ коническую поверхность, вершина которой находится въ то чкѣ паденія луча. Если вторая грань кристалла (противуположная той, на которую лучъ падаетъ) параллельна первой, то лучи, выйдя черезъ

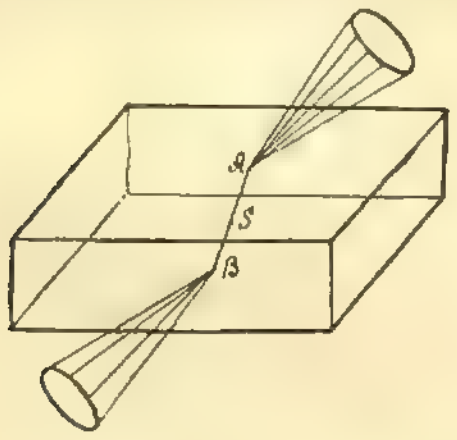


Черт. 1.

нее изъ кристалла, идутъ параллельно *SA* по цилиндрической поверхности. Существованіе такого случая преломленія есть необходимое слѣдствіе формы поверхности свѣтовой волны для двуосныхъ кристалловъ. Эта поверхность, какъ показываетъ математическій анализъ, имѣетъ 4 впадины, благодаря чему къ ней можно провести 4 такихъ касательныхъ плоскости, которыя будутъ имѣть не по одной общей *точкѣ* съ поверхностью волны, а по общей *окружности*. Предположимъ теперь, что намъ данъ лучъ, падающій на двуосный кристалъ, и мы, пользуясь построеніемъ Гюйгенса (т. X, 191; также Свѣтъ-теорія), ищемъ ходъ этого луча послѣ преломленія; можетъ

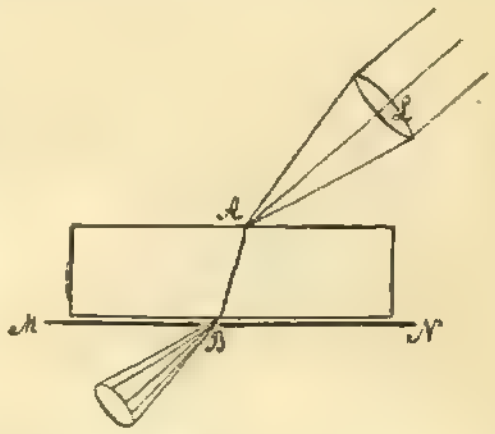
случиться, что положеніе грани кристалла относительно его осей, плоскость паденія луча и уголъ паденія будутъ таковы, что та касательная къ поверхности волны плоскость, которую приходится проводить при построеніи Гюйгенса, совпадетъ съ одною изъ вышеуказанныхъ 4-хъ плоскостей и, слѣдовательно, коснется поверхности волны не въ одной точкѣ, а по окружности и опредѣлитъ собою не одинъ преломленный лучъ, а безчисленное множество лучей, проходящихъ черезъ точку паденія луча и любую точку окружности, по которой происходитъ касаніе, т. е. идущихъ по конической поверхности.

Л. коническое *внѣшнее* состоитъ въ томъ, что свѣтовой лучъ SA (черт. 2), идущій въ двуосномъ кристаллѣ по направленію оптической оси, при выходѣ изъ кристалла разбивается на безчисленное множество лучей, идущихъ по конической поверхности, вершина которой A находится въ точкѣ выхода луча изъ кристалла, при чемъ каждый изъ вышедшихъ лучей имѣетъ опредѣленную плоскость поляризаціи. Если бы лучи, идущіе по конической поверхности, сохраняя каждый свою плоскость поляризаціи и свое направленіе, шли бы не отъ точки A, а къ точкѣ A, то при входѣ въ кристаллъ они соединились бы въ одинъ лучъ, который пошелъ бы по прямой AS, и, дойдя до противоположной грани и выйдя черезъ нее изъ кристалла (въ точкѣ B, образовалъ бы новый конусъ лучей, симметричный съ первымъ, если вторая грань кристалла параллельна первой. Существованіе этого явленія есть также необходимое слѣдствіе формы поверхности волны; математи-



Черт. 2.

ческій анализъ показываетъ, что на поверхности волны внутри каждой изъ 4-хъ вышеуказанныхъ впадинъ существуетъ по одной особенной точкѣ—такой, черезъ которую можно провести къ поверхности волны безчисленное множество касательныхъ плоскостей; вслѣдствіе этого пучку параллельныхъ свѣтовыхъ лучей, идущему по направленію оси (оси кристалла параллельны прямымъ, проходящимъ черезъ противолежащія особенныя точки поверхности волны), соотвѣтствуетъ не одна опредѣленная плоская волна, а безчисленное множество плоскихъ волнъ. При выходѣ изъ кристалла каждая изъ этихъ плоскихъ волнъ будетъ идти по нѣкоторому опредѣленному направленію, а также и лучи, соотвѣтствующіе каждой изъ этихъ волнъ. Построеніе Гюйгенса даетъ, что вышедшіе лучи должны идти по конической поверхности, вершина которой лежитъ на грани кристалла. Впервые оба коническія Л. были наблюдены Ллойдомъ при помощи пластинки арагонита, ограниченной двумя параллельными плоскостями, перпендикулярными къ средней линіи. Для полученія коническаго Л. внутренняго нужно было, согласно вычисленіямъ, направить очень тонкій



Черт. 3.

пучокъ параллельныхъ лучей такъ, чтобы уголъ паденія былъ равенъ 15°19′, тогда отверстіе конуса должно было равняться 1°55′; на опытѣ эти углы оказались равными 15°40′ и 1°50′. Для полученія коническаго Л. внѣшняго—Ллойдомъ была взята та же пластинка и на нее былъ направленъ коническій пучекъ сходящихся лучей (солнечные лучи собирались выпуклой чечевицей L, черт. 3); ось пучка образовала съ нормалью къ грани уголъ 15°25′8″; на противоположную грань пластинки была наложена непрозрачная пластинка MN съ очень маленькимъ отверстіемъ B; при должномъ положеніи отверстія B изъ него выходилъ полый коническій пучокъ лучей, отверстіе котораго равнялось 2°59′; теоретическія вычисленія для двухъ вышеуказанныхъ угловъ дали величины 15°58′ и 3°0′58″. Наложеніемъ непрозрачной пластинки MN устраняются посторонніе явленію лучи, образующіеся по причинамъ: a) въ падающемъ сходящемся пучкѣ кромѣ лучей, о которыхъ идетъ рѣчь при черт. 2, есть еще другіе лучи, которые послѣ преломленія должны идти не по AB; и b) тѣ лучи падающаго сходящагося пучка, направленіе которыхъ совпадаетъ съ направленіемъ сходящихся лучей черт. 2, не поляризованы надлежащимъ образомъ, а, слѣдовательно, каждый изъ нихъ кромѣ луча, идущаго по AB, долженъ дать еще лучъ, который пойдетъ не по AB.

А. Садовскій.

Лучера (Lucera)—гор. въ итал. пров. Фоджіи; ок. 15 т. жит. Техническая школа, соборъ, развалины замка, выстроеннаго Фридрихомъ II. Старинная Lucеria Apulorum, на 400 л. старѣе Рима; съ 314 г. до Р. Хр. римская колонія.

Лучеса—1) р. Смоленской губ., Бѣльскаго у. Длина теченія 73 в., глубина отъ 2 до 4 фт., мѣстами до 7 фт. Весною по рѣкѣ отъ деревни Дубровки сплавляютъ лѣсъ. 2) Моги-

левской и Витебской губ. Длина теченія 100 в., ширина отъ 7 до 15 саж., глубина до 14 фт. Береть начало на возвышенностяхъ Оршанскаго у. и до оз. Бабиновичскаго называется Верхита. Выйдя изъ этого озера, получаетъ названіе Л. Теченіе ея быстрое, берега высокіе и крутые. По Л. сплавляютъ лѣсъ. На Л. нѣсколько пристаней и изъ нихъ болѣе значительны Устье (въ 1892 г. отправлено съ нея 1087 т. пд. лѣсныхъ матеріаловъ), Бабиновичи, Денисовка. Въ 1892 г. по Л. отправлено 3282 т. пд. лѣсныхъ матеріаловъ.

Лучи—журналъ для дѣвицъ, съ отдѣлами: словесность, науки, новыя книги и смѣсь. Издав. подъ ред. Александры Ишимовой, въ СПб., съ 1850 по 1860 г., ежемѣсячно. Приложенія: листы съ узорами, вышиванія и выкройки. Служилъ продолженіемъ «Звѣздочки для старшаго возраста».

Лучи Рентгена—см. Рентгенъ.

Лучи свѣта—см. Свѣтъ.

Лучина: *штукатурная*—см. Дранъ штукатурная; *спичечная*—см. Солома спичечная.

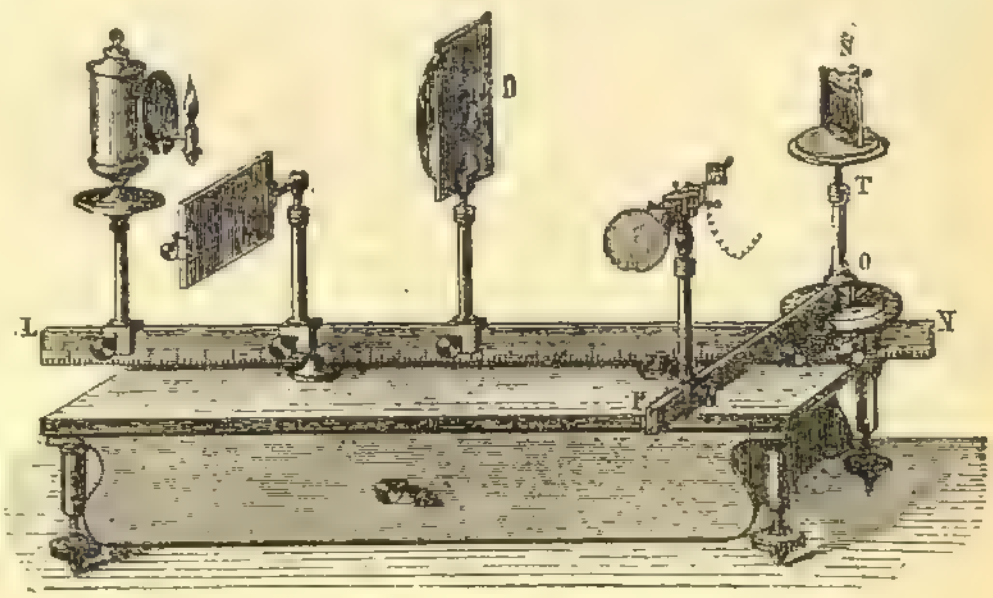
Лучинецъ—м. Подольской губ., Могилевскаго уѣзда, на р. Неміи; жителей 3748, дворовъ 541, православная церковь, костелъ, еврейскихъ молитв. домовъ 2, училище, аптека, водяныхъ мельницъ 2, винокуренный заводъ.

Лучистая теплота. — Если какое-либо тѣло нагрѣто до температуры болѣе высокой, чѣмъ окружающія его тѣла, то опытъ показываетъ, что его температура понижается, а окружающихъ тѣлъ возвышается; слѣдовательно, данное тѣло теряетъ теплоту, которую пріобрѣтаютъ другія тѣла. Эта передача теплоты происходитъ и тогда, когда тѣла отдѣлены другъ отъ друга пустымъ пространствомъ. Графъ Румфордъ (1753 — 1814) нашелъ, что температура термометра, помѣщеннаго въ резервуаръ, изъ котораго удаленъ совершенно воздухъ, немедленно возвышается, какъ только опустить этотъ резервуаръ въ горячую воду. Теплота, передающаяся черезъ такъ называемую пустоту, распространяется также, какъ и свѣтъ, прямолинейно, лучами, и называется Л. теплотой; допускаютъ, что передача ея происходитъ при посредствѣ весьма тонкаго вещества, наполняющаго вселенную — *свѣтового эѳира*. Когда тѣло находится въ газообразной или жидкой средѣ, или касается твердыхъ тѣлъ, имѣющихъ другую температуру, чѣмъ оно само, то передача теплоты происходитъ здѣсь непосредственно отъ одного тѣла къ другому, при чемъ теплота распространяется затѣмъ далѣе медленно—отъ слоя къ слою, при помощи такъ называемой *теплопроводности*, а въ жидкостяхъ и газахъ еще при помощи теченій. Но при этомъ существуетъ и быстрая передача тепла тѣламъ, находящимся на разстояніи, не сопровождаемая замѣтнымъ нагрѣваніемъ промежуточной среды; она производится при помощи Л. теплоты, распространяющейся въ эѳирѣ, наполняющемъ промежутки между частицами тѣлъ. Это показываетъ прямой опытъ Прево (1751—1839), который между источникомъ теплоты и термометромъ помѣстилъ двѣ стеклянныя пластинки, между которыми протекала холодная вода; термометръ возвышался, не смотря на то, что вода оставалась холодною. Точно также онъ показалъ, что при помощи ледяной чечевицы можно въ ея фокусѣ зажечь дерево. По идеѣ Прево, всякое тѣло постоянно испускаетъ тепловые лучи, а взамѣнъ этого получаетъ теплоту отъ лучеиспусканія окружающихъ тѣлъ; темп. его возвышается, или понижается, или остается постоянной—это зависитъ отъ относительной величины прихода и расхода тепла.

Для изслѣдованія Л. теплоты, кромѣ ртутнаго термометра, употребляется воздушный, въ формѣ такъ наз. *дифференціальнаго термометра* Румфорда и Лесли (1766—1832), состоящаго изъ двухъ резервуаровъ, соединенныхъ горизонтальной стеклянной трубкой, въ которой находится столбикъ жидкости, перемѣщающійся въ ту или другую сторону, смотря по тому, который изъ резервуаровъ нагрѣтъ сильнѣе; затѣмъ болѣе чувствительные приборы: термоэлектрическій столбикъ Нобили (1784—1835, см. Термоэлектричество) и самые чувствительные и совершенные приборы этого рода — болометръ (см.) Ланглея (1879) и радіомикрометръ Бойса (1887), позволяющіе замѣчать милліонныя доли градуса. При помощи этихъ инструментовъ получилась возможность наблюдать явленія интерференціи, диффракціи и поляризаціи (см.) и для Л. теплоты, чѣмъ доказывается несомнѣнно, что эта послѣдняя, подобно свѣту, представляетъ собою колебательное движеніе, распространяющееся въ эѳирѣ, при чемъ колебанія происходятъ перпендикулярно направленію распространенія лучей. Впервые явленіе интерференціи тепловыхъ лучей было наблюдено французскими учеными Физо и Фуко (1847), при помощи зеркалъ Френеля (см. Интерференція) и ртутнаго термометра съ резервуаромъ, всего 1,1 мм. діаметра. Болѣе полно эти явленія (1859), также какъ и явленія диффракціи (1846), были изслѣдованы Кноблаухомъ, при помощи термоэлектрическаго столбика. Явленія поляризаціи тепловыхъ лучей при отраженіи были открыты Бераромъ (1812), при простомъ преломленіи Форбсомъ (1835) и Меллони (1836) и при двойномъ преломленіи Форбсомъ (1835). Впослѣдствіи эти явленія были изслѣдованы Кноблаухомъ (1848), Провосте и Дезеномъ (Desains, 1849), Мутономъ (1879) и др., и эти изслѣдованія показали, что лучи тепловые слѣдуютъ тѣмъ же законамъ, что и свѣтовые. Такимъ образомъ Л. теплота—явленіе того же рода, что и свѣтъ. Всѣ остальныя явленія, какъ-то: отраженіе, преломленіе и проч. тепловыхъ лучей подчиняются тѣмъ же законамъ, что и для свѣта. Ламбертъ (1777) и Меллони (1836) доказали, что тепловое дѣйствіе, производимое источникомъ теплоты, обратно пропорціонально квадрату его разстоянія отъ данной поверхности; Меллони же показалъ, что это дѣйствіе пропорціонально какъ синусу угла, образуемаго лучами съ поверхностью, испускающею лучи, такъ и синусу угла, образуемаго лучемъ съ поверхностью, на которую они падаютъ, такъ что тепловое дѣйствіе элемента ds поверхности источника тепла на элементъ поверхности даннаго тѣла ds_1 выражается фор-

мулою: $k\frac{ds\,ds_1}{r^2}\sin\varepsilon\sin\varepsilon_1$, гдѣ r—разстояніе элементовъ ds и ds_1, а ε и ε_1—углы, образуемые лучами съ элементами ds и ds_1. Законы отраженія отъ зеркальныхъ поверхностей для тепловыхъ лучей были найдены Меллони непосредственно (1835). Фиг. 1 изображаетъ расположеніе приборовъ. При помощи діафрагмы D выдѣляется узкій пучекъ лучей, который отъ лампы падаетъ на зеркальце S, помѣщаемое вертикально на столикѣ, снабженномъ кругомъ съ дѣленіями. Термоэлектрическій столбикъ помѣщается на особой линейкѣ P, вращающейся вокругъ ножки столика OT по кругу съ дѣленіями, по которымъ можно опредѣлить уголъ, образуемый ею съ линейкою L, т. е. съ лучами, падающими на зеркало S. Опытъ показываетъ, хотя и съ небольшой точностью, что тепловые лучи отражаются также, какъ и лучи свѣта (XIV, Катоптрика, 751—752). Провосте и Дезенъ (1849) нашли, что при отраженіи отъ стекла тепловые лучи слѣдуютъ законамъ Френеля, тѣмъ же, что и для свѣта. Разныя тѣла, напр. металлы, обладаютъ неодинаковой отражательной способностью, которая зависитъ, кромѣ того, отъ угла паденія; такъ, при углѣ паденія въ 60° полированное серебро отражаетъ 97 — 96% падающихъ на него лучей, мѣдь 93, зеркальный металлъ 86, сталь 83, ртуть 77. При паденіи лучей на поверхность незеркальную происходитъ *разсѣяніе*, т. е. отраженіе по всѣмъ направленіямъ. Явленіе это для тепловыхъ лучей было открыто и изслѣдовано Меллони (1840), при помощи описаннаго выше прибора. Это явленіе было изслѣдовано еще болѣе подробно Кноблаухомъ (1847 — 60), Провосте и Дезеномъ (1848) и Онгстремомъ (1885). Разныя тѣла разсѣиваютъ теплоту, такъ же какъ и свѣтъ, различно: всего менѣе разсѣиваетъ поверхность, покрытая сажей (не болѣе 2% падающей теплоты) и при томъ одинаково лучи всѣхъ источниковъ теплоты; другія же тѣла неодинаково отъ разныхъ источниковъ или отъ одного источника, но пропущенные предварительно сквозь пластинки изъ различныхъ веществъ, напр. свинцовыя бѣлила, разсѣиваютъ хорошо свѣтлые лучи солнца, меньше—лучи накаленной платины и почти такъ же мало, какъ и сажа, — темные лучи металлическаго куба, наполненнаго кипящей водой (кубъ Лесли); это показываетъ, что тѣла, подобно различію въ цвѣтѣ, обладаютъ различною *теплопрозрачностью*. Количество же отраженныхъ лучей въ этомъ случаѣ зависитъ какъ отъ угла паденія, такъ и отъ угла отраженія.

Вильгельму Гершелю (1800) первому пришла мысль помѣстить чувствительный термометръ въ разныхъ частяхъ спектра, получаемаго преломленіемъ солнечныхъ лучей стеклянною призмою, и онъ нашелъ, что температура повышается, но неодинаково въ разныхъ частяхъ спектра: возвышеніе увеличивается по мѣрѣ приближенія къ красному концу и достигаетъ наибольшей величины за краснымъ концомъ, внѣ видимаго спектра; постепенно ослабѣвая, оно продолжается еще значительно дальше видимой части спектра. Этимъ опытомъ Гершель доказалъ, что лучи теплоты преломляются подобно свѣту и обладаютъ разными показателями преломленія и, далѣе, что существуютъ темные или невидимые тепловые лучи, такъ наз. ультракрасные, обладающіе меньшимъ показателемъ преломленія или большею длиною волны, чѣмъ свѣтовые лучи. Въ новѣйшее время Ланглей (1881), при помощи своего болометра, могъ наблюдать въ спектрѣ солнца при флинтгласовой призмѣ повышеніе температуры въ невидимой части спектра на разстояніи отъ краснаго



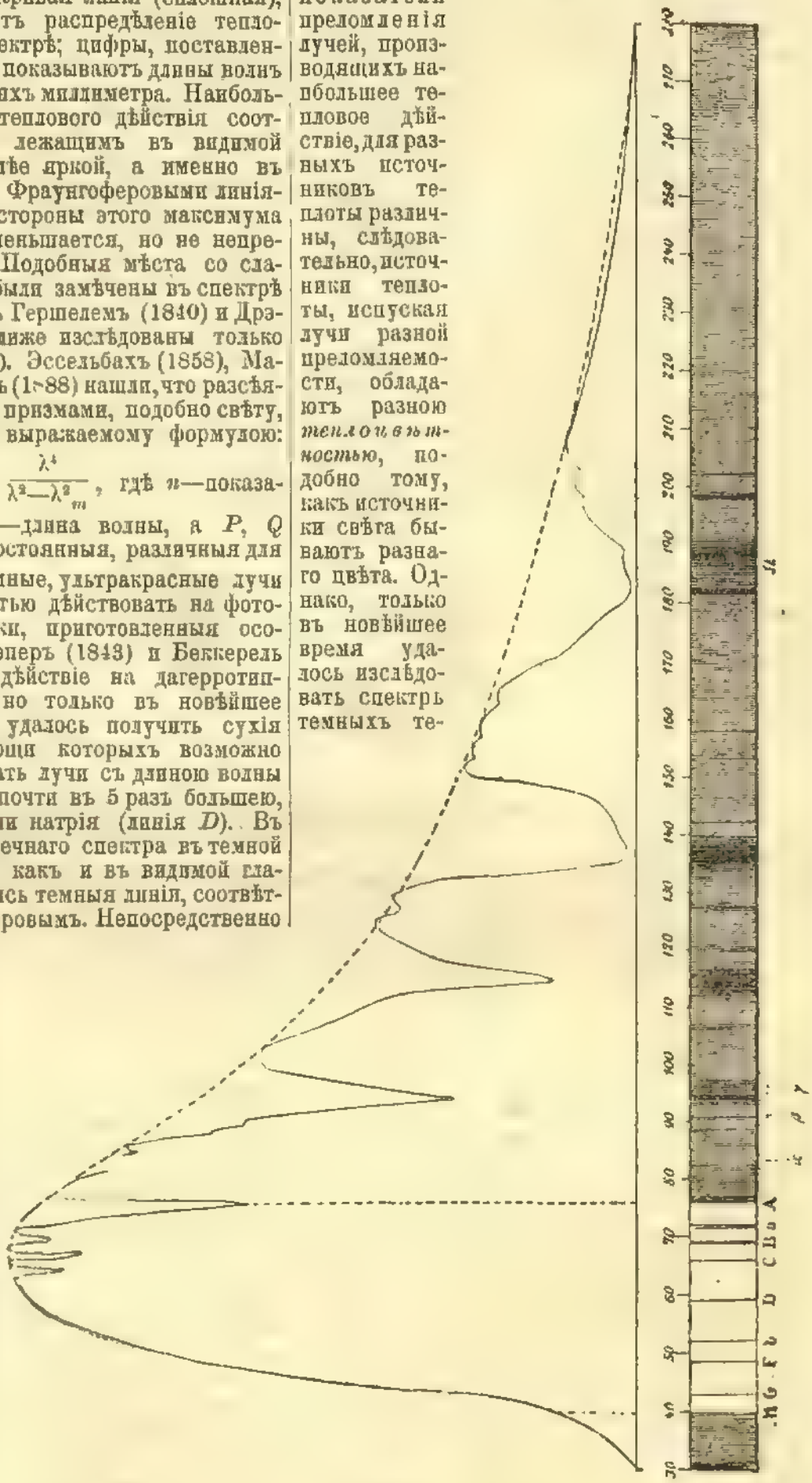
Фиг. 1. Приборъ Меллони.

конца, почти равномъ длинѣ всего видимаго спектра. Еще болѣе длинный спектръ темныхъ лучей получается тогда, когда взята призма не стеклянная, а изъ каменной соли или сильвина, какъ это сдѣлали Мюллеръ (1858), Францъ (1862) и Кноблаухъ (1863—1875), потому что эти вещества менѣе поглощаютъ темные тепловые лучи, чѣмъ стекло. Но темная часть въ призматическомъ спектрѣ является укороченною; если же воспользоваться свойствомъ такъ называемыхъ диффракціонныхъ рѣшетокъ (см. Диффракція) давать спектръ, въ которомъ разстояніе извѣстныхъ лучей пропорціонально разности ихъ длинъ волнъ, то можно получить спектръ темныхъ лучей весьма значительной длины. Фиг. 2 изображаетъ такой, диффракціонный (нормальный), спектръ, полученный Ланглеемъ (1881). Затушеванная часть представляетъ невидимую глазомъ часть спектра, и эта часть почти въ шесть разъ длиннѣе видимой. Темныя линіи и полоски соотвѣтствуютъ мѣстамъ, гдѣ тепловое дѣйствіе слабѣе

сравнительно съ сосѣдними частями; въ видимой части спектра онѣ называются Фраунгоферовыми линіями. Кривая линія (сплошная), на верху, изображаетъ распредѣленіе теплового дѣйствія въ спектрѣ; цифры, поставленныя надъ спектромъ, показываютъ длины волнъ въ стотысячныхъ доляхъ миллиметра. Наибольшая напряженность теплового дѣйствія соотвѣтствуетъ лучамъ, лежащимъ въ видимой части спектра наиболѣе яркой, а именно въ желтой части, между Фраунгоферовыми линіями C и D; по обѣ стороны этого максимума тепловое дѣйствіе уменьшается, но не непрерывно, а скачками. Подобныя мѣста со слабымъ нагрѣваніемъ были замѣчены въ спектрѣ солнца еще Джономъ Гершелемъ (1840) и Дрэперомъ (1843), но ближе изслѣдованы только С. Ламанскимъ (1872). Эссельбахъ (1858), Маскаръ (1863) и Мутонъ (1888) нашли, что разсѣяніе тепловыхъ лучей призмами, подобно свѣту, подчиняется закону, выражаемому формулою:

$$n^2 - 1 = -P\lambda^2 + Q \cdot \frac{\lambda^4}{\lambda^2 - \lambda_m^2},$$

гдѣ n—показатель преломленія, λ—длина волны, а P, Q и λ_m—нѣкоторыя постоянныя, различныя для разныхъ призмъ. Темные, ультракрасные лучи обладаютъ способностью дѣйствовать на фотографическія пластинки, приготовленныя особымъ способомъ. Дрэперъ (1843) и Беккерель (1868) замѣтили это дѣйствіе на дагерротипныхъ пластинкахъ, но только въ новѣйшее время Абнею (1880) удалось получить сухія пластинки, при помощи которыхъ возможно было сфотографировать лучи съ длиною волны въ 0,0027 мм., т. е. почти въ 5 разъ большею, чѣмъ у лучей пламени натрія (линія D). Въ этихъ снимкахъ солнечнаго спектра въ темной части, подобно тому, какъ и въ видимой газомъ части, получились темныя линіи, соотвѣтствующія Фраунгоферовымъ. Непосредственно преломленіе темныхъ лучей, исходящихъ изъ земныхъ источниковъ тепла, было доказано еще Меллони (1833). Для этого въ его приборѣ (фиг. 1) вмѣсто зеркальца S была поставлена призма изъ каменной соли: источниками тепла служили: 1) наполненный кипящей водою металлическій кубъ, 2) мѣдный листъ, нагрѣтый до 390°, 3) накаленная спиртовою лампою платиновая проволока, свернутая спиралью, и 4) лампа Локателли. Пользуясь термоэлектрическимъ столбикомъ, помѣщеннымъ на подвижной линейкѣ P, Меллони показалъ, что тепловые лучи отъ всѣхъ названныхъ источниковъ преломляются призмою, а Форбсъ (1838) пытался даже опредѣлить показатели преломленія. Оказалось, что показатели преломленія лучей, производящихъ наибольшее тепловое дѣйствіе, для разныхъ источниковъ теплоты различны, слѣдовательно, источники теплоты, испуская лучи разной преломляемости, обладаютъ разною *теплоемкостью*, подобно тому, какъ источники свѣта бываютъ разнаго цвѣта. Однако, только въ новѣйшее время удалось изслѣдовать спектръ темныхъ тепловыхъ лучей, испускаемыхъ земными источниками. С. Ламанскій (1872) изслѣдовалъ тепловой спектръ Друммондова свѣта, Ланглей



Фиг. 2

(1883) и Пашенъ (1893) для накаленной платины; тепловые спектры газовъ и паровъ были изучены весьма многими наблюдателями, наприм. Сноу (1892), Онгстремомъ (1893), Кайзеромъ и Рунге (1893), Шуманомъ (1893), Пашеномъ (1893—94) и др. Вообще говоря, накаленныя твердыя и жидкія тѣла даютъ сплошные тепловые спектры, а газы и пары прерывчатые, т. е. такіе, въ которыхъ мѣста съ сильнымъ тепловымъ дѣйствіемъ чередуются съ мѣстами со слабымъ дѣйствіемъ. Совершенно то же наблюдается и для свѣтовыхъ лучей. Взглядъ на кривую (фиг. 2) показываетъ ясно, что тепловое и свѣтовое дѣйствія въ видимой части спектра, лежащей между линіями A и H, вполнѣ совпадаютъ: каждой темной Фраунгоферовой линіи соотвѣтствуетъ пониженіе теплового дѣйствія, и на оборотъ. Длины волнъ свѣтлыхъ лучей лежатъ между 0,7604 μ (линія A) и 0,3933 μ (линія H) [$\mu = 0{,}001$ мм.]; или числа колебаній между 395 и 763 билліонами (10^{12}) въ секунду; лучи, числа колебаній которыхъ не лежатъ между указанными предѣлами, недоступны нашему глазу; это лучи—ультракрасные и ультрафіолетовые,—дѣйствующіе на термометръ (болометръ) или фотографическую пластинку, отличаются, слѣдовательно, отъ свѣтовыхъ только числомъ колебаній. Въ тожествѣ природы свѣтовыхъ и тепловыхъ лучей можно убѣдиться еще иначе. Обширныя изслѣдованія въ особенности Меллони (1832—1836) и Кноблауха (1847) показали, что когда тепловые лучи проходятъ черезъ какое-либо (прозрачное) тѣло, то, подобно свѣту, часть ихъ задерживается или поглощается этимъ тѣломъ и только часть проходитъ, и при томъ, различная для разныхъ тѣлъ—тѣла обладаютъ разною *теплопрозрачностью* (тѣла *теплопрозрачныя* или *діатермическія* и *нетеплопрозрачныя* или *адіатермическія*). Меллони убѣдился, что одно и то же тѣло неодинаково пропускаетъ лучи теплоты отъ разныхъ источниковъ; тѣла, слѣдовательно, обладаютъ, какъ и при отраженіи, разною *теплоцвѣтностью*. Все сказанное можно ясно видѣть изъ прилагаемой таблички, гдѣ даются въ % количества теплоты, проходящей черезъ пластинки въ 2,6 мм. толщины.

Вещество.	Количество проходящей теплоты отъ: лампы Локателли.	платиновой проволоки, накалив. спирт. лампой.	мѣдной пластинки, нагрѣв. до 400°.	металлич. куба съ кипящей водою (100°)
Каменная соль . .	92	92	92	92
Плавиков. шпатъ .	78	69	42	33
Зеркальное стекло.	39	24	6	0
Горный хрусталь .	38	28	6	0
Кисл. хромокал. соль	34	28	15	0
Квасцы	9	2	0	0
Ледъ прозрачный .	6	0	0	0

Изъ всѣхъ названныхъ тѣлъ только одна каменная соль пропускаетъ одинаково, и притомъ больше другихъ, лучи всѣхъ источниковъ, она, слѣдовательно, прозрачна для тепла (теплопрозрачна), такъ же какъ и прозрачна для свѣта. Магнусъ и Кноблаухъ (1848) открыли, что и сильвинъ обладаетъ такими же свойствами по отношенію къ тепловымъ лучамъ. Наоборотъ, ледъ, квасцы совершенно непрозрачны для темныхъ тепловыхъ лучей, хотя и пропускаютъ свѣтлые. Вода свободно пропускаетъ свѣтлые тепловые лучи, но задерживаетъ большинство темныхъ; наоборотъ, растворъ іода въ сѣрнистомъ углеродѣ свободно пропускаетъ темные тепловые лучи и вполнѣ задерживаетъ свѣтлые. Пользуясь этимъ свойствомъ іоднаго раствора, Тиндаль производилъ опыты плавленія металловъ, зажиганія дерева и т. п. въ темномъ фокусѣ, полученномъ отъ электрической лампы при помощи двояковыпуклаго стекла и склянки съ растворомъ іода, задерживающей свѣтлые лучи. Такимъ образомъ есть возможность отдѣлить темные лучи отъ свѣтлыхъ и, слѣдовательно, опредѣлить отношеніе энергій темнаго и свѣтлаго лучеиспусканій даннаго источника; оказывается, что тепловая энергія свѣтлыхъ лучей ничтожна сравнительно съ энергіей темныхъ; такъ Тиндалль (1865) нашелъ, что изъ всего числа лучей, испускаемыхъ пламенемъ газовой горѣлки, только 4% свѣтлыхъ, у накаленной до бѣла платиновой спирали 4,6%, а электрической лампы накаливанія 10%; Гилліомъ (1892) для электрической лампы съ вольтовой дугой подобнымъ же образомъ получилъ число 20%. Непосредственное сравненіе энергій темнаго и свѣтлаго лучеиспусканія по кривымъ, показывающимъ распредѣленіе энергіи въ спектрѣ, даетъ для отношенія свѣтлаго лучеиспусканія ко всему числу еще меньшія, а именно 2,5% для электрической лампы съ вольтовой дугой и 14% для солнечнаго лучеиспусканія. Это разногласіе происходитъ отъ того, что вода поглощаетъ не всѣ темные лучи, какъ это показали изслѣдованія Меллони, Онгстрема, Пашена (1894) и др. Газы и пары точно также поглощаютъ тепловые лучи и при томъ въ весьма неодинаковой степени, но числовые результаты у разныхъ наблюдателей, напримѣръ Магнуса и Тиндаля, весьма разнорѣчивы; несомнѣнно только, что сложные газы, какъ водяные пары, углекислота, амміакъ, поглощаютъ тепло во много разъ сильнѣе, чѣмъ воздухъ и простые газы. Поразительно вліяніе пахучихъ веществъ, присутствіе которыхъ въ воздухѣ во много разъ увеличиваетъ поглощательную способность его. Поглощеніе зависитъ отъ толщины поглощающаго слоя и, кромѣ того, въ особенности для газовъ, отъ плотности ихъ. Если назовемъ черезъ a отношеніе количества тепла данной преломляемости, проходящаго черезъ слой даннаго вещества, толщиною въ 1 единицу, къ количеству тепла, падающаго на поверхность слоя, то, обозначая это послѣднее количество черезъ J_0, найдемъ, что черезъ слой толщиною въ d единицъ пройдетъ количество тепла (или свѣта): $J = J_0 a^d$. Число a различно для разныхъ тѣлъ и для разныхъ лучей и всегда меньше единицы. Если раздѣлить весь спектръ на отдѣльные участки, и количество теплоты, принадлежащей къ каждому участку и падающей на поверхность тѣла, обозначить черезъ J съ соотвѣтственнымъ значкомъ: J_1, J_2, J_3 . . . . , а соот-

вѣтственныя значенія a черезъ: $a_1, a_2, a_3 \ldots$, то полное количество тепла, проходящаго черезъ слой вещества толщиною въ d единицъ, выразится черезъ $J' = J_1 a_1^d + J_2 a_2^d + J_3 a_3^d + \ldots$, а количество падающей теплоты черезъ: $J = J_1 + J_2 + J_3 + \ldots$. Массонъ и Жаменъ (1850) произвели изслѣдованія въ этомъ направленіи и доказали справедливость приведенныхъ формулъ, полученныхъ впервые Біо. Подобная же формула: $J = J_0 a^d$, какъ показалъ Тиндаль, выражаетъ собою зависимость поглощенія газовъ отъ ихъ плотности. Если по пути лучей, падающихъ отъ источника тепла на призму, поставить изслѣдуемыя вещества, то получаются такъ наз. *обращенные* спектры или спектры *поглощенія*, въ которыхъ можно изслѣдовать поглощеніе, производимое даннымъ веществомъ въ любой части спектра; такія изслѣдованія были произведены при помощи болометра въ недавнее время Сноу (1892), Юліусомъ (1892), Рубенсомъ (1892—94), Онгстремомъ (1893), Пашеномъ (1894) и др., при чемъ, напр., Юліусъ дошелъ до лучей съ длиною волнъ въ 20 μ; эти изслѣдованія показали, что въ такихъ спектрахъ, подобно темнымъ линіямъ въ свѣтовыхъ спектрахъ, существуютъ перерывы, т. е. полосы и линіи со слабымъ тепловымъ дѣйствіемъ. Абней и Фестингъ (1881) и Гартлей (1884) получили фотографіи подобныхъ спектровъ. Въ свѣтлыхъ частяхъ спектра всякой темной полосѣ соотвѣтствуетъ минимумъ теплового дѣйствія и максимуму—максимумъ; подобное совпаденіе поглощенія свѣта и теплоты нашли еще въ 1850 г. Массонъ и Жаменъ, изслѣдуя одновременно поглощеніе лучей свѣта и теплоты цвѣтными стеклами. Такимъ образомъ въ свѣтлой части спектра ни преломленіемъ, ни поглощеніемъ нельзя отдѣлить свѣта отъ теплоты. Причина же, почему темные (ультракрасные) лучи не оказываютъ дѣйствія на глазъ, указана Брюкке и Кноблаухомъ (1846); эти изслѣдователи нашли, что жидкости, наполняющія глазъ, почти совсѣмъ не пропускаютъ темныхъ тепловыхъ лучей, и потому они не достигаютъ сѣтчатки. Жансенъ (1854) и Ашкинасъ (1895) нашли, что поглощательная способность глазныхъ срединъ та же, что и у воды. Возможно, однако, и къ такому выводу пришелъ Ашкинасъ, что часть ультракрасныхъ лучей сама по себѣ не можетъ дѣйствовать на сѣтчатку, подобно тому какъ звукъ не дѣйствуетъ на наше ухо, если число колебаній меньше 16 и больше 40000 въ секунду.

Количество и качество (т. е. длина волнъ) испускаемой тѣломъ теплоты зависитъ какъ отъ величины и природы самаго тѣла, свойствъ его поверхности и т. п., такъ и отъ его температуры. Называютъ лучеиспускательной способностью тѣла количество теплоты, испускаемой единицей поверхности тѣла въ единицу времени, если его темп. на 1° выше температуры окружающихъ тѣлъ. Нужно различать лучеиспусканіе въ нормальномъ направленіи (перпендикулярно къ поверхности испускающаго теплоту тѣла) отъ полнаго лучеиспусканія (по всѣмъ направленіямъ): послѣднее равно первому, умноженному на величину π—отношеніе длины окружности къ діаметру. Эта лучеиспускательная способность для различныхъ тѣлъ неодинакова, что легко обнаружить, помѣщая между резервуарами дифференціальнаго термометра, на равномъ разстояніи отъ нихъ, жестяной кубъ, наполненный горячею водою (кубъ Лесли), противоположныя стороны котораго покрыты различными веществами; температура того резервуара возвышается быстрѣе, къ которому обращена сторона куба, покрытая веществомъ, сильнѣе испускающимъ теплоту. Лесли (1804) первый сравнилъ лучеиспускательную способность тѣлъ и нашелъ, что наибольшею лучеиспускательною способностью обладаетъ сажа; если принять ея лучеиспускательную способность за 100, лучеиспускательная способность бумаги по Лесли 98, стекла 90, сукна 88, льда 85, ртути 20, полированнаго желѣза 15, серебра, золота, мѣди 12. Изслѣдованія Меллони (1835—1842), Провосте и Дезена (1846), Кноблауха (1847), Магнуса (1865), Тиндаля (1866) и др. въ общемъ подтвердили результаты изслѣдованій Лесли, но показали, кромѣ того, что лучеиспусканіе зависитъ отъ толщины испускающаго слоя и состоянія его поверхности; обнаружилось еще, что почти такою же лучеиспускательною способностью какъ сажа обладаютъ и свинцовыя бѣлила. Что касается абсолютной величины лучеиспусканія, то, напр. Грецъ (1880), нашелъ, что для стекла оно равно $1{,}0846 \cdot 10^{-12}$, т. е. что 1 кв. стм. поверхности стекла при абсолютной температурѣ 1° (= —272° Ц.) и температурѣ окружающихъ тѣлъ —0° (= —273° Ц.) испускаетъ въ 1 сек. количество теплоты, равное $1{,}0846 \cdot 10^{-12}$ гр. калорій. Въ тѣхъ же мѣрахъ Боттомлей (1894) нашелъ для сажи $3 \cdot 10^{-4}$ и для серебряной, тщательно полированной поверхности $7 \cdot 10^{-5}$. По Христіанзену (1883) 1 кв. стм. абсолютно чернаго тѣла (сажа) при 0° Ц. въ 1 сек. излучаетъ 0,004 гр. калорій тепла. Простѣйшее допущеніе относительно зависимости лучеиспусканія отъ температуры—это допущеніе Ньютона, что потеря теплоты тѣломъ пропорціональна разности его температуры и температуры окружающихъ тѣлъ. Многочисленныя изслѣдованія, однако, показали, что этотъ законъ можетъ быть примѣняемъ только для небольшихъ разностей температуръ, не превосходящихъ нѣсколькихъ градусовъ. Первое полное изслѣдованіе вопроса было произведено Дюлонгомъ и Пти (1817). Для этой цѣли они наблюдали охлажденіе ртутнаго термометра (нагрѣтаго предварительно до 350° Ц.) въ поломъ латунномъ шарѣ, поддерживаемомъ водою при постоянной температурѣ. Производя въ шарѣ пустоту (до 3—4 мм.), или наполняя его разными газами при различныхъ давленіяхъ, они пришли къ результатамъ, выражающимся формулою:

$$Q = Ha^{\vartheta}(a^t - 1) + Kp^c t^{1{,}233},$$

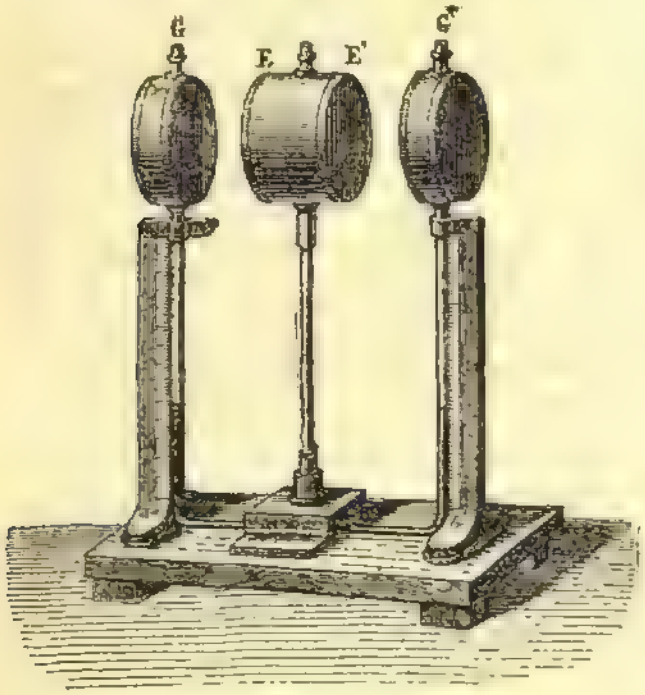
гдѣ Q количество теплоты, теряемой 1 ед. поверхности тѣла въ 1 ед. времени, ϑ—температура оболочки, t—разность температуръ термометра и оболочки, p — упругость газа, $a = 1{,}0077$, c—постоянная, различная для разныхъ газовъ (для воздуха $c = 0{,}45$, для водо-

рода = 0,38), величины H и K постоянныя, изъ которыхъ первая зависитъ отъ свойствъ поверхности, а вторая не зависитъ. Первый членъ приведенной формулы выражаетъ потерю теплоты отъ лучеиспусканія, второй—отъ охлаждающаго дѣйствія газовъ. Такимъ образомъ потеря тепла лучеиспусканіемъ равна $Ha^{\vartheta}(a^{t}-1)$ или $Ha^{t+\vartheta}-Ha^{t}$: первый членъ выражаетъ лучеиспусканіе термометра, а второй оболочки. Изслѣдованія Дюлонга и Пти доведены были до разности температуръ термометра и оболочки (t) равной 240°. Позднѣйшія изслѣдованія при большей разности температуръ, а именно: Дрэпера (1847), Тиндаля (1863), Боттомлея (1884—92), Шнебели (1884), Шлейермахера (1888), Айртона и Кильгоура (1893), Терешина (1894) и др., доведенныя до 1775° Ц., показали недостаточную точность этого закона. Стефанъ (1879), на основаніи опытовъ Тиндаля, Дрэпера и др., вывелъ законъ, что лучеиспусканіе тѣла пропорціонально 4-й степени его абсолютной температуры, такъ что потеря теплоты тѣла выражается черезъ $A(T^4-T_1^4)$, гдѣ T абсолютная температура даннаго тѣла, а T_1—температура окружающихъ тѣлъ. Больцманнъ (1884) вывелъ этотъ же законъ теоретически изъ электромагнитной теоріи свѣта Максуэлля. Опыты Боттомлея (1884—1892) надъ лучеиспусканіемъ платиновой проволоки, нагрѣваемой токомъ, подтверждаютъ справедливость этого закона до 900°. Къ тому же выводу пришелъ Шнебели (1884) при помощи опытовъ съ воздушнымъ термометромъ. Однако, изслѣдованія Шлейермахера (1885) и др. показали отступленія и отъ этого закона, въ особенности выше 500°. Все сказанное выше относится къ полному лучеиспусканію, т. е. къ совокупности лучей всѣхъ длинъ волнъ; на самомъ же дѣлѣ количество лучей разныхъ длинъ волнъ растетъ съ температурою неодинаково. Опыты Дрэпера (1847), Мутона (1879), Жака (1879), Ланглея (1881), Пашена (1893) и др. показали, что при низкихъ температурахъ тѣла испускаютъ лучи, имѣющіе болѣе длинныя волны, а по мѣрѣ возвышенія температуры, при общемъ возрастаніи напряженности испускаемой теплоты, прибавляются лучи съ болѣе и болѣе короткими волнами, такъ что максимумъ температурнаго дѣйствія все болѣе и болѣе передвигается въ сторону лучей большей преломляемости, пока, наконецъ, не появляются лучи видимые, что наступаетъ по, Г. Веберу (1887), при 390° Ц. (по опытамъ Терешина 1894 г. при 358° Ц.). Все это выражается формулой Г. Вебера (1888): $s = c\pi F \frac{1}{\lambda^2} e^{-aT-\frac{1}{b^2T^2\lambda^2}}$, гдѣ s означаетъ энергію лучей съ длиною волны λ, испускаемыхъ во всѣ стороны поверхности F въ един. времени при абсолютной температурѣ T; a, b и c—постоянныя одинаковыя, кромѣ c, для всѣхъ тѣлъ, π — отношеніе окружности къ діаметру. Общее лучеиспусканіе выражается тогда интеграломъ $s = \int_0^\infty sd\lambda = CF e^{aT} T$.

Если тѣло окружено оболочкою, имѣющею поверхность F_1 и температуру T_1, то потеря энергіи даннымъ тѣломъ въ един. времени равна $\Delta s = \frac{CF}{1+(1-a_1)\frac{a}{a_1}\cdot\frac{F}{F_1}}(e^{aT}T-e^{aT_1}T_1)$, гдѣ a и a_1 коэффиціенты поглощенія всѣхъ лучей тѣломъ и оболочкою. Формулы эти хорошо выражаютъ наблюденія Шлейермахера, Боттомлея и Ланглея отъ 0° до 1775° и отъ $\lambda = 0{,}0004$ мм. до 0,015 мм. Изъ наблюденій Шлейермахера $a = 0{,}0043$; c для платины $= 2{,}29 \cdot 0^{-6}$ (гр. калорія, кв. стм., сек.), для окиси мѣди $= 9{,}75 \cdot 10^{-6}$; а b^2 изъ наблюденій Ланглея, Гарба и Свана заключается между $0{,}191 \cdot 10^{-6}$ и $0{,}201 \cdot 10^{-6}$ (λ выражено въ 0,001 мм.). Позднѣйшія наблюденія Стевенса (1892) подтвердили преимущества формулы Вебера сравнительно съ другими. Вл. Михельсонъ (1887), на основаніи кинетической теоріи газовъ, вывелъ слѣдующую формулу, выражающую зависимость отъ температуры напряженности лучей, имѣющихъ длину волны λ: $Ld\lambda = B\vartheta^{\frac{3}{2}} f(\vartheta) e^{-\frac{c}{\vartheta\lambda^2}} \lambda^{-(2p+4)} d\lambda$, гдѣ ϑ — абсолютная температура, B, C, p — нѣкоторыя постоянныя, имѣющія теоретическое значеніе, $f(\vartheta)$ — функція, выражающая зависимость полнаго лучеиспусканія отъ температуры. Если принять законъ Стефана, эта формула обращается въ такую: $Ld\lambda = BK\vartheta^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{c}{\vartheta\lambda^2}} \lambda^{-6} d\lambda$, въ общемъ удовлетворительно выражающую собою наблюденія Ланглея надъ распредѣленіемъ энергіи въ спектрѣ. Кевелигети (1890) вывелъ теоретически другую формулу: $L = \frac{4}{\pi D} \mu^4 \vartheta^4 \frac{\lambda^2}{(\lambda^2+\mu^2)^2}$, гдѣ μ — длина волны лучей, имѣющихъ наибольшую напряженность, а D — постоянная. Клаузіусъ (1864) нашелъ, кромѣ того, что лучеиспускательная способность тѣла зависитъ отъ среды, въ которой оно находится, а именно отъ показателя преломленія ея: $e_1 = en^2$, гдѣ e — лучеиспусканіе въ пустотѣ, а n — показатель преломленія среды. Наблюденія Квинтуса Иццліуса (1866) подтвердили заключеніе Клаузіуса.

Когда лучи теплоты падаютъ на поверхность какого либо тѣла, то, подобно свѣту, часть ихъ отражается или разсѣивается, другая же часть, если тѣло нетеплопрозрачно, поглощается вполнѣ его поверхностью, а если теплопрозрачно, то проходитъ черезъ него, только отчасти поглощаясь. О послѣднемъ явленіи, также какъ объ отраженіи, было говорено выше. Что касается до поглощенія теплоты при отраженіи отъ поверхности непрозрачныхъ тѣлъ, то и здѣсь отношеніе напряженности теплового дѣйствія лучей поглощенныхъ къ напряженности падающей теплоты опредѣляетъ собою такъ назыв. *поглощательную способность*. Она различна для разныхъ тѣлъ. Показать это легко, напримѣръ, при помощи дифференціальнаго термометра (фиг. 3), цилиндрическіе резервуары котораго G и G_1 на сторонахъ, обращенныхъ

внутрь, покрываются для этого слоями изслѣдуемыхъ веществъ; по срединѣ же находится резервуаръ EE^1 съ горячей водою, оба основанія котораго покрыты, напримѣръ, сажей; жидкость перемѣщается въ соединительной трубкѣ, такъ какъ температура того термометра возвышается быстрѣе, резервуаръ котораго покрытъ веществомъ, обладающимъ большею поглощательною способностью. Пер-



Фиг. 3.

выя изслѣдованія этого рода, съ числовыми результатами, хотя неточными, были получены Лесли (1804), потомъ Меллони (1835); но только Провосте и Дезенъ (1850) произвели ихъ при помощи болѣе точнаго метода. Наибольшею поглощательной способностью, и притомъ для всѣхъ лучей, обладаетъ сажа, другія тѣла имѣютъ и меньшую поглощательную способность, и различную для разныхъ лучей. Такъ напр., по Меллони, поглощательныя способности нижеозначенныхъ тѣлъ, принимая поглощательную способность сажи за 100, выразятся слѣдующими цифрами:

	Источники тепла:			
Тѣла.	Лампа Локателли.	Раскаленная платина.	Мѣдь при 400°.	Мѣдь при 100°.
Сажа	100	100	100	100
Тушь	96	95	87	85
Свинц. бѣлила .	53	56	89	100
Металлы. . . .	14	13,5	13	13

Полированное серебро, по Провосте и Дезену, поглощаетъ только 8% солнечнаго свѣта и 2% лампы Локателли. При этомъ обнаружилось, какъ показали изслѣдованія Ричи (1833), Меллони (1835), Провосте и Дезена (1850), Тиндала (1866) и др., что тѣла обладаютъ тѣмъ большею поглощательною способностью, чѣмъ больше ихъ испускательная способность. Если E и e выражаютъ испускательныя способности двухъ тѣлъ, а A и a ихъ поглощательныя способности, то $\frac{E}{e} = \frac{A}{a}$. Для сажи $a = 1$, и тогда $E = eA$; если и e принять за единицу, то тогда поглощательная способность прямо равна испускательной. Законъ этотъ, выведенный теоретически Кирхгоффомъ (1860), носитъ его имя, хотя его высказалъ раньше Прево (1792). Показать это можно на дифференціальномъ термометрѣ, изображенномъ на фиг. 3, если E и G^1 покрыты сажею, а поверхности E^1 и G изъ одного, напр., металла; жидкость термометра не перемѣщается, когда резервуаръ EE^1 наполненъ горячей водою, что показываетъ одинаковое нагрѣваніе обоихъ резервуаровъ G и G^1. Слѣдовательно, во сколько разъ правый термометръ получаетъ больше теплоты, чѣмъ лѣвый, отъ покрытой сажей поверхности E^1, во столько же разъ его металлическая поверхность меньше поглощаетъ ея.

По электромагнитной теоріи свѣта Максуэлля, при распространеніи волнъ свѣтовыхъ, тепловыхъ, или электрическихъ, онѣ оказываютъ на тѣла по направленію своего распространенія давленіе, величина котораго выражается чрезъ $\frac{E}{v}$, гдѣ E — энергія, сообщаемая тѣлу въ ед. времени, а v скорость распространенія волнъ. По разсчету П. Лебедева («Wied. Ann.», B. 45, 1892), это давленіе можетъ достигнуть замѣтной величины, если размѣры тѣла очень малы; но до сихъ поръ на опытѣ оно не обнаружено. Вращеніе крыльевъ радіометра (см. Радіометръ) обусловливается теченіями газа, образующимися вслѣдствіе неравномѣрнаго нагрѣванія крыльевъ и въ пустотѣ не происходитъ.

Для измѣренія количества теплоты, доставляемой солнцемъ, существуетъ цѣлый рядъ приборовъ, извѣстныхъ подъ именемъ *актинометровъ* и *пиреліометровъ* (см.); таковы приборы Пулье (1838), Крова, Віолля, Онгстрема и мн. др. Употребляются еще приборы, дающіе только относительную величину солнечнаго лученспусканія, каковы напримѣръ приборы Крова, Марье-Деви, Фреліха, Онгстрема, О. Хвольсона и мн. др.; нѣкоторые изъ нихъ записываютъ результаты — это *геліографы* (см.) *). Необходимо замѣтить, что солнечная теплота, прежде чѣмъ достигнуть поверхности земли, должна пройти слой земной атмосферы, поглощающій часть этой теплоты; на этомъ основаніи количество солнечной теплоты, падающей на 1 ед. поверхности земли, можетъ быть выражено формулою Ламберта (1729): $Q = Ap^e$, гдѣ e означаетъ путь, проходимый солнечными лучами въ земной атмосферѣ, принимая толщину ея за единицу; этотъ путь зависитъ отъ высоты солнца надъ горизонтомъ и выражается формулою: $e = \sqrt{1 + 2\alpha + \alpha^2 \operatorname{Cos} z} - \alpha \operatorname{Cos} z$, гдѣ α—отношеніе радіуса земли къ высотѣ атмосферы, z зенитное разстояніе солнца. Величины A и p—постоянныя; первая извѣстна въ метеорологіи подъ именемъ *солнечной по-*

*) Подробнѣе см. О. Д. Хвольсонъ: «О современномъ состояніи актинометріи» (СПб., 1892).

стоянной и означаетъ количество теплоты, которое падало бы на 1 ед. поверхности земли, если бы не было атмосферы, т. е., когда $e=0$, а вторая, такъ называемый *коэффиціентъ прозрачности* (*земная* или *атмосферная* постоянная), означаетъ отношеніе количества теплоты, прошедшей черезъ атмосферу, къ количеству ея, падающему на поверхность атмосферы, въ томъ случаѣ, когда солнечные лучи вертикальны. Изъ своихъ опытовъ, принявъ за единицы стм., гр., минуту, Пулье (1837) нашелъ $A=1{,}763$, а $p=0{,}75$ (отъ 0,72 до 0,79 въ разные дни). Это значитъ, что на 1 кв. стм. верхней границы атмосферы падаетъ въ 1 минуту количество теплоты, способное нагрѣть 1,763 гр. воды на 1° Ц., и изъ этого количества при вертикальномъ паденіи лучей $^1/_4$ задерживается атмосферою и только $^3/_4$ доходятъ до поверхности земли. Віолль даетъ величинѣ A 2,5, а Кемцъ и Форбсъ 2,8. Новѣйшія тщательныя наблюденія Ланглея (1884), произведенныя на вершинѣ и у подножія горы Уитней, въ Калифорніи, при помощи болометра, дали для солнечной постоянной величину 3,068 гр. калор. въ минуту на 1 кв. стм., а для величины p различныя значенія, смотря по длинѣ волны лучей: отъ 0,35 (для $\lambda = 0{,}375\ \mu$) до 0,97 (для $\lambda = 1{,}200\ \mu$); такимъ образомъ, напримѣръ, фіолетовыхъ лучей пропускается атмосферою около 0,4; оранжевыхъ 0,64, а ультракрасныхъ 0,80—0,97. Эти величины зависятъ, кромѣ того, отъ большей или меньшей прозрачности атмосферы. Если распредѣлить все количество теплоты, падающей на земной шаръ, на всю его поверхность, то на каждый квадратный стм. этой поверхности придется, по Ланглею, 0,767 гр. калорій въ минуту (0,44 по Пулье); оказывается, что оно достаточно, чтобы расплавить въ теченіе года слой льда толщиною въ 54 м. (31 по Пулье). Отсюда легко вычислить количество теплоты, испускаемой каждымъ кв. стм. поверхности солнца: оно равно 144 большихъ калорій въ минуту; это количество достаточно, чтобы расплавить кору льда въ 19 м. толщины, покрывающую все солнце; все количество теплоты, испускаемой солнцемъ, могло бы произвести работу около 750000 трилліоновъ ($750 \cdot 10^{27}$) лошадиныхъ силъ въ 1 сек.; изъ этого количества только 330 билліоновъ достается на долю земли. *Е. Роговскій.*

Лучистый грибокъ—см. Актиномикозъ.

Лучистый колчеданъ—см. Марказитъ.

Лучистый цеолитъ—см. Десминъ.

Лучистыя животныя (Radiata, Animaux rayonnés, Strahlthiere)—устарѣлый и въ настоящее время неупотребительный терминъ, введенный въ науку Кювье, который въ типѣ (embranchement) Л. соединялъ иглокожихъ, кишечнополостныхъ, губокъ, простѣйшихъ и нѣкоторые классы червей (такъ наз. глистовъ) современной системы животнаго царства.

Лучицкая (Марія Викторовна, урожден. *Требинская*) — извѣстная переводчица, жена Н. В. Лучицкаго. Род. въ 1852 г., училась въ кіевскомъ институтѣ. Съ 1887 г. помѣщаетъ переводы произведеній скандинавскихъ писателей въ «Сѣв. Вѣстникѣ», «Русск. Вѣдомостяхъ» и др. Отд. изд. слѣд. ея переводы: «Сборникъ произведеній скандинавскихъ писателей, Бьёрнсона, Ибсена, Гарборга и Кьелланда» (М., 1890); Файфа, «Исторія Европы XIX в.» (М., 1890); Фримана, «Историч. географія Европы» (М. 1892). Въ «Сѣв. Вѣстн.» (1892, IX—XII) Л. помѣстила подробную біографію Софіи Ковалевской. Въ настоящее время она издаетъ выпусками свой переводъ полнаго собранія сочиненій Бьёрнсона.

Лучицкій (Иванъ Васильевичъ) — историкъ, род. въ 1845 г., учился сначала въ каменецъ-подольской, затѣмъ въ 1 кіевской гимн., а высшее образованіе получилъ въ кіевскомъ унив., по историко-филологич. факульт. ту. Преподавалъ русскій яз. и географію въ одной изъ кіевскихъ гимназій. Въ 1870 г. Л. защитилъ диссертацію pro venia legendi («Буржуазія и феодальная аристократія на югѣ Франціи въ 1572 г.») и сдѣлался приватъ-доцентомъ въ кіев. унив. Получивъ степень магистра всеобщей исторіи за диссертацію: «Кальвинисты и феодальная аристократія во Франціи», онъ два съ половиною года пробылъ за границей, работая во Франціи, Италіи и Германіи надъ собираніемъ архивнаго матеріала для исторіи Франціи въ XVI в. Результатомъ этой работы была докторская диссертація Л.: «Католическая лига и кальвинисты во Франціи» (1877). Съ 1877 г. Л.—проф. исторіи въ кіев. унив. Состоитъ гласнымъ кіев. город. думы; былъ земскимъ гласнымъ въ Полтавской губ. и почетнымъ мировымъ судьей Золотоношскаго у. Въ 80-хъ и 90-хъ гг. онъ неоднократно ѣздилъ въ продолжительныя заграничныя командировки во Францію и въ Испанію, для работы въ архивахъ. Литературные труды Л. доставили ему почетную извѣстность у насъ и за границей, особенно во Франціи, благодаря изданнымъ имъ на франц. языкѣ работамъ и документамъ. Съ конца 70-хъ гг. Л. сосредоточилъ свои изслѣдованія въ области экономич. исторіи землевладѣнія и крестьянства. Такова начатая имъ въ 1878 г. («Кіевск. Унив. Изв.»), но еще неоконченная «Исторія крест. реформы въ Зап. Европѣ», за которою послѣдовалъ рядъ журн. статей по исторіи крестьянъ въ разныхъ странахъ. Въ 1883 г., въ видѣ дополненія къ переводу «Исторіи новаго времени» Зеворта, появились его «Очерки экон. отношеній въ Зап. Европѣ съ XVI в.». Въ качествѣ полтавск. земскаго дѣятеля, Л. занялся вопросами крестьянскаго землевладѣнія и написалъ рядъ работъ по общинному землевладѣнію въ Малороссіи, доказавъ въ нихъ, что общинный принципъ не чуждъ и малорусскому народу. Это было цѣлымъ открытіемъ. Поѣздка въ 1882 г. въ Испанію дала ему возможность изучить по архивн. даннымъ исторію пиринейской общины. Въ послѣдніе годы Л. предпринялъ изслѣдованіе вопроса о франц. крестьянскомъ землевладѣніи и о продажѣ національныхъ имуществъ въ эпоху революціи, собравъ для этого во франц. архивахъ цѣнные матеріалы и напечатавъ на основаніи ихъ нѣсколько статей. Кромѣ соч Зеворта, подъ редакціей Л. вышли въ свѣтъ переводы «Исторіи XIX в.» Файфа, «Истор. географіи Европы» Фримана, «Исторіи Фран-

ціи въ XIX в.» Грегуара, «Исторія умственнаго развитія Европы») Дрэпера, а также «Кіевскій сборникъ въ пользу голодающихъ» (1892) и «Сборникъ въ пользу недостат. студентовъ унив. св. Владиміра». *Н. К.*

Лучицкій (Кириллъ Ивановичъ, 1815—1886)—богословъ. Учился въ спб. духовной акд., тамъ же былъ проф. словесности. Въ «Христ. Чтеніи» Л. помѣщалъ обзоры иностр. литературы и напечаталъ: «Новый годъ» (1838, ч. I), «О избѣжаніи случаевъ къ грѣху» (1841, ч. III), «Хронологія книги Бытія отъ сотворенія міра до Адама» (1844, ч. III) и мн. др.

Лучицы, *тонкяки* или *хары* (Characeae) — водяныя растенія, иногда до 1 м. длиной, съ виду нѣсколько напоминающъ хвощи (см. фиг.). Тонкій стройный стебель Л. состоитъ изъ длинныхъ члениковъ-междоузлій, отдѣленныхъ одинъ отъ другого короткими узлами, состоящими изъ нѣсколькихъ клѣточекъ. На узлахъ сидятъ правильными кружками (мутовками) боковыя вѣтви; такъ какъ онѣ имѣютъ ограниченный ростъ, то ихъ приравниваютъ листьямъ; на узлахъ листьевъ могутъ развиваться вѣтви второго порядка. У рода Nitella каждый членикъ-междоузліе—одна длинная клѣтка; у Chara такая клѣтка покрыта еще «корой», состоящей изъ клѣточекъ; «кора» сильно пропитывается углекислой известью, вслѣдствіе чего все растеніе становится очень ломкимъ. Ко дну Л. прикрѣпляются особыми прицѣпками, похожими на корни (ризоиды). Въ клѣткахъ-междоузліяхъ много ядеръ и хлорофильныхъ зеренъ; послѣднія располагаются правильными рядами. У Nitella въ такихъ клѣткахъ отлично видно вращательное движеніе протоплазмы (вращается болѣе внутренняя протоплазма подъ неподвижнымъ периферическимъ слоемъ, содержащимъ хлорофильныя зерна). Это замѣчательное явленіе у нея именно и было впервые подмѣчено итальянскимъ изслѣдователемъ Корти (Corti) еще въ 1774 г. Размножаются Л. придаточными побѣгами и клубеньками, но особенный интересъ и значеніе имѣетъ ихъ половое размноженіе. Мужскіе и женскіе органы появляются на листьяхъ (см. фиг.; въ увелич. видѣ см. т. VI табл. Водоросли, фиг. 19). Женскіе органы, называемые *архегоніями*—яйцевидной формы, буроватаго цвѣта; онѣ видны простымъ глазомъ. Внутри архегонія находится *яйцеклѣтка* (яйцо), а наружный покровъ его состоитъ изъ спирально завитыхъ трубочекъ (фиг. 19). Мужскіе органы, называемые *антеридіями*—красныя шарообразныя тѣльца. Оболочка ихъ составлена изъ отдѣльныхъ частей-щитковъ (на фиг. 19 внизу подъ архегоніемъ видно нѣсколько щитковъ распавшагося антеридія). Съ внутренней стороны щитка отходитъ длинная клѣточка «рукоятка»; на ней сидитъ маленькая круглая клѣточка-«головка», къ которой прикрѣплено много тонкихъ нитей. Нити состоятъ изъ ряда члениковъ и въ каждомъ членикѣ образуется по одному *сперматозоиду* (фиг. 20); всѣхъ же сперматозоидовъ въ антеридіи можетъ быть до 40000. Сперматозоидъ изогнутъ на подобіе пробочника, одинъ конецъ у него толще, нежели другой, къ болѣе тонкому концу прикрѣплены 2 длинныя рѣснички (жгутика), посредствомъ которыхъ онъ можетъ двигаться (фиг. 21). Послѣ разъединенія щитковъ антеридія сперматозоиды попадаютъ въ воду, а затѣмъ пробираются въ архегоніи (черезъ щель въ его оболочкѣ) и оплодотворяютъ тамъ яйцо. Оплодотворенное яйцо окружается толстой оболочкой и превращается въ *ооспору*; въ то же время утолщается и уплотняется внутренняя часть покрова архегонія и покрывается еще слоемъ углекислой извести; въ результатѣ получается плодикъ, похожій на маленькій орѣшекъ. При проростаніи ооспоры сначала образуется нитевидный *заростокъ* (или предростокъ prothallium), на которомъ уже потомъ выростаетъ въ видѣ боковой почки новая Л. вышеописаннаго строенія. У Chara crinita, встрѣчающейся въ большей части Европы только въ женскихъ экземплярахъ, ооспоры и, стало быть, всхожіе плодики образуются безъ оплодотворенія—совершенно *партеногенетически*. Сродство и систематическое положеніе Л. мало выяснено. Большинство ботаниковъ причисляетъ ихъ къ водорослямъ (см. Зеленыя водоросли), другіе считаютъ организацію и исторію развитія настолько своеобразной, что составляютъ изъ нихъ особый отдѣлъ (классъ) споровыхъ растеній. Такъ какъ нѣкоторыя существенныя черты сближаютъ ихъ со мхами, то, быть можетъ, онѣ являются переходными организмами отъ водорослей ко мхамъ. Различаютъ 6 родовъ (изъ нихъ Chara и Nitella—болѣе извѣстные) и около 150 видовъ Л., распространенныхъ почти по всей землѣ. Растутъ Л. въ прѣсныхъ, преимущественно стоячихъ водахъ (прудахъ, озерахъ и т. п.), но попадаются также и по берегамъ морей въ солоноватой водѣ; часто образуютъ цѣлые подводные луга. У многихъ особый непріятный запахъ. Польза отъ нихъ человѣку незначительна (мѣстами идутъ на удобреніе). Подробн. см. въ сочин., указанныхъ въ ст. Водоросли и Зеленыя водоросли. *Г. Н.*

Лучица Chara fragilis. Верхушка главнаго побѣга (естеств. велич.).

Лучичъ (Василій Пантелеймоновичъ; по сценѣ *Далматовъ*)—извѣстный артистъ. Род. въ 1852 г., въ семьѣ далматскаго происхожденія; учился въ одесскомъ Ришельевскомъ лицеѣ. Театральную карьеру началъ въ 1868 г. любителемъ; выступалъ неоднократно во многихъ провинціальныхъ городахъ и Москвѣ, съ 1884 по 1894 г. служилъ на Императорской Александринской сценѣ; нынѣ вновь

съ большимъ успѣхомъ гастролируетъ въ провинціи. Репертуаръ Л. весьма обширенъ; большой успѣхъ онъ имѣлъ въ роляхъ Хлестакова, Кречинскаго, Чацкаго, Гамлета, Карла Моора и во многихъ пьесахъ Островскаго, Писемскаго и Потѣхина. Написалъ нѣсколько пьесъ, игранныхъ на провинціальныхъ и столичныхъ сценахъ: «Трудъ и капиталъ» (драма), «Бѣсъ корысти опуталъ» и «Облава» (ком., шла на Императорской сценѣ въ С.-Петербургѣ). *Ум.*

Лучичъ (Ганнибалъ Lučić) — одинъ изъ талантливыхъ представителей дубровницкой поэзіи. Родился ок. 1480 г. и умеръ послѣ 1534 г. Замѣчательны его «Pjesni ljuvene», отличающіяся спокойствіемъ и мягкостью чувства. Въ одной изъ своихъ пѣсенъ Л. оплакиваетъ горькую судьбу сербовъ и болгаръ, погибавшихъ отъ турокъ и доказываетъ обязанность славянъ защищать другъ друга. Л. извѣстенъ также какъ авторъ перваго въ сербско-хорватской литературѣ драматическаго сочиненія, которое тѣмъ замѣчательнѣе, что сюжетъ его взятъ не изъ Священнаго Писанія, по обычаю тодашняго времени, а изъ народныхъ разсказовъ. Его драма «Robinja» имѣетъ народно-историческій характеръ; сюжетъ ея—похищеніе дѣвушки турецкими разбойниками и освобожденіе ея преданнымъ ей иллирійскимъ юношей. Сочиненія Л. напечатаны въ VI томѣ издаваемыхъ загребской академіей «Stari pisci hrvatski». *И. Л.*

Лучичъ (Иванъ-Іосифъ Павловичъ, 1758—1818) — далматинскій писатель, каноникъ, авторъ соч.: «Vita Nikol. Biancovich Ep. Macarsc. et Scard.» (illyrico sermone, Венеція, 1798), «Deset pokornih razgovorâ» (Анкона, 1785), «Malahni skup pastirski etc.» (1800). Л. писалъ много и по-латыни, и по-итальянски. Его труды перечислены въ каталогѣ, изд. въ Рагузѣ въ 1808 г.

Лучіано (Себастіано Luciano)—итальянскій живописецъ, получившій, въ послѣднія 16 лѣтъ своей жизни, прозвище *Фра-Бастіано дель-Піомбо* (Fra-Bastiano del Piombo), род. въ Венеціи, около 1485 г., учился тамъ сперва у Джов. Беллини, а потомъ у Джорджоне и вначалѣ подражалъ этимъ мастерамъ. Въ 1510 г. былъ приглашенъ въ Римъ знаменитымъ банкиромъ Агостино Киджи, для украшенія живописью его виллы, извѣстной теперь подъ названіемъ Фарнезинской. Здѣсь были написаны имъ сцены изъ Превращеній Овидія и др. Эти фрески вышли неудачно, вслѣдствіе чего Л. былъ устраненъ отъ дальнѣйшихъ работъ. Тѣмъ не менѣе онъ остался въ Римѣ, примкнулъ къ партіи Микеланджело, враждебной Рафаэлю, и старался соединить въ своемъ творчествѣ энергію и выразительность формъ великаго флорентійца съ силою и блескомъ колорита венеціанцевъ, при чемъ, однако, безсознательно для себя, подвергся вліянію Рафаэля. Такимъ образомъ, онъ вскорѣ сдѣлался однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ портретистовъ и историческимъ живописцемъ-эклектикомъ, на котораго многіе изъ его современниковъ, смотрѣли какъ на новаго Мессію живописи. Въ дѣйствительности же это былъ художникъ чрезвычайно способный, прекрасно владѣвшій рисункомъ, техникою кисти и красками, но не надѣленный ни большимъ даромъ композиціи, ни тонкостью чувства; красота женскихъ лицъ и фигуръ въ его картинахъ—слишкомъ матеріальная, чувственная. Въ 1527 г. нашествіе нѣмецко-испанскаго войска на Римъ заставило Л. удалиться въ Венецію, гдѣ онъ написалъ нѣсколько картинъ, между прочимъ, удивительный портретъ Андреа Доріи (наход. въ галлер. Доріа, въ Римѣ) и превосходное «Несеніе Креста» (въ мадрид. музеѣ, повтореніе—въ Имп. Эрмитажѣ въ СПб., въ дрезден. галлереѣ и въ базельскомъ музеѣ). По возвращеніи своемъ въ Римъ, получилъ отъ папы Климента VII, въ 1531 г., доходную должность хранителя и прикладывателя свинцовыхъ печатей къ папскимъ буллamъ и грамотамъ (отсюда его прозвище «дель-Піомбо»; il piombo=свинецъ) и поэтому случаю произнесъ обѣтъ монашества. Подъ конецъ своей жизни занимался почти исключительно портретами и упражнялся въ стихотворствѣ. Ум. въ Римѣ, 21 іюня 1547 г. Изъ многочисленныхъ картинъ Л. особенно хорошо характеризуютъ его талантъ и ходъ развитія слѣдующія: «Жена-блудница» (у лорда Нортвика въ Англіи) и «Невѣріе ап. Ѳомы» (въ црк. Сан-Николо, въ Тревизѣ), относящіяся обѣ къ ранней порѣ дѣятельности художника и написанныя въ манерѣ Джов. Беллини, «Апоѳеоза св. Іоанна Златоуста» (въ црк. С.-Джованни Кризостомо, въ Венеціи), также ранней поры и отзывающаяся вліяніемъ Джорджоне; далѣе, «Св. Семейство» (у М. Т. Баринга, въ Англіи), «Спаситель, снятый со Креста» (въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб.), «Плачъ Богоматери надъ тѣломъ Спасителя» (въ црк. С.-Франческо, въ Витербо), «Бичеваніе Спасителя» (въ црк. С.-Пьетро-инъ-Монторіо, въ Римѣ), «Преображеніе» (тамъ же), «Богъ-Отецъ» (въ ц. С.-Маріа-дель-Пополо, въ Римѣ), «Рождество Богородицы» и «Воскрешеніе Лазаря» (въ лонд. національ. галл., лучшее изъ всѣхъ произведеній Л.), всѣ восемь выражающія, какъ и вышеупомянутое «Несеніе Креста», направленіе художника въ эпоху зрѣлости его дарованія, когда онъ, оставаясь венеціанцемъ по колориту, подражалъ въ рисункѣ и композиціи Микеланджело и отчасти Рафаэлю; наконецъ, «Мадонна съ Младенцемъ» (въ неаполитанскомъ музеѣ), представляющая прямое заимствованіе отъ Рафаэля. Въ числѣ портретовъ работы Л., главные—молодой женщины, который прежде считали произведеніемъ Рафаэля, изображающимъ его любовницу, Форнарину (въ галл. Уффици, во Флоренціи), Тебальдо (въ собраніи Скарпа), приписывавшійся также Рафаэлю, папы Адріана VI (въ неаполитанскомъ музеѣ), папы Климента VII (въ галл. Питти, во Флоренціи), Джуліи Гонзага (въ лонд. національ. галл.), кардинала Поля (въ Имп. Эрмитажѣ), Катарины Медичи и др. Ср. J.-P. Richter, «Sebastiano del Piombo» (въ R. Dohme, «Kunst und Künstler Italiens», III т., LXIV, Лпц., 1879). *А. С—въ.*

Лучка или *Свѣтлый-яръ*—с. Астраханской губ., Черноярскаго у., на правомъ берегу Волги, въ 107 в. отъ у. г. 541 дворъ, 3086 жит., 2 училища, съ 88 учащимися мальчиками и 26 дѣвочками, 14 лавокъ, кожевенный зав., 2 ры-

бозовныя ватаги, 12 вѣтр. мельницъ, 5 кузницъ, 2 питейныхъ дома, одна ярмарка въ году. Селенію принадлежатъ 10 хуторовъ.

Лучкай (Михаилъ)—русинскій патріотъ, протоіерей въ Ужгородѣ. Собиралъ народныя пѣсни, изд.: «Grammatica Slavo-Ruthena seu Vetero-Slavicae linguae». Ум. въ 1843 г.

Лучокъ птицеловный состоитъ изъ сѣти, натянутой на два полукруглыхъ, соединенныхъ шарнирами, обруча, изъ которыхъ нижній, меньшій, укрѣпляется на землѣ, а верхній ставится перпендикулярно и кроетъ, при паденіи, птицъ. Л. всего чаще употребляется при ловлѣ пѣвчихъ птицъ «на водѣ», т. е. у лужъ и ручейковъ, куда онѣ прилетаютъ на водопой или для купанья.

Лучъ (въ анатоміи)—см. Лучевая кость.

Лучъ — иллюстрированный журналъ, съ 1890 г. переродившійся въ газету. Выход. въ СПб. съ 1880 г. еженедѣльно, съ 1890 г. по три раза, съ 1892 г.—по два раза въ недѣлю. Въ 1892 г. газета не выходила 6 мѣсяцевъ. Приложенія къ журналу и газетѣ: моды, рукодѣлья, романы (12 книгъ), олеографіи и особый еженедѣльный журналъ, «Иллюстрированный Міръ». Ред. С. С. Окрейцъ.

Лушка (Hubert von Luschka) — германскій анатомъ (1820—75). Л. изучалъ фармацію, потомъ медицину. Въ 1849 г. сталъ прозекторомъ и экстра-ординарнымъ проф. въ Тюбингенѣ, въ 1855 г. ординарнымъ проф. общей патологической и хирургической анатоміи тамъ-же и директоромъ анатомическаго института. Приводимъ названія нѣкоторыхъ его работъ: «Die Nerven in d. harten Hirnhaut» (Тюбингенъ, 1850), «Der nervus phrenicus des Menschen» (тамъ же, 1853), «Die Adergeflechte des menschlichen Gehirns» (Б., 1855), «Die Brustorgane des Menschen in ihrer Lage» (Тюбингенъ, 1857), «Der Hirnanhang und die Steissdrüses des Menschen» (Б., 1860), «Die Anatomie des Menschen in Rücksicht auf die Bedürfnisse der praktischen Heilkunde» (3 т., Тюбингенъ, 1862—1869), «Der Schlundkopf des Menschen» (Тюбингенъ, 1868), «Die Lage der Rauchorgane» (Карлсруэ, 1873).

Лушниковка — пригородная слобода уѣзднаго города Острогожска, Воронежской губ., на р. Тихой Соснѣ. Дворовъ 1011, жит. 5906, малороссійскаго происхожденія. Церковь, земская школа; 3 ярмарки, общія съ городомъ.

Лушница (или Лужница, чешск. Lužnice, нѣм. Luschnitz)—правый притокъ р. Волтавы (нѣм. Moldau, чешск. Vltava), начинается съ именемъ Lainitz въ Нижней Австріи, протекаетъ подъ Гмюндомъ и у Зухенталя достигаетъ Чехіи, течетъ черезъ Розенбергскій Прудъ (Rosenberger Teich) и получаетъ названіе Л. Подъ *Веселымъ* (Weseli) Л. принимаетъ въ себя съ правой стороны *Нежарку* (чешск. (Nežarka, по-нѣмецки Naser, до Platz'a 31,14 судоходна).

Лущевская (Jadwiga Luszczewska), болѣе извѣстная подъ псевдонимомъ Deotyma—польская поэтесса, род. въ 1830 г. въ Варшавѣ, въ 1863—65 гг. сопровождала отца своего въ изгнаніе. Л.—замѣчательная импровизаторша. Ея импровизаціи отличаются прекрасной формой и глубокопоэтическимъ содержаніемъ, но не всегда свободны отъ туманной мистики или холодной отвлеченности. Собранія ея произведеній изданы подъ заглавіемъ «Improwizacye i poezye» (Варшава, 1854 и 1858) и «Polska w pieśni» (Варшава, 1855). Послѣднее представляетъ попытку поэтически изобразить въ эпическихъ повѣствованіяхъ (рапсодіяхъ) отдѣльные моменты изъ исторіи (отчасти миѳической) Польши. Свою «Симфонію жизни» Л. сложила въ честь Бетховена. Ей же принадлежитъ драма «Mieczysław» и героическая повѣсть «Собѣскій подъ Вѣной», а также цѣлый рядъ разсказовъ въ поэтической прозѣ: «Branki w jasyrze» (1890).

Лущильникъ—см. Плугъ.

Луэгъ (Luëg) — ущелье, 9 км. въ длину, между Тенненгебирге и Гагенгебирге, при р. Зальцахѣ, въ австр. герцогствѣ Зальцбургѣ. На скалистыхъ стѣнахъ ущелья видны, тамъ и сямъ, котлообразныя углубленія, извѣстныя подъ именемъ «Зальцахскихъ печей». Въ 1809 г. тирольцы мужественно отстояли Л., подъ предводительствомъ Гасбингера.

Лыжва — рѣчное судно на Днѣпрѣ, Зап. Двинѣ, Припяти; поднимаетъ отъ 2 до 4 тыс. пд. Длина 12—16 саж.; осадка до 1 арш.

Лыжи издавна употребляются жителями Сѣвера для ходьбы зимою по глубокому снѣгу. Л. представляютъ изъ себя двѣ доски (изъ ели, сосны, березы, клена или дуба), около 3 арш. длиною и $3^1/_2$—4 врш. шириною, съ загнутыми спереди, а иногда и сзади, концами, выгнутою по срединѣ поверхностью и выдолбленнымъ снизу, во всю длину, жолобомъ, заставляющимъ Л. идти по снѣгу, какъ по рельсу. Хорошія Л. должны быть легки и гладки, упруги, крѣпки и удобны для управленія. Наиболѣе употребительны, по легкости и дешевизнѣ, *голицы*, т. е. ничѣмъ не подбитыя Л., но значительно удобнѣе тѣ, которыя подшиты съ нижней стороны *кисами* — сшитыми между собою шнурками съ пазанокъ (нижней части ногъ лося), оленя или жеребенка, а также шкурою выдры; такія Л. не скользятъ противъ шерсти, а потому чрезвычайно облегчаютъ поднятіе на горы. Посрединѣ Л. дѣлается небольшое, оклеенное берестою или тоже шкуркою, возвышеніе, къ которому нога привязывается путами (носочнымъ, а иногда и пяточнымъ ремнями). Ходьба на Л. состоитъ въ перемѣнномъ передвиженіи ногъ впередъ, не отдѣляя Л. отъ поверхности снѣга, при чемъ Л. должны скользить параллельно одна другой, въ возможно близкомъ разстояніи. При бѣгѣ, для облегченія, употребляютъ длинныя палки (батожки, койки, посохи, костыри или кухтари) съ деревяннымъ кружкомъ на концѣ (или обручемъ, прикрѣпленнымъ ременнымъ переплетомъ); эта палка служитъ для отталкиванія, а при спускѣ съ горы—для баланса и тормаза, для чего на нее садятся тогда верхомъ; иногда къ переднему концу палки насаживается желѣзный крючекъ, которымъ цѣпляются за деревья при подъемѣ на гору. Въ тайгѣ, гдѣ нѣтъ дорогъ, Л. представляютъ единственный способъ зимняго сообщенія; безъ нихъ былъ бы немыслимъ зимній промыселъ, тогда какъ на Л. промышленникъ можетъ до-

гнать и довести отъ усталости до изнеможенія каждаго звѣря, проваливающагося въ снѣгу *). Въ Норвегіи, Финляндіи и, отчасти, уже у насъ бѣгъ на Л. начинаетъ переходить въ спортъ, при чемъ устраиваются состязанія на продолжительность и быстроту бѣга (30 км.— около 2 ч. 15 м.). Въ 1895 г. утвержденъ уставъ «московскаго клуба лыжниковъ». Въ послѣднее время сознано огромное значеніе Л. и для военныхъ цѣлей: въ австрійской и германской арміяхъ производятся практическія ученія и маневрированія особыхъ отрядовъ лыжниковъ, которыхъ сравниваютъ съ легкою кавалеріею; такіе отряды могутъ служить опасными партизанами и наносить непріятелю существенный вредъ зимою, когда, обыкновенно, военныя дѣйствія пріостанавливаются. Равнымъ образомъ и въ Россіи, съ 1886 г., во многихъ частяхъ нашей арміи, гдѣ сформированы охотничьи команды, введено уже обученіе нижнихъ чиновъ ходьбѣ на лыжахъ (см. также Лыжная рать). Отъ описанныхъ выше Л. отличаются индѣйскія или *канадскія* Л., состоящія изъ двухъ овальныхъ деревянныхъ рамъ, переплетенныхъ сѣтью изъ жилъ или тонкихъ ремней, длиною около $1^1/_2$ аршина и шириною $^1/_2$ арш.; передняя часть рамы закруглена и приподнята, а задняя—вытянута въ остріе. Эти Л. прикрѣпляются ремнями къ ногамъ и на нихъ ходятъ по снѣгу, поднимая и переставляя ноги, какъ при обыкновенной ходьбѣ. См. П. Велдыцкій, «Замѣтка о Л.» («Природа и Охота», 1880, VI); Л. Сабанѣевъ, «Охотничій Календарь» (М., 1892); Э. Рундбергъ, «О лыжномъ спортѣ въ Норвегіи и Финляндіи» («Охотничья Газета», № 10, приведена мѣстная библіографія, многочисленные рисунки); его же, «О канадійскихъ Л.» (тамъ же, № 49); «Пользованіе Л. для военныхъ цѣлей» («Охота», 1893, № 1).

С. Б.

Лыжная рать формировалась въ допетровской Руси, на время зимнихъ походовъ, изъ людей, умѣвшихъ ходить на лыжахъ. Въ 1499 г. Л. рать, посланная въ Югорскую землю, завоевала ее, проходивъ всю зиму на лыжахъ. Во время зимняго похода 1534 г. на Литву, въ составѣ рускаго войска была также Л. рать. Впослѣдствіи о ней больше не упоминается. Въ шведскихъ войскахъ, а также въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ финскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, существуютъ и понынѣ охотники, упражняющіеся въ хожденіи на лыжахъ; ими пользуются и наши полковыя охотничьи команды.

Лызловы—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ Свеборта Лызовецкаго, польскаго шляхтича герба *Стремя*, выѣхавшаго въ Россію въ 1391 г. и принявшаго православіе. Трое изъ Л. убиты въ Смутное время. Аввакумъ Елизарьевичъ Л. былъ воеводою въ Старой Русѣ (1634) и Муромѣ (1635). Его сынъ Иванъ былъ думнымъ дворяниномъ и патріаршимъ боярином (1683). Родъ Л. внесенъ въ VI часть родосл. кн. Рязанской и Тамбовской губ. (Гербовникъ, X, 21). Есть еще родъ Л., позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Лыко—внутренняя (лубяная) часть коры молодыхъ лиственныхъ деревьевъ, преимущественно липы, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по недостатку этой породы, деруть Л. и съ вяза, ивы и др. Главнѣйшее употребленіе Л. находитъ при изготовленіи лаптей (см.), представляющихъ обычную обувь крестьянскаго населенія восточной и сѣверной Россіи. Л. деруть весною въ лѣсу, срубая для этого молодыя деревья, называемыя лутошками; обрубивъ вѣтви срубленнаго деревца, сдираютъ съ него Л., имѣющее видъ полосъ около 3 арш. длины. Съ каждаго дерева получается 3—4 Л.; на изготовленіе пары лаптей идетъ, въ среднемъ, 12 Л.; для приготовленія каждой пары, слѣдовательно, должны быть срублено 3—4 молодыхъ липки.

В. Д.

Лыковы—дворянскій родъ. Бояринъ Семенъ Михайловичъ Л. убитъ въ Куликовской битвѣ въ 1380 г. Бояринъ Александръ Владиміровичъ былъ посломъ къ вел. кн. литовскому Витовту въ 1426 г. Его потомки въ XV и XVI в. были полковыми и городовыми воеводами. Михайло Матвѣевичъ Л., окольничій, казненъ Грознымъ въ 1572 г. Двое Л. убиты въ Смутное время, одинъ—подъ Конотопомъ. Борисъ Семеновичъ Л. былъ воеводою въ Новосилѣ (1661). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Рязанской губ.

В. Р.

Лыковы — княжескій родъ, происходящій отъ князя Ивана Владиміровича Оболенскаго, прозваннаго Лыко (потомка Рюрика въ 18-мъ колѣнѣ), бывшаго посломъ къ крымскому хану (1483) и усмирявшаго вятчанъ (1486). Одинъ изъ его сыновей, кн. Иванъ, имѣлъ прозвище Бѣлоглазъ, отчего потомки его писались Бѣлоглазовыми-Л. Кн. Юрій Васильевичъ Л. былъ бояриномъ и воеводою большого полка (1555). Кн. Ѳедоръ Ивановичъ былъ воеводою въ разныхъ городахъ, рындою при пріемѣ пословъ, потомъ окольничимъ и умеръ въ 1628 г. Кн. Михаилъ Юрьевичъ, воевода во Псковѣ (1578), разбитъ Баторіемъ и убитъ въ бою подъ Соколомъ (1580). Его сынъ, кн. Борисъ († 1644), былъ бояриномъ и воеводою; извѣстенъ удачными дѣйствіями противъ поляковъ и казаковъ въ Смутное время; въ 1607 г. онъ, вмѣстѣ съ кн. Голицынымъ и Прокопіемъ Ляпуновымъ, разбилъ отрядъ Телятевскаго близъ Каширы, завладѣвъ всѣмъ его обозомъ; въ 1608 г. съ кн. Куракинымъ побѣдилъ Лисовскаго на берегахъ р. Москвы; въ 1609 г. помѣшалъ полякамъ занять Москву и остановилъ движеніе крымцевъ, послѣ кровопролитной битвы близъ Серпухова. Былъ женатъ на Анастасіи Никитичнѣ Романовой, теткѣ царя Михаила Ѳеодоровича. Кн. Михаилъ Ивановичъ († 1701) былъ бояриномъ; съ его смертью пресѣкся родъ князей Л.

Лыкошины—дворянскій родъ, происходящій отъ Ильи Григорьевича Л., польскаго шляхтича. Его сынъ Борисъ въ 1655 г. поступилъ въ русское подданство. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Смоленской и Новгородской губ. (Гербовникъ IV, 117).

*) Въ нѣсколько измѣненномъ видѣ Л. служатъ сѣверянамъ поморамъ для ходьбы, во время промысла, по *шугѣ*—плавающей въ морѣ, между ледяными глыбами, густой ледяной кашѣ. Л. могутъ также служить для ходьбы по топкимъ болотамъ и трещинамъ.

Лында (Лынка или Лыпка)—р. С.-Петербургской губ. Протекаетъ по Новоладожскому у. на 50; и по ней сплавляютъ лѣсъ.

Лысая гора—Терской области, на правомъ берегу Подкумка, въ 10 вер. къ СВ отъ Пятигорска. Высота 2418 фт.; принадлежитъ къ группѣ горъ, расположенныхъ вокругъ кавказскихъ минеральныхъ водъ. Вершина ея служитъ тригонометрическимъ пунктомъ кавказской тріангуляціи и находится подъ 44°6′ с. ш. и 43°14′ в. д. отъ Гринича.

Лысая Гора (съ хуторами Науменко и Исаевъ)—мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Черномъ Ташлыкѣ. Основано въ 1757 г. раскольниками. Одно время было военнымъ поселеніемъ. Дворовъ 765, жит. 4738. Црк., еврейскій молитв. домъ, врачебный пунктъ, школа съ рукодѣльнымъ отдѣленіемъ, базары, лавки.

Лысва—2 рѣки Пермской губ.: 1) Л., лѣвомъ прит. р. Чусовой, берущій начало въ Кунгурскомъ; течетъ сперва по направленію къ З, а затѣмъ, въ предѣлахъ Пермскаго у., поворачиваетъ къ С; длина теченія 175 в., ширина 10 саж. и глубина 3 фт. Въ 12 в. отъ устья Л. становится сплавною рѣчкою. 2) Л.—прав. притокъ р. Камы, начинающійся въ Чердынскомъ; течетъ сперва по этому уѣзду, а затѣмъ по Соликамскому; послѣ 60-ти вер. теченія впадаетъ въ р. Каму, близъ г. Соликамска.

Лысвенскій желѣзодѣлательный и чугунно-литейный **заводъ**—Пермской губ. и у., близъ р. Чусовой въ 165 в. отъ г. Перми. Обрабатывается желѣза изъ бураго и краснаго желѣзняковъ. Заводъ основанъ въ 1785 г. и до начала шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія выплавлялъ чугунъ; позднѣе началъ приготовлять желѣзо въ металлѣ и издѣліяхъ. Для всѣхъ 4 зав., извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ Л., добыто въ 1893 г. руды 2150 т. пд., выплавлено: чугуна 1336 т. пд., желѣза 400 т. пд. и разныхъ металлическихъ издѣлій 2840 т. пд.; работало на заводахъ отъ 638 до 1468 чел. Црк., школа, читальня.

Лыска (Лиска, Лыски тожъ)—слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., на р. Донѣ, въ 2 в. отъ ст. Лыски Козлово-Воронежско-Ростовской ж. д. и 33 в. отъ у. г. Двор. 541, жит. 3596 (1774 жищ.). Правосл. храмъ, земская школа. Ежегодно ярмарка съ оборотомъ до 50 т. р. Къ этой слободѣ принадлежатъ выселки Шатрище или Шатрищегорскія Пещеры.

Лысково—с. Нижегородской губ., Макарьевскаго у., въ 5 в. отъ уѣздн. г., близъ впаденія р. Сундовика въ Волгу. Въ древнія времена на мѣстѣ села стоялъ г. Сундавитъ, разоренный татарами въ княженіе Димитрія Константиновича. Л. стало заселяться въ XVI в., благодаря Макарьевской ярмаркѣ. На лѣвомъ берегу р. Волги, около Макарьева, купцамъ было мало мѣста и они переселились на правый берегъ къ Л., гдѣ нашли удобную пристань. Въ XVII в. въ Л. было 2 монастыря, мужской и женскій, упраздненные въ 1764 г. Теперь въ Л. 9 црк. Въ одной вер. отъ села гора Оленина, на которой сохранилось древнее городище. Жителей 4582 (1894), двор. 655. Прежде на Лысковскую пристань привозилось до 300000 чет. хлѣба и грузилось на пристани товару на сумму болѣе 1 милл. рублей. Жители Л., кромѣ работъ на пристани, занимались отливкою почтовыхъ колокольчиковъ, дѣланіемъ крестьянскихъ пуговицъ, запонокъ, наперстковъ и т. п., на сумму до 100 тыс. р. Теперь всѣ эти промыслы упали и Л. обѣднѣло. Въ 1892 г. привезено въ Л. хлѣба всего 136 т. пд., а отправлено 75 тыс. пд. Всѣхъ товаровъ по рѣкѣ отправлено 159 тыс. пд., а прибыло 147 тыс. пд. Духовное училище, 2-классное мужское училище съ ремесленнымъ столярнымъ классомъ, женское училище, 2 церковно-приходскихъ школы и 1 школа грамоты. Земство имѣетъ въ Л. больницу на 25 кроватей и пріемный покой. 2 врача, акушерка, 4 фельдшера. Въ Л. живутъ податной инспекторъ, акцизный чиновникъ, судебный приставъ окружного суда, уѣздный врачъ, ветеринарный врачъ, агенты страховыхъ обществъ; здѣсь-же сберегательная касса, казначейство, управленіе воинскаго начальника, дворянская опека. Пожарное общество и общество вспоможенія бѣднымъ, содержащее сиротскій домъ. См. В. П. Безобразовъ, «Село Лысково и Макарьевъ» («Рус. Мысль», 1885, май). *А. Ѳ. С.*

Лысковъ—мст. Гродненской губ. Волковыскаго у. Дворовъ 219, жит. 1528 (1894), првсл. црк., католическій костелъ съ упраздненымъ монастыремъ ксендзовъ-миссіонеровъ, богадѣльня, училище, еврейская синагога и молитв. домъ, 14 лавокъ, 2 ярмарки, базары. Л. упоминается уже въ 1557 г.

Лысобыки (Łysobyki)—посадъ Луковскаго у., Сѣдлецкой губ., на р. Вепрѣ. Дворовъ 124, жит. 911. Жители занимаются земледѣліемъ и добываніемъ торфа.

Лысовъ—яицкій казакъ, любимецъ Пугачева, произведенный имъ въ полковники; отличался среди казаковъ жестокимъ и корыстолюбивымъ характеромъ. За покушеніе на жизнь Пугачева былъ, по его приказанію, удавленъ (1774).

Лысогорская—станица Терской обл. Пятигорскаго отд. Дворовъ 536, жит. 3382 (русскіе, православные). Црк., школа, 3 кузницы, 5 млнц., 2 питейныхъ заведенія, 3 мелочныя лавки. Жители занимаются и пчеловодствомъ.

Лысогорскіе источники—Елисаветпольской губ., Шушинскаго у., въ 20 в. отъ г. Шуши, на высотѣ 1590 м. надъ ур. м., въ прекрасной, здоровой мѣстности. 6 источниковъ чисто желѣзныхъ, 7-й, такъ называемый «сельтерскій»—углекисло-щелочный, вода котораго служитъ исключительно для питья. Воды не эксплуатируются, хотя имѣются ванны.

Лысунъ, *гренландскій тюлень* (Phoca [s. Pagophilus] groenlandica Nills.)—видъ тюленей. У насъ на сѣверѣ Л. или *лысачемъ* называется въ частности взрослый самецъ, взрослая самка—*утелга*, дѣтеныши только что родившіеся—*бѣльки*, подвергающіеся первому линянію—*хохлуши*, молодые послѣ перваго линянія *сѣрки*, со второго года—*сѣрупы*, всѣ молодые вообще—*кожуги*, а вообще гренляндскіе тюлени обозначаются собирательнымъ «*кожа*». Отъ другихъ тюленей отличается слѣдующими признаками: морда удли-

ненная, усы съ волнистымъ краемъ, 2-й палецъ длиннѣе всѣхъ, плавательная перепонка почти голая, шерсть почти совершенно безъ подшерстка. Окраска въ сильнѣйшей степени различна въ зависимости отъ пола и возраста. У стараго самца преобладающій цвѣтъ верхней стороны колеблется отъ бѣлаго или желтоватобѣлаго до буросѣраго иногда съ краснобурымъ оттѣнкомъ; на груди и брюхѣ цвѣтъ какъ бы полинялый, ржавосеребристый; передняя часть морды, лобъ и щеки шоколаднаго или чернобураго цвѣта; на спинѣ въ области плечъ или немного кпереди отъ нихъ начинается полулунное или подковообразное темное пятно, которое тянется по бокамъ до бедеръ и затѣмъ сближается концами; иногда вѣтви его соединяются поперечной полосой; у нѣкоторыхъ вмѣсто этого пятна—скопленіе болѣе мелкихъ; ширина его можетъ быть весьма различной; на подбородкѣ, горлѣ и заднихъ конечностяхъ обыкновенно темныя пятна; длина 1,5—1,7 м., рѣдко 1,8 м. Самка значительно (ок. $^1/_4$) меньше и рѣдко достигаетъ 1,5 м.; преобладающій цвѣтъ тусклый желтобѣлый, на спинѣ темнѣе до краснобураго съ красноватымъ, синеватымъ или сѣрымъ оттѣнкомъ; нижняя сторона, какъ у самца, спинного пятна вовсе нѣтъ или вмѣсто него лишь отдѣльныя темныя пятна различной величины и въ разномъ числѣ. Новорожденный («бѣлекъ») покрытъ мягкимъ и длиннымъ пушистымъ бѣлымъ или желтоватобѣлымъ мѣхомъ, послѣ линянія цвѣтъ становится блѣдносѣрымъ съ большой темной головой и часто съ неяснымъ темными пятнами на верхней сторонѣ; спина получаетъ темный голубоватый цвѣтъ. На 2-мъ и 3-мъ году пятна становятся больше и темнѣе, на 4-мъ пятна становятся у самцовъ еще больше и начинаютъ сливаться, при чемъ спинная полоса становится ясно различимой; окончательная окраска взрослаго самца появляется на 5-мъ году. По мнѣнію другихъ, этотъ рядъ измѣненій можетъ происходить быстрѣе и заканчиваться въ 3 года. Область распространенія Л. обнимаетъ моря крайняго Сѣвера, хотя, повидимому, онъ не идетъ такъ далеко на С, какъ кольчатый тюлень (Phoca foetida) и лахтакъ (Phoca barbata); онъ водится у сѣв.-вост. берега Сѣв. Америки, собираясь въ громадномъ количествѣ у Ньюфаундленда, у береговъ Гренландіи, Исландіи, Янъ-Майена, Шпицбергена, у береговъ Финмаркена и у Мурманскаго берега, въ Бѣломъ морѣ, у Новой Земли, у Земли Франца-Іосифа, въ Карскомъ морѣ. Въ сѣв. части Тихаго океана существованіе его не доказано съ достовѣрностью. Зимою отдѣльные экземпляры показываются иногда у береговъ Великобританіи и даже Германіи. Ежегодно гренландскій тюлень совершаетъ обширныя правильныя странствованія, собираясь массами въ мѣстахъ рожденія дѣтенышей. Вообще эти животныя весьма общительны и держатся вмѣстѣ большими стадами. Свои переселенія они совершаютъ тоже большими стадами, которыя иногда тянутся на цѣлыя мили. Вообще Л. избѣгаютъ берега и держатся преимущественно у окраинъ льда, пользуясь льдинами и для отдыха, и для рожденія дѣтенышей. Главныя лежбища находятся на льдахъ къ В. отъ Ньюфаундленда, на льдахъ къ С. и В. отъ о-ва Янъ-Майена и вообще вокругъ этого о-ва, но особенно въ 200 морскихъ миляхъ отъ него между 72 и 73° с. ш. и на льдахъ Бѣлаго моря. Дѣтеныши рождаются ранней весною (въ мартѣ-апрѣлѣ, по Аллену; въ половинѣ февраля новаго стиля—по Данилевскому) и самки скоро послѣ того снова спариваются съ самцами; беременность длится, по мнѣнію однихъ, около 11 мѣсяцевъ, по другимъ — 9. Обыкновенно рождается одинъ дѣтенышъ, рѣже два. Если самку не тревожать, то она кормитъ ихъ молокомъ 15—18 дней. Одѣтые пушистой бѣлой шерстью, новорожденные тюлени не умѣютъ плавать и не входятъ въ воду; поэтому во время сильныхъ бурь они иногда гибнутъ во множествѣ. Черезъ нѣкоторое время (отъ 3 недѣль до 1 мѣсяца, по Данилевскому) начинается линяніе, по окончаніи котораго животное покрывается гладкой сѣрой шерстью и начинаетъ плавать. По Данилевскому, гренландскіе тюлени становятся способны къ самостоятельной жизни черезъ мѣсяцъ по рожденіи, по Аллену—черезъ 15—18 дней. Въ Бѣломъ морѣ гренландскихъ тюленей лѣтомъ очень мало, они собираются сюда во множествѣ въ октябрѣ и собираются на льдахъ Двинскаго залива къ началу февраля (стар. стиля). Вмѣстѣ со льдами молодыя и старыя животныя постепенно выносятся въ океанъ; обыкновенно они достигаютъ Канинскаго берега около половины марта (стар. стиля) и въ это время молодые успѣваютъ уже окончить линяніе, а взрослые спариваются (въ 20-хъ числахъ марта стар. стиля), а затѣмъ располагаются на отдыхъ на льдахъ Мезенскаго залива (это наз «залежки»; изъ нихъ главныя, по словамъ промышленниковъ, бываютъ около середины апрѣля стар. стиля). Достигнувъ океана, что бываетъ въ маѣ, гренландскіе тюлени или направляются на СВ или, какъ это изъ года въ годъ повторяется за послѣднее время, устремляются на З вдоль Мурманскаго берега, доходя иногда до береговъ Норвегіи и всюду разгоняя рыбу и пріостанавливая рыбную ловлю. Берега Гренландіи гренландскіе тюлени посѣщаютъ весною и осенью. У береговъ Ньюфаундленда они занимаютъ лежбища на льдахъ къ концу февраля (нов. стиля) и дѣтеныши рождаются по большей части между 5 и 10 марта, а въ маѣ безчисленныя стада животныхъ направляются обратно на С къ берегамъ Гренландіи. У Янъ-Майена дѣтеныши рождаются между 22—24 марта и 5 апрѣля (нов. стиля). Главную пищу Л. составляетъ рыба и особенно, по наблюденіямъ американскихъ изслѣдователей, треска и сиговыя рыбы; кромѣ того, они ѣдятъ ракообразныхъ и моллюсковъ. Опасные враги ихъ, кромѣ человѣка: мечъ-рыба, акулы и касатки (Orca). Бьютъ Л. частью изъ ружей, частью палками съ желѣзнымъ наконечникомъ. Охота за Л. съ снаряжаемыхъ спеціально для этого судовъ началась около Ньюфаундленда во второй половинѣ прошлаго столѣтія, у Янъ-Майена еще въ началѣ его, и быстро развилась до громадныхъ размѣровъ. Въ 1857 г. около Ньюфаундленда промышляло болѣе 370 судовъ съ экп-

пажемъ въ 13600 чел. Число судовъ и экипажа стало затѣмъ падать, но число добываемыхъ Л. не уменьшалось. Съ 1866 г. въ промыслѣ у Ньюфаундленда стали принимать участіе и пароходы. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ у Ньюфаундленда убивалось ежегодно до 500000 и болѣе, у Янъ-Майена болѣе 300000, а всего 800000—900000 съ лишнимъ *). Безпощадное истребленіе Л. повлекло за собою значительный упадокъ промысла въ главныхъ пунктахъ. *И. Кн.*

Лысуній или *торосовый промыселъ* въ Россіи послѣднее (названіе промысла отъ слова «торосъ»—наносный, движущійся ледъ, среди котораго промышляютъ Л. Лысуній промыселъ производится у насъ въ Бѣломъ морѣ и дѣлится на нѣсколько періодовъ. Съ начала декабря до Срѣтенья (2 февраля) стрѣляютъ взрослыхъ Л., приближающихся, вслѣдъ за рыбою навагою, къ устьямъ Двины. Начиная съ Срѣтенья и до конца марта производится *выволочный* промыселъ: снятыя, вмѣстѣ съ жиромъ, шкуры добытыхъ животныхъ свертываются въ тюки и въ такомъ видѣ выволакиваются по льду на берегъ. По мѣсту производства, выволочный промыселъ бываетъ *зимнебережный* (на сѣверномъ берегу Двинской губы) и *кедовскій* (у урочища Кеды). Главную добычу выволочнаго промысла составляютъ *бѣльки*—двухнедѣльные Л., съ бѣлою пушною, весьма цѣнною шкуркою, и *хохлуши*—четырехнедѣльные Л.

По времени промысла, Кедовской, Устьинскій и Канушинскій промыслы носятъ названіе «весновальныхъ» (сюда же относятся и торосовый промыселъ Терскаго берега), а стрѣльня и зимнебережный называются «зимними». Устьинскій и Канушинскій называются также «хоровинными» (такъ какъ добываются главнымъ образомъ шкуры «хоровины», а сала мало, такъ какъ звѣри въ это время сильно худѣютъ). Вообще промыселъ Л. въ Бѣломъ морѣ отличается крайнимъ непостоянствомъ и то даетъ значительныя выгоды, то — большіе убытки. Главнѣйшіе виды его производятся на началахъ покрута, т. е. отъ хозяевъ, которые вознаграждаютъ рабочихъ частью результатовъ промысла. Въ небольшомъ количествѣ Л. добываются въ Бѣломъ морѣ (и отчасти на Мурманскомъ берегу), также въ сѣти вмѣстѣ съ другими тюленями. Шкура тюленей продается на вѣсъ вмѣстѣ съ саломъ; общій вѣсъ шкуры и сала отъ взрослаго лысуна 2—5 и даже до 7 пд., отъ утельги 3—4, отъ сѣрки 1—1½ пуд., хохлуши около 1 пд., бѣлька 3—5 фн. Промышленники, замѣтивъ расположившееся на льду «*юро*»—стадо Л. съ семействами, осторожно, въ бѣлыхъ сверхъ одежды рубахахъ или неся передъ собою обледенѣлыя доски, окружаютъ его, отрѣзываютъ ему путь къ водѣ и убиваютъ безпомощныхъ звѣрей ударами *кокота* (палки съ желѣзнымъ крюкомъ) по носу. Съ конца марта до начала мая добываютъ *конжуевъ* (двухмѣсячныхъ Л.), *сѣрковъ* (годовалыхъ Л.) и взрослыхъ Л. на промыслѣ, называемомъ *устьинскимъ* (потому что производится, преимущественно, между устьями р. Кулоя и Мезени) или *неренскимъ* (потому что на него выѣзжаютъ, прежде всего, съ Неренскаго берега, лежащаго влѣво отъ устья Кулоя), или *загребнымъ* (потому что добываемые тогда Л. «*загребаютъ*», т. е. заходятъ въ заливы, изъ открытаго моря). Въ этомъ періодѣ звѣри залегаютъ далеко отъ берега на носящихся по морю льдинахъ; всего удобнѣе промышлять тогда на яхтахъ, что и начали дѣлать съ 1888 года норвежцы, но теперь, для охраны нашихъ промысловъ отъ чужеземнаго посягательства, высылается крейсеръ, арестующій браконирующія суда. Устьинскіе промыслы производились въ прежнее время очень безпорядочно; это повело къ упадку Лысуньяго промысла и въ 1874 г. правительство установило правила о выборѣ промысловыхъ старостъ, по по одному отъ каждыхъ двадцати лодокъ, для соблюденія порядка и правильности въ дѣлежѣ добычи между артелями (Св. Зак. т. XII, ч. II, Уставъ сельскаго хозяйства, изд. 1893 г., стр. 293—300). Въ продажу Л. поступаютъ подъ именемъ *кожи*, подъ которою разумѣется: Л.—*самецъ*, *утельга* (самка) и трое *конжуевъ* (дѣтей), всѣ пять штукъ принимаемыя за одного звѣря. «Кожи» отправляются, преимущественно, за-границу, въ Россію-же поступаетъ только самое ничтожное количество сала, идущаго на выварку мыла низкаго качества. См. Н. Трескинъ, «Сѣверный край Европейской Россіи и его промыслы» («СПб. 1892); Н. М., «Терскій берегъ, его населеніе и промыслы» («Сборникъ Нивы», 1892 г., V); В. Варакснинъ, «Нѣсколько словъ объ упадкѣ тюленьяго промысла на Сѣверѣ» («Природа и Охота», 1879, I). *Н. Кн.* и *С. Б.*

Лысуха (Fulica)—родъ болотныхъ птицъ (Grallae) изъ семейства водяныхъ пастушковъ (Rallidae). Клювъ прямой, короче головы, высокій и продолжается въ толстую пластинку, прикрывающую лобъ; ноздри продолговато-овальныя. Шея умѣренной длины, тѣло плотное; въ короткомъ крылѣ 2-ое и 3-е маховыя перья самыя длинныя; хвостъ короткій съ крайне слабо развитыми рулевыми перьями; цѣвка короче средняго пальца, пальцы длинные съ широкими закругленными кожными лопастями, съуживающимися въ мѣстахъ, соотвѣтствующихъ суставамъ пальцевъ. Около 10 видовъ этого рода живетъ на озерахъ, прудахъ, заливахъ рѣкъ и т. п. мѣстахъ, заросшихъ тростникомъ, камышемъ и т. д., постоянно плаваютъ и почти не выходятъ на сушу. *Обыкновенная Л.* (F. atra L.), также Л., лыска, лысена, кашкалдакъ, чиновникъ, лысая или черная гагара аспидно-чернаго, на спинѣ аспидно сѣраго цвѣта, нижняя сторона нѣсколько свѣтлѣе верхней, на крыльяхъ бѣлая полоска; клювъ мясного цвѣта съ бѣлымъ концомъ, лобная пластинка блестящаго бѣлаго цвѣта, ноги сѣрозеленыя съ оранжевымъ пятномъ на пяткѣ, радужная оболочка красная. Молодыя птицы отличаются буроватымъ оттѣнкомъ и сильнымъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на нижней сторонѣ. Длина 47 стм., крыло 23, хвостъ 8 стм. Область

*) Нерѣдко экипажъ одного судна добывалъ въ день отъ 500 до 800 старыхъ Л. и до 2000 молодыхъ. Охота превращалась при этомъ въ варварскую бойню и часто массы убитыхъ и сложенныхъ на льду тюленей гибли безполезно при наступленіи бурной погоды.

распространенія весьма обширна: въ Финляндіи она гнѣздится до 61° 30′ с. ш. и залетаетъ еще дальше, попадается подъ Архангельскомъ, отсюда сѣверная граница области распространенія постепенно опускается къ Ю и въ зап. Сибири проходитъ подъ 55° с. ш. Въ Скандинавіи Л. водится до 60° с. ш., правильно водится на Ферерскихъ о-вахъ, попадается на Исландіи и Гренландіи. Она населяетъ всю Европу къ Ю отъ указанной границы и значительную часть Африки, кромѣ южной части ея, гдѣ обыкновенную Л. замѣняетъ водящаяся также въ сѣв.-зап. Африкѣ и на Пиренейскомъ полуо-вѣ *хохлатая Л.* (F. Cristata), которая отличается двойнымъ голымъ кожистымъ гребнемъ, обрамляющимъ лобную пластинку, и меньшей величиной. Въ центральной и южной Европѣ и въ сѣверной Африкѣ она отчасти осѣдла, въ центральной Африкѣ лишь зимуетъ. Въ Азіи Л. перелетна въ сѣверныхъ частяхъ (Сибирь, Амурскій край и т. д.) и осѣдла въ южномъ Китаѣ и южной Японіи, Индіи, Палестинѣ, Малой Азіи и Персіи. По-видимому, Л. Явы и Австраліи принадлежитъ къ тому же виду. Л. населяетъ стоячія и медленно текущія прѣсныя воды, заросшія тростникомъ и т. п. Она весьма подвижна, хорошо плаваетъ и ныряетъ, рѣдко выходитъ на сушу, хотя можетъ бѣгать довольно быстро, взлетаетъ съ шумомъ и тяжело. Пища ея трава, тина, иногда хлѣбныя растенія, насѣкомыя, улитки, мелкая рыба; добываетъ пищу частью на поверхности, частью ныряя или окунаясь. По большей части держится обществами, довольно осторожна. Гнѣздо строится обыкновенно на неглубокой водѣ, иногда оно вполнѣ плавучее; основу его составляетъ камышъ и тому подобные матеріалы, выше накладываются травы, лотокъ вымазывается пометомъ и выстилается пухомъ и перьями, которыя птица выдираетъ у себя. Яицъ 6—15 глинисто-бѣлаго цвѣта съ мелкими обыкновенно чернобурыми крапинками, длиною 53, ширина 36 мм. Высиживаютъ оба пола. Весною Л. прилетаетъ, смотря по широтѣ мѣста, въ мартѣ и апрѣлѣ, отлетаетъ въ сентябрѣ и октябрѣ, а въ сѣверномъ Кавказѣ и въ ноябрѣ. Мясо не особенно вкусно, но съѣдобно. *П. Кн.*

Лысыя горы—Саратовской губ. и у. Такъ назыв. каменистыя возвышенности на прав. берегу р. Волги, въ 5 в. отъ Саратова.

Лысянка—мст. Кіевской губ., Звенигородскаго у.; заселено въ 1622 г. Въ XVIII в. тутъ былъ укрѣпленный замокъ. Въ 1768 г. гайдамаки разграбили Л. Сохранились валы въ 5 в. къ С отъ Л. Жит. 6819, дворовъ 1143. 2 првсл. прк., костелъ, еврейская синагога и молитв. дома, богадѣльня, школа; зав. мукомольный выработавшій на 21500 р., винокуренный (на 75000 р.); одна красильня (на 1100 р.). Около села, на прав. берегу р. Тикича, желѣзные минеральные ключи, остающіеся безъ употребленія.

Лытва—рч. Пермской губ., беретъ начало въ Соликамскомъ у., течетъ по направленію къ ЮЗ и впадаетъ въ р. Вильву (прав. прит. Камы); прит. Л.: *Сѣверная* и *Полдневная Лунья*. На р. Л. находится извѣстный своимъ обширнымъ производствомъ Александровскій желѣзодѣлательный зав. По притокамъ р. Л. разрабатываются каменноугольныя копи.

Лыткинъ (Георгій Степановичъ) — современный писатель и переводчикъ богослужебныхъ книгъ на зырянскій яз., род. въ 1835 г., окончилъ въ 1858 г. восточный факультетъ спб. унив., въ настоящее время преподаватель 6-й гимназіи въ СПб. Литературная дѣятельность Л., зырянина по происхожденію, направлена на изслѣдованіе родного края и языка и на распространеніе религіознаго просвѣщенія среди зырянъ. Изданы имъ для этой цѣли «Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго на славянскомъ и зырянскомъ яз.» (СПб., 1883), «Евангеліе отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна на русскомъ и зырянскомъ яз.» (СПб., 1885), «Дѣянія св. апостоловъ на рус. и зырян. яз.» (СПб., 1885), «Псалтырь на рус. и зырян. яз.» (СПб., 1885). Нѣсколько перевод. богослужебныхъ и т. п. книгъ находятся еще въ рукописи. Книга Л.: «Зырянскій край при епископахъ пермскихъ и зырянскій языкъ» (пособіе при изученіи зырянами русскаго яз.; СПб., 1889) содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣльные труды: зырянскій, вотскій, русскій и церковно-славянскій буквари, молитвы, переводы съ зырянскаго языка на русскій (сказки, пѣсни, пословицы, загадки; всѣ они переведены на финскій яз. и изданы въ «Трудахъ гельсингфорскаго финско-угрскаго общества»), переводы съ русскаго яз. на зырянскій (статьи взяты изъ 1-й части «Родного Слова» Ушинскаго), грамматику зырянскаго языка на русскомъ и зырянскомъ яз., зырянско-вотско (вотяцко)-русскій словарь, вотско-зырянско-русскій словарь, свѣдѣнія изъ грамматики церковно-славянскаго и русскаго языка, русско-вотско-зырянскій словарь, пятистолѣтіе Зырянскаго края (перепечатка изъ «Ж. М. Н. Пр.», дек. 1883 г.), статью по вопросу о зырянскомъ яз. и зырянской грамотѣ (перепечатка изъ «Ж. М. Н. Пр.», дек. 1884 г.), жизнеописаніе св. Стефана пермскаго на рус. и зырянскомъ яз., ст. о пермскихъ епископахъ послѣ св. Стефана, на рус. и зырян. яз. Л. издалъ также «Учебникъ общей географіи» (курсъ 1-го класса, 2 изд., СПб., 1894; 2 и 3 класса, СПб., 1890) и др.

Лыщинскіе — дворянскій родъ, герба *Корчакъ*, восходящій къ началу XVII в. Станиславъ Л. подписалъ актъ избранія на престолъ Владислава IV (1632). О Казимірѣ Л. см. ниже. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. книги Гродненской губ.

Лыщинскій (Казиміръ) — подсудокъ брестскій, былъ сожженъ въ Варшавѣ, въ 1689 г., по обвиненію въ атеизмѣ. Даже католическіе историки признаютъ, что онъ палъ жертвою интригъ іезуитовъ и народнаго фанатизма. Личный врагъ и должникъ Л. обвинилъ его, на основаніи сдѣланныхъ имъ замѣчаній на поляхъ сочиненія кальвинскаго богослова Алтижда: «Theologia Naturalis», въ отрицаніи Бога. Доносъ былъ несомнѣнно ложенъ, но католическое духовенство и іезуиты постарались придать ему серьезное и важное значеніе. Дѣло было доведено до сейма, который не предоставилъ Л. даже возможности оправдаться и, руководимый слѣпымъ фанатизмомъ, произнесъ надъ нимъ смертный приговоръ.

Льва ордена—1) *Орденъ церингенскаго Л.* (Zähringer Löwe) учрежденъ Карломъ-Людовикомъ-Фридрихомъ, вел. герцогомъ баденскимъ, въ 1812 г.; имѣетъ 6 степеней, къ которымъ въ 1877 г. былъ прибавленъ *орденъ Бертольда*, какъ высшая степень. 2) *Гессенскій фамильный орденъ золотого Л.* учрежденъ ландграфомъ Фридрихомъ II гессенъ-кассельскимъ; съ 1878 г. фамильный орденъ вел. герцоговъ гессенскихъ. 3) *Нассаускій фамильный орденъ золотого Л.* учрежденъ герц. Адольфомъ нассаускимъ и королемъ нидерландскимъ въ 1858 г.; 1 степень, осьмиконечный бѣлый эмалевый крестъ, девизъ: «Je maintiendrai»; лента оранжевая съ голубой каймою. Въ 1873 г. принятъ въ Люксембургѣ. 4) *Орденъ нидерландскаго Л.* учрежденъ кор. Вильгельмомъ I въ 1815 г. 3 степени, крестъ съ 4-мя W, девизъ: «Virtus nobilitat»; синяя лента съ желтою каймою. 5) *Орденъ Л. и Солнца* (перс. Нишанеширре-хуршидъ)—персидскій орденъ, установленный въ 1808 г. для военныхъ и гражданскихъ заслугъ; съ 5 степенями, въ родѣ французскаго почетнаго легіона (см.). Серебряная звѣзда, съ изображеніемъ Л., за спиною котораго восходитъ солнце. Лента для иностранцевъ зеленая, для персовъ—красная, бѣлая или синяя.

Львиный рыцарь—такъ въ средневѣковыхъ романскихъ и германскихъ эпическихъ произведеніяхъ назывались нѣкоторые изъ героевъ, напр. Ивейнъ (XII, 771), позже Амадисъ (I, 599).

Львиныхъ рыцарей союзъ — образовался въ 1379 г. въ Висбаденѣ, для поддержанія мира и взаимной помощи; онъ соединился впослѣдствіи съ преслѣдовавшими тѣ же цѣли обществами св. Вильгельма и св. Георга, вступилъ въ соглашенія съ нѣкоторыми швабскими городами и, кажется, распался одновременно съ городскимъ союзомъ. Такъ наз. также основавшійся въ 1489 г. союзъ рыцарей противъ герцога Альбрехта IV баварскаго. И этотъ союзъ позже соединился съ союзомъ св. Георга и швабскимъ городскимъ союзомъ. Ср. Riezler, «Geschichte Bayerns» (т. III, Гота, 1889).

Львова (Анфиса Петровна, 1822—91)—писательница, рожденная *Баловенская*, жена директора строгановскаго училища въ Москвѣ *Ѳедора Ѳедоровича Л.* (1819—95), брата композитора; по первому мужу *Креницына*. Л. была постоянной сотрудницей «Русской Рѣчи», гдѣ помѣщены ея романы и повѣсти: «Несчастье», «Старый домъ», «Княгиня Маруся», «Разореніе». Написала драму «Честность» и комедію «Богатая невѣста». Отдѣльно появились ея «Пьесы для дѣтскаго театра» (СПб., 1876) и «Разсказы для дѣтей» (М., 1886).

Львова-Синецкая (Марія Дмитріевна)—знаменитая моск. актриса (1795—1875), сценическую подготовку получила подъ руководствомъ Ѳ. Ѳ. Кокошкина и кн. А. А. Шаховского, дебютировала въ 1822 г., имѣла большой успѣхъ и въ комедіи, и въ драмѣ. Для одного изъ ея бенефисовъ (1824) А. С. Грибоѣдовъ написалъ водевиль «Кто братъ? Кто сестра? или обманъ за обманомъ», въ которомъ Л.-С. играла и брата, и сестру. Впослѣдствіи перешла на амплуа благородныхъ матерей и долго служила украшеніемъ моск. сцены. См. Араповъ, «Драматич. альбомъ» (М., 1850, стр. 47—52); Моск. старожилъ, «Грустное забвеніе» («Моск. Вѣдомости», 1875, № 327). *Ум.*

Львовскій (Григорій Ѳедоровичъ)—духовный композиторъ (1830—95). Воспитывался въ кишиневской семинаріи, музыкальное образованіе получилъ въ придворной капеллѣ въ Петербургѣ, позднѣе изучалъ строгій контрапунктъ подъ руководствомъ профессора консерваторіи Н. И. Зарембы. Былъ регентомъ архіерейскаго хора въ Кишиневѣ, потомъ митрополичьяго хора и хора Исаакіевскаго собора въ Петербургѣ. Изъ его музыкальныхъ трудовъ особеннаго вниманія заслуживаютъ переложенія на хоръ древне-церковныхъ мелодій, которыя, будучи взяты изъ обихода (изданіе св. синода), не подверглись измѣненіямъ ради гармонизаціи. Переложенія отличаются строгой, красивой гармоніей, вѣрно передающей настроеніе. Оригинальныя сочиненія Л. проникнуты духомъ древнихъ церковныхъ мелодій. Изъ всѣхъ его произведеній, которыхъ насчитывается 80, наиболѣе извѣстны: «Блажени яже избралъ», «Въ память вѣчную», «Херувимскія fa-majeur, fa-mineur», «Благослови душе моя Господа», «Блаженъ мужъ» и пр. *Н. С.*

Львовскій институтъ Оссолинскихъ (Zaklad narodowy im. Ossolińskich)—основанъ въ 1818 г. кн. Іосифомъ-Максимиліаномъ Оссолинскимъ, посвятившимъ свою жизнь на собираніе письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ древности. Крупный денежный фондъ Л. И. образовался изъ пожертвованій его основателя и вкладовъ многихъ польскихъ меценатовъ. Многія старинныя фамиліи польскія передаютъ институту свои фамильные архивы и коллекціи археологическихъ рѣдкостей. Л. И. состоитъ изъ библіотеки, минцъ-кабинета, археологическаго музея и естественнаго кабинета. Библіотека открыта для посѣтителей. По послѣднимъ даннымъ (отчетъ 1894 г.) въ Л. И. находится: книгъ—93550, рукописей—3601, автографовъ—2851, разныхъ актовъ—1174, монетъ—17513, медалей—3753. Учено-литературная дѣятельность Л. И. весьма плодотворна. Съ 1828 по 1841 гг. имъ издавался «Czasopis naukowy», подъ ред. Сярчинскаго (28 вып.). Съ 1842 по 1848 гг. выходила «Biblioteka, piśmo poswięcone dzejom, bibliografii, rozprawom i wiadomosciom naukowym» (15 т., подъ ред. Клодзинскаго и В. Поля), съ 1850 г., подъ ред. Шляхтовскаго — еженедѣльникъ «Pamiętnik literacki», съ 1862 по 1869 г., подъ ред. Авг. Бѣлевскаго—«Biblioteka Ossolińskich» (XII т.); здѣсь помѣщено немало цѣнныхъ историческихъ работъ. Кромѣ того, съ 1851 по 1860 и съ 1870 г. до настоящаго времени издаются «Sprawozdania». Изъ отдѣльныхъ изданій особенно цѣнны «Dyplomataryusz klasztoru Tynieckiego» и «Словарь польскаго языка», Линде. *К. Х.*

Львовъ (малорусск. Львивъ, Львивгородъ, Львигородъ, польск. Lwów; нѣм. Lemberg, прежде Löwenburg; лат. Loepolis]—главный городъ австрійской области Галиціи, въ ея восточной, русской части, на р. Пелтвѣ, на высотѣ 278

м., между холмами; на вершинѣ самаго высокаго изъ нихъ видны развалины древняго города — кремля. Мѣстопребываніе русскаго греко-католическаго (т. е. уніатскаго) митрополита, римско-католическаго (латинскаго) и армяно-католическаго архіепископовъ, евангелическаго суперинтендента и верховнаго (областного) еврейскаго раввина. Населеніе Л. состоитъ изъ поляковъ, евреевъ, нѣмцевъ и русскихъ. По переписи 1890 г. жит. было 127943 (64102 м. и 63841 ж.); главную ихъ массу составляли поляки. Рим.-католиковъ 67286, грекокатоликовъ (уніатовъ) 21876; евангелич. исповѣданія 2061, евреевъ 36131. Л. состоитъ изъ внутренняго города и четырехъ предмѣстій. 14 католическихъ церквей, 1 уніатская, 1 армянская, 1 евангелическая, много часовенъ (каплицъ) и монастырей (въ томъ числѣ 8 женскихъ), синагога и 11 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Римско-католическій соборъ (внутренняя отдѣлка въ поздне-готическомъ стилѣ, съ фресками); армянскій соборъ въ армяно-византійскомъ стилѣ (1437), со статуей св. Христофора; доминиканская церковь, по образцу собора св. Петра въ Римѣ. Древнѣйшія церкви въ городѣ—греко-католическая, во имя св. Николая (1292 г.), и римско-католическая, въ честь Пресв. Маріи Снѣжной, построенная въ 1342 г. первыми поселившимися въ городѣ нѣмцами. Городская ратуша, съ башней въ 80 м. высоты; большой театръ граф. Скарбекъ (1843 г.), въ которомъ даются польскія драмы и итальянско-польскія оперы. Францевскій унив., основанный въ 1784 г. и въ 1803 г. обращенный въ лицей, въ 1817 г. былъ снова возстановленъ; въ 1893—94 г. пополненъ присоединеніемъ медицин. факультета. Языкъ преподаванія до 1862 г. былъ нѣмецкій; теперь лекціи читаются на польскомъ языкѣ. До 1810 г., на богословскомъ факультетѣ, лекціи читались даже на русскомъ языкѣ, для русскихъ уніатовъ. Профессоровъ и доцентовъ въ 1892 г. было 64, студентовъ и слушателей — 1283. Университету принадлежатъ библіотека (85000 том., 389 рукописей, 10500 шт. медалей и монетъ), другія коллекціи, ботаническій садъ со школою садоводства. Римско-католическая и греко-католическая духовныя семинаріи, политехникумъ, 4 гимназіи, прогимназія, реальное училище, училище для приготовленія офицеровъ ополченія (Landwehroffizieraspirantenschule), учительскіе институты (мужской и женскій), ветеринарная, торговая и ремесленная школы, институтъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Львовскій институтъ гр. Оссолинскихъ (см. выше); городской художественно-ремесленный музей; богатый музей графа Дзѣдушицкаго по естествовѣдѣнію и этнографіи Галиціи. Заводы и фабрики машинные, спичечные, стеариновые, шоколадные, альбуминные и др.; паровыя мельницы. Цвѣтущая въ средніе вѣка, торговля Л. начала падать вмѣстѣ съ паденіемъ Польши. Только въ самое послѣднее время замѣтенъ нѣкоторый подъемъ коммисіонной и экспедиціонной торговли. Городское поземельно-кредитное учрежденіе, армянская ссудная касса, сберегательная каоса, филіальное отдѣленіе австро-венгерскаго банка, галицкій акціонерно-ипотечный банкъ, галицкій кредитный банкъ, торговая и ремесленная палаты, 10 агентствъ различныхъ страховыхъ обществъ, много другихъ кредитныхъ учрежденій. Въ январѣ довольно значительная ярмарка.

Исторія. Городъ Л., по преданію, построенъ около 1241 г. галицкимъ княземъ Даніиломъ Романовичемъ и получилъ свое названіе въ честь старшаго его сына Льва, которому онъ, по смерти отца, и достался. По другимъ сказаніямъ, Л. былъ основанъ самимъ Львомъ Даніиловичемъ, между 1268 и 1270 гг. Объединивъ всѣ галицко-волынскія земли подъ своею властью, Левъ Даніиловичъ не перехалъ въ прежнюю столицу княжества, Галичъ, а остался во Львовѣ, который при немъ значительно разросся и украсился, еще болѣе возвысясь послѣ совершеннаго опустошенія Галича татарами. Л. также пришлось много вынести отъ татаръ, поляковъ, валаховъ и др. Въ 1340 г. онъ былъ завоеванъ Казиміромъ; къ этому времени относится начало его густого заселенія поляками и нѣмцами. Въ 1648 и 1655 гг. Л. былъ осаждаемъ Богданомъ Хмельницкимъ, отъ котораго откупился только большими суммами; въ 1672 г. его осаждали турки, которые въ 1675 г. были разбиты подъ самымъ городомъ королемъ Яномъ Собѣсскимъ. Въ 1704 г. Л. былъ взятъ шведами. При первомъ раздѣлѣ Польши Л. отошелъ къ Австріи. Во время волненій 1848—49 гг. нѣкоторыя зданія Л. были сожжены польскими повстанцами. Всѣ русскіе галичане остались вѣрными престолу; полученныя ими за то награды отозвались больше всего на Л. Пользуясь покровительствомъ императора, русскіе обитатели Л. основали нѣсколько обществъ политическихъ и др. и стали издавать нѣсколько періодическихъ изданій. Въ настоящее время, вслѣдствіе поощренія правительствомъ польскихъ стремленій, для этихъ обществъ и изданій настала тяжелая пора: то отдѣльные №№ изданій конфискуются или не пропускаются цензурой, то изданіе подвергается запрещенію и издателю приходится мѣнять названіе своего журнала или газеты (напр. изданіе г. Купчанка носило послѣдовательно названія: «Червонная Русь», «Галицкая Русь», «Галичанинъ»), то цѣлое общество или отдѣльные члены его, а чаще всего редакторы изданій привлекаются къ суду по обвиненію въ государственной измѣнѣ.

Ир. П.

Львовъ (Александръ Дмитріевичъ, князь) —организаторъ противопожарныхъ мѣропріятій; род. въ 1863 г. Въ 1892—1895 г. былъ предсѣдателемъ петергофской уѣздной земской управы. Въ 1881 г. устроилъ въ Стрѣльнѣ (близъ СПб.), на собственныя средства, пожарную команду, являющуюся въ настоящее время школою для подготовки брантмейстеровъ и старшихъ чиновъ пожарной службы. Составилъ первое руководство для пожарныхъ дѣятелей: «Городскія пожарныя команды» (1890). Ему же принадлежитъ иниціатива устройства первой всероссійской пожарной выставки, бывшей въ 1892 г. въ СПб. Съ 1894 г. состоитъ предсѣдателемъ главнаго совѣта соединеннаго россійскаго пожарнаго общества (см.) и редакторомъ ежемѣсячнаго органа общества: «Пожарное Дѣло».

Львовъ (Алексѣй Ѳедоровичъ) — композиторъ и скрипачъ (1798—1870). Его отецъ, страстный любитель-музыкантъ и бывшій директоромъ придворной пѣвческой капеллы съ 1816 по 1835 гг., содѣйствовалъ его музыкальн. развитію. Л., окончивъ институтъ путей сообщ., служилъ въ военныхъ поселеніяхъ Аракчеева, позже былъ флигель-адъютантомъ. Въ 1833 г., по порученію имп. Николая, Л. сочинилъ народный гимнъ, къ которому были написаны стихи Жуковскаго. «Я чувствовалъ, говорилъ Л., надобность написать гимнъ величественный, сильный, чувствительный, для всякаго понятный, годный для войска, годный для народа—отъ ученаго до невѣжды». Послѣ смерти отца, Л. былъ назначенъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы и пробылъ въ этой должности по 1861 г.; ко времени директорства Л. относится гармонизація и приведеніе въ порядокъ всего годичнаго обихода. Л. написалъ много оригинальныхъ сочиненій для церкви: «Иже херувимы», «Вечери Твоея тайныя», концерты и пр., всего 48 нумеровъ. Какъ скрипачъ, Л. два раза съ успѣхомъ концертировалъ за границей. Въ началѣ 40-хъ гг. Л. написалъ оперу «Віанка», которая была дана въ Дрезденѣ и Петербургѣ въ 1841 г. (въ имп. итальянской оперѣ). Вторая опера его: «Ундина» была поставлена въ 1847 г. на сценѣ русской оперы; позднѣе Л. написаны еще двѣ небольшія оперы—«Русскій мужичекъ» и «Варвара». «Ундина» въ 60-хъ годахъ была возобновлена на сценѣ Маріинскаго театра. Оперы Л. большаго успѣха не имѣли. Онъ написалъ еще «Stabat Mater», переложилъ для хора и большого оркестра «Stabat Mater» Перголезе; для скрипки имъ написаны фантазія съ оркестромъ, концертъ и пр. Ему принадлежатъ статьи «О свободномъ или несимметричномъ ритмѣ» (1858), «О пѣніи въ Россіи» и др. См. «Записки Л.» (въ «Русскомъ Архивѣ», 1884), «Записки мачихи Л.» (въ «Русской Старинѣ», 1880), «Русская Музыкальная Газета» (1895), «Biographie universelle des musiciens» Фетиса.

П. С.

Львовъ (Василій Ивановичъ, 1832—87)—врачъ. Учился въ медико-хирургической акд., въ 1866 г. защитилъ докторскую диссертацію: «О произвольной гангренѣ наружныхъ частей» (СПб., 1866), во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. былъ помощникомъ медицинскаго инспектора войскъ въ Болгаріи. Написалъ рядъ статей въ «Современной Медицинѣ», «Медицинскомъ Вѣстникѣ», «Медицинскомъ Обозрѣніи» и др.

Львовъ (князь Владиміръ Владиміровичъ, 1804—56)—писатель. Кромѣ статей въ «Моск. Журн. Сельскаго Хозяйства и Овцеводства» и повѣсти: «Бѣлый медвѣдь» (Библ. для Чт.», 1836), напеч. рядъ книгъ для дѣтей: «Красное яичко» (М. 1831); «Сѣрый армякъ», пов. (4-е изд. 1859); «Сказка о двухъ Иванахъ» (2-е изд. 1856); «Сказка о трехъ братьяхъ» (4-е изд. 1856); «Пріемышъ Сережа», пов. (1854); «Сказаніе о томъ, что есть и была Русь» (2-е изд. (1857). Слащавыя и дѣланныя повѣсти Л., тѣмъ не менѣе, при бѣдности современной ему дѣтской литературы, пользовались популярностью. Л. написалъ еще: «Обзоръ рабочей поры» (М. 1849 и 1851) и «Дѣтскій перевозочный пріютъ» (М. 1851).

Львовъ (Дмитрій Михайловичъ) — проф. казанскаго унив. Род. въ 1850 г., учился въ пензенской семинаріи и казанскомъ унив., гдѣ состоитъ теперь проф. финансоваго права. Главнѣйшіе его труды: «Промысловый налогъ и методы его установленія» (1878), «Курсъ финансоваго права» (1888), «Налогъ съ наслѣдствъ» (1893); кромѣ того написалъ нѣсколько статей въ «Журн. Гражд. и Угол. Права», «Экономическомъ Журналѣ» и «Счетоводствѣ» Всѣ труды Л. отличаются тщательностью разработки и богатымъ фактическимъ матеріаломъ.

В. С—нъ.

Львовъ (Евгеній)—см. Кочетовъ.

Львовъ (Михаилъ Дмитріевичъ)—русскій химикъ, ученикъ А. М. Бутлерова, род. въ 1848 г.; образованіе получилъ въ казанскомъ и спб. унив. Въ 1871 г. оставленъ при спб. унив. и въ 1874 г. выдержалъ экзаменъ на степень магистра химіи; съ 1875 г. состоялъ лаборантомъ при органическомъ отдѣленіи химической лабораторіи спб. унив.; съ 1880 г. Л. читаетъ лекціи органической химіи (до 1892) и неорганической химіи (съ 1882) на спб. высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1891 г. Л. удостоенъ степени доктора химіи совѣтомъ казанскаго унив., во вниманіе къ его работамъ въ области химіи и успѣшной педагогической дѣятельности; въ 1892 г. Л. состоялъ приватъ-доцентомъ спб. унив., а съ 1893 г. читаетъ курсъ неорганической химіи въ спб. технологическомъ институтѣ. Научно-педагогическая дѣятельность Л. была направлена по преимуществу на руководство какъ начинающихъ практически изучать органическую химію, такъ и окончившихъ курсъ кандидатовъ-спеціалистовъ по химіи и на совмѣстную разработку предложенныхъ Л. научныхъ темъ. Нѣкоторыя изъ подобныхъ работъ были напечатаны въ журналахъ или въ протоколахъ засѣданій химическаго общества (съ 1880 по 1890 г.). Самъ Л. опубликовалъ: «Къ вопросу объ изомеріи кротоновыхъ кислотъ» («Журналъ Русск. Химич. Общества», 1870), «О предѣльныхъ углеводородахъ съ пятью паями угля въ составѣ» (тамъ же, 1870), «Данныя о фотосинтезѣ, свойствахъ и нѣкоторыхъ превращеніяхъ полимернаго бромистаго винила» (тамъ же, протоколы 4 мая 1879 и 1 мая 1880), «Замѣтки о новомъ бромистомъ амилѣ» (тамъ же, 1880), «Объ общихъ схемахъ реакцій двойныхъ разложеній и изомерныхъ превращеній» (тамъ же, протоколъ засѣданія 3 мая 1884 г.), «Гипотеза процесса окисленія органическихъ веществъ въ водныхъ растворахъ» (тамъ же, протоколъ 4 мая 1889 г. и друг.). едактировалъ и дополнилъ сочиненіе Арм. Готье, «Химія въ приложеніи къ гигіенѣ» (1880); редактировалъ посмертное изданіе книги А. М. Бутлерова: «Введеніе къ полному изученію органической химіи» (1887).

Львовъ (Николай Александровичъ)—писатель и общ. дѣятель прошлаго вѣка (1751—1803), изъ дворянъ Тверской губ.; служа въ измайловскомъ полку, занимался живописью и архитектурой; составилъ, по порученію императрицы, рисунокъ Владимірскаго ордена и планы нѣсколькихъ церквей; былъ почетнымъ

членомъ акд. художествъ и членомъ россійской академіи, съ ея основанія; принадлежалъ къ литерат. кружку Державина, Хемницера, Капниста, А. С. Хвостова и пр. (см. Державинъ, X, 464). Его произведенія печатались въ «Аонидахъ» (ч. I: Къ Доризѣ и Музыка, или Семитонія), «Другѣ Просвѣщенія» (1804, ч. III, № 9; первая глава «Богатырской поэмы Добрыня»), «Сѣверномъ Вѣстникѣ» (1805, № 2: «Ботаническое путешествіе на Дудерову гору»). Перевелъ Анакреона и издалъ его, вмѣстѣ съ подлинникомъ и примѣч. Евгенія Булгариса (1794). Многія стихотворенія, письма и замѣтки Л. неизданы и хранятся у его внука, Леонида Л. (см. «Рукописи Н. А. Л. и Державина» въ «СПб. Вѣдомостяхъ», 1859, № 63, и въ «Извѣстіяхъ отд. русскаго яз. и словесности», т. VIII, вып. IV; есть и отд. изданіе). Другіе труды Л.: «Разсужденіе о перспективѣ, облегчающее употребленіе оной» (съ итал., для народныхъ училищъ, СПб. 1789); «Русской 1791 г.» (въ прозѣ); «Пѣснь норвежскаго витязя Гаральда Храбраго» (въ стихахъ, съ приложеніемъ франц. подлинника, СПб. 1793); «Четыре книги Палладіевой архитектуры» (СПб. 1798—дороги, мосты, площади, присталища и храмы); «Русская Пиростатика, или употребленіе испытанныхъ уже воздушныхъ печей и каминовъ» (СПб. 1795—99); «О пользѣ и употребленіи русскаго земляного угля» (СПб. 1799; съ чертежами); «Собраніе русскихъ пѣсенъ, положенныхъ на музыку Прачемъ», «Лѣтописецъ русскій», «Лѣтопись подробная». Біографія Л. въ «Сынѣ Отечества» (1822, т. 77) и «Москвитянинѣ» (1855, № 6; перепечатка изъ 1-го) написана его родственникомъ, Ѳ. П. Львовымъ. О немъ часто упоминается въ примѣчаніяхъ къ сочиненіямъ Державина (редакціи Я. Грота). См. «Русская Поэзія» (ред. С. Венгерова, вып. IV).

Львовъ (Николай Михайловичъ)—драматургъ (1821—1872), окончилъ казанскій унив. Его комедія: «Свѣтъ не безъ добрыхъ людей» (шла на Имп. сценѣ въ СПб. въ 1857 г.; тогда же напечатала въ «Отечественныхъ Запискахъ») обратила на себя вниманіе обличеніемъ темныхъ сторонъ чиновничьяго быта. Двѣ другія комедіи Л.: «Предубѣжденіе, или не мѣсто краситъ человѣка, а человѣкъ мѣсто» (СПб., 1858) и «Кампанія на акціяхъ» (шли въ слѣдующій сезонъ) успѣха не имѣли. Послѣ того Л. обратился къ изданію юмористическаго «Весельчака» (VI, 101) и вскорѣ скончался въ домѣ умалишенныхъ. См. о немъ «Худож. Листокъ» Тимма (1858, № 7).

Львовъ (Павелъ Юрьевичъ, 1770—1825) — членъ россійской академіи и бесѣды любителей русскаго слова. Началъ службу въ гвардіи, позже былъ губернскимъ прокуроромъ въ СПб. Л.—яркій представитель сентиментальнаго направленія. Сочиненія его: «Роза и Любимъ, сельская повѣсть» (СПб., 1790), «Россійская Памела или исторія Маріи, добродѣтельной поселянки» (СПб., 1794), «Алексисъ, пастушеская повѣсть», перев. изъ соч. Леонарда (СПб., 1796), множество историческихъ повѣстей, «Исторія Смоленскаго корпуса», «Похвальное слово Великому Государю Царю Алексѣю Михаиловичу (СПб. 1810).

Львовъ (Ѳедоръ Петровичъ) — извѣстный знатокъ музыки, отецъ композитора А. Львова. Сочиненія его: «Письма схимника» (П., 1813), «Часы свободы въ молодости» (П., 1831) и «Объясненія на сочиненіе Державина, имъ самимъ диктованныя» (П., 1834). Ему приписывается также книга «Руководство къ содержанію пчелъ во всѣ времена года», съ англ. (П., 1788). Ум. въ 1835 г.

Львовъ (Ѳедоръ Николаевичъ, 1823—1885)—технической дѣятель, по окончаніи офицерскихъ классовъ артиллерійскаго училища избралъ своею спеціальностью химію и занялъ каѳедру по этому предмету въ томъ-же училищѣ, но по дѣлу Петрашевскаго былъ сосланъ въ Сибирь (1849), изъ которой возвращенъ по восшествіи на престолъ императора Александра II. Съ 1870 г. былъ секретаремъ Русскаго Техническаго Общества, въ работахъ котораго принималъ дѣятельнѣйшее участіе. Л. былъ, между прочимъ, первымъ комиссаромъ русскаго отдѣла международной выставки въ Брюсселѣ 1876 г. Л. напеч.: «По поводу учрежденія въ Иркутскѣ женской гимназіи» («Амуръ» 1860, № 2, 4 и 5), «Замѣтки отставного канцелярскаго служителя въ поискахъ его за промышленностью («Современникъ», 1861, кн. 3), «Выдержки изъ воспоминаній ссыльно-каторжнаго» («Современникъ», 1861, кн. 9; 1862, кн. 2), «О сѣрнистомъ запахѣ, замѣчаемомъ въ нѣкоторыхъ источникахъ Восточной Сибири» («Записки Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географич. Общ.», 1864, кн. II), «Изъ исторіи великихъ открытій и изобрѣтеній: открытіе кислорода» (СПб., 1874).

Львовы—дворянскіе роды.—Первый изъ нихъ, одного происхожденія съ Кондыревыми (см. XV, 940), т. е. ведетъ свое начало отъ литовскаго выходца Марка Демидовича. Осипъ Никитичъ Л., прозванный Алай, посаженъ въ 1607 г. на колъ въ Великихъ Лукахъ Тушинскимъ воромъ. Двое Л. пали въ 1634 г. при осадѣ Смоленска. Многіе Л. служили въ XVII вѣкѣ воеводами, стольниками, стряпчими. О Ѳедорѣ Петровичѣ и Алексѣѣ Ѳедоровичѣ см. выше. Ѳедоръ Ѳедоровичъ Л. (род. въ 1820) былъ конференцъ-секретаремъ Имп. акд. художествъ. Другой родъ Л. восходитъ къ половинѣ XVI в. Аѳанасій Ивановичъ Л. былъ въ 1753—58 г. оберъ-прокуроромъ св. синода. Этотъ родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Орловской и Московской губ. Есть еще два рода Л., восходящіе къ началу XVII в., и много родовъ Л., позднѣйшаго происхожденія.—*В. Р.*

Львовы—княжескій родъ, отрасль князей Ярославскихъ, происходящая отъ князя Льва Даниловича, по прозванію Зубатаго (потомка Рюрика въ XVIII колѣнѣ). Кн. Матвѣй Даниловичъ былъ воеводою въ Тобольскѣ (1592) и Верхотурьѣ (1601), кн. Иванъ Дмитріевичъ — воеводою въ Тюмени (1635 — 39). Князь Никита Яковлевичъ былъ окольничьимъ и начальникомъ ямского приказа († 1670). Кн. Алексѣй Михайловичъ († 1656), любимецъ царя Алексѣя Михайловича, былъ бояриномъ дворецкимъ и управлялъ приказомъ Большого

Дворца; кн. Дмитрій Петровичъ († 1660) и Михаилъ Никитичъ († 1699) были боярами. Пятеро князей Л. были окольничими въ концѣ XVII в. Родъ князей Л. внесенъ въ V ч. род. кн. Калужской, Орловской и Московской губ. (Гербовникъ, V, 3). *В. Р.*

Льговъ — уѣздный городъ Курской губ., при р. Сеймѣ, въ 60 вер. отъ губ. города, на высотѣ менѣе 700 фт., на мѣстѣ бывшаго здѣсь въ старину гор. Ольгова, разрушеннаго, вѣроятно, во время нашествія монголовъ. Не смотря на близость Кіево-Воронежской жел. дороги (7 верстъ), Л. развивается слабо. Доходы его по пятилѣтіямъ въ тыс. рублей: 1849 - 53 гг.—2,9; 1858 - 64—5; 1870 - 74—5; 1875 - 79—17,8; 1880 - 84—13,9; 1890 - 94—11. Кожевенный заводъ, съ производствомъ на 2650 руб., и маслобойня, на 43000 р. Жителей въ 1858 г. было 3131, въ 1895 г.—5220 (2589 мжч. и 2631 жнщ.). Средній ежегодный приростъ—около 60 чел. Мѣщанъ 4580, крестьянъ 285, дворянъ потомственныхъ 63, личныхъ 55, купцовъ 186, духовныхъ 12, проч. сословій 38. Православныхъ 4238, раскольниковъ 810, католиковъ 15, протестантовъ 6, евреевъ 86, проч. испов. 65. Въ 1894 г. израсходовано городомъ 12032 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 1680 р., на учебныя завед. 680 р., на врачебную часть 465 р. Црк. одна. Каменныхъ домовъ 24, изъ нихъ казенныхъ 6. Деревянныхъ домовъ 522, изъ нихъ казенныхъ 4. Одна гостинница. Городское училище. Развитію Л. всегда препятствовала близость гор. Рыльска, занимающаго первенствующее положеніе по ссыпкѣ хлѣбныхъ партій.

Льговскій уѣздъ, лежащій по теченію р. Сейма и его притока Прута, имѣетъ неправильно-округлую форму. Площадь уѣзда (суша) 2372,3 кв. в. или 247115 дес. Сельскихъ жителей на 1 кв. в. приходится 47,8. Строеніе рельефа Л. у. таково: съ В на З бѣжитъ р. Сеймъ, на протяженіи 100 в.; уровень рѣки падаетъ отъ 70 с. до 67 с. Притокъ съ правой стороны—въ сѣв. части—Л. у., р. Прутъ, съ уровнемъ отъ 68 до 85 с. Въ южной половинѣ лѣвые притоки р. Реутъ и р. Атака, съ уровнемъ отъ 70 до 75 с., и р. Свапа своими низовьями составляетъ зап. границу Л. уѣзда Всѣ эти рѣки составляютъ низшія точки въ Л. у. По правому берегу р. Сейма высшія точки уѣзда лежатъ въ сѣв.-вост. его углу, по фатежской границѣ. Здѣсь выдѣляются мѣстности: Саглаево, Рогово, Мармыжи, Козля, съ высотами отъ 120 до 124 саж. (см. карту Курской губ., XVII). Разница высотъ колеблется между 60 с. въ сѣверо-восточномъ углу уѣзда и до 12 с. на З. Геологическое строеніе уѣзда очень простое. Вездѣ развиты отложенія мѣловой системы, изъ которой, однако, встрѣчаются только ярусы бѣлаго мѣла и верхнихъ глинистыхъ иноцерамовыхъ мергелей. Встрѣчаются пласты бѣлаго мѣла. Третичные пласты — вѣроятный олигоценъ (окам. нѣтъ) — встрѣченъ у р. Котловки; но гораздо сильнѣе его песчаный ярусъ развитъ въ юго-западномъ части уѣзда, по верховьямъ Атаки и Крѣпни. Покровную породу почти вездѣ составляетъ лессъ. Черноземъ мѣстами болѣе аршина. Песчаныя почвы въ понизовьяхъ рѣкъ и въ тальвегахъ. Полезныхъ ископаемыхъ, кромѣ мѣла и цѣнныхъ горшечныхъ глинъ, здѣсь нѣтъ. Глины эти встрѣчены кое-гдѣ въ южной половинѣ Л. уѣзда, въ ярусѣ пестрыхъ глинъ, который мѣстами встрѣчается непосредственно подъ лессомъ. Замѣчательно для Л. у. полное отсутствіе какого-либо камня; цѣнится даже трещиноватый кремнистый мергель, встрѣченный по р. Вабль (пр. Прута). Строительный камень, напр. для строющейся Льгово-Брянской жел. дор., привозится изъ Рыльскаго у. Особенно живописны здѣсь берега рѣкъ Вабли Котловки и Козли (узкія утесистыя ущелья). Жителей въ уѣздѣ 127021 (63296 мжч. и 63725 жнщ.). Дворянъ потомственныхъ 368, личныхъ 110, духовн. 598, купцовъ и почетныхъ гражданъ 235, мѣщанъ 1582, крестьянъ 115116, военнаго сословія 8911, прочихъ сословій 41. Свыше 3 тыс. жителей имѣютъ только три села. Всѣхъ селеній 176. Крестьянскихъ дворовъ 16224, некрестьянскихъ 1186. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1883—92) ежегодно засѣвалось рожью 44200 дес., пшеницею 4500, овсомъ 24500, ячменемъ 200, гречихою 19400, просомъ 1700, горохомъ 650, чечевицею 210, картофелемъ 1100, коноплею 6150 дес.; собиралось: ржи 2275000 пд., пшеницы 245000, овса 1000000, ячменя 5200, гречихи 425000, проса 95000, гороха 22800, картофеля 440000, чечевицы 10000, конопляного сѣмени 260800, волокна 100000 пд. Въ 1881 г.: земли крестьянской было 108926 дес., владѣльческой 121746 дес.; пахатной 77488 дес. крест., 73686 влад.; луговъ 9493 дес. крест., 12904 влад.; лѣсной 4016 дес. крест., 24146 влад.; подъ огородами и усадьбами, выгонами и пастб. 3824 дес. крест., 2292 влад.; всей удобной земли 104120 дес. крест., 114787 влад.; неудобной 4806 дес. крест., 6959 дес. влад. Есть попытки разведенія хмѣля, мака, аниса, на бахчахъ—арбузовъ. Садоводство довольно значительно. Въ крестьянскихъ садахъ преимущественно разводятъ черную и красную сливу и простую дулю. Цѣны очень низки: напр. въ г. Льговѣ ведро сливъ—30 коп. Въ 1894 г. лошадей было 38870, рогатаго скота 26646 гол., овецъ 72916, свиней 33140, козъ 610. Наиболѣе значит. фабрики и заводы (1892 г.): мукомольни паровыя 2 (съ оборот. въ 260310 р.), водяныхъ 14, вѣтряныхъ 6215; винокуренныхъ заводовъ 3 (на 282257 руб. Всѣхъ промышленныхъ заведеній 719. Кустарные промыслы слабо развиты; нѣсколько выдѣляются колесный, желѣзный и гончарный, а также производство скатертей, рушниковъ и салфеточекъ. На заработки уходило 3160 чел. Выселилось изъ Л. у. въ 1892 г. 529 чел., изъ нихъ 408 чел. въ Тобольскую губ. и 121 чел. въ Томскую (вернулись 22 чел.), въ 1891 г.—805 чел., изъ нихъ въ Тобольскую 641 чел. и въ Томскую 164. Земскіе расходы, въ среднемъ за пятилѣтіе 1890—94 гг., составляли 66686 р., въ томъ числѣ на содержаніе управы 7880 р., на народное образованіе 9960 р., на врачебную часть 24840 р. Црк. прав. въ у. 35 каменныхъ и 30 деревянныхъ; 1 лютеранская церковь. Кіево-Воронежская ж. д. имѣетъ въ предѣлахъ Л. у. три станціи, съ которыхъ отправляется хлѣба около 950 тыс. пд., соли ок. 100 тыс. пд.

Приступлено (1895 г.) къ постройкѣ линіи жел. дор. отъ ст. Льговъ на г. Брянскъ, Орловской губ. Отъ г. Льгова проходятъ на С двѣ большихъ дороги—одна почтовая на Дмитріевъ, другая на Фатежъ. Южная половина уѣзда имѣетъ болѣе слабо развитые пути сообщенія.
Н. Кудрявцевъ.

Льготные казачьи **полки**—см. Казаки.

Льготныя грамоты—см. IX, 534.

Льготы по отбыванію воинской повинности—см. Комплектованіе арміи и флота.

Льдовъ (поэтъ)—см. Розенблюмъ.

Лье (мѣра)—см. Миля.

Льежъ—см. Люттихъ.

Льерръ (Lierre)—городъ въ бельгійской провинціи Антверпенъ, при сліяніи большой и малой Неты. 20133 жителей; церковь въ стилѣ поздней готики (1425—1557), съ красивою живописью по стеклу, замокъ 1369 г., собраніе картинъ; изготовленіе шелку и кружевъ, вываріваніе соли, пивоваренное производство.

Льновыя (Linaceae DC.)—семейство двудольныхъ свободно-лепестныхъ растеній, состоящее изъ 4 родовъ и 140 видовъ. Это однолѣтнія или многолѣтнія травы и полукустарники, большею частью голые, только немногіе виды мягко-волосистые. Листья очередные и только у Radiola, Linum catharticum супротивные или мутовчатые; цѣльные, сидячіе, безъ прилистниковъ. Правильные обоеполые цвѣтки собраны въ кистевидныя или метельчатыя соцвѣтія. Чашелистиковъ 5 (у Radiola 4); лепестковъ 5 (у Radiola 4); тычинокъ также 5, сросшихся основаніями нитей въ одинъ пучокъ. Пестикъ одинъ, съ пятью, четырьмя (у Radiola) рыльцами и съ верхнею пяти- или четырехгнѣздою (у Radiola) завязью; каждое гнѣздо дѣлится ложною перегородкою пополамъ и въ каждой половинкѣ гнѣзда находится по одной сѣмяпочкѣ; плодъ — почти шаровидная коробочка, вскрывающаяся по перегородкамъ. Сѣмя содержитъ прямой мясистый зародышъ и слабо развитой бѣлокъ. Л. встрѣчаются въ умѣренныхъ и теплыхъ климатахъ обоихъ полушарій; въ Европейской Россіи встрѣчаются два рода: Radiola Gmel. и Linum L.; къ этому семейству принадлежитъ обыкновенный ленъ. *С. Р.*

Льнянка (Linaria Tourn.)—родъ растеній изъ сем. норичниковыхъ (Scrophulariaceae). Это—однолѣтнія или многолѣтнія травы, изрѣдка полукустарники; нижніе листья у нихъ супротивные или мутовчатые, верхніе — очередные. Цвѣтки одиночные, пазушные или собранные въ верхушечные колосья или кисти, безъ прицвѣтниковъ. Чашечка пятираздѣльная, вѣнчикъ трубчатый, со шпорцемъ, двугубый; верхняя губа двухлопастная, нижняя трехлопастная, у основанія съ выростомъ, у нѣкоторыхъ видовъ закрывающемъ зѣвъ вѣнчика; четыре двусильныя тычинки. Пестикъ одинъ, столбикъ у него нитевидный, рыльце небольшое, завязь верхняя, двухгнѣздая; плодъ—коробочка. Всѣхъ видовъ Л. насчитывается около 130; они почти исключительно свойственны умѣреннымъ климатамъ Европы и Азіи. Въ Европейской Россіи встрѣчается около 5 видовъ, изъ нихъ самый обыкновенный L. vulgaris Mill. (Л., собачки, дикій ленъ), растущій по паровымъ полямъ, по сухимъ открытымъ холмамъ, рвамъ, межамъ и т. п. Цвѣтетъ съ середины іюня до конца августа, цвѣтки блѣдножелтые. Въ народной медицинѣ это растеніе находитъ весьма обширное употребленіе. *С. Р.*

Льняное масло, *Льнянокислая кислота*—см. Масла растительныя.

Льняное производство—см. Ленъ и Полотно.

Льняное сѣмя—см. Сѣмя льняное.

Льобрегатъ (Llobregat mayor, древн. Rubrigatus)—р. въ Каталоніи, беретъ начало у Серро де Тозы, близъ франц. границы, и, послѣ теченія длиною въ 150 км., впадаетъ въ море къ Ю отъ Барселоны; принимаетъ справа р. Кардонеръ (Cardoner).

Льоренте (Juan-Antonio Llorente, 1756—1823)—испанскій историкъ. Принявъ духовный санъ, сдѣлался первымъ секретаремъ инквизиціи, но стоялъ за реформу судопроизводства, почему былъ перемѣщенъ каноникомъ въ Толедо. Во время французскаго владычества исполнялъ порученія правительства, вслѣдствіе чего послѣ реставраціи вынужденъ былъ бѣжать во Францію, но и отсюда былъ изгнанъ въ 1822 г., за свои «Portraits politiques des papes» (П., 1822). Главный трудъ его—«Histoire critique de l'inquisition d'Espagne» (П., 1817—18), за потерей инквизиціонныхъ актовъ являющійся отчасти первоисточникомъ, но далеко не вполнѣ заслуживающій довѣрія. Другіе труды его: «Noticias historicas de las tres provincias vascongadas» (П., 1806—1808), «Memorias para la historia de la revolucion de España, con documentos intificativos» (П., 1811—16; на франц. языкѣ, П., 1815—19, подъ псевдонимомъ-анаграммою *M. Nellerto*; важно для исторіи событій 1808 г.), «Автобіографія» (П., 1818).

Льхопа или *бхутани*—одинъ изъ діалектовъ тибетскаго языка; на немъ говорятъ въ Бхутанѣ.

Льюга—р. Вятской губ., лѣв. притокъ р. Вятки. Длина теченія 50 в., ширина до 5 саж. Протекаетъ по у. Елабужскому и Малмыжскому. Сплавная, пристань Усть-Люгинская.

Льюистонъ (Lewiston)—гор. въ С.-А. Шт. Мэнъ, на лѣв. бер. р. Андроскоггинъ, которая образуетъ здѣсь водопадъ съ высоты 60′ и даетъ богатую водяную силу. Фабрики хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій, щетокъ, ткацкихъ станковъ, сундуковъ, джутовыхъ и друг. мѣшковъ. 2 ежедневныя и 3 друг. періодическія изданія; 12 церквей, публичная библіотека, высшая школа, 2 національныхъ и 3 сберегательныхъ банка. Жит. 21701 (1890).

Льюисъ (Lewis)—самый большой и сѣв. о-въ изъ Внѣшнихъ Гебридскихъ о-вовъ, къ З отъ береговъ Шотландіи, между 57° 40′ и 58° 32′ с. ш. и 6°—7° з. д., отдѣленъ отъ материка широкимъ проливомъ Минчъ. Бо́льшая часть о-ва скалиста, но есть и низменныя, болотистыя мѣста; преобладаетъ гнейсъ, много торфа. На Л. много остатковъ друидскихъ зданій и развалинъ крѣпостей. Жители бо́льшею частью кельтскаго происхожденія; на С населеніе скандинавскаго происхожденія, но гово-

ритъ на галльскомъ яз. Главный городъ, на В о-ва—*Сторноуэль*.

Льюисъ (Lewes)—г. въ англійскомъ графствѣ Суссексъ, на судоходной р. Узъ. Значительная торговля съ Лондономъ черезъ портъ Нью-Гевенъ. Въ 1264 г. Симонъ Лейчестерскій и бароны разбили здѣсь войска Генриха III и заключили его въ замокъ. Жителей 10997.

Льюисъ I—король португальскій: см. Людовикъ.

Льюисъ (Джорджъ-Генри Lewes, 1817—1878)—извѣстный англ. писатель. Его романы «Ranthorpe» (1847) и «Rose, Blanche and Violet» (1848), за которыми послѣдовала трагедія «Благородное сердце» (1850), встрѣчены были публикою сочувственно. Ревностный поклонникъ Огюста Конта, которому посвятилъ сочиненіе: «Comte's philosophy of the positive sciences» (1847; русскій переводъ въ книгѣ: «Огюстъ Контъ и положительная философія», СПб., 1867), Л. въ своей «Biographical history of philosophy» (1845—46), вышедшей въ переработанномъ видѣ подъ заглавіемъ: «History of philosophy from Thales to Comte» (5 изд., Лонд., 1880; русск. переводы: подъ ред. Спасовича и Невѣдомскаго, СПб., 1866; В. Чуйко, СПб. 1889; В. Вольфсона, СПб. 1885), поставилъ себѣ цѣлью доказать, что «никакая метафизическая система не имѣетъ въ самой себѣ начала жизненности и если ни одна не утвердилась прочно въ наукѣ, то потому только, что не заслуживала этого». Въ наиболѣе самостоятельномъ трудѣ своемъ: «Problems of life and mind» (Лонд., 1874—79; русск. переводъ: «Вопросы о жизни и духѣ», 1876) Л. пытался дополнить позитивную философію Конта въ томъ смыслѣ, что въ составъ ея ввелъ и метафизическіе вопросы, совершенно устраненные Контомъ; эту часть позитивной философіи Л. предложилъ назвать «метэмпирикою». Основаніе для нея онъ видитъ въ томъ фактѣ, что физическій міръ, данный во внѣшнемъ опытѣ, обусловленъ въ извѣстномъ смыслѣ внутренними психическими актами субъекта, которые не исчерпываются наличностью чувственныхъ явленій. Изъ др. соч. Л. особенно извѣстна его «Life of Goethe» (Л., 4 изд. 1890), выдержавшая въ нѣм. переводѣ 16 изданій (на русск. яз. есть сокращенное изложеніе). Другія соч. Л.: «Life of Robespierre» (Л., 1849); «Sea-side studies» (Лонд., 1858); «Physiology of common life» (Лонд., 1860; русскій переводъ «Физіологія обыденной жизни», М. 1861—62); «Aristotle» (Лонд., 1864); «On actors and the art of acting» (Лонд., 1875), біографическіе очерки къ «Selections from the modern British dramatists» (Лпц., 1861; нов. изд. 1867); «The Spanish drama. Lope de Vega and Calderon». Въ 1865 г. Л. основалъ журналъ «Fortnightly Review». Подругою жизни Л. была романистка *Мери-Анна Эвансъ*, извѣстная подъ псевдонимомъ *Джорджъ Эліотъ* (см).

Льюисъ (Джорджъ-Корнваль Lewis, 1806—1863)—англійскій государственный дѣятель и ученый. Съ 1847 до 1852 г. былъ членомъ палаты общинъ и занималъ разныя должности въ м-вѣ лорда Дж. Россселя. Въ 1855 г. вновь вступилъ въ палату; въ первомъ кабинетѣ Пальмерстона былъ канцлеромъ казначейства, во второмъ сначала министромъ внутреннихъ дѣлъ, потомъ военнымъ. Соч. его: «Essay on the use and abuse of political terms» (1835; 2 изд. 1877), «On the influence of authority in matters of opinion» (Л., 1849; 2 изд., 1875), «Inquiry into the credibility of early Roman history» (Л., 1855), «Essay on the origin and formation of Romance languages» (2 изд., 1862); «Historical survey of the astronomy of the ancients» (Л., 1862), «Dialogue on the best form of government» (1863). Послѣ смерти его появились: «Essays on the administration of Great Britain from 1783 to 1830» (Л., 1864) и «Letters to various friends» (Л., 1870). Жена его, лэди *Марія-Тереза Л.* (1803—1865), сестра лорда Кларендона, въ первомъ бракѣ за романистомъ Т. Г. Листеромъ, участвовала въ трудѣ послѣдняго: «Memoir of the life and administration of the Earl of Clarendon» (Л., 1838) и въ трудѣ миссъ Берри: «Social life in England» (1844).

Льюкисъ (William-Collings Lukis, род. въ 1817 г.)—англ. археологъ, авторъ многочисленныхъ трудовъ по доисторической археологіи и исторіи древнихъ церквей Англіи: «Danish Cromlechs and Burial Customs compared», «A Pocket guide to the principal rude Stone monuments of Brittany» (1875), «Rude Stone Monuments» (1875), «Specimens of Ancient Church Plate» (1845), «An Account of Church Bells etc.» (1857) и др.

Льюльяйльяко (Llullaillaco)—вулканъ въ чилійскихъ зап. Кордильерахъ, въ пустынной равнинѣ провинціи Аутофагоста; высота до 6170 м.

Льюнганъ (Ljungan)—р. въ Норрландѣ, въ Швеціи, вытекаетъ изъ Хелагсфьелля въ Іемтландѣ и впадаетъ въ 10 км. къ Ю отъ Сундсвалля въ Боттническій заливъ; длина рѣки 325 км., пространство бассейна 12700 кв. км.

Льюнгренъ (Густавъ Ljunggren, род. въ 1823 г.)—шведскій писатель, былъ профессоромъ эстетики и исторіи литературы въ Лундѣ. Изъ трудовъ его важнѣйшіе: «Framställning af de förnämsta Estetiska systemer» (1856—60; 2 изд. 1869), «Skanska Herregardar» (1856—62), «Svenska Dramat in till slutet a XVII arhundradet» (1867), «Fran enresa» (1871), «Svenska litterhetens fram Gustaw III» (1872—79), «Smarre skrifter» (1872).

Льюснанъ (Ljusnan)—глав. р. шведской пров. Херъедаленъ и Гельсингландъ, 340 км. длиною. Стекаетъ (900 м.) съ Норвежской пограничной цѣпи; протекаетъ черезъ нѣсколько значительныхъ озеръ, изъ коихъ Марманъ и Бергвикенъ важны какъ пути сообщенія; впадаетъ въ Ботническій зал. на Ю отъ Седергамна, близъ большихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ Льюсне.

Льютонъ (Luton)—городъ въ англ. графствѣ Бедфордъ, у источника Лен. 30005 жит. (1891 г.); главный пунктъ Англіи по плетенію соломы.

Льянеросы (Llaneros)—жители льяносовъ (см.).

Льянкіуэ (Lago de Llanquihue)—оз. въ чилійскихъ Андахъ, подъ 41°30′ ю. ш., 45 км.

въ длину, 40 въ ширину, чрезъ Рio Маульинъ сообщается съ океаномъ; правильное пароходство. На СВ у берега вулканъ Озорно (2257 м.). На зап. берегу живутъ нѣмецкіе колонисты. Они же составляютъ главное населеніе Пуэрто Монттъ (Montt), главнаго города провинціи Л. (20260 кв. км. и 76819 жит.; между 40°20′ и 41°50′ ю. ш.), лежащаго у залива Анкудъ, далеко вдающагося въ сушу.

Льяносы (Llanos)—такъ называются въ Испаніи и въ прежнихъ испанскихъ земляхъ Америки равнины, особенно въ Венецуэлѣ равнины бассейна р. Ориноко, которые степнымъ своимъ характеромъ отличаются отъ лѣсистыхъ *сельвасовъ* (Selvas) и богатыхъ водою и черноземомъ *саванъ*. Онѣ занимаютъ около $^1/_4$ всей Венецуэлы и простираются отъ террассъ прибрежныхъ горъ у Каракаса и Кордильеры Мериднской къ Ю до р. Ориноко и Рio Гвавіаре. Различаютъ 4 части Л. Восточная или *Л. де Кумана* отличаются мезозойскою формаціею, имѣютъ углубленные въ видѣ каньоновъ русла рѣкъ и близъ р. Ориноко заключаютъ въ себѣ песчаную пустыню, шириною въ 3 дневныхъ перехода. Средняя или *Л. де Карабобо* (или *Каракасъ*) отличаются небольшими рядами холмовъ, изломанными залежами песку и известняка, и также еще мезозойскою формаціею, возвышающеюся болѣе чѣмъ на 100 м. надъ окружающею мѣстностью. Здѣсь на Л. встрѣчается довольно много деревьевъ, группами стоящихъ въ равнинѣ; пониженіе численности скота много способствовало этому появленію древесной растительности. Во времена Гумбольдта лишь на берегахъ рѣкъ попадались дѣревья. Западная часть или *Л. де Баринасъ* отличаются идущимъ съ СЗ на ЮВ наклономъ къ Рio Португуезѣ и Рio Апуре и орошается многочисленными, идущими изъ Кордильеръ рѣками, окаймленными плодородною наносною почвою, такъ что мѣстность эта является весьма удобною для земледѣлія и скотоводства. Южная часть или *Л. де Апуре* характеризуется ровною и плоскою поверхностью, состоящею изъ третичныхъ отложеній и рѣчныхъ наносовъ, и по временамъ, подобно болѣе южнымъ *пампасамъ* (см.) и сѣвероамериканскимъ саваннамъ (см.), имѣетъ видъ травяного моря, изъ котораго выглядываютъ лишь немногія группы деревьевъ (Matas). Разнообразіе представляютъ здѣсь немногіе первобытные лѣса, сельвасы де Камило и де Тисепоро. Климатъ Л. весьма теплый, средняя температура въ + 29° и + 30° обыкновенное явленіе. Въ мартѣ Л. пустынны вплоть до подножія горъ; почва нагрѣта до 50° Ц.; въ дождливое время, съ апрѣля по октябрь, почва покрывается разнообразными травами снова появляется міръ животныхъ, рѣки и часть степи превращаются въ озеро. Растительность и тогда держится почти однѣхъ рѣкъ, у истоковъ которыхъ находится много рощъ (Moriсhales) пальмъ Маврикія. Замѣчательно *Льяно Эстакадо* въ сѣверо-западномъ Техасѣ и въ территоріи Новой Мексики, къ Ю отъ Канадіанъ-ривера до истоковъ Тринити, Бразосъ и Колородо, и отъ 100° зап. долг. на З до Рio-де-лосъ-Пекосъ. Это, въ среднемъ, возвышающееся до 1500 м. плоскогоріе мезозойской формаціи, пространствомъ въ 80000 кв. км., съ песчаною поверхностью и немногими каньонами, лишенное воды въ теченіе $^3/_4$ года. Направленіе, по которому въ сухое время можно пройти эту пустыню, прежде, какъ разсказываютъ, было означено шестами: отсюда названіе—«отмѣренная равнина» (англ. Stacked plain).

Лѣвая—парламентскій терминъ, обозначающій тѣ политическія партіи, представители которыхъ сидятъ на лѣво отъ предсѣдателя; терминъ этотъ вошелъ въ употребленіе первоначально во Франціи, гдѣ и понынѣ употребляется всего чаще. Въ англ. палатѣ общинъ, по установившемуся обычаю, въ Л. половинѣ залы сидятъ оппозиціонныя партіи; при паденіи министерства, бывшая правая и Л. мѣняются мѣстами. Въ германскомъ рейхстагѣ на крайнихъ лѣвыхъ мѣстахъ сидятъ соціалъ-демократы, ближе къ центру — свободомыслящіе и національ-либералы. Во французской палатѣ депутатовъ въ концѣ семидесятыхъ и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ организовались слѣдующія группы: Л. центръ или союзъ лѣвыхъ, которымъ руководилъ Гамбетта, Л. радикальная, затѣмъ крайняя Л.; еще лѣвѣе отъ послѣдней сидѣли соціалисты. При Гамбеттѣ всѣ три лѣвыя партіи объединялись стремленіемъ къ пересмотру конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ настоящее время эти различія въ значительной степени стерлись; партія лѣваго центра чаще называется оппортунистской (см.) и весьма мало отличается отъ партіи консервативныхъ республиканцевъ (XII, 381); двѣ другія Л. партіи, различіе между которыми всегда было крайне слабо, нынѣ называются радикальной партіей. Въ Италіи Л. является либеральная партія (см.), руководимая Кризпи, Занарделли и др.; крайняя Л.—партія радикаловъ (см.) и ирредентистовъ (XIII, 346). *В. В.*

Лѣвша (mancinita)—т. е. человѣкъ, предпочтительно пользующійся лѣвой рукой, вмѣсто правой. Прежде полагали, что привычка пользоваться правой рукой является результатомъ воспитанія ребенка, такъ какъ при обычномъ ношеніи его на правой сторонѣ, остается свободной правая рука, которая, поэтому, развивается сильнѣе. Въ настоящее время принято считать, что въ силу наслѣдственности у насъ сильнѣе развита лѣвая половина мозга, соотвѣтственно чему болѣе развита правая рука; при обратныхъ условіяхъ, т. е. при болѣе сильномъ развитіи праваго мозга, сильнѣе функціонируетъ лѣвая рука. Изъ этого очевидно, что подобное состояніе нужно считать врожденной, а не пріобрѣтенной особенностью.

Лѣзиво полѣсское или *плетеница*—употребляемое въ Полѣсьѣ приспособленіе для влѣзанія на высокія, безъ сучьевъ, деревья съ цѣлью добыванія изъ бортей (ульевъ въ дуплахъ) мёда. Л. состоитъ изъ 28-саженной бечевки, каждая половина которой попеременно захлестывается вокругъ ствола такимъ образомъ, что образуются петли-стремена, по которымъ взбираются въ высоту. Ср. Б. Познанскій, «Полѣсское Л.» («Природа и Охота», 1879, V).

Лѣкарскіе помощники, *лѣкарскія помощницы и лѣкарскіе ученики* — см. Фельдшеры и фельдшерицы.

Лѣкарства. — Л., въ тѣсномъ смыслѣ слова, называется только такое врачебное средство, которое, при употребленіи въ извѣстномъ опредѣленномъ количествѣ, можетъ своими физическими или химическими свойствами устранить, ослабить или предупредить болѣзненныя явленія въ организмѣ. Врачебнымъ средствомъ въ широкомъ смыслѣ называютъ всякій агентъ, употребляющійся съ лѣчебною цѣлью. Въ нижеслѣдующемъ излагаются исключительно понятія о Л., а не о врачебныхъ средствахъ вообще. *Классификація лѣкар. веществъ.* Въ настоящее время невозможно еще составить строгой классификаціи лѣкарств. матеріала. Ни химическая натура веществъ, ни ихъ физическія свойства, ни принадлежность къ тому или другому ботаническому семейству не могутъ быть приняты въ основу группировки лѣкарств. веществъ для цѣлей лучшаго представленія о дѣйствіи ихъ на организмъ. Поэтому принято распредѣлять врачебныя средства по ихъ физіолого-терапевтическимъ свойствамъ (средства сердечныя, наркотическія, жаропонижающія, антисептическія, рвотныя, глистогонныя и т. д.). Но и такая группировка, хотя и наиболѣе удобная, особенно для цѣлей преподаванія, не можетъ быть проведена съ надлежащей полнотой. *Дѣйствіе* Л. можетъ быть *мѣстное* или *отдаленное*. Первое ограничивается областью примѣненія, второе проявляется вдали отъ мѣста примѣненія Л. Отдаленное дѣйствіе зависитъ или отъ поступленія вещества въ кровь (прямое дѣйствіе), или же, независимо отъ такого способа дѣйствія, благодаря рефлекторному вліянію на органы, расположенные вдали отъ пункта приложенія Л. (косвенное дѣйствіе). Если дѣйствіе средства обнаруживается измѣненіями въ цѣломъ организмѣ, то такой эффектъ Л. принято назыв. *общимъ дѣйствіемъ*. Средства, дѣйствующія въ извѣстной дозѣ исключительно или преимущественно на одинъ только органъ или ткань, считаются *специфическими* для данныхъ органа или ткани; медикаменты, полезное дѣйствіе которыхъ всего рѣзче выражено при извѣстныхъ заболѣваніяхъ, считаются специфическими противъ этихъ болѣзней (напр. хининъ — при перемежающейся лихорадкѣ; салициловая кислота и ея соли—при остромъ ревматизмѣ суставовъ). Противоположное дѣйствіе средствъ на одинъ или нѣсколько органовъ принято обозначать терминомъ *антагонизмъ*, а самыя средства называются въ такомъ случаѣ антагонистами по отношенію къ даннымъ органамъ (такъ напр.: атропинъ расширяетъ зрачекъ, а физостигминъ съуживаетъ послѣдній; средства эти по отношенію къ зрачку считаются антагонистами).

Пути для введенія Л.—Желудокъ. Этотъ путь употребляется не только для мѣстнаго пользованія, но и въ большинствѣ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ желательно достигнуть общаго или отдаленнаго дѣйствія Л. Введеніе Л. въ *прямую кишку* примѣняется также съ цѣлью общаго или мѣстнаго дѣйствія. Слизистая оболочка прямой кишки, богатая сосудами, обладаетъ большею всасывающею способностью, и, въ случаяхъ, когда почему-либо нельзя вводить Л. въ желудокъ (рвота, съуженіе пищевода и т. д.), пользуются для цѣлей общаго дѣйствія введеніемъ ихъ черезъ прямую кишку. *Общіе покровы.* Для достиженія дѣйствія черезъ посредство кожи употребляются *накожный, кожный* и *подкожный* способы введенія Л. При первомъ вещества примѣняются къ неповрежденной кожѣ, при второмъ — къ кожѣ, обнаженной отъ рогового слоя и при третьемъ—лѣкарственныя средства, обыкновенно въ растворенномъ видѣ, вводятся въ подкожную клѣтчатку. Въ нѣкоторыхъ, крайне рѣдкихъ случаяхъ, Л. вводится непосредственно *въ кровь* (соляные растворы при холерѣ, переливаніе крови при острой анеміи и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отравленія). *Полость рта и зѣва, соединительная оболочка вѣкъ и глазного яблока, ухо, дыхательные пути* и мочеполовые органы служатъ для введенія лѣкарственныхъ веществъ почти исключительно для цѣлей мѣстнаго дѣйствія.

Форма и правила при прописываніи лѣкарственныхъ веществъ. Лѣкарства приготовляются въ пилюляхъ, порошкахъ, растворахъ, пластыряхъ, мазяхъ, въ видѣ лепешекъ, заключаются въ облатки, капсюли и т. д. Обыкновенно Л. выписываются изъ аптеки, при чемъ во многихъ странахъ названія Л. пишутся по-латыни, хотя это и не обязательно. При требованіи сильно дѣйствующихъ веществъ необходима подпись врача; прописанное Л., въ составъ котораго входитъ сильно дѣйствующее вещество, можетъ быть повторено не иначе, какъ со вторичной подписью врача.

Способы дѣйствія Л. необходимо представлять себѣ какъ химическое взаимодѣйствіе между элементами организма и вводимыми веществами. Только часть мѣстнодѣйствующихъ средствъ вліяетъ механически. Такъ, мягчительныя средства дѣйствуютъ, пропитывая ткани; нѣкоторыя лѣкарственныя вещества защищаютъ ткани отъ внѣшнихъ раздраженій, другія служатъ для сближенія или соединенія разъединенныхъ частей; средства, притягивающія влагу, увеличиваясь въ объемѣ, служатъ для расширенія съуженныхъ естественныхъ или искусственныхъ отверстій или каналовъ (напр. прессованныя губки). Какъ на примѣръ физическаго способа дѣйствія нѣкоторыхъ веществъ можно указать на тѣ анестетическія средства, дѣйствіе которыхъ основано на притупленіи болевой чувствительности вслѣдствіе охлажденія тканей (напр. распыленіе эѳиромъ, хлористымъ этиломъ для обезболиванія при мелкихъ операціяхъ). Если, на основаніи вышеизложеннаго, можно выдѣлить изъ мѣстно-дѣйствующихъ средствъ такія, которыя вліяютъ не вслѣдствіе химическихъ процессовъ, то, наоборотъ, другія мѣстныя средства могутъ служить весьма рѣзкимъ примѣромъ химическаго дѣйствія. Не говоря уже о ѣдкихъ средствахъ, разрушающихъ ткани, достаточно упомянуть о дѣйствіи *вяжущихъ средствъ*. Кровоостанавливающія свойства различныхъ вяжущихъ средствъ обнаруживаются

благодаря химическому процессу, совершающемуся между лѣкарственнымъ веществомъ и содержащимися въ крови бѣлками. Подобныя же отношенія къ бѣлковымъ веществамъ необходимо предположить и для лѣкарственныхъ веществъ съ отдаленнымъ дѣйствіемъ. Такъ, алкалоиды, обладающіе сильнымъ дѣйствіемъ на нервную систему, какъ хининъ, атропинъ стрихнинъ, вератринъ и морфій, дѣйствуютъ въ минимальныхъ количествахъ на яичный бѣлокъ, кровяную сыворотку и мясной сокъ такимъ образомъ, что свертываніе послѣднихъ наступаетъ при относительно меньшемъ подогрѣваніи—дѣйствіе, которымъ не обладаютъ неорганическія щелочи. Еще болѣе рѣзко вліяніе алкалоидовъ на озонированные бѣлки, такъ какъ послѣдніе снова пріобрѣтаютъ способность свертываться. Но убѣжденіе о химическомъ дѣйствіи Л. особенно ясно вытекаетъ изъ различныхъ токсикологическихъ наблюденій, напр. измѣненія красящаго вещества крови при отравленіи нѣкоторыми ядовитыми газами (окись углерода, сѣроводородъ), далѣе появленіе гемоглобина и метгэмоглобина въ мочѣ при отравленіи хлорноватистокислымъ кали, мышьяковистымъ водородомъ и др. На основаніи существующихъ фактовъ, едва ли будетъ ошибочнымъ отнести и отдаленное дѣйствіе Л. на различные органы къ химическому взаимодѣйствію между послѣдними и лѣкарственными веществами. Но изъ этихъ данныхъ еще не слѣдуетъ предполагать, что, на основаніи опредѣленнаго химическаго состава вещества, можно выводить заключеніе о его физіологическомъ дѣйствіи, такъ какъ при дѣйствіи Л. имѣетъ значеніе не химическая субстанція сама по себѣ, а отношеніе этой субстанціи къ химическому составу организма.

Условія дѣйствія Л. Всестороннее знаніе дѣйствія Л. возможно только въ случаѣ, если принимаютъ во вниманіе тѣ отношенія, подъ вліяніемъ которыхъ эффектъ дѣйствія можетъ уклониться отъ ожидаемого направленія. Эти отношенія, называемыя *условіями дѣйствія*, касаются какъ самаго лѣкарственнаго вещества, такъ и организма, въ который послѣднее введено; отчасти дѣйствіе зависитъ и отъ чисто внѣшнихъ условій. Что касается лѣкарственнаго вещества, то значеніе слѣдуетъ приписать *дозѣ*. Нерѣдко приходится наблюдать противоположность въ дѣйствіи исключительно въ зависимости отъ дозы; напр., часто маленькія дозы вызываютъ возбужденіе органа, большія же, наоборотъ—истощеніе; иногда Л., будучи введено въ малой дозѣ, дѣйствуетъ только на одинъ органъ, а большія дозы захватываютъ также функціи другихъ органовъ. Кромѣ дозы, на эффектъ дѣйствія вещества оказываютъ очень важное вліяніе *всасываемость* препарата и его *физическія свойства*. Чѣмъ мельче растертъ порошокъ, тѣмъ лучше онъ всасывается и тѣмъ скорѣе онъ окажется въ крови въ такой концентраціи, какая необходима для дѣйствія. Хлороформъ и эѳиръ вызываютъ анестезію при вдыханіи изъ паровъ гораздо скорѣе, чѣмъ когда ихъ вводятъ въ жидкомъ видѣ. Камфора, при введеніи въ порошкообразномъ видѣ въ желудокъ, вызываетъ слабое общее дѣйствіе, при введеніи же въ спиртномъ или масляномъ растворѣ дѣйствуетъ сильно на центральную нервную систему. Сѣра, если она вводится въ видѣ сѣрнаго молока, благодаря тому, что въ такомъ видѣ на нее болѣе энергично вліяютъ пищеварительные соки, дѣйствуетъ какъ слабительное гораздо сильнѣе, чѣмъ менѣе мелкія частички сѣрнаго цвѣта. Вліяніе физическихъ свойствъ видно также и въ фосфорѣ, который можетъ оставаться въ кишечникѣ безъ вреда для организма до тѣхъ поръ, пока какой нибудь растворитель (масло) не обусловитъ всасыванія его въ кровь, что и можетъ послужить причиной отравленія. Концентрація раствора въ крови также оказываетъ большое вліяніе на результатъ дѣйствія Л. Если впрыснуть въ вену животнаго слишкомъ концентрированный растворъ калійной соли, то остановка сердца произойдетъ гораздо скорѣе, чѣмъ при введеніи того же количества этой соли, но только въ болѣе слабой концентраціи. Сама кровь является средою, въ которой измѣняется концентрація раствора. Опредѣленныя, равныя количества одной и той же концентраціи раствора каменной соли, впрыснутыя въ яремную вену, вызываютъ параличъ сердца, а введенныя въ вену конечности могутъ не оказать никакого вреда организму. На эффектъ дѣйствія Л. оказываютъ большое вліяніе *пути введенія* врачебнаго средства. Большинство средствъ не всасывается нормальной, неповрежденной кожею, чѣмъ и объясняется отсутствіе общихъ явленій при наружномъ употребленіи весьма многихъ лѣкарственныхъ веществъ. Многія порошкообразныя Л. растворяются въ желудкѣ и только при этихъ условіяхъ могутъ проявить свое дѣйствіе. Это относится также къ большинству алкалоидовъ; бѣлковыя вещества превращаются только въ желудкѣ и кишкахъ въ способныя къ всасыванію пептоны; дѣйствіе нѣкоторыхъ слабительныхъ, основанное на соприкосновеніи съ желчью, можетъ послѣдовать только при соотвѣтствующихъ условіяхъ въ полости кишекъ и т. д. Необходимо имѣть въ виду, что и *выведеніе* Л. изъ организма не остается безъ вліянія на результатъ дѣйствія. Благодаря правильной функціи выдѣлительныхъ органовъ (главнымъ образомъ почекъ), кровь и органы освобождаются отъ вліянія такихъ веществъ, накопленіе которыхъ въ органахъ могло бы оказаться опаснымъ для послѣдняго. Такъ, напр., кураре уже въ малыхъ дозахъ проявляетъ парализующее вліяніе на периферическія окончанія двигательныхъ нервовъ въ томъ случаѣ, если растворъ его вводятъ подъ кожу или прикладываютъ къ раненой поверхности, такъ какъ при этомъ въ кровь поступаютъ относительно большія количества этого яда; при введеніи же въ желудокъ такой же парализующій эффектъ наблюдается только въ рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно если кураре вводится на тощій желудокъ и въ относительно большихъ количествахъ. Обыкновенно же всасываніе этого препарата изъ желудка совершается настолько медленно, что средство успѣваетъ выдѣлиться съ мочей; если ввести животному кураре въ желудокъ и одновременно перевязать почечную

артерію или удалить почку, слѣдовательно, помѣшать выведенію яда изъ организма, то явленія отравленія наступаютъ чрезвычайно быстро. Приведенный примѣръ иллюстрируетъ какъ значеніе пути, которымъ вводится лѣкарственное вещество, такъ и зависимость дѣйствія послѣдняго отъ условій его выведенія изъ организма. Нѣкоторыя вещества дѣйствуютъ только при введеніи подъ кожу и совершенно не дѣйствуютъ при введеніи въ желудокъ. Сюда относятся средства, примѣняющіяся какъ предохранительныя прививки; далѣе лѣченіе нѣкоторыхъ инфекціонныхъ заболѣваній такъ называемыми бактерійными антитоксинами (эмульсія для лѣченія собачьяго бѣшенства, противодифтерійная сыворотка, туберкулинъ и нѣкоторыя другія).

Форма лѣкарственнаго вещества также оказываетъ вліяніе на результатъ дѣйствія. Напримѣръ, пилюли или желатинныя капсулы могутъ, благодаря болѣе медленному всасыванію заключающагося въ нихъ лѣкарственнаго вещества, совершенно устранить или въ значительной мѣрѣ ослабить отдаленное дѣйствіе средства, и, наоборотъ, нѣкоторыя слабительныя могутъ дѣйствовать гораздо лучше, будучи введены въ этой именно формѣ, а введенныя въ желудокъ въ субстанціи или въ растворы, онѣ всасываются и не обнаруживаютъ ожидаемаго эффекта. На дѣйствіе лѣкарственныхъ веществъ, кромѣ вышеупомянутыхъ условій, вліяютъ также *возрастъ*, *полъ*, *ростъ*, *состояніе питанія* и др. Далѣе необходимо упомянуть и о вліяніи *внѣшнихъ условій*. Многіе яды дѣйствуютъ при высокой температурѣ сильнѣе и быстрѣе (напр. стрихнинъ и мышечные яды), другія вещества, наоборотъ, при повышенной температурѣ оказываютъ менѣе рѣзкое дѣйствіе (алкоголь, хлоралъ); потогонныя средства совершенно не дѣйствуютъ или только очень слабо, если одновременно съ употребленіемъ ихъ не позаботиться о томъ, чтобы вызвать приливъ крови къ кожѣ (теплое питье, завертываніе тѣла въ дурные проводники тепла, ванны и др.). *Влажность* воздуха оказываетъ большое вліяніе на различные процессы въ организмѣ и не остается безъ участія и при дѣйствіи Л.; такъ лѣченіе кумысомъ даетъ лучшіе результаты въ сухое и жаркое лѣто, чѣмъ въ дождливое или холодное. *Время дня* также не безразлично для дѣйствія Л., въ особенности при употребленіи жаропонижающихъ и снотворныхъ средствъ. У лихорадочныхъ больныхъ легче удается понизить температуру, когда послѣдняя имѣетъ наклонность къ самостоятельному пониженію съ вечера къ утру, чѣмъ—температуру, повышающуюся съ полудня къ вечеру. Хлоралъгидратъ и другія снотворныя средства скорѣе вызываютъ сонъ, будучи назначены вечеромъ, чѣмъ—утромъ. Наконецъ, большое вліяніе на дѣйствіе Л. имѣютъ *покой и движеніе*. Такъ, дѣйствіе слабительныхъ можетъ быть усилено мышечными движеніями, наоборотъ, снотворныя средства скорѣе дѣйствуютъ при состояніи покоя организма. Вышеприведенныя данныя въ достаточной мѣрѣ иллюстрируютъ значеніе различныхъ условій для дѣйствія Л.

Д. Каменскій.

Лѣкарственныя или *цѣлебныя* **растенія** (plantae officinales *) — называемыя также аптекарскими — вообще зависятъ отъ различныхъ веществъ, спеціально свойственныхъ каждому изъ нихъ. Вещества эти нерѣдко могутъ быть искусственно выдѣлены, какъ напр. *хининъ* изъ коры хинныхъ деревьевъ, *вератринъ* изъ чемерицы (Veratrum) и пр. Въ противномъ случаѣ употребляютъ цѣлое растеніе или различныя его части, напр. только листья или цвѣты и пр., такъ какъ различныя части многихъ растеній содержатъ нерѣдко разныя вещества, или одно и то же, но въ разныхъ количествахъ. Цѣлебныя вещества растеній имѣютъ весьма различную силу: одни изъ нихъ, какъ напр. разные алкалоиды (стрихнинъ, морфинъ, аконитинъ, атропинъ и пр.) дѣйствуютъ на человѣческій, а часто и на организмъ животныхъ вообще такъ сильно, что смертельно ядовиты въ сколько-нибудь значительныхъ дозахъ; другія, какъ напримѣръ различные крахмалы, камеди, жиры дѣйствуютъ такъ слабо на организмъ, что лѣкарственныя дѣйствія ихъ иногда сомнительны и многія изъ нихъ, прежде употреблявшіяся, оставлены научною медициною, употребляясь, однако же, въ народной. При этомъ необходимо замѣтить, что одинъ и тотъ же видъ растеній при разныхъ климатахъ нерѣдко получаетъ различныя свойства, что впрочемъ зависитъ, если не исключительно, то чаще всего отъ количества вырабатываемаго вещества; такъ напр. алкалоиды снотворнаго мака, воздѣлываемаго въ умѣренныхъ странахъ, содержатся въ млечномъ сокѣ растенія въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ томъ же макѣ, воздѣлываемомъ въ странахъ жаркихъ. *Гашишъ*—вещество столь сильно дѣйствующее на нервную систему человѣка—получается въ Индіи изъ той же конопли (Cannabis sativa var. indica), которая разводится и у насъ, но изъ нашей его добыть невозможно, такъ какъ она даже не выдѣляетъ той смолы, что идетъ на приготовленіе гашиша. Какъ бы то ни было, но всѣ Л. растенія раздѣляются на *аптекарскія*, занесенныя въ *фармакопеи* цивилизованныхъ народовъ, и на *народно-лѣкарственныя*, употребляемыя только въ народномъ быту, хотя, безъ сомнѣнія, и аптекарскія вовсе не чужды народу, и всѣ они даже открыты и употреблялись первоначально народами тѣхъ или другихъ странъ. Въ фармакопеяхъ Европы всего занесено около 200 видовъ растеній. Если же присоединить къ нимъ средства народныя, то число это по меньшей мѣрѣ удвоится. Если же собрать всѣ растенія, что употребляются какъ культурными, такъ и некультурными народами всего земного шара въ качествѣ лѣкарственныхъ, то придется ихъ считать тысячами. Отъ времени до времени въ европейскихъ аптекахъ появляются новыя растительныя средства, переходящія изъ вновь изучаемыхъ странъ, другія, напротивъ, исчезаютъ, но число дѣйствительно цѣлебныхъ остается все-таки незначительнымъ. Всѣ они распредѣляются въ 20 или 25 категорій, смотря по преобладающимъ свойствамъ, таковы: 1) рвот-

*) См. табл. I и II—Лѣкарственныя растенія.

ЛѢКАРСТВЕННЫЯ РАСТЕНІЯ. I.

1. Гвоздичное дерево (Caryophyllus aromaticus). 2. Алоэ (Aloe socotrina). 3. Сассапарель (Smilax syphilitica). 4. Александрійскій листъ (Cassia angustifolia). 5. Кардамонъ (Elettaria Cardamomum). 6. Флорентинскій касатикъ (Iris florentina). 7. Ромашка (Matricaria Chamomilla). 8. Кусco (Brayera anthelmintica).

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.». СПб., Тип. Ефрона

1. Солодковый корень (Glycyrrhiza glabra) 2. Арника (Arnica montana). 3. Хининъ (Cinchona Calisaya). 4. Рвотный корень (Cephaelis Ipecacuanha). 5 Снотворный макъ (Papaver somniferum). 6. Кротонъ рвотный (Croton Tiglium) 7. Чилибуха (Strychnos nux vomica) 8. Ванилъ (Vanilla planifolia)

ныя (emetica), 2) разрѣшающія (digestiva, purgantia), 3) потогонныя (diaphoretica), 4) мочегонныя (diuretica), 5) противуглистныя (Anthelmintia), 6) освѣжающія (refrigerantia), 7) стягивающія (adstringentia), 8) укрѣпляющія (tonica), 9) нарывныя (epispatica, vesicantia), 10) усыпляющія, снотворныя (narcotica), 11) мягчительныя (emollientia), 12) противугнилостныя (antiseptica), 13) противулихорадочныя (antifibrica), 14) противуцынготныя (antiscorbutica), 15) противусифилистическія (antisyphylitica) и др. болѣе общія или специфическія. Здѣсь предлагается списокъ Л. растеній преимущественно аптекарскихъ, т. е. занесенныхъ въ большинство европейскихъ фармакопей, съ указаніемъ ихъ главнѣйшихъ цѣлебныхъ свойствъ, и распредѣленныхъ по естественнымъ семействамъ. Они описаны на страницахъ этого лексикона. *Ranunculaceae* (лютиковыя). Pulsatilla pratensis L.—сонъ-трава, наркотическое; Helleborus viridis L. и др. виды—морозникъ, рвотное и слабительное; Aconitum napellus L.—борецъ, волкобой, наркотическое; Paeonia officinalis L.—піонъ, противъ падучей и судорогъ. *Menispermaceae*. (Jatrorhiza columba Miers. изъ Африки — radix columbo; Ammarita cocculus Wight. изъ Остиндіи, средство, помогающее пищеваренію. *Berberideae* (барбарисовыя). Podophyllum peltatum L. изъ Сѣверной Америки — рвотное и разрѣшающее. *Papaveraceae* (маковыя). Papaver somniferum L.—снотворный макъ (II, 5) даетъ опіумъ. Chelidonium majus L., чистотѣлъ—млечный сокъ противъ бородавокъ. *Cruciferae* (крестоцвѣтныя). Cochlearia officinalis L. — ложечная трава, антискорбутное, какъ и многія другія крестоцвѣтныя. Sinapis nigra L. S. juncea—горчица. *Violaceae* (фіалковыя). Viola tricolor L.—анютины глазки, противъ накожныхъ болѣзней. *Polygaleae* (истодовыя). Polygala senega L.; Сѣверная Америка—мочегонное, стягивающее (адстрингирующее). *Ternstroemiaceae*. Thea viridis L. и другія — чай. *Malvaceae* (просвирняковыя, мальвовыя). Althaea officinalis L. — смягчающее. *Sterculiaceae*. Theobroma Cacao. — какао, шоколадъ, жирное масло. *Linaceae* (леновыя). Linus usitatissimum, ленъ — припарка и проч. *Zygophyllaceae*. Guajacum officinale L. Вестиндія, возбудительное и стягивающее. *Rutaceae* (рутовыя). Ruta graveolens L.—укрѣпляющее. *Aurantiaceae* (померанцевыя)—померанцы и лимоны (Citrus aurancium и C. limonium). *Simarubaceae* (симарубовыя). Quassia amara L. — тропическая Америка, укрѣпляющее пищевареніе. *Burseraceae* (бурзеровыя). Balsamodendron myrrha Ehrenb.—Аравія, камедистая смола—мирра. *Rhamnaceae* (крушиновыя). Rhamnus frangula L. (крушина), R. cathartica L. (жестеръ)—разрѣшающее. *Ampelideae* (виноградообразныя). Vitis vinifera (виноградъ). *Euphorbiaceae* (молочайныя). Euphorbia resinifera Berg и другіе виды, слабительное и нарывное; Ricinus communis L. (клещевина) — клещевиновое или касторовое масло; Croton tiglium L. (II, фиг. 6)—Остиндія, слабительное; Cr. Eluteria Bennet. — Вестиндія, возбудительное и укрѣпляющее; Rottlera tinctoria Roxb.—тропики Стараго свѣта, противуглистное. *Papilionaceae* (мотыльковыя). Glycyrrhiza glabra L. (II, фиг. 1); G. echinata L. (солодковый корень, лакрица); Astragalus — разные виды даютъ камедь. Myroxylon sonsonatense Kotzsch.—Южная Америка, перуанскій бальзамъ; Melilotus officinalis L. (донникъ). *Caesalpineae* (цезальпиновыя). Cassia angustifolia Vahl. (I, фиг. 4) — Африка, александрійскій листъ—слабительное; Copaifera multijuga Hayne и другіе виды—тропическая Америка, копайскій бальзамъ; Tamarindus indica L. — разрѣшающее. *Mimoseae* (мимозовыя). Mimosa catechu Willd. — Остиндія, камедь. *Rosaceae* (розообразныя). Amygdalus communis L. и Am. com. var. amara—сладкій и горькій миндаль; Rosa centifolia L., Rubus idaeus L.—малина, потогонное; Brayera anthelminthica Kunth.—изъ Африки, куссо, противуглистное (I, фиг. 8). *Myrtaceae* (миртовыя). Caryophyllus aromaticus L. (т. I, фиг. 1)—тропики, возбуждающее; Melaleuca minor Sm. и leucodendron L. даютъ каяпутовое масло, противъ судорогъ; Punica granatum L.—противуглистное. *Cucurbitaceae* (тыквяныя). Cucumis colocynthis L.—слабительное; Bryonia alba L.—разрѣшающее. *Umbelliferae* (зонтичныя). Archangellica officinalis Hoffm.; Carum carvi L.—для улучшенія пищеваренія; Conium macalatum L.—укрѣпляющее; Foeniculum officinale L. (укропъ); Levisticum officinale L.—мочегонное; Pimpinella saxifraga L. и P. magna L.—способствуютъ пищеваренію; Dorema ammoniacum Don.; Ferula scorodosma и narthex (Ассафетида)—оба вида противъ судорогъ; Ferula galbanum и rubicaulis Boiss.—помогаютъ пищеваренію. *Araliaceae*. Panax ginseng C. A. Meyer (жинзенгъ) изъ Китая—укрѣпляющее пищевареніе. *Caprifoliaceae* (жимолостевыя). Sambucus nigra L. (бузина) — мочегонное. *Rubiaceae* (мареновыя). Cephaelis ipecacuanha Rich. (т. II, фиг. 4)—рвотное; Cinchona (т. II, фиг. 3) разныхъ видовъ (хининъ); Uncaria Gambir. Roxb.—стягивающее. *Valerianeae* (валеріановыя). Valeriana officinalis L. (булдырянъ, маунъ) — въ нервныхъ болѣзняхъ. *Compositae* (сложноцвѣтныя). Tussilago farfara L.—стягивающее; Artemisia absynthium L. (полынь) — поправляющее пищевареніе; Art. contra L. — противуглистное; Matricaria chamomilla L. (ромашка); Arnica montana L. (т. II, фиг. 2); Taraxacum officinale Mönch. (одуванчикъ) — противъ запоровъ; Lactuca virosa L. (латукъ) — наркотическое. *Ericaceae* (вересковыя). Arctostaphylos officinalis L. (толокнянка) — въ болѣзняхъ мочеиспускательныхъ органовъ. *Styraceae*. Styrax Benzoin Dryand.—потогонное; *Oleaceae* (масличныя). Olaea europaea L.—масло; Fraxinus ornus L. (ясень)—разрѣшающее. *Asclepiadaceae*. Gonolobus condurango Triana.—изъ Бразиліи, противулихорадочное. *Loganiaceae*. Strychnos nux vomica L. изъ Остиндіи, помогающее пищеваренію (т. II, фиг. 7). *Gentianeae* (горечавковыя). Gentiana разныхъ видовъ и Menianthes trifoliata L.—при затрудненномъ пищеваренія. *Convolvulaceae* (повиликовыя). Ipomoea purga Hayne (ялапа)—слабительное. *Solanaceae* (пасленовыя). Atropa belladona L.—наркотическое, атропинъ расширяетъ зрачекъ; Hyoscyamus niger L. — (бѣлена), наркотическое;

Datura stramonium L. — наркотическое; Nicotiana tabacum L. и N. rustica L. (табакъ); Solanum dulcamara L., Capsicum annuum L. (стручковый перецъ). *Scrophulariaceae* (норичниковыя). Digitalis purpurea L. (наперсточная трава), противъ судорогъ; Gratiola officinalis L.; Verbascum (коровякъ) разныхъ видовъ, мягчительныя; *Labiatae* (губоцвѣтныя). Salvia officinalis L. (шалфей), стягивающее: Melissa officinalis L.; Hyssopus officinalis; Lavandula vera; Mentha piperita L. (мята) и другіе виды; Rosmarinus officinalis L. и другіе роды и виды безъ большого лѣкарственнаго значенія. *Polygonaceae* (гречишниковыя). Rheum (ревень), слабительное. *Piperaceae* (перечниковыя). Piper nigrum и P. album (перецъ). *Lauraceae* (лавровыя). Cynnamum ceilonicum и aromaticum—стягивающее и возбуждающее; Laurus nobilis L. (лавръ); Camphora officinalis Nees; Sassafras officinalis Nees; Cubeba officinalis Miq.—возбуждающее. *Cannabineae* (коноплевыя). Cannabis sativa L.—наркотическое; Humulus lupulus L. (хмѣль). *Platanaceae* (чинаровыя). Liquidambar orientale Mill. *Juglandaceae* (югландовыя). Juglans regia L.—противускорбутное. *Cupuliferae* (блюдценосное). Quercus pedunculata Ehrh. (дубъ) и другіе виды; Quercus infectoria Oliv.—чернильные орѣшки. *Orchideae* (орхидныя). Vanilla planifolia And. (т. II, ф. 8); Orchis разныхъ видовъ, питательное и мягчительное. *Zingiberaceae* (имбирныя). Zingiber officinale Roxb.; Elletaria cardamomum Whit. (т. I, фиг. 5); Curcuma zedoaria L.; Alpinia galanga Sw. — средства, укрѣпляющія желудочное пищевареніе и возбуждающія. *Liliaceae* (лилейныя). Scilla maritima L.—рвотное, нарывное; Aloe (алоэ) разныхъ видовъ (т. I, фиг. 2), разрѣшающее. *Smilaceae* (саccапарель); разные виды—мочегонное и антисифилитическое (т. I, фиг. 3); Convallaria majalis L. (ландышъ). *Melanthaceae* (мелантовыя). Colchicum autumnale L. (зимовникъ) — слабительное; Veratrum album L. (чемерица) — нарывное, также въ нервныхъ болѣзняхъ. *Irideae* (касатиковыя). Iris разныхъ видовъ (т. I, фиг. 6)—дѣтямъ при вырѣзываніи зубовъ; Crocus sativus L. (шафранъ). *Palmae* (пальмы). Cocos nucifera L.—масло; Areca catechu L.—стягивающее; *Aroideae* (бѣлокрыльниковыя). Acorus calamus L. (иръ)—укрѣпляющее пищевареніе. *Gramineae* (злаки). Triticum vulgare L. (пшеница); T. repens L. (пырей). *Coniferae* (шишконосныя). Juniperus communis L. (можжевельникъ) — мочегонное, противъ водяной; Jun. sabina L. (казацкій можжевельникъ)—способствующее менструаціи; Pinus L. разные виды сосенъ, елей, пихтъ и лиственницъ, дающихъ смолы и пр. *Filices* (папоротники). Aspidium filix mas. Sw.—противуглистное. *Lycopodiaceae* (плауновыя). Lycopodium clavatum L. (плаунъ)—присыпной порошокъ (споры). *Lichenes* (лишайники). Cetraria islandica Ach. (исландскій лишайникъ, мохъ—неправильно). *А. Б.*

Лѣкарство отъ скуки и заботъ—еженедѣльный журналъ, издав. въ СПб. съ іюля 1786 г. по іюль 1787 г. Изд. Ѳ. О. Туманскій; существуетъ предположеніе объ участіи Богдановича. Къ числу сотрудниковъ журнала принадлежалъ И. А. Крыловъ.

Лѣкарь—низшая учено-практическая медицинская степень, въ отличіе отъ высшихъ—доктора медицины и доктора медицины и хирургіи. См. ст. Медицина.

Лѣль (Лель тожъ)—р. Пермской губ., лѣв. притокъ р. Камы, беретъ начало изъ Гуменцовскаго болота въ Чердынскомъ у. и течетъ по пустынной мѣстности по направленію къ ЮЗ. Длина теченія около 170 в., ширина 10 саж., глубина до $^1/_2$ саж. Л. въ малую воду сплавна.

Лѣнивцы (Bradypoda, Tardigrada, Phytophaga)—семейство неполнозубыхъ (Edentata). Небольшая короткая голова, болѣе или менѣе округлена и похожа на обезьянью; глаза маленькіе, ушныя раковины рудиментарныя и скрыты въ шерсти, губы твердыя, мало подвижныя. Зубовъ съ каждой стороны вверху по 5, внизу по 4 или 5; стираясь, они принимаютъ долотообразную форму, смѣны ихъ нѣтъ и ростъ продолжается непрерывно. Скуловая кость имѣетъ особый отростокъ, направленный внизъ и не соединяется съ височной. Шея отличается подвижностью и животное можетъ совершенно поворачивать голову лицомъ назадъ (т. е. на спинную сторону); замѣчательная особенность скелета Л. та, что у разныхъ видовъ 9, 7 и 6 шейныхъ позвонковъ. Переднія и заднія конечности длинныя и тонкія и весьма свободныя въ сочлененіяхъ; ключицы развиты; переднія ноги длиннѣе и имѣютъ 2 или 3 пальца, заднія всегда 3; пальцы вооружены длинными, сжатыми съ боковъ серповидными когтями. Хвостъ или очень малъ, или вовсе незамѣтенъ снаружи. Шерсть грубая, волосы (въ противоположность остальнымъ млекопитающимъ) направлены отъ брюшной стороны къ спинной; волосы бороздчатые у рода Choloepus и шероховатые у Bradypus. Нерѣдко шерсть имѣетъ зеленый оттѣнокъ отъ развивающихся на ней водорослей Chlorococcus. Языкъ короткій и широкій, желудокъ сложный, слѣпой кишки нѣтъ, различіе между тонкой и толстой незначительно. Кровеносные сосуды конечностей образуютъ такъ наз. чудныя сѣти (retia mirabilia). Матка простая, послѣдъ дискоидальный. Л. живутъ исключительно въ лѣсахъ Южн. Америки и южн. части Мексики, проводятъ всю жизнь на деревьяхъ и почти никогда не спускаются на землю. Какъ при лазаніи, такъ и при покоѣ (и во снѣ) они висятъ обыкновенно на вѣтвяхъ, прицѣпившись ногами и свѣсивъ тѣло спиною внизъ. Всѣ движенія ихъ отличаются крайней медленностью, изъ за чего они и получили свое названіе. На землѣ передвигаются, опираясь на локти переднихъ ногъ и наружныя края ступни заднихъ; особенно безпомощны они на совершенно гладкомъ мѣстѣ; если же земля представляетъ возвышенія и неровности, за которыя можно уцѣпиться когтями, то передвиженіе совершается легче (такъ Bradypus tridactylus проходитъ при этомъ въ минуту 5—7 м.; на дерево въ 16 м. онъ взлѣзаетъ въ 8—10 минутъ). Плаваютъ Л. хорошо. Нерѣдко Л. по цѣлымъ днямъ и недѣлямъ остаются на одномъ деревѣ и даже одной вѣтви. Большую подвижность они обнаруживаютъ ночью. Живутъ по *одиночкѣ или малыми семьями, питаются*

большой живучестью по отношенію къ ранамъ и ядамъ. Въ случаѣ нападенія на нихъ, когда они на землѣ, Л. бросаются на спину и стараются схватить врага когтями. Животныя вообще очень вялыя, съ ограниченными умственными способностями, однако, способныя приручаться. Самка рождаетъ дѣтеныша и носитъ его на груди. Насчитываютъ до 12 видовъ Л., которые распадаются на два подсемейства: Bradypodina—трехпалые Л. и Choloepodina—двупалые. Первые характеризуются 3 пальцами на переднихъ ногахъ, короткимъ хвостомъ, 5 зубами съ каждой стороны каждой челюсти, изъ которыхъ передній малъ и 9 шейными позвонками; до 10 видовъ. Bradypus torquatus Illig.—затылокъ, верхняя часть шеи и иногда передняя часть спины покрыты длинными черными волосами, лице—ржаво-буроватыми, остальное тѣло отъ желтовато ржаваго до сѣробураго цвѣта; когти буровато-сѣрые, длина тѣла 65 стм.; водится въ Бразиліи и Перу. Въ cuculliger Wagl.—лице покрыто желтоватыми волосами и окружено вѣнцемъ болѣе длинныхъ бѣловатыхъ; голова, затылокъ и передняя часть спины покрыты болѣе длинными шоколадно-бурыми волосами, образующими какъ бы капюшонъ; на спинѣ чернобурая полоска, которая впереди нерѣдко окружена большимъ яркимъ оранжево-рыжимъ пятномъ; остальное тѣло грязно-бураго цвѣта; когти желто-бѣлые, длина до 65 стм.; водится въ Гвіанѣ. Br. pallidus Wagn. s. tridactylus Wied. —ай или трехпалый Л., наиболѣе обыкновенный и общеизвѣстный видъ этой группы, блѣдно-рыжевато-сѣраго цвѣта, по бокамъ спины по широкой продольной буроватой полосѣ, брюхо серебристо-бѣлое, глаза окружены черными кольцами и надъ ними проходитъ широкая бѣловатая полоска, которая тянется къ вискамъ; когти желтоватаго или буроватаго цвѣта; длина 52 стм., изъ которыхъ 4 стм. занимаетъ хвостъ; водится въ Бразиліи. Вторая группа отличается двумя пальцами на переднихъ конечностяхъ, отсутствіемъ видимаго снаружи хвоста, 5 въ верхней и 4 въ нижней челюсти зубами, изъ которыхъ первый удлиненъ и утолщенъ, и 6 или 7 шейными позвонками. Choloepus didactylus Ill.—унау, двупалый Л., сравнительно съ трехпалыми Л. имѣетъ болѣе удлиненное лицо и болѣе короткія переднія конечности; тѣло покрыто длинными волосами; лицо, голова и шея бѣловато-оливково-зеленаго цвѣта, остальное тѣло сверху оливково-бураго, снизу оливково-сѣраго цвѣта; голая морда буровато-мясного цвѣта; совершенно голыя подошвы—мясного; когти голубовато-сѣрые, длина 70 стм.; шейныхъ позвонковъ 7; водится въ Гвіанѣ и Суринамѣ. Въ Центральной Америкѣ водится Ch. hoffmanni, у котораго 6 шейныхъ позвонковъ, когти и руки еще короче, чѣмъ у унау, шерсть длинная блѣдно-бурая съ болѣе свѣтлыми концами волосъ, лицо почти бѣлое съ бурой полосой черезъ носъ и такими же кольцами вокругъ глазъ. Къ Л. близки были вымершія гигантскія неполнозубыя диллювіальныхъ отложеній Америки, соединяемыя въ семейство мегатеріевъ (Megatheriidae); они достигали (Megatherium Cuvieri) до 4,5 м. длины и 2,5 м. вышины. *Н. Кн.*

Лѣса — временная постройка для производства работъ на высотѣ, преимущественно при возведеніи высокихъ каменныхъ строеній, а также для наружной отдѣлки и ремонта зданій. Главныя условія, которыя требуются отъ Л.—прочность и безопасность, при возможной легкости. Коренныя Л., употребляемыя при возведеніи каменныхъ стѣнъ, составляются изъ вкопанныхъ въ землю стоекъ, длиною соразмѣрныхъ высотѣ зданія, размѣщаемыхъ одна отъ другой на 4 м., а отъ стѣны строенія, сообразно его вышинѣ, отъ 3 до 5 м.; стойки эти, изъ подвязныхъ бревенъ (толщиною не болѣе 20 стм.), ставятся для большей устойчивости съ нѣкоторымъ наклономъ къ стѣнѣ, и къ нимъ приставляются второстепенныя стойки или ушаки, высотою около 70 стм., служащія для образованія ярусовъ Л., или стелажей. Ушаки связываются съ главными стойками посредствомъ веревокъ, или обручнымъ желѣзомъ (закрутни), а иногда для соединенія употребляются особыя самозатягивающіяся петли, составленныя изъ крюка съ цѣпью. Сверхъ ихъ кладутся продольныя бревна (прогоны, сляги или клади), поддерживающія поперечные или пальцы, на которыхъ настилается полъ. Палецъ лежитъ однимъ концомъ на прогонѣ, а другой конецъ его впускается въ оставленное въ стѣнѣ гнѣздо, обыкновенно на толщину полъ-кирпича. Вмѣсто закладки пальцевъ въ стѣны, иногда къ послѣднимъ прислоняются, для поддержанія пальцевъ, особыя короткія стойки. Разстояніе между пальцами должно быть не болѣе 1,6 м. По мѣрѣ возвышенія стѣны, надстраиваютъ слѣдующіе яруса Л., при чемъ доски полового настила съ нижняго переносятъ на верхній и т. д., до высоты всей стѣны. Для входа на Л. дѣлаются наклонныя сходни или стремянки, изъ бревенъ и досокъ, поперекъ которыхъ прибиваются скошенные бруски, замѣняющіе ступеньки. При возведеніи Л. значительной высоты, вмѣсто одиночныхъ стоекъ употребляются кусты, составленные изъ двухъ или четырехъ стоекъ, связанныхъ, черезъ 60 стм. по высотѣ, продольными и поперечными схватками, скрѣпленными въ пересѣченіяхъ съ кустами желѣзными болтами. При значительной высотѣ, главныя стойки устраиваются составными и по высотѣ наращиваются съ соединеніемъ обручнымъ желѣзомъ. При возведеніи или продолжительномъ ремонтѣ монументальныхъ сооруженій, въ особенности, когда приходится пользоваться стойками лѣсовъ, какъ опорами для подъема значительныхъ тяжестей, взамѣнъ Л. устраиваются болѣе прочной конструкціи передвижныя подмости (въ родѣ примѣняемыхъ для ремонта стѣнъ Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ). *А. Т.*

Лѣсковъ (Николай Семеновичъ)—выдающійся писатель, въ началѣ своей литературной дѣятельности извѣстный подъ псевдонимомъ *М. Стебницкій*. Род. 4 февраля 1831 г. въ Орловской губ., въ небогатой, полудуховной, полудворянской семьѣ. Отецъ его былъ сынъ священника и лишь по службѣ своей дворянскимъ засѣдателемъ орловской палаты уголовнаго суда получилъ дворянство. Мать принадлежала къ дворянскому

роду Алферьевыхъ. Въ богатомъ домѣ одного изъ своихъ дядей съ материнской стороны Л. выросъ и получилъ первоначальное образованіе. Затѣмъ онъ учился въ орловской гимн., но смерть отца и страшные орловскіе пожары 40-хъ гг., во время которыхъ погибло все небольшое достояніе Л—ыхъ, не дали ему возможности кончить курсъ; 17 лѣтъ отъ роду онъ поступилъ канцелярскимъ служителемъ въ орловскую уголовную палату. Перейдя на службу въ кіевскую казенную палату, онъ, подъ руководствомъ дяди, проф. Алферьева и нѣкоторыхъ другихъ профессоровъ, пополнялъ недостатки своего образованія и много читалъ. Въ качествѣ секретаря рекрутскаго присутствія онъ часто уѣзжалъ въ уѣзды, и это положило основаніе тому знанію народнаго быта, которое ставитъ его, вмѣстѣ съ Мельниковымъ-Печерскимъ, во главѣ нашихъ писателей-этнографовъ. Въ 1857 г. перешелъ на частную службу къ своему родственнику, англичанину Шкотту, управлявшему имѣніями Нарышкина и гр. Перовскаго. По ихъ дѣламъ Л. постоянно разъѣзжалъ по Волгѣ, Новороссіи и другимъ мѣстамъ. Эти годы странствій дали ему огромный запасъ наблюденій, образовъ, типовъ, разсказовъ, мѣткихъ словъ и оборотовъ, изъ котораго онъ черпалъ въ теченіе всей остальной жизни. Помѣстивъ въ 1860 г. нѣсколько бойкихъ статеекъ въ «Современной Медицинѣ», «Экономич. Указателѣ», «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», Л. бросаетъ коммерческую дѣятельность, переселяется въ Петербургъ (1861) и всецѣло отдается литературѣ. Ближайшими друзьями его были въ то время два пламенныхъ политическихъ агитатора — герценовскій «эмиссаръ», журналистъ Артуръ Бенни, и умершій въ Петропавловской крѣпости чиновникъ Ничипоренко. Л. тѣсно примкнулъ къ преобразованной «Сѣверной Пчелѣ», которою въ то время завѣдывалъ кружокъ Артура Бенни, и началъ пріобрѣтать извѣстность въ качествѣ горячаго поборника прогресса. Лѣтомъ 1862 г. произошли знаменитые петербургскіе пожары, вызвавшіе страшное возбужденіе въ народѣ. Кое-гдѣ пронеслись слухи, что виновники пожаровъ — студенты. Л. написалъ въ «Сѣверной Пчелѣ» статью, въ которой категорически требовалъ, чтобы полиція или оффиціально представила доказательства того, что поджигаютъ студенты, или оффиціально же опровергла нелѣпые слухи. Самую статью мало кто прочиталъ, но быстро распространилась молва, что Л. связываетъ петербургскіе пожары съ революціонными стремленіями студентовъ. Напрасно Л. и устно, и печатно боролся съ совершенно невѣрнымъ толкованіемъ своей статьи: легенда создалась прочно, и имя Л. стало предметомъ самыхъ оскорбительныхъ подозрѣній. Эта незаслуженная обида произвела потрясающее впечатлѣніе на Л. и заставила его круто повернуть въ другую сторону, тѣмъ болѣе, опредѣленность направленія, какъ онъ это и самъ неоднократно заявлялъ, никогда не принадлежала къ числу свойствъ его скептической натуры. Уѣхавъ на довольно продолжительное время въ Прагу, затѣмъ въ Парижъ, онъ замыслилъ романъ, въ которомъ движеніе 60-хъ годовъ въ значительной его части должно было отразиться не съ выгодной стороны. Въ январѣ 1864 г. въ «Библіотекѣ для Чтенія» появилось начало его романа: «Некуда», создавшаго автору огромную, но далеко нелестную извѣстность. Л. былъ провозглашенъ злѣйшимъ изъ реакціонеровъ; въ романѣ усмотрѣли уже не просто нападеніе на новыя идеи, а прямой доносъ. Писаревъ поставилъ относительно Л. такіе вопросы: «найдется ли теперь въ Россіи, кромѣ «Русскаго Вѣстника», хоть одинъ журналъ, который осмѣлился бы напечатать на своихъ страницахъ что-нибудь выходящее изъ-подъ пера Стебницкаго и подписанное его фамиліей? найдется ли въ Россіи хоть одинъ честный писатель, который будетъ настолько неостороженъ и равнодушенъ къ своей репутаціи, что согласится работать въ журналѣ, украшающемъ себя повѣстями и романами Стебницкаго?» Въ этомъ жестокомъ отношеніи къ роману было много рѣшительно несправедливаго. Дѣйствительная вина Л. заключалась лишь въ томъ, что въ 3-ьей части «Некуда» онъ, поддавшись озлобленію противъ крайнихъ кружковъ, игравшихъ наиболѣе дѣятельную роль въ его исторіи съ петербургскими пожарами, выставилъ въ извращенномъ видѣ весьма скромную попытку извѣстнаго писателя В. А. Слѣпцова устроить общую квартиру нѣсколькихъ литературныхъ тружениковъ и труженицъ. Квартиру въ шутку прозвали «знаменскою коммуною», а Л. сдѣлалъ изъ нея какой-то фаланстеръ, при чемъ нѣкоторые изъ примыкающихъ къ нему «соціалистовъ», подъ знаменемъ проповѣди женской самостоятельности, продѣлываютъ разныя гнусности съ неопытными дѣвушками. Слѣпцовъ, подъ именемъ Бѣлоярцева, былъ выведенъ такъ прозрачно, все вообще «внѣшнее», какъ печатно оправдывался Л., сходство было такъ велико, что не узнать его и нѣкот. друг. не было никакой возможности. И тѣмъ не менѣе, сравнивая «Некуда» съ позднѣйшими противонигилистическими романами, какъ самого же Л., такъ и другихъ писателей, современному читателю трудно понять размѣры негодованія, вызваннаго имъ. Въ общемъ, «Некуда» — произведеніе не исключительно «ретроградное». Одинъ изъ главныхъ героевъ — Райнеръ, — открыто называющій себя соціалистомъ, ведущій политическую агитацію и погибающій въ качествѣ начальника польскаго повстанскаго отряда, не только не подвергается авторскому порицанію, но прямо окруженъ ореоломъ величайшаго благородства. Въ его лицѣ Л. изобразилъ Бенни. Тѣмъ же ореоломъ «истиннаго» стремленія къ новымъ основамъ жизни, въ отличіе отъ напускного демократизма Бѣлоярцевыхъ и К°, окружена и героиня романа — Лиза Бахарева. Въ лицѣ другого излюбленнаго героя своего, доктора Розанова, Л. изобразилъ нѣчто въ родѣ либеральнаго здравомысла, ненавидящаго только крайности, но стоящаго за все что есть хорошаго въ новыхъ требованіяхъ, до гражданскаго брака включительно. Наконецъ, общимъ смысломъ и заглавіемъ романа авторъ выразилъ мысль очень пессимистическую и, конечно, мало благопріятную движенію 60-хъ

годовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и вполнѣ отрицательную по отношенію къ старому строю жизни: и старое, и новое негодно, люди вродѣ Райнера и Лизы Бахаревой должны погибнуть, имъ дѣваться *некуда*. Неумолимо-суровый и въ столь значительной степени несправедливый судъ, произнесенный надъ Л. за его попытку отнестись отрицательно къ нѣкоторымъ сторонамъ движенія 60-хъ годовъ, вызвалъ и въ немъ полное ожесточеніе и окончательно лишилъ его художественнаго спокойствія. То, что онъ теперь сталъ писать про «нигилистовъ» и про «комическое время на Руси», гораздо болѣе вредило его собственной репутаціи, какъ художника, чѣмъ тѣмъ, противъ которыхъ онъ непстовствовалъ. Своего апогея этотъ анти-художественный шаржъ достигъ въ огромномъ романѣ «На ножахъ», самомъ обширномъ и, безспорно, самомъ плохомъ произведеніи Л., написанномъ, къ тому же, въ бульварно-мелодраматическомъ стилѣ, съ невѣроятнѣйшею интригою. Впослѣдствіи самъ Л., съ удовольствіемъ всегда заводя разговоръ о «Некуда», избѣгалъ говорить объ «На ножахъ», гдѣ представителями «нигилистическаго» движенія являются: *поджигатель* Кишенскій, соединяющій въ одномъ лицѣ радикальнаго журналиста, ростовщика и шпіона; *убійца*, *грабитель* и *отравитель* Гордоновъ, между дѣломъ соблазняющій дѣвушекъ; *убійца и воръ* Висленьевъ, разслабленный маньякъ, тѣмъ не менѣе пишущій въ радикальныхъ изданіяхъ статьи, имѣющія большой успѣхъ. Около этихъ главныхъ персонажей группируется рядъ второстепенныхъ дѣятелей и дѣятельницъ «нигилизма», невѣжественныхъ и наглыхъ, промышляющихъ распутствомъ, доносомъ и шантажемъ. «На ножахъ» («Русскій Вѣстникъ», 1870—1871)—своего рода кризисъ, которымъ разрѣшился періодъ дѣятельности Л., посвященный сведенію счетовъ съ движеніемъ 60-хъ гг. Въ послѣдовавшей за этимъ печальнымъ продуктомъ озлобленія «старгородской хроникѣ», изъ быта духовенства — «Соборяне» (1872), нигилисты, правда, все еще фигурируютъ въ крайне непривлекательномъ видѣ, но, все-таки, не въ такомъ уже ужасномъ, какъ въ «На ножахъ». А затѣмъ уже нигилисты исчезаютъ изъ произведеній Л. Наступаетъ вторая, лучшая половина дѣятельности Л., почти свободная отъ злобы дня. Крупный успѣхъ, выпавшій на долю «Соборянъ», влилъ успокоеніе въ наболѣвшую душу писателя и раскрылъ ему глаза на настоящее его призваніе — необыкновенное умѣнье находить яркую колоритность въ сферѣ самыхъ сѣрыхъ, на первый взглядъ, положеній и слоевъ русскаго быта. Одинъ за однимъ появляются превосходные разсказы: «Запечатлѣнный ангелъ» (1873), «Очарованный странникъ» (1873), «На краю свѣта» (1876), «Не смертельный головапъ» (1880) и другіе, составившіе въ «Собраніи сочиненій» Л. особый томъ (II), подъ общимъ заглавіемъ: «Праведники». Отношеніе къ имени Л. въ концѣ 70-хъ годовъ настолько измѣнилось, что «либеральная» газета «Новости» напечатала его «Мелочи архіерейской жизни» (1878), написанныя съ значительною долею лукавства и имѣвшія шумный успѣхъ, но возбудившія крайнее неудовольствіе въ средѣ духовенства. Съ начала 80-хъ годовъ Л. совершенно оставляетъ «Русскій Вѣстникъ» и больше всего пишетъ въ нейтральномъ «Историч. Вѣстникѣ», со средины 80-хъ гг. становится усерднымъ сотрудникомъ «Рус. Мысли» и «Недѣли», а въ 90-хъ гг. появляется на страницахъ «Вѣсти. Европы», съ разсказомъ «Полунощники», высмѣивающимъ узко-клерикальное святошество. Соотвѣтственно такому примиренію съ «либералами» существенно измѣнились и отношенія Л. къ «консерваторамъ», и это даже отразилось на служебной его карьерѣ. Въ 1874 г. онъ былъ назначенъ членомъ учебнаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1877 г. покойная имп. Марія Александровна, прочитавъ «Соборянъ», отозвалась о нихъ съ большою похвалою въ разговорѣ съ гр. П. А. Валуевымъ, тогда министромъ государственныхъ имуществъ; въ тотъ же самый день Валуевъ назначилъ Л. членомъ учебнаго отдѣла своего министерства. На этомъ служебные успѣхи Л. и закончились. Въ 1880 г. Л. былъ вынужденъ оставить министерство государственныхъ имущ., а въ 1883 г. онъ былъ уволенъ *безъ прошенія* изъ министерства народнаго просвѣщенія. Л. не стоило бы особеннаго труда отвратить столь странное завершеніе своей карьеры; но онъ съ радостью принялъ отставку, видя въ ней подтвержденіе своей увѣренности, что онъ человѣкъ вполнѣ независимый, ни къ какой «партіи» не примыкающій и потому самому осужденный во всѣхъ партіяхъ возбуждать неудовольствіе и оставаться одинокимъ, безъ друзей и покровителей. Независимость особенно была дорога ему теперь, когда онъ, отчасти подъ вліяніемъ Льва Толстого, почти исключительно отдался интересамъ и вопросамъ религіозно-нравственнымъ и изученію источниковъ христіанства. Около религіозныхъ интересовъ Л. въ сущности ходилъ всю жизнь. Онъ и «людей древняго благочестія» изображалъ, и «великосвѣтскому расколу» 70-хъ гг., съ лордомъ Редстокомъ во главѣ, посвятилъ рядъ статей и разсказовъ, а въ «Соборянахъ» далъ самое замѣчательное въ русской литературѣ изображеніе горя и радостей русскаго духовенства. Но это была разработка бытовая, отчасти идеализирующая («Соборяне»), отчасти лукавая и насмѣшливая («Мелочи изъ архіерейской жизни»); въ 80-хъ же годахъ Л. оставляетъ духовный бытъ и переходитъ къ свободной обработкѣ повѣстей изъ эпохи первыхъ вѣковъ христіанства. Часть этихъ работъ—переложенія «Пролога» — совсѣмъ не увидѣла свѣта; появились въ печати «Скоморохъ Памфалонъ», «Аскалонскій злодѣй», «Гора» и др. Написанные въ стилѣ легендъ Флобера, эти разсказы блещутъ реализмомъ, столь необычнымъ у насъ въ произведеніяхъ такого рода. Недоброжелатели Л. усмотрѣли въ этомъ реализмѣ явное проявленіе неискренности авторскаго благочестія и утверждали, что религіозный сюжетъ—тутъ не болѣе какъ предлогъ рисовать картины восточной распущенности. Конечно, во всемъ объемѣ этотъ упрекъ былъ несправедливъ, но въ разсказахъ дѣйствительно нѣтъ той простой, безхитростной вѣры, которая придаетъ такое оча-

рованіе легендамъ, разработаннымъ вполнѣ искренно. Чувствуется какая-то недоговоренность, какой-то внутренній скептицизмъ. И такая двойственность есть основная черта всей второй половины литературной дѣятельности Л. Она была ему присуща и въ началѣ его писательства: злой и трезвый умъ, чуждый мистицизма и экстаза, при всей страстности и порывистости его натуры никогда не давалъ ему увлечься всецѣло и показывалъ ему недочеты во всемъ. Вотъ почему, между прочимъ, и въ «Некуда» въ одно и тоже время онъ и разрушаетъ, и созидаетъ. Но въ эпоху борьбы съ нигилизмомъ ему сообщала извѣстную цѣльность самая тактика борьбы. Теперь, послѣ примиренія съ прежними врагами, онъ свободно отдавался своей способности усматривать во всемъ противоположности. Конечно, задавайся Л. только тѣмъ, чтобы вѣрно отражать жизнь, такое качество было бы драгоцѣннымъ; но Л. всегда шаржировалъ, всегда клонилъ въ какую-нибудь сторону — и вотъ теперь трудно было точно опредѣлить, въ какую именно. Сообразно съ этимъ двойственно было и литературное положеніе Л. въ послѣднія 12—15 лѣтъ его жизни. Старые друзья относились къ нему подозрительно и недовѣрчиво, новые—съ осторожностью. Не смотря на крупное имя, онъ былъ одинокъ, не составлялъ литературнаго центра, водилъ дружбу больше всего съ писателями незначительными и начинающими. Критика мало имъ занималась; только успѣхъ въ публикѣ полнаго собранія его сочиненій скрасилъ это несоотвѣтствовавшее размѣрамъ его художественнаго дарованія положеніе. Само по себѣ дарованіе Л. очень велико, подходя нѣкоторыми своими сторонами къ Островскому, Писемскому и Достоевскому. Больше всего поражаетъ въ Л. то, что Тургеневъ назвалъ «выдумкою». Ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы. У Л. есть повѣсти, занимающія всего 5 — 6 листовъ, но которыхъ по обилію содержанія хватило бы на многіе томы. Таковъ въ особенности «Очарованный странникъ», гдѣ буквально на каждой страницѣ новый сюжетъ, новое интересное положеніе и новыя краски. Онъ въ этомъ отношеніи напоминаетъ сборники легендъ, содержаніе которыхъ накоплялось цѣлыми поколѣніями. Въ тѣсной связи съ богатствомъ фабулы находится сконцентрированность беллетристической манеры Л.; за исключеніемъ большихъ романовъ—«Некуда» и «На ножахъ»—наименѣе удачныхъ въ ряду произведеній Л. въ чисто-художественномъ отношеніи, онъ всегда писалъ замѣчательно сжато, почти совершенно устраняя всякаго рода балластъ. Замѣчателенъ, наконецъ, колоритный и оригинальный языкъ Л., впрочемъ не лишенный искусственности. Главный недостатокъ Л.—отсутствіе чувства мѣры, вслѣдствіе чего колоритность его часто переходитъ въ вычурность, а въ очень многихъ произведеніяхъ онъ является не столько серьезнымъ художникомъ, сколько превосходнымъ и занимательнымъ анекдотистомъ. Л. умеръ 21 февр. 1895 г. и былъ скромно похороненъ на Волковомъ кладбищѣ. Изъ статей, вызванныхъ его смертью, наиболѣе цѣнны воспоминанія А. Фаресова въ «Историч. Вѣстн.» (1895, № 4) и «Недѣлѣ» (1886, № 3). Критика занималась Л. лишь мимоходомъ; изъ болѣе крупныхъ статей можно указать только статью М. А. Протопопова: «Больной талантъ» (въ «Русской Мысли» и А. М. Скабичевскаго (въ «Сѣверн. Вѣстникѣ»). Обстоятельный библіографическій перечень произведеній Л., далъ въ особой брошюрѣ, П. В. Быковъ (СПб. 1889). Произведенія Л. много разъ выходили отдѣльными изданіями; полное собраніе его сочин. изд. недавно въ 10 т., изъ которыхъ 6-й, заключающій въ себѣ, между прочимъ, «Мелочи архіерейской жизни», до сихъ поръ не можетъ появиться въ свѣтъ.

С. Венгеровъ.

Лѣсна—р., правый прит. Зап. Буга. Беретъ начало въ Бѣловежской пущѣ и протекаетъ по уу. Пружанскому и Брестъ-Литовскому. Длина теченія 100 в. Теченіе Л. быстрое и она обильна видою. Берега ея низменны, въ верховьяхъ лѣсисты, а далѣе болотистые. Мельницы, расположенныя на рѣкѣ, препятствуютъ сплаву.

Лѣсная — названіе двухъ горъ Приморской обл., Сѣверно-Уссурійскаго края, на побережьѣ Сѣверно-Японскаго моря, въ окрестностяхъ бухты Терней, изъ которыхъ одна 940 фт. высоты, другая 1372 фт.

Лѣсная—1) р. на зап. берегу Камчатки, беретъ начало въ отрогахъ Камчатскихъ горъ, течетъ въ юго-зап. направленіи, впадаетъ въ Охотское море, южнѣе Пенжинской губы. Длина до 130 в.; долина рѣки представляетъ путь съ зап. берега полуо-ва на восточный; 2) рѣка въ сѣв. части Маньчжуріи, въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи, справа впадаетъ въ Амуръ, ниже Константиновскаго поселка. Длина до 70 в.

Лѣсная — дер. въ Могилевской губ., къ С отъ г. Пропойска. Въ 1708 г. Петръ I, узнавъ, что шведскій ген. Левенгауптъ, съ отрядомъ въ 15000 чел. и огромнымъ транспортомъ продовольственныхъ и военныхъ припасовъ, слѣдуетъ изъ Риги въ Малороссію, на соединеніе съ главными силами Карла XII, рѣшился воспрепятствовать этому соединенію. 25 сентября русская конница настигла арьергардъ Левенгаупта, а 26-го атаковала его, но была отбита, и шведы отошли къ Л., отправивъ часть обоза впередъ къ Пропойску, подъ прикрытіемъ авангарда въ 3000 чел. Между тѣмъ Петръ, имѣя при себѣ всего около 12000 чел., послалъ за отрядомъ ген. Баура (4 тыс.), стоявшимъ у Кричева, и отложилъ на 2 дня общую атаку противъ шведской позиціи у Л. 28 сентября, около полудня, началось сраженіе, шедшее съ перемѣннымъ успѣхомъ до 5 ч., когда прибытіе Баура рѣшило дѣло въ нашу пользу. Левенгауптъ оборонялся весьма упорно, но долженъ былъ ночью отступить къ Пропойску, оставивъ своихъ больныхъ, раненыхъ, обозъ и всю артиллерію. Такъ какъ мостъ у Пропойска оказался сломаннымъ, то Левенгауптъ переправилъ свои войска черезъ р. Сожъ у дер. Глинки, приказавъ сжечь остальныя повозки. На другой день для преслѣдованія непріятеля выслана была часть конницы, подъ начальствомъ ген. Флуга, которому удалось настигнуть и разбить, около Пропой-

ска, хвостъ непріятельскихъ войскъ. Въ общемъ, у шведовъ выбыло изъ строя болѣе 8 т., у русскихъ — около 4 т. чел. Сраженіе у Л. имѣло весьма важное значеніе и въ матеріальномъ отношеніи, лишивъ Карла XII подкрѣпленій и запасовъ, въ которыхъ онъ крайне нуждался, и главное, въ нравственномъ—какъ первый значительный успѣхъ, одержанный русскими войсками надъ шведами.

Лѣсная борона—служитъ для взрыхленія почвы, находящейся подъ лѣсомъ, или недавно оголенной; она должна легко обходить препятствія, представляемыя стволами деревьевъ, или ихъ пнями и для этого дѣлается трехугольной или округлой (борона Смаліана) формы. Иногда примѣняютъ также въ лѣсномъ хозяйствѣ кольчужныя бороны, каждый рубецъ которыхъ прикрѣпленъ къ отдѣльному звену, подвижно скрѣпленному съ остальными.

Лѣсная ботаника.—Всего чаще подъ именемъ Л. ботаники понимаютъ учебники ботаники, приспособленные къ потребностямъ лѣсныхъ техниковъ (напр., изъ новѣйшихъ: Schwarz, «Forstliche Botanik», Берл., 1892). Но съ такимъ же правомъ названіе Л. ботаники примѣняютъ къ дендрологіи, приспособленной для цѣлей лѣсного хозяйства, т. е. содержащей описаніе не только внѣшнихъ признаковъ болѣе или менѣе важныхъ древесныхъ породъ, но и внутреннихъ ихъ свойствъ или біологическихъ особенностей. Такое значеніе имѣютъ: Wilkomm, «Forstliche Flora von Deutschland und Oesterreich» (2 изд., Лпц., 1886); Mathieu, «Flore forestière» (Пар.-Нанси, 1860) и въ особенности, Th. Hartig, «Vollständige Naturgeschichte der forstlichen Culturpflanzen Deutschlands» (Б. 1852). *В. Д.*

Лѣсная культура — см. Лѣсовозращеніе и Культура (XVII, 6).

Лѣсная математика.—Первоначально названіе Л. математики давали учебникамъ элементарней математики, приспособленнымъ къ потребностямъ лѣсныхъ техниковъ. Позднѣе названіе Л. математики установилось за древолзмѣреніемъ, извѣстнымъ также подъ именемъ *Л. таксаціи*. Подъ заглавіемъ «Л. математика» былъ изданъ на русскомъ языкѣ въ 1840 г. переводъ книги Кёнига, выдержавшей на нѣмецкомъ языкѣ нѣсколько изданій.

Лѣсная пастьба (лѣсоводство) скота—имѣетъ существенное экономическое значеніе для сельскаго населенія многихъ мѣстностей Россіи и потому ее приходится допускать, не смотря на вредъ, приносимый ею для лѣса. Этотъ вредъ выражается, во первыхъ, въ поврежденіи пасущимся скотомъ молодыхъ деревьевъ и, во вторыхъ, въ измѣненіи (уплотненіи) верхняго слоя Л. почвы, въ которомъ важно, въ интересахъ успѣшнаго возобновленія насажденій, сохранить свойственную ему рыхлость. Кромѣ того, вредъ Л. пастьбы особенно рѣзко обнаруживается на горныхъ склонахъ, гдѣ сдвинутая копытами пасущагося скота почва смывается затѣмъ водою, и на песчаныхъ почвахъ, которыя легко теряютъ свою связность и превращаются въ сыпучіе пески. Поэтому въ горныхъ лѣсахъ и въ борахъ Л. пастьба можетъ быть допускаема лишь въ случаяхъ крайней въ ней необходимости. Въ равнинныхъ лѣсахъ, растущихъ на достаточно плотныхъ почвахъ, вредъ Л. пастьбы рѣзко обнаруживается лишь въ молоднякахъ, гдѣ скотъ причиняетъ механическія поврежденія молодымъ деревьямъ, особенно лиственныхъ древесныхъ породъ. Различныя домашнія животныя повреждаютъ молодыя деревья не въ одинаковой степени. Наиболѣе вредными оказываются козы и овцы, предпочитающія древесную растительность травянистой, за ними слѣдуютъ лошади, рогатый же скотъ занимаетъ въ этомъ отношеніи послѣднее мѣсто. Для устраненія вреда, причиняемаго скотомъ, часть дачи, при правильномъ Л. хозяйствѣ, должна быть *заказана* и, по возможности, огорожена отъ доступа скота. Въ заказъ слѣдуетъ отводить старыя насажденія, въ которыхъ предполагается начать возобновленіе, и молодняки, не достигшіе извѣстнаго возраста (дѣйствующій въ Россіи лѣсоохранительный законъ воспрещаетъ пастьбу скота въ молоднякахъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста). Въ общемъ итогѣ въ заказъ приходится обращать до $^1/_4$ всей площади Л. дачи. *В. Д.*

Лѣсная подстилка—см. Подстилка.

Лѣсная порубка—см. Порубка лѣсная.

Лѣсная сажень—см. Полѣнница.

Лѣсная такса—см. Такса.

Лѣсная технологія—см. Технологія.

Лѣсная шерсть или *сосновая шерсть* —приготовляется изъ волоконъ, заключающихся въ хвоѣ сосенъ. Примѣненіе (ограниченное) Л. шерсть находитъ для изготовленія тканей, ношеніе которыхъ будто бы должно имѣть цѣлебное значеніе.

Лѣснинскій монастырь — православный женскій м-рь въ с. Лѣснѣ, Константиновскаго у., Сѣдлецкой губ. Болѣе столѣтія здѣсь существовалъ католическій мужской м-рь, закрытый послѣ польскаго мятежа 1863 г. Православный м-рь, открытый въ 1889 г. (вмѣсто существовавшей съ 1885 г. женской общины), имѣетъ задачею, путемъ воспитанія дѣвочекъ, содѣйствовать упроченію православія среди такъ назыв. «упорствующихъ», т. е. бывшихъ уніатовъ, чуждающихся православія. При монастырѣ школа-пріютъ съ 4-годичнымъ курсомъ, небольшая богадѣльня, нѣсколько мастерскихъ. Монахинь около 80. Ср. Шиль, «Л. школа-пріютъ» («Образованіе», 1896 г., № 4).

Лѣсничіе и лѣсничества—см. ст. Лѣсъ (ниже стр. 187—188) и Лѣсныя учебныя заведенія.

Лѣсное хозяйство — имѣетъ цѣлью полученіе отъ лѣса, растущаго на данной площади, продуктовъ *прямою* пользованія и нѣкоторыхъ *побочныхъ*. Продукты прямого пользованія доставляетъ древесина и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, кора деревьевъ, растущихъ въ лѣсу, побочныя же пользованія распространяются на нѣкоторые продукты, являющіеся въ лѣсу попутно, при воспитаніи деревьевъ, какъ-то: траву, грибы, ягоды, лѣсную подстилку и пр. Прямыя и побочныя пользованія возможны, и дѣйствительно производятся во всякомъ природномъ лѣсу, при чемъ размѣръ ихъ возрастаетъ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ возростанія населенія въ мѣстности, окру-

жающей лѣсъ; въ извѣстный моментъ размѣръ какого-либо пользованія можетъ увеличиться настолько, что приходится опасаться *истощенія* лѣса, которое выразится въ непригодности его для даннаго пользованія. Всего чаще и сильнѣе ощущается истощеніе запаса древесины въ лѣсу, дѣлающее невозможнымъ прямое пользованіе, по крайней мѣрѣ въ прежнемъ размѣрѣ. Тогда является необходимость урегулировать пользованія, подчинить лѣсъ *правильному* лѣсному хозяйству, при которомъ въ извѣстный періодъ времени пользовались бы лишь тѣмъ, что за этотъ періодъ времени успѣло образоваться, благодаря производительнымъ силамъ лѣсной почвы. По отношенію къ прямому пользованію, правильное хозяйство сводится къ ежегодному пользованію древесиной въ такомъ лишь размѣрѣ, какой соотвѣтствуетъ годичному ея приросту. Организація правильнаго, въ указанномъ смыслѣ, т. е. неистощительнаго для даннаго, хозяйства составляетъ задачу *лѣсоустройства*, которое пользуется для вычисленія запаса и прироста отдѣльныхъ деревьевъ и цѣлыхъ насажденій услугами *лѣсной таксаціи*. Установленіе нормальнаго размѣра пользованія имѣетъ, въ дѣлѣ сохраненія лѣса, какъ объекта хозяйства, такое же значеніе, какъ и надлежащая организація *лѣсоохраненія*, устанавливающаго мѣры, направленныя къ предупрежденію всякаго рода поврежденій деревьевъ и насажденій, и *лѣсоуправленія*, обезпечивающаго лѣсную дачу надлежащимъ техническимъ персоналомъ. Однако, этимъ не ограничивается организація раціональнаго Л. хозяйства. Необходимо имѣть увѣренность въ томъ, что производительныя силы занятой лѣсомъ почвы будутъ использованы наиболѣе выгоднымъ образомъ; для этого необходимо, во-первыхъ, стараться создавать такія насажденія и такъ воспитывать ихъ, чтобы каждый участокъ лѣса доставлялъ возможно большее количество древесины, возможно болѣе, при томъ, цѣнной и, во-вторыхъ, возможно выгоднѣе пользоваться древесиною срубленныхъ деревьевъ. Стремленіе соблюсти эти два условія раціональнаго Л. хозяйства создало уже давно двѣ довольно самостоятельныя отрасли лѣсной техники: *лѣсовозращеніе*, занимающееся улучшеніемъ состоянія и роста насажденій, и *лѣсопотребленіе*, стремящееся поставить надлежащимъ образомъ разработку срубленнаго лѣса и доставку на рынки или на мѣста потребленія выработанныхъ изъ него сортиментовъ. Систематически изложенное ученіе о Л. хозяйствѣ обыкновенно дѣлятъ, по почину Гундесагена, на два отдѣла: къ одному относятъ лѣсовозращеніе, лѣсоохраненіе и лѣсопотребленіе, имѣющіе дѣло съ физическими факторами Л. хозяйства (forstliche Productionslehre), къ другому—лѣсоустройство, лѣсоуправленіе и ученіе о государственномъ Л. хозяйствѣ, считающіяся, главнымъ образомъ, съ экономическими факторами и юридическими нормами (forstliche Betriebslehre). Въ прежнее время къ ученію о Л. хозяйствѣ присоединяли искусственно выдѣленныя части нѣкоторыхъ общихъ наукъ, подъ именемъ Л. математики, Л. ботаники, Л. зоологіи и пр. Кромѣ того, въ интересахъ Л. хозяйства спеціализировали нѣкоторыя отрасли прикладныхъ знаній, создавъ Л. геодезію, Л. инженерное искусство и пр. Ср.: Dr. R. Hess, «Encyklopädie und Methodologie der Forstwissenschaft» (Нёрдлингенъ, 1888).

Государственное Л. хозяйство, какъ отдѣльная отрасль ученія и Л. хозяйствѣ, разсматриваетъ значеніе этого послѣдняго съ точки зрѣнія *общихъ* интересовъ, такъ какъ въ сохраненіи лѣсовъ и обезпеченіи правильнаго хозяйства въ нихъ заинтересованы прямо или косвенно многія отрасли промышленности, потребляющія или перерабатывающія продукты Л. хозяйства. Въ первой половинѣ текущаго столѣтія разработкою ученія о государственномъ Л. хозяйствѣ усердно занимались въ Германіи, но въ настоящее время интересъ къ нему значительно уменьшился: съ развитіемъ пользованія каменнымъ углемъ потребность въ древесномъ топливѣ уменьшилась и забота объ обезпеченіи имъ различныхъ промышленныхъ предпріятій потеряла свой острый характеръ; затѣмъ, развитіе сѣти желѣзныхъ дорогъ содѣйствовало развитію лѣсной торговли, которая теперь всегда имѣетъ возможность удовлетворять потребностямъ тѣхъ производствъ, которыя нуждаются въ подѣлочной древесинѣ; наконецъ, во многихъ примѣненіяхъ, гдѣ древесина считалась прежде незамѣнимою, какъ напр. въ кораблестроеніи, она теперь, благодаря развитію техники, замѣнена другими матеріалами. Въ виду уменьшенія прямого значенія лѣсовъ, опредѣляемаго потребностью въ доставляемыхъ имъ продуктахъ, на первый планъ выдвинулся вопросъ о *косвенномъ* ихъ вліяніи на климатъ данной мѣстности, на водное хозяйство страны и пр. Изученіе этого вліянія, однако, не дало до сихъ поръ матеріала для опредѣленныхъ выводовъ и мнѣнія о косвенномъ вліяніи лѣсовъ основываются на данныхъ, въ большинствѣ случаевъ, не выдерживающихъ научной критики. Многочисленные доводы, говорящіе за это вліяніе, приведены въ книгѣ Вейнберга: «Лѣсъ и значеніе его въ природѣ». *В. Добровлянскій.*

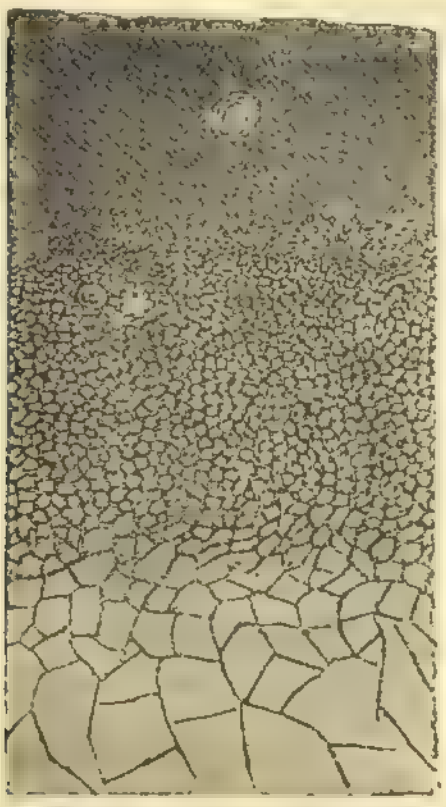
Лѣсной Журналъ.—выход. въ СПб. съ 1833 г., каждые два мѣсяца, съ 1835 по 1844 г.—ежемѣсячно; изд. обществомъ поощренія Л. хозяйства. Въ 1845 г., съ присоединеніемъ этого общества къ Вольному Экономическому Обществу, послѣднее приняло на себя и изданіе «Л. Журнала», который съ іюля 1846 г. сталъ выходить еженедѣльно въ видѣ газеты, а съ 1851 г.—ежемѣсячно. Редакціею его завѣдывалъ Ф. Арсеньевъ. Съ 1852 г. журналъ былъ присоединенъ къ «Трудамъ Вольнаго Экономическаго Общества», въ видѣ «отдѣла Л. хозяйства и вспомогательныхъ наукъ». Съ августа 1871 г. «Л. Журналъ» былъ возобновленъ спб. Л. обществомъ и выходитъ въ разные сроки: съ 1886 г.—шесть разъ въ годъ. Ред. Н. С. Шафрановъ, А. Ф. Рудзскій. Д. Шиловъ, Тихановъ, Б. Ф. Павловичъ; въ настоящее время Н. Нестеровъ.

Лѣсной институтъ.—см. Лѣсныя учебныя заведенія.

Лѣсной суглинокъ (Л. почва, сѣрая земля, средній коричнево-сѣрый суглинокъ).—Такъ называются своеобразныя почвы, встрѣ-

чающіяся, большею частью, въ видѣ пятенъ и острововъ, въ черноземныхъ областяхъ умѣреннаго пояса и обязанныя своимъ происхожденіемъ Л. растительности.

Морфологическіе признаки. Характерными морфологическими особенностями этой почвы служатъ ея окраска и своеобразная орѣховатая структура. Какъ видно на прилагаемой фигурѣ, строеніе Л. суглинка, въ общемъ, слѣдующее: *A*. Непосредственно подъ Л. войлокомъ или дерномъ (*A'*) залегаетъ мелкокомковатая или мелкокрупичатая, а послѣ распашки порошковатая масса темно-или коричневосѣраго цвѣта, но всегда болѣе свѣтлая, чѣмъ сосѣдній черноземъ; мощность обыкновенно незначительная (10—20 стм.). *B*—орѣховатый горизонтъ, болѣе свѣтлый и мощный



(до полуметра), состоящій изъ отдѣльностей неправильной многогранной формы, величиною въ обыкновенный горохъ; орѣшки эти большею частью покрыты мельчайшимъ порошкомъ сѣро-пепельнаго цвѣта, состоящимъ изъ зеренъ кварца и аморфной кремнекислоты и придающимъ всему горизонту бѣлесоватый оттѣнокъ; книзу орѣшки дѣлаются постепенно крупнѣе и, наконецъ, переходятъ въ слѣдующій горизонтъ. *C*—это уже плотная, буроватая, слегка окрашенная гумусомъ, масса; при ударѣ распадается на угловатые, довольно большіе комья. Данный горизонтъ столь же постепенно переходитъ въ подпочву—валунный суглинокъ, лесъ и т. п. Окраска и мощность, какъ общая, такъ и отдѣльныхъ горизонтовъ, варьируютъ значительно, въ зависимости отъ географическаго положенія, рельефа и др. условій. Для нижегородскихъ суглинковъ средняя мощность равна 38 стм., для полтавскихъ—74 стм. Тоже и съ интензивностью бѣловатаго налета, который мѣстами, особенно на южной окраинѣ, даже отсутствуетъ.

Химическій составъ. О химическомъ составѣ (валовомъ) данныхъ почвъ дастъ понятіе нижеслѣдующая таблица, представляющая средній анализъ изъ многихъ анализовъ Л. суглинковъ губерній Нижегородской, Полтавской, Воронежской и Саратовской.

Кали (K_2O)	1,391%
Натра (Na_2O)	0,845 »
Извести (CaO)	0,894 »
Магнезіи (MgO)	0,480 »
Окиси желѣза (Fe_2O_3)	2,951 »
Глинозема (Al_2O_3)	9,854 »
Фосфорной кислоты (P_2O_5)	0,145 »
Кремнезема (SiO_2), раствор. въ 33% HF	45,069 »
Остатка отъ 33% HF (песокъ)	34,575 »
Воды гидратной	1,829 »
Гумуса	3,305 »
Азота	0,233 »
Сумма растворимыхъ минер. веществъ	79,525 »

Въ поясненіе и дополненіе къ таблицѣ необходимо замѣтить слѣдующее: по сравненію съ черноземомъ (см.), въ Л. суглинкахъ песку больше, а глины меньше; въ сѣрную кислоту переходитъ растворимыхъ веществъ, примѣрно, втрое меньше, нежели изъ чернозема; сама глина труднѣе разлагается соляною кислотою, чѣмъ у чернозема; въ слабые реактивы, говоря вообще, переходитъ меньшее количество растворимыхъ веществъ, чѣмъ изъ чернозема, но это отношеніе измѣняется для нѣкоторыхъ веществъ въ благопріятную сторону, подъ вліяніемъ удобреній, почему и рекомендуется удобрять данную почву азотистыми, фосфорнокислыми и мергелистыми веществами. Измѣненіе состава въ вертикальномъ направленіи также отличается отъ чернозема: въ Л. суглинкѣ быстрѣе убываетъ количество гумуса и возрастаетъ количество полуторныхъ окисловъ (Al_2O_3 и Fe_2O_3) и пр., какъ это видно изъ слѣдующаго анализа воронежскаго Л. суглинка.

	Слой отъ 0 до 12"	Слой отъ 12—18"	Слой отъ 18—24"	Слой отъ 24—30"
Гигроскопической воды	6,39%	6,69%	6,87%	6,32%
Перегноя	9,78 »	7,44 »	4,00 »	3,85 »
Химически соед. воды	3,26 »	2,92 »	2,46 »	2,25 »
Потеря при прокаливаніи	13,04 »	10,36 »	6,46 »	6,10 »
Минеральныхъ веществъ	86,96 »	89,64 »	93,54 »	93,90 »
Изъ нихъ: Кремнезема	13,68 »	17,75 »	17,93 »	17,16 »
Глинозема	7,57 »	8,53 »	10,01 »	10,05 »
Окиси желѣза	2,86 »	3,79 »	3,52 »	3,27 »
» марганца	0,04 »	0,09 »	0,09 »	0,09 »

	Слой отъ 0 до 12″	Слой отъ 12—18″	Слой отъ 18—24″	Слой отъ 24—30″
Извести	1,57 »	0,91 »	0,90 »	0,89 »
Магнезіи	0,35 »	0,42 »	0,68 »	0,91 »
Кали	0,73 »	1,21 »	1,00 »	0,69 »
Натра	0,09 »	0,12 »	0,09 »	0,06 »
Фосфорной кислоты	0,31 »	0,23 »	0,21 »	0,11 »
Сѣрной кислоты	0,01 »	0,02 »	0,01 »	0,01 »
	27,24 »	32,07 »	34,43 »	33,14 »

Содержаніе гумуса въ верхнемъ горизонтѣ колеблется около 3%, и хотя иногда достигаетъ 6% и болѣе, но всегда меньше, чѣмъ въ ближайшемъ горовомъ черноземѣ. Что касается вообще питательныхъ веществъ, то съ нхъ содержаніемъ и характеромъ познакомитъ нижеслѣдующая таблица, средняя изъ данныхъ для нижегородскихъ и полтавскихъ Л. суглинковъ.

	Абсолютное количество въ %	По отношенію къ черному, у котораго содержаніе каждаго элемента принимается = 100.
Глиноземъ, растворимый въ сѣрной кислотѣ	4,857	61
Глина	19,029	61
Гумусъ	2,920	31
Сумма цеолитныхъ веществъ, извлекаемыхъ 10% HCl	10,619	46
Содержаніе балласта	71,000	153
Отношеніе глины къ песку	1 : 4	
Сумма глинозема, перегноя и веществъ, извлек. 10% HCl.	18,786	47
Сумма веществъ, извлекаекаемыхъ 1% HCl	1,459	40
Поглотительная способность	20,17	57

Благодаря такому содержанію элементовъ, важныхъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи, Л. суглинки занимаютъ четвертое мѣсто въ оцѣночной шкалѣ русскихъ почвъ и стоятъ между переходными, такъ назыв., лѣсостепными суглинками и почвами сѣверными. То же мѣсто они занимаютъ и по своему механическому составу и физическимъ свойствамъ, о которыхъ дадутъ понятіе нижеприводимыя (также *сводныя*) таблицы.

Механическій составъ.

Скелетъ.					Мелкоземъ.	
Корни и др. органич. примѣси.	Хрящ.	Песокъ.			Мелкій песокъ и пыль.	Илъ.
Миллиметровъ.						
бол. 2	2—1	1—1/5	1/5—1/33	0,25-0,01	мен. 0,01	
Въ процентахъ.						
0,462	—	0,12	0,53	1,74	72,75	2 ,035

Таблица физическихъ свойствъ лѣсныхъ суглинковъ.

Удѣльный вѣсъ.	Вѣсъ литра почвы.	Сопротивленіе раздавливанію.	Отношеніе къ водѣ. Поднятіе воды. Минуты. 10	20	30	Часы. 6	12	Время поднятія на высоту 30 стм.	Влагоемкость при 20° Ц. въ % воздушно-сухой почвы.	100 гр. почвы, высушен. при 100° Ц. поглотили изъ насыщ. парами возд.	Время проникновенія воды чрезъ слой 18 стм.	Непрем-мость.
	Граммы.	Граммы.	Миллиметры.									
2,59	1369	3200	48	63	73	161	245	13 ч. 12 м.	37,16	3,35	9 ч. 48 м.	7,63

Происхожденіе. Нѣкоторыя, весьма неясныя указанія на существованіе описываемыхъ почвъ можно найти еще у Рупрехта («Геоботаническія изслѣдованія о черноземѣ», 1866). Но лишь работы проф. Докучаева и его учениковъ установили, что своимъ происхожденіемъ эти почвы обязаны исключительно лѣсу. Такое заключеніе имѣетъ за себя доказательства прямыя и косвенныя; къ первымъ слѣдуетъ отнести: 1) существованіе типичныхъ Л. суглинковъ во всѣхъ старыхъ лѣсахъ степной Россіи, гдѣ подпочвою служитъ какая-либо глинистая или суглинистая горная порода; 2) нахожденіе въ описываемой почвѣ, лишенной лѣса даже съ незапамятныхъ временъ, остатковъ корней древесной растительности; 3) старые планы и карты, документы и т. п.; косвенно въ пользу того же заключенія говоритъ почти полное отсутствіе въ области распространенія Л. суглинковъ сторожевыхъ кургановъ, кротовинъ (подземныхъ ходовъ грызуновъ) и т. п. Установленіе правильнаго генезиса данныхъ почвъ даетъ въ руки изслѣдователей весьма надежный и точный методъ (почвенный методъ) для реставраціи площади древнихъ, исчезнувшихъ лѣсовъ. Такъ, изслѣдованіями полтавской экспедиціи проф. Докучаева было найдено, что въ прежнее время въ Полтавской губ. лѣса занимали площадь въ 3—4 раза бо́льшую, чѣмъ теперь. Относительно того, какимъ путемъ шло образованіе Л. суглинковъ, мнѣнія расходятся. Одни (Коржинскій, Костычевъ и др.) полагаютъ, что данная почва образовалась изъ чернозема, путемъ измѣненія (деградаціи) его древесной растительностью; другіе же (Доку-

чаевъ, Глинка и др.) настаиваютъ на ихъ самостоятельномъ происхожденіи, прямо изъ подпочвы, на которой, по ихъ мнѣнію, и поселился первобытный лѣсъ. Наблюденія и факты послѣдняго времени говорятъ, повидимому, больше въ пользу перваго воззрѣнія.

Географія. Лѣсныя земли пріурочены къ области современнаго или до-историческаго распространенія черноозема. Относительно распространенія ихъ внѣ Россіи у насъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній; что же касается Европейской Россіи, то здѣсь наибольшей величиной и скученностью отличаются острова Л. суглинковъ близъ западныхъ и сѣверныхъ предѣловъ черноземной полосы (по даннымъ г. Танфильева). Внѣ предѣловъ черноземной полосы небольшіе острова ихъ извѣстны въ губерніи Владимірской (уу. Суздальскій и Юрьевскій), гдѣ они неправильно носятъ названіе черновема; встрѣчаются также въ Орловской губ. (Трубчевскій у.) и Черниговской губ. (Стародубскій у.). Къ С отъ области распространенія Л. суглинковъ, благодаря инымъ климатическимъ и грунтовымъ условіямъ, лѣса производятъ и иныя почвы: супеси или подзолы. Въ силу того же различія въ природныхъ условіяхъ, и сами Л. суглинки на своемъ географическомъ протяженіи претерпѣваютъ измѣненія въ своихъ свойствахъ, вообще говоря, на южной окраинѣ приближаясь къ черноземамъ, а къ С пріобрѣтая явные признаки оподзоливанія.

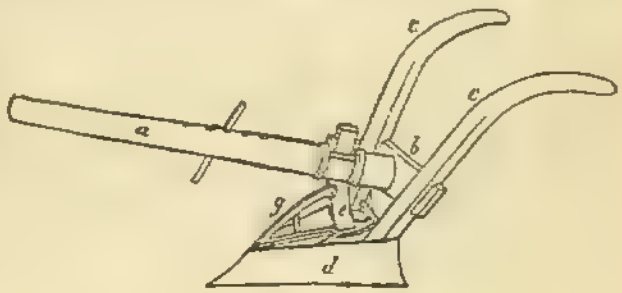
Литература. «Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.» (естественно-историческая часть, подъ ред. В. Докучаева, вып. XIV, СПб., 1886); П. Костычевъ, «Почвы черноземной области Россіи, ихъ происхожденіе и свойства» (ч. I, СПб., 1886); С. Коржинскій, «Предварительный отчетъ о почвенныхъ и геоботаническихъ изслѣдованіяхъ въ губерніяхъ: Казанской, Самарской, Уфимской, Пермской и Вятской» («Тр. Каз. Общ. Естеств.», т. XVI, № 6, 1887); В. Докучаевъ, «Методы изслѣдованія вопроса, были-ли лѣса въ южной Россіи» (СПб., 1889); К. Глинка, «Къ вопросу о лѣсныхъ земляхъ» («Матер. по изуч. русск. почвъ», вып. 6, 1889); W. Dokoutchaiew, «Les steppes russes, autrefois et aujourd'hui» («Congr. Intern. Archéol. Anthrop. Sess. de Moscou», т. I, 1892); П. Костычевъ, «Почвы Россіи» («Сельск. и лѣсн. хоз. Россіи», изд. дпт. земл. для выставки въ Чикаго, СПб., 1893); «Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губ.» (естественно-историч. часть, подъ ред. В. Докучаева, вып. XVI, СПб., 1894).

П. Отоцкій.

Лѣсной уставъ—сводъ русскихъ узаконеній по Л. части, входитъ въ составъ VIII тома, части 1; послѣднее изданіе 1893 г.

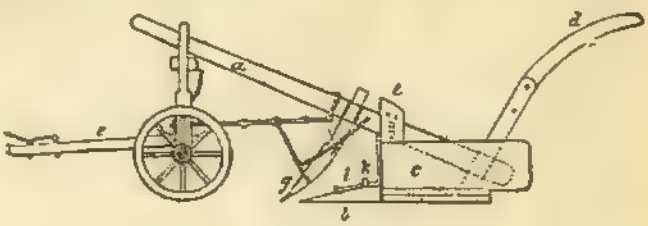
Лѣсной царь (Erlkönig)—въ нѣмецкой поэзіи и музыкѣ царь лѣсныхъ духовъ, стремящійся заманчивыми обѣщаніями увлечь людей на гибель. Слово Erlkönig введено въ нѣмецкій языкъ Гердеромъ. Первоначальная народная пѣснь знаетъ только дочерей Л. царя, т. е. эльфовъ (см.); лишь Гете въ своей знаменитой балладѣ, переведенной на русскій языкъ Жуковскимъ, впервые создалъ сказочный образъ Л. царя. См. Лѣшій.

Лѣсные плуги отличаются отъ обыкновыхъ сельско-хозяйственныхъ болѣе солидною конструкціею, разсчитанною на преодолѣніе препятствій, представляемыхъ находящимися въ Л. почвѣ корнями деревьевъ; большая часть Л. плуговъ предназначается не для сплошной распашки почвы, а лишь для проведенія на ея поверхности отдѣльныхъ бороздъ. Поэтому Л. плуги снабжаются двумя отвалами, находящимися въ различномъ положеніи относительно рѣзца и лемеха. Наиболѣе просто устроенъ Л. плугъ *Гартига* (фиг. 1), рабо-



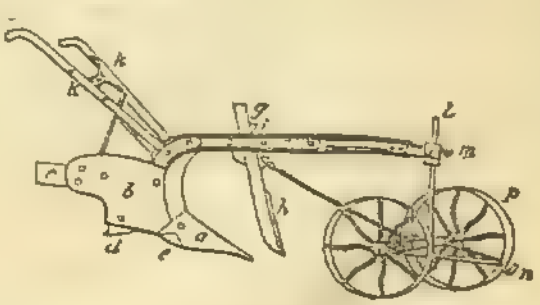
Фиг. 1.

тающая часть котораго состоитъ изъ двухъ желобообразно изогнутыхъ отваловъ, соединенныхъ между собою подъ острымъ угломъ; ребро, въ которомъ соединяются отвалы, наварено сталью, заострено и исполняетъ роль рѣзца, работа же лемеха исполняется также



Фиг. 2.

заостреннымъ нижнимъ краями отваловъ. Этотъ плугъ устанавливается на двухколесномъ деревянномъ передкѣ и приводится въ движеніе парою сильныхъ лошадей или двумя парами воловъ. Плугъ *Аллемана* (фиг. 2) имѣетъ отдѣльныя части: рѣзецъ его (*g*) скрѣпленъ съ грядилемъ цѣпями, для приданія ему



Фиг. 3.

большей устойчивости при встрѣчѣ съ находящимися въ почвѣ корнями; желѣзный лемехъ (*b*) имѣетъ треугольную форму и скрѣпленъ болтомъ (*l*) съ деревянною подошвою плуга; отвалы прямые, деревянные. Во послѣднее время деревянные корпуса Л. плуговъ, какъ и сельскохозяйственныхъ, стали замѣнять желѣзными. Образцомъ такихъ желѣзныхъ плуговъ можетъ служить изображенный

на фиг. 3 плугъ *Эрдмана*, выгодно отличающійся отъ вышеописанныхъ еще и винтообразнымъ изгибомъ желѣзныхъ отваловъ (*b*); этотъ плугъ требуетъ запряжки двухъ паръ лошадей. Подробности объ этихъ и другихъ Л. плугахъ см. Турскій, «Лѣсоводственные орудія и инструменты» (М., 1893). *В. Д.*

Лѣсные пожары представляютъ, особенно у насъ въ Россіи, одно изъ величайшихъ бѣдствій, угрожающихъ лѣсному хозяйству въ дачахъ съ хвойнымъ лѣсомъ. Въ однихъ казенныхъ лѣсахъ цѣнность поврежденнаго пожарами въ послѣднее десятилѣтіе (съ 1885 по 1894 г.) лѣса составляла ежегодно, въ среднемъ, 304800 руб.; въ отдѣльные годы эта цѣнность колебалась отъ 73000 (1892 г.) до 831600 руб. (1890 г.). Эти цифры, однако, далеко не выражаютъ полной стоимости убытковъ, причиненныхъ пожарами: онѣ получены путемъ вычитанія вырученной за поврежденный лѣсъ суммы изъ таксовой его стоимости; во-первыхъ, послѣдняя не выражаетъ дѣйствительной стоимости лѣса, который всегда продается выше таксы, во-вторыхъ — при этомъ способѣ сильно преуменьшается ущербъ отъ поврежденія молодняковъ, таксовая стоимость которыхъ ничтожна, въ то время какъ истребленіе ихъ огнемъ наноситъ часто непоправимый вредъ хозяйству. Дѣйствительный ущербъ, причиняемый пожарами въ казенныхъ лѣсахъ, достигаетъ ежегодно, вѣроятно, милліона рублей. *Причины* Л. пожаровъ весьма разнообразны, но чаще всего они являются послѣдствіемъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ въ сухое время года; второе мѣсто занимаютъ, обыкновенно, умышленные поджоги; наконецъ, небольшой процентъ пожаровъ приходится приписать искрамъ, вылетающимъ изъ трубъ локомотивовъ, и ударамъ молніи; впрочемъ, точное опредѣленіе причины пожара далеко не всегда оказывается возможнымъ, еще рѣже удается открыть виновныхъ лицъ. Различаютъ три вида Л. пожаровъ: *бѣглый* (V, 158) или *наземный* пожаръ, проходящій по поверхности почвы и истребляющій находящійся на ней сухой покровъ; этотъ видъ пожара почти не опасенъ для деревьевъ и вообще причиняетъ сравнительно ничтожный вредъ. Гораздо опаснѣе *повальный* пожаръ, истребляющій не только мертвый почвенный покровъ, но захватывающій и деревья до самой вершины ихъ. Всякій бѣглый пожаръ можетъ перейти въ повальный, если на его пути встрѣтится хвойный молодникъ, или если въ пробѣгаемомъ имъ старомъ лѣсу будетъ находиться подростъ, валежникъ или засохшія на корнѣ деревья. При сильномъ вѣтрѣ повальный пожаръ переходитъ въ *вершинный* или верховой, быстро перескакивающій съ одной вершины на другую и не успѣвающій высушить стволы деревьевъ на столько, чтобы они могли загорѣться. *Тушеніе* Л. пожаровъ производятъ обыкновенно закладкою охранныхъ полосъ, располагаемыхъ поперекъ пути пожара и очищаемыхъ отъ горючаго матеріала; при бѣгломъ огнѣ достаточно очистить узкую полосу почвы отъ сухого покрова, при вершинномъ или повальномъ пожарѣ приходится срубать лѣсъ на полосѣ значительной ширины. Вдоль охранной полосы разставляется цѣпь рабочихъ, наблюдающихъ за тѣмъ, чтобы огонь не перескочилъ черезъ нее. Для очистки охранной полосы и для надзора за нею необходимо большое число рабочихъ, которое рѣдко можно найти въ самомъ лѣсу; поэтому въ Россіи существуетъ законъ, въ силу котораго крестьяне селеній, находящихся по сосѣдству съ лѣсомъ, обязаны являться для тушенія Л. пожаровъ. При невозможности, по недостатку рабочихъ, своевременно очистить охранную полосу, прибѣгаютъ къ отжиганію, или устройству встрѣчныхъ огней. Для этого пользуются тягою воздуха, замѣчаемою въ извѣстный моментъ по направленію къ приближающемуся пожару и, выждавъ наступленіе этого момента, зажигаютъ заготовленные заблаговременно по пути пожара костры, которые, разгораясь въ направленіи, противоположномъ тому, по которому онъ движется, уничтожаютъ на его пути весь горючій матеріалъ. Этотъ способъ тушенія пожара сопряженъ съ нѣкоторымъ рискомъ, такъ какъ не вполнѣ своевременное зажиганіе костровъ можетъ только увеличить силу пожара. Трудность тушенія Л. пожаровъ и значительность причиняемаго ими ущерба заставляетъ обратить серьезное вниманіе на мѣры, могущія предупредить возникновеніе пожара или ослабить вредное его дѣйствіе. Къ числу первыхъ относится установленіе надлежащаго надзора за лѣсомъ и различнаго рода законодательныя и административныя распоряженія, предписывающія извѣстныя предосторожности при обращеніи съ огнемъ въ лѣсу въ лѣтнее время (напр. воспрещеніе разводить костры, курить, употреблять при стрѣльбѣ пыжи изъ пакли и т. п.). Къ числу вторыхъ относится: 1) организація надзора за возникающими пожарами, которые всегда легко затушить, если они своевременно замѣчены; для этой цѣли устраиваютъ пожарныя вышки, увеличиваютъ на лѣтнее время число сторожей и пр., 2) устройство и поддержаніе въ порядкѣ широкихъ, такъ наз. *пожарныхъ* просѣкъ, которыя въ значительной степени облегчаютъ устройство охранныхъ полосъ, 3) смѣшиваніе хвойныхъ породъ въ насажденіяхъ съ лиственными, присутствіе которыхъ (за исключеніемъ березы) значительно ослабляетъ силу огня. Полосы лиственнаго лѣса, прорѣзывающія хвойныя насажденія, приносятъ также значительную пользу.

В. Д.

Поданіе помощи при Л. пожарахъ принадлежитъ къ числу мірскихъ повинностей, лежащихъ на крестьянскихъ обществахъ. По правиламъ 15 мая 1867 г., для тушенія Л. пожара созываются поселяне ближайшихъ селеній, расположенныхъ отъ мѣста пожара на 10-верстномъ разстояніи, а въ случаѣ недостаточности ихъ—и поселяне другихъ селеній, расположенныхъ не далѣе 15 в. Крестьяне обязаны являться на мѣсто пожара, по первому призыву, съ лопатами, топорами и другими имѣющимися у нихъ огнегасительными орудіями. Первоначальный призывъ рабочихъ дѣлается, чрезъ старостъ и сотскихъ, лѣсовладѣльцемъ или управляющимъ его, которые распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи. Если пожаръ не можетъ быть потушенъ

въ одинъ день, то назначаются смѣнные рабочіе, которые, въ случаѣ надобности, требуются и изъ болѣе отдаленныхъ селеній, расположенныхъ, однако, не далѣе 25 в. Крестьянамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 в. отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцемъ лѣса вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на каждое трехлѣтіе губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ губерніяхъ не-земскихъ — губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Особыя правила о созывѣ людей на Л. пожары существуютъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ. Виновные въ нарушеніи правилъ, установленныхъ, въ видахъ предупрежденія Л. пожаровъ, какъ закономъ (запрещеніе куренія табаку въ хвойныхъ лѣсахъ въ жаркую или сухую погоду, запрещеніе употребленія при стрѣлянія въ лѣсу, въ видѣ пыжей, пакли или льна и др.), такъ и губернскими земскими собраніями *), подвергаются денежному взысканію не свыше 10 р., а если отъ того произошелъ пожаръ—аресту до одного мѣсяца или штрафу до 100 р. За неявку безъ уважительныхъ причинъ, по призыву начальства, на пожаръ въ лѣсахъ законъ грозитъ денежнымъ взысканіемъ не свыше 10 р. Умышленный поджогъ чужого лѣса влечетъ за собою то же наказаніе, что и поджогъ нежилого строенія, въ которомъ не было людей (ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири). Ср. ст. 206—210, 337—341, 408, 478—477 и 678—683 Устава Лѣснаго (Св. Зак. т. VIII, ч. 1, изд. 1893 г.); ст. 92, 95, 96 и 98 Устава о наказ., ст. 1613 Уложенія о наказаніяхъ. *А. Я.*

Лѣсные таксаторы—техники, занимающіеся устройствомъ лѣсовъ. При казенномъ Л. управленіи въ Россіи существуютъ особыя должности Л. таксаторовъ, старшихъ и младшихъ. Во время производства работъ Л. таксаторы образуютъ особыя *лѣсоустроительныя* или *таксаціонныя партіи*, подъ руководствомъ особыхъ *ревизоровъ лѣсоустройства*. Съ повышеніемъ уровня образованія мѣстнаго Л. персонала замѣчается стремленіе къ передачѣ ему лѣсоустроительныхъ работъ, что ведетъ къ упраздненію особыхъ должностей Л. таксаторовъ.

Лѣсныя команды—вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ учреждены въ 1882 г. для отбыванія въ нихъ воинской повинности меннонитами, которые, по уставу о воинской повинности 1874 г., освобождены отъ поступленія въ войска. Команды имѣютъ назначеніемъ разведеніе лѣсовъ и вообще Л. работы въ Екатеринославской, Таврической и Херсонской губ. Новобранцы поступаютъ въ составъ командъ къ 1 марта слѣдующаго за призывомъ года и именуются обязанными рабочими. Сроки службы—дѣйствительной и въ запасѣ—тѣ же, что и для поступающихъ въ войска (см. Комплектованіе арміи и флота). Внутренняя организація Л. командъ соотвѣтствуетъ, въ общихъ чертахъ, организаціи командъ войсковыхъ. Обязанные рабочіе имѣютъ особую форменную одежду; за маловажные проступки они подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ, а за дѣянія, составляющія со стороны военно-служащихъ нарушеніе подчиненности и чинопочитанія, равно какъ и за уклоненіе отъ службы и промотаніе казенныхъ вещей, отвѣтствуютъ по воинскому уставу о наказаніяхъ, но передъ общимъ судомъ. Команды подчиняются мѣстнымъ лѣсничимъ; объѣздчики въ отношеніи обязанныхъ рабочихъ приравниваются къ фельдфебелямъ, лѣсники — къ унтеръ-офицерамъ, надсмотрщики—къ ефрейторамъ. За каждый отработанный день обязанные рабочіе получаютъ по 20 коп. на человѣка. Расходы по содержанію командъ относятся частью на счетъ казны, частью (постройка и ремонтъ казармъ, хозяйственное обзаведеніе, обмундированіе и продовольствіе и пр.) на средства общинъ меннонитовъ. См. Св. Зак. т. VIII, Уст. лѣсной, по прод., приложеніе къ ст. 26 (прим.) и уст. о воин. пов., приложеніе къ ст. 157. *К.-К.*

Лѣсныя метеорологическія станціи, см. Метеорологическія наблюденія.

Лѣсныя общества и лѣсные съѣзды—имѣютъ цѣлью разработку теоретическихъ и практическихъ вопросовъ Л. хозяйства. Разбросанность мѣстъ жительства Л. хозяевъ дѣлаетъ періодическіе *съѣзды* легче осуществимыми, нежели постоянныя *общества*. Однако, первое по времени Л. общество было организовано именно по этому послѣднему типу: ровно сто лѣтъ назадъ, въ 1796 г., въ Вальтерсгаузенѣ (въ Тюрингіи), директоръ тамошней Л. школы І. М. Бехштейнъ (см. III, 647) основалъ Общество лѣсоводства и охоты (Societät der Forst- und Jagdkunde), результаты дѣятельности котораго сохранились въ видѣ четырехъ выпусковъ изданія «Diana». Перенесенное въ Дрессигаккеръ, близъ Мейнингена, оно оставалось до 1820 г. единственнымъ Л. обществомъ въ Германіи. Въ 1820 г. былъ основанъ союзъ нассаускихъ сельскихъ и Л. хозяевъ, положившій начало цѣлому ряду подобныхъ же мѣстныхъ союзовъ. Прежнее Л. общество стало клониться къ упадку и закрылось въ 1843 г. Мѣстные союзы, очень удобные для обсужденія чисто практическихъ, мѣстныхъ вопросовъ, непригодны для разсмотрѣнія вопросовъ болѣе общаго характера, затрогивающихъ интересы цѣлой страны. Поэтому уже въ 1837 г. возникъ обще-германскій союзъ сельскихъ и Л. хозяевъ. Начало отдѣленію Л. союзовъ отъ сельско-хозяйственныхъ было положено въ 1839 г. Г. В. Ведекиндомъ (см. V, 696), основателемъ союза южно-германскихъ Л. хозяевъ, превратившагося съ 1869 г. въ общегерманскій. Этотъ союза собирается ежегодно осенью и до настоящаго времени, но на ряду съ нимъ дѣйствуетъ цѣлая сѣть мѣстныхъ союзовъ. Въ *Россіи* въ 1832 г. было основано въ Петербургѣ Общество для поощренія Л. хозяйства, цѣль котораго заключалась въ распространеніи понятій о пользѣ сбереженія лѣсовъ и о необходимости правильнаго Л. хозяйства; оно издавало «Лѣсной Журналъ» (см.)

*) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ губернскими земскими собраніями неизданы обязательныя постановленія по этому предмету, дѣйствуютъ «Временныя правила о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ въ лѣсахъ и поляхъ», утвержденныя министромъ внутр. дѣлъ 19 сент 1878 г. («Собр. Узаконен.» 1878 г., № 180).

и переводы нѣкоторыхъ нѣмецкихъ руководствъ по Л. хозяйству. Въ 1845 г. оно слилось съ Имп. вольнымъ экономич. обществомъ, образовавъ при немъ особое Л. отдѣленіе, закрывшееся въ 1850 г. Въ теченіе послѣдующихъ двадцати лѣтъ въ Россіи существовало только одно мѣстное Л. общество — прибалтійскихъ лѣсоводовъ. Въ 1871 г. возникло въ Петербургѣ новое Л. общество. Дѣятельность его выразилась въ изданіи новаго «Лѣснаго Журнала» *) и въ организаціи всероссійскихъ съѣздовъ Л. хозяевъ, которыхъ было устроено восемь: въ Москвѣ (1872 и 1882), Липецкѣ (1884), Ригѣ (1876), Варшавѣ (1878), Харьковѣ (1886), Казани (1889) и Кіевѣ (1893). Въ 1883 г. было открыто въ Москвѣ отдѣленіе Л. общества, образовавшее вскорѣ самостоятельное *московское* Л. общество, дѣятельность котораго носитъ болѣе практическій характеръ. Исключительно практическія цѣли преслѣдуетъ основанное въ 1893 г. общество для содѣйствія облѣсенію степей Екатеринославской губ., открывшее нѣсколько отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ. Для полноты слѣдуетъ упомянуть еще о нѣсколькихъ мѣстныхъ съѣздахъ, разновременно созывавшихся въ различныхъ городахъ, но не получившихъ опредѣленной организаціи, и о финляндскомъ Л. обществѣ, издающемъ ежегодно свои труды («Finska forstföreninges Meddelanden»). См. Арнольдъ, «Исторія лѣсоводства» (СПб., 1895). *В. Д.*

Лѣсныя опытныя станціи—см. Опытныя станціи.

Лѣсныя почвы.—Подъ такимъ названіемъ описываются весьма часто, особенно въ нѣмецкой литературѣ, самыя разнообразныя почвы, находящіяся подъ лѣсомъ и прикрытыя настилкой изъ опавшей листвы и проч. При исчезновеніи лѣса и войлока (напр., при распашкѣ), почвы эти теряютъ названія лѣсныхъ. Такая почвенная терминологія и классификація, съ точки зрѣнія научнаго почвовѣдѣнія, не можетъ быть признана удовлетворительной. Послѣднее называетъ Л. почвами лишь такія, въ которыхъ лѣсная растительность выработала специфическіе, характерные признаки, не исчезающіе никогда или, по крайней мѣрѣ, въ теченіе очень долгаго времени, даже послѣ сведенія лѣса. Таковы *лѣсные суглинки* (см.) и *подзолистыя почвы*. *П. От.*

Научная классификація почвъ, разработанная русскими учеными, устанавливаетъ, между прочимъ, типъ Л почвъ, представляющихъ извѣстныя характерныя особенности. Не слѣдуетъ думать, однако, чтобы эти почвы играли важную роль въ Л. хозяйствѣ, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Дѣло въ томъ, что лѣса встрѣчаются на почвахъ самаго разнообразнаго происхожденія, въ томъ числѣ и на такихъ, которыя еще находятся въ періодѣ образованія (горные склоны, пески); подобныя мѣста, на которыхъ почва только начинаетъ образоваться, представляютъ для сельскихъ хозяевъ категорію «неудобныхъ земель», оказывающихся, однако, вполнѣ удобными для Л. хозяйства и даже, какъ-бы, прямо предназначенными для него, почему ихъ назыв., обыкновенно, *«абсолютно-лѣсными»* почвами, желая указать этимъ названіемъ на то, что на такихъ мѣстахъ возращеніе лѣса не можетъ быть вытѣснено какою-либо иною культурою, въ то время какъ на не абсолютно Л. почвахъ такое вытѣсненіе происходитъ постоянно. Въ густо населенныхъ странахъ лѣса въ настоящее время сохранились почти исключительно на такихъ абсолютно-лѣсныхъ почвахъ, въ Россіи-же находится подъ лѣсомъ еще много площадей, пригодныхъ и для иного болѣе выгоднаго, пользованія. *В. Д.*

Лѣсныя учебныя заведенія подготовляютъ Л. техниковъ. Они существуютъ теперь почти во всѣхъ государствахъ Европы и, кромѣ того, въ Остиндіи и Японіи. Начинаютъ возникать во второй половинѣ прошлаго столѣтія въ Германіи въ видѣ такъ наз. Meisterschulen, въ которыхъ опытный лѣсничій обучалъ практически нѣсколькихъ учениковъ. Первую такую школу основалъ Гансъ Дитрихъ фонъ-Цантиръ въ 1767 г., въ Ильзенбургѣ. Примѣру Цантира послѣдовали и другіе (Эренвертъ, Узларъ), но довольно скоро обнаружились недостатки единоличнаго преподаванія и выяснилась необходимость привлеченія къ дѣлу лицъ съ обще-научной подготовкой. Въ концѣ вѣка создались многочисленные частные Л. институты, всецѣло зависѣвшіе отъ опытности основателей или руководителей и переходившіе за ними изъ одного мѣста въ другое. Начало казеннымъ Л. учебнымъ заведеніямъ было положено въ Пруссіи Фридрихомъ Великимъ, пригласившимъ извѣстнаго ботаника Гледича (см.) читать лекціи по лѣсоводству конныхъ фельдъ-егерямъ, изъ которыхъ назначались въ то время лѣсничіе казенныхъ лѣсовъ. Примѣру Пруссіи послѣдовалъ Вюртембергъ (1772), затѣмъ Данія (1785) и Бавaрія (1786). Во многихъ германскихъ университетахъ особые профессора читали лѣсоводство для слушателей различныхъ факультетовъ, преимущественно для камералистовъ, изъ среды которыхъ въ то время замѣщались высшія должности по управленію государственными лѣсами. Наиболѣе извѣстны изъ такихъ профессоровъ: Леонарди въ Лейпцигѣ, Суковъ — въ Іенѣ, Бекманъ — въ Геттингенѣ, Трункъ—въ Фрейбургѣ, Медикусъ—въ Гейдельбергѣ, Вальтеръ—въ Гиссенѣ. Практическія школы Л. хозяйства, съ одной стороны, и курсы лѣсоводства при университетахъ—съ другой, положили начало тѣмъ двумъ системамъ *высшаго* лѣсохозяйственнаго образованія, которыя существуютъ въ настоящее время. Одна изъ этихъ системъ стоитъ за особые лѣсохозяйственные институты, или, какъ ихъ называютъ въ Германіи, изолированныя Л. академіи; другая, число сторонниковъ которой, повидимому, возрастаетъ, стоитъ за сосредоточеніе высшаго лѣсохозяйственнаго образованія при университетахъ или политехническихъ институтахъ. Въ защиту изолированныхъ лѣсныхъ академій указываютъ на возможность учрежденія ихъ вблизи лѣса, который можетъ служить для учебныхъ цѣлей, на необходимость приспособленія курсовъ общихъ предметовъ къ потребностямъ Л. техниковъ и на желательность увеличенія числа преподавате-

*) Въ промежутокъ времени между изданіемъ стараго и новаго «Лѣснаго Журн.» въ Россіи издавались, въ теченіе 5 лѣтъ, «Газета Лѣсоводства и Охоты».

лей спеціальныхъ предметовъ, что осуществимо только вблизи лѣса, въ которомъ эти преподаватели могутъ найти административныя занятія, отчасти окупающія ихъ содержаніе. Сторонники подготовки лѣсныхъ техниковъ при университетахъ выдвигаютъ на первый планъ важность повышенія общаго уровня образованія и возможность привлеченія къ преподаванію въ университетахъ лучшихъ учебныхъ силъ; не отвергая значенія учебнаго лѣса, они указываютъ на возможность восполнить отсутствіе его вблизи надлежащей организаціей экскурсій, которыя, при теперешнемъ развитіи путей сообщенія, не сопряжены съ серьезными затрудненіями. Впрочемъ, изученію лѣсоводства повсюду (кромѣ Швейцаріи и Россіи) предшествуетъ годъ предварительной практики въ лѣсу, подъ руководствомъ мѣстнаго лѣсничаго, для ознакомленія будущихъ лѣсоводовъ съ условіями и характеромъ предстоящей имъ дѣятельности. Въ настоящее время спеціальные Л. предметы преподаются въ университетахъ: въ Мюнхенѣ (Баварія), Тюбингенѣ (Вюртембергъ), Гиссенѣ (Гессенъ) и Токіо (Японія); высшее лѣсохозяйственное образованіе соединено съ сельскохозяйственнымъ въ Австріи (Вѣна—Hochschule für Bodenkultur), Даніи (Копенгагенъ) и Россіи (Новая Александрія); вмѣстѣ съ горнымъ дѣломъ лѣсоводство преподается въ Венгріи (Хемницъ); Л. отдѣленія при политехникумахъ устроены въ Баденѣ (Карлсруэ), Швейцаріи (Цюрихъ) и Англіи (Coopers Hill, близъ Лондона); наконецъ, изолированныя высшія учебныя заведенія существуютъ въ Пруссіи (Л. академія въ Эберсвальдѣ, близъ Берлина, и въ Мюнденѣ, близъ Касселя), въ Саксоніи (Л. академія въ Тарандѣ, близъ Дрездена), во Франціи (въ Нанси), въ Италіи (Л. институтъ въ Валломброзо), въ Испаніи (Эскоріаль), въ Швеціи (Стокгольмъ) и въ Россіи (Л. институты въ СПб. и въ Эвойсѣ, въ Финляндіи). Кромѣ этихъ высшихъ учебныхъ заведеній существуютъ среднія въ Эйзенахѣ (Саксонія), Лембергѣ (Галиція), Вейссвассерѣ (Богемія) и Ашаффенбургѣ (Баварія); послѣднее не имѣетъ самостоятельнаго значенія, а служитъ для подготовки (двухлѣтней) къ поступленію въ мюнхенскій унив. Почти во всѣхъ государствахъ зап. Европы существуютъ низшія Л. школы, предназначенныя для подготовки Л. стражи и низшаго техническаго персонала для казенныхъ и частныхъ лѣсовъ. Организація этихъ школъ весьма разнообразна, даже въ предѣлахъ одного и того же государства, но преподаваніе всегда носитъ практически демонстративный характеръ; помѣщаются онѣ въ лѣсничествахъ и состоятъ въ завѣдываніи мѣстныхъ лѣсничихъ. См. Тихоновъ, «Л. учебныя заведенія за границею» («Лѣсной Журналъ» 1885 г., вып. 1, 2 и 4); Schwappach, «Handbuch der Forst- und Jagdgeschichte Deutschlands»; Lorey, «Forstlicher Unterricht und forstliches Versuchswesen», въ «Handbuch der Forstwissenschaft» (Тюбингенъ, 1888).

Въ Россіи первая Л. школа была открыта въ 1803 г. въ Царскомъ Селѣ, по примѣру германскихъ практическихъ школъ; въ 1805 г. было учреждено лѣсное училище въ г. Козельскѣ, Калужской губ.; въ 1808 г. былъ устроенъ въ Петербургѣ, на Елагиномъ о-вѣ, графомъ Орловымъ частный Л. институтъ. Въ 1811 г. была переведена въ Петербургъ и соединена съ елагинскимъ институтомъ царскосельская Л. школа; новое учебное заведеніе получило назв. форстъ-института; въ 1813 г. къ нему было присоединено и переведенное изъ Козельска Л. училище. Въ 1829 г. форстъ-институтъ былъ переименованъ въ Л. институтъ, курсъ его былъ увеличенъ съ 4 до 6 лѣтъ и принимать рѣшено дѣтей отъ 10 до 14 лѣтъ. Первоначально Л. институтъ помѣщался въ Петербургѣ, но уже въ слѣдующемъ году онъ былъ переведенъ за городъ, въ мѣстность, получившую названіе «Лѣснаго», гдѣ находится и понынѣ. Въ 1832 г. къ Л. институту была присоединена школа межевщиковъ, недостатокъ которыхъ тормозилъ дѣло приведенія въ извѣстность казенныхъ земель. Лѣса, окружавшіе Л. институтъ, и въ то время уже были недостаточны для практическаго ознакомленія съ пріемами лѣсного хозяйства и потому въ 1834 г., спеціально для практическихъ занятій воспитанниковъ института, было учреждено въ 50 вер. къ Ю отъ Петербурга лисинское учебное лѣсничество (см.). Въ 1837 г. Л. институту дано было военное устройство, съ раздѣленіемъ на лѣсную и межевую роты; въ 1843 г. три младшіе класса были уничтожены и для поступленія въ новое учебное заведеніе съ 3-лѣтнимъ курсомъ былъ установленъ нѣкоторый образовательный цензъ. Это преобразованіе сдѣлало Л. институтъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, до тѣхъ же поръ онъ былъ среднимъ. Въ 1859 г., по почину извѣстнаго впослѣдствіи Н. В. Шелгунова, состоявшаго въ то время преподавателемъ спеціальныхъ предметовъ въ Л. институтѣ, были учреждены при Л. институтѣ особые спеціальные курсы для молодыхъ людей, окончившихъ полный университетскій курсъ; теоретическое преподаваніе на этихъ курсахъ продолжалось 7 мѣсяцевъ, а затѣмъ 10 мѣсяцевъ посвящались практическимъ занятіямъ въ лисинскомъ лѣсничествѣ. Осенью 1863 г. была открыта въ Петербургѣ Л. академія, замѣнившая бывшій Л. институтъ и спеціальные курсы; принимать въ академію предполагалось лицъ, получившихъ среднее или высшее образованіе. Черезъ два года лѣсная академія была закрыта, въ виду основанія въ Москвѣ Петровской академіи, въ которой было устроено, кромѣ сельско-хозяйственнаго, и лѣсное отдѣленіе. Въ зданіяхъ Л. института помѣстился съ 1863 г. земледѣльческій институтъ, въ которомъ продолжалось преподаваніе и спеціальныхъ лѣсныхъ предметовъ. Надежды, возлагавшіяся на Петровскую академію въ дѣлѣ подготовки лѣсныхъ техниковъ, не оправдались, и въ 1880 г. земледѣльческій институтъ былъ снова преобразованъ въ Л., а черезъ два года прекращенъ былъ пріемъ на лѣсное отдѣленіе Петровской акд. Курсъ въ Л. институтѣ—четырехлѣтній для окончившихъ среднія учебныя завед., окончившіе же курсъ въ какомъ-либо высшемъ учебномъ заведеніи могутъ оканчивать курсъ въ два года. Предметы преподаванія: богословіе, ботаника, зоологія общая и прикладная, математика, фи-

зика, химія, минералогія, метеорологія, геодезія, общее законовѣдѣніе, политическая экономія, статистика, полицейское право, нѣмецкій языкъ, лѣсные и межевые законы, дендрологія, лѣсоводство, лѣсоустройство; лѣсная таксація и оцѣнка лѣсовъ, лѣсная технологія, лѣсное инженерное искусство и почвовѣдѣніе. По нѣкоторымъ общимъ предметамъ, кромѣ лекцій, организованы зимнія практическія занятія; по спеціальнымъ—ведутся какъ зимнія занятія, такъ и лѣтнія, въ лисинскомъ лѣсничествѣ. Число слушателей къ 1 янв. 1896 г.—381; ежегодный выпускъ—отъ 60 до 80 чел. Окончившіе полный курсъ получаютъ званіе ученаго лѣсовода I или II разряда.—Въ 1893 г. открытъ въ г. Новой Александріи, Люблинской губ., институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства (см. XIII, 238). *Среднее* учебное заведеніе по лѣсной спеціальности существовало съ 1869 по 1888 г. въ лисинскомъ лѣсничествѣ, СПб. губ., подъ именемъ лисинскаго Л. училища (см.). *Низшія* Л. школы существовали въ Россіи съ 1835 г. въ различныхъ мѣстахъ и подъ различными наименованіями. Въ 1888 г., по закрытіи лисинскаго Л. училища, были основаны въ различныхъ лѣсничествахъ низшія школы (Полож. 19 апрѣля 1888 г.), для подготовки *лѣсныхъ кондукторовъ* (помощниковъ лѣсничихъ). Курсъ обученія въ этихъ школахъ 2-лѣтній; комплектъ воспитанниковъ — не болѣе 15 чел. въ обоихъ классахъ. Обученіе носитъ по преимуществу практическій характеръ и ведется завѣдующимъ школою мѣстнымъ лѣсничимъ, съ двумя помощниками. До 1 апр. 1896 г. низшія школы открыты въ 23 лѣсничествахъ: 1) СПб. губ.—лисинское лѣсничество; 2) Московской губ. — погонно-лисиноостровское лѣсничество; 3) Тульской губ.—1-е одоевское лѣсничество; 4) Калужской губ.—2-е лихвинское лѣсничество; 5) Тамбовской губ. — романовское лѣсничество; 6) Воронежской губ.—хрѣновское лѣсничество; 7) Екатеринославской губ.—велико-анадольское лѣсничество; 8) Херсонской губ.—чернолѣсское лѣсничество; 9) Кіевской губ.—черкасское лѣсничество; 10) Терской обл.—2-е грозненское лѣсничество; 11) Вологодской губ.—3-е устюгское лѣсничество; 12) Уфимской губ.—1-е мензелинское лѣсничество; 13) Тобольской губ.—1-е курганское лѣсничество; 14) Казанской губ. — маріинское лѣсничество; 15) Самарской губ. — ставропольское лѣсничество; 16) Черниговской губ. — 1-е остерское лѣсничество; 17) Вологодской губ.—2-е вельское лѣсничество; 18) Акмолинской обл.—омское лѣсничество; 19) Минской губ. — 2-е борисовское лѣсничество; 20) Харьковской губ. — новогуховское лѣсничество; 21) Костромской губ.—1-е макарьевское лѣсничество; 22) Вятской губ.—суводское лѣсничество; 23) Пермской губ.—талицкое лѣсничество.

В. Добровлянскій.

Званіе *Л. кондуктора* предоставляется и лицамъ, не обучавшимся въ Л. школахъ, если они занимались въ теченіе двухъ лѣтъ практикою Л. дѣла въ одномъ изъ казенныхъ лѣсничествъ и затѣмъ, по достиженіи 18-лѣтняго возраста, выдержали установленное для воспитанниковъ Л. школъ выпускное испытаніе. Въ 1894 г. общій расходъ на учебную Л. часть по спб. лѣсному институту, низшимъ Л. школамъ и на подготовку «практикантовъ» внѣ школъ простирался до 213075 р.

Лѣсоводство — понимается въ широкомъ смыслѣ слова, какъ всестороннее развитое ученіе о лѣсномъ хозяйствѣ, или въ узкомъ, какъ синонимъ *лѣсовозращенія* (см. Лѣсное хозяйство).

Лѣсовозныя дороги—устраиваются въ лѣсныхъ дачахъ, подчиненныхъ хозяйству, какъ показываетъ названіе, для вывозки заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, хотя правильно устроенная сѣть хорошо содержимыхъ дорогъ играетъ довольно существенную роль и въ дѣлѣ охраненія дачи. Тѣмъ или инымъ устройствомъ Л. дорогъ опредѣляется стоимость вывозки лѣса, вычитаемая изъ продажной цѣны его на рынкѣ для полученія *таксовой* цѣны (см. Такса), опредѣляющей размѣръ дохода, доставляемаго лѣснымъ хозяйствомъ; если принять во вниманіе, что таксовая цѣна иногда опускается ниже 10% рыночной (въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ отъ Петербурга есть мѣста, гдѣ таксовая стоимость кубической сажени дровъ, продаваемой въ Петербургѣ по 20—25 руб., составляетъ всего 1—2 руб.), то станетъ понятнымъ значеніе дорогъ, удешевляющихъ вывозку лѣса. Особенно велико это значеніе въ горныхъ лѣсахъ, гдѣ безъ искусственно устроенныхъ дорогъ вывозка лѣса иногда совершенно невозможна; въ равнинахъ, гдѣ можно пользоваться водяными путями для сплава и саннымъ путемъ для зимней вывозки, устройство искусственныхъ лѣсныхъ дорогъ имѣетъ меньшее значеніе.

В. Д.

Лѣсовозобновленіе — см. Лѣсовозращеніе.

Лѣсовозращеніе — отрасль ученія о лѣсномъ хозяйствѣ, заключающая изложеніе способовъ разведенія, возобновленія и воспитанія насажденій. На знаніи и умѣломъ примѣненіи этихъ способовъ основывается производство древесины при раціональномъ лѣсномъ хозяйствѣ. Искусственное *разведеніе* насажденій, извѣстное и въ древности въ видѣ посадки отдѣльныхъ деревьевъ, получило развитіе въ прошломъ вѣкѣ въ Германіи. Первоначально лѣсоразведеніе производилось посредствомъ посѣва древесныхъ сѣмянъ. Этотъ посѣвъ существенно отличается отъ посѣва сельскохозяйственныхъ растеній тѣмъ, что для него не производятъ предварительной обработки почвы, если же и обрабатываютъ ее, то не сплошь на всей поверхности, а отдѣльными полосами или мѣстами. Обработка полосами можетъ быть произведена или съ помощью лѣсныхъ плуговъ, или ручными орудіями, преимущественно граблями и мотыгами различной конструкціи; этими же ручными орудіями производится и обработка отдѣльныхъ, предназначенныхъ для засѣва мѣстъ. При обработкѣ *полосами* разрыхляется и засѣвается отъ $^1/_{10}$ до $^1/_8$ всей поверхности площади, предназначенной для лѣсоразведенія; отношеніе поверхности обработанныхъ *мѣстъ* ко всей поверхности культурной площади колеблется въ предѣлахъ отъ $^1/_{100}$ до $^1/_{10}$. Сплошной посѣвъ производится

на площадяхъ, нетребующихъ предварительной обработки почвы, напр., на выгорѣвшихъ при лѣсномъ пожарѣ площадяхъ, или на мѣстахъ, находившихся въ предварительномъ сельскохозяйственномъ пользованіи; но и въ этихъ случаяхъ часто предпочитаютъ производить посѣвъ полосами или мѣстами, такъ какъ для перваго требуется отъ $^1/_2$ до $^2/_3$, а для второго отъ $^1/_4$ до $^1/_3$ того количества сѣмянъ, которое необходимо для сплошного посѣва на данной площади. Самый посѣвъ производится или изъ руки, или съ помощью особыхъ сѣялокъ (особенно посѣвъ сѣмянъ хвойныхъ древесныхъ породъ), или, наконецъ, въ ямки, особо выдавливаемыя маленькимъ колышкомъ для помѣщенія одного или двухъ крупныхъ сѣмянъ (напр., дуба, бука, орѣховъ и т. п.). Для задѣлки высѣянныхъ сѣмянъ употребляютъ различныя орудія, въ зависимости отъ крупности сѣмянъ и способа посѣва. Нѣкоторыя сѣялки, впрочемъ (напр., рядовая сѣялка Древица), снабжены приспособленіемъ для автоматической задѣлки высѣянныхъ сѣмянъ. Въ настоящее время лѣсоразведеніе посредствомъ посѣва практикуется сравнительно рѣдко (чаще всего для разведенія дуба), уступая мѣсто лѣсоразведенію посредствомъ посадокъ. Въ прежнее время посадки практиковались сравнительно рѣдко, такъ какъ для нихъ считали нужнымъ употреблять крупныя растенія: или взятые изъ лѣсу, появившіеся въ немъ самосѣвомъ, дички, или выращенные въ питомникѣ саженцы; посадка первыхъ часто оканчивалась неудачей, воспитаніе же вторыхъ обходилось дорого. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія Пфейль показалъ возможность посадки мелкихъ, одно- или двулѣтнихъ, сѣянцевъ, искусственное возращеніе которыхъ обходится такъ дешево и посадка такъ проста, что ихъ можно высаживать, при незначительномъ расходѣ, отъ 10 до 20 тыс. штукъ на десятину. Вслѣдствіе этого въ настоящее время посадка мелкихъ сѣянцевъ является наиболѣе распространеннымъ способомъ искусственнаго лѣсоразведенія. Посадка болѣе крупныхъ саженцевъ примѣняется, правда, но рѣдко, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, напр. при пополненіи неудачныхъ культуръ, при разведеніи деревьевъ на пастбищахъ, заливныхъ мѣстахъ и т. п. Вообще посадка можетъ быть произведена съ глыбами земли или съ обнаженными корнями; первый способъ болѣе дорогой, но зато и болѣе надежный, примѣняется сравнительно рѣдко; растенія съ глыбами земли вынимаются съ помощью обыкновенной или спеціально для этой цѣли устроенной лопаты (см. Лопата). Способы пересадки растеній съ обнаженными корнями довольно разнообразны, но, въ общемъ, значительно дешевле, нежели посадка съ глыбами; самымъ дешевымъ и потому наиболѣе распространеннымъ способомъ посадки является посадка «подъ колъ», т. е. въ ямки, приготовленныя съ помощью сажальнаго кола; помѣщенныя въ такую ямку корни растенія или засыпаютъ рыхлою, или даже удобренною землею, или защемляютъ, втыкая рядомъ съ ямкою маленькій колышекъ и прижимая имъ землю къ растенію. Партія (звено) рабочихъ, состоящая изъ одного взрослаго работника и двухъ работницъ или подростковъ, можетъ посадить «подъ колъ, защемленіемъ» до 3000 мелкихъ сѣянцевъ въ день. Кромѣ посадки молодыхъ растеній изрѣдка, для нѣкоторыхъ только древесныхъ породъ, практикуется посадка черенковъ, кольевъ, корней и отводковъ; эти способы разведенія деревьевъ заимствованы отъ садовниковъ, которые ими пользуются часто и искусно.

Возобновленіе насажденій производится или искусственно, при помощи тѣхъ же пріемовъ, какіе употребляются при лѣсоразведеніи, или достигается естественнымъ путемъ, благодаря способности лиственныхъ породъ давать поросль (естественное возобновленіе низкоствольниковъ) и общей всѣмъ древеснымъ породамъ способности размножаться сѣменами (естественное возобновленіе высокоствольниковъ). Въ нетронутомъ человѣкомъ лѣсу, или въ лѣсу, вырубаемомъ выборочно, подъ пологомъ старыхъ деревьевъ постоянно появляется, изъ опадающихъ сѣмянъ, молодой подростъ, мало-по-малу замѣняющій постепенно отмирающія или вырубаемыя старыя деревья. Сплошныя рубки, весьма благопріятствующія возобновленію деревьевъ порослью, оказываются весьма неблагопріятными для естественнаго возобновленія сѣменами, которое затрудняется тѣмъ, что на вырубленной сплошь, оголенной отъ лѣса площади происходитъ быстрое измѣненіе состоянія почвы, лишающейся свойственнаго лѣсу мертваго покрова (см. Подстилка) и покрывающейся травянистой растительностью, представляющей существенное препятствіе для появленія и успѣшнаго развитія всходовъ древесныхъ породъ; въ лучшемъ случаѣ сплошныя вырубки покрываются кустарниками или всходами березы и осины, замѣняющими, къ явной невыгодѣ хозяйства, произраставшую ранѣе древесную породу. Неуспѣшное возобновленіе сплошныхъ вырубокъ сѣменами заставляетъ производить эти рубки съ нѣкоторыми предосторожностями, состоящими какъ въ закладкѣ лѣсосѣкъ извѣстной величины и формы, такъ и въ искусственной подготовкѣ почвы къ естественному обсѣмененію; въ видахъ ускоренія послѣдняго оставляютъ иногда на сплошныхъ лѣсосѣкахъ нѣкоторое число сѣмянныхъ деревьевъ или сѣмянокъ. Наконецъ, путемъ нѣкотораго компромисса между выборочными и сплошными вырубками достигаютъ успѣшнаго естественнаго возобновленія высокоствольниковъ посредствомъ постепенныхъ сѣмянныхъ рубокъ. Этотъ послѣдній способъ возобновленія является господствующимъ во Франціи; въ Россіи преобладаютъ сплошныя лѣсосѣки, съ оставленіемъ сѣмянниковъ или безъ нихъ, на которыхъ рѣдко приходится наблюдать успѣшное возобновленіе; въ Германіи, наконецъ, преобладаетъ искусственное возобновленіе высокоствольныхъ насажденій.

Воспитаніе насажденій выражается въ рядѣ мѣръ, примѣняемыхъ послѣдовательно, по мѣрѣ увеличенія возраста. Въ молодняхъ приходится заботиться объ обезпеченіи господства за главною породою путемъ производства такъ называемыхъ прочистокъ, состоящихъ въ вырубкѣ случайно появляющихся или нарочно

(временно) введенныхъ примѣсей; за прочистками слѣдуютъ прорѣживанія, направленныя къ удаленію угнетенныхъ, вслѣдствіе взаимной борьбы между деревьями, стволовъ; наконецъ, въ насажденіяхъ, близкихъ къ возрасту спѣлости, производятся сильныя изрѣживанія или *рубки простора*, послѣдствіемъ которыхъ является увеличеніе прироста оставшихся деревьевъ, дающее имъ возможность достигнуть, къ данному возрасту, нѣсколько болѣе крупныхъ размѣровъ и значительно большей цѣнности. Попутно, при примѣненіи каждой изъ названныхъ мѣръ ухода, доставляющей и нѣкоторое количество древесины, составляющей добычу *промежуточныхъ* пользованій, производится иногда обрѣзка *нижнихъ* сучьевъ у отдѣльныхъ деревьевъ, также какъ и удаленіе больныхъ деревьевъ, оставленіе которыхъ въ насажденіи представляетъ нѣкоторыя опасности. Въ лѣсахъ Россіи мѣры ухода за насажденіями имѣютъ до настоящаго времени весьма ограниченное примѣненіе.

Литература. Шафрановъ, «Лѣсовозращеніе» (СПб., 1875); Турскій, «Лѣсоводство» (М., 1892); K. Gayer, «Der Waldbau» (3 изд. 1889); Wagener, «Der Waldbau und seine Fortbildung» (1884); Ney, «Die Lehre vom Waldbau für Anfänger in der Praxis» (1885); Borggrewe, «Die Holzzucht. Ein Grundriss für Unterricht und Wirthschaft» (2 изд. 1891); Weise, «Leitfaden für den Waldbau» (1888); C. Heyer, «Der Waldbau oder Forstproductenzucht» (4 изд. 1893); Lorentz et Parade, «Cours élementaire de culture des bois» (6 изд. 1883); Boppe, «Traité de sylviculture» (1889).

В. Добровлянскій.

Лѣсонасажденіе—см. Насажденіе.

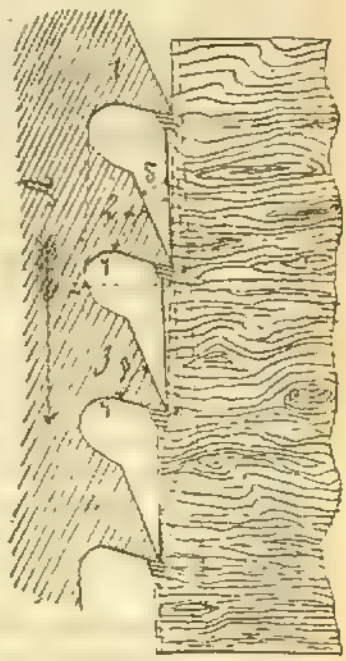
Лѣсоохраненіе. *Въ лѣсномъ хозяйствѣ* подъ Л. понимаютъ совокупность хозяйственныхъ мѣръ, направленныхъ къ предупрежденію или уменьшенію размѣра вреда, угрожающаго лѣсу или отдѣльнымъ насажденіямъ или деревьямъ. Наибольшая сумма вреда лѣсу причиняется человѣкомъ, являющимся нарушителемъ, умышленнымъ или неумышленнымъ, правъ лѣсовладѣльца (захватъ лѣсной площади путемъ измѣненія или уничтоженія граничныхъ знаковъ, похищеніе растущихъ деревьевъ или заготовленныхъ изъ нихъ матеріаловъ, самовольная пастьба скота, браконьерство, пожары). Слѣдующее, по размѣру вреда, мѣсто занимаютъ домашнія и дикія животныя, изъ которыхъ *вредныя насѣкомыя* (см.), повреждающія не отдѣльныя деревья, а цѣлыя насажденія, причиняютъ наиболѣе ощутительный вредъ: въ казенныхъ лѣсахъ Россіи средній за послѣднее десятилѣтіе (съ 1885 по 1894 гг.) размѣръ причиненнаго вредными насѣкомыми ущерба оцѣнивался въ 197270 руб. таксовой цѣны поврежденнаго лѣса. Вредъ, причиняемый высшими животными, менѣе замѣтенъ, такъ какъ не распространяется на цѣлыя насажденія, а ограничивается отдѣльными деревьями или даже частями ихъ. Изъ *растеній* вредными оказываются сорныя травы, появляющіяся на срубленныхъ лѣсосѣкахъ и затрудняющія естественное и даже искусственное возобновленіе ихъ; но значительно болѣе вредны различные грибы, какъ паразитирующіе на различныхъ частяхъ деревьевъ, такъ и сапрофиты, развивающіеся на мертвой древесинѣ. Первые рѣдко убиваютъ деревья, по крайней мѣрѣ, крупныя, самостоятельно, но всегда ослабляютъ ихъ жизнедѣятельность и тѣмъ подготовляютъ почву для размноженія нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ; древесина деревьевъ, убитыхъ этими послѣдними, становится пищею сапрофитныхъ грибовъ, быстро понижающихъ или даже уничтожающихъ ея техническую пригодность. Этотъ видъ вреда въ настоящее время представляется почти неустранимымъ: дѣйствительно выполнимою мѣрою является только возможно своевременное удаленіе поврежденныхъ деревьевъ при прорѣживаніяхъ. Различныя явленія неорганической природы, обнаруживающіяся какъ въ атмосферѣ (крайности температуры, вѣтеръ, осадки), такъ и въ почвѣ (затопленіе и заболачиваніе, обвалы и лавины), причиняютъ также различный вредъ деревьямъ. Съ такимъ вредомъ, однако, приходится обыкновенно считаться какъ съ однимъ изъ неблагопріятныхъ условій роста и средства къ уменьшенію его вліянія рекомендуются лѣсовозращеніемъ. Вообще Л., какъ отдѣльная отрасль ученія о лѣсномъ хозяйствѣ, имѣетъ право на существованіе лишь при подготовкѣ низшаго техническаго персонала, не получающаго надлежащей подготовки по основнымъ предметамъ. Высшее образованіе лѣсныхъ техниковъ предполагаетъ солидное знакомство съ тѣми отдѣлами вспомогательныхъ и общихъ наукъ, которые имѣютъ значеніе въ дѣлѣ Л. (соотв. отдѣлы ботаники, зоологіи, метеорологіи, юридич. наукъ). Ср. Шафрановъ, «Лѣсоохраненіе» (2-е изд., СПб., 1876); Баранецкій, «Лѣсоохраненіе» (СПб., 1880); R. Hess, «Der Forstschutz» (2-е изд., Лпц., 1887). См. Лѣсъ.

В. Д.

Лѣсопильное производство. — Вслѣдствіе значительнаго богатства многихъ мѣстностей Россіи лѣсными матеріалами, лѣсопильное дѣло является однимъ изъ самыхъ распространенныхъ промысловъ, занимающимъ большое число рукъ и оказывающимъ экономическое вліяніе на жизнь народа. По мнѣнію проф. Арнольда, на каждаго жителя приходится около 0,5 куб. саж. лѣса въ годъ, а такъ какъ отношеніе количества потребляемаго строеваго лѣса къ полному количеству расходуемаго лѣса составляетъ 0,16—0,20, то значитъ на каждаго жителя приходится около 0,08—0,10 куб. саж. пиленаго лѣса, т. е. всего расходуется около 8—10 милл. куб. саж. въ годъ, на сумму не менѣе 200 милл. руб. Кромѣ того, вывозъ за границу разнаго пиленаго лѣса достигаетъ 40 милл. руб. Между тѣмъ Л. заводовъ, по даннымъ департамента торговли и мануфактуръ, было въ 1892 г. 617, съ производительностью около 20 милл.; такимъ образомъ, наше фабричное Л. производство въ состояніи покрыть лишь половину нашего вывоза, все же остальное громадное количество пиленаго матеріала получается ручнымъ трудомъ и стоитъ внѣ фабричнаго производства. Пиленый матеріалъ, какъ товаръ рынка, носитъ разныя названія, въ зависимости отъ его

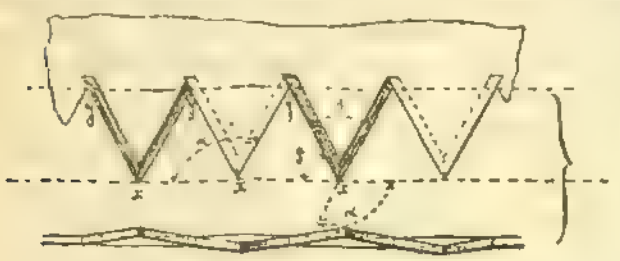
размѣровъ и назначенія. Круглый лѣсъ, получаемый распиловкою дерева поперекъ, при діаметрѣ въ отрубѣ или тонкомъ концѣ около 4 врш. и выше и при длинѣ отъ 2 до 10 саж. называютъ *бревнами* (см. IV, 629). Круглому лѣсу діам. въ тонкомъ концѣ отъ 3 до 5 врш. даютъ иногда названіе *подвязника*; кругляки діам. отъ 2 до 3 врш. называются *накатниками*, а отъ $1^1/_2$ до 2 врш.—*жердями* (см. XI, 891). Когда бревно распилено пополамъ, каждая изъ половинъ получаетъ названіе *пластины*; когда бревно срублено или спилено съ двухъ сторонъ ему даютъ названіе *лежня*. Когда бревно распилено на 4 части, по двумъ взаимно перпендикулярнымъ діаметрамъ, каждая часть получаетъ названіе *четвертины*. *Балка* (см. II, 807)—вообще толстое бревно, отесанное или опиленное на 2, 3 или 4 канта и предназначенное для построекъ. *Брусъ* (см. IV, 765), какъ и балка, представляетъ собою толстое бревно, отесанное или опиленное обыкновенно на 4 канта. *Англійскій брусъ*, крупный предметъ западной отпускной торговли, опиленъ или отесанъ чистымъ квадратомъ, толщиною 8—15 и болѣе дюймовъ, при длинѣ отъ 3 саж. Англійскій брусъ называютъ *мауерлаттой*—при толщинѣ 8—12 дм., *кубикомъ* или *мемельскимъ*—при 15 дм. и болѣе въ сторонѣ квадрата. *Голландскій* и *рижскій брусъ* имѣютъ въ поперечномъ сѣченіи форму прямоугольника (не квадрата) съ притупленными углами. *Планскъ*—нечистый брусъ сосновый или дубовый, обдѣланный въ квадратъ, съ оставленіемъ кантовъ въ корѣ. Онъ имѣетъ форму усѣченной пирамиды, такъ какъ обработка производится не параллельно оси дерева, а по сбѣгу ствола, при чемъ толщина комлевого конца превышаетъ большею частью толщину вершиннаго на $^1/_3$ послѣдней; планскъ заготовляютъ въ зап. губ. для отправки за границу. Если одинъ размѣръ четырехугольнаго поперечнаго сѣченія малъ сравнительно съ другимъ, лѣсная штука получаетъ названіе *доски* (XI, 63); доски получаются черезъ распиловку бревенъ на нѣсколько частей по направленію длины бревна. Боковыя части бревна, получаемыя отпиловкою при полученіи брусьевъ и досокъ, назыв. *горбылями*. Перепиловкою досокъ по направленію ихъ длины получаются *бруски*; при толщинѣ досокъ отъ 1 до 3 дм. имъ даютъ нерѣдко названіе *рѣшетника*, потому что такіе бруски употребляются на обрѣшетку крышъ. При распиловкѣ бревенъ на доски, различаютъ эти послѣднія по отдѣлкѣ ихъ на *чистыя* или *обрѣзныя*, у которыхъ грани перпендикулярны и; слѣдовательно, кромки начисто срѣзаны безъ обливинъ. *Полуобрѣзныя*—на узкихъ ребрахъ одна часть ширины этихъ реберъ представляется срѣзанною, а другая имѣетъ обливину, т. е. соотвѣтствуетъ боковой поверхности бревна. *Получистыя* выпиливаются изъ бревенъ безъ предварительнаго спиливанія горбылей. *Бракомъ* называются доски съ трещинами и другими пороками, иногда съ размѣрами, не достигающими величины обыкновенно принятой. Доски бываютъ обыкновенно толщиною въ $^1/_2$, $^3/_4$, 1, $1^1/_2$, 2, $2^1/_2$ и 3 дм. По ширинѣ, доски различаютъ на *сортовки*, имѣющія 11 дм. ширины, *девятки* — 9 дм. и *баттансы*—7 дм. Толстыя доски отъ 3 до 4 дм. толщины называются *мадрильными* и *ларьевыми*; толщиною въ 1—$1^1/_2$ дм. — *кровельными* или *перовыми*; тонкія и узкія доски называются иногда *палубниками* или *шалевками*. Самыя тонкія доски, употребляемыя для накладной и штучной работы, называются *фанерками*.

Основное орудіе производства — *пила* — рѣжущій инструментъ, состоящій изъ нѣсколькихъ рѣзцовъ, дѣйствующихъ одинъ за другимъ. Рѣзцы 1, 2, 3 и 4 (фиг. 1) образованы на ребрѣ металлической полосы *A*, которая соединяетъ ихъ между собою; при движеніи полосы по направленію стрѣлки каждый рѣзецъ послѣдовательно проникаетъ въ дерево и снимаетъ въ немъ слой опредѣленной глубины. Рѣзцы 1, 2, 3, 4... называются *зубцами* пилы, а полоса *A*, которая ихъ соединяетъ, получаетъ названіе *полотенца*. Разстояніе между зубцами, т. е. длина *xx*, наз. *шагомъ*, разстояніе *xz*—*высотою* зубца; уголъ β, между переднею и заднею гранью зубца, носитъ названіе *угла заостренія*; уголъ *α*, между переднею гранью и линіею, соединяющею вершины зубцовъ — *передняго* угла и, наконецъ, уголъ γ, между заднею гранью и тою же линіею — *задняго* угла. Зубцамъ придаютъ самую разнообразную форму, которая находится въ зависимости преимущественно отъ слѣдующаго обстоятельства. Дерево представляетъ собою матеріалъ неоднороднаго сложенія, съ неравнымъ сопротивленіемъ по различнымъ направленіямъ; всего больше усилія требуется для того, чтобы перерѣзать волокно, и меньше усилія, чтобы отдѣлить данное волокно отъ сосѣднихъ. Слѣдовательно, для полученія правильной работы слѣдуетъ рѣжущимъ инструментамъ придавать такую форму, чтобы при проникновеніи ихъ въ дерево прежде всего получалось подрѣзываніе волоконъ, и затѣмъ уже остается сравнительно болѣе легкая работа отдѣленія подрѣзанныхъ волоконъ отъ остальной древесины. Если распорядиться иначе, то получится отрываніе волоконъ, а не ихъ разрѣзываніе. Отсюда понятно, что для *продольной* распиловки лѣса зубцамъ слѣдуетъ придавать такую форму, чтобы передній уголъ *α* былъ меньше 90°, какъ это видно на фиг. 1; при этомъ каждый зубецъ прикасается прежде всего своею узкою переднею гранью (перпендикулярно къ точкамъ *x*), которая подрѣзываетъ волокна, а затѣмъ эти послѣднія снимаются гранями *xy*. Для *поперечнаго* же распиливанія дерева подобная фор-



Фиг. 1.

ма, очевидно, не годится, и зубцамъ слѣдуетъ придавать форму, изображенную на фиг. 2, т. е. въ видѣ равнобедренныхъ трехугольниковъ. Въ этомъ случаѣ широкая грань xy прежде всего встрѣчаетъ волокна, перерѣзываетъ ихъ, а затѣмъ уже узкая передняя часть x снимаетъ надрѣзанный слой, и работа идетъ правильно. Пилы, подобныя изображенной на фиг. 1, могутъ работать лишь при движеніи въ одну сторону (по направленію стрѣлки); пилы же съ формою зубцовъ, какъ на фиг. 2, безразлично хорошо работаютъ какъ въ одну, такъ и въ



Фиг. 2.

другую сторону. На форму зубцовъ вліяетъ еще то обстоятельство, что между зубцами необходимо оставлять довольно большіе промежутки, въ которыхъ свободно должны помѣщаться срѣзываемые опилки до момента выхода зубца изъ дерева; иначе эти опилки, занимающіе объемъ въ 5—$5^1/_2$ разъ больше объема дерева, изъ котораго они получены, забиваются между деревомъ и полотенцемъ пилы и затрудняютъ въ сильной степени движеніе этой послѣдней. Съ тою же цѣлью уменьшенія сопротивленія движенію пилы, зубцы отгибаютъ или, какъ говорятъ, *разводятъ* вправо и влѣво отъ полотенца; всѣ четные зубцы пилы отгибаютъ въ одну сторону, а нечетные—въ другую (фиг. 2). При этомъ ширина прѣза E (фиг. 3) получается болѣе толщины пилы e, и треніе полотенца пилы о стѣнки образуемаго пропила является устраненнымъ;

Фиг. 3.

обыкновенно, отношеніе $\frac{E}{e} = 2$, но иногда дѣлается нѣсколько болѣе или менѣе. Тѣхъ же цѣлей, какія достигаются разводкою зубьевъ пилы, можно достичь инымъ путемъ. Посредствомъ расклепыванія зубцовъ пилы можно произвести уширеніе ихъ оконечностей, и тогда пропилъ, дѣлаемый такою пилою, будетъ больше толщины ея полотенца. Расклепываніе зубцовъ — работа, требующая большаго навыка и опытности, чѣмъ разводка, и при томъ возможная безъ опасенія лишь тогда, когда пила выработана изъ матеріала безусловно высокаго качества; поэтому сказанный пріемъ примѣняется рѣдко, а обыкновенно прибѣгаютъ къ разводкѣ зубьевъ. Пилы съ узкими полотенцами приготовляютъ иногда изъ стальныхъ полосъ, которыхъ сѣченіе представляетъ трапецію; на утолщенной кромкѣ такихъ полосъ дѣлаются зубцы, у которыхъ оконечности будутъ шире, чѣмъ ихъ основанія. Пилы приготовляются изъ тонкой листовой стали, и зубья ихъ получаются обыкновенно выдавливаніемъ помощью пресса, послѣ чего пилу закаливаютъ и отпускаютъ до синяго или фіолетоваго цвѣта.

Ручная распиловка лѣса производится на козлахъ или надъ рвомъ. Козлы (см. XV, 609) должны быть устойчивы, чтобы не шатались при работѣ и чтобы высота ихъ равнялась приблизительно сажени. Ровъ долженъ быть глубиною въ сажень, шириною въ 5 или 6 фт., чтобы пильщику представлялась необходимая свобода въ движеніяхъ. Для поддержки распиливаемаго дерева, поперекъ рва кладутъ два бруска. Выкапываніе рва обходится дороже постройки козелъ и сопряжено съ разными затрудненіями, въ зависимости отъ свойства грунта въ данной мѣстности; за то козлы требуютъ лишняго расхода рабочей силы на подниманіе тяжелыхъ бревенъ на высоту сажени. Работа при ручной пилкѣ идетъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Срубленное дерево, очищенное отъ сучьевъ и распиленное на колоды нѣсколько длиннѣе (на 1 или $1^1/_2$ фт.) требуемой длины досокъ, предварительно обтесываютъ съ двухъ противоположныхъ сторонъ, съ тѣмъ, чтобы на одной изъ нихъ можно было намѣтить ширину и направленіе досокъ, а другая должна служить для плотнаго укладыванія бревна на козлы или подставочные брусья, не давая ему шататься при работѣ. Отбивка ширины и направленія досокъ производится помощью шнура, натертаго мѣломъ или мокрымъ углемъ, и требуетъ большого навыка и умѣнія со стороны рабочаго. Отъ направленія, которое дается распилу, часто зависитъ хорошій видъ и цѣна получаемой доски. Распиловка производится двумя рабочими, изъ коихъ одинъ стоитъ внизу, а другой на верху бревна. Пила, употребляемая при продольной распиловкѣ, снабжается зубьями, форма которыхъ приспособлена для ихъ работы лишь при нисходящемъ движеніи пилы, такъ что сопротивленіе дерева распилу приходится преодолѣвать, главнымъ образомъ, нижнему рабочему, верхній же рабочій только поднимаетъ пилу и направляетъ ее по линіи распила; усиліе, которое онъ можетъ производить при опусканіи пилы, ограничивается гибкостью полотенца пилы. Ручныя пилы для указанной работы (фиг. 4) имѣютъ полотенца, ширина которыхъ наверху больше, чѣмъ внизу. Въ этомъ случаѣ, линія, соединяющая вершины зубцовъ, имѣетъ извѣстный наклонъ къ вертикальному направленію движенія пилы, что является необходимымъ для правильнаго ея дѣйствія, такъ какъ при этомъ каждый зубъ срѣзываетъ слой дерева извѣстной толщины. По этой же причинѣ двуручныя пилы, употребляемыя для поперечной распиловки, дѣлаются шире въ серединѣ, такъ какъ зубья такой пилы могутъ рѣзать въ обѣ стороны. Иногда, для облегченія движенія пилы, смазываютъ ее во время работы саломъ, но обыкновенно работаютъ несмазанною пилою и поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Пропиливъ длину около фута, вбиваютъ въ прорѣзъ деревянный клинъ, раздвигая имъ плоскости пропила и облегчая черезъ это движеніе пилы;

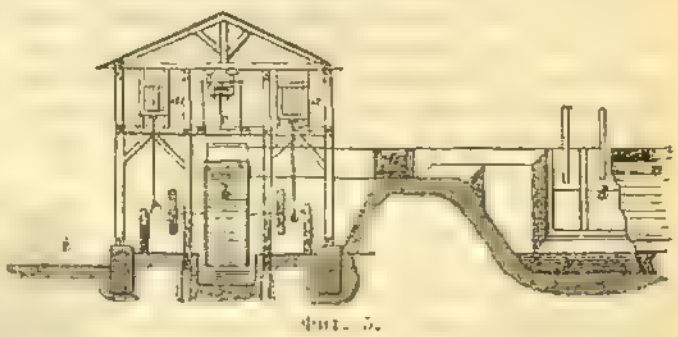
Фиг. 4.

пропилivъ послѣ этого дерево дальше, клинъ переставляютъ ближе къ пилѣ и т. д. Клинья забиваютъ слегка, чтобы не произвести трещинъ. Когда бревна пилятъ на доски, пропилъ не доводятъ до конца на 3—4 дм., чѣмъ достигается связь между прорѣзанными досками, и распиленныя части удерживаются правильно на стелюгахъ, позволяя производить пропилъ въ непрорѣзанныхъ еще мѣстахъ. Размѣры пилъ для ручной продольной распиловки дерева бываютъ очень разнообразны, а именно:

	Нѣмецкія пилы.	Англійскія пилы.
Длина полотенца въ фт. .	5,2—5,7	4,5—8
Ширина въ широкомъ мѣстѣ въ дм.	6,3—7	7—12
Ширина въ узкомъ мѣстѣ въ дм.	4 —4,7	3—4,7
Толщина полотенца въ дм.	$^1/_{14}$—$^1/_{12}$	$^1/_{21}$—$^1/_{10}$
Шагъ зубца въ дм. . . .	1—1,4	0,6—1

Два опытныхъ пильщика могутъ въ 1 часъ распилить до 22 кв. фт.; но средняя часовая производительность въ теченіе дня бываетъ значительно меньше. Сырыя, свѣжія деревья пилятся легче сухихъ, такъ что при затратѣ одной и той же рабочей силы площадь пропила въ первыхъ выходитъ отъ 1,5 до 2 разъ болѣе, чѣмъ въ послѣднихъ; совершенно мокрыя деревья пилятся труднѣе сырыхъ, ибо при влажныхъ деревьяхъ опилки какъ бы спрессовываются и не выпадаютъ изъ впадинъ, что сильно затрудняетъ распиловку. По нашему урочному положенію, для распиливанія бревенъ діаметромъ въ тонкомъ концѣ въ 6 врш., съ устройствомъ козелъ и съ накатываніемъ на нихъ дерева, считаютъ на погонную сажень бревна слѣдующее число пильщиковъ: на 1 проходъ для полученія двухъ пластинъ—0,07; на 2 прохода двухъ пластинъ и одной доски, или при отпиливаніи 2 горбылей, когда изъ бревна готовятъ обрѣзныя доски — 0,12; на 3 прох. для двухъ досокъ обрѣзныхъ $2^1/_2$ дм. толщины и 2 горбылей — 0,17; на 4 прох. для трехъ досокъ въ $2^1/_2$ дм. толщ., изъ конхъ одна обрѣзная и двѣ полуобрѣзныхъ или получистыхъ—0,22; на 5 прох. — 0,27; на 6 прох.—0,32; на 7 прох.—0,37; на 8 прох.—0,42 и на 9 прох.—0,47. Для распиливанія 7 врш. бревенъ вышеприведенныя числа пильщиковъ увеличиваютъ на 15%, а для 8 врш. бревенъ на 33%, затѣмъ съ каждымъ вершкомъ толщины увеличиваютъ число пильщиковъ на 35%. Какъ брусья, такъ и доски получаются при ручной распиловкѣ значительно менѣе правильными, чѣмъ при распиловкѣ на станкахъ.

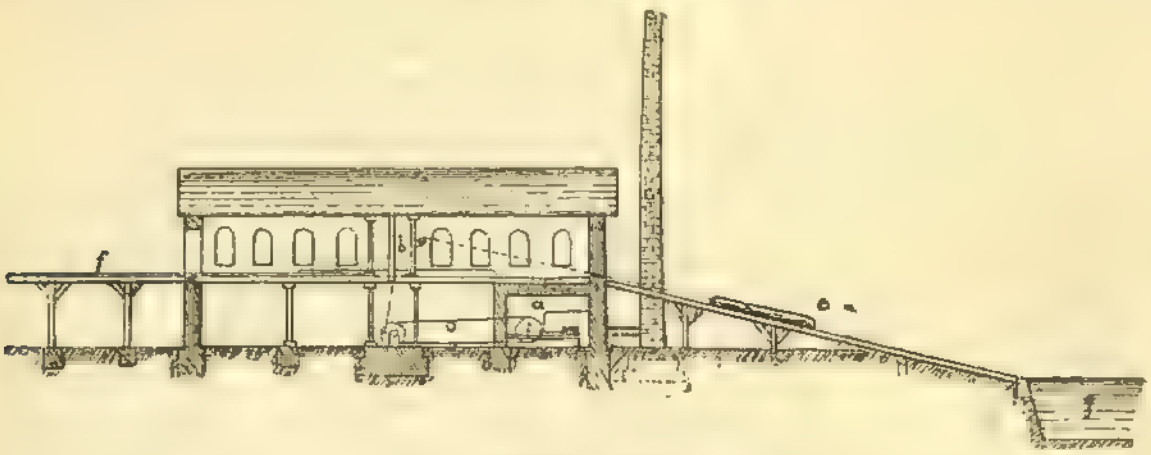
Фабричное лѣсопиленіе является выгоднымъ дѣломъ, принимающимъ у насъ съ каждымъ годомъ все бо́льшіе и бо́льшіе размѣры. Л. заводы расположены почти во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, при чемъ одна часть этихъ заводовъ работаетъ круглый годъ, другая—лишь въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году. Заводы, работающіе по преимуществу для экспорта и расположенные при сплавныхъ рѣкахъ, усиленно работаютъ лѣтомъ во время навигаціи и сокращаютъ или даже совсѣмъ останавливаютъ дѣло въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ; таковы заводы въ Виндавѣ, Двинскѣ, многіе заводы кіевскаго и петербургскаго фабричныхъ округовъ и т. д. Въ центральныхъ губерніяхъ замѣчается обратное явленіе: зимою, вслѣдствіе удобствъ и дешевизны возки, Л. заводы работаютъ болѣе энергично, чѣмъ лѣтомъ, а нѣкоторые даже останавливаютъ свою дѣятельность на нѣсколько лѣтнихъ мѣсяцевъ. Часть Л. заводовъ распиливаетъ лѣсные матеріалы, пріобрѣтаемые на счетъ предпринимателя, другая же часть, довольно значительная, работаетъ по заказамъ на чужомъ матеріалѣ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ существуютъ въ разныхъ мѣстностяхъ различныя единицы для опредѣленія производительности заводовъ. Въ виленскомъ округѣ установлена плата съ каждой *копы* (60 шт.) бревенъ, распиливаемыхъ заводомъ; въ одесскомъ районѣ за единицу измѣренія принимаютъ одинъ *дюймъ*, т. е. объемъ доски въ 3 саж. длины, 6 врш. ширины и 1 дюймъ толщины; въ кіевскомъ округѣ платятъ съ *вершка*, т. е. берутъ число вершковъ въ тонкомъ обрубѣ колоды и умножаютъ на число колодъ (длиною 9 арш.) и т. д.; обыкновенно каждый лѣсопильный станокъ вырабатываетъ не менѣе 30 руб. въ 12 часовъ. Въ большинствѣ случаевъ, Л. заводы располагаются на берегу сплавныхъ рѣкъ или каналовъ, такъ какъ доставка стволовъ сплавомъ по водѣ, представляется самымъ простымъ и дешевымъ способомъ; при сооруженіи плотины является возможность устройства наиболѣе экономическаго по содержанію и вполнѣ безопаснаго въ пожарномъ отношеніи гидравлическаго двигателя. На фиг. 5 пред-



Фиг. 5.

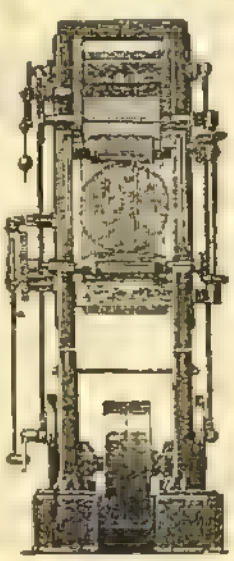
ставлено общее расположеніе Л. мельницы съ водянымъ двигателемъ (колесомъ или турбиною), подобное которому можно видѣть въ большомъ числѣ въ дѣйствіи на Уралѣ и въ другихъ мѣстахъ въ Россіи, на небольшихъ сплавныхъ рѣкахъ: *a*—лѣсопильная машина, *b*—водяное колесо, *c*—наклонная плоскость для втаскиванія бревенъ во второй этажъ, *d*—плотина, *e*—прудъ, *f*—каналъ, доставляющій воду къ колесу, *g*—русло рѣки, *i*—складъ распиленыхъ досокъ. Однако, въ Л. производствѣ примѣненіе даровой силы воды не имѣетъ того значенія, какъ въ другихъ отрасляхъ промышленности, такъ какъ здѣсь получается много древеснаго мусора (опилки, горбыли, кора, обрѣзки отъ круглой пилы и пр.), а паровые двигатели, помимо преимущества въ смыслѣ большаго постоянства дѣйствія, способствуютъ еще уничтоженію означеннаго мусора (служащаго имъ топливомъ), который нако-

няется въ Л. заводахъ въ громадномъ количествѣ. Поэтому въ лѣсопилкахъ, даже расположенныхъ на берегу рѣкъ, считаютъ очень часто болѣе удобнымъ устроить паровой двигатель. При отопленіи опилками приходится размѣры топки паровыхъ котловъ дѣлать большими, нежели при отопленіи дровами или каменнымъ углемъ, вслѣдствіе значительнаго объема опилокъ; нагрѣвательная поверхность котла дѣлается не менѣе 20 кв. фт. на 1 пар. с.; площадь рѣшетки $^1/_{20}$—$^1/_{25}$ нагрѣв. поверхности котла; щели въ колосникахъ $^1/_8$—$^1/_5$″, при толщинѣ колосниковъ въ $^3/_4$—1″; тяга должна быть слабая, дверцы зольника и дымовая заслонка должны быть почти закрыты; при сильной тягѣ несгорѣвшія опилки уносятся въ трубу. Кочегарня и паровая машина обыкновенно помѣщаются въ одноэтажной пристройкѣ къ зданію завода, при чемъ желательно, чтобы эта пристройка сдѣлана была изъ камня или кирпича даже при деревянныхъ заводахъ и, вообще, чтобы приняты были необходимыя мѣры для надлежащаго огражденія отъ пожарной опасности. Дымовая труба должна быть снабжена камерою для улавливанія искръ или сѣтчатымъ колпакомъ на верху, для той же цѣли. Само строеніе дѣлается обыкновенно двухъ-этажнымъ, при чемъ удобнѣе устроить такъ, чтобы нижній этажъ былъ ниже уровня земли; въ этомъ случаѣ полъ второго этажа, на которомъ помѣщаются рельсы для телѣжки, находится наравнѣ съ землей, чѣмъ облегчается втаскиваніе бревенъ; приводы же для Л. машинъ и станины этихъ послѣднихъ помѣщаются въ нижнемъ этажѣ на соотвѣтствующихъ каменныхъ фундаментахъ. Вблизи С.-Петербурга, на берегу Невы, можно встрѣтить паровые Л. заводы слѣдующей конструкціи (фиг. 6). Паровые котлы помѣщаются въ отдѣленіи *a*, выложенномъ изъ камня или кирпича; *b*—лѣсопилка, *c*—дымовая труба, *e* — наклонная плоскость для втаскиванія бревенъ, *f*—таковая же для доставки распиленныхъ досокъ въ склады, *g* — рѣка.

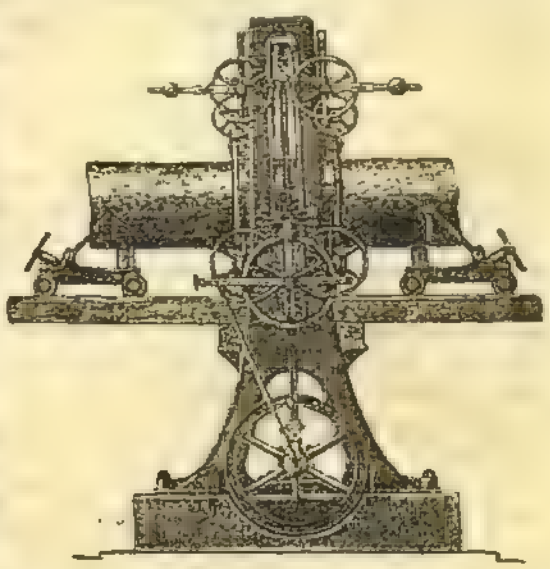


Фиг. 6.

На русскихъ заводахъ Л. машины являются, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, въ видѣ станковъ съ вертикальными рамными пилами, получающими вертикальное качательное движеніе при помощи шатуновъ, соединенныхъ съ приводомъ отъ двигателя. Въ каждомъ заводѣ имѣется обыкновенно одна или двѣ подобныхъ машины, хотя попадаются заводы и съ большимъ количествомъ Л. машинъ. Въ станкахъ съ рамными (прямыми) пилами (фиг. 7 и 8) надо отличать двѣ существенныя части: раму съ пилами (числомъ отъ 1 до 24) и прочими принадлежностями и аппараты для надвиганія дерева. Въ лучшихъ машинахъ продольныя части рамы (т. е. идущія параллельно пиламъ) сдѣланы (для легкости и уменьшенія чрезъ это иннерціи) изъ желѣзныхъ или стальныхъ трубокъ, а поперечные бруски изъ стального листа, которому придаютъ поперечное сѣченіе, наилучше сопротивляющееся изгибающимъ усиліямъ. Шатуны дѣлаются стальные или желѣзные трубчатые; цапфы для нихъ дѣлаются въ верхней или нижней поперечинѣ рамы (въ верхней лучше, такъ какъ при этомъ станины получаютъ меньшіе размѣры); никогда не слѣдуетъ прикрѣплять ихъ къ продольнымъ стержнямъ рамы, ибо при такомъ прикрѣпленіи стержни эти будутъ подвержены довольно значительнымъ изгибающимъ силамъ, изъ-за которыхъ придется увеличить размѣры этихъ частей, что повлечетъ за собою напрасное увеличеніе вѣса рамы. Для уменьшенія



Фиг. 7.

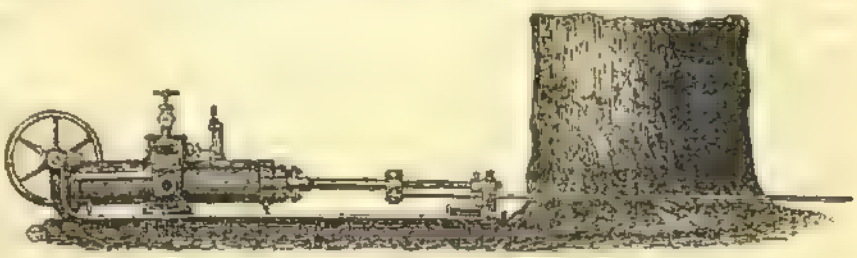


Фиг. 8.

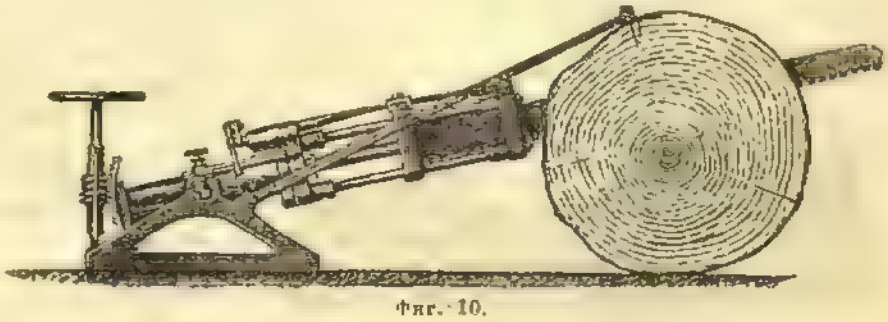
вредныхъ сотрясеній (при большемъ числѣ оборотовъ) главный рабочій валъ стараются помѣщать возможно ближе къ полу, такъ чтобы движеніе свое рама получала снизу; для той же цѣли на валу помѣщаютъ противовѣсы, уравновѣшивающіе раму и шатуны. При тщательной и раціональной конструкціи всѣхъ частей имѣется возможность давать рамѣ отъ 190 (для крупныхъ машинъ) до 250 двойныхъ ходовъ въ минуту. Пилы въ рамѣ, для ослабленія ихъ дрожанія, должны быть натянуты съ большою силою, что достигается при помощи клиньевъ или болтовъ; обыкновенно натяженіе въ нихъ доходитъ до 20 кгр. на 1 кв. м.; это напряженіе должно быть равномѣрно распредѣлено по всему поперечному сѣченію пилы, и потому онѣ укрѣпляются въ рамѣ при посредствѣ шарнирнаго соединенія. Пилы при работѣ тупятся, и ихъ приходится снимать съ рамы и замѣнять другими; замѣну эту при правильномъ ходѣ работы производятъ черезъ каждые шесть часовъ, что отнимаетъ много времени. Если рама работаетъ съ 20 пилами, то время, необходимое для сниманія иступленныхъ пилъ и прикрѣпленія новыхъ, доходитъ до одного часа. Поэтому удобно примѣнять Л. машины съ шатунами, прикрѣпляемыми не къ самой рамѣ, а къ особымъ желѣзнымъ брускамъ, которые болтами соединяются съ рамою. Это приспособленіе даетъ возможность снять соединительные болты, сразу вынуть всю раму и замѣнить другою запасною, съ заранѣе наточенными пилами, на что требуется очень мало времени. Такъ какъ Л. станки употребляются почти исключительно для продольной распиловки дерева, то зубцамъ пилъ приходится придавать форму, которая позволяетъ имъ разрѣзывать дерево только при движеніи въ одну сторону, а именно внизъ. Это обстоятельство имѣетъ значеніе при устройствѣ аппарата для надвиганія бревна къ пиламъ. На величину надвиганія имѣютъ вліяніе самыя разнообразныя условія; она измѣняется въ зависимости отъ устройства станка, отъ формы и размѣровъ зубцовъ, отъ свойствъ распиливаемаго дерева и, наконецъ, отъ требованія большей или меньшей гладкости опиливаемыхъ плоскостей. Но при однихъ и тѣхъ же данныхъ условіяхъ, отношеніе скорости надвига къ скорости самой пилы должно быть, при правильномъ дѣйствіи станка, величиною постоянною. А такъ какъ рама приводится въ дѣйствіе отъ кривошиповъ, сидящихъ на главномъ валу, и послѣдній вращается обыкновенно довольно равномѣрно, то движеніе рамы бываетъ неравномѣрное въ зависимости отъ угла, подъ которымъ стоятъ въ разсматриваемое мгновеніе кривошипы къ какой либо опредѣленной линіи, проходящей черезъ центръ вала; поэтому, чтобы достигнуть постоянной пропорціональности между скоростью надвиганія дерева и скоростью нисходящаго движенія пилъ, надлежитъ означенное надвиганіе дерева производить не равномѣрно, не отъ вала машины, а отъ самой рамы. Для достиженія этого давали въ прежнее время пиламъ опредѣленный наклонъ къ направленію ихъ движенія, и дерево надвигалось во время холостого восходящаго движенія рамы, такъ что пилы, опускаясь, дѣйствовали на неподвижно стоящее дерево вполнѣ равномѣрно. Но этотъ способъ страдаетъ тѣмъ недостаткомъ, что при немъ невозможно измѣнять во время работы скорость надвиганія, въ чемъ представляется очень часто надобность; приходится для этой цѣли остановить машину и дать пиламъ другой наклонъ, что отнимаетъ много времени. Поэтому въ новыхъ станкахъ дерево получаетъ движеніе отъ *рамы* въ то время, когда она опускается внизъ, т. е. работаетъ. При этомъ пиламъ даютъ, однако, весьма малый наклонъ къ вертикальной линіи, для того, чтобы при поднятіи рамы зубцы пилъ не задѣвали дна сдѣланнаго пропила. При указанномъ способѣ имѣется полная возможность по произволу мѣнять во всякое время величину надвига въ соотвѣтствіи съ измѣняющимися обстоятельствами. Въ станкахъ прежней конструкціи питающій аппаратъ приводился въ движеніе посредствомъ храповыхъ колесъ съ собачками; въ настоящее время они повсюду замѣняются фрикціонными колесами (см. *a* на фиг. 7 и 8) съ фрикціонными же собачками, которыя поворачиваютъ колеса. При нихъ величина надвиганія дерева, при одномъ и томъ же ходѣ рамы, можетъ въ данныхъ предѣлахъ измѣняться непрерывно, чего нельзя достигнуть при храповомъ зацѣпленіи, дѣйствующемъ скачками; кромѣ того, фрикціонныя колеса даютъ плавное, безъ всякаго шума движеніе и вполнѣ заслужили то широкое распространеніе, которымъ они пользуются. Отъ вала, на которомъ сидитъ фрикціонное колесо, получаютъ движеніе тѣ части станка, которыя служатъ для непосредственнаго надвиганія бревна. Если дерево не очень большихъ размѣровъ, его кладутъ на длинную телѣжку или платформу, которая движется по рельсамъ. Это приспособленіе примѣнимо въ особенности при горизонтальныхъ поставахъ, гдѣ сбоку рамы натягивается только одна пила. Для среднихъ и крупныхъ машинъ обыкновенно употребляютъ два рифленныхъ катка, расположенныхъ съ обѣихъ сторонъ рамы (фиг. 8); они получаютъ свое вращеніе отъ фрикціоннаго колеса при посредствѣ зубчатыхъ колесъ и, увлекая лежащее на нихъ бревно, надвигаютъ его на пилы. Для того, чтобы между поверхностью катковъ и нижнею плоскостью дерева возбудить треніе, достаточное для преодолѣнія сопротивленій, встрѣчающихся при движеніи дерева, употребляютъ еще верхніе нажимные катки, которые дѣйствіемъ грузовъ придавливаются къ верхней поверхности бревна и тѣмъ прижимаютъ его къ питающимъ каткамъ. Если въ рамѣ много пилъ, такъ что бревно разрѣзывается сразу на много частей, и если къ тому бревно круглой формы и прикасается къ катку въ немногихъ точкахъ, или если распиливаемое дерево пропитано влажностью, то треніе между нижними катками и бревномъ можетъ быть недостаточно для преодолѣнія встрѣчающихся сопротивленій. Въ такомъ случаѣ приходится и верхніе нажимные катки превратить въ питающіе, т. е. сцѣпить ихъ съ фрикціоннымъ колесомъ и этимъ приводить ихъ въ движеніе одновременно съ нижними. Для устраненія уклоненія дерева въ сторону,

перпендикулярную къ направленію его движенія, и поворачиванія его около своей оси, концы его опираются на телѣжки, которыя движутся по уложеннымъ на полу завода рельсамъ. Къ этимъ телѣжкамъ дерево прикрѣпляется при посредствѣ шарнирнаго соединенія (фиг. 7), такъ что концы его могутъ имѣть перемѣщеніе по вертикальной линіи; это необходимо потому, что катки, сильно прижимая дерево спереди и сзади рамы, производятъ колебанія его концовъ, вслѣдствіе неодинаковой толщины бревна по всей его длинѣ. Телѣжки эти устраиваются нерѣдко съ приспособленіями для бокового перемѣщенія концовъ бревна, въ чемъ часто встрѣчается надобность при распиливаніи косослойныхъ, свилеватыхъ бревенъ и для выпиливанія изогнутыхъ досокъ. Надвиганіе дерева въ одну минуту среднимъ числомъ отъ 2 до 3 фт., смотря по числу пилъ въ рамѣ и свойству дерева. Въ большинствѣ нашихъ Л. заводовъ каждый станъ распиливаетъ въ теченіе 12 час. не менѣе 100—125 кряжей, при средней толщинѣ бревенъ въ $5^1/_2$ врш. и ежедневная выработка на заводахъ владимірскаго района бываетъ на 120—160 р. лѣсного матеріала; въ одесскомъ районѣ хорошая Л. машина даетъ въ 12 час. до 1000 дм. Пиламъ, работающимъ въ рамныхъ станкахъ, даютъ обыкновенно слѣдующіе размѣры: шагъ зубца $1^5/_8$—2 дм. для мягкаго дерева и $1^1/_4$—$1^5/_8$ дм. для твердаго дерева; высота зубцовъ $^7/_8$—$1^1/_4$ дм. для мягкаго дерева и $^3/_4$—$^7/_8$ дм. для твердаго дерева; толщина пилъ бываетъ отъ $^1/_{16}$—$^3/_{32}$ дм.; ширина полотенца отъ $4^3/_4$ до $6^1/_4$ дм.; длина зубчатой части пилы, по меньшей мѣрѣ равная удвоенной толщинѣ распиливаемаго бревна—отъ 4 до $5^1/_4$ фт.; отношеніе между ходомъ пилы и толщиною дерева—$1^1/_4$—$1^1/_2$; для производства фанерокъ существуютъ другія данныя *).

Многіе машиностроительные заводчики устраиваютъ станки съ рамными пилами, которыя легко разобрать и опять собрать въ какомъ угодно мѣстѣ; когда неудобно дерево привозить къ заводу, тогда Л. машину собираютъ на мѣстѣ валки деревьевъ. Для болѣе легкаго передвиженія подобныя машины устраиваютъ на колесахъ; особые костыли, штанги и тормазныя подушки позволяютъ укрѣпить станокъ въ любомъ мѣстѣ въ лѣсу и дѣлаютъ всю систему неподвижною. Для того, чтобы не приходилось перевозить съ мѣста на мѣсто двигатель, соединяютъ паровую машину съ Л. и пилѣ сообщаютъ движеніе непосредственно отъ штока парового цилиндра (фиг. 9 и 10). Паровой цилиндръ снабжается двумя цапфами, помощью которыхъ онъ можетъ вращаться въ горизонтальной плоскости въ подшипникахъ, сдѣланныхъ въ общей станинѣ станка; поворачивая особую рукоятку винта, сцѣпленнаго съ зубчатымъ сегментомъ, составляющимъ одно цѣлое съ паровымъ цилиндромъ, поворачиваютъ этотъ послѣдній и этимъ надвигаютъ пилу на дерево. Большія машины подобнаго сорта съ удобствомъ могутъ служить для валки самыхъ крупныхъ деревьевъ и расходуютъ 6 лошадиныхъ силъ; такая машина можетъ въ часъ свалить 8 и болѣе деревьевъ, что представляетъ большую экономію во времени; кромѣ того, машины эти выгодны еще въ томъ отношеніи, что онѣ пилятъ стволъ у самой поверхности земли (фиг. 9), такъ что сохраняется часть древеснаго матеріала, пропадающаго при обыкновенной валкѣ. Съ нѣкоторыми измѣненіями подобныя машины могутъ быть употреблены для поперечной распиловки лежащихъ деревьевъ; для этого стоитъ только дать возможность паровому цилиндру поворачиваться не въ горизонтальной, а въ вертикальной плоскости. Въ виду неудобствъ, сопряженныхъ съ перевозкою парового котла и трудности устройства длинныхъ паропроводовъ, устраиваютъ въ настоящее время переносныя Л. машины для валки деревьевъ съ электрическимъ двигателемъ. Въ какомъ либо мѣстѣ лѣсной чащи устраиваютъ гидравлическій или паровой двигатель, посредствомъ котораго приводится въ движеніе динамо-машина; а токъ отъ этой послѣдней, помощью длинныхъ проводовъ, укладка и перестановка которыхъ не сопряжены съ какими либо затрудненіями, можетъ быть переданъ въ небольшіе электромоторы, соединенные съ Л. машинами; подобный Л. станокъ легко можно подвезти къ любому дереву въ лѣсу, соединить провода и работать. При разработкѣ обширныхъ лѣсныхъ угодій, указанный способъ валки деревьевъ можетъ принести большую пользу. Имѣются попытки примѣнять электричество для непосредственнаго распиливанія дерева. Гюнтеръ взялъ патентъ на станки съ рамой, у которой вмѣсто пилъ натянуты тонкія платиновыя проволоки; черезъ эти послѣднія пускаютъ токъ отъ динамо-машины или отъ сильныхъ батарей, и въ раскаленномъ состояніи



Фиг. 9.

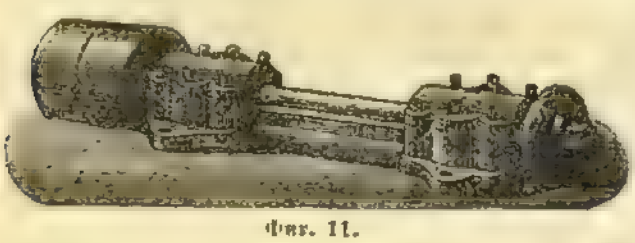


Фиг. 10.

*) См. ст. Фанерочное производство.

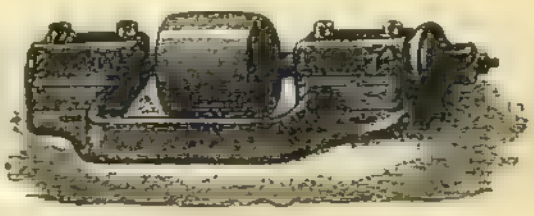
онѣ легко разрѣзываютъ бревно на требуемое число досокъ; опытныхъ данныхъ о практической пригодности упомянутаго изобрѣтенія еще пока не имѣется.

Послѣ рамныхъ пилъ наиболѣе важными и распространенными являются *станки съ круглыми пилами*, которые употребляются для продольной, поперечной и наклонной распиловки дерева, для обрѣзки кромокъ у досокъ и брусьевъ, для изготовленія рѣшетинъ и т. д. Причина ихъ распространенности заключается въ крайней простотѣ и компактности ихъ устройства, что соединяется съ ихъ значительною производительностью, относительно которой станки эти могутъ смѣло конкуррировать съ рамными пилами даже о многихъ пластинахъ. Послѣднее есть слѣдствіе большой скорости вращенія круглой пилы, возможной при непрерывномъ круговомъ движеніи. Что выигрывается въ рамныхъ Л. станкахъ числомъ пилъ, то же самое съ бо́льшею простотою достигается при круглыхъ пилахъ увеличеніемъ скорости ихъ вращенія. Съ другой стороны, круглыя пилы имѣютъ и свои недостатки: съ увеличеніемъ толщины разрѣзываемаго дерева приходится примѣнять и пилы бо́льшаго діаметра, такъ какъ толщина дерева не можетъ быть больше 0,4 діаметра пилы; съ увеличеніемъ же діаметра приходится для прочности и для избѣжанія сотрясеній увеличивать и ихъ толщину, которая бываетъ значительно больше, чѣмъ въ прямыхъ пилахъ, а это послѣднее причиняетъ бо́льшую потерю дерева въ опилкахъ и вызываетъ большой расходъ движущей силы; кромѣ того, приготовленіе и закалка круглыхъ пилъ крупнаго размѣра весьма затруднительны и требуютъ особаго искусства. Пилы эти бываютъ разныхъ размѣровъ, отъ 8 дм. до 7 и даже 8 фт.; толщина ихъ дѣлается отъ $^1/_{200}$ до $^1/_{300}$ ихъ діаметра, или по формулѣ Фишера $S = 0{,}1\sqrt{D}$, гдѣ S—толщина пилы, а D—ея діаметръ. При обыкновенномъ употребленіи этихъ пилъ и при маломъ ихъ діаметрѣ, онѣ помѣщаются на простой деревянной станинѣ, которая должна быть прочно устроена; при этихъ условіяхъ малыя сотрясенія, происходящія при работѣ пилы, не оказываютъ замѣтнаго вліянія на правильность



Фиг. 11.

поверхности пропила, такъ что легкая и дешевая станина изъ дерева представляетъ достаточную устойчивость. Многія фирмы приготовляютъ для такихъ простыхъ машинъ только шпинделя съ подушками и шкивомъ; деревянную станину придѣлываютъ уже въ той мастерской, гдѣ пила должна работать; на фиг. 11 и 12 изображены эти части, которыя изготовляются разныхъ величинъ и иногда съ нѣкоторыми измѣненіями въ самой формѣ. на фиг. 11 приводный шкивъ помѣщается на одномъ концѣ шпинделя, на другомъ концѣ котораго имѣется шайба для закрѣпленія круглой пилы, на фиг. 12 шкивъ помѣщается между обѣими подушками. Шпиндель дѣлается изъ литой стали, вкладыши изъ бронзы, а шкивъ и вся остальная часть, отлитая въ одно цѣлое, изъ чугуна; масло приводится къ шейкамъ вала при помощи фитиля. На Л. заводахъ болѣе простого устройства подобные станки устраиваются съ длинными деревянными столами для обрѣзки кромокъ у досокъ, при чемъ для облегченія движенія этихъ послѣднихъ столы снабжаются деревянными каточками. Лучшее устройство изображено на фиг. 13: по деревянному столу передвигается легкая де-

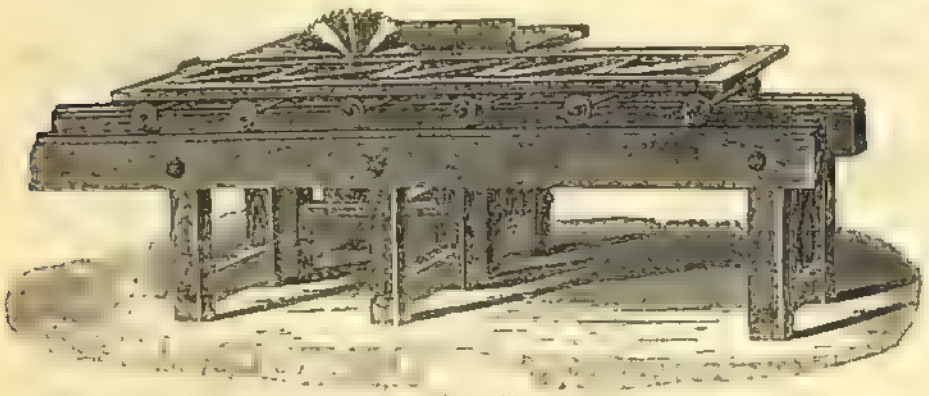


Фиг. 12.

ревянная платформа на колесикахъ; дерево кладется на платформу и надвигается вмѣстѣ съ нею на пилу; съ другой стороны пилы имѣется направляющая линейка, которая можетъ передвигаться ближе и дальше отъ пилы, что даетъ возможность отрѣзывать отъ досокъ и брусьевъ планки опредѣленной ширины. По выходѣ досокъ изъ Л. машины онѣ поступаютъ на круглыя пилы, гдѣ онѣ обрѣзываются съ одной стороны; затѣмъ доски сортируются по ширинѣ и обрѣзываются съ другой; при этомъ остаются обрѣзки, которые опять поступаютъ на станки съ круглыми пилами для выпиливанія изъ нихъ рѣшетинъ требуемыхъ размѣровъ. Нѣкоторые заводчики стараются соединить всѣ эти дѣйствія въ одномъ станкѣ, для чего на валъ, горизонтально расположенный подъ столомъ станка, насаживается нѣсколько круглыхъ пилъ, которыя могутъ быть переставляемы по валу на различныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга, въ зависимости отъ ширины досокъ и рѣшетинъ, и, такимъ образомъ, доска на подобномъ станкѣ не только обрѣзывается съ обѣихъ сторонъ, но одновременно съ этимъ выпиливаются рѣшетины опредѣленныхъ размѣровъ.

Въ послѣднее время стали употреблять машины съ круглыми пилами для распиливанія бревенъ на доски вмѣсто рамныхъ пилъ; въ Америкѣ такіе станки распространены въ громадномъ количествѣ и успѣли почти совсѣмъ уже вытѣснить рамныя Л. машины. Удобное ихъ устройство, дешевое содержаніе, то обстоятельство, что круглыя пилы, пущенныя разъ въ ходъ, не требуютъ искуснаго мастерового, малая первоначальная затрата, сравнительно съ количествомъ работы, доставляемымъ ими (500—2500 кв. м. площади пропила въ день), представляютъ условія, которыя дѣлаютъ весьма выгоднымъ примѣненіе ихъ для распиливанія бревенъ, не смотря даже на то, что при нихъ излишне много матеріала превращается въ опилки, чѣмъ уменьшается количество досокъ, получаемыхъ изъ бревна

опредѣленнаго размѣра. На Кавказѣ можно встрѣтить лѣсопильные заводы, снабженные подобными машинами вмѣсто станковъ съ рамными пилами. Въ лучшихъ станкахъ извѣстнаго американскаго завода Fay столъ сдѣланъ цѣльнымъ и массивнымъ; къ нему прикрѣпляются особые патентованные, самосмазывающіеся подшипники для шпинделя, сдѣланнаго изъ самой лучшей стали и имѣющаго прочные размѣры; накладываніемъ довольно большой шайбы на сторону пилы, прилегающую къ подшипнику, достигается возможность употребленія круглыхъ пилъ меньшей толщины, чѣмъ обыкновенно; пилы употребляются для этихъ станковъ извѣстнаго завода Дистона.

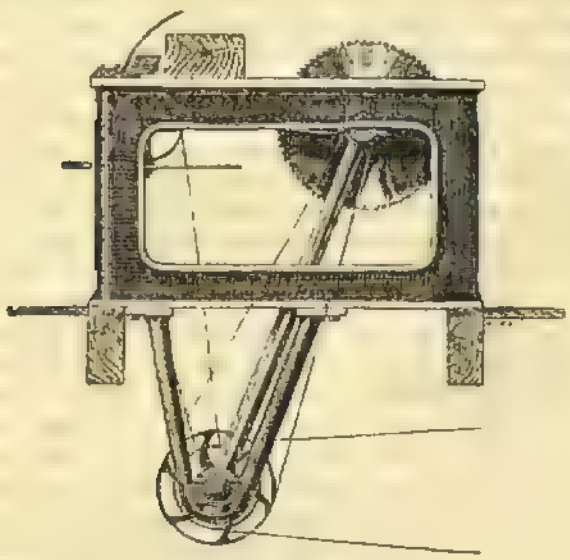


Фиг. 13.

У большихъ машинъ діаметръ пилы 915 мм. и число оборотовъ = 1000 въ минуту, такъ что скорость на окружности = 47,9 м. въ секунду; надвигъ въ этихъ пилахъ бываетъ отъ 24 до 27 м. въ минуту, такъ что даже при надвигѣ въ 27 м. отношеніе надвига къ скорости = 1 : 100, что вполнѣ можно допустить. При указанномъ діаметрѣ пилы можно разрѣзывать бревна толщиною въ 355 мм. Въ этихъ же машинахъ можно закрѣпить пилы діаметр. въ 1000 мм., и высота распиливаемаго дерева можетъ дойти до 400 мм. Бревна приводятся въ движеніе четырьмя вертикально поставленными вальками, получающими свое движеніе отъ главной оси станка посредствомъ ремней и зубчатыхъ колесъ; супортъ, на которомъ помѣщаются вальки, можетъ принять наклонное положеніе и тѣмъ даетъ возможность вырѣзывать клиновидныя части дерева. Устраиваютъ станки съ круглыми пилами и бо́льшихъ размѣровъ; въ этомъ случаѣ приходится уменьшать соотвѣтственно число ихъ оборотовъ, съ тѣмъ, чтобы скорость на окружности имѣла приблизительно ту же величину (см. выше); такъ, при діаметрѣ пилъ въ 1400—1500 мм. имъ придаютъ отъ 600 до 650 оборотовъ въ минуту; подобныя пилы имѣютъ обыкновенно 40—50 зубцовъ. Для распиливанія бревенъ значительной толщины удобнѣе примѣнять станки, снабженные, вмѣсто одной пилы большого діаметра, двумя пилами меньшаго діаметра, поставленными другъ надъ другомъ въ одной плоскости; такъ что нижняя часть бревна распиливается нижнею пилою, и одновременно съ этимъ верхняя пила (она дѣлается меньшаго діаметра и соотвѣтственно съ большимъ числомъ оборотовъ) разрѣзываетъ верхнюю часть бревна; этимъ путемъ имѣется возможность распиливать толстыя бревна круглыми пилами меньшей толщины, но при этомъ сложность всей машины увеличивается. Въ послѣднее время для круглыхъ пилъ стали употреблять вставные зубья, съ цѣлью, чтобы въ случаѣ поломки одного зуба не мѣнять всю пилу и чтобы имѣть возможность приготовлять зубья изъ стали лучшаго качества, чѣмъ весь дискъ пилы. Кромѣ того, такъ какъ по мѣрѣ отточки зубцовъ, составляющихъ одно цѣлое съ дискомъ пилы, уменьшается ея діаметръ и, значитъ, ея производительность, то и въ виду сохраненія постоянной величины этого діаметра устройство пилъ со вставными зубцами, которые по изнашиваніи можно замѣнять новыми, не мѣняя всей пилы оказывается весьма удобнымъ. Наконецъ пилы со вставными зубцами представляютъ еще и ту выгоду, что не приходится останавливать на долго станокъ для отточки затупившихся зубцовъ: при вставныхъ зубцахъ въ пять или немного болѣе минутъ можно замѣнить одни зубцы другими; обстоятельство это очень важно при круглыхъ пилахъ, гдѣ нельзя, подобно тому какъ въ станкахъ съ прямыми пилами, быстро замѣнять одну пилу другою. На фиг. 14 представлены зубцы хорошей конструкціи; *s* — зубецъ, вставленный въ соотвѣтствующее гнѣздо; заднія кромки зубца снабжены пазомъ, которому соотвѣтствуютъ выступы на кромкахъ гнѣздъ, куда вставляется зубецъ; *b*—штифтъ, удерживающій зубецъ въ опредѣленномъ положеніи, а *c* — отверстіе, куда вставляется стерженекъ (ключъ) для болѣе удобнаго вытаскиванія зубца. Всѣ зубья приготовляются съ большою точностью, что крайне важно при замѣнѣ одного зубца другимъ; не смотря на это, цѣнность ихъ невелика, вслѣдствіе машиннаго ихъ приготовленія. Если станокъ назначается спеціально для поперечнаго распиливанія дерева, то ему даютъ нѣсколько иное устройство, при которомъ дерево устанавливается на столѣ станка неподвижно, а круглой пилѣ даютъ, кромѣ вращательнаго, еще и поступательное движеніе въ сторону распила. Для этого столъ снабжается салазками или платформою на колесахъ, которая можетъ свободно передвигаться по направленію, перпендикулярному къ оси пилы; дерево ставится на эти салазки и, будучи наведено на пилу, разрѣзывается на части опредѣленной длины. Для той же цѣли употребляются такъ называемыя *радіальныя* пилы, въ которыхъ круглая пила помѣщается на концѣ длиннаго рычага; другой конецъ этого послѣдняго укрѣпляется внизу на полу мастерской (или даже подъ поломъ) или наверху у потолка. На фиг. 15 представлено устройство, при которомъ точка вращенія рычага установлена

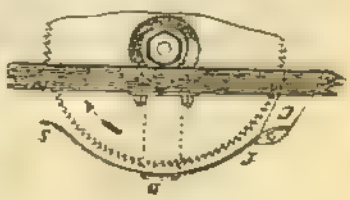
Фиг. 14.

подъ поломъ; другой конецъ рычага снабжается ручкою, при посредствѣ которой рабочій наводитъ имѣющуюся на этомъ концѣ круглую пилу на неподвижно укрѣпленное дерево и распиливаетъ его. Какъ уже было упомянуто, круглыя пилы по своей простотѣ, удобству работы и дешевизнѣ пользуются такою широкою распространенностью, что трудно представить себѣ заводъ, изготовляющій деревянныя издѣлія, безъ этого полезнаго станка. Круглыя пилы являются однимъ изъ наиболѣе опасныхъ стан-



Фиг. 15.

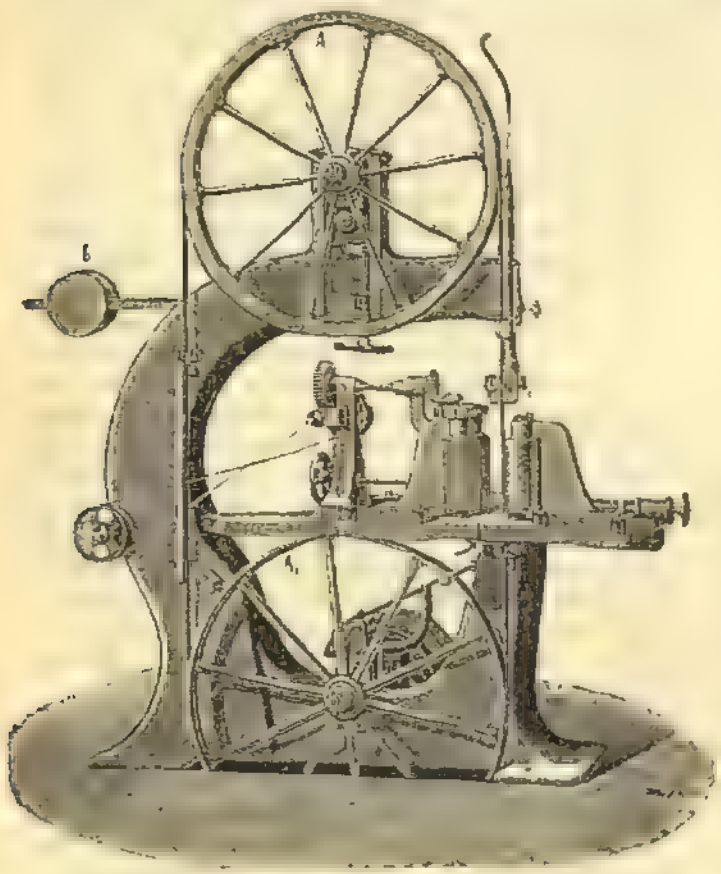
ковъ для жизни и здоровья рабочихъ, такъ какъ даютъ громадное количество несчастныхъ случаевъ. Рабочихъ съ отрѣзанными пальцами, съ поврежденными руками и т. п. то-и-дѣло можно встрѣтить на заводахъ, обрабатывающихъ дерево; но нерѣдко увѣчья влекутъ за собою полную инвалидность и даже смерть. Несчастія на круглыхъ пилахъ случаются или оттого, что рабочій попадаетъ руками или туловищемъ на быстро-движущіеся зубья, которые его моментально калѣчатъ; или оттого, что щепка отрывается пилой отъ разрѣзываемаго дерева и со значительною скоростью летитъ на рабочаго; или же, наконецъ, оттого, что при распиливаніи сырого, косослойнаго или сучковатаго лѣса пила защемляется въ пропилѣ или, какъ говорятъ, заклинивается,—и тогда задніе зубья, поднимающіеся вверхъ, захватываютъ дерево и со страшной силой отбрасываютъ его на рабочаго, стоящаго впереди пилы. Несчастія послѣдняго рода, кончающіяся обыкновенно смертью или тяжкими увѣчьями, могутъ быть устранены примѣненіямъ расклинивающаго ножа. Подобные ножи изготовляются изъ листовой стали или желѣза и прочно устанавливаются сзади пилы, въ плоскости этой послѣдней; толщина ихъ берется равною величинѣ развода зубьевъ (ширинѣ пропила), а ширина въ плоскости стола варьируетъ отъ $3^1/_2$ до 7 дм. при діаметрѣ пилъ отъ 16 до 24 дм.; вышина же ихъ надъ столомъ дѣлается обыкновенно больше толщины распиливаемаго дерева; подобный ножъ, входя въ сдѣланный пропилъ, не даетъ дереву защемить пилу, чѣмъ устраняется возможность отбрасыванія распиливаемаго бруска. Необходимо заботиться, чтобы пила работала постоянно при нормальныхъ условіяхъ, такъ чтобы разрѣзываемое дерево не испытывало слишкомъ сильныхъ колебаній. Если на пилѣ нарѣзаны зубцы не надлежащей формы или разведены неодинаково по всей окружности, то дерево будетъ получать значительное сотрясеніе, питаніе будетъ затруднено, и рабочій будетъ принужденъ сильно нажимать дерево на пилу для полученія сколько-нибудь правильнаго пропила, а это вредно, такъ какъ способствуетъ захватыванію дерева задними зубцами пилы; кромѣ того, отвлекая вниманіе рабочаго, обстоятельство это уменьшаетъ его осторожность. Для огражденія отъ несчастій лучшимъ средствомъ является возможно полное закрываніе зубцовъ во время ихъ движенія. Для части пилы, находящейся подъ столомъ станка, это не представляетъ никакихъ затрудненій и потому оно обязательно должно быть сдѣлано при посредствѣ досокъ, деревянныхъ или желѣзныхъ ящиковъ или щитовъ, которые должны опускаться на 2 дм. ниже самой большой пилы даннаго станка; это устраняетъ возможность калѣченія людей, занимающихся уборкою опилокъ и т. п. работами. Гораздо сложнѣе вопросъ о защитѣ рабочихъ отъ верхней части пилы, дающей наибольшій процентъ тяжкихъ увѣчій, такъ какъ по самой сущности дѣла часть эта, какъ рабочая, не можетъ быть закрываема сплошной доской или неподвижнымъ ящикомъ. Наиболѣе простое приспособленіе, которое употребляется на Л. заводахъ при продольномъ разрѣзываніи досокъ, изображено на фиг. 16; *C* представляетъ расклинивающій ножъ; надъ пилою устроена желѣзная дуга шириною около 2 дм., закрывающая пилу сверху и ограждающая руки рабочихъ отъ случайнаго прикосновенія къ зубцамъ; спереди дуга отстоитъ отъ стола на разстояніи нѣсколько бо́льшемъ толщины распиливаемыхъ досокъ. Затѣмъ имѣется цѣлый рядъ автоматическихъ чехловъ и несложныхъ аппаратовъ, которые приспособлены къ различнымъ случаямъ примѣненія круглыхъ пилъ и которые прекрасно рѣшаютъ вопросъ объ огражденіи людей отъ увѣчій; практика показала, что рабочіе такъ привыкаютъ къ этимъ аппаратамъ, что производительность станка отъ ихъ введенія не только не уменьшается, но даже увеличивается, и это потому, что рабочіе чувствуютъ свою безопасность. При надлежащемъ выборѣ и устройствѣ, подобные приборы никоимъ образомъ не могутъ мѣшать работѣ, при чемъ стоимость ихъ незначительна и быстро окупается тѣми выгодами, которыя они доставляютъ производству.



Фиг. 16.

Станки съ *ленточными пилами* въ сущности являются самыми совершенными аппаратами для распиливанія дерева. Полотенце пилы представляетъ собою безконечную стальную ленту съ зубцами на одномъ изъ реберъ, перекинутую черезъ два шкива станка. Не смотря на то, что эти пилы требуютъ довольно искуснаго, добросовѣстно относящагося къ дѣлу рабочаго, онѣ

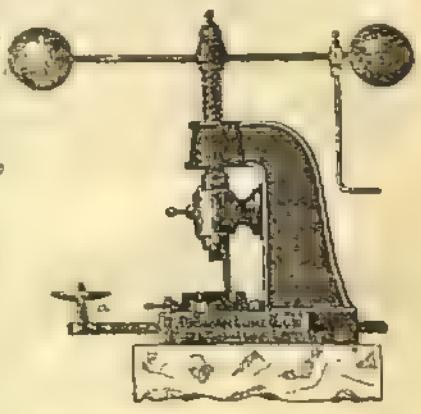
съ каждымъ годомъ получаютъ все бо́льшее и бо́льшее распространеніе (въ Америкѣ), вытѣсняя мало по малу рамныя пилы. Преимущества ихъ слѣдующія: тонина пилъ и возможность придавать имъ любое натяженіе; прямолинейное движеніе рабочей части пилы, достигаемое безъ альтернативнаго качательнаго движенія частей станка; громадная скорость, которая иногда равняется даже скорости на окружности круглыхъ пилъ; не особенно сложная конструкція станка; скорый и легкій отводъ опилокъ и, наконецъ, возможность придавать опиливаемому предмету какія угодно положенія. Одинъ изъ недостатковъ этихъ станковъ состоитъ въ томъ, что лента (пила) отъ поперемѣннаго сгибанія вокругъ шкивовъ (фиг. 17, шкивы *A* и *A*) и распрямленія, слѣдующихъ другъ за другомъ чрезвычайно быстро, становится хрупкою вслѣдствіе происходящаго измѣненія въ структурѣ стали, изъ которой сдѣлана пила. Обусловливающія это измѣненіе значительныя натяженія, развивающіяся на сгибахъ, тѣмъ больше, чѣмъ круче перегибъ ленты, т. е. чѣмъ меньше радіусъ шкивовъ и чѣмъ толще сама лента. Приходится увеличивать діаметръ шкивовъ и уменьшать толщину ленты, кромѣ того и уменьшать число оборотовъ шкивовъ; но для того, чтобы съ уменьшеніемъ числа оборотовъ шкивовъ не уменьшалась скорость движенія пилы и, слѣдовательно, производительность станка, необходимо опять таки заботиться объ увеличеніи діаметра шкивовъ. Итакъ, увеличеніе діаметра шкивовъ и утоненіе самой ленты служатъ средствами для предохраненія ея отъ разрыва даже при распиливаніи крупныхъ кусковъ дерева; а такъ какъ наибольшая работа, которую станокъ долженъ развивать, находится въ прямой зависимости отъ натяженія пилы, то для того, чтобы лента могла при уменьшеніи ея толщины выдержать надлежащее натяженіе, она должна быть шириной до 4 и даже до 10 дм. въ крупныхъ машинахъ, назначаемыхъ для распиливанія толстыхъ бревенъ. Что касается размѣровъ шкивовъ, то діаметръ ихъ въ указанныхъ машинахъ нынѣ доходитъ до 5 и даже до 7 фт. Шкивы большихъ размѣровъ имѣютъ, однако, свои недостатки, не говоря уже о большой ихъ стоимости—они вслѣдствіе своего значительнаго вѣса пріобрѣтаютъ при своемъ движеніи большую силу инерціи. Вслѣдствіе этого при остановкѣ нижняго шкива, верхній продолжаетъ еще двигаться и тѣмъ производитъ неравномѣрное натяженіе ленты: передняя часть ея, ближайшая къ рабочему, ослабѣваетъ, а задняя натягивается сильнѣе и при очень большомъ вѣсѣ шкива можетъ разорваться. Поэтому стараются дѣлать шкивы по возможности легче; спицы ихъ дѣлаются въ настоящее время изъ желѣза, а если онѣ сдѣланы изъ чугуна, то имъ дается поперечное сѣченіе, наиболѣе соотвѣтствующее требованіямъ прочности и легкости; ободъ дѣлается изъ стали или изъ гнутаго дерева, часто обтягивается кожанымъ, каучуковымъ или пробковымъ поясомъ, для лучшаго сохраненія ленты и ея зубцовъ. Для устраненія неудобствъ, проистекающихъ отъ силы инерціи, кромѣ уменьшенія вѣса шкивовъ предлагаются еще и другія средства. Въ станкахъ Брейера передача движенія и верхнему, и нижнему шкивамъ производится одновременно отъ передаточной оси станка, такъ что остановка движенія обоихъ шкивовъ происходитъ въ одно и то же время. Шмальцъ оба шкива снабжаетъ тормазами, соединенными съ переводнымъ рычагомъ, такъ что при остановкѣ станка шкивы останавливаются одновременно. Чтобы имѣть возможность производить надлежащее натяженіе пилы, необходимое для правильной работы, валъ верхняго шкива помѣщается въ подвижной кулисѣ, которая можетъ опускаться и подниматься при помощи винта съ маховичкомъ *a* (фиг. 17). Во время дѣйствія пила нагрѣвается и удлиняется, вслѣдствіе чего она ослабѣваетъ, что вредно отзывается на работѣ станка. Поэтому рабочему приходится во время работы постоянно измѣнять положеніе верхняго шкива, а во время остановки дать ему начальное положеніе; это требуетъ со стороны рабочаго большой внимательности и искусства, безъ которыхъ пила легко можетъ разорваться. Въ виду этого, почти всѣ заводчики (за исключеніемъ французскихъ) снабжаютъ въ настоящее время свои станки, кромѣ винтовъ для первоначальной установки шкивовъ, еще особыми пружинами или грузами, для регулированія натяженія пилы во время ея работы. Пружины дѣлаются или обыкновенныя спиральныя, или въ видѣ вагонныхъ рессоръ, которыя прикрѣпляются къ станинѣ своими концами или серединою. Устраиваемые для той же цѣли



Фиг. 17.

противовѣсы (*b* фиг. 17) дѣйствуютъ гораздо равномѣрнѣе и постояннѣе. Другой недостатокъ ленточныхъ пилъ представляетъ дрожаніе ленты при работѣ станка, происходящее вслѣдствіе тонины полотенца пилы (она бываетъ отъ $^1/_{32}$ до $^1/_{15}$ дм.). Для устраненія отклоненія пилы отъ ея прямолинейнаго движенія устраиваютъ направляющія съ обѣихъ широкихъ сторонъ ленты, при выходѣ и при входѣ пилы въ дерево. Направляющія эти состоятъ изъ двухъ кусковъ твердаго дерева или стали, разстояніе между которыми регулируется особыми винтами, придвигающими эти куски по мѣрѣ надобности. Отклоненія же пилы въ перпендикулярномъ направленіи, происходящія отъ надвиганія распиливаемаго дерева, старались прежде уничтожить тѣмъ, что шкивы были снабжены ребордами, на которые и опиралась задняя узкая кромка ленты. Но такъ какъ разстояніе между точками опоры пилы о реборды, зависящее отъ разстоянія между шкивами, должно по необходимости быть довольно велико, то и стрѣлка прогиба пилы въ сторону движенія дерева бываетъ слишкомъ велика; поэтому стали въ послѣднее время устраивать шкивы безъ ребордъ, а для удержанія пилы на ободѣ заднюю кромку ленты опираютъ въ особыя направляющія вблизи разрѣзываемаго дерева; обыкновенно задніе направляющія соединяютъ въ одно цѣлое съ боковыми, при чемъ первыя дѣлаются или въ видѣ стальной пластинки, или стальнаго закаленнаго ролика, или другого болѣе или менѣе остроумнаго приспособленія (въ формѣ гиперболоида вращенія и т. п.). Столъ станка, на который кладется распиливаемое дерево, устраивается въ небольшихъ машинахъ такимъ образомъ, что онъ можетъ принимать разныя, наклонныя къ горизонту, положенія и тѣмъ даетъ возможность производить косые проплы въ деревѣ; въ крупныхъ же машинахъ, предназначенныхъ для продольнаго распиливанія брусьевъ на доски, столъ снабжается механизмомъ для автоматическаго надвиганія дерева. Механизмъ этотъ обыкновенно состоитъ изъ 4 вертикально поставленныхъ рифленыхъ валиковъ, которые приводятся въ движеніе отъ главной оси машины при посредствѣ ступенчатыхъ шкивовъ, такъ что имѣется возможность измѣнять скорость вращенія означенныхъ валиковъ, значитъ, и скорость надвига дерева; отношеніе между скоростью движенія самой ленты, которая бываетъ отъ 35 до 70 и даже до 80 фт. въ секунду, и скоростью надвиганія дерева измѣняется въ широкихъ предѣлахъ, отъ 200 до 900, въ зависимости отъ размѣровъ и свойствъ распиливаемаго дерева. Вслѣдствіе тонины полотенца пилы мало древеснаго матеріала превращается въ опилки, такъ что указанныя Л. машины пріобрѣтаютъ особое значеніе при распиливаніи дерева болѣе цѣнныхъ породъ. Для обыкновенныхъ столярныхъ работъ употребляютъ станки малаго размѣра, пилы въ нихъ имѣютъ ширину $^1/_2$—$1^1/_2$ дм., при скорости 25 — 30 фт. въ сек. и съ ручнымъ надвиганіемъ дерева. При правильно построенномъ станкѣ и при надлежащемъ уходѣ лента держится долго и имѣется возможность работать безъ ея разрыва до двухъ недѣль и даже много больше; при менѣе благопріятныхъ условіяхъ лента рвется чаще и ее приходится постоянно спаивать, что представляетъ трудную операцію, требующую большого навыка. Обыкновенно при каждомъ станкѣ имѣется нѣсколько запасныхъ ленточныхъ пилъ, вполнѣ подготовленныхъ, и при разрывѣ ленты она немедленно замѣняется запасною, разорванная же передается мастеру, спеціально занимающемуся спайкою пилъ. Спай долженъ быть не толще самой пилы и представлять прочность не менѣе цѣльнаго мѣста; длина перекрыши дѣлается въ $1^1/_2$ раза больше ширины ленты, или она соотвѣтствуетъ длинѣ 4—5 зубцовъ; самый прочный припай изготовляется изъ серебра, но по дороговизнѣ онъ употребляется рѣдко и примѣняются исключительно мѣдные припаи. Спаиваемые концы ленты предварительно отжигаются и оттягиваются (утоняются) ударами молотка. Затѣмъ лента зажимается въ особомъ простомъ станкѣ, въ спаѣ кладется немного, припая съ просыпкою бурою, и затѣмъ зажимаютъ его въ клещахъ съ нагрѣтою до-красна головкою; припай при этомъ скоро плавится; опытный слесарь въ 1 часъ времени легко можетъ спаять пилу въ 4—6 мѣстахъ; по окончаніи спаиванія охлажденіе спая должно происходить медленно, что достигается прикладываніемъ нагрѣтыхъ до-красна клещей; безъ этой предосторожности, вслѣдствіе быстраго охлажденія пила становится слишкомъ твердою въ мѣстахъ спая и чаще подвергается разрыву. Самыя лучшія ленточныя пилы дѣлаются во Франціи, на заводѣ Перена и Панара (Perin, Panhard et C.).

Кромѣ разсмотрѣнныхъ машинъ, являющихся основными въ Л. производствѣ, на Л. заводахъ имѣется цѣлый рядъ вспомогательныхъ механизмовъ и аппаратовъ. Прежде всего необходимо остановиться на приборахъ, служащихъ для *нарѣзки*, *отточки* и *разводки* зубьевъ. Для нарѣзки зубьевъ употребляются штампы различныхъ конструкцій: рычажные, винтовые и др. На фиг. 18 представленъ винтовой штампъ, который можетъ быть удобно примѣненъ какъ для прямыхъ, такъ и для круглыхъ пилъ; для послѣднихъ имѣется особая выдвижная штанга, соединенная съ цапфою *a*, на которую надѣвается круглая пила своимъ центральнымъ отверстіемъ; штанга укрѣпляется неподвижно винтомъ, послѣ чего пускаютъ въ ходъ штампъ, поворачивая каждый разъ пилу на длину одного зубца; при такомъ устройствѣ всѣ зубцы получаются на одинаковомъ разстояніи отъ центра пилы. При отточкѣ зубцовъ приходится не только заострять ихъ рѣжущія грани, но и углублять впадины между зубцами, иначе эти впадины могутъ настолько уменьшиться, что въ нихъ не помѣстятся опилки, соотвѣтствующія снимаемому зубцами слою. Для ознаа



Фиг. 18.

ченныхъ цѣлей употребляютъ или обыкновенные напильники, или наждачные круги, или фрезера. Смотря по формѣ зубцовъ, примѣняются напилки съ поперечными сѣченіями въ видѣ трехугольника, ромба, круга, полукруга и другихъ формъ. Чтобы пила не вибрировала во время отточки, необходимо предварительно зажать въ приспособленные для этой цѣли тиски. Для прямыхъ пилъ тиски эти состоятъ изъ двухъ длинныхъ щекъ, изъ коихъ одна дѣлается подвижною на винтахъ; пила помѣщается между щеками и закрѣпляется неподвижно винтами; для круглыхъ пилъ щеки получаютъ форму плоскихъ дугъ. Для ленточныхъ пилъ устраиваютъ особый деревянный станокъ, снабженный двумя горизонтальными шкивами, изъ коихъ одинъ неподвиженъ, а другой можетъ быть приближаемъ или удаляемъ отъ перваго при посредствѣ длиннаго винта; пилу надѣваютъ на оба шкива зубцами вверхъ, отодвигаютъ подвижной шкивъ на столько, чтобы въ пилѣ образовалось необходимое натяженіе, и затѣмъ приступаютъ къ отточкѣ. Въ послѣднее время предложено было много разныхъ приборовъ для отточки зубцовъ, съ помощью наждачнаго круга или стальнаго закаленнаго фрезера, соотвѣтствующаго по формѣ зубцамъ; приборы эти бываютъ какъ ручные, такъ и приводные отъ заводской трансмиссіи. При оттачиваніи крупныхъ зубцовъ прямыхъ и въ особенности круглыхъ пилъ вручную напильниками требуется много времени и искусства; поэтому здѣсь сказанные приборы могутъ принести большую пользу. Для разведенія зубьевъ служитъ инструментъ, который носитъ названіе *разводки*; состоитъ она изъ желѣзной или стальной пластинки съ нѣсколькими прорѣзами различной ширины для зубьевъ разной толщины; чтобы развести пилу накладываютъ на оконечность каждаго зубца ея разводку съ соотвѣтствующимъ толщинѣ его прорѣзомъ, затѣмъ нажимаютъ ручку разводки и такимъ образомъ отгибаютъ зубецъ на желаемый уголъ. Но это отгибаніе необходимо дѣлать на надлежащую и при томъ одинаковую для всѣхъ зубьевъ величину, что требуетъ со стороны рабочаго большого навыка; ибо при неправильно разведенной пилѣ получается неровный, шероховатый прорѣзъ, а слишкомъ отогнутые зубцы могутъ ломаться при работѣ. Болѣе правильное разведеніе зубцовъ можетъ быть достигнуто инструментомъ, изображеннымъ на фиг. 19. Это—обыкновенная разводка, которая снабжается металлическою обоймицею съ отросткомъ *B*. Работаютъ ею такъ: накладываютъ разводку на оконечность зубца пилы подходящимъ прорѣзомъ, затѣмъ устанавливаютъ и укрѣпляютъ при помощи винта *S* обоймицу такъ, чтобы при изгибѣ зубца на требуемый уголъ отростокъ *B* упирался въ полотенце пилы и тѣмъ препятствовалъ излишнему надавливанію на ручку *A* разводки. Важными вспомогательными механизмами являются также аппараты для поднимания и передвиженія бревенъ съ мѣста ихъ доставки на заводъ къ Л. машинамъ. Приборы эти отличаются большимъ разнообразіемъ, начиная отъ самыхъ сложныхъ машинъ и кончая простыми приспособленіями, что зависитъ какъ отъ средствъ завода, такъ и отъ его положенія относительно сплавной рѣки или другого мѣста доставки лѣсныхъ матеріаловъ. Въ Царицынѣ, напр., на двухъ Л. заводахъ можно видѣть весьма сложное устройство, служащее для непрерывнаго и автоматическаго перетаскиванія бревенъ съ Волги на заводъ. Состоитъ оно изъ безконечнаго проволочнаго каната, огибающаго два большихъ горизонтальныхъ шкива, изъ коихъ одинъ расположенъ у рѣки, а другой на значительномъ отъ перваго разстояніи, у самаго завода; канатъ этотъ соединенъ съ цѣлымъ рядомъ штангъ особой формы, которыя расположены на недалекомъ разстояніи другъ отъ друга. При своемъ приближеніи къ шкиву, расположенному у рѣки, штанги сцѣпляются при посредствѣ цѣпей съ бревнами, что совершается рабочими безъ особыхъ затрудненій; этимъ путемъ бревна передвигаются къ заводу, гдѣ они освобождаются отъ штангъ, которыя продолжаютъ свое дальнѣйшее непрерывное движеніе. Все это устройство снабжено многими весьма остроумными и цѣлесообразными приспособленіями, приводится въ движеніе особою паровою машиною и даетъ такую экономію въ отношеніи рабочихъ рукъ, что, не смотря на свою значительную стоимость, оказывается весьма выгоднымъ. На другихъ заводахъ прочно устанавливаютъ на извѣстной высотѣ брусъ, къ которому прикрѣпляются рельсы; по этимъ послѣднимъ передвигается тележка, снабженная подъемнымъ механизмомъ; посредствомъ цѣпей и особыхъ зацѣповъ съ крючками бревна захватываются, поднимаются и передвигаются къ Л. машинамъ. Далѣе имѣется возможность доставлять бревна къ Л. станкамъ съ помощью лебедки, приводимой въ дѣйствіе отъ главной трансмиссіи. Наконецъ, воротъ или блокъ (обыкновенный или дифференціальный) тоже служатъ на мелкихъ заводахъ средствомъ для поднимания и передвиженія бревенъ. При установкѣ лѣсопильныхъ машинъ во второмъ этажѣ, дѣлается наклонная плоскость, по которой втаскиваются бревна посредствомъ вышеуказанныхъ механизмовъ; для облегченія движенія наклонная плоскость снабжается вращающимися катками или валиками, которые обыкновенно дѣлаются изъ дерева и оковываются желѣзомъ.

Фиг. 19.

Относительно числа лошадиныхъ силъ, необходимыхъ для дѣйствія Л. заводовъ, имѣются подробныя формулы Канкельвица, Гартига и Экснера и Лейбока, опредѣляющія потребную работу въ зависимости отъ скорости движенія пилъ, скорости надвига дерева, ширины врѣза, породы дерева и другихъ условій. Среднимъ числомъ можно считать, что на каждый лѣсопильный станокъ расходуется отъ 10 до 15 лошадиныхъ силъ, включая въ эти числа и работу, расходуемую всѣми остальными станками и аппаратами Л. заводовъ; первая цифра относится къ Л. машинамъ малыхъ и среднихъ размѣровъ, а вторая—къ машинамъ круп-

ныхъ размѣровъ для толстыхъ бревенъ. При отопленіи паровыхъ котловъ опилками весьма полезно устраивать у пильныхъ станковъ особыя трубы для втягиванія опилокъ и отведенія ихъ въ кочегарню; токъ воздуха производится въ этомъ случаѣ вентиляторомъ, поставленнымъ въ концѣ системы, при чемъ скорость его въ трубахъ должна быть отъ 15 до 22 саж. въ секунду; обыкновенно употребляютъ для указанной цѣли жестяныя трубы квадратнаго сѣченія, сторона котораго равняется 6 дм.; такое устройство представляетъ значительную безопасность въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ фабричныя помѣщенія освобождаются отъ массы опилокъ и остаются чистыми, а кромѣ того и выгодное, ибо избавляетъ отъ необходимости держать полометовъ и рабочихъ для вывоза опилокъ. Для Л. заводовъ нѣтъ особой нужды въ машинахъ съ охлажденіемъ пара или со сложными пароораспредѣлительными механизмами, т. к. экономія топлива, при обиліи древеснаго мусора, не играетъ здѣсь первенствующей роли; болѣе важны прочность и надежность двигателя, что проще всего достигается паровыми машинами безъ охлажденія, при чемъ желательно, чтобы отсѣчка пара автоматически регулировалась въ зависимости отъ измѣненія скорости машины. Отработавшій паръ можетъ служить, между прочимъ, для отопленія зданія завода, ибо слѣдуетъ всячески избѣгать устройства обыкновенныхъ печей въ помѣщеніяхъ, гдѣ установлены дерево-обрабатывающіе станки, такъ какъ это крайне опасно въ пожарномъ отношеніи; между означенными помѣщеніями и кочегарнею желательно устройство брандмауера, для возможно полнаго разъединенія этихъ помѣщеній. Главному приводному валу завода всего удобнѣе придавать около 200 оборотовъ въ минуту и снабжать его подшипниками и кронштейнами, устроенными по системѣ Селлерса.

Литература. W. F. Exner, «Handsägen und Sägemühlen»; H. Fischer, «Die Holzsäge, ihre Form etc.»; Reifer, «Bericht über die Ausstellung in Philad., Holzbearbeitung»; Hart, «Die Werkzeugmaschinen f. d. Maschinenbau, zur Metall- und Holzbearbeitung»; Ledebur, «Die Verarbeitung d. Holzes auf mechanische Wege»; Armengaud aîné, «Les scieries mécaniques et les machines-outils à travailler les bois»; Hoyer, «Lehrbuch d. mechanischen Technologie»; Karmarsch u. Hartig, «Handbuch d. mechan. Technologie»; И. Тиме, «Основы машиностроенія»; П. Афанасьевъ, «Механическая технологія дерева»; К. Веберъ, «Практическое руководство по лѣсопильному производству»; А. Прессъ, «Обзоръ усовершенствованій въ станкахъ для обработки дерева» («Зап. Имп. Рус. Техн. Общества», 1881 и 1883 гг.); его же, «Защита жизни и здоровья рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ» (вып. 2, 1892, «Обработка дерева») и др.

А. Прессъ. Δ.

Лѣсопильное хозяйство—см. Системы лѣсного хозяйства и Огневая система.

Лѣсоразведеніе—см. Лѣсовозращеніе.

Лѣсостепной суглинокъ (переходный суглинокъ, тяжелый суглинокъ)—почва, представляющая переходъ отъ чернозема къ лѣснымъ суглинкамъ (см.). Какъ по своему положенію въ природѣ, такъ и по всѣмъ внѣшнимъ и внутреннимъ свойствамъ, занимаетъ среднее между ними мѣсто, лишь съ небольшими колебаніями то въ одну, то въ другую сторону, а потому подробнаго описанія не заслуживаетъ. Постоянный спутникъ лѣсныхъ суглинковъ. Происхожденіе возможно допустить двоякое: изъ чернозема, путемъ деградаціи его лѣсной растительностью, или изъ лѣсныхъ суглинковъ, давно вышедшихъ изъ подъ лѣса и успѣвшихъ до нѣкоторой степени очерноземиться.

П. От.

Лѣсосушильни—см. Дерево (X, 436).

Лѣсосѣка—предназначенный къ вырубкѣ или одновременно вырубленный участокъ лѣса, подчиненнаго лѣсосѣчному хозяйству. *Годичная* Л. служитъ мѣриломъ отпуска, размѣръ котораго опредѣляется величиною ея площади, и можетъ состоять изъ нѣсколькихъ конкретныхъ Л., отведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ лѣсной дачи. Назначеніе мѣстъ рубки или *отводъ* Л. имѣетъ весьма существенное значеніе, какъ въ вопросѣ о естественномъ возобновленіи вырубокъ, такъ и въ дѣлѣ приведенія лѣсной дачи въ нормальное состояніе и потому представляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ лѣсоустройства. При геометрическомъ дѣленіи дачи на прямоугольные кварталы (см.) Л. имѣютъ форму полосъ, тянущихся параллельно одной изъ сторонъ квартала. Кварталъ, занятый старымъ лѣсомъ, проще всего можетъ быть вырубленъ *послѣдовательными* лѣсосѣками, вырубаемыми одна за другою каждый годъ, или чрезъ нѣсколько лѣтъ, необходимыхъ для возобновленія ранѣе срубленной Л.; промежутокъ времени, раздѣляющій годы рубки двухъ смежныхъ Л., называютъ срокомъ примыканія. При значительной продолжительности этого срока вырубка квартала растягивается на такой значительный промежутокъ времени, въ теченіе котораго старый лѣсъ не можетъ оставаться на корнѣ. Тогда отказываются отъ послѣдовательной вырубки Л. и закладываютъ ихъ чрезполосно, оставляя между вырубаемыми Л. полосы несрубленнаго лѣса. Если Л. возобновляются быстро, то эти полосы могутъ быть вырублены въ томъ же десятилѣтіи, какъ и первоначально срубленныя Л., и Л. получаютъ названіе *чрезполосныхъ* (см. ниже). Если же возобновленіе происходитъ медленно и полосы не могутъ быть срублены скоро, то онѣ получаютъ названіе *кулиссъ*, а срубленныя Л.—кулиссныхъ Л. Оставленныя кулиссы не могутъ уже возобновиться, подобно вырубленнымъ между ними Л., отъ стѣны прилегающаго лѣса и должны быть возобновлены искусственно или посредствомъ постепенныхъ рубокъ. Закладка чрезполосныхъ или кулиссныхъ Л. выгодна еще тѣмъ, что позволяетъ увеличить ширину Л., не удлиняя періода естественнаго возобновленія, которое происходитъ, на этихъ Л., отъ двухъ стѣнъ стараго лѣса, а не отъ одной, на которую приходится разсчитывать при закладкѣ послѣдовательно вырубаемыхъ Л. Ширина Л., между тѣмъ, имѣетъ весьма существенное значеніе, такъ какъ ею, при данной величинѣ срока примыканія, опредѣляется скорость вырубки даннаго участка стараго насажденія. Кромѣ спо-

соба закладки Л. и ширины ихъ на успѣхъ возобновленія оказываетъ существенное вліяніе и *направленіе* рубки, которымъ опредѣляется положеніе стѣны стараго лѣса, играющей главную роль въ дѣлѣ возобновленія, относительно возобновляемой Л. Наибольшее, въ смыслѣ быстроты и успѣшности возобновленія, вліяніе оказываетъ защита возобновляемой Л. стѣною стараго лѣса съ южной стороны, наименьшее — съ сѣверной; защита съ В и З имѣетъ, въ зависимости отъ климатическихъ условій, различное вліяніе, но во всякомъ случаѣ меньшее, нежели защита съ Ю и большее, нежели защита съ С. Наиболѣе выгодной, поэтому, оказывается закладка Л. въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ С на Ю; затѣмъ съ З на В или обратно; но при выборѣ направленія рубки приходится считаться не только съ условіями естественнаго возобновленія срубленныхъ Л., и съ заботою о достиженіи извѣстнаго расположенія будущихъ насажденій по возрастамъ (см. Сѣчи).

I	II	III	IV	V	VI	VII	IIIV	IX	X	1) Послѣдовательно вырубаемыя Л.
I	V	VIII	II	VI	IX	III	VII	X	IV	2) Чрезполосныя Л.
К	I	К	II	К	III	К	IV	К	V	3) Кулиссныя лѣсосѣки. К означаетъ кулиссы. Римскія цифры означаютъ порядокъ вырубки лѣсосѣкъ.

В. Д.

Лѣсосѣчное хозяйство—см. Системы лѣсного хозяйства.

Лѣсоупотребленіе—синонимъ *лѣсной технологіи*, понимаемой не въ узкомъ смыслѣ (химическая обработка продуктовъ лѣсного хозяйства), а въ болѣе широкомъ. Л. разсматриваетъ способы заготовки и разработки лѣса, транспорта полученныхъ на мѣстѣ, въ лѣсу, продуктовъ послѣдней и дальнѣйшей, механической или химической, обработки ихъ, въ связи съ ученіемъ объ общихъ техническихъ свойствахъ древесины. Ср. Поповъ, «Лѣсная технологія. Руководство къ механической и химической обработкѣ дерева» (СПб., 1871); Gayer, «Die Forstbenutzung» (6 изд., 1883); Grebe, «Die Forstbenutzung» (3 изд., 1882); Hess, «Grundriss zu Vorlesungen über Forstbenutzung und Forsttechnologie» (1876).

Лѣсоустройство — отрасль ученія о лѣсномъ хозяйствѣ, занимающаяся выработкой *плана хозяйства* для отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ. Выполненіе составленнаго лѣсоустроителемъ плана должно привести дачу въ *нормальное* состояніе, т. е. такое, при которомъ достигалось-бы возможно полное пользованіе производительными силами занятой лѣсомъ почвы. Этой цѣли, не всѣми, однако, одинаково понимаемой, Л. достигаетъ съ помощью различныхъ методовъ, развившихся на практикѣ или искусственно созданныхъ. См. Методы Л. *В. Д.*

Лѣсохлѣбное хозяйство или *лѣды* —см. Огневая система

Лѣствицынъ (Вадимъ Ивановичъ) — археологъ, окончилъ курсъ въ моск. духов. акд., болѣе 30 лѣтъ былъ редакторомъ «Ярославскихъ Губ. Вѣд.»; писалъ также въ разныхъ столичныхъ изданіяхъ. Отдѣльно напечатано имъ въ Ярославлѣ: «Поѣздка въ Москву на съѣздъ археологовъ» (1869), «Открытіе Ярославской губ. въ 1777 г.» (1877), «Церковь Петра и Павла въ Ярославлѣ» (1878), «Прежніе архіерейскіе дома въ Ярославлѣ» (1880), «Генералъ-губернаторскій домъ въ Ярославлѣ въ 1777—1820 гг.» (1880), «Славянскіе первоучители» (1885), «Ростовскія варницы» (1886), «Путеводитель по церквамъ г. Ярославля» (1887), «О Волжскомъ городѣ Руси» (1887). Ум. въ 1889 г.

Лѣствичникъ — см. Іоаннъ Лѣствичникъ (XIII, 671).

Лѣстница—часть зданія, служащая для сообщенія между разными этажами. Различаютъ наружныя Л., расположенныя внѣ зданія, и внутреннія. Л. состоитъ изъ наклонныхъ частей, называемыхъ маршами, и горизонтальныхъ, называемыхъ площадками. Л. можетъ быть въ одинъ или нѣсколько маршей. Маршъ составляется изъ непрерывнаго ряда ступеней, прикрѣпленныхъ къ наклоннымъ балкамъ, которыя называются тетивами, если онѣ сдѣланы изъ дерева, и косоурами, въ случаѣ желѣзныхъ балокъ. Каменныя же Л. могутъ быть устроены и безъ такихъ балокъ. Горизонтальная часть ступени называется проступью, а вертикальная носитъ названіе подступенка.

Въ практикѣ ширина Л. назначается согласно цѣли, для которой служитъ Л. Роскошнымъ Л. принято давать ширину отъ 6 до 3,5 м., чистыя или парадныя Л. дѣлаются шириною отъ 3,5 до 1,75 м., а черныя отъ 1,5 до 1 м., потайныя же 0,6 м. Уклонъ Л. также измѣняется сообразно назначенію, а именно Л. роскошныя имѣютъ тройной и даже четверной уклонъ, чистыя — двойной, а черныя — полуторный и даже одиночный. Въ зависимости отъ уклона опредѣляется отношеніе размѣровъ проступи къ подступеньку, при чемъ число ступеней въ маршѣ выбирается такъ, чтобы высота подступенька, для удобнаго восхожденія, заключалась между 9 и 18 стм., приближаясь скорѣе къ верхнему предѣлу; напр., для хорошей Л. можно величину подступенька 17 стм., а проступи — 30 стм. Л. помѣщается въ лѣстничной клѣткѣ, а на сторонѣ, не примыкающей къ стѣнѣ, ограждается поручнемъ, который поддерживается столбиками или рѣшеткою. Каменныя Л. бываютъ открытыя снизу, и тогда онѣ располагаются на сводахъ или на косоурахъ, или, наконецъ, задѣлывая концы ступеней въ стѣну; закрытыя же каменныя Л. располагаются на сплошномъ основаніи изъ бутовой или кирпичной кладки, или на опорныхъ стѣнкахъ, помѣщенныхъ въ нѣкоторомъ разстояніи одна отъ другой, а иногда также на ползучихъ аркахъ. На поворотныхъ площадкахъ иногда, для выигрыша подъема, устраиваютъ треугольныя ступени, которыя назыв. забѣжными. При круглой, овальной или эллиптической формѣ клѣтки въ планѣ получаются витыя или винтовыя Л. Деревянныя Л., запрещены къ употребленію въ каменныхъ постройкахъ. Наиболѣе употребительная форма ихъ состоитъ изъ брусчатыхъ или досчатыхъ тетивъ, съ вырѣзками для проступей и подступеньковъ. Проступи дѣлаются изъ досокъ въ 6 стм. толщ., а подступеньки—въ 3,5 стм. Иногда уступы каменныхъ Л., сдѣланныя изъ мелкаго матеріала, покрываются, для большей прочности и красоты, досками. Къ наружнымъ деревяннымъ Л. относятся приставныя. Также употребляются желѣзныя переносныя Л. Внутреннія же металлическія Л. въ прежнее время часто дѣлались изъ чугуна, въ настоящее время ихъ по большей части дѣлаютъ желѣзными. Чугунныя Л. во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ употреблять снаружи зданій, въ виду чувствительности чугуна къ перемѣнамъ температуры и хрупкости этого металла. Металлическія винтовыя Л. отличаются легкостью, при полной прочности. Изъ желѣзныхъ косоуровъ и ступенекъ изъ волнистаго желѣза можно устроить весьма легкія и прочныя Л., которыя, для безопасности въ пожарномъ отношеніи, обдѣлываются снизу и съ боковъ проволочною сѣткою, покрытою толстымъ слоемъ гипса или цементнаго бетона (сист. Рабитца и пр.). *А. Т.*

Лѣстница — одинъ изъ Боровицкихъ пороговъ на р. Мстѣ, находится въ 5 в. ниже Опеченскаго посада. Длина Л. 215 саж., паденіе 2 фт. 6 дм., глубина 3 фт. Для улучшенія судоходства дно выровнено, берега срѣзаны; для предохраненія судовъ отъ удара о каменистый берегъ устроены упругія заплыви и деревянный обрубъ.

Лѣстница наказаній—въ широкомъ смыслѣ перечень наказаній, усвоенныхъ уголовнымъ кодексомъ. Подъ Л. наказаній въ тѣсномъ (техническомъ) смыслѣ разумѣется такая карательная система, при которой всѣ наказанія дѣлятся на роды и степени и располагаются въ послѣдовательномъ порядкѣ степеней, образуя непрерывную цѣпь взаимно соподчиненныхъ карательныхъ мѣръ, отъ смертной казни до замѣчаній, внушеній и денежныхъ взысканій. На первый взглядъ эта система, именуемая *лѣстничной*, представляется стройною и гармоничною; къ числу достоинствъ ея обыкновенно относятъ и то, что она упрощаетъ редакцію уголовнаго кодекса, облегчаетъ технику назначенія наказаній и, въ связи съ необходимымъ ея дополненіемъ — системой общихъ увеличивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ — исключаетъ судейскій произволъ, сводя дѣйствія судьи, при опредѣленіи наказанія, къ ряду ариѳметическихъ выкладокъ. Поэтому, когда ограниченіе области судейскаго усмотрѣнія выставлялось основнымъ принципомъ отправленія уголовнаго правосудія, лѣстничная система была въ кодексахъ господствующей. Нынѣ взглядъ законодательствъ на этотъ вопросъ кореннымъ образомъ измѣнился: теорія формальныхъ доказательствъ въ уголовномъ процессѣ отвергнута, ограничительнаго перечня общихъ увелич. и уменьшающихъ вину обстоятельствъ въ новѣйшихъ кодексахъ нѣтъ, а потому перестала быть необходимой и Л. наказаній, въ техническомъ смыслѣ слова. Къ тому же жизнь доказала, что стройность лѣстничной системы существуетъ только на бумагѣ, а въ дѣйствительности получается крайняя неуравнительность и фактическое несоотвѣтствіе тяжести отдѣльныхъ наказаній мѣсту ихъ въ Л. Карательныя мѣры направляются на пораженіе различныхъ благъ; привести ихъ, такъ сказать, къ одному знаменателю—въ чемъ собственно и состоитъ цѣль Л. —абсолютно невозможно. Съ другой стороны, идея непрерывнаго соподчиненія карательныхъ мѣръ приводитъ къ созданію такого разнообразія формъ лишенія свободы, которое никогда, на самомъ дѣлѣ, осуществлено быть не можетъ. Лучшій примѣръ—русское уложеніе 1845 г. Въ перечнѣ исправительныхъ наказаній стояли и арестантскія отдѣленія, и рабочій домъ, и смирительный домъ, и тюрьма; въ дѣйствительности же былъ острогъ, куда заключались, за немногими исключеніями, всѣ приговоренные къ срочному лишенію свободы, безъ ссылки. Старое русское право, до свода законовъ уголовныхъ включительно, не знало Л. наказ. въ техническомъ смыслѣ слова. Въ проектѣ 1813 г. была сдѣлана попытка установленія Л. наказаній, но она осталась безъ практическаго результата. Составители уложенія 1845 г. «первой» и «существеннѣйшей» своей задачей поставили усовершенствованіе системы наказаній, т. е. созданіе Л. или правильнѣе, двухъ параллельныхъ Л.: для лицъ, изъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній, и для неизъятыхъ. Наиболѣе существенныя измѣненія въ Л. уложенія внесли законы: 17 апрѣля 1863 г.—объ отмѣнѣ тѣлес-

(*Продолж. см. на стр. 182*).

ЛѢСТНИЦА

общихъ наказаній по дѣйствующему уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

Общій счетъ степеней.	Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.	
			Наказанія уголовныя,	
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.	
1	I		Смертная казнь.	
	II		Ссылка въ каторжныя работы:	
2		1	Безъ срока.	
3		2	На время отъ 15 до 20 лѣтъ.	
4		3	» » » 12 » 15 »	
5		4	» » » 10 » 12 »	
6		5	» » » 8 » 10 »	
7		6	» » » 6 » 8 »	
8		7	» » » 4 » 6 »	
	III		Ссылка на поселеніе въ Сибирь:	
9		1	Въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.	
10		2	Въ мѣстахъ Сибири не столь отдаленныхъ.	
	IV		Ссылка на поселеніе въ Закавказье.	
			Наказанія исправительныя,	
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.	
			Для изъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній по правамъ состоянія:	Для неизъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній и изъятыхъ по особымъ постановленіямъ:
	I		Ссылка на житье въ Сибирь:	Отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія.
11		1	Въ губернія Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ 3 до 4 лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія сибирскія губ. на время отъ 10 до 12 лѣтъ.	На время отъ $3^1/_2$ до 4 лѣтъ.
12		2	Въ тѣ же губ., съ заключеніемъ отъ 2 до 3 лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда отъ 8 до 10 лѣтъ.	На время отъ 3 до $3^1/_2$ лѣтъ.
13		3	Въ губернія Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ отъ 2 до 3 лѣтъ.	На время отъ $2^1/_2$ до 3 лѣтъ.
14		4	Въ тѣже губ., съ заключеніемъ отъ 1 года до 2 лѣтъ.	На время отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ лѣтъ.
15		5	Въ тѣже губ., безъ заключенія.	На время отъ 1 до $1^1/_2$ года.
	II		Ссылка на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губернія:	Заключеніе въ тюрьмѣ:
16		1	Съ заключеніемъ отъ 1 года до 2 лѣтъ.	На время отъ 1 г. 4 м. до 2 л.
17		2	» » » 6 мѣс. » 1 года.	На время отъ 8 м. до 1 г. 4 м.
18		3	» » » 3 до 6 мѣс.	На время отъ 4 до 8 м.
19		4	Безъ заключенія.	На время отъ 2 до 4 м.
			Сопровождаемыя лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:	
	III		Заключеніе въ крѣпости:	
20		1	На время отъ 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ.	
21		2	На время отъ 1 года и 4 мѣс. до 2 лѣтъ и 8 мѣс.	
	IV		Заключеніе въ тюрьмѣ:	
22		1	На время отъ 1 года и 4 мѣс. до 2 лѣтъ.	
23		2	На время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.	

Общій счетъ степеней.	Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.
			Несопровождаемыя лишеніемъ правъ:
	V		Заключеніе въ крѣпости:
24		1	На время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
25		2	На время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ.
26		3	На время отъ 4 недѣль до 4 мѣсяцевъ.
	VI		Заключеніе въ тюрьмѣ:
27		1	На время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
28		2	На время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ.
29		3	На время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ.
	VII		Кратковременный арестъ:
30		1	На время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ.
31		2	На время отъ 7 дней до 3 недѣль.
32		3	На время отъ 3 до 7 дней.
33		4	На время отъ 1 дня до 3 дней.
	VIII		Выговоры въ присутствіи суда, замѣчанія и внушенія отъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ.
	IX		Денежныя взысканія.

Примѣчаніе: за кражу, мошенничество, присвоеніе и т. п. (см. примѣч. къ т. V ст. 30 уложенія) дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 мѣс. до 1 г. и 4 мѣс., съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.

Л Ѣ С Т Н И Ц А

наказаній по воинскому и военно-морскому уставамъ о наказаніяхъ.

Общій счетъ степеней.	Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.	
			Наказанія уголовныя,	
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія:	*несопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія:*
1	I		Смертная казнь.	Смертная казнь.
	II		Ссылка въ каторжныя работы:	Заточеніе въ крѣпости на время отъ 10 до 20 лѣтъ, безъ дѣленія на степени.
2—8		1—7	Семь степеней, какъ по уложенію.	
	III		Ссылка на поселеніе въ Сибирь:	
9—10		1—2	Двѣ степени, какъ по уложенію.	
	IV		Ссылка за Кавказъ.	
			Наказанія исправительныя.	
			Для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, за преступленія и проступки по службѣ,	
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:	
	I		Ссылка на житье въ Сибирь:	
11—15		1—5	Пять степеней, какъ по уложенію.	
	II		Ссылка на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи.	
16—19		1—4	Четыре степени, какъ по уложенію.	
			Сопровождаемыя лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:	
20	III		Исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ.	
	IV		Заключеніе въ крѣпости (назначаемое лишь въ порядкѣ замѣны).	
21		1	На время отъ 2 лѣтъ и 8 мѣс. до 4 лѣтъ.	
22		2	» » » 1 года » 4 » » 2 » и 8 мѣс.	
23	V		Разжалованіе въ рядовые.	
24	VI		Исключеніе изъ службы безъ лишенія чиновъ.	

Общій счетъ степеней.	Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.
			Сопровождаемыя ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ:
	VII		Заключеніе въ крѣпости:
25		I	На время отъ 8 мѣс. до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
26		2	» » » 4 до 8 мѣсяцевъ.
27		3	» » » 2 » 4 »
28	VIII		Отставленіе отъ службы.
	IX		Содержаніе на гауптвахтѣ:
29		I	На время отъ 4 до 6 мѣсяцевъ.
30		2	» » » 3 » 4 »
			Несопровождаемыя лишеніемъ или ограниченіемъ правъ:
31	X		Содержаніе на гауптвахтѣ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ.
			Для нижнихъ чиновъ:
			За преступленія, не сопряженныя съ нарушеніемъ обяз. военной службы:
			Сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:
			Для пользующихся особенными правами состоянія: / *Для непользующихся особенными правами состоянія:*
	I		Ссылка на житье въ Сибирь: / Отдача въ исправ. арест. отд.
11—15		1—5	Пять степеней, какъ по уложенію. / Пять степ., какъ по уложенію.
	II		Ссылка на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи: / Заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства.
16—19		1—4	Четыре степени, какъ по уложенію. / Четыре степ., какъ по улож.
			Сопровождаемыя потерей нѣкоторыхъ правъ и преимущ. по службѣ:
	III		Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ:
20		1	На время отъ 3 до 4 мѣсяцевъ.
21		2	» » » 2 мѣс. и 2 недѣль до 3 мѣсяцевъ.
22		3	» » » 2 » до 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль.
23		4	» » » 1 » и 2 недѣль до 2 мѣсяцевъ.
24		5	» » » 1 » до 1 мѣсяца и 2 недѣль.
			Несопровождаемыя лишеніемъ или ограниченіемъ правъ:
	IV		Денежныя взысканія.
			За преступленія по службѣ,
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особ. правъ и преимуществъ.
			Для пользующихся особенными правами состоянія: / *Для непользующихся особенными правами состоянія:*
	I		Ссылка на житье въ Сибирь: / Отдача въ исправ. арест. отд.
11—15		1—5	Пять степеней, какъ по уложенію. / Пять степ., какъ по уложенію.
	II		Ссылка на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи: / Заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства:
16—19		1—4	Четыре степени, какъ по уложенію. / Четыре степ., какъ по улож.
			Сопровождаемыя потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.
	III		Отдача въ дисциплинарные батальоны или роты:
20		1	На время отъ 2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ.
21		2	» » » 2 » до 2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.
22		3	» » » 1 года и 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.
23		4	» » » 1 » до 1 года и 6 мѣсяцевъ.
	IV		Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ:
24—28		1—5	Пять степеней, какъ за общія преступленія.
	V		Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ (только для непользующихся особенными правами).

Сравнительный перечень главныхъ самостоятельныхъ наказаній по французскому, германскому, голландскому и итальянскому уголовнымъ кодексамъ и по проекту русскаго уголовнаго уложенія *).

Французское уложеніе 1810 года.				Германское уложеніе 1872 года.	Голландское уложеніе 1881 года.	Итальянское уложеніе 1859 года.	Проектъ русскаго уголовнаго уложенія.	Основные признаки наказаній по проекту русскаго уголовнаго уложенія.
За преступленія.		За проступки.	За нарушенія.					
Общія.	Политическія.							
1. Смертная казнь.		1. Тюрьма съ обязательными работами отъ 6 дней до 5 лѣтъ.	1. Тюрьма безъ обязательныхъ работъ отъ 1 до 5 дней.	1. Смертная казнь.	1. Тюрьма пожизненно или на срокъ отъ 1 дня до 15 или 20 лѣтъ.	1. Пожизненная каторга (ergastolo).	1. Смертная казнь.	Совершается черезъ повѣшеніе, не публично.
2. Пожизненныя каторжныя работы.	3. Ссылка въ укрѣпл. мѣсто.	2. Ограниченіе нѣкоторыхъ правъ (interdiction de droits).	2. Пеня отъ 1 до 15 франк.	2. Каторжн. работы (Zuchthaus), пожизненныя или срочныя, отъ 1 до 15 лѣтъ.	2. Заточеніе отъ 1 дня до 1 года или до 1 года 4 мѣс.	2. Исправит. домъ (reclusione) отъ 3 дней до 24 лѣтъ.	2. Каторга безъ срока или отъ 5 до 15 лѣтъ.	Отбывается въ каторжныхъ тюрьмахъ въ общемъ заключеніи, съ разобщеніемъ на ночь. Приговоренные употребляются на тяжкія работы, съ вознагр. въ размѣрѣ $^1/_{10}$ чистаго дохода отъ работъ.
5. Срочныя каторжныя работы отъ 5 до 20 лѣтъ.	4. Ссылка простая.	3. Пеня свыше 16 франк.		3. Тюрьма отъ 1 дня до 5 лѣтъ.	3. Денежная пеня не менѣе $^1/_2$ флорина.	3. Заточеніе отъ 3 дней до 24 лѣтъ.	3. Поселеніе.	Отбывается въ отведенныхъ для того мѣстностяхъ. Наказаніе безсрочное.
7. Исправительный домъ отъ 5 до 10 л.	6. Заточеніе отъ 5 до 20 л.			4. Крѣпость пожизненная или срочная отъ 1 дня до 15 л.		4. Водвореніе въ опредѣл. мѣсто жительства на срокъ отъ 1 мѣс. до 3 лѣтъ. 5. Удаленіе изъ опредѣленнаго мѣста на время отъ 1 мѣс. до 3 лѣтъ. 6. Пораженіе служебн. правъ. 7. Денежная пеня отъ 10 до 10000 лиръ. 8. Арестъ отъ 1 дня до 2 лѣтъ. 9. Денежная пеня отъ 1 до 10 лиръ. 10. Лишеніе права на занятіе извѣстнымъ промысломъ.	4. Исправительный домъ на срокъ отъ 1 года 6 мѣс. до 6 лѣтъ.	Приговоренные содержатся первые 6 мѣс. въ одиночномъ заключеніи, а потомъ въ общемъ, съ разобщеніемъ на время, свободное отъ работъ, и на ночь. Работы въ самомъ помѣщеніи или внѣ его. Вознагражденіе—$^3/_{10}$ чистаго дохода.
	8. Изгнаніе (bannissement).			5. Арестъ отъ 1 дня до 6 недѣль.			5. Заточеніе на срокъ отъ 2 недѣль до 6 л.	Отбывается въ крѣпостяхъ или особыхъ помѣщеніяхъ, въ общемъ заключеніи, съ разобщеніемъ на ночь. Работы въ помѣщеніи, по выбору приговоренныхъ; весь чистый доходъ обращается въ ихъ пользу.
	9. Лишеніе правъ (dégradation civique).			6. Денежная пеня.			6. Тюрьма отъ 2 недѣль до 1 года.	Приговоренные содержатся въ одиночномъ заключеніи. Работы въ камерѣ, по назначенію, съ вознагр. въ размѣрѣ $^4/_{10}$ чистаго дохода.
10. Высылка (relégation, по зак. 1885 г.).				7. Выговоръ (только для малолѣтнихъ).			7. Арестъ отъ 1 дня до 6 мѣсяцевъ.	Отбывается въ особыхъ помѣщеніяхъ, въ общемъ заключеніи. Работы въ помѣщеніи, по выбору; весь чистый доходъ обращается въ пользу приговоренныхъ.
11. Пеня свыше 16 франковъ.							8. Денежная пеня не ниже 50 копѣекъ.	Уплата пени можетъ быть отсрочена или разсрочена до 1 года. Замѣняется арестомъ.

*) Перечень наказаній по иностраннымъ кодексамъ заимствованъ изъ Лекцій Н. Таганцева, вып. IV, СПБ., 1892.

наго наказанія въ качествѣ придаточнаго и главнаго, 24 апрѣля 1884 г.—упразднившій просуществовавшіе сорокъ лѣтъ на бумагѣ рабочіе и смирительные дома, и 11 іюня 1885 г. —отмѣнившій дѣленіе каторжныхъ работъ на разряды (въ рудникахъ, въ крѣпостяхъ и на заводахъ). Въ дѣйствующемъ уложеніи о наказаніяхъ (изд. 1885) существуютъ двѣ самостоятельныя Л.: общихъ наказаній и особенныхъ, при чемъ только первая составляетъ Л. въ техническомъ смыслѣ, вторая же заключаетъ въ себѣ перечень не соподчиненныхъ одно другому наказаній за преступныя дѣянія по службѣ (см. рѣш. угол. кас. дпт. сената 1871 г., № 391). *Л. общихъ* наказаній (см. выше, таблицу), несмотря на ея крайнюю сложность, представляется, однако, далеко неполной; такъ въ ней нѣтъ указаній на лишеніе россійскаго подданства и вѣчное изгнаніе, заключеніе въ монастырѣ, хлыстъ и др. наказанія, встрѣчающіяся въ особенной части уложенія. Съ другой стороны, нѣкоторыя изъ исключительныхъ наказаній въ нее внесены, напр. ссылка въ Закавказье и заключеніе въ крѣпости, которыя въ порядкѣ перехода, при повышеніи и пониженіи, не могутъ быть назначаемы. Вообще свобода движенія по Л. имѣетъ весьма много ограниченій; ст. 150 уложенія, непосредственно за провозглашеніемъ принципа перехода отъ одного рода наказаній къ другому въ порядкѣ степеней, преподаетъ крайне сложныя и подробныя правила, въ значительной мѣрѣ, а иногда и всецѣло разбивающія этотъ принципъ. Въ видѣ примѣра фактическаго несоотвѣтствія двухъ рядомъ стоящихъ степеней различныхъ родовъ наказаній можно указать отдачу въ исправительныя арестантскія отдѣленія, по 5-ой степени, на время отъ 1 до $1^1/_2$ лѣтъ,—и заключеніе въ тюрьмѣ, съ тѣмъ же праволіпеніемъ, по 1 степени, на время отъ 1 года 4 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ. Пониженіе наказанія на одну степень несомнѣнно оказывается здѣсь его фактическимъ повышеніемъ.

Особенныя наказанія по уложенію (ст. 65) суть: 1) Исключеніе изъ службы. 2) Отрѣшеніе отъ должности. 3) Вычетъ изъ времени службы. 4) Удаленіе отъ должности. 5) Перемѣщеніе съ высшей должности на низшую. 6) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ. 7) Вычетъ изъ жалованья. 8) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, безъ внесенія въ послужной списокъ. 9) Замѣчаніе, болѣе или менѣе строгое. Въ примѣчаніи къ ст. 69 упомянутъ еще арестъ до 7 дней. Подобно особеннымъ наказаніямъ уложенія, *наказанія устава мирового* также не подѣлены на степени и не образуютъ Л. въ техническомъ смыслѣ. Въ ст. 1 устава поименованы: 1) Выговоры, замѣчанія и внушенія. 2) Денежныя взысканія не свыше 300 руб. 3) Арестъ не свыше 3 мѣсяцевъ. 4) Заключеніе въ тюрьмѣ не свыше 1 года и 6 мѣсяцевъ. Той же системы держится *проектъ уголовнаго уложенія*. Въ объясненіяхъ редакціонной коммиссіи по поводу ст. 2 проекта сказано, что хотя порядокъ перечисленія наказаній соображенъ съ сравнительною ихъ тяжестью, но «коммиссія не предполагала придать послѣдовательности ихъ въ семъ перечнѣ характера соподчиненности ихъ другъ другу». *Воинскій уставъ о наказаніяхъ* одинаково съ уложеніемъ держится Л. наказаній, представляющейся здѣсь (см. выше, таблицу) еще менѣе удовлетворительною и особенно рельефно выдвигающей всѣ недостатки лѣстничной системы. Прежде всего она поражаетъ своей сложностью: для однихъ исправительныхъ наказаній имѣется 5 параллельныхъ Л. Далѣе, въ Л. исправительныхъ наказаній для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ наказанія общія, направленныя на свободу, объединены съ особенными направленными только на пораженіе служебныхъ правъ, т. е. уравнены величины совершенно несоизмѣримыя. Относительно свободы движенія по Л., особенно при пониженіи, въ воинскомъ уставѣ менѣе ограниченій, чѣмъ въ уложеніи (ст. 83 и 84), но это влечетъ за собою еще бо́льшее число случаевъ крайней несоразмѣрности наказаній. Такъ, напр., пониженіе исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ—наказанія, вовсе не ограничивающаго свободы — на 2 степени даетъ сопровождаемое тѣми же праволіпеніями заключеніе въ крѣпости до 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. См. Н. Таганцевъ, «Лекціи по русскому уголовному праву» (вып. IV); Фойницкій, «Ученіе о наказаніи въ связи съ тюрьмовѣдѣніемъ»; Кузьминъ-Караваевъ, «Характеристика общей части уложенія и Воинскій Уставъ о наказаніяхъ». *К.-К.*

Лѣстницы штурмовыя — употребляются преимущественно при штурмѣ долговременныхъ укрѣпленій, въ томъ случаѣ, когда ихъ высокіе каменные эскарпы и контръ-эскарпы не обрушены артиллерійскимъ огнемъ или минами. Особенно часто пользовались Л. въ древнее время, когда брешированіе высокихъ мощныхъ каменныхъ оградъ было весьма затруднительно и Л. оставались единственнымъ средствомъ подняться до гребня стѣнъ. Но и въ будущемъ, при осадахъ крѣпостей, употребленіе Л. тоже весьма вѣроятно и не только для подъема на эскарпы, но и для спуска во рвы, обыкновенно 3—4 саж. глубиной; обрушить издали современные эскарпы и контръ-эскарпы еще труднѣе, чѣмъ прежніе, а тѣмъ болѣе сдѣлать бреши удобовосходимыми, а между тѣмъ даже невысокія части необрушеннаго эскарпа могутъ быть причиною неудачи штурма (Жирона 1809 г., Бадахосъ 1812 г., Браиловъ 1828 г.). Штурмовыя Л. должны быть легкими и прочными. Можно признать, что преграда болѣе 30 фт. не допускаетъ непосредственнаго употребленія Л. и стѣны надо частью обрушать. Л. дѣлаютъ деревянныя или металлическія (изъ тавроваго или трубчатаго желѣза), складныя, при длинѣ болѣе 15 фт.—съ подпорками и вѣсомъ не болѣе 4—5 пд. *К. В—о.*

Лѣстничное утолщеніе—одна изъ формъ утолщенія клѣточной оболочки у растеній.

Лѣстовка—см. Ле(и)стовка (XVII, 599).

Лѣсъ.—Подъ этимъ именемъ подразумѣваютъ болѣе или менѣе значительное пространство, заросшее деревьями и всю ту растительность, что покрываетъ почву между деревьями, состоя изъ кустарниковъ, травъ, папорот-

никовъ, грибовъ и т. д., которая преимущественно или исключительно можетъ жить только подъ древесною тѣнью. Во времена доисторическія, послѣ ледниковаго періода, а также въ раннія антропо-историческія, лѣса, согласно палеонтологическимъ даннымъ, преданіямъ и даже письменнымъ свидѣтельствамъ (Тацитъ о Германіи) занимали гораздо большее пространство, чѣмъ теперь, хотя, по мнѣнію многихъ новѣйшихъ ученыхъ, періоду облѣсенія мѣстами предшествовалъ періодъ степной (напр. въ Европѣ). Большая часть западной Европы, Россіи и Сибирь представляла когда-то одинъ сплошной Л. Въ Сѣверной Америкѣ, вѣроятно, было то же самое. Въ странахъ тропическихъ обширные Л. и до сихъ поръ занимаютъ, вѣроятно, приблизительно тѣ же пространства, что занимали они въ отдаленной древности, хотя и тамъ, съ появленіемъ человѣка, особенно въ Индіи, они замѣтно уменьшились. Во всякомъ случаѣ такъ называемые *первобытные* Л. тропиковъ еще крайне обширны. Таковы они по Нигеру, Конго и низовьямъ Нила въ Африкѣ, отчасти въ Индіи, на огромныхъ островахъ Малайскаго архипелага—въ Азіи, въ бассейнахъ Ориноко и Амазонской—въ Америкѣ. Вмѣстѣ взятые, Л. земного шара все еще занимаютъ, приблизительно, пятую часть поверхности, хотя эта оцѣнка и не можетъ считаться точною. Уменьшеніе Л. шло рука объ руку съ увеличеніемъ народонаселенія и развитіемъ цивилизаціи, порождающей все болѣе и болѣе разнообразныя потребности. Только въ Европѣ, и то не повсюду, имѣются сколько нибудь точныя статистическія данныя о количествѣ Л. въ настоящее время. Если принимать въ разсчетъ всю площадь территорій разныхъ государствъ, то получится слѣдующій рядъ государствъ, начиная съ наиболѣе богатыхъ лѣсомъ, при чемъ вопросительные знаки, поставленные при именахъ странъ, указываютъ на сомнительность данныхъ. 1) Швеція (?)—39%, 2) Россія (?)—35%, 3) Австро-Венгрія—30%, 4) Германія—26%, 5) Норвегія (?)—24%, 6) Турція (?)—22%, 7) Швейцарія—20%, 8) Сербія (?)—20%, 9) Италія (?)—18%, 10) Франція—17,6%, 11) Испанія (?)—17%, 12) Греція (?)—16%, 13) Бельгія—13%, 14) Румынія (?)—12%, 15) Португалія (?)—10%, 16) Данія—5%, 17) Голландія—8%, 18) Великобританія—3%. Правильнѣе было бы опредѣлить % относительно площади только удобной земли, но на это еще менѣе данныхъ. Тогда %-ное содержаніе вообще бы значительно усилилось. Такъ, напр., на Скандинавскомъ полуостровѣ каменистыя и безплодныя горныя страны занимаютъ такое огромное пространство, что за исключеніемъ ихъ остается только $^1/_4$ удобной земли въ Норвегіи и $^2/_3$ въ Швеціи. Тогда окажется, что въ Швеціи Л. занимаютъ 82% удобной земли. Въ томъ же положеніи находятся, разумѣется, и остальныя страны, особенно же Россія, обладающая обширными тундрами и обширными солончаковыми, песчаными и глинистыми степями, каковы, напр., степи Астраханской губ. и съ ними сосѣднія. Статистика Л. въ Россіи крайне слаба. Вотъ обзоръ % отношенія русскихъ Л. къ территоріи по губ. по даннымъ оффиціальнаго изданія: «Всемірная колумбійская выставка 1893 г. Сельское и лѣсное хозяйство Россіи» (изданіе департамента земледѣлія, СПб., 1893 г.). Всю страну, лежащую между 66° и даже 67° и 56° с. ш. можно считать настоящимъ лѣснымъ царствомъ. Тутъ, кромѣ Эстляндіи и Лифляндіи, за исключеніемъ Ярославской губ. (35%*), процентъ Л. выше 40, а именно: Архангельская—46%, Олонецкая—46%, Вологодская—84%, Петербургская—41%, Новгородская—40%, Костромская — 62%, Вятская — 62%, Пермская—59%. Въ этой полосѣ преобладаетъ хвойный Л. или краснолѣсье, т. е. сосна и ель, а на В лиственница, сибирская пихта и кедръ. Послѣднія лѣсныя породы, такъ же какъ и лиственныя здѣсь растущія, представляются подчиненными, таковы: береза, осина, сѣдая ольха, рябина, черемуха, осокорь, нѣкоторыя высокоствольныя ивы. Полоса эта есть еловая или хвойная полоса Россіи. Въ западной Европѣ она развита только въ сѣверной Скандинавіи и въ горахъ. Въ Сибири она простирается почти до 50° с. ш. Тамъ вмѣсто 1 вида лиственницы находимъ еще даурскую, а изъ лиственныхъ нѣсколько тополей и черную или каменную березу, сибирскій кедръ въ горахъ преимущественно восточной Сибири принимаетъ форму стелящагося кустарника—*кедроваго стланца*. Далѣе на Ю, приблизительно до 52° с. ш., идетъ полоса, въ которой въ общей сложности сохраняется процентное содержаніе Л. въ 30%, но во многихъ губерніяхъ выше. Среди этой полосы уже попадаются малолѣсныя и даже большія безлѣсныя пространства: таковы южная и восточная части Орловской губ., Тульская (8%), отчасти Рязанская, южная и средняя часть Тамбовской губ., южная—Пензенской и пр., а далѣе на В большія, безлѣсныя пространства Казанской, Самарской 7%, Уфимской и Оренбургской. Это безлѣсіе вызвано, однако, преимущественно искусственно. Въ этой полосѣ хвойныя постепенно замѣняются черноземъ, хотя сосна идетъ до самыхъ коренныхъ степей, а южный предѣлъ ели колеблется между 55° и 50° с. ш. Рѣшительное преобладаніе дуба начинается около той же широты. Вмѣстѣ съ нимъ еще и до сихъ поръ попадаются рощи липы, составлявшей когда то большіе Л. и идущей на Сѣверъ гораздо дальше дуба. Эту полосу называютъ (Гризебахъ) *дубовою*—вѣрнѣе назвать ее *черноземною*. Сюда слѣдующія губерніи: Курляндская—29% Л., Ковенская — 19%, Витебская — 29%, Псковская — 26%, Смоленская — 31%, Тверская—25%, Московская—32%, Владимірская—32%, Нижегородская—34%, Казанская—33%, Уфимская — 41%, Сувалкская — 36%, Виленская—24%, Радомская — 35%, Ломжинская — 28%, Гродненская—22%, Минская—31%, Могилевская — 34%, Симбирская — 31%. Остальныя губерніи этой полосы, каковы Калишская (16%), Плоцкая (16%), Петроковская (20%), Варшавская (18%), Сѣдлецкая (18%), Тульская (8%), Рязанская (17%), Тамбовская (16%) и Орен-

*) Здѣсь приведены средніе изъ показаній разныхъ авторовъ цитируемаго оффиціальнаго изданія

бургская (16%) уже бѣдны Л., вслѣдствіе ли ихъ истребленія, какъ въ Польшѣ, или вслѣдствіе степного характера нѣкоторыхъ изъ ихъ уѣздовъ, каковы Тамбовская и Оренбургская. Съ 52° с. ш. на Ю замѣчается относительно облѣсенія въ Россіи противоположность, между З и В особенно сильно выраженная. Такъ въ Кѣлецкой (26% Л.), Люблинской (28%), Волынской (28%) и Кіевской (21%) еще Л. больше, чѣмъ во Франціи, но уже съ Черниговской (15%) и Курской (8,5%) его меньше, и уменьшеніе это идетъ по направленію къ Ю, а главное къ ЮВ. Еще въ Подольской губ. около 8% Л., а въ Херсонской уже только 1,5%, въ Землѣ Войска Донскаго столько же, а въ Астраханской 1%. Статистика сибирскихъ Л. еще не выяснена, но во всякомъ случаѣ тамошніе Л., какъ извѣстно, обширнѣе какихъ-либо другихъ Л. сѣв. полушарія. Сѣв. предѣлъ Л. нанесенъ на карту при статьѣ Географія растеній (см.). Главныя лѣсныя породы, образующія этотъ предѣлъ, принадлежатъ къ родамъ Pinus L. и Betula какъ въ Старомъ, такъ и въ Новомъ Свѣтѣ, а именно: въ Старомъ Свѣтѣ сосна (P. silvestris), ель (Picea excelsa и obovata), въ Сибири—лиственница (Larix sibirica и dahurica) и береза (Betula alba), идущая въ Европ. Россіи даже дальше хвойныхъ. Въ Новомъ Свѣтѣ: бѣлая ель (Picea alba), американская лиственница (Larix americana) и береза (Betula papiracea). На горы Л. подымаются вообще тѣмъ выше, чѣмъ ближе къ тропикамъ горы, хотя тутъ замѣчаются большія колебанія, при томъ разные склоны однихъ и тѣхъ же горъ представляютъ въ этомъ отношеніи часто значительныя различія. Такъ, напримѣръ, въ Лапландіи Л. подымаются (по Ваненбергу) до вышины въ 547 м., въ Карпатахъ до 1400 м., а въ Швейцаріи до 1450 м., въ Пиренеяхъ до 1600 м., на Араратѣ до 2552 м., въ Гималаяхъ (Кагинджанга) до 3600 м., въ тропическихъ Андахъ до 3600 м. Въ разныхъ странахъ различныя деревья составляютъ предѣлъ горныхъ Л., чаще же всего—хвойныя, и не только въ умѣренныхъ, но и въ жаркихъ странахъ; въ умѣренныхъ странахъ береза иногда подымается выше хвойныхъ. какъ напр. въ Уральскихъ горахъ. Составъ Л. становится постепенно разнообразнѣе по мѣрѣ приближенія къ тропикамъ. Будучи крайне одообразными у лѣсного предѣла, Л. достигаютъ высшаго разнообразія въ сырыхъ тропическихъ странахъ. Такъ, напримѣръ, въ сѣв. Россіи и Сибири приблизительно до 65° с. ш. въ составъ Л. входитъ отъ 7 до 12 древесныхъ высокоствольныхъ породъ, а подъ тропиками ихъ приходится считать тысячами. На С сплошные сосновые Л. или лиственничные, къ которымъ подмѣшиваются отдѣльныя березы, осины, рябины и черемухи, но чѣмъ южнѣе, напр. въ Россіи, тѣмъ примѣсь эта замѣтнѣе: начинаютъ попадаться рощи чернолѣсья. Въ средней Россіи уже число высокоствольныхъ породъ доходитъ до 20, а во всей странѣ, со включеніемъ Крыма, ихъ около 40, тогда какъ въ присредиземныхъ странахъ высокоствольныхъ породъ около 70. Тамъ, гдѣ древесныхъ породъ мало, составъ Л. легко опредѣляется и легко обозначается однимъ словомъ. Такъ, русскія народныя выраженія: соснякъ или сосновый боръ, ельникъ, пихтарникъ, березнякъ, осинникъ, липнякъ, дубнякъ, грабовникъ, ольшанникъ сами за себя говорятъ. Имъ соотвѣтствуютъ многія франц. выраженія, напр. boulaie—березнякъ, aulnaie—ольшанникъ, Faigne—буковый Л., Pinasse—хвойный, Tremblaie—осинникъ и пр. На нѣмецкомъ говорятъ Erlenbruch—ольшанникъ, Birkenbruch—березнякъ и пр. Всѣ эти народныя названія важны не только въ томъ отношеніи, что они коротко означаютъ преобладающій составъ Л., но, оставаясь нерѣдко при такихъ мѣстностяхъ, которыя въ настоящее время или вовсе лишены Л., или заросли иными деревьями, указываютъ на прежній составъ Л. той или другой мѣстности. Такъ, напримѣръ, у насъ въ степи многія мѣста называются именами, происходящими отъ словъ *боръ* или *сосна*; откуда справедливо выводятъ, что тамъ когда то были сосновыя рощи (Кешенъ). Ал. Декандоль указываетъ на мѣста, называемыя и теперь въ Вогезахъ (Grande Charme (большой грабовникъ), Grande Pinasse (большой ельникъ), Chataigneraie (каштанникъ), гдѣ вовсе нѣтъ грабовъ, елей или каштановъ. Этимъ способомъ, между прочимъ, можно возстановлять прежніе, древніе предѣлы исчезнувшихъ Л. Лѣса, состоящіе изъ хвойныхъ деревьевъ—*боры* и *чернолѣсье*, состоящее изъ разоблачающихся породъ, переходятъ постепенно, приближаясь къ тропикамъ, въ лѣса *подтропическіе*, распространенные напр. въ равнинахъ и долинахъ Средиземной области, въ среднемъ и южн. Китаѣ, въ южн. части Японіи, въ южн. Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, на Новой Зеландіи и пр. Они тоже состоятъ изъ широколиственныхъ, на зиму разоблачающихся деревьевъ, но къ нимъ уже примѣшиваются вѣчнозеленые, напр. лавровыя, вѣчнозеленые дубы, маньолевыя, а въ болѣе теплыхъ странахъ даже нѣкоторыя пальмы; хвойныя здѣсь гораздо менѣе обильны, а какія есть—принадлежатъ къ болѣе нѣжнымъ породамъ, между которыми характерны араукарія, секвойи (мамонтовыя деревья) и пр. Вьющіяся растенія (ліаны), которыхъ мало въ Л. холоднаго и умѣреннаго поясовъ (хмѣль, дикій хмѣль [Atragène), отчасти плющъ], здѣсь нѣсколько обильнѣе, такъ какъ къ числу ихъ относятся виноградъ и цѣпляющіеся кустарники изъ рода Smylax. Появляются и эпифиты, т. е. растенія, селящіяся на деревьяхъ, каковы, напр., тилландзіи изъ семейства бромеліевыхъ и даже немногія орхидныя. Настоящіе тропическіе лѣса—въ экваторіальныхъ странахъ, между тропиками, впрочемъ, съ большими перерывами. Всего лучше выражены они въ задней Индіи, на Зондскихъ о-вахъ, въ бассейнахъ большихъ рѣкъ Южной Америки, а затѣмъ въ экваторіальной Африкѣ. Они представляютъ 2 главныхъ типа: вѣчнозеленые первобытные Л. дождливыхъ тропическихъ странъ и разоблачающіеся Л. странъ съ длинными бездождными временами года. Послѣдніе, однако же, рѣдко бываютъ безъ примѣси вѣчно-зеленыхъ деревьевъ. Вполнѣ типическіе первобытные Л., каковы, напр., на Явѣ, Борнео, на Амазонской и Ориноко, мѣстами на Конго, представляютъ такое смѣшеніе и обиліе деревьевъ различныхъ

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ I.

[широколиственныхъ лѣсовъ *)].

1) **Кленъ горный** или **Яворъ**: 1—верхушка побѣга въ зимнемъ состоянiи: 2—кисть цвѣтовъ; 3—женскiй цвѣтокъ; 4—мужской цвѣтокъ; 5—обоеполый цвѣтокъ; 6—поперечный разрѣзъ двугнѣздной завязи клена, съ двумя яичками въ каждомъ гнѣздѣ; 7—зрѣлая двукрылатка; 8—двукрылатка, съ одной половины которой удалена часть стѣнки, чтобы показать заключенное въ ней сѣмя; 9—зародышъ сѣмени; 10—поперечный разрѣзъ зародыша по линiи *a—b*, на которомъ видѣнъ корешокъ (*a*) и свернутыя сѣмядоли; 11—всходъ явора. У *остролистнаго клена*, встрѣчающагося въ лѣсахъ Россiи гораздо чаще явора, цвѣтенiе начинается до распусканiя листьевъ и крылышки двукрылатки соединены между собою не подъ острымъ, а подъ тупымъ угломъ.

Рис. 1 и 8—натур. величина, рис. 2, 7 и 11 въ уменьшенномъ видѣ, остальныя изображенiя въ различной степени увеличены.

2) **Осина**: 1—конецъ побѣга въ зимнемъ состоянiи съ одною листовою и одною цвѣточною почками; 2—верхушка побѣга женскаго экземпляра осины съ частью сережки; 3—сережка мужскаго экземпляра осины; 4 и 5—женскiй цвѣтокъ съ прицвѣтною чешуйкою, показанный сбоку и спереди; 6—мужской цвѣтокъ съ прицвѣтною чешуйкою, показанный сбоку; 7—созрѣвающая коробочка; 8—зрѣлая раскрывшаяся коробочка; 9—зрѣлое сѣмя съ пучкомъ волосковъ.

3) **Грабъ** (см. IX, 472): 1—верхушка распускающагося весною побѣга съ женскою сережкою на концѣ и мужскою подъ нею; 2—женская сережка съ созрѣвшими плодами; 3—мужской цвѣтокъ; 4—пыльники; 5—женскiй цвѣтокъ; 6 — зрѣлый плодъ, прикрѣпленный основанiемъ къ листообразной, трехлопастной плюскѣ; 7 — поперечный разрѣзъ плода; 8—верхушка побѣга въ зимнемъ состоянiи съ одною цвѣточною и двумя листовыми почками; 9—всходъ граба.

Рис. 1, 6, 8 и 9 — натур. велич. Рис. 2—уменьшен., остальные — увелич. въ различной степени.

4) **Береза** (см. III, 509): 1—верхушка вѣточки березы рано весною; на концѣ ея—двѣ мужскiя сережки, надъ ними двѣ женскiя, меньшей величины; 2—вѣточка березы лѣтомъ, когда мужскiя сережки осыпались, въ женскихъ созрѣваютъ плоды, а на концахъ побѣговъ образовались цвѣточныя почки, изъ которыхъ слѣдующей весною разовьются мужскiя сережки; 3—верхушка побѣга березы зимою, въ безлиственномъ состоянiи, съ двумя цвѣточными почками и двумя листовыми; 4 и 5—части зрѣлой, начавшей разсыпаться, женской сережки; 6—одна чешуйка изъ женской сережки съ сидящими въ пазухѣ ея тремя завязями (цвѣтками), съ двумя рыльцами на каждой; 7—9 — одна чешуйка мужской сережки съ тремя цвѣтками, представленная спереди, снизу и сбоку; 10—пыльники; 11 и 12—чешуйка женской сережки во время цвѣтенiя и ко времени созрѣванiя плодовъ; 13—плодъ (сѣмя) березы.

Рис. 1, 3, 4 и 5—натур. величина. Рис. 2—уменьшенъ. Остальные—увеличены.

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ II.

1) **Дубъ** (см. XI, 218) 1 и 2—концы побѣговъ *зимняго дуба* (Quercus sessiliflora) осенью, съ созрѣвающими желудями, и весною, во время цвѣтенiя. Остальные рисунки изображаютъ отдѣльныя части *лѣтняго дуба* (Q. pedunculata); 3—верхушка вѣточки осенью, во время созрѣванiя желудей, которые, въ отличiе отъ *сидячихъ* желудей зимняго дуба (рис. 1), прикрѣплены на особомъ стебелькѣ; 4—верхушка вѣточки въ зимнемъ состоянiи; скученностью почекъ на концѣ побѣга объясняется характерная для дубовыхъ деревьевъ извилистость вѣтвей; 5—наружный видъ женскаго цвѣтка; 6—женскiй цвѣтокъ въ продольномъ разрѣзѣ; 7—часть мужской сережки; 8—наружный видъ пыльника; 9—поперечный разрѣзъ пыльника.

Рис. 1—3 уменьшены, рис. 4—натур., остальныя увеличены въ 3—4 раза.

2) **Ильмы** (см. VII, 725 и XII, 948).—Рис. 1—6—части Ulmus montana, рис. 7—10—вяза (U. effusa); 1—верхушка побѣга весною съ двумя группами цвѣтовъ; 2—наружный видъ цвѣтка; 3—продольный разрѣзъ завязи; 4 — группа зрѣлыхъ, почти сидячихъ, плодовъ, внизу плодъ у котораго срѣзана часть стѣнки, чтобы показать заключенное въ немъ сѣмя; 5—продольный разрѣзъ крылатки ильма; 6 — побѣгъ ильма въ зимнемъ состоянiи съ цвѣточными и листовыми почками; 7—группа цвѣтовъ вяза; 8—отдѣльный цвѣтокъ; 9—завязь; 10—зрѣлый плодъ вяза, висящiй на длинномъ стебелькѣ.

*) Таблицы хвойныхъ породъ будутъ приложены къ ст. Хвойныя породы.

3) **Букъ** (см. IV, 880): 1—верхушка вѣточки бука весною съ однимъ женскимъ и тремя мужскими соцвѣтіями; 2—верхушка побѣга въ зимнемъ состояніи; 3—мужское соцвѣтіе; 4—отдѣльный мужской цвѣтокъ; 5—наружный видъ пыльника; 6—поперечный разрѣзъ пыльника; 7—женскій цвѣтокъ; 8—нераскрывшаяся плюска; 9—раскрывшаяся плюска съ парою зрѣлыхъ буковыхъ орѣшковъ; 10—завязь, у которой удалена часть стѣнки, чтобы показать положеніе яичекъ въ одномъ изъ гнѣздъ; 11—поперечный разрѣзъ трехгнѣздной завязи, съ двумя яичками въ каждомъ гнѣздѣ; 12—наружный видъ завязи съ тремя рыльцами на вершинѣ; 13—поперечный разрѣзъ зрѣлаго буковаго орѣшка, на которомъ видно складчатое сложеніе сѣмядолей; 14—всходъ бука съ двумя полукруглыми сѣмядолями.

Рис. 1 и 14—уменьшены, рис. 2 и 13—натур., остальные—въ различной степени увеличены.

4) **Липа** (см. XVII, 718): 1—вершина побѣга въ зимнемъ состояніи; 2—вѣточка съ листьями и соцвѣтіями; 3—видъ отдѣльнаго цвѣтка сверху; 4—видъ цвѣтка снизу; 5—завязь; 6 — продольный разрѣзъ завязи, на которомъ видно положеніе двухъ яичекъ каждаго гнѣзда; 7—поперечный разрѣзъ завязи, показывающій пять ея гнѣздъ; 8—зрѣлый орѣшекъ. 9—продольный разрѣзъ орѣшка; 10—продольный разрѣзъ сѣмени, въ которомъ изогнутый зародышъ окруженъ бѣлкомъ; 11—всходъ липы съ пальчато-разсѣченными сѣмядолями.

Рис. 1, 3, 8, 9 и 11—натур., рис. 2—уменьшен., остальные—увеличен.

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ III.

1) **Ольха черная**: 1—верхушка побѣга, на концѣ котораго находятся крупныя цвѣточныя почки, изъ которыхъ на слѣдующую весну разовьются мужскія сережки; подъ ними группа оплодотворенныхъ женскихъ сережекъ; 2—мужская сережка; 3—7—мужской цвѣтокъ, изображенный съ разныхъ сторонъ; 8—женская сережка; 9—11—пара женскихъ цвѣтовъ, сидящихъ въ пазухѣ чешуи; 12—зрѣлый плодъ (сѣмя); 13—поперечный разрѣзъ плода; 14—зрѣлая шишка; 15—стебельчатая почка ольхи.

Рис. 1 и 14 уменьшен., 2 и 15 натур., остальные увеличены.

2) **Ясень**: 1—верхушка побѣга ясеня съ распускающимися цвѣточными почками; 2—непарноперистый листъ ясеня. 3—женскій цвѣтокъ; 4—обоеполый цвѣтокъ; 5—мужской цвѣтокъ; 6—завязь ясеня, съ которой удалена часть стѣнки, чтобы показать расположеніе яичекъ въ гнѣздахъ; 7—поперечный разрѣзъ двугнѣздной завязи; 8—пучки плодовъ, остающіеся висѣть на деревѣ зимою; 9—раскрытый плодъ ясеня; 10—продольный разрѣзъ сѣмени, на которомъ виденъ прямой зародышъ, окруженный бѣлкомъ. 11—поперечный разрѣзъ сѣмени; 12—верхняя часть всхода ясеня: внизу пара линейныхъ сѣмядолей, надъ ними пара цѣльныхъ листьевъ, затѣмъ пара тройчатыхъ; свойственные ясеню непарноперистые листья начинаютъ появляться позднѣе.

Рис. 1, 2 и 12—уменьшен., рис. 9—11—натур., остальные увеличены.

Явръ или горный клевъ (Acer pseudoplatanus).

§ 3. Грабъ (Caprinus betulus).

2. Осина (Populus tremula).

4. Береза (Betula verrucosa).

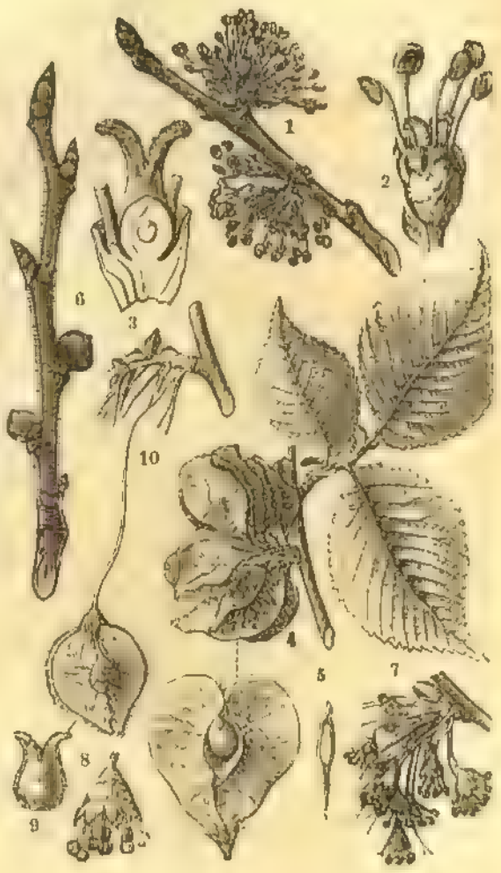
Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.».

Спб., Тип. Ефрона.

1. Дубъ лѣтній (Quercus pedunculata).

3. Букъ (Fagus silvatica).

2. Вязъ или Илемъ, также Берестъ (Ulmus montana).

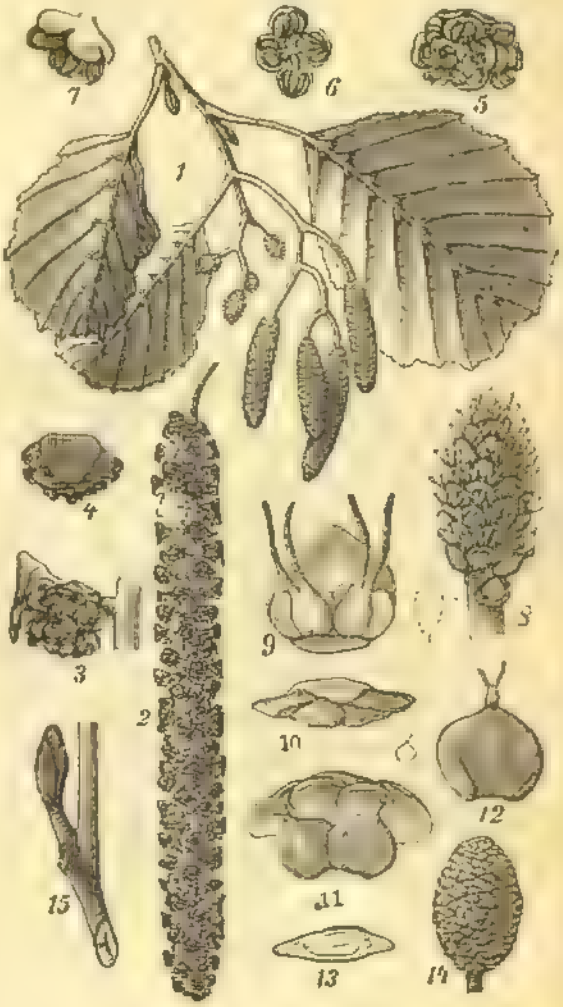


4. Липа (Tilia parvifolia).

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.».

Спб., Тип. Ефрона.

1. Ольха черная (Alnus glutinosa).



2. Ясень (Fraxinus excelsior).

Брокгаузъ и Ефронъ. «Энцикл. Слов.». Спб. Тип. Ефрона

видовъ, что тутъ, въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ и приблизительно того сообщества, какое представляютъ Л. холодныхъ и умѣренныхъ странъ. Деревья достигаютъ огромныхъ размѣровъ въ вышину и толщину и образуютъ шатры своими верхушками, гдѣ они смыкаются иногда такъ плотно, что въ Л. царствуетъ полутѣнь. Огромное число ліанъ и цѣпкихъ растеній, а также эпифитовъ изъ семействъ: орхидныхъ, ароидныхъ, бромеліевыхъ и другихъ селятся сотнями и тысячами на стволахъ ихъ, а главное на высокихъ вѣтвяхъ, гдѣ они ищутъ свѣта и распускаютъ свои яркіе, часто причудливые и ароматные цвѣты (орхидные). Въ составъ этихъ Л. входятъ самыя различныя семейства, наши представители которыхъ представляются травами или незначительными кустами. Таковы, напр., деревья изъ рода Ficus (смоковницы) и Artocarpus (хлѣбное дерево), относящіяся къ крапивоцвѣтнымъ, разныя миртовыя, бобовыя и пр. Пальмы, которыхъ насчитывается до 1000 видовъ, почти всѣ тропическія, ибо подтропическихъ, между которыми, однако же, находится финиковая пальма, только съ небольшимъ десятокъ. Онѣ составляютъ иногда чистыя рощи, благодаря особенно благопріятнымъ условіямъ, такова, напримѣръ, мавританіева пальма, въ Америкѣ, пальмира въ Индіи. Даже злаки принимаютъ здѣсь огромные размѣры, такъ какъ къ нимъ относятся *бамбуки* (см.), образующіе мѣстами чистыя заросли почти не истребляемыхъ тонкихъ, но въ высшей степени прочныхъ стволовъ, подымающихся нерѣдко до 100 фт. Разоблачающіеся тропическіе Л. тоже крайне разнообразны, но не отличаются тою густотою и тою широкой лиственью, которая характеризуетъ Л. вѣчнозеленые. Особенно характерны тутъ деревья изъ семейства Bombaceae. Сюда относятся, напр., бомбаксы съ голыми, толстыми и бочкообразно раздутыми стволами, также знаменитый баобабъ (см.), въ Африкѣ. Деревья этихъ Л. не бываютъ такъ высоки, какъ въ Л. сырыхъ тропическихъ странъ, но разростаются больше въ толщину. Ліанъ и особенно эпифитовъ тутъ мало, иногда вовсе нѣтъ. У морскихъ береговъ образуются подъ тропиками очень часто особые прибрежные, такъ называемые *мангровые лѣса*, заливаемые приливомъ и, тѣмъ не менѣе, густоразростающіеся. Итакъ, Л. на земной поверхности еще очень значительны и несомнѣнно находятся въ связи съ распредѣленіемъ климатовъ и, главнымъ образомъ, съ распредѣленіемъ осадковъ. Распредѣленіе тепла и почвъ имѣетъ вліяніе на составъ Л., самое же присутствіе ихъ опредѣляется именно осадками. Въ этомъ отношеніи загадку составляетъ все еще недостаточно разъясненное отсутствіе Л. въ такъ назыв. травянистыхъ или луговыхъ степяхъ, но въ общемъ можно сказать, что тамъ, гдѣ количество осадковъ ниже 20 стм.,—тамъ Л. нѣтъ. Съ другой стороны, и Л. остается не безъ вліянія на климатъ. Въ этомъ отношеніи выяснено, что это вліяніе заключается въ уравненіи распредѣленія тепла и осадковъ. Тамъ, гдѣ Л. разбросаны и отдѣлены значительными безлѣсными пространствами, они имѣютъ только мѣстное вліяніе; напротивъ того, обширные сомкнутые Л., по мнѣнію компетентныхъ лицъ (Эбермейеръ), опредѣляютъ уравненіе климатическихъ условій по временамъ года, а именно они ослабляютъ континентальность климата, понижая въ извѣстной степени какъ крайности зимней, такъ и крайности лѣтней температуры. Кромѣ того, лѣса умѣряютъ сухость воздуха, такъ какъ прямыми опытами показано, что въ Л. влажность значительнѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ съ ними открытыхъ мѣстахъ. Задерживая таяніе снѣговъ, Л. этимъ самымъ поддерживаютъ и сырость почвы. Горные Л., кромѣ того, сдерживаютъ стремительность снѣговыхъ и дождевыхъ водъ, препятствуя наводненіямъ, которыя часто происходятъ именно отъ оголенія горъ, таковы, напримѣръ, наводненія, причиняемыя разливами Гаронны вслѣдствіе обезлѣсенія Пиреней и т. п. Несомнѣнно также вліяніе Л. на полноводіе ручьевъ, мелкихъ рѣкъ, озеръ и пр., отражающееся и на большихъ рѣкахъ. Быстро стекающія снѣговыя и дождевыя воды, не задерживаемыя Л., быстро и проносятся въ главные рѣчные протоки и, не питаясь постепенно стекающими изъ Л. водами, скоро изсыхаютъ и, наконецъ, исчезаютъ безслѣдно. Примѣры такого изсыханія ручьевъ, рѣчекъ, прудовъ и озеръ извѣстны изъ всѣхъ странъ, а у насъ въ средней Россіи составляютъ обычное явленіе, происходящее на глазахъ мѣстныхъ жителей. На сколько это явленіе отражается на полнотѣ водъ большихъ рѣкъ, напр. Волги или Дона, еще не достаточно выяснено. Количество водъ, несомыхъ ими въ море, повидимому, не уменьшается, или уменьшается незначительно, но быстрота удаленія ихъ изъ внутренности земель несомнѣнно увеличивается. Слѣдствіемъ обезлѣсенія, очевидно, является изсушеніе почвъ, вліяющее на культуру. Поэтому, необходимо стараться прежде всего о сохраненіи или возстановленіи Л. у верховьевъ рѣкъ, ихъ притоковъ и ихъ прибрежій. *А. Бекетовъ.*

Лѣсъ (юридич.). — Народы, германскіе и славянскіе, долго не знали частной собственности по отношенію къ Л. Въ сознаніи древнихъ германцевъ и славянъ Л. представлялся Божіимъ даромъ, пользоваться которымъ могъ всякій, по мѣрѣ нужды своей. Въ древнихъ германскихъ общинахъ (маркахъ) подѣленная между членами общины пашня всегда противопоставлялась находящимся въ общемъ пользованіи пастбищу и лѣсу (Markwald). Не смотря на громадныя лѣсныя пространства, занятыя общинами, оставалось еще много Л., никому не принадлежащихъ. Эти Л. мало по малу присвоили себѣ короли, опираясь отчасти на римскій принципъ, въ силу котораго безхозяйная земля (вмѣстѣ съ Л.) принадлежитъ фиску. О Л., какъ объектѣ права частной собственности, впервые встрѣчается указаніе въ бургундскомъ законѣ 480 г. Къ VI в. сложились въ средней Европѣ три вида лѣсовладѣнія: королевское, общинное и частное. Отъ лѣсовладѣнія королевскаго (или вообще государева) отдѣляется, затѣмъ, лѣсовладѣніе монастырское, церковное, а также крупныхъ вотчинниковъ, которымъ короли жалуютъ обширныя лѣсныя пространства для расчищенія ихъ

и заселенія. Въ такъ наз. «колонизаціи Л.» приняло участіе и духовенство, въ лицѣ нѣкоторыхъ орденовъ. Щедрая раздача Л. духовенству и свѣтскимъ лицамъ изъ приближенныхъ государю, а также вынужденная иногда безденежьемъ продажа ихъ, весьма значительно сократили лѣсныя богатства западноевропейскихъ государей. Къ XIV в. отъ старыхъ королевскихъ лѣсныхъ владѣній остались только крохи. Не въ лучшемъ положеніи оказались къ тому времени и лѣсныя владѣнія крестьянскихъ общинъ. Вмѣстѣ съ независимостью, онѣ потеряли и прежнее пониманіе «общаго права», которое, подъ вліяніемъ римскаго права, замѣнилось представленіемъ о правѣ въ «чужой» вещи. Съ теченіемъ времени общинные лѣса подѣлены были въ частную собственность. Позже другихъ общественныхъ единицъ въ качествѣ владѣльцевъ выступаютъ города; нѣкоторые изъ нихъ сохранили Л. съ того времени, когда они были селеніями, другіе получили Л. въ полную собственность или пользованіе отъ королей и феодаловъ. Параллельно съ вліяніемъ экономическихъ и политическихъ причинъ, на ограниченіе старинной свободы каждаго пользоваться Л. начинаютъ дѣйствовать, съ VIII в., указы королей и владѣтельныхъ феодаловъ. Опираясь на свои верховныя права, они объявляютъ многіе Л. заповѣдными. Въ первое время заповѣдными дѣлались только королевскіе Л. и запрещеніе касалось лишь права охоты въ нихъ; впослѣдствіи объявлялись заповѣдными также лѣса, принадлежавшіе городскимъ и сельскимъ обществамъ, и запрещеніе касалось уже не только права охоты, но обнимало самые различные виды пользованія Л. Такимъ путемъ государи въ Зап. Европѣ снова становились фактическими владѣльцами обширныхъ лѣсныхъ пространствъ, оставляя собственникамъ Л. одно голое право. Къ концу XVII и началу XVIII в. начинаетъ ясно опредѣляться различіе между собственными Л. государей и государственными Л., какъ однимъ изъ видовъ доменовъ; въ тоже время дѣлаются попытки регламентировать частное лѣсное владѣніе въ интересахъ общегосударственныхъ. Въ періодъ абсолютизма, вслѣдствіе громадныхъ запросовъ на строевой Л. со стороны быстро развивающагося судоходства, правительства, съ цѣлью обезпеченія достаточнаго количества корабельнаго Л. для флота, издаютъ множество узаконеній и распоряженій; устанавливается регалія на извѣстныя породы Л. (Кольберъ во Франціи). Строгая регламентація по временамъ, впрочемъ, ослаблялась и даже вовсе отмѣнялась. Франц. революція осуществила идеи Мирабо, который требовалъ полной свободы для частнаго лѣсовладѣнія. Подъ вліяніемъ теоріи Адама Смита и побуждаемыя финансовыми затрудненіями, правительства прусское, баварское и австрійское, въ началѣ нынѣшняго вѣка, продали часть своихъ Л. Тогда же, однако, возникаетъ и сильное теченіе въ обществѣ и только что народившейся наукѣ лѣсовѣдѣнія (Forstwissenschaft) въ пользу сохраненія госуд. Л. и регламентаціи частныхъ, въ виду громаднаго значенія Л. для страны. Первымъ по времени и по значенію изъ европейскихъ лѣсныхъ уставовъ является французскій Code forestier, изданный въ 1827 г. Онъ дѣлитъ всѣ Л. на подчиненные казенному управленію (казенные и общественные Л.) и находящіеся въ частномъ управленіи; послѣдніе также подлежатъ строгой регламентаціи. Отчужденіе казенныхъ и общественныхъ Л. запрещено безусловно. Частнымъ лѣсовладѣльцамъ рубка въ принадлежащихъ имъ Л. разрѣшается въ извѣстномъ только порядкѣ, а рубка Л., имѣющихъ значеніе стратегическое или расположенныхъ у источниковъ рѣкъ, представляющихъ защиту отъ вѣтра и пр., вовсе запрещена. На расчистку Л. подъ пашню лѣсовладѣлецъ обязанъ испросить разрѣшеніе; за самовольныя расчистки уставъ налагаетъ значительные штрафы, помимо обязанности снова насадить Л. Опредѣлены также условія выкупа лѣсныхъ сервитутовъ (права въѣзда и проч.). Служба лѣсной стражи и въ частныхъ лѣсахъ признается казенною. Назначеніе и смѣщеніе лѣсной стражи въ частныхъ Л. зависитъ отъ соглашенія владѣльцевъ съ префектами и супрефектами. Министерствамъ морскому и путей сообщенія предоставлено право рубить во всѣхъ Л. деревья, перечисленныя въ кодексѣ. Французскій кодексъ во многомъ послужилъ образцомъ для позднѣйшихъ законодательствъ. Общегосударственное значеніе Л. признано теперь всѣми; въ теченіе второй половины нынѣшняго столѣтія изданы лѣсоохранительные законы во всѣхъ значительныхъ европейскихъ государствахъ. Однимъ изъ обстоятельнѣйшихъ является прусскій законъ 1875 г., поощряющій, между прочимъ, образованіе товариществъ сосѣднихъ лѣсовладѣльцевъ (Waldgenossenschaften), въ тѣхъ случаяхъ, когда правильное хозяйство, по незначительности участковъ, для каждаго въ отдѣльности затруднительно.

Россія. Въ Россіи право собственности на Л. устанавливается гораздо позднѣе, чѣмъ на Западѣ—вѣроятно не раньше XIV в., къ которому относятся первыя указанія на то, что Л. составлялъ предметъ частнаго оборота (новгородскія и псковскія купчія). До этого времени право собственности на Л. существовало лишь въ связи съ бортевымъ хозяйствомъ, бобровыми гонами и ловищами, т. е. ограждались угодья, а не самый Л. Право собственности на Л. установилось не одновременно во всей Россіи: около крупныхъ центровъ—гораздо раньше, чѣмъ въ областяхъ отдаленныхъ. Въ XIV в. Л. начинаютъ служить источникомъ для удовлетворенія государств. потребностей: изъ нихъ устраиваются «засѣки» (см.), для огражденія окраинъ отъ нападенія татаръ. Со времени Алексѣя Михайловича Л., гдѣ были засѣки, находились въ вѣдѣніи пушкарскаго приказа и охранялись «засѣчными сторожами» и «засѣчными головами». При Екатеринѣ II эти засѣки были уничтожены. Въ концѣ XV в. появляются охранныя грамоты, которыми запрещается рубка въ охраняемыхъ Л. Первая такая грамота дана въ 1485 г. вел. кн. Іоанномъ III Троицко-Сергіевскому м-рю (во Владимірской губ.). Рядомъ съ «охранными» грамотами выдавались также разрѣшенія рубить во всѣхъ Л., «чьи ни буди». По нѣкоторымъ грамотамъ начала XVII вѣка

можно заключить, что государственные Л. отдавались подъ надзоръ воеводъ. Уложеніе Алексѣя Михаиловича ничего новаго въ политику государства по отношенію къ лѣсному хозяйству не вноситъ. За вредъ, наносимый угодьямъ рубкой въ нихъ Л., взыскиваются штрафы, но рубка безъ вреда для угодій не наказывается. Вообще Уложеніе относится весьма внимательно къ бортевому хозяйству, служившему источникомъ значительныхъ доходовъ для московскаго княжества. Служилымъ людямъ разрѣшается Уложеніемъ рубить Л. вездѣ, но только для своей надобности, а не на продажу. Эпоху въ нашемъ лѣсномъ законодательствѣ составили Петровскіе указы 1701, 1703 и 1705 гг. и инструкція оберъ-вальдмейстеру 1722 г. До-петровское законодательство лишено было системы и объединяющей идеи: указы Петра Великаго преслѣдуютъ цѣль обезпеченія государству достаточнаго количества корабельнаго Л., а инструкція, сверхъ того, стремится установить правильное лѣсохозяйство (см. Вальдмейстеръ, V, 455). Въ 1703 г. Петръ приказалъ описать Л. на разстояніи 50 в. отъ большихъ рѣкъ и 20 в. отъ малыхъ. Въ этихъ Л., объявленныхъ заповѣдными (см. XII, 272—3, и Корабельныя рощи, XVI, 190), рубка нѣкоторыхъ породъ воспрещалась подъ страхомъ строжайшихъ наказаній не только постороннимъ, но и собственникамъ Л.; за порубку дуба опредѣлялась смертная казнь. Завѣдываніе Л. поручено адмиралтействъ-коллегіи и на мѣстахъ оберъ-вальдмейстерамъ. Въ инструкціи 1722 г. имѣется постановленіе объ устройствѣ въ заводскихъ Л. правильныхъ лѣсосѣкъ. Казна имѣетъ право рубить Л. вездѣ; за всякое указаніе на мачтовое дерево, хотя бы въ чужомъ Л., выдается денежная награда. Въ случаѣ лѣсныхъ пожаровъ повелѣвается окрестнымъ жителямъ, на разстояніи 10 вер., являться для тушенія съ необходимыми инструментами. Строгость Петровскихъ узаконеній при преемникахъ его ослабѣваетъ, а въ царствованіе Екатерины II оставляется и самый принципъ Петра, въ силу котораго Л., имѣющіе государственное значеніе, составляютъ собственность казны, хотя бы земля подъ ними и принадлежала частнымъ собственникамъ. Указомъ 1782 г. Л., растущіе на землѣ, принадлежащей частнымъ лицамъ, предоставляются въ полное ихъ распоряженіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Екатерина II освободила дворянъ отъ возложенной на нихъ Петромъ Вел. обязанности нести вальдмейстерскую службу. Павелъ I дѣлаетъ неудавшуюся попытку вернуться къ принципамъ Петра (объявленіе заповѣдными нѣкоторыхъ породъ Л. на извѣстномъ разстояніи отъ рѣкъ). Съ 1800 г. устанавливается взиманіе денегъ за Л., продаваемый изъ казенныхъ дачъ. При Павлѣ I учрежденъ лѣсной дит., какъ центральный органъ управленія Л.; вальдмейстеры замѣняются оберфорстмейстерами и форстмейстерами; послѣдніе при Николаѣ I переименовываются въ ученыхъ лѣсничихъ, окружныхъ и губернскихъ. Въ 1837 г., съ учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ, наблюденіе за всѣми Л., кромѣ частныхъ, переходитъ къ этому министерству, по лѣсному дит.; организуется корпусъ лѣсничихъ (см. XVI, 335). Дѣйствующее законодательство (Уставъ Лѣсной, т. VIII ч. I Св. Зак.) содержитъ постановленія «о разныхъ родахъ Л.», «объ учрежденіи управленія оными», «объ учебныхъ заведеніяхъ по лѣсной части», «о порядкѣ управленія казенными Л.», «о Л. въѣзжихъ, общихъ и спорныхъ», «о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе лѣсныхъ законовъ». Законодатель дѣлитъ Л.: 1) по субъектамъ права собственности на нихъ и 2) по объему этого права или «по образу владѣнія» ими. Въ силу перваго основанія, Л. дѣлятся на казенные, общественные и частные, при чемъ казенные, въ свою очередь, дѣлятся на собственно казенные и казенные, имѣющіе особое назначеніе (состоящіе въ пользованіи различныхъ вѣдомствъ, установленій, заведеній или обществъ, напр. Л., оставленные для надѣла крестьянъ). Какъ государственные, такъ и частные Л., *по образу владѣнія*, бываютъ: 1) единственнаго владѣнія (одинъ собственникъ), 2) общіе (нѣсколько владѣльцевъ), 3) въѣзжіе, въ которыхъ посторонніе имѣютъ право пользоваться Л. для собственныхъ потребностей, и 4) спорные, о правѣ собственности на которые производится судебное разбирательство (ст. 11—15 Лѣс. Уст.). Лѣсной уставъ почти исключительно занимается государственными Л.; регламентація частнаго лѣсного хозяйства у насъ еще въ зачаткѣ. Печальныя послѣдствія для всей страны отъ обезлѣсенія значительныхъ пространствъ (обмелѣніе Волги и другихъ рѣкъ засыпаніе пескомъ цѣлыхъ областей и т. д.) только недавно вынудили правительство отказаться отъ принципа невмѣшательства по отношенію къ частному лѣсовладѣнію и вступить на путь, указанный опытомъ западно-европейскихъ государствъ. 4 апр. 1888 г. издано положеніе о сбереженіи Л. Оно дѣлитъ всѣ Л. (Европ. Россіи) на защитные и незащитные. Защитными признается Л., *безусловное* сохраненіе которыхъ оказывается необходимымъ въ видахъ государственной или общественной пользы. Это—слѣдующіе Л. и кустарники: а) сдерживающіе сыпучіе пески или препятствующіе ихъ распространенію по морскимъ прибрежьямъ, берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ; б) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, желѣзныя, шоссейныя и почтовыя дороги, обработываемыя земли и всякаго рода угодья, а равно тѣ, истребленіе которыхъ можетъ способствовать образованію сыпучихъ песковъ; в) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ, и г) произрастающіе на горахъ, крутизнахъ и склонахъ, если они препятствуютъ образованію снѣжныхъ обваловъ, быстрыхъ потоковъ и пр. Въ Л., не признанныхъ защитными, обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій разрѣшается только въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда того требуетъ болѣе выгодное устройство имѣнія; б) для обработки почвы подъ виноградники и фруктовыя деревья, в) при размежеваніи, г) при раздѣлахъ имущества и д) для уничтоженія чрезполосности, проложенія дорогъ, возведенія построекъ и проч.

Въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, воспрещаются лишь сплошныя рубки Л., которыми истощается древесный запасъ и естественное лѣсовозобновленіе дѣлается невозможнымъ. Признаніе Л. защитными или подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ (послѣдняя категорія Л., вслѣдствіе особой важности сбереженія ихъ, выдѣляется особо) предоставляется лѣсоохранительнымъ комитетамъ, заявлять же этимъ комитетамъ о необходимости такого признанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ имѣютъ право всѣ непосредственно заинтересованныя въ сохраненіи Л. общества и лица. По поданнымъ заявленіямъ производится изслѣдованіе на мѣстѣ чинами казеннаго управленія; затѣмъ результаты изслѣдованія представляются въ лѣсоохранительный комитетъ, куда имѣетъ право подавать свои отзывы и собственникъ Л. На постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ лѣсовладѣльцы могутъ жаловаться въ двухъ-мѣсячный срокъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Положеніе содержитъ также постановленія о мѣрахъ содѣйствія и поощренія къ сбереженію и разведенію Л. Главнѣйшая изъ этихъ мѣръ—освобожденіе защитныхъ Л. и площадей, занятыхъ искусственными лѣсонасажденіями (въ теченіе 30 лѣтъ), отъ всѣхъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ, а также награды администраціи и стражѣ не только въ казенныхъ, но и частныхъ Л. За нарушеніе указанныхъ въ Положеніи правилъ налагаются взысканія; въ случаѣ же нарушенія правилъ самими лѣсовладѣльцами, послѣдніе обязываются искусственно облѣсить вырубленныя площади, буде же они этого въ извѣстный срокъ не сдѣлаютъ, облѣсеніе производится за ихъ счетъ распоряженіемъ лѣсоохранительнаго комитета. Дѣйствіе положенія распространяется на всѣ Л. Европейской Россіи: 1) охраняющіе верховья и источники рѣкъ или ихъ притоковъ, 2) признанные защитными и 3) всѣ прочіе Л. въ мѣстностяхъ, не изъятыхъ п. II мнѣнія государственнаго совѣта о введеніи въ дѣйствіе этого Положенія *).

Управленіе казенными Л. и общій надзоръ за исполненіемъ правилъ о сбереженіи Л. сосредоточены, въ настоящее время, въ лѣсномъ департаментѣ (м-ва земледѣлія и государствен. имуществъ). Директоръ лѣсного департамента есть вмѣстѣ съ тѣмъ и инспекторъ корпуса лѣсничихъ. При лѣсномъ департаментѣ состоитъ спеціальный по лѣсной части комитетъ, куда вносятся всѣ дѣла, требующія особыхъ техническихъ соображеній. Въ распоряженіи департамента находятся межевые чины. Завѣдываніе казенными Л. въ губерніяхъ и областяхъ принадлежитъ мѣстнымъ управленіямъ государственныхъ имуществъ. Въ распоряженіи управленій состоятъ отъ одного до четырехъ старшихъ и младшихъ ревизоровъ. Л. въ губерніяхъ раздѣляются на лѣсничества (которыми завѣдуютъ лѣсничіе, съ состоящими при нихъ кондукторами), лѣсные участки, объѣзды и обходы. Площадь лѣсничества обыкновенно заключается въ предѣлахъ одного уѣзда, но есть лѣсничества, простирающіяся на два и болѣе уѣзда и, наоборотъ, занимающія лишь часть уѣзда. Для непосредственнаго охраненія Л. назначаются объѣздчики (на каждый объѣздъ) и лѣсники, составляющіе лѣсную стражу. Стражѣ, помимо денежнаго содержанія (скуднаго; напр. объѣздчику, обязанному имѣть и содержать на свой счетъ верховую лошадь—отъ 150 до 200 р. въ годъ), отводятся земельные надѣлы, усадьбы и дома. Въ прим. къ ст. 90 (прим.) Лѣсного Устава изложены правила объ устройствѣ быта лѣсной стражи. Отъ казны выдаются объѣздчикамъ и лѣсникамъ ружья; охота разрѣшается имъ только на извѣстныхъ условіяхъ. Лѣсная стража не должна употреблять оружіе иначе, какъ по приказанію лѣсничаго и для собственной защиты. Случаи, когда лѣсничій въ правѣ приказать стражѣ употребить въ дѣло оружіе, точно указаны въ законѣ (ст. 84 Лѣсного Устава). Со времени изданія Положенія о сбереженіи Л. непосредственное завѣдываніе охраненіемъ Л. въ каждой губерніи и области возложено на лѣсоохранительные комитеты. Составъ комитета: губернаторъ (предсѣдатель), губернскій предводитель дворянства, предсѣдатель окружного суда, управляющій государственными имуществами, лѣсной ревизоръ, управляющій удѣльною конторою, предсѣдатель губернской земской управы, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и 2 члена изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Положеніе о сбереженіи Л. создало еще новую должность—лѣсныхъ ревизоровъ-инструкторовъ, командируемыхъ лѣснымъ департаментомъ изъ числа состоящихъ при управленіяхъ наиболѣе опытныхъ лицъ въ имѣнія лѣсовладѣльцевъ, для руководства работами и дачи совѣтовъ. Лѣсные сервитуты —

*) За силою этого пункта, дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ не распространяется впредь до времени: а) на лѣсныя пространства, предоставленныя владѣльцамъ записями, уставными грамотами и данными крестьянамъ разныхъ наименованій, въ земельный ихъ надѣлъ, для увеличенія площади сельскохозяйственныхъ угодій; б) на лѣса, поступившіе въ собственность или предоставленные въ пользованіе разнымъ установленіямъ и обществамъ въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Вятской, Новгородской, Олонецкой и Пермской, въ лежащихъ по лѣвую сторону рѣки Волги частяхъ губерній Костромской, Нижегородской и Казанской, а также въ губерніяхъ Кавказскихъ, кромѣ Ставропольской, за исключеніемъ крестьянскихъ лѣсныхъ надѣловъ, и в) на Л. частныхъ владѣльцевъ въ губерніяхъ Архангельской, Виленской, Витебской, Владимірской (за исключеніемъ уу. Александровскаго, Покровскаго, Ковровскаго, Суздальскаго, Шуйскаго, Юрьевскаго и Владимірскаго), Вологодской, Волынской (за исключеніемъ Староконстантиновскаго у.), Вятской, Елизаветпольской, Казанской (за исключеніемъ Тетюшскаго у.), Калужской, Костромской, Курляндской, Кутаисской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской (за исключеніемъ уу. Сергачскаго и Княгининскаго), Новгородской, Олонецкой, Пермской, Псковской, Симбирской, Смоленской (за исключеніемъ уу. Гжатскаго и Сычевскаго), С.-Петербургской, Тверской, Тифлисской, Уфимской, Ярославской и Ярославской, въ областяхъ Дагестанской, Карсской, Терской, Кубанской и Уральской, равно какъ и въ округахъ Черноморскомъ и Закатальскомъ. Засимъ Высочайше утвержд. 30 нояб. 1890 г. Положеніемъ комитета министровъ постановлено распространить дѣйствіе Положенія о сбереженіи Л. *въ полномъ объемѣ* на губерніи Московскую, Калужскую, Тверскую и Волынскую, а 18 марта 1894 г. —на губерніи Курляндскую, Псковскую, Симбирскую и на тѣ уу. Владимірской губ., на которые означенное Положеніе еще не было распространено въ полномъ объемѣ.

см. Сервитуты. Литература иностранная приведена у Conrad'a, «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (III, Forsten); русская: Н. Шепгуновъ, «Исторія русскаго лѣсного законодательства»; М. Романовскій, «Курсъ русскаго лѣсного законодательства»; А. Антоновичъ, «Курсъ государственнаго благоустройства»; И. Тарасовъ, «Учебникъ науки полицейскаго права». *М. Т.*

Въ зап. Европѣ большинство лѣсовъ принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ. Такъ, въ Австріи больше $^9/_{10}$ всѣхъ лѣсовъ страны, до $4^1/_2$ милл. дес. — принадлежитъ частнымъ лицамъ. Въ Швеціи и Норвегіи до 20 милл. дес. частновладѣльческихъ лѣсовъ, что составляетъ болѣе 80% всѣхъ лѣсовъ Скандинавскаго полуострова. Во Франціи частнымъ лицамъ принадлежитъ 66%, въ Италіи 53%, въ Германіи 48%, въ Венгріи 32% всѣхъ лѣсовъ. Кромѣ того, значительная часть заграничныхъ лѣсовъ составляетъ собственность различныхъ обществъ, учрежденій, компаній и др. юридическихъ лицъ (во Франціи 24% всѣхъ лѣсовъ, въ Италіи 43%, въ Германіи 19%, въ Венгріи 55%, въ Австріи 12%, а въ Швейцаріи даже 67%). Столь же много (относительно) казенныхъ лѣсовъ, какъ и въ Россіи или даже еще больше — въ Испаніи (82%), Греціи (80%) и нѣкоторыхъ мелкихъ государствахъ Германіи.

Распредѣленіе въ Россіи лѣсовъ по роду владѣнія представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Общая лѣсная площадь.	Въ томъ числѣ принадлежитъ.		
		Казнѣ.	Частнымъ лицамъ.	Крестьянскимъ и другимъ обществамъ.
	Въ тысячахъ десят.			
Европейская Россія.	171978	117950,3	38898,8	15128,8
Царство Польское.	2484	788,7	свѣдѣній нѣтъ.	
Кавказскій край.	6914	4928		
Великое Княжество Финляндское. .	18705	13288	3554	

Что касается до Сибири, то имѣются свѣдѣнія только о казенныхъ лѣсахъ западной Сибири (съ Тургайскою обл.): къ 1 янв. 1895 г. ихъ считалось 109148519 дес., въ томъ числѣ собственно удобной лѣсной почвы 24163617 дес. Вообще данныя нашей Л. статистики весьма неудовлетворительны. Наиболѣе точны свѣдѣнія о площади казенныхъ лѣсовъ, но и казна до сихъ поръ имѣла возможность точно опредѣлить лишь площадь въ 22—23 милл. дес., остальная же громадная площадь казенныхъ лѣсовъ исчисляется приблизительно. Равнымъ образомъ и вышеприведенныя свѣдѣнія о владѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсахъ, заимствованныя изъ «Статист. Временника», вѣрны лишь приблизительно. Они относятся, при томъ, къ концу 1870-хъ или началу 80-хъ гг.; въ настоящее время частныхъ лѣсовъ, безъ сомнѣнія, гораздо меньше. Наконецъ, «Статистич. Временникъ» въ число владѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсовъ включилъ также всю площадь, занятую такъ наз. лѣсными зарослями, т. е. остатками отъ вырубленнаго лѣса, превращенными въ пастбища; такихъ зарослей показано «Временникомъ» въ числѣ владѣльческихъ лѣсовъ $11^1/_2$ милл. дес., а въ числѣ крестьянскихъ—до 5 милл. дес. Изъ всѣхъ лѣсовъ Европейской Россіи съ Царствомъ Польскимъ и Кавказомъ 68% принадлежатъ казнѣ, но изъ всей площади казенныхъ лѣсовъ 88% расположены въ 8, преимущественно сѣверныхъ губерніяхъ (въ Архангельской губ. до 43 милл. дес., не считая тундръ; въ Вологодской губ.—30 милл., Пермской—15 милл., Олонецкой—$8^1/_2$ милл., Вятской—7 милл., Новгородской — $1^1/_2$ милл., Казанской — $1^1/_2$ милл., Костромской—$1^1/_3$ милл.), въ 40 же губерніяхъ средней и южной Россіи преобладаютъ, и даже въ значительной степени (въ 10 губерніяхъ), частновладѣльческіе лѣса.

Болѣе точныя свѣдѣнія о количествѣ и распредѣленіи лѣсовъ въ Россіи имѣются для мѣстностей, на которыя распространенъ законъ о сбереженіи лѣсовъ. Дѣйствію положенія о сбереженіи лѣсовъ въ полномъ объемѣ подчинены были въ 1890 г. 18645959 дес., а къ 1 янв. 1895 г.—33083800 дес. Распредѣленіе, по роду владѣнія, лѣсовъ, подчиненныхъ дѣйствію закона 4 апр. 1888 г., см. въ таблицѣ на слѣд. страницѣ.

Въ общемъ количествѣ лѣсовъ, подчиненныхъ надзору лѣсоохранительнаго управленія, къ 1 янв. 1895 г. заключалось:

a) 1653 защитныхъ дачи, площадью въ 458290 дес., устроенныхъ чинами лѣсного вѣдомства и эксплуатируемыхъ по утвержденнымъ комитетами планамъ лѣсного хозяйства. Наибольшее количество устроенныхъ защитныхъ лѣсовъ расположено въ губерніяхъ: Таврической (92816 дес.), Екатеринославской (51254 дес.), Черниговской (44948 дес.), Оренбургской (32667 дес.), Виленской (27694 дес.), Харьковской (24911 дес.), Курской (20522 дес.).

b) 272 лѣсныхъ дачи, площадью въ 431558 дес., признанныхъ имѣющими значеніе для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ,

и c) 8764 дачи, площадью въ 4166379 дес., не признанныхъ защитными, но эксплуатируемыхъ по планамъ лѣсного хозяйства, составленнымъ самими лѣсовладѣльцами и утвержденнымъ лѣсоохранительными комитетами; онѣ сосредоточены, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Оренбургской (608384 дес.), Волынской (349201 дес.), Саратовской (274395 дес.), Минской (277408 дес.), Подольской (201218 дес.),

	Въ районѣ распространенія положенія 4 апр. 1888 г.				ВСЕГО.	
	въ полномъ объемѣ.		не въ полномъ объемѣ.			
	Число дачъ.	Площадь въ десят.	Число дачъ.	Площадь въ дес.ят.	Число дачъ.	Площадь въ десят.
Лѣса казенные лѣсного вѣдомства	4723	708937,31	25	40262,59	4748	7127199,90
Лѣса казенные хозяйственнаго вѣдомства. .	485	61398	—	—	485	61398
Лѣса казенные горнаго вѣдомства	1	101087	1	7	2	101094
Лѣса удѣльнаго вѣдомства	539	1445945,12	2	85	541	1446030,12
Крестьянскіе лѣсные надѣлы	12731	2203548,75	17446	2061350,13	30177	4264898,88
Прочіе лѣса крестьянскихъ обществъ. . . .	11324	2802720,45	214	53369,25	11538	2856089,70
Лѣса церквей, монастырей, городовъ и др. установленій	4791	640507,46	238	40871,7	5029	681379,16
Лѣса частныхъ лицъ. . .	149284	18741656,40	226	424259,23	149510	19165915,63
Итого	183878	33083800,49	18152	2620204,9	202030	35704005,39

Калужской (200228 дес.), Воронежской (186899 дес.), Кіевской (185728 дес.), затѣмъ (свыше 100000 дес.) въ губерніяхъ Тверской, Черниговской, Гродненской, Владимірской, Тамбовской и Ковенской.

Литература Л. статистики. Bernhardt, «Forststatistik Deutschlands» (Б., 1872); Leo, «Forststatistik über Deutschland und Oesterreich-Ungarn» (Б., 1871—74); Hagen, «Die forstlichen Verhältnisse Preussens» (2 изд., Б., 1883); Lorenz und Wessely, «Die Bodenkultur Oesterreichs» (В., 1873); «Statist. Jahrbuch des K. K. Ackerbauministeriums» (В., съ 1875); «Statistique forestière» (П., 1878); «Statistica forestale» (Флор., 1870). Данныя о русскихъ лѣсахъ—въ ежегодныхъ «Отчетахъ по лѣсному вѣдомству», въ соч. «Сельское и лѣсное хозяйство Россіи», изд. дпт. земледѣлія ко всемірной Колумбовой выставкѣ въ Чикаго 1893 г., и у Ѳ. К. Арнольда, «Русскій лѣсъ» (2 изд., т. I, СПб., 1893). Данныя по Л. статистикѣ встрѣчаются и въ изданіяхъ по сельскохозяйственной статистикѣ. *А. Я.*

Лѣткова (Ек.)—см. Султанова.

Лѣтняя (стар.) — запись съ обязательствомъ служить или жить у кого-нибудь урочные годы.

Лѣтневъ П. — псевдонимъ Прасковьи Александровны *Лачиновой* (1829—1892); род. въ дворянской семьѣ Тамбовской губ.; свои повѣсти и романы помѣщала преимущественно въ «Дѣлѣ», «Наблюдателѣ» и еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, а также выпускала отдѣльными изданіями. Болѣе ранніе ея произведенія: «Чужое преступленіе» (СПб., 1875), «Внѣ общественныхъ интересовъ» (СПб., 1874), «Бархатные когти», «Темная вода» (СПб., 1882) и др. не возвышались надъ уровнемъ заурядной беллетристики. Позднѣе Л. принялась сочинять обличительные романы и повѣсти: «Современный недугъ», «Въ наше смутное время», «Безъ воли», «Не подъ силу», «На смѣну прошлаго» и т. п., въ которыхъ обыкновенно выводила какого-нибудь добродѣтельнаго и ученаго профессора, представителя традицій и закона, исповѣдующаго и утѣщающаго, въ минуты отчаянія, кающихся нигилистокъ. Изданіе «Собранія сочиненій П. Лѣтнева» начато въ 1892 г. въ Кіевѣ. Съ именемъ П. Лѣтнева появился еще романъ «Бѣшеная лощина» (1867), но онъ не принадлежитъ Лачиновой.

Лѣтниковъ (Алексѣй Васильевичъ, 1837—88) — математикъ и педагогъ. Образованіе получилъ въ константиновскомъ межевомъ институтѣ. По окончаніи курса слушалъ лекціи въ моск. унив. и въ Сорбоннѣ. Въ 1860 г. назначенъ преподавателемъ математики въ высшемъ (инженерномъ) классѣ института; въ 1868 г. магистръ, а въ 1874 г.—докторъ чистой математики въ моск. унив. Съ 1868 г. проф. моск. техническаго училища; въ 1879—80 гг. тамъ же инспекторомъ; съ 1883 г. былъ директоромъ московскаго александровскаго коммерческаго учил., а съ 1884 г. — членомъ-корреспондентомъ спб. акд. наукъ. Работы Л. касаются, преимущественно, аналитической геометріи, дифференцированія, тригонометрическихъ и сферическихъ функцій. Таковы: «Объ условіяхъ интегрируемости нѣкоторыхъ дифференціальныхъ уравненій» («Мат. Сборникъ», 1866); «Теорія дифференцированія съ произвольнымъ указателемъ» («Мат. Сборн.», 1868) и отд. магистерская диссертація; «Изслѣдованія, относящіяся къ теоріи интеграловъ особаго рода» («Мат. Сб.», 1874 и отд., М., 1874; докторская диссерт.); «О теоріи параллельныхъ линій Н. И. Лобачевскаго» («Мат. Сб.», 1868); «Sur les proprietés principales des foyers des courbes du second dégré et sur la détermination analitique de ces points» («Nouv. Annales de Mathém.», 1881) и др. По смерти Л., по его черновымъ рукописямъ, П. М. Покровскій воспроизвелъ статью: «О приведеніи многократ-

ныхъ интегралов» («Мат. Сб.», 1889 и отд. М., 1889). Л. написалъ еще: «Александровское коммерческое училище» (М., 1887). Ср. А. Ѳ. Слудскій, «Жизнь и труды А. В. Л.» (М., 1889); Н. А. Шапошниковъ, «Памяти А. В. Л.» (М., 1889).

Лѣтникъ (стар.) — названіе женской одежды (см. Костюмъ, XVI, 418). Зимою Л. подбивались мѣхомъ и назывались кортелями. Принадлежность Л.—вошвы (см.). Въ описи платьевъ царицы Евдокіи значится 56 лѣтниковъ.

Лѣтницкое — с. Ставропольской губ., Медвѣжинскаго у; жит. 6411, дворовъ 1082; школа.

Лѣтній (Александръ Александровичъ, 1848—1884) — технологъ, въ 1874 г. производилъ въ Сызранскомъ у. изслѣдованія асфальтовыхъ залежей на берегу Волги и въ сосѣднихъ оврагахъ, при чемъ впервые обстоятельно выяснилъ вопросъ о глубинѣ залеганія и распространенія асфальта и много содѣйствовалъ основанію перваго русскаго асфальтоваго завода въ г. Сызрани; результаты своихъ изслѣдованій Л. изложилъ въ статьѣ: «О мѣсторожденіяхъ асфальта въ Симбирской губ., Сызранскаго у.», напеч. въ «Запискахъ Русск. Технич. Общ.». Дѣятельность Л., какъ теоретическая, такъ и практическая, тѣсно связана съ развитіемъ техники нефтяной промышленности. Онъ напечаталъ книгу: «Сухая перегонка битуминозныхъ ископаемыхъ» (СПб., 1875), а въ 1877 г., въ «Журналѣ Химич. Общ.» и въ «Извѣстіяхъ» технологич. инст.: «Изслѣдованіе продуктовъ древесно-нефтяного газа», гдѣ впервые доказалъ, что при пропусканіи кавказской нефти и нефтяныхъ остатковъ черезъ накаленныя желѣзныя трубы образуются ароматическіе углеводороды: антраценъ, финантренъ, нафталинъ, бензолъ, толуолъ, ксилолъ и проч.; въ томъ же году Л. получилъ и пятилѣтнюю привилегію на способъ добыванія антрацена и бензола изъ нефти и нефтяныхъ остатковъ. Нѣсколько позже Лѣтняго къ подобнымъ же результатамъ пришли Либерманъ и Бургъ, Зальцманъ и Вихельгаузъ и въ особенности Аттербергъ («Berliner Berichte», XI, 723, 1002 и 1222). «О дѣйствіи высокой температуры на нефть и другія подобныя вещества» напеч. въ «Извѣстіяхъ» технологич. института 1879 г. и въ Dingler's «Polytechn. Journ». Л. еще напеч. «О фабрикаціи парафина и минеральныхъ маслъ въ Германіи» («Записки Технич. Общ.», 1880) и нѣкоторыя другія статьи. Упомянемъ о его изслѣдованіи мѣсторожденія озокерита на о-вѣ Челекенѣ, въ Каспійскомъ морѣ, и устройство въ Баку завода для переработки челекенскаго озокерита на церезинъ.

Лѣтній берегъ—названіе южн. берега Бѣлаго моря (т. е. Двинскаго зал.) отъ р. Сѣв. Двины до устья Онежскаго зал. или мыса Ухтъ-Наволока, Архангельской губ. и уѣзда. Берегъ каменистъ только на сѣв.-зап. своемъ концѣ; на половинѣ разстоянія, между о-вомъ Жижгинскомъ и губою Унскою, берегъ образуетъ песчаноглинистый обрывъ восотою до 150 фт. и надъ нимъ примѣтный хребетъ лѣсистыхъ горъ; мѣсто это называютъ Лѣтними горами. Къ ЮВ отъ нихъ прибрежье песчаное, невысокое. Лѣтнія горы состоятъ изъ пластовъ глины. Въ Л. берегъ вдается значительная губа Уна (Унья); по немъ протекаютъ значительныя рч. Солза, Ненокса, Сюзьма, Яренка, Лопшенка. Вдоль Л. берега производится значительный ловъ рыбы.

Лѣтнія занятія войскъ.—Занятія войскъ въ теченіе каждаго года раздѣляются на два главныхъ отдѣла, зимній и Л., а каждый изъ этихъ отдѣловъ—на болѣе мелкіе періоды, при чемъ въ Л. отдѣлѣ идутъ сначала самостоятельныя занятія каждой части, дающія ей возможность подготовиться къ совокуннымъ упражненіямъ съ другими родами оружія. См. Планы распредѣленія годовыхъ занятій и инструкціи: для пѣхоты—изд. 1882 г., для кавалеріи—изд. 1884 г., для артиллеріи—изд. 1884 г. *К.-К.*

Лѣтнія растенія или *лѣтники* — садовый терминъ. Такъ называютъ однолѣтнія декоративныя растенія.

Лѣто — наиболѣе жаркое время года, продолжающееся отъ лѣтняго солнцестоянія до осенняго равноденствія, слѣдовательно, въ сѣв. полушаріи отъ 9 (21) іюня до 11 (23) сентября, а въ южномъ отъ 11 (23) декабря до 9 (21) марта; такимъ образомъ въ сѣв. полушаріи Л. длиннѣе, чѣмъ въ южномъ (94 и 89 дней). Хотя лишь въ началѣ Л. солнце достигаетъ своей наибольшей высоты въ полдень, однако, благодаря предшествующему нагрѣванію, Л. всегда наиболѣе теплое время. *В. В. В.*

Лѣто (въ старину). Въ хронологіи словомъ «лѣто» называли то, что мы называемъ «годомъ». Въ рукописи 1263 г. замѣчено: «ино бо лѣто (χρόνος), ино же годъ (καιρός)»; слѣдовательно, слово «Л.» иногда означало вообще время, а слово годъ—точку времени. По рукописямъ XVI—XVII в. Л. начиналось отъ Рожд. Предтечи (24 іюня) и продолжалось до 24 сентября, т. е. до Зачатія Предтечи. Въ лѣтописяхъ Л. часто смѣшивалось и съ весною, и съ осенью. По Библіи, Л. представляется какъ бы временемъ праздничнымъ: Ревекка, для встрѣчи Исаака, одѣлась «въ ризу лѣтнюю», т. е. праздничную, торжественную; Ѳамарь, свергнувъ ризы вдовства своего, также облеклась въ ризы лѣтнія и украсилась; такимъ образомъ слово: «лѣтняя» означаетъ не просто легкую, а праздничную, щегольскую, парадную одежду. *Д. П.*

Лѣтованіе лѣса, т. е. оставленіе срубленныхъ деревьевъ или заготовленныхъ изъ нихъ сырыхъ продуктовъ на лѣто на мѣстѣ рубки—широко практикуется въ русскихъ лѣсахъ, въ видахъ просушки древесины, теряющей при этомъ около $^1/_3$ своего вѣса, чѣмъ соотвѣтственно уменьшаются расходы, сопряженные съ вывозкою заготовленныхъ матеріаловъ изъ лѣсу. Къ сожалѣнію, оставленные для Л. стволы, если съ нихъ не содрана кора, часто представляютъ благопріятную почву для размноженія живущихъ подъ корою деревьевъ вредныхъ насѣкомыхъ до такой степени, что они могутъ угрожать цѣлости растущаго лѣса. Въ видахъ устраненія этой опасности необходимъ внимательный надзоръ за лѣтующимъ въ корѣ лѣсомъ. *В. Л.*

Лѣтописи (русскія).—Л. называется погодный, болѣе или менѣе подробный разсказъ о событіяхъ. Лѣтописи сохранились въ большомъ количествѣ списковъ XIV — XVIII вв. Списки эти, по мѣстности составленія или по мѣстности изображаемыхъ событій, исключительно или преимущественно, дѣлятся на разряды (первоначальная кіевская, новгородскія, псковскія и т. д.). Списки одного разряда различаются между собой не только въ выраженіяхъ, но даже въ подборѣ извѣстій, вслѣдствіе чего списки дѣлятся на редакціи (изводы). Такъ можно сказать: Л. первоначальная южнаго извода (списокъ ипатскій и съ нимъ сходные), Л. первоначальная суздальскаго извода (списокъ лаврентьевскій и съ нимъ сходные). Такія различія въ спискахъ наводятъ на мысль, что Л. наши суть сборники и что ихъ первоначальные источники не дошли до насъ вполнѣ. Мысль эта, впервые высказанная П. М. Строевымъ, нынѣ составляетъ, можно сказать, общее мнѣніе. Существованіе въ отдѣльномъ видѣ многихъ подробныхъ лѣтописныхъ сказаній, а также возможность указать на то, что въ одномъ и томъ же разсказѣ ясно обозначаются сшивки изъ разныхъ источниковъ (преимущественно проявляющіяся въ сочувствіи то къ одной, то къ другой изъ борющихся сторонъ) — еще болѣе подтверждаютъ это мнѣніе. Первыми по времени считаются дошедшій до насъ въ многочисленныхъ спискахъ (самые древніе — XIV в.) сводъ *Лаврентьевскій*, названный такъ по имени монаха Лаврентія, списавшаго его, какъ видно изъ его приписки, въ 1377 г., и *Ипатскій*, названный такъ по костромскому Ипатскому (Ипатьевскому м-рю, гдѣ онъ хранился. Этотъ послѣдній ученые относятъ къ концу XIV или началу XV в. Оба эти списка сопровождаются различными продолженіями: Лаврентьевскій—сводомъ суздальскимъ, Ипатскій—кіевскимъ и волынско-галицкимъ. Составленіе первоначальнаго свода относятъ къ началу XII в., на основаніи приписки (въ Лаврентьевскомъ спискѣ и въ Никоновскомъ) послѣ 1110 г., въ которой читаемъ: «Игуменъ Селивестръ св. Михаила написахъ книгы си лѣтописецъ, надѣяся отъ Бога милость пріяти, при кн. Володимірѣ, княжащю ему Кыевѣ, а мнѣ въ то время игумяняющю у св. Михаила, въ 6624, индикта 3 лѣта» (1116). Такимъ образомъ ясно, что въ началѣ XII в. Селивестръ, игуменъ Михайловскаго Выдубецкаго м-ря въ Кіевѣ, былъ составителемъ перваго лѣтописнаго свода. Слово «написахъ» никакъ нельзя понимать, какъ думали нѣкоторые ученые, въ значеніи переписалъ: игуменъ Выдубецкаго монастыря былъ слишкомъ большимъ лицомъ для простого переписчика. Сводъ этотъ отличается особымъ заглавіемъ: «се повѣсти временныхъ лѣтъ (*отъ иныхъ спискахъ прибавлено*: черноризца Ѳедосьева м-ря Печерскаго), откуда пошла есть Русская земля, кто первѣе въ Кіевѣ нача княжити и откуда Русская земля стала есть». Слова: «черноризца Ѳедосьева м-ря Печерскаго» заставили многихъ считать первымъ лѣтописцемъ Нестора, котораго имя, по увѣренію Татищева, стояло въ заголовкахъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ ему, но теперь утраченныхъ списковъ; въ настоящее же время мы находимъ его въ одномъ, и то очень позднемъ спискѣ (Хлѣбниковскомъ). Несторъ извѣстенъ по другимъ своимъ сочиненіямъ: «Сказанія о Борисѣ и Глѣбѣ», «Житіе Ѳеодосія». Сочиненія эти представляютъ противорѣчія съ Л., указанныя П. С. Казанскимъ. Такъ, авторъ сочиненія, вошедшаго въ Л., говоритъ, что онъ пришелъ къ Ѳеодосію, а Несторъ, по собственнымъ словамъ его, пришелъ при преемникѣ Ѳеодосія, Стефанѣ, и о Ѳеодосіи повѣствуетъ по преданію. Разсказъ о Борисѣ и Глѣбѣ въ Л. принадлежитъ не Нестору, а Іакову Черноризцу. Повѣствованія того и другого сохранились въ отдѣльномъ видѣ и сличеніе ихъ произвести легко. Вслѣдствіе этого приходится отказаться отъ мысли, что составителемъ перваго свода былъ Несторъ. Впрочемъ, имя составителя неважно; гораздо важнѣе то обстоятельство, что сводъ есть произведеніе XII в. и что въ немъ встрѣчаются матеріалы еще болѣе древніе. Нѣкоторые изъ его источниковъ дошли до насъ въ отдѣльномъ видѣ. Такъ мы знаемъ «Чтеніе о житіи и погубленіи блаженную страстотерпцю Бориса и Глѣба» Іакова Черноризца, «Житіе Владиміра», приписываемое тому же Іакову, «Хронику Георгія Амартола», извѣстную въ старинныхъ славянскихъ переводахъ, Житія св. первоучителей славянскихъ, извѣстныя подъ именемъ паннонскихъ. Сверхъ того сохранились ясные слѣды того, что составитель пользовался чужими трудами: такъ, въ разсказѣ объ ослѣпленіи Василька Ростиславича какой-то Василій повѣствуетъ, какъ кн. Давидъ Игоревичъ, державшій въ плѣну Василька, посылалъ его съ порученіемъ къ своему плѣннику. Слѣдовательно, этотъ разсказъ составлялъ отдѣльное сказаніе, подобно сказаніямъ о Борисѣ и Глѣбѣ, сохранившимся, къ счастію для науки, въ отдѣльномъ видѣ. Изъ этихъ сохранившихся произведеній видно, что у насъ рано начали записывать подробности событій, поразившихъ современниковъ, и черты жизни отдѣльныхъ лицъ, особенно такихъ, которые прославились своею святостью. Такому отдѣльному сказанію могъ (по домыслу Соловьева) принадлежать заголовокъ, нынѣ приписываемый всей Л.: «се повѣсти и т. д.». Первоначальная повѣсть, составленная частью изъ греческой хроники Амартола, частью, можетъ быть, изъ источниковъ паннонскихъ (напр. преданіе о первоначальной жизни славянъ на Дунаѣ и нашествіи волоховъ), частью изъ мѣстныхъ извѣстій и преданій, могла доходить до начала княженія Олега въ Кіевѣ. Эта повѣсть имѣетъ очевидной цѣлью связать Сѣверъ съ Югомъ; оттого, можетъ быть, и самое имя Руси перенесено на Сѣверъ, тогда какъ это названіе всегда было принадлежностью Юга, а сѣверныхъ русовъ мы знаемъ только изъ повѣсти. Любопытно и сближеніе Аскольда и Дира съ Рюрикомъ, сдѣланное съ цѣлью объяснить, завоеваніемъ Кіева Олегомъ, право династіи Рюрика на южныя области. Повѣсть писана безъ годовъ, что служитъ признакомъ ея отдѣльности. Составитель свода говоритъ: отселѣ почнемъ и числа положимъ. Эти слова сопровождаютъ указаніе на начало царствованія Михаила, при которомъ былъ походъ на Царьградъ. Другимъ источникомъ послужили для составителя крат-

кія, погодныя записки происшествій, которыя непремѣнно должны были существовать, ибо иначе откуда бы зналъ лѣтописецъ годы смерти князей, походовъ, небесныхъ явленій и т. п. Между этими датами есть такія, достовѣрность которыхъ можетъ быть провѣрена (напр. комета 911 г.). Такія записки велись по крайней мѣрѣ съ того времени, какъ Олегъ занялъ Кіевъ: въ краткой хронологической табличкѣ, включенной въ Л., счетъ начинается прямо съ «перваго года Ольгова, понеже сѣде въ Кіевѣ». Счетъ велся, какъ можно заключить изъ этой таблицы и отчасти изъ другихъ источниковъ («похвала Володиміру», *Іакова*), по годамъ княженій. Этотъ счетъ былъ переложенъ на годы отъ сотв. міра составителемъ свода, а можетъ быть и раньше, другимъ сводчикомъ. Изъ народныхъ преданій иныя могли быть записаны, другія сохранились, можетъ быть, въ пѣсняхъ. Изъ всего этого матеріала составилось цѣлое; теперь мудрено сказать, насколько въ этомъ цѣломъ участвовалъ трудъ одного лица. Сводъ XII в. составленъ преимущественно изъ источниковъ кіевскихъ, но и въ немъ видны слѣды Л. веденныхъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, особенно новгородскихъ. Новгородскіе своды дошли до насъ въ спискахъ не ранѣе XIV в., къ которому принадлежитъ харатейный, такъ назыв. синодальный списокъ. Есть, однако, слѣды свода XIII в. въ такъ наз. *Софійскомъ Временникѣ* и нѣкоторыхъ другихъ лѣтописныхъ сборникахъ встрѣчается общее заглавіе «Софійскій Временникъ» и предисловіе, заканчивающееся обѣщаніемъ разсказать «все по ряду отъ Михаила царя до Александра (т. е. Алексѣя) и Исакія». Алексѣй и Исаакъ Ангелы царствовали въ 1204 г., когда Царьградъ взяли латины; особое сказаніе объ этомъ вошло во многіе лѣтописные сборники и, очевидно, составляло часть свода XIII в. Лѣтописи въ Новгородѣ начались рано: въ разсказѣ о крещеніи Новгорода видны слѣды записыванія современниковъ; еще важнѣе извѣстіе: «преставися архіепископъ Акимъ новгородскій и бяше ученикъ его Ефремъ, иже ны учаше». Это могъ сказать только современникъ. До насъ дошло нѣсколько новгородскихъ лѣтописныхъ сборниковъ—такъ наз. Л. I, II, III, IV, софійская Л., супрасльская Л. и сходная съ нею, вошедшая въ такъ назыв. Л. Абрамки; въ этой послѣдней драгоцѣнны свѣдѣнія о послѣднемъ времени независимости, прерываемыя незадолго до паденія Новгорода, а также Л. архангелогородская. Бо́льшая часть новгородскихъ извѣстій записаны при церквахъ и монастыряхъ; въ одномъ изъ лѣтописныхъ новгородскихъ сборниковъ (Новг. II) есть указаніе, что «игуменъ смотрѣлъ въ мон-рѣ на Лисей Горѣ лѣтописецъ». Есть также нѣсколько извѣстій, принадлежащихъ, очевидно, частнымъ лицамъ, которыя могли быть занесены въ списки готовыхъ Л. или съ полей рукописи, куда вносились въ видѣ календарныхъ замѣтокъ, или могли быть перенесены изъ какихъ-нибудь частныхъ записокъ. Новгородскія Л. отличаются (по замѣчанію С. М. Соловьева) особою сжатостью, сухомъ какъ бы дѣловымъ. Составитель такъ дорожитъ временемъ (а можетъ быть и пергаментомъ), что пропускаетъ слова; «а вы братія, въ посадничествѣ и въ князѣхъ», говоритъ въ Л. Твердиславъ, не добавляя «вольны» —и такъ поймутъ. Ни поэтическихъ красокъ, ни драматическихъ разговоровъ, ни обильныхъ благочестивыхъ размышленій—отличительныхъ чертъ кіевской Л.—нѣтъ въ новгородскихъ сводахъ; событій не-новгородскихъ въ нихъ мало, и тѣ попали случайно. Л. псковскія начались позднѣе новгородскихъ: ихъ начало можно отнести къ XIII в., когда сочинена повѣсть о Довмонтѣ, легшая въ основу всѣхъ псковскихъ сборниковъ. Псковскія Л. (особенно вторая) богаты живыми подробностями объ общественномъ бытѣ Пскова; мало только извѣстій о временахъ до Довмонта, да и тѣ заимствованы. Къ Л. новгородскимъ по происхожденію долго относили «Повѣсть о градѣ Вяткѣ», касающуюся только первыхъ временъ вятской общины, но подлинность ея подвергнута въ послѣднее время основательнымъ сомнѣніямъ: рукописи ея слишкомъ поздни, а потому лучше не считать ее въ числѣ достовѣрныхъ источниковъ. Л. кіевская сохранилась въ нѣсколькихъ очень близкихъ между собою спискахъ, въ которыхъ она непосредственно слѣдуютъ за Л. первоначальной (Повѣстью Временныхъ лѣтъ). Этотъ кіевскій сводъ оканчивается во всѣхъ своихъ спискахъ 1199-мъ г. Онъ состоитъ, по бо́льшей части, изъ подробныхъ разсказовъ, по своему изложенію имѣющихъ много общаго съ разсказами, вошедшими въ составъ Л. первоначальной. Въ настоящемъ своемъ видѣ сводъ заключаетъ въ себѣ много слѣдовъ Л. разныхъ русскихъ земель: Смоленска, Чернигова, Суздаля. Есть и отдѣльныя сказанія: сказаніе объ убіеніи Андрея Боголюбскаго, писанное его приверженцемъ (вѣроятно упоминаемымъ въ немъ Кузьмищемъ Кіяниномъ); такимъ же отдѣльнымъ сказаніемъ долженъ былъ быть разсказъ о подвигахъ Изяслава Мстиславича; въ одномъ мѣстѣ этого разсказа мы читаемъ: «рече слово то, яко же и прежде слышахомъ; не идетъ мѣсто къ головѣ, но голова къ мѣсту». Отсюда можно заключить, что разсказъ объ этомъ князѣ заимствованъ изъ записокъ его соратника и перебитъ извѣстіями изъ другихъ источниковъ; къ счастію сшивка такъ неискусна, что части легко отдѣлить. Слѣдующая за смертью Изяслава часть посвящена, главнымъ образомъ, князьямъ изъ рода смоленскихъ, княжившимъ въ Кіевѣ; можетъ быть, источникъ, которымъ главнымъ образомъ пользовался сводчикъ, не лишенъ связи съ этимъ родомъ. Изложеніе очень близко къ «Слову о Полку Игоревѣ»—какъ будто тогда выработалась цѣлая литературная школа. Извѣстія кіевскія позднѣе 1199 г. встрѣчаются въ другихъ лѣтописныхъ сборникахъ (преимущественно сѣверо-восточной Руси), а также въ такъ называемой Густынской Л. (позднѣйшая компиляція). Въ Супрасльской рукописи (издан. кн. Оболенскимъ) есть краткая кіевская Л., принадлежащая XIV в. Съ кіевской Л. тѣсно связана волынская (или, какъ основательно предлагаетъ называть ее Н. И. Костомаровъ—галицко-волынская), еще болѣе кіевской отличающаяся поэтическимъ колоритомъ. Она, какъ можно предположить, была писана сначала безъ годовъ, а годы разставлены послѣ и разставлены весьма

неискусно; такъ, мы читаемъ: «Данилови же пріѣхавшю съ Володимера, въ лѣто 6722 бысть тишина. Въ лѣто 6723 Божіимъ повелѣніемъ присланна князи литовстіи». Ясно, что послѣднее предложеніе должно быть соединено съ первымъ, на что указываетъ и форма дательнаго самостоятельнаго и отсутствіе въ нѣкоторыхъ спискахъ предложенія: «бысть тишина»; стало быть, и два года, и это предложеніе вставлены послѣ. Хронологія перепутана и примѣнена къ хронологіи кіевской Л. Романъ убитъ въ 1205 г., а волынская Л. относитъ его смерть къ 1200 г., такъ какъ кіевская оканчивается 1199 г. Соединены эти Л. послѣднимъ сводчикомъ, не онъ ли разставилъ и года? Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчается обѣщаніе разсказать то или другое, но ничего не разсказывается; стало быть, есть выпуски. Л. начинается неясными намеками на подвиги Романа Мстиславича—очевидно, обрывками поэтическаго сказанія о немъ. Оканчивается она началомъ XIV в. и не доводится до паденія самостоятельности Галича. Для изслѣдователя Л. эта, по своей сбивчивости, представляетъ важныя затрудненія, но по подробности изложенія служитъ драгоцѣннымъ матеріаломъ для изученія быта Галича. Любопытно въ волынской Л. указаніе на существованіе Л. оффиціальной: Мстиславъ Даниловичъ, побѣдивъ мятежный Брестъ, наложилъ на жителей тяжкую пеню и въ грамотѣ прибавляетъ: «а описалъ есть въ лѣтописецъ коромолу ихъ".

Л. Руси сѣверо-восточной начались, вѣроятно, довольно рано: отъ XIII в., въ «Посланіи Симона къ Поликарпу» (одной изъ составныхъ частей Патерика печерскаго), мы имѣемъ свидѣтельство о «старомъ лѣтописцѣ Ростовскомъ». Первый сохранившійся до насъ сводъ сѣверо-восточной (суздальской) редакціи относится къ тому же времени. Списки его до начала XIII в. — радзивиловскій, переяславскій-суздальскій, лаврентьевскій и тропцкій. Въ началѣ XIII в. первые два прекращаются, остальные разнятся между собой. Сходство до извѣстнаго пункта и различіе далѣе свидѣтельствуютъ объ общемъ источникѣ, который, стало быть, простирался до начала XIII в. Извѣстія суздальскія встрѣчаются и ранѣе (особенно въ первоначальной Л.); поэтому слѣдуетъ признать, что записываніе событій въ землѣ суздальской началось рано. Чисто-суздальскихъ Л. до татаръ мы не имѣемъ, какъ не имѣемъ и чисто-кіевскихъ; сборники, дошедшіе до насъ, характера смѣшаннаго и обозначаются по преобладанію событій той или другой мѣстности. Л. велись во многихъ городахъ земли Суздальской (Владимірѣ, Ростовѣ, Переяславлѣ); но по многимъ признакамъ слѣдуетъ признать, что большинство извѣстій записано въ Ростовѣ, долго бывшемъ центромъ просвѣщенія сѣв.-вост. Руси. Послѣ нашествія татаръ *троицкій* списокъ дѣлается почти исключительно ростовскимъ. Послѣ татаръ вообще слѣды мѣстныхъ Л. становятся яснѣе: въ *лаврентьевскомъ* спискѣ встрѣчаемъ много тверскихъ извѣстій, въ такъ наз. *тверской Л.*—тверскихъ и рязанскихъ, въ *Софійскомъ Временникѣ* и *Воскресенской Л.*—новгородскихъ и тверскихъ, въ *никоновской*—тверскихъ, рязанскихъ, нижегородскихъ и т. д. Всѣ эти сборники—московскаго происхожденія (или, по крайней мѣрѣ, большею частью); источники ихъ—мѣстныя лѣтописи—не сохранились. Относительно перехода извѣстій въ татарскую эпоху изъ одной мѣстности въ другую И. И. Срезневскій сдѣлалъ любопытную находку: въ рукописи Ефрема Сирина 1377 г. онъ встрѣтилъ приписку писца, который разсказываетъ о нападеніи Арапши (Арабъ-шаха), бывшемъ въ годъ написанія. Разсказъ не оконченъ, но начало его буквально сходно съ началомъ лѣтописнаго разсказа, изъ чего И. И. Срезневскій правильно заключаетъ, что передъ писцомъ было то же сказаніе, которое послужило матеріаломъ для лѣтописца. Л. сѣв.-вост. Руси отличается отсутствіемъ поэтическихъ элементовъ и рѣдко дѣлаетъ заимствованія изъ поэтическихъ сказаній. «Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ» — особое сочиненіе, только внесенное въ нѣкоторые своды. Съ первой половины XIV в. въ большей части сводовъ сѣверно-русскихъ начинаютъ преобладать московскія извѣстія. По замѣчанію И. А. Тихомирова, началомъ Л. собственно московской, легшей въ основаніе сводовъ, надо считать извѣстіе о построеніи храма Успенія въ Москвѣ. Главные своды, заключающіе въ себѣ московскія извѣстія — «Софійскій Временникъ» (въ послѣдней своей части), Воскресенская и Никоновская Л. (тоже начинающіяся сводами, основанными на древнихъ сводахъ). Въ послѣднее время усердно занимаются изученіемъ Л. этой поры (И. А. Тихомировъ, А. Е. Пресняковъ), но вопросъ о нихъ можетъ считаться открытымъ, потому что постоянно находятся новыя рукописи (такъ напр. изданная А. Н. Лебедевымъ московская Л.) и еще не изданы нѣкоторыя уже извѣстныя (Никоновская съ рисунками, введенная въ изслѣдованіе г. Пресняковa). Кое-что, впрочемъ, уже сдѣлано для разъясненія взаимнаго отношенія этихъ сборниковъ (въ изслѣдованіи г. Пресняковa опредѣлено отношеніе къ нимъ царственной книги, а въ изслѣдованіи г. Тихомирова—отношеніе такъ называемой новгородской IV), но кое-что еще только затронуто, напримѣръ такъ назыв. Львовская Л., лѣтопись изданная подъ названіемъ: «Продолженіе Несторовой Л.», а также «Рус. Врем.» или *костромская Л.* Сохранившіяся рукописи еще далеко не всѣ осмотрѣны, а многія не сохранились. Л. въ московскомъ государствѣ все болѣе и болѣе получала значеніе оффиціальнаго документа: уже въ началѣ XV в. лѣтописецъ, выхваляя времена «онаго великаго Селиверста Выдобужскаго, неукрашая пишущаго», говоритъ: «первіи наши властодержцы безъ гнѣва поведѣвающа вся добрая и недобрая прилучившаяся написывать». Князь Юрій Димитріевичъ, въ своихъ исканіяхъ великокняжескаго стола, опирался въ ордѣ на старыя лѣтописи; вел. князь Іоаннъ Васильевичъ послалъ въ Новгородъ дьяка Брадатаго доказывать новгородцамъ старыми лѣтописцами ихъ неправду; въ описи царскаго архива временъ Грознаго читаемъ: «списки черныи что писать въ лѣтописецъ временъ новыхъ»; въ переговорахъ бояръ съ поляками при царѣ Михаилѣ говорится: «а

въ лѣтописецъ будемъ это для будущихъ родовъ писать». Лучшимъ примѣромъ того, какъ осторожно надо относиться къ сказаніямъ лѣтописи того времени, можетъ служить извѣстіе о постриженіи Саломоніи, первой жены вел. кн. Василія Іоановича, сохранившееся въ одной Л. По этому извѣстію, Саломонія сама пожелала постричься, а вел. кн. не соглашался; въ другомъ разсказѣ, тоже, судя по торжественному тону, оффиціальномъ, читаемъ, что великій князь, видя птицъ по-парно, задумался о неплодіи Саломоніи и, посовѣтовавшись съ боярами, развелся съ нею. Между тѣмъ, изъ повѣствованія Герберштейна мы знаемъ, что разводъ былъ насильственный. Изъ дошедшихъ до насъ Л. не всѣ, однако, представляютъ типы оффиціальной Л.: во многихъ изрѣдка встрѣчается смѣсь повѣствованія оффиціальнаго съ частными замѣтками. Такую смѣсь—по справедливому замѣчанію Г. Ѳ. Карпова—встрѣчаемъ въ разсказѣ о походѣ вел. кн. Іоанна Васильевича на Угру, соединенномъ съ знаменитымъ письмомъ Васіана. Становясь все болѣе и болѣе оффиціальными, Л., наконецъ, окончательно перешли въ разрядныя книги (см.); въ Л. вносились тѣже факты, только съ пропускомъ мелкихъ подробностей; разсказы о походахъ XVI в. взяты изъ разрядныхъ книгъ; прибавлялись только извѣстія о чудесахъ, знаменіяхъ и т. п., вставлялись документы, рѣчи, письма. Были разрядныя книги частныя, въ которыхъ родовитые люди отмѣчали службу своихъ предковъ для цѣлей мѣстничества; появились и такія Л., образчикъ которыхъ мы имѣемъ въ Л. Нормантскихъ. Увеличилось также число отд. сказаній, которыя переходятъ въ частныя записки. Другимъ способомъ передачи является дополненіе хронографовъ русскими событіями и мѣстныя Л. Таково, напр., сказаніе кн. Кавтырева-Ростовскаго, помѣщенное въ хронографѣ; въ нѣсколькихъ хронографахъ встрѣчаемъ дополнительныя статьи, писанныя сторонниками разныхъ партій. Такъ, въ одномъ изъ хронографовъ Румянцевскаго музея есть голоса не довольныхъ патріархомъ Филаретомъ. Въ Л. новгородскихъ и псковскихъ встрѣчаются любопытныя выраженія неудовольствія Москвою. Отъ первыхъ годовъ Петра Великаго имѣется интересный протестъ противъ его нововведеній, подъ заглавіемъ: «Л. 1700 г.». Уже въ XVI в. появляются попытки прагматизировать: сюда относятся степенная книга и отчасти никоновская Л. Рядомъ съ общими Л. велись мѣстныя: архангелогородская, двинская, вологодская, устюжская, нижегородская и др., въ особенности монастырскія, въ которыя вносились мѣстныя извѣстія, въ краткомъ видѣ. Изъ ряда этихъ Л. выдаются особенно сибирскія. Начало лѣтописанія сибирскаго приписывается Кипріану, митрополиту тобольскому (пр. Филаретъ, «Обзоръ Русск. Духов. Лит.»). До насъ дошло нѣсколько сибирскихъ Л., болѣе или менѣе отклоняющихся одна отъ другой: строгоновская, есиповская, ремезовская. Вопросъ о степени ихъ достовѣрности и о взаимныхъ ихъ отношеніяхъ до сихъ поръ еще нельзя считать рѣшеннымъ (Соловьевъ и Небольсинъ различно смотрятъ на строгоновскую Л. и потому различно опредѣляютъ значеніе Строгоновыхъ въ завоеваніи Сибири). Важное мѣсто въ русскомъ лѣтописаніи занимаютъ такъ называемыя литовскія (скорѣе бѣлорусскія) Л., существующія въ двухъ редакціяхъ: краткой, начинающейся со смерти Гедимина или скорѣе Ольгерда и оканчивающейся 1446 г. и подробной, отъ баснословныхъ временъ до 1505 г. Источникъ Л. краткой—сказанія современниковъ. Такъ, по случаю смерти Скиргайлы авторъ говоритъ отъ себя: «азъ того не вѣмъ занеже быхъ тогда малъ». Мѣстомъ записи извѣстій можно считать Кіевъ и Смоленскъ; въ изложеніи ихъ незамѣтно тенденціозности. Подробная Л. (такъ называемая Л. Быховца) представляетъ въ началѣ рядъ баснословныхъ сказаній, затѣмъ повторяетъ краткую Л. и, наконецъ, заключается мемуарами начала XVI в. Въ текстъ ея вставлено много тенденціозныхъ разсказовъ о разныхъ знатныхъ литовскихъ фамиліяхъ. Малорусскія (собственно казацкія) Л. относятся къ XVII и XVIII в. Такое позднее ихъ появленіе В. Б. Антоновичъ объясняетъ тѣмъ, что это скорѣе частныя записки, или иногда даже попытки прагматической исторіи, а не то, что мы теперь разумѣемъ подъ именемъ Л. Казацкія Л., по замѣчанію того же ученаго, имѣютъ своимъ содержаніемъ, главнымъ образомъ, дѣла Богдана Хмельницкаго и его современниковъ. Изъ Л. болѣе замѣчательны: львовская, начатая въ половинѣ XVI в., доведенная до 1649 г. и излагающая событія Червонной Руси; Л. самовидца (отъ 1648 по 1702), по заключенію пр. Антоновича—первая казацкая Л., отличающаяся полнотою и живостью разсказа, а также достовѣрностью; обширная Л. Самуила Велички, который, служа въ войсковой канцеляріи, могъ многое знать; трудъ его хотя и расположенъ по годамъ, но имѣетъ отчасти видъ ученаго сочиненія; недостаткомъ его считаютъ отсутствіе критики и витіеватость изложенія. Лѣтопись гадячскаго полковника Грабянки начинается 1648 г. и доведена до 1709 г.; ей предпослано изслѣдованіе о казакахъ, которыхъ авторъ производитъ отъ хазаръ. Источниками служили частью Л., а частью, какъ предполагаютъ, иностранцы. Кромѣ этихъ обстоятельныхъ компиляцій, существуетъ много краткихъ, преимущественно мѣстныхъ Л. (черниговскія и т. п.); существуютъ попытки прагматической исторіи (напр. «Исторія руссовъ») и есть общерусскія компиляціи: Густынская Л., основанная на ипатской и продолженная до XVI вѣка, «Хроника» Сафоновича, «Синопсисъ». Вся эта литература завершается «Исторіею Руссовъ», авторъ которой извѣстенъ только по домысламъ. Это сочиненіе ярче другихъ выразило взгляды интеллигенціи малорусской XVIII в. и заключаетъ въ себѣ очень сомнительные разсказы.

Литература. Изъ лѣтописей изданы «Библ. Росс. Ист.» (I, 1767, кенигсбергскій или Радзивиловскій списокъ): «Русск. Л. по Никонскому списку» (СПб., 1762—1792), «Царств. Л.» (СПб., 1772), «Др. Л.» (СПб., 1774—1775, эти два сборника варіанты Никоновской), «Царств. книга» (СПб. 1769, тоже); «Русск. Врем.» (СПб., 1790); «Русская Л. по списку Софійскому» (СПб., 1795); «Русск. Л. по

Воскр. списку» (СПб., 1793—94); «Л., содержащая Росс. ист. отъ 852 по 1598» (архангелогородская; М., 1781); «Л. Новг.» (синодальная харатейная; М., 1781; другой списокъ этой Л. помѣщенъ въ «Прод. Древн. Росс. Вивліофики», II) «Л. содерж. Росс. Ист. отъ 1206 по 1534» (такъ называемое продолженіе Несторовой Л.; близка къ Никон.; М., 1784); «Л. Русская» (изд. Львовымъ, близка къ Никоновск.; СПб., 1792); «Софійскій Врем.» (1821, изд. П. М. Строева); «Супрасльская Л.» (М., 1836, изд. кн. Оболенскаго; сокращ. кіевская и новгор.); «Псковская Л.» (М., 1837, изд. Погодина). «Лаврентьевскій списокъ» начатъ изд. Моск. Общ. Истор. и Древн., но напечатанные листы сгорѣли въ московскомъ пожарѣ; въ 1824 г., по порученію того же общества, проф. Тимковскій издалъ начало этого списка; изданіе остановилось за его смертью. Съ 1841 г. начинается изданіе «Полнаго Собр. Русскихъ Л.», въ I т. котораго помѣщены Лавр. и Тр., во II—Ипатская и Густынская, въ III—три Новгородскія, въ IV—четвертая Новгородская и Псковская, въ V—Псковская и Софійская, въ VI—Софійская, въ VII и VIII—Воскр., въ IX и X—Никоновская, въ XV—Тверская, въ XVI — такъ назыв. Л. Абрамки. Въ 1871 г. коммиссія издала Ипатскій списокъ и тогда же—фотолитографическое изданіе начальной Л. по этому списку; въ 1872 г. изданъ списокъ Лаврентьевскій и сдѣлано фотолитографическое изданіе начальнаго лѣтописца по этому списку; въ 1875 г. вышелъ фотолитографическій снимокъ новг. синод. Л. (Новг. 1), а затѣмъ вышло изданіе этого списка, а также Новг. II и III. Во «Врем. Общ. Ист.» (IX) кн. Оболенскій напечаталъ «Л. Переяславля Суздальскаго»; имъ же въ 1853 г. изд. во «Врем.» и отдѣльно «Новый Лѣтописецъ» (сходный съ «Ник.» и изданною въ XVIII в. «Лѣтописью о мятежахъ»). Въ «Русск. Ист. Библіот.», III, арх. коммиссіей изданъ лѣтописный отрывокъ о времени Іоанна Вас. Грознаго, подъ названіемъ: «Александро-Невская Л.». А. И. Лебедевъ напечаталъ въ «Чт. Общ. Ист.» (1895, кн. 3), подъ названіемъ «Моск. Л.», изложеніе событій въ царствованіе Грознаго, слѣдующее за «Ник. Л.». Строгоновская Сибирская Л. изд. Спаскимъ (СПб., 1821), Строгоновская и Есиповская Л., по двумъ спискамъ — Небольсинымъ («Отеч. Зап.», 1849); Ремезовская (лицевая въ фотолитографическомъ снимкѣ) издана археографической коммиссіей, п. загл. «Краткая Сибирская Л.» (СПб., 1880); «Нижегородскій лѣтописецъ», изданный и раньше, лучше всего изданъ А. С. Гацискимъ (Н.-П., 1880); Двинская Л. издана въ «Др. Росс. Вивл.» XVIII, перепздана А. А. Титовымъ (М., 1889); имъ же издана «Л. Великоустюжская» (М., 1889); въ Вологдѣ въ 1874 г. изданъ «Вологодскій Лѣтописецъ». Литовскія Л. изданы: краткая—Даниловичемъ, «Letop. Litwy» (В., 1827), перепечатана русскими буквами въ «Воспоминаніяхъ» Руссова (1832) и А. Н. Поповымъ («Уч. Зап. II Отд. Акд. Наукъ»); подробная — Нарбутомъ («Pomn. do dziejow Litew.»). «Л. Самовидца» издана Бодянскимъ (въ «Чт. Общ. Ист.», годъ 2, кн. 1) и въ Кіевѣ, въ 1878 г., съ изслѣдованіемъ; Л. Велички издана въ Кіевѣ (1848—64); Л. Грабянки—въ Кіевѣ, 1854; мелкія Л. появлялись въ разныхъ изданіяхъ (у Кулиша въ «Мат. къ ист. возс. Руси» и т. д.) и въ сборникахъ В. М. Бѣлозерскаго, «Южно-русскія Л.» (I К., 1856); и комм. для разб. актовъ: «Сборникъ Л., относ. къ Ист. Южн. и Зап. Руси» (К., 1888, редактировалъ В. Б. Антоновичъ). Соображенія и замѣтки о Л. встрѣчаются въ соч. Татищева, Карамзина, Полевого, Соловьева, Иловайскаго, а также въ «Исторіяхъ русск. лит.» (Шевыревъ, Срезневскій въ «Обозр. Памятн.», Галаховъ, Порфирьевъ). См. еще Миллеръ, «О первыхъ Л. Россійскихъ» («Ежем. Сочин.», изд. 1755); «Несторъ», Шлецера (есть русскій переводъ Языкова); П. М. Строева предисл. къ «Софійск. Врем.», «О Визант. источникѣ Нестора» («Труды Общ. Ист.», IV); Оленинъ, «Краткія разсужденія объ изданіи полнаго собр. русскихъ дѣписателей» («Ж. М. Н. Пр.», т. XIV); С. М. Строевъ, «О мнимой древн. русск. Л.» (СПб., 1835) и «О недостовѣрности русской исторіи» (СПб., 1835); М. Т. Каченовскій, «О баснословномъ времени въ русск. ист.» («Уч. Зап. Моск. Унив.», годъ III, №№ 2 и 3); М. Погодинъ, «Изслѣд., лекціи и замѣч.» (т. I и IV); его-же, «О Новг. Л.» (въ «Изв. 2-го Отд. Акд. Н.», VI); кн. Оболенскій, «Предисловіе къ супрасльской Л. и къ Л. Переяславля», а также «Сборникъ» (№ 9); его же, «О первоначальной русской Л.» (М., 1875); П. Г. Бутковъ, «Оборона Нест. Л.» (СПб., 1840); А. М. Кубаревъ, «Несторъ» («Русскій ист. сборн.», IV); его же, «О патерикѣ» («Чт. въ общ. ист.», годъ 2, № 9); В. М. Перевощиковъ, «О русской Л. и лѣтописцахъ» («Труды Росс. Акд.», IV и отдѣльно СПб., 1836); Н. А. Ивановъ, «Краткій обз. русск. Врем.» и «Общее понятіе о хронографахъ» («Уч. Зап. Каз. Унив.», 1843, 2 и 3); И. Д. Бѣляевъ, «О Нест. Л.» («Чт. въ общ. ист.», годъ 2, № 5); П. С. Казанскій, («Врем.», I, III, X, XIII; «Отч. Зап.», 1851, т. LXXIV; ср. замѣчанія Буткова на мнѣнія Казанскаго въ «Совр.», 1856, №9); М. И. Сухомлиновъ, «Древн. русск. Л.» («Зап. II отд. Акд. Наукъ», III); его же, «О преданіяхъ въ древн. русск. Л.» («Основа», 1861, № 4); Д. В. Поленовъ, «Библ. обозр. Л.» («Ж. М. Н. Пр.», ч. LXIV); его же, «Обозр. Л. Переясл.» («Зап. II Отд. Акд. Наукъ»); И. И. Срезневскій, «Чт. о древнихъ русск. Л.» («Зап. Акд. Наукъ», т. II); его же, «Изсл. о Новг. Л.» («Изв. Акд. Наукъ», II); П. А. Лавровскій, «О языкѣ сѣвер. Л.» (СПб., 1850); Д. И. Прозоровскій, «Кто былъ первымъ писателемъ Новг. Л.» («Ж. М. Н. Пр.», ч. XXXV); Костомаровъ, «Лекціи» (СПб., 1861); А. Белевскій, «Monumenta» I (предисловіе); Бестужевъ-Рюминъ, «О составѣ русскихъ Л.» («Лѣт. Зан. Арх. Комм.», IV); Разсудовъ, («Изв. Моск. Унив.», 1868, № 9); П. В. Лашнюковъ, «Очеркъ русск. исторіографіи» («Кіев. Унив. Изв.», 1869); Léger, «De Nestore» (П., 1868); его же, предисловіе къ французскому переводу Нестора; И. П. Хрущовъ, «О древнерусскихъ историч. повѣстяхъ» (Кіевъ, 1878); А. И. Маркевичъ, «О Л.» (Од. I, 1883, II, 1885; первоначально въ «Изв. Новор. Унив.»); Н. И. Янишъ, «Новг. Л. и ихъ московскія передѣлки» («Чт. въ общ. ист.», 1874, II):

О. П. Сениговъ, «О древнѣйш. лѣт. сводѣ Вел. Новгорода» (въ «Лѣт. Зап. Арх. Коммиссіи», VIII); его же, «О первон. Л. Вел. Новгорода» («Ж. М. Н. Пр.», 1884, № 6—оба впослѣдствіи соединены въ его магистерской диссертаціи); И. А. Тихомировъ, «О лавр. Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1884, № 10); его же, «О псковской Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1889, № 10); его же, «О сборникѣ, именуемомъ тверской Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1876, № 12); его же, «Обозр. состава моск. лѣт. сводовъ» («Лѣт. Занятія Арх. комм.», X; дополненное и исправленное изданіе статей изъ «Ж. М. Н. Пр.» 1894—95 гг.); А. Е. Пресняковъ, «Царств. книга» (СПб., 1893); его же, «О московскихъ лѣтописяхъ» («Журн. М. Н. Пр.», 1895); о ростовскихъ Л. замѣтка въ соч. Д. А. Корсакова: «Меря и Рост. княжество» (Казань, 1872); о сибирскихъ Л. въ книгѣ Небольсина: «Покореніе Сибири» и въ «Ист. Россіи» Соловьева: есть также нѣсколько замѣтокъ въ «Лѣт. Зан. Арх. Комм.». О литовской Л.—статья Даниловича въ изданіи Стрыйковскаго (по-русски переведена въ «Журн. М. Н. Пр.», т. XXVIII), предисловіе Попова, литографированное изданіе В. Б. Антоновича; Смолка, «Najdawniejsze Pomniki dziejopisarstwa Rusko-Litewskiego» («Pamiętniki Akademii», Краковъ, 1890); Прохаска, «Letopis Litewski. Rosbor kryt.» (Львовъ, 1890). О Л. малорусскихъ—В. Б. Антоновичъ, литогр. лекціи и предисловіе къ «Сборнику Л.»; Карповъ, «Крит. разборъ главныхъ русскихъ ист. до ист. Малороссіи относящихся» (М., 1870); его же, «Начало ист. дѣят. Богдана Хмельницкаго» (М., 1873). О хронографахъ существуетъ классическое сочиненіе А. Н. Попова, «Обзоръ хронографовъ» (М., 1866—69) и его же, «Изборникъ» (М., 1869). Объ отношеніи Л. къ разрядамъ см. Карповъ, «Ист. борьбы Москвы съ Литвою» (1866).

К. Бестужевъ-Рюминъ.

Лѣтописи *на Западѣ*—см. Хроники.

Лѣтопись Врачебная — еженедѣльная газета, издававшаяся въ Москвѣ хирургическимъ обществомъ съ января 1878 г. по 20-е іюня того же года (№№ 1—14), подъ ред. С. И. Костырева. Съ 1-го дек. 1878 г. изданіе «Л.» продолжалось въ формѣ протоколовъ общества.

Лѣтопись Занятій Археографической Коммиссіи—выходитъ въ С.-Петербургѣ безсрочными выпусками, съ 1862 г. До сихъ поръ вышло девять выпусковъ. Программа изданія слѣдующая: 1) обработка матеріаловъ, изданныхъ коммиссіею, ея членами, чиновниками и корреспондентами, и самостоятельныя статьи историческаго или юридическаго содержанія, составленныя преимущественно на основаніи изданій коммиссіи; 2) матеріалы, которые не могутъ войти въ составъ изданій, предпринятыхъ коммиссіею; 3) описаніе рукописей и актовъ, хранящихся въ коммиссіи, также свѣдѣнія, получаемыя ею о разныхъ открываемыхъ вновь рукописяхъ въ казенныхъ и частныхъ книгохранилищахъ; 4) указатель матеріаловъ по русской исторіи и русскому праву, разсѣянныхъ въ разныхъ изданіяхъ; 5) протоколы археографической коммиссіи; 6) отчеты о поступившихъ въ коммиссію изданіяхъ ея, о продажѣ ихъ и вообще о денежныхъ суммахъ коммиссіи. Въ вышедшихъ выпускахъ «Л.» были помѣщены слѣдующіе труды по отдѣлу изслѣдованій: А. Н. Пыпинъ, «О ложныхъ книгахъ» (вып. I—II); Н. В. Калачевъ, «Очеркъ юридическаго быта великорусскихъ крестьянъ въ XVII в.» (вып. III); К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, «О составѣ русскихъ лѣтописей до конца XIV в.» (вып. IV); Н. Селифонтовъ, «Очеркъ служебной дѣятельности и домашней жизни стольника и воеводы XVII в. В. А. Даудова» (вып. V); Г. Ѳ. Карповъ, «Малороссійскіе города въ эпоху соединенія Малороссіи съ Великою Россіею» (вып. VI); М. А. Веневитиновъ, «Хожденіе игумена Даніила въ Святую землю въ началѣ XVI в.» (вып. VII); О. П. Сениговъ, «О древнѣйшемъ лѣтописномъ сводѣ Великаго Новгорода» (вып. VIII); Р. В. Зотовъ, «О черниговскихъ князьяхъ по любецкому синодику и о черниговскихъ княжествахъ въ татарское время» (вып. IX); В. Г. Васильевскій, «Житія свв. Георгія Амастридскаго и Стефана Сурожскаго. Греческій текстъ и переводъ» (вып. IX; особенно высокій научный интересъ въ этомъ трудѣ представляетъ предисловіе издателя, проливающее новый свѣтъ на разрѣшеніе варяжскаго вопроса). Въ отдѣлѣ матеріаловъ особенно важны: «Житіе преп. Мартиніана Бѣлозерскаго» (вып. I); «Домострой», Каріона Истомина (вып. II); «Вологодскіе акты 1500—1684 гг.» и «Акты Спасокаменнаго монастыря, 1545—1698 гг.» (вып. III); «Приходорасходныя книги Корнильева-Комельскаго монастыря 1576—1578 гг.» (вып. V); «Письма гр. Н. П. Румянцева къ В. Н. Берху 1817—1822 гг.» (вып. VI); «Извлеченія изъ Переписныхъ книгъ» (1676—1682 гг.), составл. Е. Е. Замысловскимъ (вып. VIII); «Историко-юридическія акты XVI и XVII вв.», собранные М. И. Семевскимъ (вып. IX). Въ отдѣлѣ библіографіи и описанія рукописей наибольшаго вниманія заслуживаютъ: «Описаніе 24-хъ рукописныхъ сборниковъ XVI в. Новгородско-Софійской библіотеки» (вып. III); Е. Барсовъ, «Описаніе рукописей и книгъ, хранящихся въ Выголексинской библіотеки» (вып. VI); А. И. Артемьевъ, «Описаніе рукописей, хранящихся въ библіотекѣ Императорскаго казанскаго унив.» (вып. VII); И. Ѳ. Токмаковъ, «Хронологическій каталогъ славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1517 по 1821 гг. библіотеки московскаго главнаго архива мин. иностр. дѣлъ» (вып. VIII). Редакціею вышедшихъ выпусковъ завѣдывали: А. Н. Пыпинъ (вып. 1—2, СПб., 1862, 1864), П. Савваитовъ (вып. 3, СПб., 1865), К. Н. Бестужевъ-Рюминъ (вып. 4, СПб., 1868), Е. Е. Замысловскій (вып. 5—8, СПб., 1871, 1877, 1884, 1888). Выпускъ 9-й вышелъ въ 1893 г.

Лѣтопись Сельскаго Благоустройства — изд. при «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» съ 1861 г. ежемѣсячно, выпусками. Вышло 12 выпусковъ. Въ «Л.» печатались правительственныя распоряженія по дѣламъ о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и извѣстія о дѣйствіяхъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Лѣтопись Хирургическаго Общества—издав. въ Москвѣ, безсрочными выпусками, съ 1875 г., а съ 1890 г.—6 разъ въ годъ. Изданіе прекратилось на № 3 за 1891 г.

Лѣтосчисленіе—см. Эра и Календарь.

Лѣха, *леха* — гряда, полосами. Мѣстами (Саратовской губ.) загонъ разбивается бороздами на Л., полосы сажени въ 2 шириною, чтобы не было обсѣвковъ, и каждая Л. засѣвается вразъ. Въ концѣ московскаго періода (XVII в.) *лехъ* служилъ поземельною мѣрою = $^1/_8$ осмака, а послѣдній составлялъ $^1/_6$ выти. Нынѣ въ Пермской губ. Л.—мѣра земли въ $^1/_{12}$ дес., а въ Казанской губ.—полоса въ 80 саж. длины, 4 саж. ширины, или 320 кв. саж., т. е. по $7^1/_2$ Л. въ десятинѣ.

Лѣ-цзы—знаменитый китайскій философъ даосской школы V в. до Р. Хр.; иначе онъ назывался Юй-коу. Въ своемъ «Чунъ-сюй-чжи-дэ-цзинъ», т. е. «Трактатѣ объ абсолютной пустотѣ и совершенной добродѣтели», онъ даетъ разработку и развитіе общаго философскаго ученія, преподаннаго Лао-цзы въ «Дао-дэ-цзинѣ». О существованіи сочиненія Л. упоминаетъ древнѣйшій китайскій словарь Эръ-я; Чжуанъ-цзы отводитъ ему въ своемъ трактатѣ цѣлую главу. В. П. Васильевъ относитъ Л. по времени болѣе позднему и признаетъ трудъ его интерполированнымъ. Позднѣйшіе изслѣдователи, въ виду того, что о Л. вовсе не упоминаетъ Сы-ма-цянь въ Ши-цзи, считаютъ его созданіемъ Чжуанъ-цзы, аллегорическою личностью, вымышленною послѣднимъ для иллюстраціи нѣкоторыхъ философскихъ положеній. Во времена, вѣроятно, Ханьской дин. (206 до Р. Хр.—220 по Р. Хр.) открытъ трактатъ съ именемъ Л. Ср. Pauthier, «Chine moderne» (т. 1); Faber, Der Naturalismus bei den alten Chinesen» (переводъ соч. Л.); H. A. Giles, «Chuang-Tsu» (Л., 1889). *Д. И.*

Лѣчебники—см. Травники.

Лѣчебно-санитарныя станціи военнаго вѣдомства—раздѣляются на собственно Л. и гигіеническія. Первыя содержатся на лазаретномъ положеніи (см. Лазареты военные), а во вторыхъ больные нижніе чины состоятъ на обыкновенномъ довольствіи, улучшаемомъ, въ случаѣ надобности, на экономическія средства войсковыхъ частей. Л. станцій всего десять: Пятигорская группа, Абастуманъ, Боржомъ, Сакы, Старая Русса, Цѣхоцинскъ, Друскеники, Сергіевскъ, Славянскъ и Барабашина поляна. Къ санитарно-гигіеническимъ станціямъ (Джелалабадская, Пенджакентская, Кисловодская и др.) относятся спеціальныя глазныя станціи, ежегодно открываемыя въ районѣ одесскаго военнаго округа и въ селѣ Помѣховѣ, близъ Новогеоргіевска. Для пользованія офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства положено на Л.-санитарныхъ станціяхъ всего 700 мѣстъ (см. Прик. по военному вѣдомству, 1890, № 228 и Св. Воен. постановл., кн. XVI, ст. 547 и послѣд.). *К. К.*

Лѣчебныя заведенія, *лѣчебницы*—учрежденія, въ которыхъ больные или получаютъ только врачебный совѣтъ и врачебную помощь (Л. для приходящихъ, водолѣчебницы, электро-лѣчебницы), или, наряду съ этимъ, пользуются и призрѣніемъ. Назначеніе первыхъ понятно изъ ихъ названій; что касается вторыхъ, то историческія и гигіеническія свѣдѣнія о нихъ см. Больницы (IV, 325). *Статистика Л. заведеній въ различныхъ странахъ*—см. на стр. 199.

Изъ этой таблицы видно, что хотя Россія (Европейская) занимаетъ первое мѣсто по абсолютному числу больницъ, но по числу кроватей она уступаетъ Пруссіи и въ особенности Франціи, весьма немногимъ превышая Италію. По отношенію числа кроватей къ населенію, Россія поставлена крайне невыгодно: въ Даніи и Вюртембергѣ одна кровать приходится на 300 жителей, въ Баваріи, Италіи и Пруссіи — на 400, въ Саксоніи и Франціи—на 500, въ Россіи и въ Норвегіи — на 1600 жит. Въ одной лишь Финляндіи существуетъ еще болѣе неблагопріятное отношеніе: одна кровать на 1800 жит. По переписи медицинскаго дпт. внутреннихъ дѣлъ, данныя которой разработаны В. И. Гребенщиковымъ («Справочная книга для врачей», изд. медицинскаго дпт., т. II, СПб., 1893), въ Россіи къ началу 1891 г. имѣлось всего 3969 гражданскихъ больницъ, съ 96167 кров. Распредѣленіе ихъ см. на стр. 200.

Въ данную отчетность вошли всѣ больницы, лѣчебницы, лазареты, пріемные покои съ постоянными кроватями и безъ нихъ, дома для умалишенныхъ, родильные пріюты и амбулаторіи (правительственныя, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ). Къ правительственнымъ Л. заведеніямъ относятся больницы минист. внутрен. дѣлъ, народн. просвѣщенія, государств. имуществъ, финансовъ, дворцоваго, горнаго и духовнаго вѣдомствъ. Но такъ какъ цифры, полученныя департаментомъ, ниже числа, показаннаго различными вѣдомствами, то, несомнѣнно, дѣйствительное число больницъ и кроватей нѣсколько выше, хотя, съ другой стороны, нужно замѣтить, что существованіе многихъ больницъ, особенно фабричныхъ, чисто фиктивное. Все вышеуказанное число больницъ распредѣляется такъ: въ областныхъ и губернскихъ городахъ — 908 больницъ, съ 49015 кров. (почти 51%); въ уѣздн. и окружныхъ городахъ—1010 больницъ, съ 23817 кроватями (24,7%); въ уѣздахъ и округахъ—2051 больница, съ 23335 кров. Если изъ послѣдняго числа исключить 718 больницъ (съ 9078 кров.) фабричныхъ, заводскихъ, горнозаводскихъ, промысловыхъ, желѣзно-дорожныхъ, таможенныхъ, монастырскихъ и др., предназначенныхъ только для пользованія извѣстныхъ классовъ населенія, то окажется, что на болѣе чѣмъ стомилліонное сельское населеніе приходится всего 1330 больницы, съ 14251 кров. (менѣе 15%). Итакъ, въ достаточной, сравнительно степени обезпечено больничною помощью только городское населеніе. Въ общемъ, одна больница приходится на 59000 чел. населенія. Всѣ перечисленныя Л. заведенія размѣщены въ 1931 населенномъ пунктѣ, изъ которыхъ только въ 1375 имѣются больницы болѣе нежели съ 5 кроватями. Вообще, большинство русскихъ Л. заведеній отличается весьма незначительными размѣрами: изъ 2183 общихъ больницъ только 4% имѣютъ свыше 100 кроватей; менѣе 6 кро-

БОЛЬНИЦЫ.	Земскія губерніи.		Привислянскія губерніи.		Остзейскія губерніи.		Другія неземскія губерніи.		Область Войска Донскаго.		Итого въ Европ. Россіи		На Кавказѣ.		Въ Сибири.		Въ Средней Азіи.		Итого во всей Имперіи.	
	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.
I. 1. Приказа Общественнаго Призрѣнія и Попечительнаго Совѣта	—	—	71	4056	3	647	108	3875	6	403	188	8981	2	225	18	1098	—	—	208	10304
въ томъ числѣ еврейскихъ.	—	—	3	66	—	-	1	135	—	—	4	201	—	—	—	—	—	—	4	201
2. Вѣдом. учр. Императрицы Маріи	13	1614	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1614	—	—	—	—	—	—	13	1614
3. Сельскія	—	—	—	—	—	—	394	1988	—	—	394	1988	19	78	18	107	—	—	431	2173
4. Земскія	1146	30130	—	—	1	35	-	—	32	145	1179	30310	—	—	—	—	6	36	1185	30346
5. Городскія	82	9116	1	15	18	1260	7	497	4	362	112	11250	9	368	15	350	21	339	157	12307
6. Частныхъ обществъ.	50	1902	11	693	5	188	53	1289	3	55	122	4127	—	—	1	10	1	5	124	4142
въ томъ числѣ еврейскихъ.	13	580	8	571	—	—	46	1045	1	36	68	2232	—	—	—	—	—	—	68	2232
7. Частныхъ лицъ	42	596	3	81	3	36	9	155	3	18	60	886	3	16	—	—	—	—	63	902
8. При университетахъ (клиники).	4	516	—	—	2	149	—	—	—	—	4	665	—	—	—	—	—	—	6	665
Итого больницъ I группы (общихъ)	1337	43874	86	4845	32	2315	571	7804	48	983	2074	59821	33	687	52	1565	28	380	2187	62453
II. 9. Дома для умалишенныхъ	30	5761	2	218	3	522	1	18	1	125	37	6644	—	—	—	—	—	—	37	6644
въ томъ числѣ:																				
a) Правительственныхъ	4	950	1	200	1	80	—	—	1	125	7	1355	—	—	—	—	—	—	7	1355
b) Земскихъ	11	5885	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2885	—	—	—	—	—	—	11	2885
c) Городскихъ	4	1545	—	—	2	442	—	—	—	—	6	1987	—	—	—	—	—		6	1987
d) Частныхъ лицъ и обществъ.	11	381	1	18	—	—	1	18	—	—	13	417	—	—	—	—	—	—	13	417
10. Родильные дома	99	882	34	111	1	45	9	71	—	—	143	1109	4	30	—	—	1	7	148	1146
въ томъ числѣ:																				
a) Правительственныхъ	6	505	2	22	1	45	3	41	-	—	12	613	1	21	—	—	—	—	13	634
b) Земскихъ	5	73	—	—	—	—	—	—	—	—	5	73	—	—	—	—	—	—	5	73
c) Городскихъ	20	150	6	22	—	—	1	12	—	—	27	184	—	—	—	—	—	—	27	184
d) Частныхъ лицъ и обществъ.	68	154	26	67	—	—	5	18	—	—	99	239	3	9	—	—	1	7	103	255
11. Прочія спеціальныя больницы	59	2726	6	196	9	294	7	114	2	22	83	3352	—	—	4	32	—	—	87	3384
Итого больницъ II группы	188	9369	42	525	13	861	17	203	3	147	263	11105	4	30	4	32	1	7	272	11174
III. 12. Тюремныя больницы.	244	3522	22	525	14	216	82	1109	3	90	365	5524	16	216	32	1514	3	55	416	7289
13. Заводскія, горнозавод., фабричн.	427	5379	13	293	3	222	148	549	6	162	597	7605	3	30	102	715	—	—	702	8350
14. Больницы при учебн. заведеніяхъ	204	3177	—	—	—	—	60	686	3	44	267	3907	23	285	14	127	—	—	303	4301
15. Желѣзнодорожныя больницы	30	456	—	—	—	—	6	102	2	34	38	562	8	167	—	—	—	—	46	729
16. Лазареты Воспитательныхъ домовъ.	15	1237	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1237	—	—	—	—	—	—	15	1237
17. Прочія больницы	15	353	-	—	—	—	8	238	—	—	25	591	1	10	1	15	—	—	27	616
Итого больницъ III группы	937	14094	35	880	17	438	303	3684	14	330	1307	19426	51	708	149	2371	3	35	1510	22540
Всего	2462	67337	162	6150	62	3614	892	11691	65	1460	3644	90352	88	1425	205	3968	32	422	3669	96167

		Пространство въ квадратн. километрахъ.	Населеніе.	Число общихъ больницъ.	Кроватей въ нихъ.	1 кровать на жит. *).	Домовъ для умалишен.	Кроватей въ нихъ.	Родильныхъ домовъ.	Кроватей въ нихъ.
Евр. Россія . .	(1891 г.)	5016025	97780500	2074	59821	1600	37	6644	143	1109
Австрія. . . .	(1887 г.)	300024	22144244	576	33730	700	30	8922	18	1530
Англія	(1889 г.)	151020	25974139	599	40803	600	79	56992	17	269
Баварія	(1888 г.)	75860	5120199	405	13388	400	11	†3879	5	252
Вюртембергъ . .	(1887 г.)	19504	1995185	184	6637	300	15	2289	8	166
Данія	(1890 г.)	696	1969039	122	5591	300	6	2742	1	46
Ирландія . . .	(1889 г.)	84252	5174836	77	4951	1000	25	10980	5	105
Италія	(1885 г.)	286588	28459628	1192	57765	400	72	†19718	.	.
Норвегія . . .	(1890 г.)	322968	1974000	49	†1214	1600	11	1329		.
Пруссія. . . .	(1888 г.)	348347	28318470	1348	66878	400	158	†27927	132	.
Саксонія. . . .	(1890 г.)	14993	3182003	104	5793	500	8	†3715	.	.
Финляндія. . .	(1886 г.)	373603	2060782	104	1138	1800	8	396	.	.
Франція. . . .	(1886 г.)	528572	38218903	1218	73748	500	101	69006	.	.
Швейцарія . .	(1888 г.)	40000	2846102	173	†4955	600	21	†3610	.	.
Швеція	(1889 г.)	442126	4774409	127	7099	700	12	2572	.	.
Шотландія . .	(1889 г.)	78895	3735573	51	6286	600	27	14808	1	34

ватей имѣютъ 582 больницы, отъ 6 до 25 — 1032 больницы.—Больничная помощь населенію имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, двѣ задачи. Съ одной стороны она изолируетъ больныхъ, по роду своего страданія представляющихъ опасность для окружающихъ (больные заразными болѣзнями, нѣкоторые душевнобольные, бѣло-горячечные и др). Съ другой стороны—больницы должны удовлетворять элементарнымъ требованіямъ *гуманности*, приходя на помощь той части населенія, которая нуждается во время болѣзни въ спеціальномъ уходѣ и лишена возможности собственными средствами обезпечить себѣ подобный уходъ и лѣченіе. Если сопоставить размѣры существующей больничной помощи съ потребностью въ ней, то легко убѣдиться, какъ много въ обоихъ отношеніяхъ у насъ осталось еще сдѣлать. Въ 1891 г. зарегистрировано больныхъ, обращавшихся къ врачебной помощи, 24645619 чел., а въ Л. заведеніяхъ пользовалось изъ нихъ только 1192990 чел., т. е. менѣе 5%. Даже такіе опасные для окружающихъ больные, какъ оспенные, дифтеритные, только въ 6% случаевъ попадаютъ въ больницу. Только брюшно-тифозные и сифилитики, сравнительно, обставлены болѣе благопріятно, такъ какъ изъ нихъ болѣе 10% изолируется на время болѣзни отъ окружающихъ. Наглядный примѣръ крайней недоступности больницъ для заразительныхъ больныхъ представляютъ чесоточные, изъ которыхъ только немногимъ болѣе ½% попадаютъ въ Л. заведенія. Въ настоящее время чесотку излѣчиваютъ въ правильно устроенныхъ больницахъ въ 12—24—48 час., и въ то же время успѣваютъ достаточно тщательно продезинфекцировать платье больного; между тѣмъ въ амбулаторной практикѣ лѣченіе чесотки длится мѣсяцами и годами, при чемъ она не только представляетъ опасность для окружающихъ, но причиняетъ тяжкія страданія самому больному и часто совершенно лишаетъ его возможности работать.—Общій надзоръ за всѣми гражданскими Л. заведеніями принадлежитъ министерству внутреннихъ дѣлъ, но многія больницы находятся въ другихъ вѣдомствахъ и руководствуются особыми уставами и положеніями. Въ 1893 г. былъ обнародованъ общій для всѣхъ больницъ уставъ, вызвавшій со стороны земствъ и городовъ многочисленныя ходатайства, съ указаніями на представляемыя имъ неудобства. Введеніе его въ дѣйствіе, сначала предположенное въ 1895 г., отложено на неопредѣленное время. *Г. М. Г.*

Лѣченіе (cura)—совокупность всѣхъ дѣйствій, предпринимаемыхъ для улучшенія состоянія больного. Наука, изучающая мѣры, помощью искусственныхъ пособій, приводить каждый случай заболѣванія къ возможно-болѣе благопріятному исходу, въ возможно-болѣе короткое время и съ возможно-меньшими страданіями для больного, называется *терапіей*. Такимъ образомъ терапія и профилактика (ученіе о предупрежденіи болѣзни, см.) суть двѣ главныя задачи, которыя преслѣдуетъ врачъ въ своей практической дѣятельности. Искусство Л. столь же древне, какъ и человѣческій родъ (см. Медицина); пріобрѣтенныя знанія преемственно передавались другимъ, пополнявшимъ ихъ собственными наблюденіями. Въ большомъ ходу было сверхъ-естественное или чудесное врачеваніе (священные сны у египтянъ, грековъ, жертвоприношенія, понынѣ практикуемые талисманы, заговоры и пр.). Въ дальнѣйшемъ, за незнакомствомъ съ физіологіей и патологіей живыхъ организмовъ, Л. было эмпирическимъ; нѣкоторые случаи заболѣванія, при употребленіи извѣстныхъ средствъ, имѣли, повидимому, благопріятное теченіе, при чемъ не только не провѣряли точность и вѣрность наблюденій, но даже не задавались вопросомъ о внутренней связи между теченіемъ болѣзни и примѣняемыми способами Л. Эмпирическому Л., какъ методу, противопоставляютъ раціональную терапію, исходящую изъ опредѣлен-

*) Въ круглыхъ числахъ для удобства сравненія.
† Не число кроватей, а число больныхъ.
. Свѣдѣній нѣтъ

ныхъ воззрѣній на сущность жизненныхъ явленій и заболѣваній. Одинъ изъ лучшихъ примѣровъ раціональнаго Л. представляетъ современное пользованіе ранъ. Но, вслѣдствіе недостаточности нашихъ знаній, раціональное Л. не всегда возможно, а потому врачи-эклектики не исключаютъ и эмпиріи. Исторія медицины различаетъ нѣсколько періодовъ развитія терапіи, какъ науки о Л. Первый періодъ начинается отъ глубокой древности, когда врачи не обладали ни способами клиническаго изслѣдованія, ни физіологическими данными для толкованія явленій, доступныхъ ихъ наблюденію. Тѣмъ не менѣе, благодаря геніальности и замѣчательному дару наблюдательности нѣкоторыхъ врачей этого періода (Гиппократъ), имъ удалось установить основные принципы врачебной дѣятельности, которыми мы руководствуемся по настоящее время (Гиппократъ, Галенъ, Цельзій и др.). Новый періодъ начинается съ открытія Гарвеемъ (см.) кровообращенія. Это совпало съ временемъ, когда положено было прочное основаніе экспериментальныхъ изслѣдованій въ области физики, химіи и вообще естественной исторіи. Въ изученіе здороваго и больного организма легъ методъ, примѣнявшійся вообще при изученіи природы: наблюденіе и опытъ — экспериментъ. Этотъ періодъ связанъ со введеніемъ въ практическую медицину акустическихъ способовъ изслѣдованія больныхъ, гистологическихъ и химическихъ изслѣдованій органическихъ жидкостей и тканей, термометріи и пр., и когда наблюденія надъ больными сдѣлались предметомъ эксперимента, явилась возможность тщательнаго физико-химическаго изученія измѣненій, совершающихся въ состояніи здороваго и больного живого тѣла, подъ вліяніемъ различныхъ условій, въ томъ числѣ и способныхъ оказывать то или другое цѣлебное вліяніе. Успѣхи экспериментальной физіологіи и экспериментальной фармакологіи (см.) доказали, что, при сложности жизненныхъ явленій, результаты наблюденій надъ больными и здоровыми нуждаются въ провѣркѣ путемъ эксперимента. Такой путь изученія способовъ Л. далъ возможность исключить лѣчебные пріемы, возникшіе изъ неточныхъ наблюденій и противорѣчащихъ даннымъ физіологіи. Съ другой стороны удалось ввести такія пособія, предположенія о дѣйствительности которыхъ зарождались путемъ сопоставленія ихъ сущности съ найденными явленіями, подтверждавшіяся въ дальнѣйшемъ экспериментальнымъ путемъ (Л. электричествомъ, холодною водою и т. д.). При такихъ условіяхъ врачи настоящаго времени, приступая къ больному, раньше всего должны дать себѣ отчетъ, въ чемъ заключаются у него анатомическія и физіологическія уклоненія отъ нормы, т. е. въ чемъ выражается сущность болѣзненнаго процесса (инфекція, травматическое поврежденіе), теченіе его, явленія, которыми болѣзненный процессъ можетъ выразиться при жизни (повышенная температура, ослабленіе дѣятельности какихъ либо важныхъ органовъ), явленія, предвѣщающія благопріятный или неблагопріятный исходъ (прогностика), и тогда обсудить, какія врачебныя пособія могутъ возстановить нормальное строеніе и отправленіе пораженныхъ частей тѣла или всего организма. Найдя отвѣтъ на эти вопросы, врачъ тогда рѣшаетъ предоставить ли болѣзнь своему естественному теченію (пассивное или выжидательное Л.), или ограничиться только указаніемъ необходимыхъ діэтетическихъ мѣръ и выжиданіемъ момента необходимаго вмѣшательства. Наоборотъ, по оцѣнкѣ данныхъ, врачъ рѣшаетъ иногда, что болѣзнь требуетъ *активнаго* Л., т. е. вмѣшательство врачебнаго пособія, такъ какъ естественнымъ путемъ страданіе больного не можетъ закончиться благополучно. Задача врача въ подобныхъ случаяхъ—содѣйствовать тѣмъ цѣлительнымъ процессамъ въ организмѣ (vis medicatrix naturae), которые имѣютъ мѣсто и при естественномъ исцѣленіи. Активное Л. бываетъ или *радикальное*, т. е. приводитъ больного къ полному возстановленію его здоровья, или *паллиативное*, когда врачъ можетъ только отсрочить неблагопріятный исходъ или ограничить дальнѣйшее развитіе болѣзни, или устранить нѣкоторые тягостные для больного припадки. Во всѣхъ случаяхъ Л. руководствуются тѣми или другими найденными у больного явленіями, такъ наз. *показующими моментами*, строго взвѣшиваютъ значеніе каждаго изъ нихъ, подвергаютъ ихъ физіологическому разбору, связываютъ въ одно цѣлое и такимъ путемъ вырабатываютъ *показанія* и *противопоказанія* того или другого Л., и тогда лишь позволяютъ себѣ сравнительную оцѣнку различныхъ лѣчебныхъ пріемовъ, отдавая предпочтеніе тому, который наиболѣе соотвѣтствуетъ особенностямъ даннаго случая. Различаютъ показаніе *причинное*, т. е. устраненіе самой болѣзнетворной причины (напр., изгнаніе глистовъ, удаленіе инороднаго тѣла), *существенное*, когда Л. направлено противъ сущности болѣзни (ртуть при сифилисѣ), наконецъ, *припадочное*, когда заботятся объ устраненіи одного или нѣсколькихъ выдающихся припадковъ (остановка кровотеченія, усиленіе дѣятельности ослабѣвающаго сердца, устраненіе болей и пр.). Успѣхъ Л., т. е. исцѣленіе (см.) полное или неполное, достигаемое путемъ лѣчебныхъ пріемовъ, называется *искусственнымъ*, въ отличіе отъ *естественнаго*, при чемъ медицинскія пособія (лѣкарства въ широкомъ смыслѣ этого слова) могутъ быть самыя разнообразныя: фармацевтическія (см. Лѣкарства), механическія (ножъ, массажъ, гимнастика), физическія (свѣтъ, теплота, электричество), химическія (лѣкарства, пища, напитки), и даже психическія (гипнотизмъ, спокойствіе, въ послѣднее время даже музыка) и такія сложныя вліянія, какъ климатъ, морскія купанья, минеральныя воды, представляющія совокупность нѣсколькихъ физическихъ и химическихъ условій. Въ ряду нелѣкарственныхъ пособій (remedia apharmaca) первое мѣсто принадлежитъ *діэтетическимъ* мѣрамъ, обнимающимъ не только питаніе больного, но и весь режимъ его: 1° помѣщенія, количество доставляемаго воздуха, психическую дѣятельность его, продолжительность, форму и другія свойства мышечныхъ движеній, время сна и пр. *Механическіе* способы Л. также крайне разнообразны. По своему непосредственному дѣйствію они

могутъ быть *соединяющіе* (липкіе пластыри, бинты, шины, кровавые швы), *разъединяющіе* (хирургическіе инструменты), *опорожняющіе* (катетеры, дренажъ), *расширяющіе* (бужи, дилататоры), *служивающіе* и *запирающіе* (пелоты, закрыватели — обтураторы, лигатуры), *направляющіе* (рука оператора, ортопедическіе аппараты). Изъ физическихъ агентовъ заслуживаетъ вниманіе *тепло*, при чемъ всѣ лѣчебные пріемы, усиливающіе процессъ окисленія въ тѣлѣ, принадлежатъ къ числу согрѣвающихъ. Точно также въ цѣляхъ Л. можно задержать тепло внутри организма платьемъ, припарками, пластырями, теплыми компрессами и т. п. Наоборотъ, иногда нужно понизить температуру тѣла, что достигается холоднымъ помѣщеніемъ, ваннами, обливаніями, компрессами, холодными обвертываніями. Примѣненіе его показуется какъ противовоспалительное и жаропонижающее средство, какъ уменьшающее количество крови и емкость сосудовъ въ охлаждаемыхъ частяхъ, для уменьшенія явленій раздраженія въ нервно-мышечной системѣ, для остановки процессовъ броженія и пр. *Электричество*, во всевозможныхъ видахъ (см. Электро-терапія), съ цѣлебною цѣлью примѣнялось еще въ древности, при чемъ пользовались ударами электрическихъ рыбъ. Въ настоящее время оно считается однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ при множествѣ разнообразныхъ страданій. Какіе бы агенты не употреблялись для терапевтическихъ цѣлей, всѣ они имѣютъ цѣлью то искусственное уничтоженіе дѣйствія болѣзнетворныхъ причинъ, то искусственное возстановленіе нарушеннаго состава организма. Подъ болѣзнетворными причинами подразумѣваются не только условія, вызывающія заболѣванія, но и условія, возникшія внутри тѣла во время болѣзни, затягивающія ее или препятствующія выздоровленію, какъ, напр., продукты обмѣна, задерживаемые въ тѣлѣ. Такія болѣзнетворныя причины могутъ быть или уничтожены въ немъ на мѣстѣ, введеніемъ химическихъ дѣятелей, ихъ разрушающихъ, напр., путемъ окисленія, или они могутъ быть выведены черезъ естественные пути (опорожняющій методъ Л.), а при отсутствіи ихъ—черезъ искусственные пути. Къ числу опорожняющихъ методовъ Л. относятся: рвотный, проносный, слюногонный, желчегонный, потогонный, мочегонный, отхаркивающій и мѣсячногонный. Искусственные пути, пролагаемые раненіемъ тканей, для выведенія болѣзнетворныхъ причинъ, обнимаютъ собой различные виды кровоизлеченія, проколы, прорѣзы, отнятіе цѣлыхъ членовъ, вылущеніе ихъ и прочіе виды хирургическихъ пособій. Искусственное возстановленіе нарушеннаго состава организма предполагаетъ удаленіе составныхъ частей, сдѣлавшихся негодными для организма и замѣщеніе ихъ новыми помощью соотвѣтственныхъ средствъ. Такъ, напр., на заболѣвшую ткань можно дѣйствовать вяжущимъ, разрѣшающимъ, разъѣдающимъ и мягчительнымъ способомъ Л. Сюда же относится такъ наз. отвлекающій методъ Л., когда раздражаютъ здоровую ткань съ цѣлью вызваннымъ раздраженіемъ нервно-мышечныхъ приборовъ и органовъ кровообращенія косвенно подѣйствовать на состояніе заболѣвшихъ частей. Ослабляющій и возстановляющій способы Л. (при чемъ послѣдній подраздѣляется на питательный и укрѣпляющій) имѣютъ цѣлью воздѣйствовать на кроветвореніе и питаніе тѣла. По отношенію къ нервно-мышечнымъ приборамъ, различаютъ возбуждающій и успокаивающій методы Л. Цѣль противолихорадочнаго и противовоспалительнаго метода ясна сама собой. Такъ, напримѣръ, при лѣченіи отравленій надо заботиться о скорѣйшемъ удаленіи яда изъ организма помощью желудочнаго зонда, рвотными или проносными средствами, или же стремиться превратить ядъ въ первыхъ путяхъ въ безвредныя химическія соединенія различными химическими противоядіями, или употреблять вещества, содѣйствующія уничтоженію яда, послѣ всасыванія его въ кровь, или, наконецъ, примѣнять средства, противодѣйствующія физіологическимъ разстройствамъ, вызваннымъ ядами (холодными обливаніями, тормошеніемъ больного, искусственнымъ дыханіемъ, фарадизаціей и т. п.). Рвотный методъ Л. можетъ быть достигнутъ щекотаніемъ корня языка и стѣнокъ зѣва, введеніемъ въ желудокъ большихъ количествъ безвкусной жидкости (мыльная вода), внутреннимъ назначеніемъ нѣкоторыхъ лѣкарствъ, подкожнымъ вспрыскиваніемъ апоморфина или апокодеина. При отхаркивающемъ методѣ Л. прибѣгаютъ къ вдыханію воздуха, насыщеннаго парами, къ отправкѣ больныхъ въ мѣстности съ влажнымъ климатомъ и назначенію самыхъ разнообразныхъ лѣкарственныхъ веществъ (рвотный корень, рвотный камень въ небольшихъ дозахъ, апоморфинъ, квиллайя, препараты амміака и др.). Потъ можно вызвать, помимо лѣкарствъ, содержаніемъ больного въ теплой комнатѣ, подъ теплымъ одѣяломъ и въ абсолютномъ покоѣ, обильнымъ питьемъ горячихъ жидкостей, обертываніемъ въ сырую простыню, ваннами водяными, паровыми, сухими и грязевыми. Такое же разнообразіе средствъ представляютъ и всѣ прочіе методы Л., давая врачу во всякомъ отдѣльномъ случаѣ заболѣванія богатый выборъ тѣхъ лѣчебныхъ средствъ, которыя наиболѣе соотвѣтствуютъ данному больному, его индивидуальности и характеру болѣзни.

Г. М. Г.

Лѣченіе холодною водою въ видѣ обливаній, ваннъ, холодныхъ обтираній—примѣняется при самыхъ разнообразныхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ, съ цѣлью пониженія температуры, при нервныхъ страданіяхъ, какъ возбуждающее кровообращеніе, при закаливаніи дѣтскаго организма. См. статьи Бальнеотерапія, наружное употребленіе воды (II, 853), Водолѣченіе (VI, 781), Дѣтская гигіена (XI, 347).

Лѣшій—лѣсной духъ, хозяйничающій, по народному представленію, въ лѣсахъ. Другія названія его: *лѣсовикъ*, *лѣсникъ*, *лѣшакъ*, *лѣсной дядя*, *лисунъ* (подлисунъ), *дикій мужичекъ* и даже *лѣсъ*. Нашимъ Л. соотвѣтствуютъ греческіе сатиры, римскіе фавны, сильваны, нѣмецкіе *лѣсные люди* (Waldleute), шведскіе *скогуманы* и друг. Л. можетъ встать выше самыхъ высокихъ деревьевъ и ниже травы. Чаще

всего онъ является въ видѣ рослаго мужика, въ бараньемъ полушубкѣ, неподпоясанномъ и съ лѣвой полою запахнутою на правую; глаза у него безъ бровей и рѣсницъ, иногда на головѣ и бородѣ зеленые волоса; голосъ оглушительно громкій, глаза страшно блестятъ, иногда вмѣсто глазъ звѣзды. Въ Кіевской и Черниговской губ. *лисуновъ* представляютъ великанами сѣроватаго и пепельнаго цвѣта. Иногда Л. показывается голымъ и напоминаетъ чорта: у него рога на головѣ, ноги козлиныя, борода такая же — клиномъ, на рукахъ длинные когти, вся нижняя половина тѣла мохнатая. Нерѣдко Л. оборачивается собакой (Калужская губ.) и волкомъ. Когда Л. идетъ по лѣсу дозоромъ, то при его приближеніи шумитъ лѣсъ и трещатъ деревья. Онъ поетъ голосомъ безъ словъ, бьетъ въ ладоши, свищетъ, аукаетъ, хохочетъ, плачетъ. Л. живутъ въ лѣсныхъ трущобахъ, нѣкоторые одиноко, другіе—семьями, при чемъ строятъ въ лѣсахъ просторные дома, гдѣ хозяйничаютъ ихъ жены и растутъ ихъ дѣти. Существуетъ повѣрье, что Л. при наступленіи зимы (на Ерофея, 4-го октября) проваливаются сквозь землю, исчезая на цѣлую зиму, а весною опять выскакиваютъ изъ земли. Разставаясь съ лѣсомъ, они бѣсятся, ломаютъ деревья и разгоняютъ всѣхъ звѣрей по норамъ; въ эту пору крестьяне боятся ходить въ лѣсъ. Впрочемъ, не всѣ Л. исчезаютъ на зиму; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имъ приписываются зимнія вьюги. Въ большихъ лѣсахъ живутъ по два и по три Л., которые иногда ссорятся между собою при дѣлежѣ лѣсныхъ дачъ (Архангельская губ.). Ссоры доходятъ до драки, Л. бьютъ другъ друга столѣтними деревьями, которыя они вырываютъ съ корнемъ, и стопудовыми камнями, отбитыми отъ скалъ. Камни и стволы деревьевъ они бросаютъ верстъ на 50 и болѣе. Нерѣдки также битвы Л. съ водяными, преимущественно въ ночную пору. Л.—властитель надъ лѣсными звѣрями. Всего болѣе онъ любитъ медвѣдя, и когда самъ пьетъ вино, до котораго большой охотникъ, то потчуетъ непремѣнно и медвѣдя. Послѣдній караулитъ Л., когда тотъ опьяненный ляжетъ спать, и оберегаетъ его отъ нападенія водяныхъ. Л., по желанію, перегоняетъ бѣлокъ, песцовъ, зайцевъ, полевыхъ мышей изъ одного лѣса въ другой. По повѣрью малороссовъ, полисунъ или лѣсовикъ гонитъ плетью голодныхъ волковъ туда, гдѣ они могутъ найти прокормъ. Постоянно разгуливая по лѣсу, Л. любитъ качаться на древесныхъ вѣтвяхъ, какъ въ люлькѣ или на качеляхъ, почему въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ему даютъ названіе зыбочникъ (отъ *зыбка*). Отношеніе Л. къ людямъ—большею частью враждебное. Онъ старается заплутать путника въ лѣсу, переставляя съ умысломъ съ одного мѣста на другое дорожные знаки или самъ перекидываясь деревомъ, которое служитъ примѣтою; иногда онъ принимаетъ видъ знакомаго человѣка и, заводя разговоръ, незамѣтно отводитъ путника отъ дороги; иногда онъ плачетъ какъ ребенокъ или стонетъ какъ умирающій въ чащѣ лѣса, чтобъ заманить туда сострадательнаго мужика и защекотать его на смерть. Шутки Л. сопровождаются громкимъ смѣхомъ. Кого Л. обойдетъ въ лѣсу, у того единственное средство найти дорогу—снять съ ногъ лапти и переворотить въ нихъ стельки, т. е., вынувъ изъ лаптей солому, положить ее такъ, чтобы постилка пришлась наоборотъ. Отъ шутокъ Л. люди нерѣдко сходятъ съ ума. Если случится кому заболѣть, воротясь изъ лѣсу, то предполагается, что онъ «слѣдъ лѣшаго перешелъ». Для исцѣленія больной долженъ умилостивить Л., отнеся ему въ даръ ломоть хлѣба и щепоть соли, завернутые въ чистой тряпицѣ. По повѣрью Олонецкой губ., каждый пастухъ долженъ подарить Л. на лѣто корову, не то онъ озлобится и перепортитъ все стадо. Въ Архангельской губ. думаютъ, что Л., если пастухи успѣютъ задобрить его, пасетъ деревенское стадо. Охотники также должны приносить жертву Л.: на поклонъ они приносятъ въ лѣсъ краюшку хлѣба или блинъ и кладутъ это приношенье на какой-нибудь пень. Въ заговорахъ, произносимыхъ на успѣхъ въ звѣриной ловлѣ, встрѣчаются обращенія къ Л. Чтобы вызвать Л., нужно нарубить молодыхъ березокъ и сложить ихъ кругомъ, верхушками въ середину, затѣмъ снять съ себя крестъ, и, ставъ въ кругу, крикнуть громко: «дѣдушка»! —и Л. тотчасъ явится. Другой способъ—срубить въ лѣсу сосну такъ, чтобы она при паденіи сломила двѣ осины, стать на осины лицомъ къ сѣверу и говорить: «лѣсовикъ-великанъ! пришелъ къ тебѣ (имя рекъ) съ поклономъ, заведи съ нимъ дружбу!» Человѣкъ, вступающій въ договоръ съ Л., отдаетъ ему въ кабалу свою душу, за что Л. обязуется помогать ему въ охотѣ, пригонять звѣрей и охранять стадо. Конечно, на знакомство съ Л. отваживаются одни колдуны. Въ Новгородской губ. пастухи, знающіе заговоры, нанимаютъ Л. на службу пасти стадо и охранять его отъ звѣрей. Стараясь вредить человѣку, защекотать, задушить его, Л., съ другой стороны, падки до женщинъ. Чтобы освободить похищенныхъ имъ дѣвицъ, необходимо служить молебны, но и это средство дѣйствительно лишь въ томъ случаѣ, если онѣ во время пребыванія своего между лѣшими ни разу не отвѣдаютъ ихъ пищи. Только тогда выдаютъ Л. своихъ плѣнницъ и выносятъ ихъ на то мѣсто, откуда ихъ похитили. Иногда Л. уводятъ и дѣтей, при чемъ послѣдніе дичаютъ, перестаютъ понимать человѣческую рѣчь и носить одежду. Въ замѣнъ похищеннаго младенца, Л. иногда кладутъ въ колыбель связку соломы или полѣно, превращая ту и другое въ живого ребенка, иногда же оставляютъ свое дѣтище, безобразное, глупое и обжорливое. Достигнувъ 11 лѣтъ, подмѣнышъ убѣгаетъ въ лѣсъ, а если остается между людьми, то дѣлается колдуномъ. Рождаются Л. отъ брака чорта съ земною вѣдьмою, иногда отъ людей, совершившихъ тяжкое преступленіе или погибшихъ безъ креста на шеѣ и т. п. Въ разныхъ мѣстахъ записана сложившаяся подъ вліяніемъ библейскимъ легенда о происхожденіи Л., водяныхъ, домовыхъ и другихъ духовъ отъ воинства сатаны, низвергнутаго Богомъ на землю. Нерѣдко въ представленіяхъ народа Л. носитъ уже двойственный характеръ: онъ является то сильнымъ, страшнымъ духомъ, то простымъ народнымъ чортомъ, глуповатымъ, котораго умный мужикъ легко можетъ

обмануть. См. Терещенко, «Бытъ русскаго народа» (VI, 133—136); Аѳанасьевъ, «Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу» (II, 326—349); «Новгородскій сборникъ» (I, 284); «Живая Старина» (1894, вып. I, 6—8); «Этнографическое Обозрѣніе» (VII, 30—34, VIII, 85, XIII, 214). О лѣсныхъ духахъ у европейскихъ народовъ см. Wilhelm Mannhardt, «Wald- und Feldkulte» (B., 1875—77, глава: «Die Waldgeister und ihre Sippe») и Э. Тэйлоръ, «Первобытная культура» (СПб., 1872, глава XV: Анимизмъ). *Вс. Миллеръ.*

Лѣщинъ (Лещинъ)—мст. Волынской губ., Житомірскаго у., упоминается въ актѣ 1587 г. Православная прк., костелъ, еврейская синагога. Жит. 1717, дворовъ 251.

Лэвенфельдъ (Samuel Löwenfeld) — историкъ, проф. берлинскаго унив., род. въ 1854 г. Написалъ: «Leo von Vercelli» (1877), «Die Wahrheit über d. Juden Antheil an Verbrechen» (1881), «Deus dedit u. d. Reg. Gregor's VII» (1884), «D. Reliquien d. heil. Benedict» (1884), «D. Unmittelbaren Folgen d. Friedens von Venedig 1177», «Geschichte d. päpstlichen Archivs» и др.

Лэди—см. Лордъ.

Лэйярдъ (Austen-Henry Layard, 1817—1893) — отецъ ассиро-вавилонской археологіи; происхожденія французскаго, но получилъ англійское воспитаніе. Путешествія по Востоку началъ еще въ молодости. Въ 1845 г., поддерживаемый британскимъ посланникомъ въ Константинополѣ Страффордомъ Каннингомъ, Л. вступилъ въ сношенія съ работавшимъ въ Месопотаміи Боттой и имѣлъ возможность блестяще доказать свое предположеніе о нахожденіи ниневійскихъ дворцовъ подъ холмами у Моссула и Нимруда. Не смотря на массу затрудненій, ему удалось къ половинѣ 1847 г. открыть три дворца нимрудскихъ (Ассурбанипала, Салманассара I и II), съ ихъ барельефами и надписями, пожертвованными имъ британскому музею. Съ 1849—51 г. происходили раскопки Куюнджика и Небби-Юнуса, открывшія дворцы Синахериба и Ассурбанипала, съ знаменитой библіотекой послѣдняго. Отчеты о результатахъ работъ: «Niniveh and its remains» (1842, съ атл. «Monuments of Niniveh») и «Niniveh and Babylon» (1855) имѣли необычайный успѣхъ. Л. издалъ еще «Kuglers Handbook of Painting» (Л., 1887), «Early Adventures in Persia, Susiana and Babylonia» (1887) и др. Въ 1860 г. выбранъ въ парламентъ, гдѣ игралъ роль какъ одинъ изъ вождей партіи реформы. Въ 1868 г. былъ министромъ общественныхъ работъ, въ 1869 г. — чрезвычайнымъ посломъ въ Мадридѣ, въ 1877—80 г. — въ Константинополѣ. *Б. Т.*

Лэмбъ (Charles Lamb, 1775—1834) — выдающійся англійскій критикъ и эссеистъ; до самой смерти служилъ въ вестиндской торговой компаніи. Личная жизнь Л. полна глубокаго трагизма. Въ семьѣ его была наслѣдственная склонность къ сумашествію; его сестра, въ припадкѣ внезапнаго безумія, заколола мать и ранила отца, умершаго черезъ нѣсколько дней. Л. отказался отъ брака съ любимой дѣвушкой и былъ всю жизнь неразлученъ съ больной сестрой, потому что не хотѣлъ подвергать ее ужасамъ больницы. Тяжелое настроеніе Л. усугублялось ежеминутнымъ опасеніемъ самому сдѣлаться жертвой семейнаго недуга. Не смотря на все это, Л. много писалъ, и одинъ, и въ сотрудничествѣ съ сестрой, которая въ свѣтлые промежутки была совершенно здорова,—и въ своихъ произведеніяхъ былъ юмористомъ, очень изящно и тонко изображавшимъ смѣшныя стороны жизни и людей. Первые поэтическіе и беллетристическіе опыты Л. наименѣе удачны. Сонеты въ «Poems on various subjects» Кольриджа, разсказъ «Rosamund Gray», религіозная поэма «Living without God in the World» въ «Annual Anthology», драматическія пьесы «John Woodvil» и др.—все это произведенія очень посредственныя. Въ 1807 г. появились составленные Л. вмѣстѣ съ сестрой пересказы Шекспира: «Tales founded on the Plays of Shakespeare»; они до сихъ поръ считаются образцомъ англійскаго стиля и классической книгой для юношества. Позже Л. написалъ серію критическихъ и публицистическихъ очерковъ, часть которыхъ появилась отдѣльно, подъ псевдонимомъ «Essays of Elia». Этими очерками Л. создалъ себѣ славу одного изъ выдающихся англійскихъ эссеистовъ, наряду съ Стилемъ, Аддисономъ, Томасомъ Броуномъ и др. По духу своихъ писаній, Л. былъ близокъ своимъ предшественникамъ XVIII в.; даже стиль его носитъ отпечатокъ архаичной изысканности и граціи того времени. Большое критическое пониманіе и эрудицію Л. обнаружилъ въ этюдахъ о писателяхъ елизаветинскаго періода. Много интереснаго представляютъ его письма, собранныя послѣ его смерти («Letters of C. L.», съ біографіей автора, изд. Тальфордомъ, въ 1837 г.). См. Talfourd, «Final Memories of C. Lamb» (1848); Fitzgerald, «C. L., his friends, his haunts and his books» (1866); Cradock, «C. Lamb» (1867) и др. Лучшее и самое полное изданіе сочиненій Л. сдѣлано Фицджеральдомъ («Life, Letters and Writings of C. L.», 1870—1876). *З. В.*

Ламмеръ (Hugo Lämmer) — германскій богословъ и историкъ, профессоръ церковной исторіи въ бреславскомъ унив., род. въ 1835 г. Главныя его соч.: «Papst Nicolaus I» (1857), «Die vortridentinische Teologie» (1858), «Institutionen d. kathol. Kirchenrechts» (1886).

Лэнгельмэвеси (Längelmävesi)—озеро, принадлежащее къ системѣ р. Кумо (см.), величиною въ 224 кв. км. Л. до 1604 г. посредствомъ порога Сарса (Sarsa) изливалось въ оз. Ройне, но въ этомъ году оно промыло при Ихари узкій перешеекъ, отдѣляющій его отъ оз. Пэлкэневеси, и стало изливаться въ послѣднее, при чемъ порогъ Сара совершенно высохъ. Въ 1820 г. приступили къ прорытію перешейка, отдѣлявшаго Л. отъ Ройне, чтобы устроить при Кайванто шлюзъ, но вода озера сама промыла себѣ русло глубиною въ 5 саж., при чемъ снесла всѣ сооруженія. Отъ этого уровень Л. понизился на $6^1/_2$ фт. (до одного уровня съ оз. Ройне). *Н. Кн.*

Лэнгофъ (Friedrich von Leenhof, 1647—1712) — свободный теософъ; соединялъ пантеизмъ въ духѣ Спинозы съ религіозными идеями. Соч. его: «Der Himmel auf Erden» (1703).

Лэнгсайдъ (Langside) — деревня близъ Глазго въ Шотландіи, извѣстна пораженіемъ здѣсь 13 мая 1568 г. войскъ Маріи Стюартъ Мурреемъ.

Лэндоръ (Walter-Savage Landor)—знаменитый англ. поэтъ (1775—1864); писалъ съ одинаковымъ совершенствомъ по-англійски и по-латыни. Въ литературѣ Л. выступилъ 20-ти лѣтъ, сборникомъ стиховъ: «The poems of W. S. Landor»; въ тоже время появился его анонимный памфлетъ: «Moral Epistle, respectfully dedicated to Earl Stanhope». Въ этихъ первыхъ произведеніяхъ сказалась необычайная сила стиха и большой сатирическій талантъ. Въ 1798 г. появилась лучшая изъ поэмъ Л., «Gebir», вскорѣ изданная имъ также въ латинскомъ переводѣ, не уступающемъ подлиннику. Въ 1808 г. Л. принялъ участіе, какъ волонтеръ, въ войнѣ Испаніи противъ Наполеона, отправившись туда во главѣ отряда, снаряженнаго имъ-же, но черезъ три мѣсяца вернулся разочарованный въ своихъ воинственныхъ замыслахъ, вынесши изъ кампаніи матеріалъ для трагедіи «Count Julian» (1812), которую Свинбернъ считаетъ высочайшимъ поэтическимъ произведеніемъ эпохи между «Samson Agonistes» Мильтона и «Prometheus Unbound» Шелли. Трагедія Л. рисуетъ муки одиночества человѣка съ высокой душой. Стиль поэмы полонъ Мильтоновскаго величія и спокойной красоты. Въ 1821 г. Л. окончательно поселился во Флоренціи. Съ 1824 г. стали появляться отдѣльныя части его «Imaginary Conversations», законченныхъ впослѣдствіи въ 1846 г. Въ промежутокъ между ними появились «Pericles and Aspasia», «Pentameron», «Poemata et Inscriptiones» (по-латыни) и самое совершенное изъ произведеній Л. — «The Hellenics» (1847). Послѣ того онъ написалъ еще «The Last Fruit off an Old Tree», «Antony a. Octavius», «Scenes for the Study», «Dry Sticks fagoted by W. S. L.», «Heroic Idyls» и т. д. По силѣ поэтическаго таланта Л. принадлежитъ къ плеядѣ великихъ поэтовъ, прославившихъ Англію начала вѣка. Вмѣстѣ съ Байрономъ и Шелли, онъ былъ пѣвцомъ свободы; но еще ближе онъ стоитъ къ Китсу, автору «Гиперіона». Вмѣстѣ съ Китсомъ, Л. —представитель нео-эллинизма въ англійской поэзіи, проповѣдникъ возврата къ классическимъ формамъ и античной простотѣ. «Imaginary Conversations»—переработка Лукіановскихъ діалоговъ, въ которые Л. съ большимъ искусствомъ влилъ современное содержаніе. Языкъ Л. въ поэзіи и прозѣ, англійской и латинской, считается образцовымъ. Его описанія цвѣтовъ поражаютъ своей красотой. Собраніе сочиненій Л. вышло въ 1846 г., затѣмъ въ 1876 г. и позже. *З. В.*

Лэндеръ—см. Ландеръ (XVII, 532).

Лэнелли (Llanelly)—портъ въ Кармартеншейрѣ въ Валлисѣ, при устьѣ р. Лугера, носящемъ названіе Бэрри, съ доками для большихъ морскихъ судовъ, мѣдными и желѣзными горными заводами, фабриками жести. Болѣе 20000 жит. Ввозъ около 80000 фн. стерлинг., вывозъ около 50000 фн. стерл. Въ окрестностяхъ каменно-угольныя копи.

Лэннекъ—см. Лаэннекъ.

Лэнъ (Län) — названіе въ Швеціи крупныхъ административныхъ единицъ, въ родѣ русскихъ губерній.

Лэрессъ (Герардъ de Lairesse, 1641—1711)—голл. живописецъ и граверъ, котораго художественною дѣятельностью начался упадокъ національной голландской школы (см. IX, 59). Ученикъ своего отца, незначительнаго художника, и Б. Флемалле, образовался отчасти въ Италіи, но преимущественно во Франціи подъ вліяніемъ произведеній Пуссена и еще болѣе —Лебрена. Изъ Франціи онъ перенесъ искусственно - благородный стиль въ голландскую школу, славившуюся дотолѣ натурализмомъ. Л. писалъ историческія, библейскія и болѣе всего миѳологическія и аллегорическія картины; онъ примѣшивалъ миѳологію и къ исторіи, на подобіе того, какъ это дѣлалъ Лебренъ во Франціи. Его греки и римляне, однако, не переносятъ зрителя въ древній міръ, хотя Л. былъ знающій археологъ и вообще близко зналъ древній міръ. Въ композиціи Л. выказалъ много знанія и вкуса, кисть его свободна и увѣренна, но онъ не могъ сообщить жизненности и воодушевленія геронмъ древности. Рисунокъ его достаточно правиленъ, но выраженіе дѣйствій и страстей искусственно и условно; вдобавокъ, колоритъ его большею частью тусклый и тяжелый. Въ свое время Лэрессъ пользовался большою извѣстностью и сильно повліялъ на дальнѣйшее направленіе голландской живописи. Потерявъ зрѣніе въ 50-тилѣтнемъ возрастѣ, онъ поучалъ художниковъ словомъ: его совѣты и правила записывались и такимъ образомъ составилась книга (см. IX, 59), служившая руководствомъ и слѣдующему поколѣнію художниковъ. Успѣхъ Л. объясняется отчасти также стремленіемъ его современниковъ перенести къ себѣ вкусы царствованія Людовика XIV во Франціи. Въ особенности Л. былъ цѣнимъ своими богатыми соотечественниками за его декоративный талантъ: онъ расписалъ много плафоновъ. Изъ его картинъ 4 находятся въ Луврѣ («Установленіе таинства причащенія», «Геркулесъ между порокомъ и добродѣтелью» и др.). Эрмитажъ владѣетъ картиною Л.: «Жертвоприношеніе» (№ 665 каталога). Можно назвать еще: «Мудрость - Іисуса. Отрока», «Пиръ Клеопатры», «Париса и Елену», «Смерть Сенеки». Произведенія Л. сохраняются въ музеяхъ общественныхъ и частныхъ (въ амстердамскомъ — шесть) и въ нѣкоторыхъ церквахъ (въ церквахъ св. Урсулы, въ Литтихѣ и Аахенѣ). Станковыхъ картинъ онъ оставилъ немного. Л. исполнилъ много гравюръ съ своихъ произведеній весьма свободно и съ большею силою свѣтотѣни; такова, напримѣръ, «Пиръ Клеопатры». *Ѳ. П.*

Любавинскій пріискъ—въ Амурской области, по рч. Переходной, притокъ Сутара. Въ 1889—90 гг. золота добыто 6 пд. 23 фн. 6 зол.

Любавинъ (Николай Николаевичъ) — русскій химикъ, род. въ 1845 г., образованіе получилъ въ спб. унив. Въ 1874 г. Л. получилъ степень магистра химіи за дисс. «Амміачныя соединенія валеріанового алдегида», а въ 1887 г. за дисс. «О пиридинныхъ соеди-

неніяхъ» Л. получилъ степень доктора химіи; съ 1871 по 1886 г. состоялъ лаборантомъ въ спб. унив. и позже прив.-доц. Въ 1886 г. назначенъ прив.-доц. въ московск. унив., а потомъ профессоромъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ трудовъ Л. напечаталъ: «Глицины и амиды угольной кислоты», «Физическую химію» (1876—1877) и въ журналѣ русск. физико-химическаго общества: «О гліоксалѣ и гліоксалинѣ», «Замѣтка объ алдегидѣ» (1875), «Замѣтка о кислотахъ, образующихся при дѣйствіи щелочей на цинхонинъ» (1878), «Изслѣдованія надъ нукленномъ молока» (1879), «Дѣйствіе безводной извести на уксусный эѳиръ» (1880), «О дѣйствіи азотной кислоты на алдегидъ», «О дѣйствіи ціанистаго аммонія на алдегиды» (1881), «Обзоръ соединеній индиговой группы», «Желѣзо-марганцовая руда изъ окрестностей Петербурга», «О дѣйствіи ціанистаго амонія на гліоксаль» (1882), «Изслѣдованіе селитряной земли изъ Туркестана» (1884), «Объ отношеніи карбиламина къ іодистому метилу», «О дѣйствіи жара на смѣсь ацетилена и синильной кислоты» (1885), «О замерзаніи коллоидальныхъ растворовъ» (1889), «О распредѣленіи кальція и магнія въ природѣ и о нѣкоторыхъ реакціяхъ ихъ солей» (1892).

Любавичи—м. Могилевской губ., Оршанскаго у., на р. Березинѣ. Двор. 58, жит. 405, 2 прав. церкв., 3 еврейскихъ молитв. школы, больница, мельница, 58 лавокъ, двѣ ярмарки.

Любавскій (Александръ Дмитріевичъ)—писатель, воспитанникъ училища правовѣдѣнія, былъ членомъ-редакторомъ юридической коммиссіи при учредительномъ комитетѣ Царства Польскаго; издалъ: «Русскіе уголовные процессы» (СПб., 1868; первое у насъ изданіе въ родѣ «Causes célèbres» или Питаваля; здѣсь помѣщены русскіе уголовные процессы, разсматривавшіеся до-реформенными судебными мѣстами, между прочимъ дѣла о дуэляхъ Пушкина и Лермонтова, о сдачѣ крѣпости Кинбурнъ, о разныхъ злоупотребленіяхъ); «Сборникъ замѣчательныхъ (иностранныхъ) уголовныхъ процессовъ» (СПб., 1866); «Новые русскіе уголовные процессы» (СПб., 1868); «Учебникъ уголовнаго права» Калмыкова, а также рядъ брошюръ, впослѣдствіи вошедшихъ въ составъ его «Юридическихъ монографій и изслѣдованій» (СПб., 1867—78 и Тула, 1878).

Любавскій (Матвѣй Кузьмичъ)—историкъ, род. въ 1860 г., учился въ рязанской духовной семинаріи и въ московскомъ унив., на историко-филологическомъ факультетѣ. Нѣсколько лѣтъ работалъ въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи надъ матеріаломъ, находящимся въ книгахъ литовской метрики. Плодомъ этой работы была магистерская диссертація: «Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства ко времени изданія перваго литовскаго статута» (въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и Древн. Росс.», 1892, кн. III и IV; 1893, кн. III и IV, и отдѣльно). Книга эта проливаетъ много свѣта на внутренній строй литовско-русскаго государства (см. рецензіи С. А. Вершадскаго въ «Отчетѣ по второму присужденію премій имени Г. Ѳ. Карпова» и въ «Отчетѣ о тридцать шестомъ присужденіи наградъ граф. Уварова», рецензію A. Lewickiego, помѣщ. въ «Kwartaln. Historyczn.» за 1895 г., и «Mittheilungen der Litauischen literarischen Gesellschaft», т. IV, 1). Напечаталъ еще статьи: «Къ вопросу объ удѣльныхъ князьяхъ и мѣстномъ управленіи въ Литовско-Русскомъ государствѣ» (въ «Ж. М. Н. Пр.» 1894, № 8) и «Начальная исторія малорусскаго казачества» («Ж. М. Н. Пр.», 1895, № 6). Состоитъ приватъ-доцентомъ въ московскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ исторію западной Россіи.

Любань—второклассная станція Никол. ж. д., Новгородской губ. и у., въ 77 в. отъ СПб. Мѣстный торговый пунктъ. Жит. до 1000. Лѣтомъ много дачниковъ изъ СПб.

Любарскій 2-кл. Св.-Георгіевскій **м-рь** (въ м. Любарѣ, Волынской губ.)—основанъ въ 1616 г.; до 1740 г. оставался православнымъ, потомъ перешелъ въ вѣдѣніе уніатовъ. Въ 1839 г. возвращенъ изъ уніи въ православіе; въ 1873 г. изъ мужского преобразованъ въ женскій. Въ настоящее время монахинь 37, послушницъ 69. Владѣетъ землей (188 дес.) и разными угодьями.

Любартовъ (*Леварговъ* тожъ)—уѣздный г. Люблинской губ., на Вепрѣ, основанъ въ 1543 г. Николай Фирлей завелъ здѣсь кальвинистскія школы и пригласилъ изъ Голландіи ремесленниковъ. Съ переходомъ города въ руки великаго гетмана Дм. Вишневецкаго Л. достигъ цвѣтущаго состоянія. Въ концѣ XVII в. князья Сангушки построили здѣсь дворецъ. Во время польскаго мятежа 1831 г. Л., за исключеніемъ дворца и костела, былъ преданъ огню. Жит. 5431 (2538 мжч. и 2893 жнщ.). Доходовъ въ 1894 г. было 4435 р., расходовъ 3540 р., въ томъ числѣ на содержаніе городского управленія 1410 р., на благотворительныя учрежденія 52 р. 28 апр. 1831 г. у Л. происходилъ бой между польскимъ отрядомъ Хржановскаго и рус. корпусомъ ген. Крейца. Побѣда осталась на сторонѣ послѣдняго, но поляки успѣли отступить благополучно, вслѣдствіе того, что одинъ изъ рус. частныхъ начальниковъ, вопреки данному ему приказанію, не уничтожилъ моста на р. Вепржъ, черезъ которую приходилось переправляться отступавшему непріятелю.

Любартъ Гедиминовичъ—послѣдній, седьмой сынъ Гедимина; принялъ православіе. Въ 1325 г., по смерти Льва Юрьевича галицкаго, Л., по изслѣдованіямъ г. Антоновича, получилъ восточную Волынь, какъ зять умершаго, и еще при жизни отца переселился въ эту область. Въ 1340 г. умеръ Болеславъ Тройденовичъ мазовецкій. Ближайшимъ послѣ него претендентомъ на галицкое княжество былъ Л., по женской линіи дядя Болеслава; но польскій король Казиміръ III Великій (XIII, 928) немедленно занялъ Перемышльскую землю, а затѣмъ овладѣлъ и Львовомъ. Съ этого времени у Л. начался многолѣтній споръ съ Казиміромъ за наслѣдіе галицкихъ князей. Подробностей этой борьбы не дошло до насъ, но изъ позднѣйшихъ лѣтописныхъ указаній узнаемъ, что Л. успѣлъ овладѣть Владиміромъ Волынскимъ, Кременцомъ и Белзомъ; затѣмъ онъ измѣной захваченъ былъ Казиміромъ въ плѣнъ, изъ котораго освободился при посредствѣ Кейстута. Запятые

имъ города онъ удержалъ, за собой, но не былъ достаточно силенъ для того, чтобы отнять у поляковъ земли Львовскую и Перемышльскую. Къ этой порѣ (приблизительно 1347 г.) относится двухлѣтнее перемиріе между Казиміромъ и кн. литовскими, въ томъ числѣ и Л. Въ 1349 г. Казиміръ занялъ Волынь, но когда онъ распустилъ войско и возвратился домой, Кейстутъ, въ союзѣ съ Л., вытѣснилъ польскіе гарнизоны изъ замковъ Волынской, Холмской и Белзской земель, ворвался въ землю Львовскую и опустошилъ польскія пограничныя области. Литовскихъ князей много ободряло сближеніе съ вел. кн. московскимъ Симеономъ Гордымъ: въ 1350 г., съ согласія послѣдняго, Л. женился во второй разъ на Симеоновой племянницѣ, дочери кн. ростовскаго Константина. Л. умеръ въ 1385 г. Отъ него пошли Сангушки и Корбинскіе. Ср. «П. С. Р. Лѣт.» (II, 350; IV, 72; V, 235; VII, 166, 207, 215, 254, 256); другіе источники и пособія см. Левъ Даниловичъ, а также Theiner, «Monum. Poloniae» (т. I); Narbutt, «Dzieje» (т. IV); Grabowski, «Zródła do dziejów polskich» (I, 145); Stadnicki, «Synowie Gedymina u Olgierd i Kiejstut». *А. Э.*

Любаръ — м. Волынской губ. Новоград-Волынскаго у. Древнее его названіе—Любартовъ: въ XIV в. было центромъ удѣльнаго княжества. Жителей 11468, дворовъ 1632. 5 православныхъ церквей, монастырь (см.). Католическій костелъ, еврейская синагога, 6 молитвенныхъ домовъ. Школа, заводы кирпичный (произв. на 3480 р.) и винокуренный (на 61400 р.), красильня (на 1450 р.).

Люббай — племя въ южной Индіи, довольно многочисленное, на Коромандельскомъ берегу. Главное мѣстопребываніе Л. въ Нагорѣ, близъ Нагапаттама, гдѣ погребенъ ихъ патронъ Нагоръ Мира Сагибъ, къ гробницѣ котораго члены племени часто ходятъ на поклоненіе. Нѣкоторые предполагаютъ, что Л. образовались во времена мусульманскаго владычества, когда индусовъ часто силой обращали въ исламъ; но преобладающее мнѣніе—что они, какъ и моплы на Малабарскомъ берегу, потомки арабскихъ купцовъ и туземокъ-тамилекъ низшей касты. Л.—магометане и соблюдаютъ обрѣзаніе; они рослы, хорошо сложены; черепъ поразительно малъ; глаза слегка косые, скулы выдающіяся, нижняя челюсть большая; борода, въ большинствѣ случаевъ, рѣдкая. Языкъ ихъ—тамиль (см.), но нѣкоторые говорятъ немного и на индустани. Они охотно берутся за всякую торговлю или промыселъ. Изъ нихъ выходятъ хорошіе рыбаки и лодочники, каменьщики, ткачи, красильщики, цыновщики, ювелиры, садовники, базарные торговцы, бакалейщики, судостроители, купцы и т. д. Въ южной Индіи немного найдется имъ соперниковъ по энергіи, промышленному духу и выдержкѣ. *С. Б—чъ.*

Люббенъ (Генрихъ-Августъ Lübben, 1818—1884)—нѣмецкій лингвистъ. Главный трудъ его: «Mittelniederdeutsches Wörterbuch» (Брем. 1871—1881), составленный въ сотрудничествѣ съ Карломъ Шиллеромъ.

Любекское городское право.—Въ основѣ его лежитъ недошедшая до насъ грамота герцога Генриха Льва. Права, санкціонированныя ею, были расширены и развиты привилегіями императора Фридриха I въ 1188 г. и Фридриха II въ 1226 г. Древнѣйшій текстъ права—латинскій, остатки первоначальной редакціи его сохранились въ рукописи 1226—27 гг. Затѣмъ имѣются латинскіе же тексты для Тондерна (1243), Ревеля (1257) и Данцига (1263)—городовъ, подпавшихъ сильному вліянію Л. права, наравнѣ съ другими городами Мекленбурга, Голштиніи и Помераніи, а также Эльбингомъ, Браунсбергомъ, Мемелемъ, Нарвою и Везенбергомъ. Со второй половины XIII в. появляются и нѣмецкіе тексты Л. права, вытѣсняющіе, мало-по-малу, латинскіе. Въ концѣ среднихъ вѣковъ Л. право сливается съ гамбургскимъ 1270 г. и начинаетъ составлять съ нимъ одно цѣлое. Въ 1642 г. появился обширный комментарій на Л. право, составленный германскимъ юристомъ Мэвіемъ и сообщившій ему значеніе особой отрасли научнаго изученія. Отмѣченное выше распространеніе Л. права по сосѣднимъ областямъ указываетъ на выдающееся значеніе его, какъ источника не одного только германскаго права. Его косвенное вліяніе идетъ, повидимому, еще дальше указанныхъ выше предѣловъ (оно легло, напримѣръ, въ основу торговаго права нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ и другихъ городахъ) и не уступаетъ вліянію магдебургскаго права. См. Hach, «Das alte lübische Recht» (Люб., 1839); Stobbe, «Gesch. d. deutsch. RQ.» (I, 505 сл., 541 сл. и II, 293 сл.). Для опредѣленія вліянія Л. права на право остзейскихъ провинцій Россіи см. указанія у Кассо: «Обзоръ остзейскаго гражданскаго права», § 13 (Юрьевъ, 1896). *В. Н.*

Любекъ (Lübeck) — одинъ изъ трехъ вольныхъ ганзейскихъ городовъ Германской имперіи, въ 15 км. отъ Балтійскаго моря, при р. Траве-Вакеницъ. Во внутреннемъ городѣ много средневѣковыхъ зданій. Церковь св. Маріи (XIII в.), съ двумя башнями въ 124 м. и статуями изъ дерева, металла и камня; соборъ, съ знаменитой заалтарной картиной Ганса Мемлинга. Въ Екатерининской церкви (XIII в.), прежнемъ миноритскомъ монастырѣ, гимназія и библіотека съ 100000 тт. Ратуша, съ биржей; самая красивая часть—южн. флигель (XIV в.). Старыя ворота (XV в.)—остатокъ укрѣпленій. Окрестности города живописны. Много учебныхъ заведеній; общество поощренія общеполезной дѣятельности. 63590 жит. Главныя статьи дохода — судоходство и торговля, особенно съ Даніей, Швеціей и Россіей. Желѣзнодорожное и пароходное сообщеніе съ важнѣйшими городами. Въ 1893 г. въ гавани было 2334 суда, вмѣстим. въ 473546 рег. тоннъ, въ томъ числѣ паровыхъ 1426 (396319 рег. тоннъ). Ввозъ на 266 милл. (моремъ 63,8 милл.). Своихъ торговыхъ судовъ у Л. 33, вмѣстимостью 12192 тонны. Промышленность въ послѣднее время замѣтно поднялась. Лѣсопильное производство, приготовленіе консервовъ, сигаръ, пива; рыболовство. Собственно гавань Л. — Травемюнде, но Траве теперь такъ расширена, что суда до 5 м. осадки доходятъ до самаго Л. Управленіе Л. въ старое время было строго олигархическимъ, и

до XVI в. постоянно происходила борьба между старинными родами и массою горожанъ. Въ 1669 г. населеніе получило право принимать участіе въ управленіи и законодательствѣ, вмѣстѣ съ сенатомъ, за которымъ, однако, осталась высшая власть. Теперь въ сенатѣ 14 пожизненныхъ членовъ, изъ нихъ не менѣе 6-ти юристовъ и 5-ти купцовъ; предсѣдатель (онъже бургомистръ) избирается на 2 года. Законодательную дѣятельность раздѣляетъ съ сенатомъ собраніе изъ 120 чел., избираемыхъ на 6 лѣтъ всеобщей подачей голосовъ. Во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ—городскіе депутаты; подъ предсѣдательствомъ членовъ сената. Въ 1885 г. оборотъ городскихъ суммъ равнялся 2643978 мар.; дефицитовъ не бываетъ; государственный долгъ—14821527 мар. Какъ членъ Германской имперіи, Л. имѣетъ голосъ въ союзномъ совѣтѣ и депутата въ рейхстагѣ. По договору, въ Л. стоитъ прусскій гарнизонъ. Область города Л.—298 кв. км., 76485 жит.— состоитъ изъ мѣстности между Балтійскимъ моремъ, Пруссіей, Ольденбургомъ и Мекленбургомъ и изъ отдѣльныхъ владѣній въ Голштиніи. Нынѣшній Л. основанъ въ 1143 г., послѣ разрушенія прежняго Л., основаннаго въ XI вѣкѣ. Графъ Шаумбургскій, основатель Л., уступилъ его Генриху Льву, а когда послѣдній былъ объявленъ опальнымъ, Л. сдѣлался имперскимъ городомъ. Въ XIII в. Л. попалъ въ руки датчанъ, потомъ передался императору Фридриху II, который въ 1226 г. сдѣлалъ его на вѣчныя времена вольнымъ имперскимъ городомъ. Вступивъ въ составъ Ганзы (см.), Л. съ XIV в. первенствовалъ въ союзѣ; флотъ его господствовалъ въ Балтійскомъ морѣ. Когда распалась кальмарская унія, Л., съ бургомистромъ Николаемъ Бремомъ, принялъ дѣятельное участіе въ переустройствѣ положенія на европейскомъ Сѣверѣ; но съ тѣхъ поръ начался упадокъ Ганзы и Л., чему способствовали распри между протестантско-демократической партіей, съ Вулленвеверомъ (см.), и католико-аристократической, съ Брёмомъ во главѣ. Послѣ 30-ти лѣтней войны Л. потерялъ всякое политическое значеніе. Въ 1810 г. онъ былъ присоединенъ къ французской имперіи. Весной 1813 г. Л. поднялъ оружіе противъ французовъ, очистившихъ его при приближеніи русскихъ, но лѣтомъ снова попалъ въ ихъ руки и былъ истощенъ контрибуціями; 5-го декабря освобожденъ шведами. На вѣнскомъ конгрессѣ включенъ въ составъ германскаго союза. Въ 1867 г. примкнулъ къ сѣверогерманскому, въ 1868 г. — къ таможенному союзу. Ср. Becker, «Geschichte der Stadt L.»; Behrens, «Topographie u. Statistik von L.»; Decke, «Geschichte der Stadt L.»; «Die Freie u. Hansestadt L.; Waitz, «L. unter Jürgen Wullenweber»; Klug, «Geschichte L.'s während der Vereinigung mit dem französischen Kaiserreiche»; Pauli, «Lübeckische Zustände im Mittelalter»; «Urkundenbuch der Stadt L.»; Seelig-Ohmann, «Ostholstein».

Любенецкіе—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Роля*, восходящій къ началу XVI в. Объ Андреѣ и Станиславѣ Л. см. ниже. Христоферъ († 1628) и другой Станиславъ Л. († 1645), приверженцы аріанской ереси, также оставили нѣсколько богословскихъ трактатовъ. Одна вѣтвь рода Л., получившая графское достоинство въ Австріи, внесена въ род. кн. дворянъ Царства Польскаго, а дворянскія отрасли Л. внесены въ VI ч. род. кн. губ. Волынской и Подольской. *В. Р.*

Любенецкій (Андрей Lubieniecki) — одинъ изъ видныхъ дѣятелей соцініанскаго исповѣданія въ Польшѣ и историкъ (1550—1622). Въ молодости вращался при королевскомъ дворѣ, но съ принятіемъ соцініанства отдался пастырской дѣятельности въ разныхъ общинахъ. Писалъ (по-польски и по-латыни) богословско-полемическіе трактаты («Catalogus disputationum», «Kommentarz na Apokalypsis» и др.) и историческія изслѣдованія. Изъ послѣднихъ самое важное — исторія Польши (преимущественно церковныхъ дѣлъ), написанная въ 1616 г. и изданная въ 1843 г. институтомъ Оссолинскихъ («Poloneutichia albo krolewstwa Polskiego szczęscie» и т. д.). *К. Х.*

Любенецкій (Станиславъ Lubieniecki)— одинъ изъ передовыхъ польск. соцініанъ (1623—75). Всѣ усилія Л. были направлены къ тому, чтобы облегчать положеніе своихъ единовѣрцевъ въ Польшѣ, гдѣ ихъ все болѣе стѣсняли; такъ, при заключеніи мира между Польшей и Швеціей Л. долго и упорно старался выговорить въ трактатѣ льготы своимъ единовѣрцамъ, но безуспѣшно. Когда на соцініанъ было поднято открытое гоненіе, Л. бѣжалъ въ Данію, а потомъ удалился въ Амстердамъ, гдѣ и оставался до конца жизни. Изъ многочисленныхъ его сочиненій (церковно-полемическихъ и историческихъ) главнѣйшее — «Historia reformationis Poloniae» (Амстерд., 1685), доселѣ остающееся капитальнымъ пособіемъ для изученія религіознаго движенія въ Польшѣ XVI—XVII вв. *К. Х.*

Любенъ (Августъ Lüben, 1804—1873)— заслуженный педагогъ, директоръ семинаріи въ Бременѣ. Изъ учебниковъ его наиболѣе выдаются: «Anweisung zu einem methodischen Unterricht in der Pflanzenkunde» (Лпц. 1832) и «Tierkunde und Anthropologie» (Б. 1836). Его хрестоматіи, изъ которыхъ особенно извѣстны «Auswahl charakteristischer Dichtungen und Prosastücke» (6 изд. Б. 1888) и «Lesebuch für Bürgerschulen» послужили образцомъ и для русскихъ сборниковъ для класснаго чтенія. См. «August Lüben, sein Leben und seine Schriften, von ihm selbst beschrieben» (Лпц., 1874) и некрологъ К. Сентъ-Илера въ «Вѣстн. Европы» (1873, № 12).

Любень—посадъ Влоцлавскаго у., Варшавской губ., надъ озеромъ того же названія; жит. 1468, двор. 166.

Люберасъ (баронъ Людвигъ) — ген.-аншефъ, наиболѣе выдающійся изъ иностранныхъ инженеровъ, поступившихъ на русскую службу при Петрѣ Великомъ; былъ первымъ вице-президентомъ берг-коллегіи. Въ 1723 г. Л. описалъ Финскій заливъ; въ 1743 г. заключилъ миръ со шведами въ Або; въ 1743—51 гг. завѣдывалъ проведеніемъ кронштадтскаго канала. Ум. въ 1752 г. Указы ему Петра I напеч. Верхомъ («Сынъ Отеч.», 1829, №№ 23 и 24).

Любецкая барка или *люна* — рѣчное судно на Днѣпрѣ; длина и ширина 24—27 арш., осадка около 12 четв. Поднимаетъ отъ 40 до 60 тыс. пд. груза.

Любечъ—торговое мст. Городнянскаго у., Черниговской губ., въ 52 в. отъ Чернигова, на лѣв. берегу Днѣпра; жит. болѣе 2000, въ томъ числѣ 250 евреевъ; 7 церквей, земская больница, винокуренный заводъ, торговля по Днѣпру лѣсомъ, хлѣбомъ и солью, постройка берлинъ; пароходное сообщеніе по Днѣпру съ Кіевомъ и Гомелемъ; 4 ярмарки, съ оборотомъ свыше 10000 р. Л. — одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ; сперва онъ платилъ дань хозарамъ, въ 882 г. покоренъ Олегомъ. О Л. упоминаетъ и Константинъ Багрянородный, какъ о пристани, черезъ которую проходили всѣ товары съ сѣвера на югъ; называетъ онъ Л.—Τελιοῦτζα. Въ 1016 г. на берегу Днѣпра у Л. Ярославъ Владиміровичъ разбилъ вел. кн. кіевскаго Святополка. Во время междоусобій XII в. Л. пришелъ въ запустѣніе: въ 1148 г. сожженъ Ростиславомъ, въ 1157 г. опустошенъ половцами. Послѣ нашествія Батыя Л. запустѣлъ совершенно. Подъ польскимъ владычествомъ Л. составлялъ особое староство. Сильно пострадалъ во время казацкихъ войнъ. Черниговскіе полковники, по званію своему, являлись владѣльцами Л., но гетманъ Мазепа изъялъ его изъ ранговаго владѣнія и удерживалъ его въ своихъ рукахъ до своего паденія. Л.—родина св. Антонія, основателя Кіево-печерской лавры, который, до ухода своего на Аѳонъ, спасался въ пещерѣ, сохранившейся въ Л. понынѣ. Въ память его основанъ въ Л., въ 1692 году, Антоніевскій любецкій муж. монастырь, упраздненный въ 1786 г. Въ бывшей монастырской церкви Воскресенія Господня хранится синодикъ, являющійся весьма важнымъ источникомъ для исторіи черниг. князей. Въ этой же церкви находится и чудотворная Любечская икона Божіей Матери. См. графъ Г. А. Милорадовичъ, «Л., родина преп. Антонія Печерскаго» (М., 1871); его же, «Л. и его святыня» (Черниг., 1892); Р. Зотовъ, «О черниговскихъ князьяхъ по Любецкому синодику» (СПб., 1892).

Любеховъ (Любашевъ, Новый-Дальскъ) —м. Минской губ., Пинскаго у.; въ 1693 г. здѣсь былъ устроенъ м-рь піаровъ. Двор. 138, жит. 991, 2 прав. црк., костелъ, 3 еврейскихъ молитвенныхъ дома, школы русская и еврейская, 2 кирпичныхъ зав., 14 лавокъ, 3 ярмарки.

Любимовъ (Гавріилъ Марковичъ, род. 1820 г.) — протоіерей, съ 1845 г. настоятель ораніенбаумской придворной церкви; извѣстенъ своею обширною филантропическою дѣятельностію, въ чемъ ему много содѣйствовали великія княгини Елена Павловна и Екатерина Михайловна. Между прочимъ, его трудами и на изысканныя имъ средства устроенъ «Тропицкій богадѣленный домъ» въ Ораніенбаумѣ.

Любимовъ (Николай Алексѣевичъ) — русскій физикъ, род. 26 января 1830 г., первоначальное воспитаніе получилъ въ домѣ проф. А. Л. Ловецкаго. По окончаніи въ 1847 г. 3-й московской гимназіи Л. поступилъ на физико-математич. факультетъ московскаго унив. Получивъ въ 1851 г. степень кандидата, Л. занялъ мѣсто преподавателя въ 4-й моск. гимназіи, но уже въ 1854 г. былъ назначенъ исправляющимъ должность адъюнкта по каѳедрѣ физики и физической географіи при московскомъ унив. Въ 1856 г. Л. защитилъ диссертацію на степень магистра: «Основной законъ электродинамики и его приложеніе къ теоріи магнитныхъ явленій», и въ 1857 г. командированъ былъ на два года за границу, гдѣ работалъ въ лабораторіяхъ Реньо въ Парижѣ и Севрѣ, а затѣмъ въ Геттингенѣ. По возвращеніи, въ 1859 г., Л. назначенъ былъ и. д. экстра-ординарнаго проф. въ московскомъ унив., а въ 1865 г. защитилъ докторскую диссертацію: «О Дальтоновомъ законѣ и количествѣ пара въ воздухѣ при низкихъ температурахъ». Къ этому времени относится цѣлый рядъ научныхъ, научно-популярныхъ и литературныхъ работъ Л., изданіе I части «Начальныхъ основаній физики» (1851), а также начало сотрудничества Л. въ «Русскомъ Вѣстникѣ» и «Московскихъ Вѣдомостяхъ»; въ 1866 г. Л. временно редактировалъ послѣднюю газету. Тогда же Л. началъ заниматься вопросомъ объ университетскомъ образованіи въ Россіи и за границей; въ 1876 г. онъ принималъ участіе въ коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ И. Д. Делянова, ревизовавшей университеты; результатомъ этой ревизіи была «Записка о недостаткахъ нынѣшняго состоянія нашихъ университетовъ», не мало способствовшая введенію новаго университетскаго устава. Въ 1876 г. Л. издалъ весьма извѣстный учебникъ «Начальной физики». Въ 1882 г. Л. назначенъ членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія. Научныя работы Л. по физикѣ касались вопросовъ электродинамики, электрическаго переноса тепла, теоріи оптическихъ инструментовъ и вопроса объ оптическихъ иллюзіяхъ. Кромѣ того Л. дѣятельно занимался исторіей физики и опубликовалъ по этому вопросу цѣлый рядъ статей, переводъ философіи Декарта (1886) и 2 тома «Исторіи физики». Къ области исторіи принадлежитъ его книга: «Крушеніе монархіи во Франціи» (1893). Публицистическія работы Л. объединены въ сборникѣ: «Мой вкладъ» (1881 и 1887); сюда же относится соч. его: «М. Н. Катковъ и его историческая заслуга» (1889). См. «Научные и лит. труды проф. Н. А. Любимова, 1853—95» (СПб., 1896).

Любимовъ (Николай Матвѣевичъ) — современный патолого-анатомъ. Род. въ 1852 г. Учился на медиц. фак. въ Казани. Студентомъ, за сочиненіе «Критическая оцѣнка оперативныхъ методовъ лѣченія заворота и выворота вѣкъ», удостоенъ преміи. По окончаніи, въ 1875 г., университета оставленъ сверхштатнымъ помощникомъ прозектора при каѳедрѣ патолог. анатоміи. Въ 1877 г. командированъ за границу съ ученою цѣлью. Въ 1879 г. докт. мед. (дисс. «Къ ученію о развитіи гигантскихъ клѣтокъ при туберкулезѣ») и прозекторъ, въ 1880 г. доцентъ патологической анатоміи, а въ 1891 г. ординарный профессоръ этой каѳедры. Кромѣ своего спеціальнаго предмета, Л. очень охотно занимается глазными болѣзнями. Пользуется извѣстностью прекраснаго преподава-

теля. Имъ опубликовано свыше 20 научныхъ изслѣдованій и издано не мало переводовъ. Большинство его работъ напечатаны на русск. и нѣм. языкахъ; изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ изслѣдованія о желчномъ тифолдѣ и о бугорчатыхъ палочкахъ Коха. «Курсъ патологической анатоміи» (литографированный) выдержалъ 6 изданій, «Курсъ бактеріологическихъ методовъ изслѣдованій» — 2 изд. Л. удалось создать цѣлую школу патолого-анатомовъ и многочисленные его ученики (Казанскій, Виноградовъ, Внуковъ, Петровъ и др.) обнародовали множество работъ изъ его лабораторіи.

Любимъ — уѣздный городъ Ярославской губ., въ 99 в. къ СВ отъ Ярославля, при рр. Обнорѣ и Учѣ. Въ мѣстности, гдѣ теперь Л., въ концѣ XV и началѣ XVI вв. находились великокняжескіе бортные лѣса. Изъ грамоты 1546 г. видно, что Л. основанъ по просьбѣ окольныхъ жителей, для огражденія ихъ отъ набѣговъ татаръ. Въ 1560 г., Іоаннъ Грозный, разгромивъ Ливонскій орденъ, пожаловалъ Л. въ пожизненное владѣніе бывшему магистру ордена Фюрстенбергу, который здѣсь и умеръ. Въ царствованіе Василія Шуйскаго Л. значится, по лѣтописямъ, костромскимъ городкомъ и пригородкомъ. 9 мая 1614 г. Л. былъ разоренъ приверженцами атамана Заруцкаго и посадскіе люди «посѣчены». Въ 1681 г. въ Л. было 227 дворовъ, съ которыхъ шло на жалованье московскимъ стрѣльцамъ 249 руб. 23 алтына и 2 деньги. Около собора существовала тогда крѣпость, состоявшая изъ земляного вала, окруженнаго глубокимъ рвомъ, а на рѣкѣ Учѣ находилась Афанасьевская мужская пустынь, давно уже упраздненная. Въ 1759 г. въ Л. было 4 церкви, 340 обывательскихъ домовъ, 190 лавокъ, два кожевенныхъ завода, двѣ ярмарки; жителей считалось 1500 чел. До 1777 г. Любимскій у., къ которому принадлежалъ также почти весь теперешній Даниловскій у., числился въ костромской провинціи Московской губ.; въ 1777 г. онъ приписанъ къ ярославскому намѣстничеству и съ 1796 г. Л. значится уѣзднымъ городомъ Ярославской губ. Въ настоящее время Л., удаленный отъ торговыхъ путей, не имѣетъ значенія ни въ торговомъ, ни въ промышленномъ отношеніяхъ. Жителей въ 1894 г. 3482 (мжч. 1672): дворянъ 52, духовныхъ 48, почетныхъ гражданъ и купцовъ 102, мѣщанъ 2810, крестьянъ 381, прочихъ сословій 89; православныхъ 3450, раскольниковъ 9, католиковъ 2, протестантовъ 10, магометанъ 3, прочихъ исповѣданій 8. Церквей четыре, домовъ 429, изъ нихъ каменныхъ 12. Городу принадлежатъ 1429 дес. земли. Городскіе доходы въ 1894 г. 15435 р., расходы 16379 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 3420 р., на народное образованіе 2350 р., на врачебную часть 883 р., на пожарную часть 2000 р. Городской общественный банкъ основанъ въ 1871 г. Земская больница на 26 кроватей; врачей 3, фельдшеровъ 3, повивальныхъ бабокъ 3; земская аптека. Богадѣленъ 2: земская, на 20 призрѣваемыхъ, и городская, на 25. Училища городское трехклассное и женское приходское; церковно-приходская школа. Заводовъ 6, съ 19 рабочими и съ годичнымъ производствомъ въ 7075 р.: кожевенный (5000 р.), лѣсопильный, 2 красильныхъ, 2 мѣдно-самоварныхъ. Торговыхъ свидѣтельствъ взято въ 1894 г. 2-й гильдіи 77, на мелочной торгъ и билетовъ разнаго рода 1007. Въ окрестностяхъ города развито огородничество. Ср. А. А. Титовъ, «Городъ Любимъ и упраздненныя обители въ немъ и его уѣздѣ» (М., 1890).

Любимскій уѣздъ, въ сѣв.-вост. части Ярославской губ., занимаетъ пространство въ 2734 кв. в. или 284792 дес.; лежитъ на границѣ промышленной полосы съ лѣсною; восточною частью примыкаетъ къ Костромской, а сѣверною — къ Вологодской губ., имѣя поперечникъ съ З на В до 75, а съ С на Ю—до 70 в. Въ сѣв. части уѣзда замѣтны отроги вологодскихъ возвышенностей, спускающихся изъ Грязовецкаго, а на сѣв.-вост.—изъ Буйскаго уу. Крутогорья ясно видны у с. Троицы-Горы (Пречистенской вол.) и южнѣе, у с. Василья Великаго, переходятъ въ равнину, имѣющую наклонъ на Ю и ЮВ; на этой равнинѣ, верстахъ въ 15 отъ начала ея, лежитъ уѣздный городъ Любимъ. Равнина кончается на 35 в. южнѣе Л. крутымъ берегомъ р. Костромы. Въ юго-зап. части уѣзда, близъ с. Пречистаго, хорошо видны возвышенности, входящія изъ сосѣдняго Даниловскаго у. Такимъ образомъ, мѣстность закрыта съ С и СЗ крутогорьями и понижается по направленію къ ЮВ, къ лѣвому берегу Поволжья. Пониженіе замѣтно и въ направленіи здѣшнихъ рѣкъ, текущихъ съ С и СЗ и впадающихъ въ р. Кострому, притокъ Волги. Уѣздъ орошаютъ рѣки: Обнора (112 в. длины) съ 30 притоками; Уча (58 в.), впадающая въ Обнору при Любимѣ, съ 28 притоками; Сотъ—съ 38 притоками и Шарна. Судоходная р. Кострома составляетъ границу уѣзда съ Костромской губ. на протяженіи около 30 в. Наибольшее озеро Сурское имѣетъ 2 в. въ длину и 200 саж. въ ширину. Вообще у. богатъ хорошею питьевою водою и болѣе 200 селеній расположены при рѣкахъ. Болотъ очень мало, большихъ—нѣтъ вовсе. Въ береговыхъ обнаженіяхъ рѣчныхъ долинъ, преимущественно Обноры и Соти, мѣстами встрѣчается глинистый известнякъ, проникнутый стеблями растеній, превратившимися въ землистую массу зеленоватаго и охристаго цвѣта; кромѣ того тутъ попадаются чешуйки рыбъ, но въ такомъ состояніи, что опредѣленіе ихъ, равно какъ растеній, оказалось невозможнымъ. Такіе глинистые известняки встрѣчены, между прочимъ, ниже устья р. Шарны, у д. Дигановой и Ѳедотовой, въ 7 в. отъ Любима. Тріасовыя образованія Л. уѣзда состоятъ преимущественно изъ группъ полосатыхъ и мергелистыхъ породъ, преобладающаго ярко-краснаго цвѣта. Красныя глины, перемежающіяся съ голубымъ рухлякомъ, встрѣчены на правомъ берегу Обноры, въ 20 в. выше Любима. Берега этой рѣки богаты минеральными ключами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у. встрѣчаются курганы, какъ напр.: близъ сс. Пречистаго, въ 25 в. отъ Л., Мечеходова и Корчкодома. Пахатный слой почвы уѣзда трехъ родовъ: 1) темная, пловатая поч-

ва, неправильно называемая на мѣстѣ черноземомъ, постепенно переходящая въ сѣрую—въ юго-вост. части, на границѣ съ Костромской губ.; 2) пойма—въ юго-вост. части, на границѣ съ Костромской губ.; 3) суглинокъ—на СВ. Хрящеватый грунтъ, особенно въ сѣв.-зап. части у., съ близкимъ подпочвеннымъ суглинкомъ, покрытъ по преимуществу дровянымъ мелколѣсьемъ, состоящимъ изъ ельника, осины, березы, мѣстами сосны. На СВ, за Обнорой, есть немного строеваго лѣса. Удобной земли 219320 дес., изъ нихъ подъ лѣсомъ 97754, пашнями 59708, лугами 35685, выгонами и пастбищами 19949, огородами, садами и усадьбами 6224 дес. Крестьянской земли 84775 дес., частновладѣльческой 134545, въ томъ числѣ: 1) купленной крестьянами 41923 и 2) снимаемой и арендуемой ими—12194. Казен. земель 10429 дес. Жит. 73580; плотность населенія 27. Дворянъ 315, духовнаго сосл. 743, почетныхъ гражданъ и купцовъ 475, мѣщанъ 1661, военнаго сосл. 1132, крестьянъ 69180, прочихъ сосл. 74. Православныхъ 72186, раскольниковъ 1234, остальныхъ испов. 160. 2 стана, 9 волостей, 106 сельскихъ общ., селеній 755, крестьянскихъ дворовъ (домохозяевъ) 13200, изъ нихъ безземельныхъ 1205. Пахатной крестьянской надѣльной земли 65246 дес.; въ среднемъ на ревизскую душу—3,2 дес. Главное занятіе населенія — земледѣліе, у крестьянъ стоящее на весьма низкой ступени развитія; плуговъ вовсе нѣтъ, посѣвныя сѣмена не сортируются и т. д. Въ результатѣ—весьма плохіе урожаи; въ этомъ отношеніи Л. уѣздъ стоитъ позади всѣхъ другихъ уѣздовъ губерніи. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1883—1892) ежегодно засѣвается: рожью 17700 дес., овсомъ 10600, ячменемъ 4100, горохомъ 614, картофелемъ 700 дес., льномъ 2500. Собирается: ржи 875000 пд., овса 480000, ячменя 182000, гороха 23000, картофеля 185000, льняного сѣм. 61000 и волокна 40000. Скотоводство въ уѣздѣ существуетъ лишь въ видѣ подспорья земледѣлію. Въ 1894 г. насчитывалось лошадей 9050, рогатаго скота 19255, овецъ 14123, козъ 5, свиней 200. По проценту отхожниковъ Л. у. занимаетъ 6-е мѣсто въ губерніи. По отношенію къ наличному населенію отхожниковъ — 14,2%. Всего уходитъ на сторонніе заработки 8072 чел. Большинство отправляется въ столицы и поступаетъ на службу въ трактирныя и питейныя заведенія или занимается другого рода торговою дѣятельностью — 3997 чел.; на сторонніе ремесленныя занятія уходятъ 1043, на фабрики и заводы—206, на другія работы 2826. Кустарныхъ промысловъ почти не существуетъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ скорняжныхъ заведеній и производства деревянныхъ издѣлій; вообще домашними промыслами занимается не болѣе 300 ч. Промышленныхъ заведеній 75: 29 маслобойныхъ, 25 кирпичныхъ и изразцовыхъ зав., 13 сыроварень и маслодѣленъ, по 2 кожевенныхъ, красильныхъ и мѣдно-самоварныхъ, 1 скорняжный и 1 лѣсопильный. Общая сумма производства 95868 руб.; изъ нихъ 61968 руб. приходится на маслобойни и сыроварни и 10000 руб. на скорняжный заводъ. Рабочихъ 175 чел. Въ 1894—1895 учебномъ году въ Л. у. было 25 земскихъ народныхъ училищъ, 18 церковно-приходскихъ школъ, 18 школъ грамоты, 1 городское училище и 1 министерское. На содержаніе земскихъ училищъ расходуется 6450 р.; учащихся въ нихъ 1312. Учителей на службѣ у земства 7, учительницъ 21. Въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1893 г. учились 435 мал. и 165 дѣвоч. Въ 1891 г. при одномъ земскомъ училищѣ открыто ремесленное отдѣленіе для обученія дѣтей столярному и токарному ремесламъ. У земства 2 врача, 1 акушерка, 2 повивальныя бабки, 2 фельдшера. Земство содержитъ больницу, аптеку и богадѣльню въ Любимѣ и два пріемныхъ покоя въ у. Сберегательныя кассы — 1 при уѣздномъ казначействѣ и 4 почтовыя. Смѣта доходовъ Л. уѣзднаго земства на 1895 г. исчислена въ 75687 р. Земли по взиманію земскаго сбора раздѣлены на 4 разряда: 1) заливные луга, оцѣненные 72 р. за дес.; 2) усадебныя, пахатныя земли и незаливные луга—24 р.; 3) лѣсныя пашни и строевые лѣса—12 р.; 4) дровяные лѣса, болотистыя пространства и проч.—6 р. Земель 1-го разряда 893 дес., 2-го 104629, 3-го 73343, 4-го 78599. По смѣтѣ расходовъ на 1895 г. назначено на народное образованіе 8020 р., на медицинскую часть 21856 р., на управленіе 3500 р. Ср. «Вѣстн. Яросл. Земства» (1875); «Труды яросл. губ. статистич. комит.» (вып. 4, 1868 и вып. 7, 1872); «Обзоръ Ярославской губ. Вып. II. Отхожіе промыслы крестьянъ» (Ярославль, 1896). *С. Ш.*

Любитель Отечества или *Отче-любецъ*—вышелъ въ одномъ № (за іюнь), въ 1816 г., въ СПб., подъ ред. Мих. Карлевича.

Любитель Словесности — журналъ, выходившій подъ ред. Н. Ѳ. Остолопова въ СПб., въ 1806 г., ежемѣсячно.

Любичъ-Романовичъ (Василій Игнатьевичъ, 1805—1888)—писатель. Учился въ гимназіи высшихъ наукъ кн. Безбородко вмѣстѣ съ Гоголемъ, Кукольникомъ и Гребенкою. Въ печати выступилъ въ 1829 г. «Сказаніемъ о Хмельницкомъ» («Сынъ Отеч.», 1829, VII), за которымъ послѣдовали переводъ стихотвореній Мицкевича (СПб. 1829, за инціалами *В. Р.*), сборникъ оригинальныхъ стихотвореній (СПб. 1832), переводъ поэмы Байрона «Донъ-Жуанъ» (СПб. 1847) и др. Главныя истор. работы Л.-Романовича: «Исторія бывшихъ княжествъ Теребовльскаго и Звенигородскаго» («Ж. М. Н. Пр.», 1838, ч. XIX); «Обычаи, игры, пословицы и преданія литовскія» («Сынъ Отеч.», 1839, XI); «Сказанія иностранцевъ о Россіи въ XVI и XVIII вв.» (СПб. 1843). О немъ ср. воспоминанія Макарова въ «Историч. Вѣстникѣ» (1894, № 1).

Любке (Вильгельмъ Lübke, 1826—93) — выдающійся нѣм. историкъ искусства. Былъ преподавателемъ исторіи архитектуры въ берлинской строительной акд., потомъ въ цюрихскомъ и штутгартскомъ политехническихъ институтахъ, наконецъ, профессоромъ высшаго техническаго училища въ Карлсруэ и директоромъ тамошнихъ картинной галлереи и скульптурнаго музея. Важнѣйшія его сочин.: «Vorschule zur Geschichte der Kirchenbaukunst des Mittelalters» (1852, 6-е изд. 1873); «Mittel-

alterische Kunst in Westfalen» (1853, съ атласомъ рисунковъ); «Geschichte der Architectur» (1855, 6-е изд. 1885); Grundriss der Kunstgeschichte» (1860, 9-е изд. 1882); «Der Todtentanz in Marienkirche zu Berlin» (1861); «Geschichte der Plastik» (1863, 3-е изд. 1880, перев. на русск. яз. В. Чаева, М., 1870), «Abriss der Geschichte der Baustyle» (4 изд. 1878); «Ueber die alten Glasgemälde in der Schweiz» (1866); «Leitfaden für den Unterricht in der Kunstgeschichte» (1868, 6-е изд. 1882, перев. на русск. языкъ Ѳ. Булгакова, СПб., 1890); «Kunsthistorische Studien» (1869); «Geschichte der Renaissance Frankreichs u. Deutschlands» (4-й и 5-й тома «Исторіи зодчества», Ф. Куглера); «Geschichte der italienischen Malerei von IV bis XVI Jahrhundert» (1878—1880). Вмѣстѣ съ К. фонъ-Лютцовомъ, онъ завѣдывалъ 2-мъ и 3-мъ изданіями «Памятниковъ искусства» Фойта (1878) и свѣтописныхъ списковъ съ произведеній Петера Фишера, а также написалъ текстъ къ изданію Гутбира: «Raffael-Werk». *А. С—въ.*

Любкеръ (Фридрихъ Lübker, 1811—67)—нѣмецкій филологъ и педагогъ. Наиболѣе извѣстенъ его «Reallexikon des klassischen Altertums» («Реальный словарь классической древности», въ 2 русс. переводахъ: В. Модестова и Общ. класс. филологіи и педагогики). Его «Schriften zur Philologie und Pädagogik» вышли въ 2 сборникахъ (Галле, 1852—58).

Люблинская губернія — одна изъ 10 Привислянскихъ губ., занимаетъ юго-вост. часть Царства Польскаго и граничитъ на В съ Волынскою губ., на З—Радомскою, на С—Сѣдлецкою, на Ю съ Галиціей; естественными границами губерніи являются на В р. Западный Бугъ, съ Ю рр. Вепрь и Тисменица, съ З р. Висла. Пространство — 14795,6 кв. вер. Площадь губерніи представляетъ въ общемъ обширную возвышенность, окруженную долинами значительныхъ рѣкъ; ея средняя высота 800 — 900 фт.; она постепенно возростаетъ, по мѣрѣ удаленія отъ рѣчныхъ долинъ къ центру. Сѣверная часть губерніи представляетъ равнину, образованную встрѣчнымъ теченіемъ рр. Вислы и Вепря; но она лишена рѣзко выраженной линіи водораздѣла и ничѣмъ не отличается отъ обыкновенной равнины, какою представляется площадь противоположнаго берега р. Вислы: тѣ же обширные лѣса, рѣдкія селенія и малолюдные поселки, раскинутые по обширнымъ полямъ изъ выкарчеванныго лѣса; по песчаной почвѣ стелется та же убогая растительность, виднѣются лѣниво текущія рѣчки, ручейки, словомъ—на лицо всѣ типичныя черты мазовецкаго Полѣсья; въ вост. части Любартовскаго и Грубешовскаго уу. и сѣв.-вост. половинѣ Холмскаго у. встрѣчаются во множествѣ озера, болота, торфяники съ убогою, мелкою растительностью — все это является прямымъ продолженіемъ природы сосѣдняго волынскаго Полѣсья и рѣчной долины Зап. Буга, заболоченнаго съ пр. ст. почти на всемъ теченіи. Рѣчная система Вислы, которая захватываетъ весь Ново-Александрійскій у. и зап. часть Янонскаго у., представляетъ собою продолженіе Сандомирской возвышенности; посреди послѣдней р. Висла проложила себѣ широкое русло, образовала рѣчную долину, расширяющуюся, смотря по плотности породъ, сопровождающихъ берега, то въ правую, то въ лѣвую сторону, то съуживающуюся до ширины русла. Южная часть Яновскаго и сѣверо-западная часть Бѣлгорайскаго уу. принадлежатъ къ рѣчной системѣ и частью къ обширной долинѣ р. Сана, соединяющейся здѣсь съ рѣчною долиною Вислы. Центральная, возвышенная часть губерніи является весьма характерною какъ въ отношеніи геологическаго строенія, такъ и въ отношеніи конфигураціи площади; часть эта обнимаетъ средину Ново-Александрійскаго у., южную часть Любартовскаго, весь Люблинскій, вост. половину Яновскаго, весь Замостскій и Красноставскій, юго-зап. часть Холмскаго, почти весь Грубешовскій и достигаетъ наибольшей высоты въ Томашовскомъ и въ смежной съ нимъ вост. части Бѣлгорайскаго уу., до 900 фт. (въ 1 точкѣ до 1050 фт.). Томашевская возвышенность является точкою встрѣчи и пересѣченія водораздѣловъ Вислы, Сана, Вепря и Зап. Буга. Здѣсь берутъ начало Вепрь, Тяневъ (прит. Сана), Солокія и Гучва (прит. Буга). Вепрь пробивается длинными поворотами черезъ эту возвышенность, глубоко врѣзываясь въ ея обнаженія и быстро течетъ въ узкомъ руслѣ между высокихъ береговъ, по временамъ расширяясь въ болотистую долину, какъ, напр., при устьѣ рч. Пора, близъ Тарногоры и Избицы, подъ Красноставомъ, послѣ впаденія рч. Жолкѣвки. Позади г. Ленчны онъ принимаетъ въ себя р. Быстрицу и, значительно раздавшись въ ширину, течетъ въ болотистой долинѣ до г. Коцка, гдѣ соединившись съ р. Тисменицею, круто поворачиваетъ къ СЗ и течетъ до впаденія въ Вислу. Центральная возвышенность, благодаря многочисленнымъ рѣчкамъ, берущимъ здѣсь начало, вся изрѣзана глубокими ярами, оврагами и ущельями. Возвышенность до сихъ поръ покрыта обширными лѣсами, въ которыхъ дубъ, липа и букъ являются преобладающими породами; вслѣдствіе затрудненнаго сообщенія, мѣстность мало заселена и нѣсколько наиболѣе многолюдныхъ селеній и посадовъ (до 300 домовъ и до 5000 жителей) раскинуты по краямъ широкихъ яровъ и овраговъ. Въ геологическомъ отношеніи подпочва возвышенной части Л. губ. представляетъ мѣловой пластъ; послѣдній начинается на лѣвомъ берегу Вислы, въ предѣлахъ Радомской губ., переходитъ на правый берегъ, выстилаетъ собою всю подпочву южной части Любартовскаго у., тянется вдоль лѣваго берега Вепря до г. Ленчны; здѣсь пластъ этотъ значительно расширяется, достигая до г. Холма и продолжается къ Ю до г. Томашова. Поверхъ этого пласта залегаютъ въ долинахъ рѣкъ пески и наносные слои, а въ центральной возвышенности и въ обнаженіяхъ овраговъ и яровъ — глины; мѣстами выступаетъ пластъ чернозема (въ Грубешовскомъ у.). Въ мѣстности нынѣшней Л. губ. издавна селились преимущественно выходцы изъ Галиціи и Малой Польши. Черезъ Конскую Волю, Люблинъ, Красноставъ и Грубешовъ пролегалъ большой торговый путь изъ Данцига на Волынь, Украйну

и до Чернаго моря. По мѣрѣ развитія русской торговли, постепенно оживлялся новый торговый трактъ изъ Люблина въ Львовъ и Венгрію. Въ настоящее время желѣзныя дороги, прорѣзывающія губернію, не мало содѣйствовали успѣхамъ ея экономической жизни. 10 уѣздовъ: Бѣлгорайскій, Грубешовскій, Замостскій, Красноставскій, Любартовскій, Люблинскій, Ново-Александрійскій, Томашовскій, Холмскій и Яновскій. 13 городовъ, 52 посада, 144 гмины, въ томъ числѣ 3 посадскихъ, 47 смѣшанныхъ и 94 сельскихъ. Юго-вост. часть губерніи — уу. Грубешовскій, бо́льшая часть Томашовскаго, отчасти Холмскій, Красноставскій и Замостскій—представляетъ сплошную полосу чернозема. Въ юго-зап. части губ.—Бѣлгорайскій и Яновскій уу., частью Замостскій и Томашовскій—преобладаетъ песчаная почва, что способствовало развитію здѣсь кустарныхъ промысловъ. Вообще близость крупныхъ рынковъ сбыта благопріятна для сельскаго хозяйства, составляющаго главный предметъ занятія населенія. Хозяйство помѣщиковъ и нѣмцевъ-колонистовъ находится въ несравненно болѣе цвѣтущемъ положеніи, чѣмъ хозяйство крестьянъ, но и послѣднее постепенно улучшается; землевладѣніе крестьянъ съ каждымъ годомъ увеличивается пріобрѣтеніемъ земель отъ крупныхъ собственниковъ; въ 1884 — 94 г. крестяне купили 23687 дес. Этому содѣйствуетъ учрежденное въ 1889 г. въ г. Люблинѣ отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка, при помощи котораго крестьяне пріобрѣли за 1889—94 гг. 20271 д., а также законъ 14 марта 1887 г., воспрещающій иностраннымъ подданнымъ пріобрѣтать недвижимыя имущества. Центромъ нѣмецк. колонистовъ является Томашовскій у. Всего въ предѣлахъ губерніи насчитывается 1363 иностранца, въ рукахъ которыхъ находится 34636 дес. земли. Изъ 1503834 дес. (около 3 милл. морг.), составляющихъ площадь губерніи, почти третья часть находится подъ лѣсомъ, подъ лугами и пастбищами—120 тыс. дес. (получается до 7 милл. пд. сѣна); остальная площадь удобной земли занята пашней. Главныя культурныя растенія—рожь, овесъ, пшеница и картофель. Рожь и въ особенности пшеница составляютъ значительный предметъ вывозной торговли (въ Варшаву и отчасти за границу). Въ среднемъ за 10 лѣтъ (1883—92) въ Л. г. ежегодно засѣвалось: рожью 182000 дес., пшеницею 88000 дес., овсомъ 100000 дес., ячменемъ 69000 дес., гречихою 43000 дес., просомъ 8000 дес., горохомъ 22000 дес. и картофелемъ 67000 дес. Собиралось 8582000 пд. ржи, 5122000 пд. пшеницы, 4523000 пд. овса, 3350000 пд. ячменя, 1350000 пд. гречихи, 420000 пд. проса, 1012000 пд. гороха и 28420000 пд. картофеля. Въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ и въ болѣе значительныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ разводятъ ленъ, коноплю, свеклу, сурѣпицу. Въ 1894 г. насчитывалось въ губ. 377465 гол. крупнаго рогатаго скота, въ томъ числѣ воловъ 17701, коровъ 264168, яловаго скота 46901, телятъ 48695 гол. Мѣстный рогатый скотъ бо́льшею частью мелкій, простой породы и поступаетъ въ продажу исключительно на мясо. Овецъ числилось 368827 гол.; помѣщики разводятъ исключительно тонкорунныхъ овецъ и шерсть съ нихъ отправляютъ въ Варшаву и за границу, а шерсть съ простыхъ овецъ употребляется для выдѣлки крестьянскаго сукна. Свиней, бо́льшею частью простыхъ, значительными партіями отправляемыхъ за границу, въ 1894 г. было до 200 тыс. гол. Коннозаводство, какъ и коневодство, развиты слабо, хотя ежегодно въ г. Люблинѣ устраивается выставка крестьянскихъ лошадей, съ выдачею премій отъ государственнаго коннозаводства. Въ 18 заводахъ насчитывалось 56 жеребцовъ и 392 матки, преимущественно англійской, арабской и мѣстной улучшенной породы. Ввсѣхъ лошадей въ губ. 194191. Къ 1 января 1895 г. жит. въ губерніи числилось 1157713, въ томъ числѣ постояннаго населенія 1078445 (546135 жнщ.) и непостояннаго 79268 (36728 жнщ.). Православныхъ 231625, раскольниковъ 35, католиковъ 716717, протестантовъ 30968, баптистовъ 811, евреевъ 166870, прочихъ исповѣданій 687. Городское населеніе — 153875 д. (79339 жнщ.), сельское—1003838. Малороссы, бо́льшею частью православные, недавно обращенные изъ уніи, живутъ на ЮВ губерніи, главнымъ образомъ въ уу. Холмскомъ, Грубешовскомъ, Томашовскомъ, Замостскомъ и Красноставскомъ. Остальная часть губерніи населена поляками. Крупные землевладѣльцы, за исключеніемъ немногихъ русскихъ майоратныхъ владѣльцевъ и нѣсколькихъ евреевъ, всѣ поляки-католики.

Поуѣздно населеніе губ. распредѣлялось такъ:

Названіе уѣзда	Величина площади *) въ кв. в.	Число жителей. Мужч.	Жнщ.	ВСЕГО.
Бѣлгорайскій	1472,1	51150	52291	103441
Грубешовскій	1250,3	53920	54341	108261
Замостскій	1317,1	55917	56618	112535
Красноставскій	1258,2	50230	50080	100310
Любартовскій	1201,6	57172	46672	93844
Люблинскій	1524,2	80894	84590	165484
Ново-Александрійскій	1449,6	65100	66053	131153
Томашовскій	1193,7	47959	48246	96205
Холмскій	1779,3	66206	66614	132820
Яновскій	1665,5	56302	57358	113660
	14111,6	574850	582853	1157713

Сверхъ того, въ губерніи квартировало войска 34107 чел. Изъ кустарныхъ промысловъ всего болѣе распространены (особенно въ нѣкоторыхъ посадахъ уу. Яновскаго, Ново-Александрійскаго, Холмскаго, Люблинскаго и Томашовскаго) выдѣлка простого крестьянскаго сукна, веревочныхъ издѣлій, обручей, бочекъ, волосяныхъ ситъ и рѣшетъ, глиняной посуды, бричекъ, рыболовныхъ сѣтей, корзинъ, колесъ, кожъ и обуви. Искусственнымъ разведеніемъ рыбъ занимаются многіе помѣщики въ Яновскомъ и Ново-Александрійскомъ уу. Извозный промыселъ сильно распространенъ въ Замостскомъ, Холмскомъ, Грубешовскомъ и Люблинскомъ уу. Во время весенней навп-

*) Величина площади уѣздовъ показана безъ рѣкъ, болотъ и дорогъ, которые занимаютъ 685 кв. в.

гаціи по рр.: Вислѣ, Бугу, Вепрю и Сану прирѣчные жители отправляются большими партіями съ плотами сплавляемаго въ Варшаву и за границу хлѣба и лѣсу. Фабрично-заводская промышленность развита сравнительно слабо. Въ 1894 г. въ губерніи дѣйствовали 1538 фабрикъ и заводовъ, при 6606 рабочихъ, съ общею суммою оборотовъ до 6 милл. руб. Первое мѣсто занимаютъ заводы винокуренные и свекло-сахарные, производство которыхъ достигло до 2,8 милл. и 1,5 милл. руб.; за ними слѣдуютъ паровыя млнц., пивоваренные, коженные зав., фбр. гнутой мебели и паровыя лѣсопильни. Прочіе заводы и фабрики незначительны какъ по качеству издѣлій, такъ и по размѣрамъ производства. Главнымъ предметомъ торговли служитъ хлѣбъ, затѣмъ слѣдуютъ шерсть и лѣсной строительный матеріалъ, сбываемые преимущественно за границу. Ярмарокъ въ губерніи до 84, но онѣ не отличаются большими оборотами. Самыя значительныя — въ Ленчнѣ, Любартовскаго уѣзда: продажа скота, кожъ, сукна шерстяныхъ и бумажныхъ издѣлій (въ 1894 г. привезено на 1050 тыс., продано на 650 тыс. руб.). Изъ путей сообщенія главное мѣсто занимаетъ Привислянская жел. дор., идущая по направленію отъ г. Ковеля въ г. Варшаву; въ предѣлахъ Л. губ. она пролегаетъ по уу. Холмскому, Люблинскому и Ново-Александрійскому, на протяженіи 153 в. Отъ ст. Ивангородъ идетъ вѣтвь до Лукова (Варш.-Терespольская жел. дор.); отъ этой же станціи начинается Иванг.-Домбровская жел. дор., черезъ Радомъ и Кѣльцы, на соединеніе съ Варш.-Вѣнскою жел. дор. Для Л. губ. имѣетъ еще нѣкоторое значеніе Брестъ-Влодава-Холмская жел. дор. Государственное шоссе пролегаетъ черезъ уу. Ново-Александрійскій, Люблинскій, Красноставскій, Замостскій и Томашовскій, съ вѣтвью на уу. Холмскій и Грубешовскій, всего на протяженіи 280½ вер. Мѣстныя дороги, шоссейныя и грунтовыя, дѣлятся на три разряда: губернскія, уѣздныя и проселочно-полевыя. Лучшій камень для шоссе добывается въ окрестностяхъ посадовъ Ополя и Ходеля. Водяное сообщеніе производится по рѣкамъ Вислѣ, Бугу, Вепрю и Сану; изъ нихъ первая судоходная, остальныя только сплавныя. Пассажирское движеніе производится только по р. Вислѣ, между пос. Ново-Александріей и г. Сандомиромъ, на плоскодонныхъ пароходахъ. Врачей въ губ. 96, ветеринаровъ 6, фельдшеровъ 245 и акушерокъ 61; аптекъ 52. Больницъ гражданскаго вѣдомства имѣется 13, съ 407 кроватями, и 2 тюремныхъ лазарета; изъ нихъ 4 больницы и 1 лазаретъ находятся въ г. Люблинѣ, а остальные въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ; во всѣхъ больницахъ ежегодно пользуются въ среднемъ до 5 тыс. чел. Больницамъ принадлежатъ капиталы въ количествѣ 295619 руб. Въ 1894 г. доходъ всѣхъ больницъ достигъ 106897 руб. Въ вѣдѣніи губернскаго, и уѣздныхъ совѣтовъ общества призрѣнія находятся еще городскіе пріюты и богадѣльни; всѣхъ богоугодныхъ заведеній 17, изъ нихъ 3 въ Люблинѣ, а остальные въ уѣздныхъ городахъ; въ нихъ призрѣвалось въ 1894 г. 238 чел.; доходы ихъ — 13552 руб., капиталы — 153 тыс. руб. Есть еще благотворительныя заведенія въ уѣздахъ, въ вѣдѣніи гминныхъ управленій, и въ г. Люблинѣ, подъ покровительствомъ мѣстныхъ частныхъ обществъ, русскаго и польскаго. Учебныхъ заведеній въ Л. губ. въ 1894 г. было 596; въ нихъ обучалось 28507 дѣтей (7522 дѣв.). Институтъ сельскаго хоз. и лѣсоводства въ Ново-Александріи (при немъ метеорологич. станція), 2 мужс. гимназіи, 1 женс. гимназія, 2 муж. 4 кл. прогимн., 1 женс. 4 кл. прогимназія, 1 женское 6 кл. училище, 1 учительская семинарія, съ образцовымъ при ней училищемъ, православная и римско-католическая дух. семинаріи, 1 духовное училище, 13 частныхъ учебныхъ завед., 10 воскресныхъ ремесл. школъ, 1 воскресное коммерческое училище, 26 церковно-приходскихъ школъ, 14 двухклассныхъ начальныхъ училищъ, 364 одноклассныхъ начальныхъ училищъ, 1 еврейское 2 кл. училище, 49 еванг. кантораговъ и 105 еврейскихъ вѣроисповѣдныхъ школъ (хедеры). Въ институтѣ учились 184 м., въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — 1066 мал. и 552 дѣв., въ низшихъ—19196 мал. и 7045 дѣв., въ духовныхъ—464 мал. Одно учебное заведеніе приходится на 1954 жит., 1 учащійся—на 40 чел. населенія. Ученое общество только одно—возникшее въ 1874 г. общество люблинскихъ врачей. Въ г. Холмѣ церковно-археологическій музей (съ 1880 г.) и комитетъ по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Холмско-Варшавской епархіи. На содержаніе 144 гминныхъ управленій расходуется около 235 тыс. руб., на гминные суды—55 тыс. руб. въ годъ. Городскихъ доходовъ по 1 губернскому, 8 уѣзднымъ и 4 безуѣзднымъ городамъ губерніи поступило въ 1893 г. 199827 руб.; изъ нихъ израсходовано 179448 руб. Городскихъ недоимокъ 160284 руб., городскихъ капиталовъ — 264498 руб. Ссудо-сберегательныхъ кассъ въ губерніи 153. Въ 1894 г. основной капиталъ ихъ составлялъ 15 тыс. руб., пожертвованій въ пользу кассъ поступило 6310 руб., вкладовъ—982050 руб., чистая прибыль — 559725 руб., общая сумма оборотнаго капитала—1662582 руб. *Л. В.*

Люблинская унія—соединеніе Литвы съ Польшею въ одно государство, состоявшееся на сеймѣ въ г. Люблинѣ. Вызвана была Л. унія опасеніемъ польско-католической партіи, что Литва, съ прекращеніемъ, въ лицѣ Сигизмунда-Августа, литовско-польской династіи Ягеллоновъ, отдѣлится отъ Польши. Вопросъ объ уніи обсуждался еще на варшавскомъ сеймѣ 1563—64 гг., на которомъ король отрекся отъ своихъ наслѣдственныхъ правъ на Литовское государство въ пользу польской короны; здѣсь же былъ изданъ «варшавскій рецессъ», послужившій основой послѣдующихъ переговоровъ. Литовскіе магнаты были противъ уніи, не желая утратить наслѣдственныхъ правъ засѣданія въ королевскомъ совѣтѣ и въ то же время допустить распространеніе на земянъ и бояръ правъ польской шляхты; боялись они, кромѣ того, наплыва поляковъ. Въ 1565 г. глава литовской партіи, Николай Черный Радзивилъ, умеръ и литовская оппозиція ослабѣла. На 23 декабря 1568 г., послѣ разныхъ мелкихъ сеймовъ, былъ

созванъ большой или вальный сеймъ въ Люблинѣ, но литвины съѣзжались очень неохотно и медленно, и открытіе сейма состоялось лишь 10 января 1569 г. Представители Литвы поставили свои условія: общій сеймъ для выбора короля на границѣ Литвы и Польши, коронованіе короля въ Вильнѣ литовскою короною, созывъ сеймовъ попеременно въ Литвѣ и Польшѣ, назначеніе на должности въ Литвѣ лишь ея уроженцевъ. Эти условія вызвали сильныя возраженія съ польской стороны и ни одно изъ нихъ не было принято. Польскій проектъ уніи былъ составленъ еп. краковскимъ Падневскимъ. Его условія были: избраніе и коронованіе въ одной Польшѣ, одинъ вальный сеймъ, сенатъ также, монета также. Это разногласіе заставило литовскихъ пословъ сначала засѣдать отдѣльно, а въ концѣ февраля, безъ всякаго оповѣщенія, внезапно уѣхать изъ Люблина. Удаленіе ихъ не имѣло желаннаго воздѣйствія на короля и польскихъ пословъ, которые прибѣгли теперь къ мѣрамъ рѣзкимъ и незаконнымъ: сеймъ (почти исключительно изъ поляковъ) рѣшилъ отдѣлить отъ Литвы Волынь и Полѣсье и «возсоединить» ихъ съ Польшею. Не смотря на протесты литовскихъ сенаторовъ и неудовольствіе части населенія, эта мѣра была приведена въ исполненіе и королевскіе универсалы, угрозою отнятія помѣстій, заставили сенаторовъ и пословъ этихъ земель вернуться въ Люблинъ. 5 апр. на сеймъ явилось литовское посольство, прося отмѣны универсаловъ, «отрѣзывавшихъ у Литвы крылья», и снова указывая на ранѣе дарованныя Литвѣ привилегіи; эти просьбы были отклонены, при чемъ особенно усердно противъ нихъ выступали послы вновь присоединеннаго полѣсскаго воеводства, радовавшіеся пріобрѣтенію «польскихъ вольностей». Въ теченіе мая присягнули королю представители Волыни. Литовскіе послы тѣмъ временемъ снова вернулись на сеймъ, отвѣчали на требованія польской стороны лишь мольбами и, наконецъ, 27 іюня выразили согласіе на всѣ пункты предложенной съ польской стороны уніи, прося лишь о смягченіи нѣкоторыхъ выраженій. 1 іюля 1569 г. совершилась торжественная присяга обѣихъ сторонъ; нѣкоторые частные вопросы (мѣсто будущихъ сеймовъ—Варшава, Инфлянты—въ общемъ владѣніи) заняли еще около мѣсяца, при чемъ много споровъ было изъ-за распредѣленія литвиновъ въ сенатѣ и въ посольской избѣ. 12 авг. сеймъ закончился. На немъ въ послѣдній разъ были городскіе представители (2 отъ Кракова); здѣсь же совершилось окончательное распаденіе сейма на двѣ палаты—сенаторскую и посольскую; посольская изба или шляхетская демократія съ этого времени выступаетъ съ явными претензіями на преобладающее значеніе въ государствѣ. См. «Дневникъ Люблинскаго сейма 1569 г.» (польскій текстъ и русск. пер. М. О. Кояловича, СПб. 1869; болѣе раннее изданіе, по другой рукописи, въ «Zrzódłopisma do dziejów unii etc.» ч. III, Познань, 1856). *А. М. Л.*

Люблинскій 59-й пѣхотный **полкъ**—сформированъ въ 1831 г. изъ частей волынскаго и минскаго пѣх. полковъ. Боевыя отличія: а) георгіевское полковое знамя за экспедицію въ Дарго, 1845 г., за переправу черезъ Дунай, 1854 г., и за Севастополь, 1854—55 гг.; б) походъ, за военныя отличія при усмиреніи Трансильваніи въ 1849 г.

Люблинское воеводство—отдѣлъ старинной Польши, установленный петроковскимъ сеймомъ 1474 г., граничилъ рр. Вислою, Вепржемъ и Саномъ и состоялъ изъ 3 повѣтовъ. Приблизительно совпадалъ съ нынѣшней Люблинской губ. (см.).

Люблинъ—губ. городъ Люблинской губ., края, при слияніи рръ. Чеховки и Чернеевки съ р. Быстрицею, на выс. 572 фт. надъ ур. моря, въ 150 в. отъ Варшавы. Защищенное положеніе и обширныя тучныя пастбища привлекали сюда поселенцевъ съ незапамятныхъ временъ. Время основанія Л. не вполнѣ выяснено; извѣстно только, что древнѣйшій костелъ сооруженъ въ 986 г., а королевскій замокъ—въ 1115 г. Въ 1205 г. Романъ, кн. галицкій, осаждалъ городъ въ теченіе мѣсяца, но долженъ былъ отступить; въ 1241 г. монголы разрушили Л.; черезъ три года его разорили литовцы, сообща съ пруссаками и ятвягами; въ томъ же году кн. Даніилъ галицкій, овладѣвъ городомъ, сильно укрѣпилъ его. Съ тѣхъ поръ Л. составлялъ предметъ спора между русскими и поляками. Съ 1302 г. онъ остается въ рукахъ поляковъ, до такой степени разоренный, что Владиславъ Локотокъ вынужденъ былъ въ 1317 г. его вновь отстроить. Казимиръ Вел. болѣе другихъ королей заботился объ укрѣпленіи и преуспѣяніи города. Въ 1341 г. Казимиромъ, подъ самымъ Л., были наголову разбиты татары, оставившіе 6000 убитыхъ на полѣ битвы; съ тѣхъ поръ эта мѣстность наз. *Татары*, а окопы и курганы—*татарскими*. Торговля и промышленность Л. быстро развивались; главными потребителями мѣстныхъ произведеній были нѣмцы. Въ 1386 г. въ Л. состоялся первый съѣздъ поляковъ съ литовцами, въ присутствіи Ягайла. Полнаго расцвѣта благосостояніе Л. достигло при королѣ Сигизмундѣ-Августѣ: сюда стекались товары изъ Италіи, Франціи, Голландіи, Германіи, Литвы, Россіи, всего Востока, и существовалъ международный банкъ бр. Содериновъ. Въ Л. происходили сеймы 1568 и 1569 г., на которыхъ рѣшено соединеніе Литвы съ Польшей. Въ октябрѣ 1572 г., послѣ смерти Сигизмунда-Августа, состоялся подъ самымъ городомъ огромный съѣздъ шляхты, для избранія короля. Въ 1578 г. учрежденъ въ Л. коронный трибуналъ для воеводствъ малопольскихъ; магнаты и шляхта стали селиться въ Л., за шляхтой послѣдовалъ торговый людъ, и городъ принялъ весьма обширные размѣры; въ числѣ новыхъ переселенцевъ было много кальвинистовъ. Въ 1593 г. появилась здѣсь первая типографія; люблинскіе евреи также имѣли свою печатню. При Сигизмундѣ III въ Л. насчитывалось до 40 т. постоянныхъ жителей, свыше 10 костеловъ, множество дворцовъ, фабрикъ и заводовъ. Дальнѣйшая судьба города представляетъ рядъ бѣдствій: кровавыя распри между католиками и иновѣрцами, нападенія казаковъ, татаръ и шведовъ, моровая язва, страшный пожаръ 1702 г. Во время смутъ

начала XVIII в. Л. держалъ сторону Августа II, вознаградившаго его вѣрность разными привилегіями. Тѣмъ не менѣе торговля продолжала падать съ каждымъ годомъ; болѣе состоятельные люди покидали городъ, остальные нищали; ярмарки были перенесены въ Ленчну. Перемѣна къ лучшему наступила только въ 1785 г., съ назначеніемъ люблинскимъ воеводою Каэтана Гриневецкаго. Онъ пригласилъ капиталистовъ селиться въ городѣ, замостилъ улицы, учредилъ городскую стражу, увеличилъ доходы и вновь устроилъ торговые рынки. Въ Л. поселилось много русскихъ и грековъ; нѣмцы евангелическаго исповѣданія соорудили себѣ кирку въ краковскомъ предмѣстьѣ, а русскіе и греки построили въ складчину, въ 1786 г., православный храмъ. Еще болѣе расцвѣла торговля послѣ 1815 г. Въ настоящее время въ Л. имѣется 2 православныхъ церкви, 12 католическихъ, 1 евангелич., синагога, католич. дух. консисторія и семинарія, больница св. Викентія на 50 кр., больница св. Іосифа для сифилитиковъ на 50 кр., больница для умалишенныхъ св. Іоанна на 30 больныхъ, еврейская больница на 50 кр., пріютъ для престарѣлыхъ и калѣкъ, 3 сирот. пріюта, мужская и женская гимназіи, школы евангелическая, еврейская, техническая (устр. Привислянскою жел. дор.), воскресное коммерческое училище, 5 элем. школъ. Отдѣленія банковъ государственнаго и крестьянскаго, мѣстная дирекція земскаго кредитнаго общества, городское кред. общество. Приходское попечительство и братство при прав. церквахъ, комитетъ общ. Краснаго Креста, русское благотворительное общ. (съ дѣтскимъ пріютомъ на 25 чел.), католическое благотворительное общ. (съ пріютами для дѣтей, старцевъ и увѣчныхъ на 144 чел.), медицинское общество и общественное собраніе. Привислянская жел. дор. соединяетъ Л. съ Варшавою. Городъ занимаетъ площадь (включая фольварки и предмѣстья) въ 680 морг. 48758 жит. (26158 женщ.), изъ нихъ 14612 чел. непостояннаго населенія; православныхъ 3010, католиковъ 20816, протестантовъ 992, евреевъ 23788, прочихъ исповѣданій 152. Фабрики и заводы: 3 винокуренныхъ (оборотъ 162 тыс. руб., при 32 рабочихъ), 3 пивоваренныхъ (110 тыс. руб., 45 раб.), 4 кожевенныхъ (110 тыс. руб., 119 раб.), 6 кирпичныхъ (8 тыс. руб., 35 раб.), 4 мыловаренно-свѣчныхъ (9 тыс. руб., 10 раб.), 1 казенная холщевая фабрика при мѣстной тюрьмѣ (275 раб.), 3 табачныя фабрики (12 тыс. руб., 301 рабоч.), паровая мукомольная мельница (200 тыс. руб., 46 рабоч.), 2 фабрики земледѣльческихъ орудій (107 тыс. руб., 140 рабоч.), газовый заводъ (21 тыс. руб., 19 рабочихъ), 2 фабрики вѣсовъ (26 тыс. руб., 52 рабочихъ). Ежегодно 6 ярмарокъ, съ оборотомъ до ½ милл. руб. За 1894 г. городскихъ доходовъ поступило 90833 руб., израсходовано 87989 руб., въ томъ числѣ на учебныя и благотворительныя заведенія 6886 руб.; городскихъ капиталовъ 86378 руб. *Л. В.*

Любовидзкіе—дворянскіе роды, герба *Срженява*, восходящій къ началу XVI в. Матвѣй Ивановичъ Л. былъ сенаторомъ при императорѣ Николаѣ I и Александрѣ II. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Витебской, Гродненской и Кіевской. *В. Р.*

Любовичъ (Николай Николаевичъ)—историкъ, род. въ 1855 г. Учился въ 1 кіевской гимназіи и унив. св. Владиміра на историко-филологическомъ факультетѣ. Еще въ унив. написалъ: «Марникъ де Сентъ-Альдегондъ, какъ политическій писатель» (Кіевъ, 1877)—единственное оригинальное русское сочиненіе по исторіи нидерландской революціи. Былъ доцентомъ всеобщей исторіи въ варш. унив., теперь проф. исторіи въ кіев. унив. и деканъ историко-филологич. факультета. Главные труды его: «Исторія реформаціи въ Польшѣ. Кальвинисты и антитринитаріи» (Варшава, 1883; магистерская диссертація); «Начало католической реакціи и упадокъ реформаціи въ Польшѣ» (Варш., 1890; докторская диссерт., удостоенная макарьевской премія); «Общественная роль религіозныхъ движеній» («Варш. Унив. Изв.» 1881 и отд.); «Альбрехтъ, герц. прусскій, и реформація въ Польшѣ» («К. М. Н. Пр.» 1885, № 8); «Къ исторіи іезуитовъ въ литовско-русскихъ земляхъ въ XVI в.» («Варш. Унив. Изв.» 1888, № 4 и отдѣльно). Сочиненія Л. по исторіи реформаціи и католической реакціи въ Польшѣ имѣютъ весьма большое значеніе по массѣ новаго матеріала, извлеченнаго авторомъ изъ разныхъ архивовъ, по тщательности детальнаго анализа и по новому освѣщенію, въ какомъ выступаютъ наиболѣе интересныя стороны религіознаго движенія въ Польшѣ второй половины XVI в. Польская научная критика оцѣнила съ своей стороны важное значеніе изслѣдованій Л. См. Н. Карѣевъ, «Отзывъ о соч. проф. Л. «Начало катол. реакціи» и пр., представленномъ въ акд. наукъ на соисканіе макарьевской премія (СПб., 1892 г., а также въ «Извѣстіяхъ Акд. Наукъ»). *Н. К.*

Любовныя стрѣлы—см. Легочные моллюски.

Любовскій (Edward Lubowski, род. въ 1839 г.)—польскій писатель; послѣ ряда критическихъ очерковъ напечаталъ отдѣльно: «Silni i słabi» (Крак. 1865), «Aktorka» (Варш. 1869), «Na pochyłości» (1874) и нѣсколько повѣстей. Особенно извѣстны многочисленныя его драмы: «Karyera», «Protegowany», «Ubodzy w salonie», «Żyd», «Nieloperze», «Przesądy», «Kiedyż obiad», «Czarnokwit» и др.

Любовь—влеченіе одушевленнаго существа къ другому для соединенія съ нимъ и взаимнаго восполненія жизни. Изъ обоюдности отношеній можно логически вывести троякій видъ Л.: 1) Л., которая болѣе даетъ, нежели получаетъ, или *нисходящая* Л. (amor descendens), 2) Л., которая болѣе получаетъ, нежели даетъ, или *восходящая* Л. (amor ascendens) и 3) Л., въ которой то и другое *уравновѣшено* (amor aequalis). Этому соотвѣтствуютъ три главные вида Л., встрѣчаемые въ дѣйствительномъ опытѣ, а именно: Л. родительская, Л. дѣтей къ родителямъ и Л. половая (или супружеская). Всѣ три вида имѣютъ свои начатки уже въ царствѣ животномъ. Первый видъ представляется здѣсь преимущественно Л. материнскою (въ силу непосредственной физической связи самки съ дѣтенышами), но у высшихъ

животныхъ и самецъ начинаетъ принимать участіе въ заботахъ о новомъ поколѣніи. Второй видъ Л. иногда и у животныхъ отрѣшается отъ родовой связи и принимаетъ характеръ какъ бы религіозный: такова привязанность нѣкоторыхъ мелкихъ животныхъ къ болѣе крупнымъ, дающимъ имъ покровительство, особенно же преданность домашнихъ животныхъ человѣку. Въ половой Л. у *низшихъ* животныхъ особь имѣетъ значеніе только какъ орудіе для увѣковѣченія рода, при чемъ естественно самка первенствуетъ; взаимность является здѣсь только на мгновеніе, и затѣмъ самецъ устраняется за ненадобностью (напр. пауки, пчелы). У высшихъ животныхъ (особенно у птицъ и нѣкоторыхъ млекопитающихъ) наблюдается болѣе устойчивая половая связь, соотвѣтственно возрастающему участію самца въ семейныхъ заботахъ. Въ мірѣ человѣческомъ мы находимъ тѣ же три главные вида Л., но съ новымъ, постоянно углубляющимся и расширяющимся значеніемъ. Сыновняя привязанность, распространяемая на умершихъ предковъ, а затѣмъ и на болѣе общія и отдаленныя причины бытія (до всемірнаго провидѣнія, единаго Отца небеснаго), является корнемъ всего религіознаго развитія человѣчества. Родительская Л., или попеченіе старшихъ о младшихъ, защита слабыхъ сильными, переростая родовой бытъ, создаетъ отечество и постепенно организуется въ бытъ національно-государственный. Наконецъ, половая Л., неизмѣнно оставаясь напсильнѣйшимъ выраженіемъ личнаго самоутвержденія и самоотрицанія, вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе понимается какъ совершенная полнота жизненной взаимности, и чрезъ это становится высшимъ символомъ идеальнаго отношенія между личнымъ началомъ и общественнымъ цѣлымъ. Уже въ пророческихъ книгахъ Ветхаго Завѣта отношеніе между Богомъ и избранною народностью изображается преимущественно какъ союзъ супружескій (и отступленіе народа отъ своего Бога—не иначе, какъ блудъ). Въ Новомъ Завѣтѣ эта идея переносится на Христа и Церковь, и завершеніе исторіи изображается какъ бракъ «Агнца» съ Его невѣстою—просвѣтленною и торжествующею церковью «Новаго Іерусалима», соотвѣтственно чему и земные представители Христа, епископы, ставятся въ такое же отношеніе къ мѣстнымъ общинамъ (отсюда выраженіе: *вдовствующая церковь*). Такимъ образомъ идеальное начало общественныхъ отношеній, по христіанству, есть не власть, а любовь. Съ точки зрѣнія нравственной *философіи*, Л. есть сложное явленіе, простые элементы котораго суть: 1) *жалость*, преобладающая въ Л. родительской; 2) *благоговѣніе* (pietas), преобладающее въ Л. сыновней и вытекающей изъ нея религіозной и 3) исключительно присущее человѣку чувство *стыда*, которое, въ соединеніи съ двумя первыми элементами—жалостью и благоговѣніемъ—образуетъ человѣческую форму половой или супружеской Л. (матерія же ей дается физическимъ влеченіемъ, актуальнымъ или потенціальнымъ). Въ исторіи религій Л. дважды получила первенствующее значеніе: какъ дикая стихійная сила полового влеченія—въ языческомъ *фаллизмѣ* (еще сохраняющемся кое-гдѣ въ видѣ организованныхъ религіозныхъ общинъ, каковы напр. индійскіе *сактисты* съ ихъ священно-порнографическими писаніями, *тантрами*), и затѣмъ, въ противоположность съ этимъ, какъ идеальное начало духовнаго и общественнаго единенія—въ христіанской ἀγάπη. Естественно, что и въ исторіи философіи понятіе Л. занимало видное мѣсто въ различныхъ системахъ. Для Эмпедокла Л. (φιλία) была однимъ изъ двухъ началъ вселенной, именно началомъ всемірнаго единства и цѣлости (интеграціи), метафизическимъ закономъ тяготѣнія и центростремительнаго движенія (см. Греческая философія и Эмпедоклъ). У Платона Л. есть демоническое (связывающее земной міръ съ божественнымъ) стремленіе конечнаго существа къ совершенной полнотѣ бытія и вытекающее отсюда «творчество въ красотѣ» (см. Платонизмъ, Платонъ). Это эстетическое значеніе Л. было оставлено безъ вниманія въ философіи патристической и схоластической. Своеобразное сліяніе христіанскихъ и платоническихъ идей объ этомъ предметѣ мы находимъ у Данта. Вообще въ средніе вѣка Л. была предметомъ религіозной мистики съ одной стороны (Викторинцы, Бернардъ Клервосскій и особенно Бонавентура, въ его соч. «Stimulus amoris», «Incendium amoris», «Amatorium») и особаго рода поэзіи съ другой; эта поэзія, изъ южной Франціи распространившаяся по всей Европѣ, была посвящена культу женщины и идеализованной половой Л., въ смыслѣ гармоническаго соединенія всѣхъ трехъ ея элементовъ: благоговѣнія, жалости и стыдливости. Въ эпоху Возрожденія (кончая Джордано Бруно) Л. опять становится предметомъ философскихъ умозрѣній въ духѣ платонизма. Въ новой философіи своеобразное пониманіе Л. представляетъ Спиноза (см.), отождествляющій ее съ абсолютнымъ познаніемъ (amor Dei intellectualis) и утверждающій, что философствовать есть ничто иное, какъ любить Бога. Въ новѣйшей философіи слѣдуетъ отмѣтить остроумную, хотя и неосновательную теорію половой Л. у Шопенгауэра («Metaphysik der Liebe» въ «Parerga u. Paral.»). Индивидуализацію этой страсти у человѣка Шопенгауэръ объясняетъ тѣмъ, что жизненная воля (Wille zum Leben) стремится здѣсь не только къ увѣковѣченію рода (какъ у животныхъ), но и къ произведенію возможно совершеннѣйшихъ экземпляровъ рода; такимъ образомъ, если этотъ мужчина страстно любитъ именно эту женщину (и vice versa), то значитъ, онъ именно съ нею можетъ въ данныхъ условіяхъ произвести наилучшее потомство. Но малѣйшаго подтвержденія въ дѣйствительномъ опытѣ этотъ взглядъ не находитъ. Болѣе вѣрныя и глубокомысленныя указанія и намеки (безъ ясной и послѣдовательной системы) можно найти у Франца Баадера («Erotische Philosophie» и др.).

В. С.

Любомірка—мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Черномъ Ташлыкѣ. Извѣстно съ 1790 г. Дворовъ 199, жит. 1367. Церковь, школа, лавки.

Любомирскіе — польскій княжескій родъ, герба *Сренява*, восходящій къ началу

XVI в. *Севастіанъ Л.* получилъ въ 1595 г. графскій титулъ, а его сынъ Станиславъ († 1649), извѣстный польскій полководецъ, побѣдитель турокъ—княжеское достоинство Римской имперіи. Сынъ его кн. *Юрій-Севастіанъ* († 1667) успѣшно сражался противъ шведовъ и казаковъ. Преслѣдуемый партіей, во главѣ которой стояли королева и канцлеръ Пражмовскій, Л. въ 1664 г. призванъ былъ на судъ сейма и за неявку приговоренъ къ смерти, послѣ чего велъ открытую войну съ королевскими войсками, неоднократно побѣждалъ ихъ, но въ концѣ концовъ покорился и покинулъ Польшу. Сынъ его *Станиславъ Гераклій* (1640—1702) оставилъ рядъ трудовъ историч., философскихъ и богословскихъ, написанныхъ на польск. и лат. яз., прозою и стихами, и напечатанныхъ уже послѣ смерти его, въ 1702—1723 гг.; при жизни его появилось лишь: «Rozmowy Artaxerxesa i Ewandra polityczne» (1683; 2 изд. Ченстох. 1718). Въ XVIII ст. нѣсколько кн. Л. занимали въ Польшѣ высшія государственныя должности. Кн. *Юрій Л.* (1817 — 1872), попечитель и организаторъ львовскаго института Оссолинскихъ (см.), изложилъ свои панславистскія идеи въ брошюрѣ: «Słowa wieszcze, pamiątka piérwszego zjazdu słowiańskiego» (Прага, 1847) и издалъ, между прочимъ изд. «Zbiór ustaw i dokumentów, tyczących się zakładu imienia Ossolińskich» (Львъ., 1851). Біографію его въ панегирическомъ тонѣ написалъ L. Dembicki (1872). Кн. *Тадеушъ Л.*, р. въ 1826 г., извѣстенъ своими изслѣдованіями о финансахъ, промыслахъ, торговлѣ и податной системѣ древней Польши, появившимися въ «Bibliotece warszawskiéj». Отдѣльно имъ изданы: «Pamiętnik Teodora Jewłaszewskiego» (Варш., 1860); «Jurizdykcyja patrymonijalna w Polsce» (Варш. 1861); «Rolnicza ludność w Polsce od XV do XVI w.» (1862); «Kodeks dyplopatyczny Księstwa mazowieckiego» (Варш. 1863) и др. Родъ кн. Л. внесенъ въ V ч. род. кн. Могилевской губ.

Любомль — м. Волынской губ., Владимірскаго у. Жит. 4030, двор. 577. 2 православныхъ церкви, католическій костелъ. Костеобжигательный заводъ (на 4800 р.) и дегтярносмолевой (на 2230 р.). Пять ярмарокъ, еженедѣльные базары. Въ 1289 г. Л. упоминается въ числѣ городовъ, принадлежавшихъ кн. владимірскому Іоанну Васильковичу. 17-го сентября 1812 г. близъ него происходило дѣло между русскими войсками Чичагова и Тормасова и австро-саксонскими корпусами, предводимыми Шварценбергомъ и Ренье и занявшими выгодную позицію за широкимъ каналомъ, на болотистой мѣстности. Когда попытка фронтальной атаки на эту позицію не удалась, Чичаговъ рѣшился обойти противника съ обоихъ фланговъ, но въ ночь на 18-ое австро-саксонцы снялись съ позиціи и отступили къ Влодавѣ.

Любопытный (Павелъ Онуфріевичъ, 1772—1848) — уроженецъ г. Юрьева (Владим. губ.), астрах. мѣщанинъ, торговалъ сперва въ Москвѣ, потомъ прожилъ въ СПб. 30 лѣтъ. Онъ былъ усердный членъ старообрядческой поморской секты, въ защиту которой написалъ много сочиненій; собиралъ сочиненія и рукописи старообрядческихъ писателей и оставилъ о нихъ свѣдѣнія въ составленныхъ имъ въ 1828 и 1829 г. очень цѣнномъ словарѣ и каталогѣ, появившихся въ печати въ полномъ видѣ лишь въ 1863 г.: «Историческій словарь и каталогъ или библіотека старовѣрческой церкви» (переизданъ Н. Поповымъ въ 1866 г., съ портретомъ и біографіей автора).

Любот(с)ринъ (серб. Луботрн) — вершина въ горахъ Шаръ-планины (Шаръ-дага), около г. Призрена, выс. въ 3050 м., по всей вѣроятности — высочайшая вершина на всемъ Балканскомъ полуо-вѣ.

Люботинъ — слобода Валковскаго у., Харьковской губ., на р. Люботинкѣ, въ 20 в. отъ Харькова; жит. 5611, двор. 930; развито садоводство; особенно значительный торгъ сушеной грушей; гончарный промыселъ.

Любощинскій (Маркъ Николаевичъ, † 1889 г.)—государственный дѣятель, изъ дворянъ Витебской губ., въ 1839 г. окончилъ курсъ въ спб. унив. и скоро поступилъ на службу въ министерство юстиціи. Въ 1857 г. министръ юстиціи, гр. В. Н. Панинъ, поручилъ Л., бывшему тогда оберъ-прокуроромъ перваго департамента сената, разборъ проекта устава гражд. судопроизводства, составленнаго гр. Блудовымъ. Замѣчанія Л. на этотъ проектъ содѣйствовали, до извѣстной степени, выясненію несостоятельности полумѣръ и неизбѣжности радикальной реформы. Позднѣе Л. принималъ участіе въ работахъ по составленію Судебныхъ Уставовъ, а послѣ введенія ихъ присутствовалъ въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ сената. Дѣятельное участіе принималъ Л. и въ приготовительныхъ работахъ по освобожденію крестьянъ, какъ членъ юридическаго отдѣленія редакціонныхъ коммиссій. Изъ позднѣйшихъ работъ Л. большое значеніе имѣетъ изслѣдованіе волостныхъ судовъ, произведенное въ 1872 г. особою коммиссіей, подъ его предсѣдательствомъ. Съ 1881 г. Л. былъ членомъ государственнаго совѣта по департаменту гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. См. обществ. хронику въ № 8 «Вѣстника Европы» за 1889 г.

Любрапецъ — посадъ Влоцлавскаго у., Варшавской губ., на рѣчкѣ Зголовіончкѣ, притокъ Вислы. Жителей 3489, дворовъ 437. Разведеніе овощей. Костелъ, школа, синагога, еврейское учил ще.

Любуша (чешское Libuše)—по преданію, сохранившемуся въ хроникѣ Козьмы Пражскаго, младшая дочь Крока, превосходившая обѣихъ старшихъ сестеръ, Кашу и Тету, своими дарованіями, въ особенности мудростью и разсудительностью. По смерти отца, чешскій народъ выбралъ ее въ правительницы и судьи, и она, поселившись въ Вышеградѣ, долгое время правила и судила народъ мудро и справедливо, оставаясь дѣвицей. Во время разбирательства одного спорнаго дѣла между двумя братьями, проигравшій дѣло братъ оскорбилъ ее, заявивъ во всеуслышаніе, что горе мужамъ, когда ими управляетъ женщина. Обиженная этимъ Л. потребовала, чтобы народъ далъ ей мужа, который могъ-бы управлять желѣзною рукою. Народъ просилъ ее выбрать себѣ мужа, котораго обѣщалъ признать своимъ влады-

кой. Выборъ Л. палъ на Премысла Стадицкаго, который и сдѣлался первымъ княземъ чешскимъ и родоначальникомъ династіи Премысловичей. Вмѣстѣ со своимъ мужемъ Л. основала г. Прагу (см. Любушинъ судъ). *Ир. П.*

Любушки (сербск. Лу́бушки)—гор. въ Герцеговинѣ, въ долинѣ р. Требижати, прит. р. Неретвы (такъ наз. Любушко поле), въ 26 в. отъ г. Мостара; населеніе (около 2—2½ тыс.) преимущественно мусульманское, тогда какъ въ окружающей мѣстности большинство населенія—католики. См. Любушская епископія.

Любушинъ судъ—принадлежитъ, вмѣстѣ съ краледворскою рукописью (см.), къ числу «новѣйшихъ памятниковъ древне-чешской литературы», открытыхъ въ первой половинѣ настоящаго столѣтія. Въ 1818 г. оберъ-бургграфъ Чешскаго королевства гр. Коловратъ-Либштейнскій обратился съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ для учреждавшагося тогда чешскаго музея. Въ ноябрѣ того же года онъ получилъ по городской почтѣ безыменное письмо, съ приложеніемъ старинной рукописи на четырехъ листкахъ пергамента. Въ письмѣ значилось, что эти листки идутъ изъ библіотеки одного аристократа, «заклятаго нѣмца», который скорѣе сжегъ бы ихъ, чѣмъ бы пожертвовалъ чешскому музею. Какъ стало потомъ извѣстно, эта рукопись была найдена въ 1817 г. Іосифомъ Коваремъ, управляющимъ кн. Іеронима Коллоредо-Мансфельда въ Зеленогорскомъ замкѣ, близъ Непомука. Эти листки, извѣстные подъ названіемъ Libušin soud (по содержанію) или (съ 1859 г.) зеленогорской рукописи—по мѣсту нахожденія, по письму принадлежатъ къ X или XI в. и для вѣрящихъ въ ихъ подлинность представляютъ древнѣйшій памятникъ письменности не только чешской, но и вообще славянской. Изъ 121 стиха, содержащихся въ рукописи, 9 представляютъ окончаніе описанія какого-то сейма, а остальные 112 — начало поэтическаго повѣствованія о распрѣ двухъ братьевъ Хрудоша и Стяглава изъ-за наслѣдства и о разборѣ этого дѣла народоправительницей Любушей (см.). Это и есть собственно Л. судъ. Это произведеніе представляетъ прекрасную картину старочешскаго земскаго суда, въ тотъ періодъ жизни чешскаго народа, когда всѣ внутреннія дѣла въ немъ устраивались po zákonu vekožizných bogóo, но вліяніе нѣмецкихъ сосѣдей стало уже сказываться во взглядахъ и нравахъ чеховъ. Спорили изъ-за отцовскаго наслѣдства два брата: старшій, согласно съ новыми, нѣмецкими обычаями, хотѣлъ, по праву первородства, завладѣть всѣмъ наслѣдствомъ; младшій, въ силу стариннаго славянскаго обычая, требовалъ совмѣстнаго и общаго пользованія имуществомъ. Обратились къ суду Любуши. Считая дѣло слишкомъ важнымъ для единоличнаго рѣшенія, Любуша созвала сеймъ изъ лучшихъ представителей Чешской земли—«кметовъ, лѣховъ и владыкъ», для торжественнаго судопроизводства. Сама она сѣла на «золотомъ отчемъ престолѣ»; при ней двѣ вѣщія дѣвы: одна держитъ доски съ написанными на нихъ законами, другая—мечъ, карающій неправду; передъ ними «правдозвѣстный пламень» и «сватоцудна (святая чудодѣйственная) вода» (орудія божьяго суда). Сеймъ рѣшилъ, что братья должны владѣть «дѣдиной» сообща (см. выше, Любуша). Отрывокъ заканчивается знаменательными словами Ратибора: «Nechvalno nam v Nemcech iskati pravdu: U nás pravda po zákonu svatu, ju že prinesechu otci naši». Въ «Л. судѣ» есть прекрасныя описанія, живые поэтическіе образы. Дѣйствіе часто драматизируется, герои его обмѣниваются рѣчами. Полнѣе и яснѣе другихъ представленъ характеръ Любуши, полный женственности и кротости. Природа въ «Л. судѣ» не остается безучастной къ судьбѣ людей: р. Влтава возмущена жестокой распрей двухъ родныхъ братьевъ изъ-за отцовскаго наслѣдства, и начало стихотворенія представляетъ разговоръ пѣвца съ рѣкою. Подлинность «Л. суда» столь же заподозрѣна, какъ и подлинность краледворской рукописи, и вызвала такую же полемику, при чемъ нападавшіе на краледворскую рукопись отрицали подлинность и Любушина суда, и наоборотъ. Литературу предмета см. Краледворская рукопись и кромѣ того: Лавровскій, «Поѣздка во внутреннюю Чехію» (подробности историческаго открытія рукописи Л. суда, въ «Утрѣ», 1858); Tomek, «Die Grünberger Handschrift» (Прага, 1859); Šembera, «Libušin Soud domnělá nejstarší památka řeči české jest podvržen, též zlomek Evangelium Sv. Jana» (Вѣна, 1879); Brandl, «Obrana Libušina Soudu» (1879); Vašek, «Filologický důkaz že Rukopis Kralodvorský a Zelenohorský, též zlomek evangelia Sv. Jana jsou podvržená díla Václava Hanky» (V Brně, 1879). *Ир. П.*

Любушки (Лаврентій)—родомъ изъ Любушекъ (Герцеговина), францисканецъ, лекторъ философіи. Главныя соч.: «Grammatica Latino-Illyrica etc.» (Венеція, 1781), «Pisma od pakla etc.» (1727), «List nauka karstianskoga etc.» (1752).

Любушская католич. **епископія**, основанная въ XI в., въ 1234 г. декретомъ папы Григорія IX назначена была служить высшей инстанціей въ завѣдываніи дѣлами католичества на Руси. Л. епископы ничего, однако, не сдѣлали на пользу католичества; ни одинъ изъ нихъ не посѣщалъ порученныхъ ему partes infidelium. Въ XIII—XIV вв. въ юго-зап. Руси дѣйствовало нѣсколько небольшихъ миссіонерскихъ общинъ францисканцевъ и доминиканцевъ. Когда проповѣдь ихъ стала давать нѣкоторые результаты и въ первой четверти XIV в. возникъ вопросъ о католическихъ каѳедрахъ на Руси, Л. епископъ принесъ въ Авиньонъ жалобу на нарушеніе его правъ. Во время возникшаго по этому поводу процесса оказалось, что Л. епископъ не зналъ въ точности даже названія своей иноземной паствы, именуя ее то Ruscia, то Galathia. Разслѣдованіе дѣла о Л. епископахъ тянулось, съ перерывами, до 1375 г., когда Л. епископы были отрѣшены отъ всякой духовной власти надъ католиками въ Руси. Въ XVI вѣкѣ любушская епископія совершенно исчезаетъ. См. Maroński, «O zalozeniu biskupstwa lubuskiego» («Bibl. Warsz.», 1883, II); Wolbrück, «Geschichte des ehemaligen Bisthums Lebus und des Landes dieses Namens». Документы—

въ собр. Theiner'a, «Vetera monumenta Poloniae Lithuaniae gentiumque finitimarum historiam illustrantia» (Римъ, 1860). *К. Х.*

Любча — мст. Минской губ., Новогрудскаго у., при р. Нѣманѣ. Въ концѣ XVI в. здѣсь находилась типографія, на книгахъ которой Л. называлась Lubeca ad Chorum. Жит. 868, двор. 122. Православная церковь, 2 синагоги, школа, 21 лавка, еженедѣльные базары.

Любебиль (Карлъ Якимовичъ, 1830—1886)—извѣстный классикъ. Учился въ училищѣ св. Анны и на историко-филологическомъ факультетѣ спб. унив., гдѣ былъ потомъ проф. греческой словесности; состоялъ также помощникомъ хранителя древностей въ Имп. Эрмитажѣ и преподавателемъ въ училищѣ правовѣдѣнія. Въ 1862 г. онъ, совмѣстно съ женой своей, открылъ дѣтскій садъ, въ устройствѣ котораго принималъ живое участіе. Онъ былъ также однимъ изъ учредителей и дѣятельнымъ членомъ спб. педагогическаго собранія. Главные труды Л.: «De Venere Coliade Genetyllide» (СПб., 1858; магист. диссертація); «Ueber das Wesen und die historische Bedeutung des Ostrakismos in Athen» (Лпц., 1861); «Историко-филологическія изслѣдованія» (СПб., 1868, докторская диссертація; нѣмецкая ея передѣлка — «Zur Geschichte der Staatsverfassung von Athen» Лпц., 1871). Кромѣ того въ спеціальныхъ изданіяхъ Л. написалъ рядъ филологическихъ статей.

Люгеръ—см. Луегеръ.

Люгеръ—небольшое палубное парусное судно длиною 60—70 фт., съ косыми рейковыми парусами на трехъ мачтахъ, съ топселями на фокъ- и гротъ мачтѣ и кливеромъ на вдвижномъ бушпритѣ. Во время паруснаго флота Л. имѣлись въ числѣ военныхъ судовъ, вооруженные 6—10 орудіями малаго калибра, при чемъ употреблялись для разсылокъ въ портахъ. Въ настоящее время имѣются у рыбаковъ во Франціи, Великобританіи и С. Америкѣ. Люгерная оснастка принята для шлюпокъ военнаго флота, какъ наиболѣе простая и легко разбирающаяся въ случаѣ надобности.

Людвигъ—см. Людовикъ.

Людвиново—посадъ Кальварійскаго у., Сувалкской губ., на р. Шешупѣ. Дворовъ 165, жит. 1340. Костелъ, гминное и посадское училища, синагога и 2 хедера (еврейскія школы). 9 питейныхъ домовъ.

Людеманъ (Германъ Lüdemann, род. въ 1842 г.)—протестантскій богословъ, проф. богословія и исторіи философіи въ Бернѣ; представитель либеральнаго богословія. Онъ написалъ: «Die Anthropologie des Paulus und ihre Stellung innerhalb seiner Heilslehre» (Кіль, 1872), «Die Eidbrüchigkeit unserer neukirchlichen Geistlichen» (2 изд. 1884), «Die neuere Entwickelung der prot. Theologie» (1885).

Люденшейдъ (Lüdenscheid) — фабричный городъ въ прусской пров. Вестфаліи. Значительное производство гвоздей, пряжекъ и пуговицъ, фабрики ложекъ, оловянныхъ издѣлій и сервизовъ; оживленная торговля; 15067 жит.

Людеритцъ (Густавъ Lüderitz, 1803—84)—искусный нѣмецкій граверъ, работавшій рѣзцомъ и меццо-тинтной манерой. Учился сначала у Бухгорна, въ Берлинѣ, а потомъ у Ришома, въ Парижѣ. Съ 1853 г. былъ профессоромъ гравированія и членомъ берлинской академіи художествъ. Изъ его произведеній, исполненныхъ рѣзцомъ, особенно извѣстны: «Проповѣдь въ горахъ», съ Бегаса, «Архангелъ Михаилъ», съ Рафаэля, и «Дѣти Эдуарда IV», съ Т. Гильдебрандта; изъ меццо-тинтъ: «Нерукотворенный образъ», съ Корреджо, «Ромео и Юлія», съ К. Зона, «Семейство неаполитанскаго рыбака», съ Риделя, «Швейная школа», съ Б. Вотье, «Ауэрбаховскій погребъ», съ Шредтера, и «Послѣ обѣда, въ воскресенье», съ Вальдмюллера. *А. С—въ.*

Людеритцъ (Францъ-Адольфъ-Эдуардъ Lüderitz, 1834—1886) — нѣмецкій негоціантъ. Въ 1881 г. онъ основалъ факторію въ Лагосѣ, въ зап. Африкѣ, и затѣмъ поручилъ Генриху Фогельзангу основаніе факторіи въ землѣ Намаква. Фогельзангъ въ 1883 г. купилъ заливъ Ангра-Пекену, съ 5 англ. милями (8 км.) земли въ окружности и всю область отъ 26° ю. ш. до Оранской рѣки, съ прилегающей полосой земли на 150 км. внутрь страны отъ берега. Всѣ пріобрѣтенія Л. въ 1884 г. получили названіе *земли Л.* (Lüderitzland), были поставлены подъ покровительство Германской имперіи и сдѣлались ядромъ Германской юго-зап. Африки. Въ 1886 г. Л. уступилъ ихъ компаніи, сохранивъ только участіе въ ней.

Людеръ (Августъ-Фердинандъ Lueder, 1760 — 1819) — нѣмецкій историкъ, экономистъ и статистикъ, профессоръ въ Геттингенѣ и Іенѣ, авторъ многочисленныхъ сочиненій, изъ которыхъ важнѣйшія: «Geschichte d. holländischen Handels» (Лпц., 1788), «Einleitung in d. Staatenkunde etc.» (I, Лпц., 1792), «Materialien f. Statistik» (I, Геттингенъ, 1794), «Nationalindustrie u. Staatswirtschaft nach A. Smith» (Берлинъ, 1800 — 1804), «Die Nationalindustrie u. ihre Wirkungen» (Брауншвейгъ, 1808), «Kritik d. Statistik u. Politik» (Геттингенъ, 1812), «Kritische Geschichte d. Statistik» (Геттингенъ, 1817), «Nationalökonomie» (посм. изд., Іена 1820). Въ политической экономіи Л. явился талантливымъ популяризаторомъ Смита, въ статистикѣ же онъ первоначально работалъ въ духѣ Ахенвалля (см.), но потомъ, въ своей «Критической исторіи статистики», призналъ ее наукой безсодержательной и не имѣющей права на существованіе. Развѣнчаніе статистики, какъ набора свѣдѣній о «государственныхъ достопримѣчательностяхъ», составляетъ крупную заслугу Л. *И. С.*

Людеръ (Карлъ Lueder, род. въ 1834 г.) —нѣмецкій юристъ, проф. въ Лейпцигѣ, потомъ въ Эрлангенѣ. Главныя его сочиненія: «Das Souveränitätsrecht der Begnadigung» (Лпц., 1860), «Die Verbrechen gegen das Vermögen» (т. I, 1867), «Grundriss zu Vorlesungen über deutsches Strafrecht» (1872), «Die Genfer Konvention» (Эрлангенъ, 1876 и на франц. яз.), «Recht und Grenze der Humanität im Kriege» (1880), «Krieg und Kriegsrecht» (у Holtzendorff'a, «Handbuch des Völkerrechts», т. IV, Гамбургъ, 1889).

Люди (ед. ч. людинъ) — старинный терминъ. Такъ называлась до половины XIII в. одна часть свободнаго населенія на Руси, не состоявшая на службѣ у князя, но платившая

ему подати, дани (другая часть свободнаго населенія—княжіе мужи). По «Русской Правдѣ» за убіеніе «людина»—вира простая, а за княжаго мужа — двойная. Изъ «людей» набирались ратники, составлявшіе обыкновенные городовые полки, подъ предводительствомъ княжескихъ бояръ или тысячкихъ. «Люди» подраздѣлялись на гостей, купцовъ, смердовъ и закуповъ. Въ церковныхъ памятникахъ XI — XII вв. упоминаются «церковные» и «богадѣльные» Л., подсудные церковной власти. Въ XIII—XV вв. словомъ «люди» обозначались: 1) Л. служилые (среди нихъ были Л. дворные, дворяне, служилые Л. «по прибору»—по вербовкѣ и «по отечеству»—наслѣдственно), 2) Л. черные или земскіе (по памятникамъ XV в.). Каждый изъ этихъ классовъ дѣлился на нѣсколько видовъ. Въ составъ Л. черныхъ входили горожане («городскіе люди») и сельчане. Въ XVI—XVII вв. «черныхъ людей» звали «жилецкими людьми» и «земскими чинами»; они дѣлились на «людей тяглыхъ» и «нетяглыхъ». Первые, въ свою очередь, дѣлились на «людей посадскихъ» (городскихъ обывателей) и на «людей уѣздныхъ» (сельчанъ). «Нетяглые люди» — Л. вольные или гулящіе и холопы. Первые не несли государевой службы, работали большею частью за чужимъ тягломъ (это такъ наз. захребетники, сосѣди, подсусѣдники) или кормились наемною работою и промысломъ и не были приписаны ни къ какому городскому или сельскому обществу. Это былъ подвижной и измѣнчивый классъ населенія — разсадникъ всѣхъ вольныхъ промысловъ древней Руси (не исключая воровства и разбоя). Въ древнихъ памятникахъ встрѣчаются еще Л. «обыскные», производившіе «обыски» (допросы) въ числѣ 10—20, 50 и до 100 человѣкъ, и Л. «погонные», преслѣдовавшіе преступниковъ. *В. Р.*

Людвигаузенъ-Вольфъ — баронскій родъ, происходящій изъ епископства мюнстерскаго. Георгъ фонъ-Л.-Вольфъ переселился въ Прибалтійскій край въ половинѣ XVI в. Христоферъ Л.-Вольфъ (1751—1807) былъ курляндскимъ канцлеромъ, а потомъ перешелъ на русскую службу. Бар. Іоаннъ Л.-Вольфъ былъ начальникомъ 18-й пѣх. дивизіи и убитъ при штурмѣ Браилова въ 1828 г. Родъ Л.-Вольфъ внесенъ въ матрикулъ курляндскаго дворянства и въ V ч. род. кн. Воронежской губ.

Людиново — большое заводское село, Жиздринскаго у., Калужской губ., въ 80 вер. отъ города Брянска (Орловской губ.), съ которымъ соединяется узкоколейной Мальцовской жел. дор.; на берегу большого заводскаго пруда. 1023 дв., 6685 жит., 2 православныхъ церкви, церк.-приходское училище и начальная школа, больница и аптека, 6 постоялыхъ дворовъ, 20 лавокъ. Село Л. и Людиновскіе заводы обязаны своимъ развитіемъ главнѣйше С. И. Мальцову. Людиновскій зав. существуетъ съ 1755 г. Наиболѣе процвѣтали людиновскіе желѣзоваренные и механическіе заводы (съ 1875 до 1885 г.; крупные правительственные заказы на паровозы, вагоны, платформы для жел. дор., принятые Мальцовымъ, исполнялись исключительно въ селѣ Л. Число рабочихъ достигало 3 тыс. чел. Въ 1891 г. руды проплавлено 365 т. пд., шлаковъ 24 тыс. пд. Выплавлено чугуна всего 173,59 т. пд. Желѣза выдѣлано 32140 пд.; въ томъ числѣ 22290 пд. полосового и сортоваго. Чугунныхъ издѣлій отлито 116287 пд., мѣдныхъ 1132 пуда. Стали мартеновской изготовлено 36652 п., рельсовъ 5726 пд., листовой стали 3270 пд. и сортовой 7430 пд. Къ заводамъ причисляется бывшихъ мальцевскихъ земель 20253 дес., въ томъ числѣ лѣсу—17742 дес. Четыре вододѣйствующихъ насоса въ 200 силъ приводятъ въ движеніе воздуходувныя турбины и механизмы; кромѣ того имѣются 4 паровыхъ машины въ 150 силъ и 4 локомобиля. Рабочихъ было 889. Всѣ описанныя производства относятся къ дѣятельности бывшихъ Мальцевскихъ заводовъ — теперь Мальцовскаго торгово-промышленнаго товарищества. Въ 1889 г. былъ основанъ артельный заводъ для выплавки чугуна и чугунныхъ издѣлій, подъ названіемъ «людиновской артели кустарныхъ мастеровъ»; но управленіе Мальцовскихъ заводовъ отнеслось къ этому начинанію враждебно, отказавъ въ выдачѣ рудъ и чугуна даже за деньги. Артель скоро распалась. *Н. К.*

Людмила—блаженная, супруга христіанскаго кн. Чехіи Боривого, бабка св. кн. Вячеслава (Вацлава; см. V, 653), жила послѣ смерти супруга въ Прагѣ, воспитывая своего внука въ духѣ истиннаго христіанства. Въ 927 г. она пріяла мученическую кончину въ г. Течинѣ, по навѣтамъ вернувшейся къ язычеству невѣстки ея Драгомиры. Память Л. празднуется 16 сентября. О ней см. житіе кн. Вячеслава («Московскій Вѣстникъ», 1829), сентябрьскую Минею Макарія и прологъ подъ 16 сентября.

Людоговскій (Алексѣй Петровичъ)—профессоръ Петровской земледѣльческой академіи (1840—82), окончилъ курсъ въ 1866 г., съ званіемъ агронома, въ горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ. Онъ былъ однимъ изъ выдававшихся агрономовъ института, вскорѣ потомъ закрытаго и переведеннаго въ Петербургъ. Л. былъ опредѣленъ доцентомъ въ петербургскомъ земледѣльческомъ институтѣ. Въ 1870 г. онъ былъ удостоенъ физико-математическимъ факультетомъ спб. университета степени магистра сельскаго хозяйства, но защищеніи диссертаціи — «Подсолнечникъ. Принятіе, распредѣленіе и движеніе минеральныхъ питательныхъ веществъ въ связи съ образованіемъ органическаго вещества»: Затѣмъ, въ бытность профессоромъ Петровской академіи, Л. написалъ: «Основы сельско-хозяйственной экономіи». Эта книга долгое время была единственнымъ руководствомъ на русскомъ яз. по сельскохозяйственной экономіи. Потомъ Л. участвовалъ, вмѣстѣ съ проф. Черняевымъ, Стебутомъ и Фаддеевымъ, въ составленіи довольно извѣстнаго въ рус. сельско-хоз. литературѣ сочин.: «Настольная книга для русскихъ сельскихъ хозяевъ». Наконецъ Л. принималъ весьма дѣятельное участіе въ составленіи разныхъ сельско-хозяйственныхъ статей въ журналахъ: «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», «Трудахъ Вольнаго - Экономическаго Общества», «Земледѣльческой Газетѣ» и др. Состоялъ на службѣ всего 15 лѣтъ и скончался въ Москвѣ отъ паралича. *А. С.*

Людовикъ или *Людвигъ* (лат. Ludovicus, нѣм. Ludwig, фр. Louis, ит. Luigi)—старинное мужское имя, происшедшее изъ «Клодвигъ» (знач. «славный боецъ»); женскія имена: Людовика и Людовиція (изъ него Луиза).

Л.—имя многихъ зап.-европ. государей и принцевъ:

1. Государи: римско-германскіе императоры (222); нѣмецкіе короли (223); Франція (223); Баварія и Бранденбургъ (236); Баденъ (238); Венгрія (239); Гессенъ (239); Голландія (239); Неаполь (240); Португалія (240); Пфальцъ (240); Тюрингія (240); II. Эрцгерцоги и принцы: Австрія (241); Пруссія (241).

Римско-германскіе императоры.

1) **Людовикъ I Благочестивый** (778—840) — младшій сынъ Карла Великаго и Гильдегарды, родился въ 778 г. Еще въ колыбели Л. былъ назначенъ королемъ аквитанскимъ и коронованъ черезъ 3 года въ Римѣ. Дѣтство и юность Л. прошли въ походахъ съ отцомъ, въ занятіяхъ военнымъ искусствомъ и науками. При жизни отца Л. отличился походами въ Испанію (800), взялъ Барселону (801) и расширилъ испанскую марку (809—811). Въ сент. 813 г. Карлъ лично короновалъ Л. въ Ахенѣ, а въ 814 г., послѣ смерти Карла, Л. вступилъ на престолъ. Ревностный христіанинъ, Л. глубоко уважалъ духовенство и поддавался его вліянію. Монашество и охота — двѣ страсти его жизни. Не отличаясь проницательностью, Л. не имѣлъ выдержки и постоянства, полагался на другихъ и, будучи императоромъ, мечталъ о монашествѣ. Внѣшняя дѣятельность Л. сводилась къ сохраненію пріобрѣтеннаго. Онъ удачно воспользовался раздорами въ Даніи (814) и заключилъ союзъ съ королемъ Гаральдомъ, результатомъ чего было крещеніе короля (826) и мирное поселеніе норманновъ въ предѣлахъ имперіи. Въ Панноніи было нѣсколько войнъ съ славянскими племенами (819—822); потомъ начались столкновенія съ болгарами изъ-за ободритовъ, въ концѣ концовъ отданныхъ въ распоряженіе болгаръ. Сначала Л. правилъ всѣмъ государствомъ одинъ, но въ іюлѣ 817 г., подъ вліяніемъ духовныхъ совѣтниковъ, раздѣлилъ свое государство между тремя сыновьями—Лотаремъ, Пипиномъ и Людовикомъ. Лотарь получилъ титулъ императора, Пипинъ — Аквитанію, Людовикъ — Баварію. Когда, въ 818 г., умерла жена Л., Ирменгарда, Л. былъ въ отчаяніи и хотѣлъ постричься, но придворные убѣдили его вступить въ новый бракъ съ красивой и образованной Юдиѳью, дочери баварскаго гр. Вельда. Она внесла источникъ раздора въ семью Каролинговъ и овладѣла волей Л. Когда родился у нея сынъ (823), впослѣдствіи Карлъ Лысый, она направила всѣ старанія, чтобы доставить ему побольше земель. Подъ ея вліяніемъ Л. согласился на новый раздѣлъ имперіи и въ 829 г., безъ согласія сейма, отдалъ Карлу Аллеманію съ Эльзасомъ, часть Швейцаріи и верхнюю Бургундію. Противъ Л. составилась сильная оппозиція въ концѣ духовенства; Пипинъ и Людовикъ Баварскій соединились противъ отца; онъ сдался (830), а Юдиѳь заставили постричься въ монахини. Вскорѣ, однако, обнаружилась сильное движеніе въ пользу Л.; Юдиѳь была возвращена изъ монастыря и снова сдѣлана супругой императора (сеймъ въ Аахенѣ, 831), а Л. сталъ полновластнымъ императоромъ; мятежники были осуждены. Новый раздѣлъ, окончательно нарушавшій идею государственнаго единства, совершился въ ущербъ Лотарю. Послѣдовало новое возстаніе всѣхъ сыновей отъ перваго брака; къ нимъ присоединились магнаты. Въ іюнѣ 833 г. противники встрѣтились на Красномъ полѣ (Rothfeld), близъ Кольмара. Войска Л. измѣнили ему и перешли въ лагерь его сыновей. Л. былъ разлученъ съ Юдиѳью и съ Карломъ Лысымъ и отправленъ въ суассонскій м-рь св. Медарда. Попытки вынудить у Л. отреченіе отъ престола были безуспѣшны, но его заставили принести церковное покаяніе въ своихъ грѣхахъ (окт. 833). Униженіе Л. возбудило къ нему состраданіе всей Германіи; Людовикъ и Пипинъ перешли на сторону Л., епископы сняли съ него интердиктъ (мартъ 834). Лотарь былъ разбитъ братьями и отцомъ: послѣдовало общее примиреніе. Новыя интриги при дворѣ Л. вызвали новый раздѣлъ государства (837); у Пипина и Людовика Нѣмецкаго была отнята значительная часть ихъ владѣній. Карлу было выдѣлено особое королевство (столица — Парижъ). Дѣлежъ возбудилъ негодованіе Людовика Нѣм. и дѣтей Пипина, владѣнія котораго перешли къ Карлу. Во время похода противъ Людовика Нѣм. Л. заболѣлъ и 20 іюня 840 г. умеръ. Онъ основалъ массу монастырей, заботился о распространеніи христіанства внутри Германіи. При немъ былъ построенъ м-рь Корвейскій, была основана епископская каѳедра въ Гамбургѣ. Результатъ правленія его — разрушеніе имперіи Карла Вел. Главные біографы Л. — Теганъ, Астрономъ, Нитгардъ, Римкмаръ, въ поэзіи—Эрмольдъ Черный («Поэма въ честь Л. императора»). Литературу см. ст. о Лотарѣ I. Ср. еще B. Simson, «Jahrbücher des fränkischen Reiches unter Ludwig dem Fr.» (I и II). *И. К—ій.*

2) **Людовикъ II**—старшій сынъ Лотаря I, род. въ 825 г. Въ 844 г. былъ коронованъ папою Сергіемъ какъ король лангобардовъ, въ 850 г. папою Львомъ IV—какъ римскій императоръ. При отреченіи своего отца получилъ королевство Италію. Титулъ императора не давалъ ему никакихъ преимуществъ передъ остальными франкскими королевствами. Союзъ съ Греческой имперіей для изгнанія сарацинъ привелъ къ завоеванію Бари, въ 871 г., но скоро оба императора поссорились изъ-за первенства, такъ какъ греки не хотѣли признать за Л. титулъ Августа. Послѣ его младшаго брата Карла, умершаго бездѣтнымъ въ 863 г., Л. получилъ часть Бургундіи, но владѣнія другого его брата, Лотаря II († 869), также не оставившаго прямыхъ наслѣдниковъ, достались Карлу Лысому и Л. нѣмецкому. Съ бездѣтной смертью Л. прекратилась итал. вѣтвь Каролинговъ.

3) **Людовикъ III**—сынъ короля нижнебургундскаго Бозона, род. въ 880 г., наслѣдовалъ своему отцу въ 887 г. Въ 901 г., будучи призванъ въ Сѣв. Италію на помощь противъ венгровъ, онъ получилъ лангобардскую корону, а затѣмъ, изъ рукъ папы Бенедикта IV, корону Римской имперіи. Въ 905 г. онъ былъ, по приказанію Беренгара, схваченъ и ослѣпленъ. Ум. въ нищетѣ въ 928 г.

4) **Людовикъ IV Баварецъ**—сынъ Людовика Строгаго, герцога баварскаго, род. въ 1287 г., въ 1300 г. сдѣлался соправителемъ своего старшаго брата Рудольфа и въ 1310 г. при дѣлежѣ получилъ сѣв.-зап. часть восточной Баваріи, съ Ингольштадтомъ. Такъ какъ Рудольфъ не соглашался на дѣлежъ Пфальца, между братьями возникла продолжительная война. Въ 1317 г. Л. занялъ владѣнія Рудольфа, но послѣ его смерти отдалъ его сыновьямъ рейнскій и верхній Пфальцъ, съ тѣхъ поръ отдѣленный отъ Баваріи. Сначала дружный съ Фридрихомъ Красивымъ австрійскимъ, Л., въ 1313 г., вступилъ съ нимъ въ борьбу и разбилъ его войско у Гаммельсдорфа. Въ октябрѣ 1314 г. 5 курфюрстовъ избрали Л. королемъ, остальные же два подали голосъ за Фридриха, что вызвало 8-лѣтнюю войну, закончившуюся плѣномъ Фридриха, при Мюльдорфѣ, въ 1322 г. Въ 1325 г. Л., безъ всякихъ условій, освободилъ Фридриха, обращался съ нимъ какъ съ братомъ и въ 1326 г. предложилъ ему даже королевскую корону, если на то дастъ согласіе папа. Папа Іоаннъ XXII не призналъ ни одного изъ кандидатовъ на престолъ; съ Л. у него еще раньше произошло столкновеніе, изъ-за помощи, которую Л. подалъ отлученному папою Висконти. Отлученный отъ церкви папою, Л. отвѣтилъ знаменитою саксенгаузенскою апелляціею. При дворѣ Л. находилось много разсорившихся съ папою ученыхъ, въ томъ числѣ Марсилій Падуанскій, Оккамъ, Убертино да Казале. Въ 1327 г. Л. отправился въ Италію, короновался въ Миланѣ итальянскою, въ Римѣ — императорскою коронами, наказалъ измѣнника Галеаццо Висконти и на мѣсто Іоанна XXII поставилъ антипапу Николая. Возстаніе римлянъ и другія неудачи заставили Л. въ 1329 г. вернуться въ Верхнюю Италію, а въ 1330 г.—въ Германію, гдѣ онъ, послѣ смерти Фридриха, примирился съ другими герцогами австрійскими. Попытка примиренія съ Іоанномъ XXII не удалась. Вліяніе французской политики сдѣлало тщетными и всѣ попытки примиренія съ преемникомъ Іоанна, Бенедиктомъ XII. Вслѣдствіе этого нѣмецкіе князья на собраніяхъ въ Ланштейнѣ и Рензе единогласно постановили, «что законно избранный большинствомъ курфюрстовъ на нѣмецкій престолъ государь долженъ считаться правымъ и истиннымъ императоромъ и королемъ, безъ согласія и утвержденія папы» (15 и 16 іюля 1338 г.). Послѣ смерти Бенедикта XII новый папа, Климентъ VI, въ 1346 г., снова отлучилъ Л. и привлекъ на свою сторону часть нѣмецкихъ князей, которые 11 іюля 1346 г. въ Рензе выбрали королемъ сына Іоанна Чешскаго, маркграфа Карла Моравскаго, подъ именемъ Карла IV. Вскорѣ послѣ того Л. внезапно †. Ср. Fr. von Weech, «Kaiser Ludwig der Bayer und König Johann von Böhmen» (Мюнх., 1860); Döbner, «Die Auseinandersetzung zwischen Ludwig IV dem Bayer und Friedrich dem Schoenen von Oesterreich» (Геттинг., 1875); C. Müller, «Der Kampf Ludwigs des Bayern mit der röm. Kurie» (Тюбингенъ 1879—80); Mühling, «Die Geschichte der Doppelwahl des J. 1314» (Мюнх., 1882); Preger, «Ueber die Anfänge des kirchenpolit. Kampfes unter Ludwig» (1882); его же, «Verträge Ludwigs von Bayern mit Friedrich dem Schoenen» (1883); W. Altmann, «Der Römerzug Ludwigs des Bayern» (Б., 1886); A. Chroust, «Beiträge zur Geschichte Ludwigs und seiner Zeit» (Гота, 1887); «Vatikanische Akten zur deutschen Geschichte in der Zeit Kaiser Ludwigs des Bayern» (Инсбр., 1891).

Короли нѣмецкіе.

1) **Людовикъ I Нѣмецкій** — третій сынъ Л. Благочестиваго и Ирменгарды, род. въ 804 г., получилъ при раздѣлѣ 817 г. Баварію и пограничныя земли по направленію къ В, но при новомъ раздѣлѣ, совершенномъ въ пользу Карла Лысаго, былъ обдѣленъ и нѣсколько разъ возставалъ противъ своего отца. Послѣ смерти Л. Благочестиваго и побѣды надъ Лотаремъ Л. пріобрѣлъ земли по правому берегу Рейна, Майнцъ, Шпейеръ и Вормсъ. Еще въ началѣ своего управленія Баваріей Л. одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ тѣснившими ее болгарами и другими славянскими племенами. Большой вредъ причиняли ему нападенія норманновъ, вторгавшихся въ рейнскія владѣнія и Фрисландію. Съ западными франками онъ велъ нескончаемыя войны. По смерти Лотаря II, по договору въ Версенѣ, онъ пріобрѣлъ (870) германскую половину Лотарингіи. Умеръ въ 876 г. У него были три сына: *Карломанъ Л.*, и *Карлъ*, между которыми онъ еще въ 865 г. раздѣлилъ свое государство: Карломанъ получилъ Баварію, Л.—Франконію и Саксонію, Карлъ — Аллеманію. Л. считается основателемъ восточно-франкскаго, позднѣе германскаго государства, почему и носитъ названіе «Нѣмецкаго». См. Dümmler, «Gesch. d. ostfränkischen Reichs» (2 изд. Лпц., 1887). 2) *Людовикъ II Юный*—второй сынъ предыдущаго. При жизни отца нѣсколько разъ возставалъ противъ него. Послѣ его смерти отразилъ измѣнническое нападеніе Карла Лысаго при Андернахѣ (8 окт. 876 г.). Присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Лотарингію и Баварію. Сражался противъ норманновъ. Умеръ, не оставивъ дѣтей, въ 882 г. 3) *Людовикъ III дитя*—сынъ имп. Арнульфа, род. въ 893 г., коронованъ въ 900 г. О положеніи государства во время его малолѣтства см. Германія, VIII, 494. Л. умеръ въ 911 г.; съ его смертью пресѣклась въ Германіи династія Каролинговъ.

Короли французскіе.

Людовикъ I—см. императоръ Людовикъ I Благочестивый.

Людовикъ II Косноязычный (Louis II, dit le Bègue, 877—879)—французскій король, сынъ Карла Лысаго, род. въ 846 г. Лѣнивый и бездарный, онъ унаслѣдовалъ отъ отца всѣ его дурныя качества. При жизни Карла онъ не разъ возмущался противъ него. Въ 872 г. Л. получилъ Аквитанію, но былъ недоволенъ своимъ положеніемъ, потому что фактически управлялъ Аквитаніей Бозонъ, любимецъ Карла. Въ 877 г. Карлъ умеръ. Послѣ долгихъ переговоровъ вассалы признали Л. королемъ; короновалъ его въ Компьенѣ папа Іоаннъ VIII. Вскорѣ Л. пришлось вступить въ борьбу съ возмутившимися противъ него вель-

можами; во время похода онъ внезапно скончался. Отъ первой жены, Ансгарды, онъ имѣлъ сыновей *Людовика* и *Карломана*. *П. К.—ій.*

Людовикъ III (879—882) — старшій сынъ предыдущаго, король Франціи, род. въ 863 г. Тотчасъ послѣ смерти Людовика Косноязычнаго, приближенные короля провозгласили Л., но другіе могущественные вельможи желали возвести на престолъ Людовика, сына Л. Нѣмецкаго; послѣдній ограничился, однако, занятіемъ части Лотарингіи, прежде принадлежавшей Карлу Лысому. Раздоры вельможъ привели къ тому, что за Л. осталась только сѣв. половина государства. Въ то же время Бозонъ былъ избранъ королемъ бургундскимъ и прованскимъ. Это была первая часть имперіи, вышедшая изъ-подъ власти Каролинговъ. Лѣтомъ 881 г. Л. одержалъ при Сукурѣ (Soulcourt, въ Пикардіи) блестящую побѣду надъ норманнами прославившую его имя въ народной пѣснѣ. *П. К—ій.*

Людовикъ IV Заморскій (Louis IV d'Outremer)—французскій король (936—954), сынъ Карла Простого и Огивы, сестры англійскаго короля Ательстана, род. въ 921 г. Послѣ того, какъ Карлъ попался въ плѣнъ къ вермандуасскому графу Гериберту (923), жена его бѣжала съ маленькимъ Л. къ брату, въ Англію. Такъ какъ Л. жилъ и воспитывался въ Англіи, то его прозвали Заморскимъ. Въ 936 г. Гуго Великій, предпочитая господствовать надъ неспособнымъ и слабымъ королемъ, чѣмъ принять самому королевскій титулъ, рѣшилъ признать королемъ Франціи Л. Человѣкъ дѣятельный, способный и рѣшительный, Л. вовсе не былъ похожъ на послѣднихъ Меровинговъ. Гуго Великій не нашелъ, какъ разсчитывалъ, въ лицѣ Л. покорнаго орудія и образовалъ противъ него союзъ феодальныхъ владѣльцевъ; въ тоже время Л. велъ войну съ Оттономъ I изъ-за Лотарингіи. Послѣ смерти Вильгельма, герцога Нормандіи, Л. сдѣлалъ неудачную попытку завладѣть Нормандіей. Замыселъ не удался; въ 945 г. Л. былъ вѣроломно захваченъ жителями Руана, которые заставили его отказаться отъ притязаній на Нормандію и передали его Гуго. Тотъ заперъ его въ темницу и вынудилъ Л. уступить ему Ланъ, единственное владѣніе короля. Вновь возгорѣвшаяся война между Л. и Гуго, въ которой приняли участіе Оттонъ и Конрадъ, герцогъ лотарингскій, окончилась соглашеніемъ на конференціи близъ Марны (950). Гуго возвратилъ Л. Ланъ и снова присягнулъ ему. Послѣдніе годы царствованія Л. прошли спокойно. Ср. Luchaire, «Histoire des institutions monarchiques de l'ancienne France»; Kalckstein, «Geschichte des franz. Konigtums unter den ersten Capetingern». *П. К—ій.*

Людовикъ V Лѣнивый (Louis V, le Fainéant, 986—987) — послѣдній французскій король изъ династіи Каролинговъ, род. въ 966 г. Сынъ Лотаря III, онъ былъ его соправителемъ. Въ 986 г. Лотарь умеръ, и Л. былъ выбранъ на компьенскомъ сеймѣ королемъ Франціи. Владѣнія короля были ничтожныя: онъ владѣлъ только Ланомъ и его окрестностями. Про Л. лѣтописи замѣчаютъ, что онъ «nihil fecit», былъ лѣнивымъ. Внезапную смерть его приписывали отравленію. Онъ не имѣлъ дѣтей и престолъ перешелъ къ новой династіи—Капетингамъ (см. Гуго Капетъ). *П. К—ій.*

Людовикъ VI Толстый (Louis VI Le Gros, l'Eveillé ou le Batailleur, 1108—1137) —король Франціи, пятый изъ династіи Капетинговъ. Сынъ Филиппа I и Берты, Л. род. въ 1078 г., и начинаетъ собою рядъ дѣятельныхъ и энергичныхъ королей. Въ монастырѣ, гдѣ онъ воспитывался, Л. сблизился съ Сугеріемъ и пріобрѣлъ въ немъ друга на всю жизнь. Пребываніе Л. въ монастырѣ имѣло громадное значеніе для выработки его понятій о правахъ и долгѣ короля. Вступивъ на престолъ, онъ энергично боролся съ вассалами, для защиты королевскаго права, церкви и общественнаго порядка, стремясь установить въ королевствѣ порядокъ и правосудіе. Охраняя церковные интересы, Л. смирилъ барона Бушаръ-де-Монморанси и прекратилъ распри между нимъ и аббатствомъ Сенъ-Денн (1101). Другой баронъ, богатый и воинственный, Эбль-де-Русси, разграбилъ реймскую епархію. Реймскій архіепископъ обратился къ Л., безпощадно опустошившему владѣнія Русси. Низшіе классы, угнетаемые феодализмомъ, относились къ Л. очень сочувственно, и Л. нерѣдко опирался на нихъ, когда у него не хватало собственныхъ силъ. Когда Гюгъ-де-Пюизе сталъ грабить монастыри и церкви, Л. удалось взять его замокъ (1111) лишь тогда, когда къ нему присоединились приходскія общины, со священниками во главѣ. Хотя политика Л. по отношенію къ городамъ и не вполнѣ опредѣлилась, но онъ понималъ значеніе назрѣвавшей городской силы въ борьбѣ съ феодалами. Въ войнѣ съ Генрихомъ I англійскимъ Л. потерпѣлъ тяжкое пораженіе при Бренневилѣ (1119), но отстоялъ спорныя области. Столкновеніе съ Германіей было вызвано тѣмъ, что Л. покровительствовалъ папѣ Каликсту II. Женатый на Матильдѣ, дочери англійскаго короля Генриха I, Генрихъ V, императоръ германскій, вмѣстѣ съ англ. королемъ, объявилъ войну Л. (1124). Л. обратился къ національному чувству французовъ; французскіе вассалы привели свои войска, и Генрихъ отступилъ. Ср. Luchaire, «Histoire des institutions monarchiques de la France sous les premiers Capétiens» (П., 1883); его же, «Louis VI le Gros» (П., 1889); Грановскій, «Аббатъ Сугерій». Біогр. Л.—«Vita Ludovici Grossi»—написана Сугеріемъ.

П. К—ій.

Людовикъ VII Младшій (Louis VII le Jeune, 1137—1180) — франц. король, сынъ предыдущаго, род. въ 1120 г.; женился на Элеонорѣ, дочери и наслѣдницѣ Вильгельма X, герцога аквитанскаго. Слѣдствіемъ брака, устроеннаго по мысли Людовика VI, было соединеніе земель, лежавшихъ по обѣ стороны Луары. Вступивъ на престолъ, Л. во многомъ продолжалъ политику отца, но безъ его послѣдовательности и энергіи. Онъ началъ съ того, что казнилъ орлеанскихъ гражданъ, просившихъ о дарованіи имъ общинныхъ учрежденій. Какъ и отцу, Л. пришлось бороться съ феодалами и вступать иногда въ союзъ съ городами. Въ 1146 г. Л. отправился въ крестовый походъ, поручивъ Сугерію управленіе

государствомъ. Опасаясь, что Элеонора измѣнитъ ему, Л. уговорилъ ее отправиться съ нимъ въ походъ. Походъ былъ неудачный; съ небольшимъ войскомъ прибылъ Л. въ Антіохію, много потерпѣвъ отъ голода, зноя и коварства византійцевъ (1148). Изъ Антіохіи Л. тайно уѣхалъ въ Тиръ, гдѣ ожидалъ новыхъ крестоносцевъ; потомъ направился съ войскомъ къ Дамаску, но былъ разбитъ. Пробывъ въ Іерусалимѣ, по просьбѣ тампліеровъ, до Пасхи 1149 г., Л. возвратился на родину. Результатомъ похода Л. былъ разводъ съ Элеонорой, которой были возвращены Гіень, Пуату, Гасконь. Элеонора вышла замужъ за Плантагенета, впослѣдствіи короля англійскаго Генриха II. Хотя онъ и считался вассаломъ франц. короля, но, владѣя почти всею западною Франціею, былъ на самомъ дѣлѣ могущественнѣе Л. Крестовый походъ Л. описалъ монахъ Одонъ Дельскій: «De profectione Ludovici VII in Orientem». *П. К—ій.*

Людовикъ VIII (Louis VIII, 1223—1226)—франц. король, сынъ Филиппа-Августа, внукъ Людовика VII, род. въ 1187 г., первый изъ Капетинговъ вступилъ на престолъ по праву *наслѣдства*, а не избранія. Будучи еще наслѣдникомъ престола, Л. хотѣлъ овладѣть Англіей, поддерживаемый въ этой мысли Филиппомъ-Августомъ. Въ 1216 г., по приглашенію вассаловъ Іоанна Безземельнаго, Л. принялъ англійскую корону и высадился въ Кентѣ. Бо́льшая часть Англіи подчинилась ему, но по смерти Іоанна началась реакція противъ французовъ; Л. возвратился во Францію (1217) и заключилъ съ Англіей перемиріе. Пылкій и набожный, Л. пріобрѣлъ признательность папы походомъ противъ еретиковъ юго-вост. Франціи. Аморн, наслѣдникъ Симона Монфора, не могъ сохранить за собою графства тулузскаго и уступилъ Л. всѣ права на эту землю (1224). Предложеніе Аморн, по обсужденіи въ собраніи свѣтскихъ вельможъ и духовныхъ сановниковъ, было принято Л. Его походъ на югъ былъ рядомъ блестящихъ побѣдъ. «Для спасенія католической вѣры» онъ взялъ Авиньонъ, гдѣ было много еретиковъ, и былъ уже недалеко отъ Тулузы, когда заболѣлъ и рѣшилъ оставить Лангедокъ. Умеръ на пути, въ Оверни. *П. К—ій.*

Людовикъ IX *Святой* (Saint Louis, 1226—70)—король французскій, сынъ Л. VIII и Бланки Кастильской, род. въ 1215 г. въ Пуасси (почему онъ подписывался иногда Louis de Poissy). Мать Л., женщина большого ума, выдающейся силы воли и чрезвычайно религіозная, имѣла громадное вліяніе на развитіе Л. По смерти мужа она сдѣлалась регентшею и управляла съ необыкновеннымъ умомъ и ловкостью, укрѣпляя авторитетъ королевской власти и расширяя владѣнія Франціи. Красивый и изящный, Л. интересовался въ юности всякими рыцарскими забавами. Въ 1234 г. онъ женился на Маргаритѣ, дочери графа Прованскаго. Вступленіе короля въ управленіе мало измѣнило политику правительства: королевская власть была уже такъ сильна, что Л. нетрудно было поддерживать свой авторитетъ противъ вассаловъ. Англ. король Генрихъ III пытался возвратить владѣнія своихъ предковъ (области по Гароннѣ), но Л. одержалъ блестящую побѣду при Тальебурѣ (1242). Руководясь началами справедливости, онъ не воспользовался побѣдой, отбросилъ любимую мечту французскихъ королей—овладѣть Аквитаніей, и, вопреки мнѣнію своихъ совѣтниковъ, уступилъ Генриху часть провинцій, отнятыхъ у Англіи еще при Филиппѣ-Августѣ. Въ 1244 г. король тяжко захворалъ и далъ обѣтъ возложить на себя крестъ. Получивъ въ Сенъ-Дени хоругвь, перевязь и посохъ паломника и испросивъ въ Ліонѣ благословеніе папы, Л., съ крестоносцами, прибылъ, въ сентябрѣ 1248 г., на Кипръ, а весною 1249 г. въ Египетъ, къ Даміеттѣ, которую 6 іюня французы взяли. Двинувшись дальше, Л. подошелъ къ Мансурѣ (1250), но силы крестоносцевъ были ослаблены раздорами и безпорядками. Во время отступленія ихъ къ Даміеттѣ, сарацины нагнали Л. и взяли его въ плѣнъ, отъ котораго онъ откупился сдачей Діаметты. Въ маѣ 1250 г. Л. отплылъ изъ Египта, но оставался 4 года (1250—54) въ Сиріи, дожидаясь новыхъ крестоносцевъ. Своимъ нравственнымъ вліяніемъ Л. поддерживалъ христіанъ въ Палестинѣ, заводилъ сношенія съ азіатскими государями, предпринималъ работы для укрѣпленія Яффы, Кесаріи и Сидона. Слава о немъ далеко распространилась. Получивъ извѣстіе о смерти матери, Л. возвратился во Францію послѣ шестилѣтняго отсутствія и ревностно принялся за государственныя дѣла. Л. не враждовалъ съ системой феодализма и уважалъ права вассаловъ, хотя былъ уже не первымъ между равными, а государемъ. Много сдѣлалъ Л. для реформы суда и судебнаго производства. Недостатки феодальнаго строя, не допускавшаго верховнаго суда въ королевствѣ, Л. устранилъ, установивъ, какъ общій принципъ, право вмѣшательства короля въ дѣла подданныхъ. Л. запретилъ судебный поединокъ и частныя войны; недовольные рѣшеніемъ мѣстныхъ судовъ получили право апелляціи въ королевскій судъ. Л. внушалъ неограниченное довѣріе: на его рѣшеніе отдавали свои споры даже иноземцы. Сохранился разсказъ о томъ, какъ Л., послѣ обѣдни, выходилъ изъ дворца, садился подъ дубомъ и выслушивалъ жалобы *всѣхъ*. При Л. судебная власть короля значительно расширилась; центральнымъ судебнымъ учрежденіемъ сдѣлался парижскій парламентъ, состоявшій изъ пэровъ и юристовъ. Всѣ отрасли администраціи находились подъ зоркимъ наблюденіемъ Л. Большимъ вліяніемъ пользовались легисты, дѣятельность которыхъ сильно способствовала расширенію королевской власти. При Л. былъ составленъ сводъ постановленій обычнаго права и законовъ, изданныхъ въ его царствованіе («Etablissements de St. Louis»). Л. съ достоинствомъ защищалъ интересы Франціи отъ притязаній Рима. Французское духовенство стояло болѣе за Л. и за интересы свѣтской власти, чѣмъ за папскій престолъ. Въ мартѣ 1269 г. Л. обнародовалъ «Прагматическую санкцію», которою ограждалась независимость французской церкви отъ Рима, уничтожались денежные поборы и взносы въ пользу римскаго двора и т. п. Во время борьбы

Фридриха II съ Иннокентіемъ IV Л. открыто порицалъ дѣйствія папы. Л. любилъ книги и искусство. Его называютъ Перикломъ средневѣковаго зодчества. Онъ усердно воздвигалъ храмы: къ его времени относится соборъ въ Реймсѣ, прелестная церковь Sainte Chapelle въ Парижѣ и др. Неудача перваго крестоваго похода ничуть не охладила энтузіазма Л. Въ мартѣ 1270 г. онъ отправился въ Тунисъ, надѣясь на обращеніе мѣстнаго султана. Ожидая прибытія Карла Анжуйскаго, Л. бездѣйствовалъ. Въ войскѣ развились болѣзни; умеръ сынъ Л. Тристанъ, 3 августа заболѣлъ самъ Л., а 25 августа его не стало. Онъ погребенъ въ С.-Дени. Немедленно послѣ кончины Л. вопросъ о канонизаціи его былъ поднятъ сыномъ его, Франціей и Европой, единодушно прославлявшими святость благочестиваго короля. Въ 1297 г. булла папы Бонифація VIII провозгласила его святымъ. Біографы Л.: Guillaume de Nangis, «Gesta sancti Ludovici»; Joinville, «Histoire de Saint Louis IX du nom, roy de France» (XIII вѣка); Geoffroi de Beaulieu (духовникъ Л.), «Vita Ludovici Noni»; Langlois, «Les origines du Parlement de Paris» («Revue historique», 1890, янв.); Guizot, «Les vies de quatre grands chrétiens français» (П., 1873). Блестящая характеристика Л. у Грановскаго. *П. К—ій.*

Людовикъ X *Сварливый* (Le Hutin ou le Querelleur, 1314—1316) — французскій король, род. въ 1289 г. Сынъ Филиппа IV Краснваго, Л. унаслѣдовалъ отъ своей матери, Іоанны Наварской, Шампань и Наварру (1305). Безхарактерный и беззаботный, привыкшій къ изнѣженной жизни, Л. не былъ способенъ продолжать политику своего отца — образованіе неограниченной монархіи; дѣлами управлялъ его дядя, Карлъ Валуа; помощники и совѣтники Филиппа IV были удалены, нѣкоторые преданы суду. Л. обѣщалъ возстановить ленныя и судебныя права феодальныхъ владѣльцевъ, чеканить, вмѣсто низкопробной, ту же монету, какая была при Л. IX, уменьшить вліяніе легистовъ и королевской администраціи. Однако, Л. не удалось возстановить «les bonnes coutumes du temps de Saint Louis». Нуждаясь постоянно въ деньгахъ, онъ долженъ былъ искать поддержки у горожанъ, враждебныхъ феодаламъ. Чисто финансовыми соображеніями объясняется знаменитый ордоннансъ Л. (1315), въ которомъ онъ, уничтожая крѣпостное право въ своихъ доменахъ, *приглашаетъ* другихъ сеньоровъ послѣдовать его примѣру и говоритъ, что каждый французъ долженъ быть свободнымъ (au pays de Francs nul ne doit être serf»). Продолжая начатую его отцомъ борьбу съ Фландріей, Л. собирался покорить фландрскіе города, но потерпѣлъ неудачу. Л. былъ женатъ на Маргаритѣ, принцессѣ бургундской. Обвинивъ ее въ измѣнѣ, онъ заперъ ее въ темницу, потомъ убилъ и вступилъ во второй бракъ съ Клеменціей, неаполитанской принцессой. Отъ перваго брака оставилъ дочь Іоанну.

Людовикъ XI (1461—1483) — король Франціи, шестой изъ дома Валуа, сынъ Карла VII, род. въ 1423 г. Еще будучи дофиномъ, Л. принималъ участіе въ возстаніи дворянства противъ Карла VII («прагерія», 1440). Король простилъ инсургентовъ, послѣ чего Л. жилъ въ Дофинэ. Въ 1444 г. Л., вмѣстѣ съ отцомъ, участвовалъ въ походѣ наемниковъ на Швейцарію и въ Эльзасъ. По смерти первой жены своей, Маргариты Шотландской (1445), Л. женился, противъ воли отца, на Шарлоттѣ, дочери савойскаго герцога. На требованія отца явиться ко двору Л. отвѣчалъ отказомъ и бѣжалъ изъ Дофинэ въ Брюссель, къ бургундскому герцогу Филиппу, который радушно его принялъ (1456). Когда умеръ Карлъ, Филиппъ, по просьбѣ Л., присутствовалъ при его коронованіи, возвелъ его въ рыцарскій санъ и сопровождалъ его до Парижа. Народъ восторженно привѣтствовалъ Филиппа и холодно отнесся къ Л. Властолюбивый, скрытный, черствый, Л. былъ тонкимъ психологомъ. До Л. правительство дѣйствовало почти исключительно силою. Л. замѣнилъ силу—хитростью, феодальную политику—итальянской системой лжи, обмана и осторожности. Удаливъ отъ должности отцовскихъ совѣтниковъ, расправившись съ врагами своими, Л. предпринялъ борьбу съ феодалами. Путемъ подкупа онъ возвратилъ Франціи Пикардію, интриговалъ противъ герцога бургундскаго (1464), вмѣшивался въ англійскія распри между Ланкастерской и Іоркскою линіями. Деспотизмъ Л. вооружилъ противъ него какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ феодаловъ. Противъ Л. началось возмущеніе (1465)—такъ назыв. «Лига общаго блага» (Ligue du Bien Public). Во главѣ этой феодальной реакціи стали братъ короля, Карлъ беррійскій, и преемникъ Филиппа, Карлъ Смѣлый. Л. сначала вошелъ въ переговоры съ феодалами, но потомъ собралъ войско и занялъ Монлери. 16 іюля 1465 г. произошло сраженіе; Л. отступилъ въ Корбёль, какъ побѣжденный. Войско «Лиги» увеличилось значительно, и союзники подступили къ Парижу. Не рѣшаясь вступить съ ними въ битву, Л. старался перессорить союзниковъ, но послѣ долгихъ переговоровъ въ Конфланѣ вынужденъ былъ уступить. 29 окт. былъ подписанъ трактатъ, по которому владѣнія Л. со всѣхъ сторонъ были стѣснены территоріями феодаловъ и вождей лиги. Однако, Л. съумѣлъ выпутаться изъ своего униженія, пользуясь девизомъ: «divide et impera». Онъ искусно возвратилъ Нормандію подъ королевское управленіе (1466), прогнавъ оттуда герцога беррійскаго.. Карлъ Смѣлый сталъ грозить Л. за нарушеніе конфланскаго договора. Л., по совѣту коннетабля Сенъ-Поля и кардинала Ла-Балю (см. XVII, 172), рѣшился обмануть Карла притворной довѣренностью и поѣхалъ къ нему для переговоровъ въ Перонну (1468). Между тѣмъ, въ Люттихѣ, которому Л. раньше обѣщалъ свою помощь, произошло возстаніе. Тогда Карлъ задержалъ Л. и заставилъ его заключить договоръ (14 окт. 1468), которымъ Л. призналъ, что не имѣетъ никакихъ ленныхъ правъ надъ Фландріей и Пикардіей. Люттихъ былъ разрушенъ; Л. былъ свидѣтелемъ жестокаго наказанія бунтовщиковъ, раболѣпно поздравилъ Карла съ побѣдой, и, опозоренный въ глазахъ Франціи, возвратился въ Парижъ. Въ ноябрѣ 1470 г., заручившись поддержкой торговаго сословія,

Л. созвалъ въ Туръ нотаблей, которые вызвали бургундскаго герцога къ суду парижскаго парламента. Началась война. Положеніе Л. было тяжелое: вся зап. Франція возстала противъ него. Только неожиданная смерть брата Л., герцога гіенскаго, разстроила коалицію феодаловъ. Пуату и Гіень были присоединены къ владѣніямъ короля. Неудачный походъ Карла (осада Бове) во Францію улучшилъ положеніе Л.; онъ заключилъ перемиріе (1472) съ Карломъ. Путемъ хитрости и насилія Л. сталъ покорять феодальныхъ владѣтелей: династія арманьякская была низвергнута, и власть Л. на югѣ Франціи сдѣлалась болѣе прочной. Возбуждая враговъ противъ Карла, Л. сталъ искать дружбы съ Швейцаріей, заключилъ «вѣчный договоръ» съ Габсбургской династіей и швейцарцами, примирился съ англійскимъ королемъ Эдуардомъ. Послѣ пораженія Карла при Грансонѣ (1476), Л. льстилъ швейцарцамъ, утѣшая въ то же время Карла. 5 января 1477 г. Карлъ былъ убитъ, къ великой радости Л., задумавшаго отнять бургундскія земли у дочери и наслѣдницы Карла, Маріи. Воспользовавшись просьбой вдовы Карла о покровительствѣ, Л. занялъ Бургундію и Франшъ-Конте, черезъ нѣсколько времени—Пикардію и Артуа. Скоро въ занятыхъ французами областяхъ бургундскаго государства начались мятежи; еще рѣзче проявилась вражда къ Л. въ Геннегау и Фландріи. Женитьба Максиміліана на Маріи разстроила планы Л., которому удалось, однако (весной 1479 г.) взять Доль, столицу Франшъ-Конте. Послѣ побѣды Максиміліана при Гингатѣ (1479), Л. рѣшилъ преобразовать французское войско. Города были освобождены отъ военной повинности, вассаламъ дозволено было откупаться отъ личной военной службы. Главную массу наемной пѣхоты составили швейцарцы; всего у Л. было до 50000 хорошаго войска. Въ 1481 г. имъ присоединены Провансъ и Мэнъ. Сдѣлавшись полновластнымъ королемъ, соединивъ подъ своею властью всю Францію, кромѣ Наварры и Бретанскаго герцогства, Л. сталъ опасаться за свою власть и поселился въ уединенномъ замкѣ Плесси-ле-Туръ, гдѣ жилъ какъ въ тюрьмѣ, никому не довѣряя. Народная молва распускала про Л. и его прислужниковъ — цирюльника Оливье и Тристана Пустынника — самые ужасные слухи. Король окружилъ себя астрологами, боялся смерти, посылалъ богатыя пожертвованія въ церкви, но до послѣдней минуты обдумывалъ коварные политическіе планы. Онъ основалъ абсолютную монархію на развалинахъ феодализма, расширилъ предѣлы Франціи до Юры, Альпъ и Пиренеевъ. Одинъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени, Л. покровительствовалъ наукамъ и искусствамъ, особенно медицинѣ и хирургіи, реорганизовалъ медицинскій факультетъ въ парижскомъ унив., основалъ типографію въ Сорбоннѣ и вообще покровительствовалъ распространенію книгопечатанія, поощрялъ торговлю и промышленность, понималъ значеніе земледѣлія и горнаго промысла, возстановилъ древнее учрежденіе Римской имперіи — почту. При Л. было одинъ разъ собраніе государственныхъ чиновъ (см. IX, 402). Заботясь о государственныхъ средствахъ, Л. ввелъ громадные налоги, былъ скупъ и сдержанъ. Историкъ Л.—Коминъ. Рукописная исторія Л.—аббата Legrand. См. Legeay, «Histoire de Louis XI» (Парижъ, 1874) — оправданіе поступковъ Л.; F. Kirk, «Histoire de Charles le Téméraire»; «Людовикъ XI», очеркъ проф. Петрова («Очерки»); Chazaud, «Une campagne de Louis XI... en Bourbonnais»; B. de Mandrot, «Umbert de Batarny, conseiller du roi Louis XI»; Bontaric, «Institutions militaires de la France»; Duclos, «Histoire de Louis XI» (Амстердамъ, 1746). *П. К—ій.*

Людовикъ XII (Louis XII, le Père du peuple) — французскій король (1498—1515), сынъ герцога Карла Орлеанскаго, родился въ 1462 г. Живой и веселый отъ природы, Л. сражался на турнирахъ, ѣздилъ на охоту, любилъ пировать и въ молодости не интересовался политикой. Л. былъ женатъ на Іоаннѣ, дочери короля Людовика XI. Когда послѣдній умеръ, Л. явился опаснымъ соперникомъ для правительницы Франціи, Анны де-Боже, которая была старшей сестрой его жены. Руководителемъ орлеанской партіи былъ Дюнуа. При помощи госуд. чиновъ орлеанская партія надѣялась отнять власть у Анны, но это не удалось. Вскорѣ, однако, образовалась новая коалиція изъ Л. и герцоговъ бретанскаго, бурбонскаго и лотарингскаго. Цѣлью союза выставлялось освобожденіе короля изъ рукъ дурныхъ совѣтниковъ (Анны). Въ битвѣ при Сентъ-Обенъдю-Кормье (1488) инсургенты были разбиты, а Л. взятъ въ плѣнъ и посаженъ въ темницу въ Буржѣ. Черезъ три года Л. былъ освобожденъ, благодаря просьбамъ его жены. Послѣ Карла VIII, умершаго бездѣтнымъ, Л. безпрепятственно вступилъ на престолъ и ко всѣмъ своимъ прежнимъ врагамъ отнесся милостиво, забывъ нанесенныя ему оскорбленія («Le roi de France», говорилъ Л., «a oublié les injures du duc d'Orléans»). Желая удержать за Франціей Бретань, Л. женился на Аннѣ бретанской, вдовѣ Карла VIII (съ прежней женой своей, некрасивой Іоанной, Л. развелся, съ разрѣшенія папы Александра VI). Слабый и нерѣшительный, Л. находился подъ вліяніемъ окружавшихъ его совѣтниковъ, особенно Жоржа Амбуаза. Въ началѣ царствованія онъ облегчилъ налоги, заботился объ улучшеніи судопроизводства. Въ мартѣ 1499 г. были собраны нотабли въ Блуа, для выработки правилъ судебнаго процесса. Л. урегулировалъ отношенія между крестьянами и владѣльцами, опредѣливъ точнѣе феодальныя повинности первыхъ. За судебныя реформы, великодушіе и сердечность Л. получилъ прозваніе «отца народа». Внѣшняя политика Л. привела къ ряду несчастныхъ войнъ. Внукъ Валентины, изъ дома Висконти, онъ предъявилъ притязанія на герцогство Миланское, продолжая, по примѣру Карла VIII, думать и о завоеваніи королевства Неаполитанскаго. На его сторонѣ были папа, французское дворянство, Генрихъ VII англійскій и имп. Максиміліанъ. Съ опытными полковод-

цами Л. двинулся въ Италію, перешелъ черезъ Альпы (іюль 1499) и 14 сент. взялъ Миланъ. Миланцы возстали, но Л. усмирилъ ихъ, взявъ въ плѣнъ Людовика Мавра. Въ 1500 г. Л. заключилъ въ Гренадѣ союзъ съ Фердинандомъ испанскимъ, раздѣливъ съ нимъ неаполитанское королевство. Король неаполитанскій Фридрихъ былъ взятъ въ плѣнъ (1501); Л. получилъ Абруццы и Кампанію. Правителемъ этой части Л. назначилъ Арманьяка, который поспорилъ, изъ-за двухъ областей, съ Гонсальво, испанскимъ полководцемъ. Началась война между Франціей и Испаніей. Гонсальво одержалъ побѣду надъ французами и швейцарскимъ наемнымъ войскомъ при Черинолѣ (1503); другой испанскій полководецъ Андрада разбилъ французское войско при Семинара. Самъ Л. былъ разбитъ при Гарильяно и заключилъ съ Изабеллой и Фердинандомъ договоръ, по которому отказался отъ притязаній на Неаполь (1504). Заботы свои Л. направилъ теперь къ поддержанію и расширенію своего владычества въ Сѣв. Италіи, усмирилъ Геную (1507) и присоединился къ камбрейской лигѣ противъ Венеціи (Максимиліанъ, папа Юлій II, Фердинандъ испанскій; 1509). Юлій II, желая вытѣснить французовъ изъ Италіи, отдѣлился отъ Л. и заключилъ противъ Франціи «священную лигу». Созванный Л. въ Турѣ (1510) соборъ духовенства рѣшилъ охранять права галликанской церкви, дозволилъ королю отражать нападенія папы и одобрилъ намѣреніе Л. созвать вселенскій соборъ въ Пизѣ. Съ 1512 г. война въ Италіи принимаетъ оборотъ неблагопріятный для Л.: войска его терпятъ пораженія, Миланъ ускользаетъ изъ его рукъ, герцогомъ миланскимъ провозглашенъ Максимиліанъ Сфорца. Въ 1513 г. французскія войска потерпѣли тяжелыя пораженія при Новарѣ и Гингатѣ. Казна французская опустѣла. Послѣ длинныхъ переговоровъ Л. заключилъ миръ, въ августѣ 1514 г., съ королями англійскимъ и испанскимъ. Умеръ въ 1515 г. *П. К—ій.*

Людовикъ XIII — король Франціи (1610—1643), сынъ Генриха IV и Маріи Медичи, род. въ 1601 г. Во время его малолѣтства мать его, какъ регентша, отступила отъ политики Генриха IV, заключивъ союзъ съ Испаніею и обручивъ короля съ инфантою Анною. Это возбудило опасенія гугенотовъ. Многіе вельможи оставили дворъ и готовились къ войнѣ, но дворъ, 5 мая 1614 г., заключилъ съ ними миръ въ С. Мену (Menehould). Король, по достиженіи совершеннолѣтія, подтвердилъ нантскій эдиктъ и въ октябрѣ созвалъ генеральные штаты, которые ни къ чему не привели (см. Госуд. чины, IX, 403). Противъ вельможъ, въ качествѣ сторонника абсолютизма, дѣйствовалъ любимецъ Маріи, Кончини, маршалъ д'Анкръ (I, 790); принцъ Генрихъ II Конде, глава аристократической оппозиціи, былъ заключенъ въ Бастилію (1616). Вскорѣ, однако, Кончини, съ вѣдома короля, былъ застрѣленъ, 14 апрѣля 1617 г., а королева-мать взята подъ стражу. Люинь, любимецъ короля, былъ возведенъ въ пэры и герцоги; приверженцы королевы-матери вынуждены были подчиниться. Протестанты, возмутившіеся было снова, потеряли почти всѣ свои крѣпости (см. Гугеноты, X, 852). Послѣ смерти Люиня (1621) послѣдовало правленіе въ ультрамонтанскомъ духѣ, плохо соблюдавшее интересы Франціи въ вновь возникшихъ религіозно-политическихъ осложненіяхъ (см. Тридцатилѣтняя война). Новая эпоха началась, послѣ долгихъ колебаній Л., лишь въ 1624 г., когда Ришелье (см.) сдѣлался министромъ и вскорѣ забралъ въ свои руки управленіе дѣлами и неограниченную власть надъ королемъ. Гугеноты были усмирены и потеряли Ларошель; въ Италіи французскому дому Неверовъ было обезпечено престолонаслѣдіе въ Мантуѣ, послѣ войны за мантуанское наслѣдство (1628—1631); позже Франція весьма успѣшно дѣйствовала противъ Австріи и Испаніи. Внутренняя оппозиція все болѣе лишалась значенія; Л. уничтожалъ замыслы, направленные противъ Ришелье со стороны принцевъ (въ томъ числѣ брата Л., Гастона орлеанскаго), вельможъ и королевы-матери, и постоянно поддерживалъ своего министра, имѣвшаго въ виду величіе короля и Франціи. Такъ, онъ далъ полную свободу Ришелье противъ своего брата, герцога Гастона орлеанскаго, при заговорѣ 1631 г. и мятежѣ 1632 г. Этой поддержкой Ришелье и ограничивалось личное участіе короля въ дѣлахъ управленія. Послѣ смерти Ришелье (1642) мѣсто его занялъ его ученикъ, Мазарини. Въ 1829 г. въ Парижѣ поставленъ Л. XIII памятникъ (конная статуя), на мѣстѣ возведеннаго Ришелье въ 1639 г. и разрушеннаго въ 1792 г. Ср. A. Bazin, «Histoire de France sous Louis XIII» (II., 1846); Topin, «Louis XIII et Richelieu» (II., 1876); B. Zeller, «La minorité de Louis XIII, 1610—12» (II., 1892).

Людовикъ XIV (Louis le Grand)—король Франціи (1643—1715), род. въ 1638 г., сынъ Людовика XIII и Анны австрійской (I, 802), вступилъ на престолъ малолѣтнимъ; управленіе государствомъ перешло въ руки его матери и Мазарини (см.). Еще до окончанія войны съ Испаніей и Австріей высшая аристократія, поддерживаемая Испаніею и въ союзѣ съ парламентомъ, начала волненія фронды (см.), окончившіяся лишь съ подчиненіемъ Конде (см. XV, 928) и пиренейскимъ миромъ 1659 г. Въ 1660 г. Л. женился на инфантѣ испанской Маріи-Терезіи. Въ это время молодой король, выросшій безъ правильнаго воспитанія и образованія, не возбуждалъ еще большихъ ожиданій. Едва, однако, Мазарини успѣлъ умереть (1661), какъ Л. выступилъ самостоятельнымъ правителемъ государства. Онъ умѣлъ выбирать себѣ такихъ сотрудниковъ, какъ напр. Кольберъ, Вобанъ, Летелье, Ліоннъ, Лувуа; но перваго министра, какими были Ришелье и Мазарини, онъ болѣе не терпѣлъ возлѣ себя и возвелъ ученіе о королевскихъ правахъ въ полурелигіозный догматъ, выразившійся въ характерномъ, хотя и не вполнѣ достовѣрно ему приписываемомъ выраженіи: «L'état c'est moi» (см.). Благодаря трудамъ геніальнаго Кольбера (см.), многое было сдѣлано для укрѣпленія государственнаго единства, благосостоянія трудящихся классовъ, поощренія торговли и промыш-

ленности. Въ то же самое время Лувуа (см.) привелъ въ порядокъ войско, объединилъ его организацію и увеличилъ боевую силу. Послѣ смерти Филиппа IV испанскаго онъ объявилъ притязанія на часть испанскихъ Нидерландовъ и удержалъ ее за собою въ такъ наз. деволюціонной войнѣ (X, 249). Заключенный 2 мая 1668 г. аахенскій миръ (I, 7) отдалъ въ его руки французскую Фландрію и рядъ пограничныхъ мѣстностей. Съ этого времени Соединенныя провинціи имѣли страстнаго врага въ лицѣ Л. Контрасты во внѣшней политикѣ, государственныхъ воззрѣніяхъ, торговыхъ интересахъ, религіи, приводили оба государства къ постояннымъ столкновеніямъ. Ліоннъ, въ 1668—71 гг., мастерски съумѣлъ изолировать республику. Путемъ подкуповъ ему удалось отвлечь Англію и Швецію отъ тройственнаго союза, привлечь на сторону Франціи Кельнъ и Мюнстеръ. Доведя свое войско до 120000 чел., Л., въ 1670 г., занялъ владѣнія союзника генеральныхъ штатовъ, герцога Карла IV лотарингскаго, а въ 1672 г. перешелъ черезъ Рейнъ, въ теченіе шести недѣль завоевалъ половину провинцій и съ тріумфомъ вернулся въ Парижъ. Прорывъ плотинъ, появленіе у власти Вильгельма III Оранскаго, вмѣшательство европейскихъ державъ остановили успѣхъ французскаго оружія. Генеральные штаты вступили въ союзъ съ Испаніею и Бранденбургомъ и Австріей; къ нимъ присоединилась и имперія, послѣ того какъ французская армія напала на архіепископство Триръ и заняла на половину уже соединенные съ Франціею 10 имперскихъ городовъ Эльзаса. Въ 1674 г. Л. противоставилъ своимъ непріятелямъ 3 большихъ арміи: съ одною изъ нихъ онъ лично занялъ Франшъ-Конте; другая, подъ начальствомъ Конде́, сражалась въ Нидерландахъ и побѣдила при Сенефѣ; третья, во главѣ которой стоялъ Тюреннъ, опустошала Пфальцъ и успѣшно сражалась съ войсками императора и великаго курфюрста въ Эльзасѣ. Послѣ короткаго перерыва, вслѣдствіе смерти Тюренна и удаленія Конде, Л., въ началѣ 1676 г., съ новыми силами явился въ Нидерландахъ и завоевалъ рядъ городовъ, въ то время какъ Люксембургъ опустошалъ Брейсгау. Вся страна между Сааромъ, Мозелемъ и Рейномъ, по приказанію короля, была превращена въ пустыню. Въ Средиземномъ морѣ Дюкенъ (XI, 371) одержалъ верхъ надъ Рейтеромъ; силы Бранденбурга были отвлечены нападеніемъ шведовъ. Лишь вслѣдствіе непріязненныхъ дѣйствій со стороны Англіи Л., въ 1678 г., заключилъ нимвегенскій миръ (см.), давшій ему большія пріобрѣтенія со стороны Нидерландовъ и все Франшъ-Конте отъ Испаніи. Императору онъ отдалъ Филиппсбургъ, но получилъ Фрейбургъ и удержалъ всѣ завоеванія въ Эльзасѣ. Этотъ миръ знаменуетъ апогей могущества Л. Его армія была многочисленнѣйшая, всего лучше организованная и предводимая; его дипломатія господствовала надъ всѣми дворами; французская нація въ искусствѣ и наукахъ, въ промышленности и торговлѣ возвышалась надъ всѣми; корифеи литературы прославляли Л. какъ идеалъ государя. Версальскій дворъ (резиденція Л. была перенесена въ Версаль) былъ предметомъ зависти и удивленія почти всѣхъ современныхъ государей, старавшихся подражать великому королю даже въ слабостяхъ его. Особа короля была окружена этикетомъ, размѣрявшимъ все времяпровожденіе его и каждый его шагъ; дворъ его сдѣлался центромъ великосвѣтской жизни, въ которой царили вкусы самого Л. и его многочисленныхъ «метрессъ» (Лавальеръ, Монтеспанъ, Фонтанжъ); вся высшая аристократія тѣснилась къ придворнымъ должностямъ, такъ какъ жить вдали отъ двора для дворянина являлось признакомъ фрондерства или королевской опалы. «Абсолютный безъ возраженія», по словамъ Сенъ-Симона, «Л. уничтожилъ и искоренилъ всякую другую силу или власть во Франціи, кромѣ тѣхъ, которыя исходили отъ него: ссылка на законъ, на право считались преступленіемъ». Этотъ культъ короля-солнца (le roi soleil), при которомъ способные люди все болѣе оттѣснялись куртизанами и интриганами, неминуемо долженъ былъ вести къ постепенному упадку всего зданія монархіи. Король все меньше и меньше сдерживалъ свои желанія. Въ Мецѣ, Брейзахѣ и Безансонѣ онъ учредилъ палаты возсоединенія (chambres de réunions), для разысканія правъ французской короны на тѣ или другія мѣстности (30 сент. 1681 г.) Имперскій городъ Страсбургъ, въ мирное время, былъ внезапно занятъ французскими войсками. Точно такъ же поступалъ Л. и по отношенію къ нидерландскимъ границамъ. Наконецъ, составился союзъ Голландіи, Испаніи и императора, заставившій Л., въ 1684 г., заключить въ Регенсбургѣ 20-лѣтнее перемиріе и отказаться отъ дальнѣйшихъ «возсоединеній». Въ 1681 г. флотъ его бомбардировалъ Триполи, въ 1684 г.—Алжиръ и Геную. Внутри государства новая фискальная система имѣла въ виду лишь увеличеніе налоговъ и податей на возраставшія военныя потребности; при этомъ Л., какъ «первый дворянинъ» Франціи, щадилъ матеріальные интересы потерявшаго политическое значеніе дворянства и, какъ вѣрный сынъ католической церкви, ничего не требовалъ отъ духовенства. Политическую зависимость послѣдняго отъ папы онъ постарался уничтожить, добившись на національномъ соборѣ 1682 г. рѣшенія въ свою пользу противъ папы (см. Галликанизмъ, VII, 935); но въ вѣроисповѣдныхъ вопросахъ его духовники (іезуиты) сдѣлали его послушнымъ орудіемъ самой ярой католической реакціи, что сказалось въ немилосердномъ преслѣдованіи всѣхъ индивидуалистическихъ движеній въ средѣ церкви (см. Янсенизмъ). Противъ гугенотовъ (X, 852) былъ предпринятъ рядъ суровыхъ мѣръ; протестантская аристократія была принуждена обратиться въ католицизмъ, чтобы не лишиться своихъ соціальныхъ преимуществъ, а противъ протестантовъ низъ среды другихъ сословій пущены были въ ходъ стѣснительные указы, завершившіеся драгонадами 1683 г. (XI, 91) и отмѣною нантскаго эдикта (см.) въ 1685 г. Эти мѣры, не смотря на строгія наказанія за эмиграцію, заставили болѣе 200000 трудолюбивыхъ и предпріимчивыхъ протестантовъ переселиться въ Англію, Голландію и Германію.

Въ Севеннахъ даже вспыхнуло возстаніе (см. Камизары, XIV, 203). Возрастающая набожность короля находила поддержку со стороны г-жи де-Ментенонъ (см.), которая послѣ смерти королевы (1683), была соединена съ нимъ тайнымъ бракомъ. Въ 1688 г. вспыхнула новая война, поводомъ къ которой послужили, между прочимъ, притязанія на Пфальцъ, предъявленныя Л. отъ имени его невѣстки, Елизаветы-Шарлотты орлеанской, состоявшей въ родствѣ съ умершимъ незадолго передъ тѣмъ курфюрстомъ Карломъ-Людовикомъ. Заключивъ союзъ съ курфюрстомъ кельнскимъ, Карломъ-Эгономъ Фюрстембергомъ, Л. приказалъ своимъ войскамъ занять Боннъ и напасть на Пфальцъ, Баденъ, Вюртембергъ и Триръ. Въ началѣ 1689 г. франц. войска ужаснѣйшимъ образомъ опустошили весь Нижній Пфальцъ. Противъ Франціи составился союзъ изъ Англіи (только-что свергнувшей Стюартовъ), Нидерландовъ, Испаніи, Австріи и германскихъ протестантскихъ государствъ. Люксембургъ разбилъ союзниковъ, 1 іюля 1690 г., при Флёрюсѣ; Катина завоевалъ Савойю, Турвиль разбилъ британско-нидерландскій флотъ на высотѣ Дьеппа, такъ что французы на короткое время имѣли перевѣсъ даже на морѣ. Въ 1692 г. французы осадили Намюръ, Люксембургъ одержалъ верхъ въ битвѣ при Стенкеркенѣ; за то 28 мая франц. флотъ былъ совершенно уничтоженъ Росселемъ у мыса Ла-Гогъ (XVII, 229). Въ 1693—95 г. перевѣсъ сталъ склоняться на сторону союзниковъ; въ 1695 г. умеръ Люксембургъ; въ томъ же году понадобился громадный военный налогъ, и миръ явился необходимостью для Л.; онъ состоялся въ Рисвикѣ, въ 1697 г., при чемъ въ первый разъ Л. пришлось ограничиться statu quo. Франція была совершенно истощена, когда немногими годами позже смерть Карла II испанскаго привела Л. къ войнѣ съ европейской коалиціею. Война за испанское наслѣдство (XIII, 434), въ которой Л. хотѣлъ отвоевать всю испанскую монархію для своего внука, Филиппа Анжуйскаго, нанесла неизгѣчимыя раны могуществу Л. Старый король, лично руководившій борьбою, держался въ самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ съ изумительнымъ достоинствомъ и твердостью. По миру, заключенному въ Утрехтѣ и Раштаттѣ въ 1713 и 1714 гг., онъ удержалъ за внукомъ собственно Испанію, но и итальянскія и нидерландскія ея владѣнія были потеряны, а Англія, уничтоженіемъ франко-испанскихъ флотовъ и завоеваніемъ ряда колоній, положила основаніе своему морскому владычеству. Французской монархіи уже не пришлось до самой революціи оправиться отъ пораженій при Гохштедтѣ и Турине, Рамильи и Мальплаке. Она изнемогала подъ тяжестью долговъ (до 2 милліардовъ) и налоговъ, вызывавшею мѣстныя вспышки неудовольствія. Такимъ образомъ результатомъ всей системы Л. явилось экономическое разореніе, нищета Франціи. Другимъ послѣдствіемъ былъ ростъ оппозиціонной литературы, особенно развившейся при преемникѣ «великаго» Л. Домашняя жизнь престарѣлаго короля подъ конецъ жизни представляла печальную картину. 13 апрѣля 1711 г. умеръ его сынъ, дофинъ Л. (род. въ 1661 г.); въ февралѣ 1712 г. за нимъ послѣдовалъ старшій сынъ дофина, герцогъ бургундскій, а 8 марта того же года и старшій сынъ послѣдняго, герцогъ бретанскій. 4 марта 1714 г. упалъ съ лошади и убился до смерти младшій братъ герцога бургундскаго, герцогъ беррійскій, такъ что, помимо Филиппа V Испанскаго, оставался лишь одинъ наслѣдникъ — 2-й сынъ герцога бургундскаго (впослѣдствіи Л. XV). Ранѣе еще Л. узаконилъ 2-хъ своихъ сыновей отъ г-жи Монтеспанъ, герцога менскаго и графа тулузскаго, и далъ имъ фамилію Бурбоновъ. Теперь онъ въ завѣщаніи своемъ назначилъ ихъ членами совѣта регентства и объявилъ за ними эвентуальное право на престолонаслѣдіе. Самъ Л. до конца жизни оставался дѣятельнымъ, твердо поддерживая придворный этикетъ и всю начинавшую уже падать внѣшность своего «великаго вѣка». Л. умеръ 1 сентября 1715 г. Въ 1822 г. ему воздвигнута конная статуя (по модели Бозіо) въ Парижѣ, на Place des Victoires. Лучшими источниками для ознакомленія съ характеромъ и образомъ мыслей Л. являются его «Oeuvres», содержащія «Записки»; наставленія дофину и Филиппу V, письма и размышленія; ихъ издали Grimoird и Grouvelle (П., 1806). Критическое изданіе «Mémoires de Louis XIV» составилъ Dreyss (П., 1860). Обширная литература о Л. открывается сочиненіемъ Вольтера: «Siècle de Louis XIV» (1752 и чаще), послѣ котораго названіе: *«вѣкъ Л. XIV»* вошло въ общее употребленіе для обозначенія конца XVII и начала XVIII вв. См. Saint-Simon, «Mémoires complets et authentiques sur le siècle de Louis XIV et la régence» (П., 1829—30; нов. изд., 1873—81); Depping, «Correspondance administrative sous le règne de Louis XIV» (1850—55); Moret, «Quinze ans du règne de Louis XIV, 1700—15» (1851—59); Chéruel, «Saint-Simon considéré comme historien de Louis XIV» (1865); Noorden, «Europäische Geschichte im XVIII Jahrh.» (Дюссельд. и Лпц., 1870—82); Gaillardin, «Histoire du règne de Louis XIV» (П., 1871—78); Ranke, «Franz. Geschichte» (т. III и IV, Лпц., 1876); Philippson, «Das Zeitalter Ludwigs XIV» (Б., 1879); Chéruel, «Histoire de France pendant la minorité de Louis XIV» (П., 1879—80); «Mémoires du Marquis de Sourches sur le règne de Louis XIV» (I—XII, П., 1882—92); de Mony, «Louis XIV et le Saint-Siège» (1893); Koch, «Das unumschränkte Königthum Ludwigs XIV» (съ обширной библіогр., Б., 1888); Я. Гуревичъ, «Значеніе царствованія Л. XIV и его личности»; А. Трачевскій, «Международная политика въ эпоху Людовика XIV» («Ж. М. Н. Пр., 1888, 1—2). *А. М. Л.*

Людовикъ XV (1710 — 1774)—король Франціи, послѣ смерти прадѣда своего, Л. XIV, вступилъ на престолъ 5 лѣтъ, подъ опекою регента Филиппа Орлеанскаго. Внѣшняя политика послѣдняго представляла реакцію противъ направленія и политики Л. XIV: заключенъ былъ союзъ съ Англіею, начата война съ Испаніею. Внутреннее управленіе ознаменовалось финансовыми неурядицами и введеніемъ системы Ло (см.), повлекшей за собою сильнѣйшій

экономическій кризисъ. Тѣмъ временемъ молодой король воспитывался подъ руководствомъ епископа Флери, заботившагося только о его набожности, и маршала Вильруа, который старался привязать къ себѣ ученика, потворствуя всѣмъ его прихотямъ и усыпляя его разумъ и волю. Въ 1723 г. Л. былъ объявленъ совершеннолѣтнимъ, но власть продолжала оставаться въ рукахъ Филиппа орлеанскаго, а по смерти послѣдняго перешла къ герцогу Бурбону. Въ виду слабаго здоровья Л. и опасенія, чтобы, въ случаѣ бездѣтной его смерти, испанскій король не изъявилъ притязанія на французскій престолъ, герц. Бурбонъ поспѣшилъ женить короля на Маріи Лещинской, дочери экс-короля Польши, Станислава. Въ 1726 г. король объявилъ, что онъ беретъ бразды правленія въ свои руки, но на самомъ дѣлѣ власть перешла къ кардиналу Флери, который руководилъ страною до своей смерти, въ 1743 г., стараясь заглушить въ Л. всякое желаніе заниматься политикою. Правленіе Флери, служившаго орудіемъ въ рукахъ духовенства, можетъ быть характеризовано такъ: внутри страны—отсутствіе какихъ-бы то ни было нововведеній и реформъ, освобожденіе духовенства отъ уплаты повинностей и налоговъ, преслѣдованіе янсенистовъ и протестантовъ, попытки упорядочить финансы и внести большую экономію въ расходахъ, и невозможность достиг нуть этого въ виду полнаго невѣжества министра въ экономическихъ и финансовыхъ вопросахъ; внѣ страны—тщательное устраненіе всего, что могло бы повести къ кровавымъ столкновеніямъ, и не смотря на это веденіе двухъ разорительныхъ войнъ, за польское наслѣдство и за австрійское. Первая доставила Франціи хоть Лотарингію; вторая, начавшись въ 1741 г. при благопріятныхъ условіяхъ, велась съ перемѣннымъ счастьемъ до 1748 г. и закончилась аахенскимъ миромъ, по которому Франція вынуждена была уступить непріятелю всѣ свои завоеванія въ Нидерландахъ, взамѣнъ уступки Филиппу Испанскому Пармы и Піаченцы. Въ войнѣ за австрійское наслѣдство Л. участвовалъ одно время лично, но въ Мецѣ опасно заболѣлъ. Франція, сильно встревоженная его болѣзнью, радостно привѣтствовала его выздоровленіе и прозвала его le Bien-aimé. Кардиналъ Флери умеръ въ началѣ войны, и король, вновь заявивъ о своемъ намѣреніи самостоятельно управлять государствомъ, никого не назначилъ первымъ министромъ. Въ виду неспособности Л. заниматься дѣлами, это привело къ полной анархіи: каждый изъ министровъ управлялъ своимъ министерствомъ независимо отъ товарищей и внушалъ государю самыя противорѣчивыя рѣшенія. Самъ король велъ жизнь азіатскаго деспота, сначала подчиняясь то той, то другой изъ своихъ любовницъ, а съ 1745 г. подпавъ всецѣло подъ вліяніе маркизы де-Помпадуръ, искусно потворствовавшей низменнымъ инстинктамъ короля и разорявшей страну своею расточительностью. Парижское населеніе болѣе враждебно относилось къ королю. Въ 1757 г. совершено было Даміеномъ покушеніе на жизнь Л. Бѣдственное состояніе страны навело генеральнаго контролера Машо на мысль о реформѣ въ финансовой системѣ: онъ предложилъ ввести подоходный налогъ (vingtième) на всѣ сословія государства, въ томъ числѣ и на духовенство, и стѣснить право духовенства покупать недвижимыя имущества, въ виду того, что владѣнія церкви освобождались отъ уплаты всякаго рода повинностей. Духовенство возстало единодушно въ защиту своихъ исконныхъ правъ и постаралось устроить диверсію—возбудить фанатизмъ населенія преслѣдованіями янсенистовъ и протестантовъ. Въ концѣ концовъ Машо палъ; проектъ его остался безъ исполненія. Въ 1756 г. вспыхнула семилѣтняя война, въ которой Л. сталъ на сторону Австріи, традиціонной противницы Франціи, и послѣ цѣлаго ряда позорныхъ пораженій и потери милліона солдатъ вынужденъ былъ заключить, въ 1763 г., парижскій миръ, лишившій Францію многихъ ея колоній (между прочимъ—Индіи) въ пользу Англіи, которая съумѣла воспользоваться неудачами своей соперницы, чтобы уничтожить ея морское значеніе и разрушить ея флотъ. Франція упала на степень третьестепенной державы. Помпадуръ, смѣнявшая по своему усмотрѣнію полководцевъ и министровъ, поставила во главѣ управленія герцога Шуазеля, умѣвшаго ей угождать. Онъ устроилъ семейный договоръ между всѣми государями Бурбонскаго дома и убѣдилъ короля издать указъ объ изгнаніи іезуитовъ. Финансовое положеніе страны было ужасное, дефицитъ громадный. Для покрытія его требовались новые налоги, но париж. парламентъ, въ 1763 г., отказался зарегистровать ихъ. Король принудилъ его къ этому посредствомъ lit de justice. Провинціальные парламенты послѣдовали примѣру парижскаго: Л. устроилъ второе lit de justice (1766) и объявилъ парламенты простыми судебными учрежденіями, которыя должны считать за честь повиноваться королю. Парламенты, однако, продолжали оказывать сопротивленіе. Новая любовница короля, Дюбарри, заступившая мѣсто Помпадуръ послѣ смерти послѣдней (1764), провела на мѣсто Шуазеля, защитника парламентовъ, д'Эгильона, ихъ яраго противника. Въ 1771 г., въ ночь съ 19 на 20 января, ко всѣмъ членамъ парламента посланы были солдаты съ требованіемъ отвѣтить немедленно (да или нѣтъ) на вопросъ: желаютъ ли они повиноваться приказамъ короля. Большинство отвѣтило отрицательно; на другой день имъ было объявлено, что король лишаетъ ихъ должностей и изгоняетъ, не смотря на то, что должности ихъ были куплены ими, а сами они считались несмѣняемыми. Вмѣсто парламентовъ установлены были новыя судебныя учрежденія (см. Мопу), но адвокаты отказались защищать передъ ними дѣла, а народъ съ глубокимъ негодованіемъ отнесся къ насильственнымъ дѣйствіямъ правительства. Л. не обращалъ вниманія на народное недовольство: запершись въ своемъ parc aux cerfs, онъ занимался исключительно своими метрессами и охотою, а когда ему указывали на опасность, угрожавшую престолу, и на бѣдствія народа, онъ отвѣчалъ: «Монархія продержится еще, пока мы живы» («après

nous le déluge»). Онъ умеръ отъ оспы, заразившись ею отъ молодой дѣвушки, присланной ему Дюбарри.

Литература. Voltaire, «Siècle de L. XV» (II. 1768); «Mémoires de Saint-Simon»; ««Mémoires d'Argenson»; «Journal de Barbier»; Duc de Luynes, «Mémoires sur la cour de Louis XV» (II., 1860—1865); Lemontey, «Histoire de la Régence et de la minorité de Louis XV» (II., 1832); Tocqueville, «Histoire philosophique du règne de Louis XV» (II., 1847); Capefigue, «Louis XV et la société du XVIII s.» (II., 1854); Boutaric, «Etude sur le caractère et la politique personnelle de L. XV» (II., 1866); Jobez, «La France sous L. XV» (II., 1869); Bonhomme, «L. XV et sa famille» (II., 1873); Rousset, «Correspondance de L. XV et du maréchal de Noailles» (II., 1865); duc de Broglie, «Le Secret du roi» (II., 1879); его же, «Frédéric II et L. XV» (II., 1884); Vandal, «L. XV et Elisabeth de Russie» (II., 1882); Mouffle d'Angerville, «Vie privée de Louis XV». *И. Л—ій.*

Людовикъ XVI (1754—93) — король Франціи, наслѣдовалъ дѣду своему Л. XV въ 1774 г. Это былъ человѣкъ добраго сердца, но незначительнаго ума и нерѣшительнаго характера. Л. XV не любилъ его за отрицательное отношеніе къ придворному образу жизни и презрѣніе къ Дюбарри, и держалъ его вдали отъ государствен. дѣлъ. Воспитаніе, данное Л. герцогомъ Вогюйономъ, доставило ему мало практическихъ и теоретическихъ знаній. Наибольшую склонность выказывалъ онъ къ физическимъ занятіямъ, особенно къ слесарному мастерству и къ охотѣ. Не смотря на развратъ окружавшаго его двора, онъ сохранилъ чистоту нравовъ, отличался большою честностью, простотою въ обращеніи и ненавистью къ роскоши. Съ самыми добрыми чувствами вступалъ онъ на престолъ, съ желаніемъ работать на пользу народа и уничтожить существовавшія злоупотребленія, но не умѣлъ смѣло идти впередъ къ сознательно намѣченной цѣли. Онъ подчинялся вліянію окружающихъ, то тетокъ, то братьевъ, то министровъ, то королевы (Марія Антуанетты, см.), отмѣнялъ принятыя рѣшенія, не доводилъ до конца начатыхъ реформъ. Молва о его честности и хорошихъ намѣреніяхъ возбудила въ народѣ самыя радужныя надежды. И дѣйствительно, первымъ дѣйствіемъ Л. было удаленіе Дюбарри и прежнихъ министровъ, но сдѣланный имъ выборъ перваго министра оказался неудачнымъ: Морепа, старый царедворецъ, неохотно пошелъ по пути реформъ и при первомъ удобномъ случаѣ своротилъ съ него въ сторону. Отмѣнена была феодальная повинность въ 40 милл., droit de joyeux avénement, уничтожены синекуры, сокращены придворные расходы. Во главѣ управленія поставлены были такіе талантливые патріоты, какъ Тюрго и Мальзербъ. Первый, одновременно съ цѣлымъ рядомъ финансовыхъ реформъ — равномѣрное распредѣленіе податей, распространеніе поземельнаго налога на привилегированныя сословія, выкупъ феодальныхъ повинностей, введеніе свободы хлѣбной торговли, отмѣна внутреннихъ таможенъ, цеховъ, торговыхъ монополій — предпринялъ преобразованія во всѣхъ отрасляхъ народной жизни, въ чемъ ему помогалъ Мальзербъ, уничтожая lettres de cachet, устанавливая свободу совѣсти и т. д. Но дворянство, парламентъ и духовенство возстали противъ первовозвѣстниковъ новыхъ идей, крѣпко держась за свои права и привилегіи. Тюрго палъ, хотя король отозвался о немъ такъ: «только я и Тюрго любимъ народъ». Со свойственною ему нерѣшительностью Л. хотѣлъ смягченія злоупотребленій, но не искорененія ихъ. Когда его убѣдили уничтожить крѣпостное право въ своихъ владѣніяхъ, онъ, «уважая собственность», отказался распространить эту отмѣну на земли сеньоровъ, а когда Тюрго подалъ ему проектъ объ отмѣнѣ привилегій, онъ написалъ на поляхъ его: «какое преступленіе совершили дворяне, провинціальные штаты и парламенты, чтобы уничтожать ихъ права». Послѣ удаленія Тюрго, въ финансахъ водворилась настоящая анархія. Для исправленія ихъ были послѣдовательно призываемы Некеръ, Калоннъ и Ломени де-Бріеннъ, но, за отсутствіемъ опредѣленнаго плана дѣйствій, министры не могли достигнуть никакихъ опредѣленныхъ результатовъ, а дѣлали то шагъ впередъ, то шагъ назадъ, то боролись съ привилегированными классами и стояли за реформы, то уступали руководящимъ классамъ и дѣйствовали въ духѣ Л. XIV. Первымъ проявленіемъ реакціи былъ регламентъ 1781 г., допускавшій производство въ офицеры только дворянъ, доказавшихъ древность своего дворянства (4 поколѣнія). Доступъ къ высшимъ судебнымъ должностямъ былъ закрытъ для лицъ третьяго сословія. Дворянство употребляло всѣ усилія, чтобы освободиться отъ уплаты не только налоговъ, созданныхъ Тюрго, но и тѣхъ, которые были установлены въ 1772 г. Оно одержало верхъ въ спорѣ съ земледѣльцами по поводу dîmes insolites — распространенія церковной десятины на картофель, сѣянную траву и т. п. Священникамъ запрещено было собираться безъ разрѣшенія ихъ начальства, т. е тѣхъ, противъ кого они искали защиты у государства. Такая же реакція замѣчалась и въ феодальныхъ отношеніяхъ: сеньоры возстановляли свои феодальныя права, предъявляли новые документы, которые принимались въ разсчетъ. Оживленіе феодализма проявлялось даже въ королевскихъ доменахъ. Довѣріе къ королевской власти ослабѣло. Между тѣмъ, участіе Франціи въ сѣверо-американской войнѣ усилило стремленіе къ политической свободѣ. Финансы приходили все въ большее разстройство: займы не могли покрыть дефицита, который достигъ 198 милл. ливровъ въ годъ, отчасти вслѣдствіе неумѣлаго управленія финансами, отчасти вслѣдствіе расточительности королевы и щедрыхъ даровъ, которые король, подъ давленіемъ окружающихъ, расточалъ принцамъ и придворнымъ. Правительство почувствовало, что оно не въ состояніи справиться съ затрудненіями, и увидѣло необходимость обратиться за помощью къ обществу. Сдѣлана была попытка реформировать областное и мѣстное самоуправленіе:

власть интендантовъ была ограничена, часть ея передана провинціальнымъ собраніямъ, съ сохраненіемъ сословныхъ отличій — но они введены были лишь кое-гдѣ, въ видѣ опыта, и реформа никого не удовлетворила. Созвано было собраніе нотаблей, которое согласилось на установленіе всеобщаго поземельнаго налога и штемпельнаго сбора, на отмѣну дорожныхъ повинностей и т. д. Парламентъ отказался зарегистровать эти постановленія, смѣло указывая на расточительность двора и королевы, и впервые потребовавъ созыва генеральныхъ штатовъ. Король, въ lit de justice, заставилъ парламентъ зарегистровать эдикты и изгналъ его въ Труа, но затѣмъ обѣщалъ созвать черезъ пять лѣтъ генеральные штаты, если парламентъ утвердитъ заемъ на покрытіе расходовъ за это время. Парламентъ отказался. Тогда король приказалъ арестовать нѣсколькихъ его членовъ и издалъ 8 января 1788 г. эдиктъ, уничтожавшій парламенты и учреждавшій на ихъ мѣсто cours plénières, изъ принцевъ, перовъ и высшихъ придворныхъ, судебныхъ и военныхъ чиновъ. Это возмутило всю страну: Бріеннъ долженъ былъ покинуть свой постъ, и на его мѣсто назначенъ былъ опять Неккеръ. Парламентъ былъ возстановленъ. Новое собраніе нотаблей ни къ чему не привело; тогда, наконецъ, были созваны генеральные штаты. Они собрались 5 мая 1789 г. въ Версали. Во всѣхъ cahiers (см. Госуд. чины, IX, 404) требовалось коренное преобразованіе стараго порядка вещей. На очереди стоялъ, прежде всего, вопросъ о томъ, должны ли генер. штаты сохранить свою старую, сословную форму. Третье сословіе разрѣшило его въ смыслѣ разрыва съ прошлымъ, объявивъ себя, 17 іюня, національнымъ собраніемъ и пригласивъ другія сословія къ объединенію на этой почвѣ. Л., поддавшись увѣщаніямъ аристократіи, въ королев. засѣданія 23 іюня приказалъ возстановить старый порядокъ и голосовать по сословіямъ. Національное собраніе отказалось повиноваться, и король самъ вынужденъ былъ просить дворянство и духовенство соединиться съ третьимъ сословіемъ. Постоянно колеблясь, Л. становился то на сторону народа, то на сторону придворныхъ, придумывая съ ними вѣчно неудающіеся планы государственныхъ переворотовъ. 11 іюля онъ отставилъ Неккера, что сильно возмутило народъ. Сосредоточеніе 30000 войска около Парижа только подлило масла въ огонь: 14 іюля въ Парижѣ вспыхнуло возстаніе, Бастилія была взята народомъ. Напрасно маршалъ Брольи убѣждалъ монарха стать во главѣ войскъ и удалиться въ Лотарингію. Король, опасаясь гражданской войны, 15 іюля отправился пѣшкомъ въ національное собраніе и заявилъ, что онъ и нація — одно, и что войска будутъ удалены. 17 іюля онъ поѣхалъ въ Парижъ, одобрилъ учрежденіе національной гвардіи и вернулся въ сопровожденіи ликующей толпы. 18 сентября онъ утвердилъ декретъ собранія объ уничтоженіи остатковъ феодализма. Послѣ мятежа 5 и 6 октября онъ переселился въ Парижъ и впалъ въ полную апатію; власть и вліяніе все больше переходили къ учредительному собранію. Въ дѣйствительности онъ уже не царствовалъ, а присутствовалъ, изумленный и встревоженный, при смѣнѣ событій, то приспособляясь къ новымъ порядкамъ, то реагируя противъ нихъ, въ видѣ тайныхъ воззваній о помощи къ иностраннымъ державамъ. Въ іюнѣ 1791 г. Л. сдѣлалъ попытку убѣжать съ семьею въ Лотарингію, но бѣглецы были задержаны въ Варennѣ и возвращены, подъ конвоемъ, въ Парижъ. 14 сентября 1791 г. Л. принесъ присягу новой конституціи, но продолжалъ вести переговоры съ эмигрантами и иностранными державами, даже когда оффиціально грозилъ имъ черезъ посредство своего жирондистскаго министерства и 22 апрѣля 1792 г., со слезами на глазахъ, объявилъ войну Австріи. Отказъ Л. санкціонировать декретъ собранія противъ эмигрантовъ и мятежныхъ священниковъ и удаленіе навязаннаго ему патріотическаго министерства вызвали движеніе 20 іюня 1792 г., а доказанныя сношенія его съ иностранными государствами и эмигрантами привели къ возстанію 10 августа и низверженію монархіи (21 сентября). Л. былъ заключенъ съ семьею въ Тампль и обвиненъ въ составленіи заговора противъ свободы націи и въ рядѣ покушеній противъ безопасности государства. 11 января 1793 г. начался судъ надъ королемъ въ Конвентѣ. Л. держалъ себя съ большимъ достоинствомъ и, не довольствуясь рѣчами избранныхъ имъ защитниковъ, самъ защищался противъ взводимыхъ на него обвиненій, ссылаясь на права, данныя ему конституціею. 20 января онъ былъ присужденъ къ смертной казни, большинствомъ 383 голосовъ противъ 310. Л. съ большимъ спокойствіемъ выслушалъ приговоръ и 21 января взошелъ на эшафотъ.

Литература. Soulavie, «Mémoires du règne de L. XVI» (П., 1801); Bournisseaux, «Hist. de L. XVI» (П., 1829); Tocqueville, «Coup d'oeil sur le règne de L. XVI» (П., 1850); Droz, «Hist. du règne de L. XVI» (П., 1839—1842, 2 изд. 1858); Jobez, «La France sous L. XVI» (1877 и сл.); Semichon, «Les réformes sous L. XVI» (П.); Amy-Cherest, «La chute de l'ancien régime» (П., 1884 и сл.); Gerlanner, «Schilderung des häusslichen Lebens, des Charakters und der Regierung L. XVI» (Б., 1793); Barrière, «La cour et la ville sous L. XIV, XV et XVI» (П., 1829); Cléry, «Journal de la captivité» (Л., 1798); Nicolardot, «Journal de L. XVI» (1873). *Н. Л—ій.*

Людовикъ XVII (Карлъ) — второй сынъ Людовика XVI и королевы Маріи Антуанеты, род. въ 1785 г. въ Версали и получилъ титулъ герцога нормандскаго, а въ 1789 г., послѣ смерти старшаго брата, сдѣлался дофиномъ. Вслѣдствіе катастрофы 10 авг. 1792 г. онъ вмѣстѣ со своими родителями попалъ въ Тампль. Послѣ казни Людовика XVI онъ своимъ дядею, гр. Прованскимъ (позднѣе Людовикъ XVIII), былъ провозглашенъ королемъ Франціи. Въ іюнѣ 1793 г. принцъ былъ разлученъ съ матерью и переданъ грубому якобинцу, сапожнику Симону, который, заодно съ своей женою, очень дурно съ нимъ обращался. Въ янв. 1794 г. террористы заточили Л. въ одиночное арестное помѣщеніе. Тюремщики, начиная съ февраля 1795 г., не разъ извѣщали муниципальный совѣтъ о болѣзненности принца;

тѣмъ не менѣе въ теченіе мѣсяцевъ онъ не получалъ никакой врачебной помощи. Лишь въ маѣ, когда у него открылись опухоли около колѣнъ и суставовъ рукъ, врачамъ данъ былъ доступъ къ больному. Однако, состояніе принца съ каждымъ днемъ все ухудшалось, и 8-го іюня 1795 г. онъ умеръ. Трупъ былъ опущенъ на кладбищѣ С.-Мартенъ въ общую могилу и покрытъ известью, такъ что въ 1815 г. останки его уже не могли быть найдены. Ср. Eckard, «Mémoires historiques sur Louis XVII» (Парижъ, 1817); Beauchesne, «Louis XVII, sa vie, son agonie, sa mort» (1852, 2 изд. 1876); Nettement, «Histoire populaire de Louis XVII» (1864); Ad. Schmidt, «Pariser Zustände während der Revolutionszeit 1789—1800» (Іена, 1874—75); Chantelauze, «Louis XVII, son enfance, sa prison et sa mort au Temple» (П., 1883—1887); Friedrichs, «Un crime politique. Etude historique sur Louis XVII» (Брюссель 1884); Provins, «Le dernier roi légitime de France» (Брюссель, 1889); Evans, «The story of Louis XVII of France» (Л., 1893). Не смотря на то, что смерть принца представляетъ несомнѣнный фактъ, распространилось убѣжденіе, что ему удалось спастись изъ тюрьмы. Вскорѣ выступилъ цѣлый рядъ авантюристовъ, принявшихъ на себя роль Л. Первымъ былъ *Жанъ-Марія Гервагo* (Hervagault), сынъ портного въ С.-Ло, умершій въ 1812 г., какъ бродяга, въ тюрьмѣ. Другой, *Матюренъ Бруно*, род. въ 1784 г. въ провинціи Анжу, во времена реставраціи неоднократно подвергался наказаніямъ и исчезъ изъ виду послѣ іюльской революціи. Большое вниманіе обратилъ на себя въ 1833 и 1834 гг. такъ назыв. *герц. Ришмонтъ*, называвшій себя также Людовикомъ-Гекторомъ-Альфредомъ, барономъ Ришмонтомъ, герцогомъ нормандскимъ. Этого авантюриста звали *Анри Эберъ* (Hébert); онъ былъ родомъ изъ окрестностей Руана. Начиная съ 1828 г. онъ требовалъ возврата своихъ якобы правъ; въ 1834 г. былъ приговоренъ къ 12-лѣтнему заключенію, но бѣжалъ въ Лондонъ, гдѣ умеръ въ 1845 г. Когда Эберъ былъ привлеченъ къ суду, нѣкій Морель де С.-Дидье протестовалъ отъ имени «истиннаго, дѣйствительнаго Л. XVII» противъ притязаній Эбера. Этотъ якобы «истинный Л.» былъ родомъ нѣмецъ, *Карлъ-Вильгельмъ Наундорфъ*. Ранѣе часовыхъ дѣлъ мастеръ и отецъ многочисленнаго семейства въ Пруссіи, онъ пользовался репутаціею человѣка честнаго и работящаго. Давно уже выдавалъ онъ себя за герц. нормандскаго, разсказывалъ о своемъ романтическомъ бѣгствѣ изъ Тампля и обращался къ правительствамъ и къ герцогинѣ Ангулемской. Послѣ іюльской революціи онъ съ семьею переселился во Францію, гдѣ, вслѣдствіе своего бурбонскаго профиля и сходства дочери съ Маріею Антуанеттою, нашелъ много сторонниковъ. Онъ обратился къ палатамъ и выражалъ готовность отказаться отъ короны въ пользу династіи Орлеанской, съ тѣмъ условіемъ, чтобы ему дали соотвѣтствующее званію содержаніе. Въ февр. 1836 г. противъ него было предъявлено обвиненіе въ обманѣ, но судъ нашелъ его лишь маньякомъ и освободилъ отъ обвиненія; тѣмъ не менѣе онъ былъ высланъ изъ Франціи. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ то въ Бельгіи, то въ Англіи и † въ 1845 г. Его сынъ, продолжавшій выступать претендентомъ и служившій офицеромъ нидерландской арміи, въ 1851 и 1853 гг. возбуждалъ процессы противъ графа Шамбора, при чемъ его повѣреннымъ былъ Жюль Фавръ, но оба раза его притязанія были отвергнуты; онъ умеръ въ 1883 г. Въ 1893 г. въ Парижѣ составилось общество Société d'etudes sur la question Louis XVII, которое поставило себѣ цѣлью доказать тожественность Наундорфа съ дофиномъ; оно издаетъ ежемѣсячные «Bulletins».—Ср. Bülau, «Geheime Geschichten und rätselhafte Menschen» (т. II, 2 изд. 1863).

Людовикъ XVIII (Станиславъ-Ксаверій, 1814—24) — король французскій, братъ Л. XVI, носившій во время его царствованія титулъ графа Прованскаго, а потомъ, во время эмиграціи, принявшій титулъ графа де-Лилль. Род. въ Версали въ 1755 г.; велъ при дворѣ своего брата сравнительно скромную жизнь. Въ 1791 г. онъ бѣжалъ за границу одновременно съ Людовикомъ XVI, но удачно. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ то въ Брюсселѣ, то въ Кобленцѣ, то въ Веронѣ, то въ Бланкенбургѣ, то въ Митавѣ, то въ Варшавѣ, то снова въ Митавѣ, изгоняемый по требованію французскаго правительства или принимаемый, вслѣдствіе враждебныхъ отношеній съ нимъ: такъ, Россія приняла его въ 1797 г., изгнала въ 1801 г., снова приняла въ 1805 г. и вновь изгнала послѣ тильзитскаго мира. Послѣ короткаго пребыванія въ Швеціи, Л. поселился наконецъ въ Англіи, купилъ замокъ Гартвель (въ графствѣ Буккингэмъ) и выжидалъ событій. Хотя онъ и былъ признаннымъ главою эмиграціи, но не обладалъ ни энергіей, ни предпріимчивостью, необходимыми въ такомъ положеніи: даже физически онъ былъ крайне неповоротливъ, вслѣдствіе своей чрезмѣрной тучности; лишь съ большой неохотой, вынужденный окружающими, онъ дважды, въ 1792 и 1796 г., ненадолго принялъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Предоставляя активную роль болѣе энергичному своему брату, графу Артуа, онъ по временамъ издавалъ манифесты (по большей части, впрочемъ, имъ только подписанные), которыми напоминалъ Европѣ о своемъ существованіи. Въ 1800 г. онъ обратился къ ген. Бонапарту съ наивнымъ письмомъ, въ которомъ говорилъ: «возвратите Франціи ея короля, и будущія поколѣнія будутъ благословлять ваше имя». Онъ рѣшительно и твердо отказался отъ пенсіи въ 2 милл. фр., которую ему предложилъ Бонапартъ за отказъ отъ притязаній на престолъ. Отъ прочихъ эмигрантовъ онъ отличался тѣмъ, что былъ способенъ почерпать уроки изъ событій; онъ понялъ, что полное возвращеніе къ прошлому немыслимо; пребываніе въ Англіи убѣдило его въ совмѣстимости монархіи съ конституціоннымъ режимомъ. Мягкость и уступчивость характера, которыми онъ походилъ на своего старшаго брата, толкали его на конституціонную дорогу, но слабость и нерѣшительность, которыми онъ напоминалъ его же, мѣшали ему послѣдовательно ея держаться. Когда сенатъ, 6 апрѣля 1814 г., провозгласилъ реставрацію Бурбоновъ и конституцію, Л. отказался признать эту конституцію,

какъ созданную слугами узурпатора. Только послѣ усиленныхъ настояній имп. Александра I, заявившаго, что пока Л. не дастъ формальнаго обѣщанія ввести конституціонные порядки, онъ, Александръ, не допуститъ его въѣзда въ Парижъ, Л. подписалъ составленную Талейраномъ декларацію съ обѣщаніемъ конституціи (déclaration de Saint-Ouen) и торжественно въѣхалъ въ Парижъ 3 мая 1814 г. 27 мая была подписана конституціонная хартія, но тотчасъ же, не смотря на все желаніе Л. держаться ея, начались грубыя ея нарушенія: приверженцы императора и республики, а также протестанты преслѣдовались, свобода печати существовала только по имени. При извѣстіи о высадкѣ Наполеона Л. издалъ прокламацію, въ которой вновь обѣщалъ соблюдать хартію, и поспѣшно бѣжалъ изъ Парижа. Послѣ битвы при Ватерлоо онъ возвратился, подъ охраной герцога Веллингтона, въ Парижъ и въ новой прокламаціи подтвердилъ свое обѣщаніе, а также объявилъ всеобщую амнистію, изъ которой, однако, были исключены «всѣ измѣнники и виновники вторичнаго появленія Наполеона»; затѣмъ послѣдовали смертныя казни, изгнанія бонапартистовъ, «цареубійцъ» и вообще республиканцевъ изъ Франціи, конфискаціи имуществъ и тому подобныя мѣры. Самъ Л. не сочувствовалъ подобнымъ крайностямъ, но не противился имъ, и реакціонный терроръ продолжался около года (см. Франція, исторія). Затѣмъ послѣдовали нѣсколько лѣтъ умѣренно-либеральнаго управленія (см. Рішелье, Деказъ), послѣ убійства герцога Беррійскаго опять уступившаго мѣсто реакціи (см. Виллель). См. «Mémoires de Louis XVIII» (П., 1831—33, произведеніе апокрифическое); E. Daudet, «Histoire de l'émigration. Les Bourbons et la Russie pendant la révolution» (П., 1886); Viel-Castel, «Hist. de la Restauration» (П., 1860); Vaulabelle, «Histoire des deux Restaurations»; Чернышевскій, «Борьба партій при Л. XVIII и Карлѣ X» («Соврем.», 1860). *В. В—овъ.*

Людовикъ-Филиппъ—король французовъ (1830—1848), старшій сынъ герцога Людовика-Филиппа-Іосифа орлеанскаго (см. Орлеанъ), род. въ Парижѣ въ 1773 г., носилъ сперва титулъ герцога Валуа, потомъ герцога Шартрскаго. Подъ руководствомъ г-жи Жанлисъ (см.), Л. пріобрѣлъ довольно серьезныя и разнообразныя знанія, либеральный образъ мыслей, любовь къ путешествіямъ, привычку къ простотѣ и выносливость. Вслѣдъ за отцомъ онъ объявилъ себя сторонникомъ революціи, поступилъ въ національную гвардію и въ клубъ якобинцевъ. Въ чинѣ ген.-лейт. онъ принялъ участіе въ битвахъ при Вальми, при Жемаппѣ (1792 г.) и при Неервиденѣ, гдѣ обнаружилъ большія военныя способности и храбрость. Въ 1792 г. Л. отказался отъ своего титула и, по примѣру отца, принялъ имя гражданина Эгалитэ. Когда Конвентъ издалъ законъ объ изгнаніи Бурбоновъ, то для обоихъ Эгалитэ было сдѣлано исключеніе. Когда генералъ Дюмурье, подъ начальствомъ котораго служилъ Л.-Ф., измѣнилъ республикѣ, Л.-Ф., хотя и не принимавшій участія въ заговорѣ, долженъ былъ оставить Францію. Онъ поселился въ Швейцаріи, вмѣстѣ съ сестрою Аделаидою и г-жею Жанлисъ; здѣсь онъ жилъ уроками географіи и математики. Совершивъ путешествіе по Скандинавіи и проведя нѣсколько лѣтъ въ Америкѣ, онъ переѣхалъ, въ 1800 г., въ Англію (въ дер. Твикенгэмъ, близъ Лондона). Здѣсь произошло его примиреніе съ старшей вѣтвью Бурбоновъ, послѣ того какъ онъ подписалъ декларацію покорности своему законному государю. Съ этихъ поръ съ нимъ обращались какъ съ принцемъ, хотя и относились къ нему съ недовѣріемъ, тѣмъ болѣе, что онъ не принималъ никакого участія въ интригахъ роялистовъ противъ французскаго правительства. Въ 1809 г. Л. переѣхалъ въ Сицилію, гдѣ женился на Маріи-Амаліи, дочери Фердинанда неаполитанскаго. Затѣмъ онъ ѣздилъ въ Испанію, гдѣ хотѣлъ принять участіе въ борьбѣ противъ Наполеона, мечтая получить испанскую корону; эта мечта не осуществилась, какъ и мысль о коронѣ Іонійскихъ острововъ. Послѣ реставраціи Л. XVIII назначилъ Л.-Ф. командующимъ гусарами и возвратилъ ему всѣ громадныя имѣнія его отца, конфискованныя во время революціи. Положеніе его при дворѣ Людовика XVIII было, однако, весьма затруднительное; ему не прощали ни роли его отца во время революціи, ни его собственныхъ либеральныхъ убѣжденій, отъ которыхъ онъ никогда вполнѣ не отрекался. Самъ король ему не довѣрялъ; при возвращеніи Наполеона съ Эльбы Л., назначенный было главнокомандующимъ сѣверной арміи, былъ вынужденъ передать командованіе маршалу Мортье; онъ уѣхалъ въ Англію, послѣ вторичнаго паденія Наполеона вернулся въ Парижъ и занялъ мѣсто въ палатѣ пэровъ. Тутъ онъ рѣшительно высказался противъ реакціонныхъ мѣръ новаго правительства, за что ему приказано было выѣхать за границу; только въ 1817 г. онъ получилъ окончательное разрѣшеніе вернуться во Францію. Вожди оппозиціи скоро стали обращать на него свои взоры, тѣмъ болѣе, что еще раньше о немъ нерѣдко говорили какъ о возможномъ королѣ. Его дворецъ (Пале-Рояль) былъ постояннымъ сборнымъ пунктомъ для выдающихся дѣятелей литературы, науки и политики; его салонъ носилъ умѣренно-оппозиціонный отпечатокъ, но самъ Л. держалъ себя по отношенію къ царствующему дому строго корректно и стоялъ въ сторонѣ отъ всѣхъ заговоровъ въ его пользу. Въ 1830 г., незадолго до революціи, онъ уѣхалъ изъ Парижа въ Пёльи; въ самые тревожные дни его нельзя было найти даже и тамъ, такъ какъ, подъ предлогомъ охоты, онъ скрывался въ окрестностяхъ. Его друзья, во главѣ которыхъ стояли банкиръ Лаффитъ (XVII, 405), Тьеръ (см.) и др., дѣлали, однако, свое дѣло, не нуждаясь въ его поощреніи. Утромъ 30 іюля на улицахъ Парижа появилась прокламація, указывавшая на герцога Орлеанскаго, какъ на будущаго короля: «онъ преданъ дѣлу революціи, никогда не сражался противъ Франціи, всегда поддерживалъ трехцвѣтное знамя; онъ получитъ корону отъ французскаго народа и приметъ хартію такою, какую желаетъ Франція». Въ тотъ же день палата депутатовъ провозгласила его намѣстникомъ (lieutenant-général) королевства. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній,

Л. принялъ предложенное ему званіе и продиктовалъ прокламацію къ парижскому населенію, въ которой объяснялъ свою рѣшимость желаніемъ предотвратить междоусобную войну и анархію. Затѣмъ онъ отправился въ городскую ратушу: приходилось ѣхать по улицамъ, на которыхъ толпился еще неуспокоенный народъ и съ которыхъ еще не были убраны баррикады—но Л., не обнаруживая ни малѣйшаго волненія, пробирался верхомъ черезъ толпу народа, пожимая руки на право и на лѣво. Въ ратушѣ его встрѣтилъ Лафайетъ во главѣ временнаго правительства. Послѣ короткихъ переговоровъ Лафайетъ, успокоившійся на фразѣ: «Л.-Ф. — лучшая изъ республикъ», вышелъ вмѣстѣ съ нимъ, держа въ рукахъ трехцвѣтное знамя, на балконъ ратуши. Толпа восторженно привѣтствовала Л., который немедленно утвердилъ въ министерскихъ должностяхъ всѣхъ коммиссаровъ, назначенныхъ временнымъ правительствомъ: Лафайета онъ оставилъ начальникомъ національной гвардіи. Карлъ X, узнавъ о событіяхъ въ Парижѣ, послалъ Л. письмо, въ которомъ отрекался отъ престола въ пользу своего внука, герцога Бордосскаго, а до совершеннолѣтія послѣдняго назначалъ Л. регентомъ. Л. немедленно сообщилъ палатамъ объ отреченіи Карла X, но скрылъ объ его условіяхъ. 7 августа палата предложила Л. корону, которую тотъ и принялъ. Съ этихъ поръ начинается царствованіе «короля-гражданина» и вмѣстѣ съ тѣмъ господство буржуазіи; въ ея руки перешла власть, и пользовалась ею она чрезвычайно близоруко (право голоса и послѣ пересмотра хартіи принадлежало менѣе чѣмъ полумилліону гражданъ). Правительство старалось наполнять палату своими креатурами; мѣста на государственной службѣ раздавались пристрастно, смѣщенія за политическія убѣжденія были явленіемъ обыкновеннымъ. Девизомъ царствованія были знаменитыя слова: «enrichissez-vous». Самъ Л. вполнѣ соотвѣтствовалъ идеалу короля буржуазіи: онъ былъ прекрасный семьянинъ, образцово устраивавшій свои личныя и въ особенности имущественныя дѣла; на войнѣ онъ отличался храбростью, но войны не любилъ. Его упрекали въ скупости, хотя онъ жилъ широко. Онъ значительно увеличилъ то громадное наслѣдство, которое получилъ отъ отца. Вступая на престолъ, онъ не присоединилъ своихъ имѣній къ государственнымъ имуществамъ, какъ это дѣлали короли Бурбоны, а дарственными записями закрѣпилъ бо́льшую его часть за своими дѣтьми. Онъ не отказался принять сомнительное наслѣдство, перешедшее къ одному изъ сыновей его отъ принца Конде, покончившаго жизнь самоубійствомъ или, можетъ быть, убитаго (XV, 929). Самъ Л. отличался безусловной личной честностью, но господство плутократическихъ интересовъ привело къ тому, что никогда до тѣхъ поръ продажность и развращенность высшихъ сферъ не обнаруживались съ такою ясностью, какъ въ это царствованіе (см. Франція, исторія). Объ этомъ свидѣтельствовалъ длинный рядъ скандальныхъ процессовъ. Противъ жизни короля было сдѣлано множество покушеній, изъ которыхъ адская машина Фіески (см.), въ 1835 г., возбудила особенный ужасъ во всей Европѣ и реакцію во Франціи, выразившуюся, между прочимъ, въ новомъ законѣ о печати и въ реформѣ суда присяжныхъ. Въ иностранной политикѣ Л. обнаружилъ тѣ же черты характера, что и въ своей семейной жизни: для укрѣпленія вліянія Франціи за границей онъ создавалъ проекты брачныхъ союзовъ между членами его семьи и иностранными принцами и принцессами. Уступчивый по отношенію къ великимъ державамъ, онъ настойчиво проводилъ свои требованія, когда имѣлъ дѣло съ болѣе слабыми государствами (Швейцарія, Мексика). Особенно повредили ему въ общественномъ мнѣніи такъ называемые испанскіе браки (см. Испанія, XIII, 414), изъ-за которыхъ разстроились дружескія отношенія его къ Англіи. Министерство Гизо было эпохою полнаго застоя, подготовившаго февральскую революцію (см. Гизо, VIII, 665). 24 февраля 1848 г. Л., послѣ продолжительныхъ колебаній, подписалъ отреченіе отъ престола въ пользу своего внука, графа Парижскаго, но слишкомъ поздно: была провозглашена республика, Л. бѣжалъ въ Англію, гдѣ и умеръ въ Клермонтѣ, близъ Виндзора, въ 1850 г. У него осталась многочисленная семья, о которой см. Орлеаны. Его рѣчи и сочиненія собраны въ «Discours, allocutions, réponses» (П., 1833 — 48, 17 т.); его дневникъ напечатанъ подъ заглавіемъ: «Mon journal, événements de 1815» (П., 1848). См. Louis Blanc, «Hist. de dix ans, 1830—40» (П., 1846); Elias Regnault, «Histoire de huit ans»; Birch, «L.-P., König der Franzosen» (Штутгардтъ, 1841 — 1844, 3-е изд. 1851); Douglas, «Life and times of L.-P.» (Л., 1848); Haussonville, «Hist. de la politique éxterieure du gouvernement français de 1830 à 1848» (Пар., 1850); Montalivet, «Le roi L.-P.» (П., 1851); Lemoine, «Abdication du roi L.-P., racontée par lui même» (П., 1851); Villault de Géraiuville, «Hist. de L.-P.» (П., 1870 — 1876); Hillebrand, «Geschichte Frankreichs, 1830—71» (т. 1 и 2, Гота, 1877—79, 2 изд. 1881—82); Thureau-Dangin, «Hist. de la monarchie de juillet» (Пар., 1884 — 92); De Flers, «L.-Ph. Vie anecdotique» (П., 1891); Грегуаръ, «Исторія Франціи въ XIX в.» (М., 1893—94); Рохау, «Исторія Франціи 1814—52» (СПб., 1865). *В. В—овъ.*

Людовикъ-Наполеонъ — см. Наполеонъ III.

Другіе владѣтельные государи.

а) Баварія и Бранденбургъ.

Людовикъ I *Кельгеймскій* — герцогъ баварскій, въ 1183 г. наслѣдовалъ своему отцу Оттону I. Бо́льшею частью держалъ сторону Гогенштауфеновъ. Къ Баваріи при немъ было присоединено рейнское пфальцграфство. Въ 1221 г. онъ стоялъ во главѣ неудачнаго крестоваго похода въ Египетъ. Палъ отъ руки неизвѣстнаго убійцы, въ 1231 г., на Кельгеймскомъ мосту. Ср. Muffat, «Beiträge zur Lebensgeschichte Herzog Ludwigs I» (Мюнх., 1854).

2) *Людовикъ II Строгій* — герцогъ баварскій (1228—94); при раздѣлѣ государства съ братомъ Генрихомъ (1255) получилъ Верхнюю Баварію и Пфальцъ. Прозвище Строгій

дано ему за то, что онъ, въ припадкѣ ревности, велѣлъ утопить въ Дунаѣ свою первую жену, Марію брабантскую. Л. и архіепископъ майнцскій всего больше способствовали избранію въ императоры Рудольфа габсбургскаго, которому Л. оказалъ сильную помощь и въ войнѣ съ Оттокаромъ богемскимъ. Послѣ смерти Рудольфа Л. одинъ изъ всѣхъ князей оставался вѣрнымъ Габсбургскому дому.

3) *Людовикъ Старшій* — маркграфъ бранденбургскій (1323—1351) и герцогъ баварскій (1347—1361), род. въ 1315 г., старшій сынъ имп. Л. IV. Послѣ смерти отца онъ старался воспрепятствовать возвышенію Карла IV люксембургскаго въ римскіе короли и стоялъ за Гюнтера шварцбургскаго, но послѣ смерти Гюнтера подчинился Карлу. О причинахъ, побудившихъ его передать Бранденбургъ своимъ братьямъ и сохранить за собою только Баварію и Тироль (пріобрѣтенный имъ за женою), см. Бранденбургъ (IV, 586). Ср. v. Freyberg, «Beurkundete Geschichte Herzogs Ludwigs von Brandenburg» («Abhandl. der histor. Klasse der bayr. Akademie», II, Мюнхенъ, 1837); A. Huber, «Gesch. der Vereinigung Tirols mit Oesterreich» (Инсбр., 1864).

4) *Людовикъ Римскій* — маркграфъ бранденбургскій (1351—1365), род. въ 1330 г., третій сынъ имп. Л. IV; при немъ Бранденбургъ былъ возведенъ въ курфюршество. Вмѣстѣ съ братомъ своимъ Оттономъ заключилъ съ имп. Карломъ IV договоръ, по которому, послѣ ихъ смерти, Бранденбургъ долженъ былъ перейти къ Люксембургскому дому. Ср. P. Scholz, «Erwerbung der Mark Brandenburg durch Karl IV» (Бреславль, 1874).

5) *Людовикъ VII Бородатый* — герцогъ баварско-ингольштадтскій съ 1413 г., сынъ герцога Стефана III, род. въ 1365 г. Враждовалъ со всѣми сосѣдями, особенно съ двоюроднымъ братомъ Генрихомъ Ландсгутскимъ, который вѣроломно напалъ на него во время констанцскаго собора. Въ 1439 г. противъ него возсталъ законный его наслѣдникъ, *Л. VIII Горбатый*, постепенно завоевавшій всѣ отцовскія земли и въ 1443 г. взявшій въ плѣнъ самого Л. Послѣ смерти сына (1445) Л. былъ выданъ потомъ герцогу Генриху, въ плѣну у котораго умеръ въ 1447 г. Ср. v. Lang, «Geschichte des bayr. Herzogs Ludwig des Bärtigen» (1821).

6) *Людовикъ IX Богатый*—герцогъ баварско-ландсгутскій (1450—1479), сынъ герцога Генриха, род. въ 1417 г.; примирилъ различныя линіи дома Виттельсбаховъ, велъ упорную борьбу съ маркгр. Альбрехтомъ-Ахиллесомъ бранденбургскимъ; улучшалъ бытъ м-рей и старался поднять уровень духовенства. Важнѣйшее его дѣло—основаніе ингольштадтскаго университета (1472). Ср. Kluckhohn, «Ludwig der Reiche» (Нердлингенъ, 1865); Geiss, «Beitr. zur Lebensgeschichte Ludwigs des Reichen» («Oberbayr. Archiv», т. IX, 353 слл.).

Людовикъ I (Карлъ-Августъ, 1786—1868)—король баварскій, сынъ короля Максимиліана I Іосифа. Посѣщалъ университеты въ Ландсгутѣ и Геттингенѣ; рано обнаружилъ горячую любовь къ литературѣ, музыкѣ и искусству. Въ противоположность отцу, онъ враждебно относился къ Наполеону I, но тѣмъ не менѣе въ 1806—9 гг. командовалъ баварской дивизіей въ войнахъ противъ Пруссіи и Австріи. По окончаніи войны съ Франціей Л. жилъ большею частью въ Вюрцбургѣ и Ашаффенбургѣ, часто совершая поѣздки по Италіи. Въ это время онъ окружилъ себя кружкомъ писателей и художниковъ, стараясь оказывать имъ покровительство; въ особенности сблизился онъ съ Корнеліусомъ, Овербекомъ, Торвальдсеномъ, впослѣдствіи — съ Каульбахомъ. Въ частной жизни онъ былъ бережливъ, но тратилъ громадныя деньги на коллекціи художественныхъ произведеній, на поддержку театровъ и пр. Политическія его воззрѣнія тогда отличались нѣкоторымъ либерализмомъ; въ основу конституціи 1818 г. былъ положенъ составленный имъ меморандумъ. Послѣ вступленія его на престолъ, въ 1825 г., положеніе печати сдѣлалось лучше, полицейскія гоненія прекратились. Онъ перенесъ университетъ изъ Ландсгута въ Мюнхенъ, реорганизовалъ академію художествъ. Всего болѣе стремился онъ къ тому, чтобы обратить Мюнхенъ во «вторыя Аѳины». Онъ окружилъ себя художниками и занялся постройкой различныхъ зданій, то въ греческомъ, то въ итальянскомъ вкусѣ. Особенно извѣстна построенная имъ «Валгалла» (см. V, 899), съ бюстами всѣхъ знаменитыхъ людей Германіи, за исключеніемъ, однако, Лютера и дѣятелей реформаціи. Въ то же время Л. выступилъ какъ поэтъ и писатель, но произведенія его, хотя и разошедшіяся въ нѣсколькихъ изданіяхъ, отличались только вычурнымъ, претендующимъ на архаичность языкомъ и не оставили никакого слѣда въ нѣмецкой литературѣ. Палата депутатовъ не особенно сочувственно смотрѣла на предпріятія короля, требовавшія громадныхъ расходовъ, и потому умѣренно-либеральное направленіе Л. быстро смѣнилось рѣзко реакціоннымъ. Этому содѣйствовало и вліяніе католическаго духовенства (см. Баварія, II, 625). Печать была подчинена суровому цензурному уставу 1831 г.; представители демократическихъ воззрѣній подвергались полицейскимъ гоненіямъ, арестамъ и высылкѣ. Корнеліусъ, естествоиспытатель Окенъ, филологъ Фальмерайеръ вынуждены были оставить Баварію. Протестантская религія, не смотря на равноправность исповѣданій по конституціи, стѣснялась; такъ, протестантскимъ солдатамъ приказывали преклонять колѣна передъ св. Дарами, а пасторовъ, протестовавшихъ противъ этого, сажали въ тюрьму; съ палатой депутатовъ шла систематическая борьба, пока, при помощи полицейскихъ мѣръ на выборахъ, не удалось устранить оппозицію. Въ области политики романтическія увлеченія Л. сказались въ сочувствіи греческому возстанію; онъ согласился на избраніе его сына, Оттона, греческимъ королемъ, что очень не дешево обошлось баварскому казначейству, принужденному поддерживать короля разоренной страны. Наступленіе старости не мѣшало любовнымъ похожденіямъ Л. Въ 1846 г. онъ подпалъ подъ сильное вліяніе испанской танцовщицы Лолы Монтецъ, которой удалось, какъ говорили, побѣдить Лойолу, т. е. свергнуть клерикальное министерство Абеля, а потомъ и умѣ-

ренное министерство Маурера; было организовано такъ назыв. министерство Лолы, но политическая реакція не сдѣлалась отъ этого слабѣе, хотя и потеряла свой клерикальный оттѣнокъ. Всеобщая ненависть къ Л. выразилась въ «Lobgesänge auf König Ludwig», Гейне (въ «Zeitgedichte»), подвергшаго рѣзкому осмѣянію и меценатство Л., и его поэзію, и вліяніе на него любовницъ, и его піэтизмъ, смѣшанный съ фривольностью. Революціонное движеніе 1848 г. принудило Л. отказаться отъ короны въ пользу сына, Максимиліана II. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ частнымъ человѣкомъ, посвящая себя, по прежнему, покровительству искусствамъ. Конная статуя его воздвигнута въ Мюнхенѣ въ 1862 г. Сочиненія Л.: «Gedichte» (Мюнх., 1839—47); «Walhallagenossen»—біографіи дѣятелей, бюсты которыхъ собраны въ Валгаллѣ. Ср.: Sepp, «Ludwig Augustus» (1869); Heigel, «Neue historische Vorträge» (Мюнх., 1883); его же, «Quellen und Abhandlungen zur neueren Gesch. Bayerns» (Мюнх., 1884—90); его же, «Histor. Vorträge u. Studien» (1887); его же, «L. I, König von Bayern» (Лпц., 1888, 2 изд.); Trost, «König L. I von Bayern in seinen Briefen an seinen Sohn, den König Otto von Griechenland» (1891).

В. В—овъ.

Людовикъ II (Отто-Фридрихъ-Вильгельмъ (1845—86)—король баварскій, сынъ короля Максимиліана II, внукъ предыдущаго. Л. унаслѣдовалъ отъ своихъ предковъ страстную, даже болѣзненную любовь къ искусству, вмѣстѣ съ разстроенной нервной системой; уже въ 1863 г. психіатръ Морель считалъ его обреченнымъ на сумашествіе. Въ 1864 г. смерть отца призвала его на тронъ. Романтически настроенный, онъ уже и тогда мечталъ о единствѣ Германіи, но ожидалъ его осуществленія отъ Австріи. Въ 1866 г., послѣ пораженія Австріи, на сторонѣ которой стояла и Баварія (см. II, 628—638), Л. обратился въ горячаго поклонника Бисмарка и въ 1870 г. предоставилъ войска Баваріи въ распоряженіе Пруссіи. Послѣ разгрома Франціи Л. первый, въ письмѣ къ нѣмецкимъ государямъ и вольнымъ городамъ, предложилъ возведеніе Вильгельма I въ санъ императора; возможно, что рядомъ съ политическими соображеніями его увлекали при этомъ величіе и торжественность самой церемоніи. Въ послѣдовавшихъ затѣмъ переговорахъ Л. съумѣлъ отстоять нѣсколько большую степень самостоятельности Баваріи въ германскомъ союзѣ, чѣмъ та, которая была предоставлена другимъ его членамъ. Во время этихъ переговоровъ онъ обнаружилъ довольно значительныя дипломатическія способности. Тѣмъ не менѣе уже въ это время онъ былъ несомнѣнно ненормаленъ. Ненормальность его сказалась раньше всего, еще до вступленія его на престолъ, въ болѣзненномъ отвращеніи къ женщинамъ, развившемся у него послѣ неудачнаго сватовства. Послѣ восшествія на престолъ Л. со страстью предался любимымъ занятіямъ музыкой и архитектурой; онъ построилъ, между прочимъ, нѣсколько дворцовъ для себя и замѣчательный оперный театръ въ Байрейтѣ для произведеній Рихарда Вагнера, которому онъ поклонялся. Письма его къ послѣднему, писанныя съ 1865 г., носятъ явно психопатическій характеръ. У Л. рано развилась любовь къ уединенію; онъ пересталъ принимать кого-бы то ни было, даже министры съ трудомъ добивались у него аудіенціи; въ театрѣ оперы разыгрывались для него одного. Обративъ день въ ночь и бодрствуя ночью, онъ одиноко жилъ въ мірѣ своихъ романтическихъ фантазій, воображая себя то Людовикомъ XIV, то Лоэнгриномъ, то горнымъ духомъ, то рыцаремъ Тристаномъ. Онъ построилъ себѣ дворецъ, долженствовавшій представлять точную копію съ Версальскаго, для чего даже инкогнито ѣздилъ во Францію. Позднѣе помѣшательство приняло болѣе опасныя формы. Л., недовольный скупостью министровъ, подозрѣваемыми интригами иностранныхъ государей, разными провинностями служащихъ, отдавалъ приказы: избить, выколоть глаза, содрать кожу, заморить въ тюрьмѣ, повѣсить такого-то министра или государя. Въ іюнѣ 1886 г. выносить долѣе это помѣшательство стало невозможнымъ; совѣтъ министровъ составилъ коммиссію изъ 4-хъ психіатровъ, подъ предсѣдательствомъ Гуддена, которая должна была высказать свое мнѣніе о состояніи умственныхъ способностей короля. Коммиссія нашла, что король страдаетъ рѣзко развитою формою душевнаго разстройства, извѣстною подъ именемъ paranoia, и что вслѣдствіе запущенности болѣзни она можетъ считаться неизлѣчимою. На основаніи этого рѣшенія министерство постановило назначить регентство. Дальнѣйшія подробности и смерть Л.—см. II, 638—639. Ср. П. И. Ковалевскій, «Л. II, король баварскій. Психо-біографическій очеркъ». (Книжки «Недѣли», 1892, 1); Lampert, «L. II, König von Bayern» (1890); Heigel, «König L. II von Bayern» (1893).

В. В—въ.

б) *Баденъ.*

Людовикъ-Вильгельмъ I—маркграфъ баденскій, прозванный «Людовикомъ турецкимъ» (1655—1707), въ молодости сражался противъ французовъ подъ начальствомъ Монтекукули, управлялъ Баденомъ съ 1677 г., участвовалъ въ освобожденіи, въ 1683 г., осажденной турками Вѣны. Въ 1689—91 гг., командуя императорской арміей, одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ турками. Въ 1693—97 гг. стоялъ во главѣ имперской арміи, дѣйствовавшей на правомъ берегу Рейна противъ французовъ, почти не выходя изъ оборонительнаго положенія. Въ 1696 г. онъ домогался польской короны, но безуспѣшно. Въ войнѣ за испанское наслѣдство онъ взялъ въ 1702 г. Ландау, въ 1704 г. содѣйствовалъ побѣдѣ при Шелленбургѣ. Ср. Röder v. Diersburg, «Kriegs- u. Staatsschriften des Markgrafen L.-Wilhelm v. Baden» (1850).

Людовикъ I Вильгельмъ-Августъ—вел. герц. баденскій, третій сынъ герцога Карла-Фридриха, род. въ 1763 г., въ рядахъ прусской арміи участвовалъ въ войнѣ 1792 г. Въ 1818 г. онъ наслѣдовалъ своему племяннику, Карлу-Людовику, занялся регулированіемъ баденскихъ финансовъ, привелъ въ порядокъ церковныя отношенія, но особенное вниманіе оказывалъ арміи. Къ палатамъ онъ

относился недовѣрчиво и стремился къ удаленію преградъ, которыя конституція ставила реакціи въ духѣ Меттерниха. Умеръ бездѣтнымъ въ 1830 г. (ср. Баденъ, II, 661—2).

в) *Венгрія.*

Людовикъ I Великій—король венгерскій и польскій, сынъ Карла-Роберта, кор. венгерскаго, и Елизаветы, дочери Владислава Локотка, род. въ 1326 г. Венгерскую корону Л. получилъ въ 1342 г., но, по молодости, руководился совѣтами матери. Въ 1347 г. онъ предпринялъ походъ въ Неаполь съ цѣлью мести за умерщвленнаго тамъ брата, но прочнаго успѣха не имѣлъ; въ 1350 г. онъ повторилъ свой походъ, покорилъ Неаполь и передалъ управленіе имъ своей матери, а самъ обратилъ главное вниманіе на Далмацію, находя, что она важнѣе для Венгріи, чѣмъ Италія. За обладаніе Далмаціей Л. пришлось вести упорную борьбу съ венеціанцами, но, наконецъ, онъ сломилъ ихъ и заставилъ, въ 1356 г., признать Далмацію за Венгріей. Въ 1365 г. онъ двинулся противъ болгарскаго царя Шишмана и завоевалъ Видинъ, но не могъ удержаться здѣсь, такъ какъ Шишманъ соединился съ турками. Послѣдніе при Л. не тревожили Венгріи. По смерти Казиміра Вел. (1370) Л., какъ сынъ сестры бездѣтнаго Казиміра, безпрепятственно получилъ корону польскую. Такимъ образомъ предѣлы соединенныхъ владѣній Л. теперь простирались отъ Балкановъ до Балтійскаго моря и отъ Чернаго моря до Адріатическаго. Л. издалъ рядъ законоположеній какъ о правахъ короны, такъ и о правахъ подданныхъ; послѣднимъ онъ оставилъ мѣстное самоуправленіе; за дворянами обезпечилъ обладаніе помѣстьями; много сдѣлалъ для крестьянъ, замѣнивъ работы на помѣщиковъ натуральной повинностью, въ количествѣ $^1/_9$ крестьянскаго дохода съ земли; очень заботился о благосостояніи городовъ, надѣлялъ ихъ привилегіями, даривъ имъ лѣса и земли, окружалъ стѣнами, украшалъ зданіями. Будапештъ при немъ сдѣлался столицей государства, вмѣсто Вышеграда (въ Моравіи). Все это, вмѣстѣ съ покровительствомъ Л. духовенству и заботами его о распространеніи среди венгровъ образованія (устройство школъ, основаніе въ 1367 г. академіи), сдѣлало Л. весьма популярнымъ въ Венгріи. Иначе къ нему относились въ Польшѣ, можетъ быть потому, что самъ Л. постоянно жилъ въ Венгріи, мало заботился о происходившихъ въ Польшѣ смутахъ и спорахъ, изъ-за власти, требовалъ отъ нея постоянно денегъ и, наконецъ, отторгнулъ Червонную Русь отъ Польши, присоединивъ ее къ Венгріи. Л. не имѣлъ сыновей; старался сохранить цѣлость государства, онъ объявилъ единственной наслѣдницей свою старшую дочь Марію, бывшую замужемъ за Сигизмундомъ, сыномъ имп. Карла IV люксембургскаго. По вслѣдъ за смертью Л. (1382) пошли раздоры, и монархія его распалась. 2) *Л. II*, король венгерскій, сынъ Владислава II, род. въ 1506 г., получилъ корону въ 1516 г. Время регентства надъ малолѣтнимъ королемъ прошло въ смутахъ, возбужденныхъ честолюбивыми происками Запольи (см.) и вмѣшательствомъ Максиміліана. Къ этимъ бѣдамъ присоединилось нашествіе турокъ. Въ битвѣ съ ними при Могачѣ, происходившей 29 авг. 1526 г., молодой Л. погибъ со всей венгерской арміей. *А. Л—ій.*

г) *Гессенъ.*

Людовикъ I (1753—1830)—первый великій герцогъ Гессена и на Рейнѣ, въ 1773 г. поступилъ на русскую военную службу, въ 1790 г. сдѣлался ландграфомъ гессенскимъ, подъ именемъ Людовика X; въ 1806 г. принялъ титулъ великаго герцога (VIII, 579). Въ 1820 г. ввелъ въ Гессенѣ конституціонное управленіе; въ 1828 г. согласился на таможенное объединеніе Гессена съ Пруссіей, что послужило первымъ шагомъ къ основанію германскаго таможеннаго союза. *Л. II* (1777—1848) —сынъ и преемникъ предыдущаго. Вступивъ на престолъ послѣ іюльской революціи, отразившейся и въ Гессенѣ, Л. посвятилъ всѣ свои силы борьбѣ съ революціонными теченіями и съ ландтагомъ, отказавшимся принять его личные долги на счетъ государства. Полицейскія преслѣдованія либераловъ и демократовъ въ Гессенѣ отличались въ то время особенной суровостью. Испуганный революціей 1848 г., которая отразилась въ Гессенѣ не особенно сильными волненіями среди крестьянъ, Л. назначилъ своего сына Людовика соправителемъ, а вождя либеральной оппозиціи, Генриха Гагерна — министромъ внутреннихъ дѣлъ. *Л. III* (1806—77)—сынъ и преемникъ предыдущаго, сначала обнаруживалъ либеральныя наклонности (VII, 579), но потомъ круто поворотилъ на сторону реакціи. *Л. IV* (1837—92)—племянникъ и преемникъ предыдущаго, сынъ принца Карла гессенскаго, женатый на принцессѣ Алисѣ, дочери королевы Викторіи. Въ 1866 г. Л. командовалъ гессенской бригадой, въ 1870 г. — дивизіей, съ которой принялъ участіе въ сраженіяхъ при Гравелоттѣ и Орлеанѣ. Въ 1878 г. вся семья вел. герцога заболѣла злокачественною жабой, отъ которой умерли сама вел. герцогиня, ухаживавшая за больными, и младшая дочь ея, Марія. У Л. осталось 5 дѣтей: нынѣшній вел. герцогъ, Эрнестъ-Людовикъ (см.), принцесса Викторія (род. въ 1863 г., супруга принца Людовика-Баттенберга), Елизавета (род. въ 1864 г., съ 1884 г. супруга вел. князя Сергѣя Александровича), Ирена (род. въ 1866 г., супруга принца Генриха прусскаго) и Алиса (род. въ 1872 г., съ 1894 г. императрица всероссійская Александра Ѳеодоровна).

д) *Голландія.*

Людовикъ Бонапартъ (1778—1846) — братъ Наполеона I, сопровождалъ его въ Италію и Египетъ; въ 1805 г. былъ назначенъ ген.-губернаторомъ Піемонта. Въ 1806 г. Наполеонъ принудилъ Л., тщетно ссылавшагося на нездоровье, къ принятію голландской короны. При всемъ своемъ желаніи посвятить свою дѣятельность странѣ, Л. былъ лишь французскимъ намѣстникомъ. Стремленіе его къ независимости и нежеланіе губить благосостояніе населенія континентальною системою привели къ отреченію его отъ престола, въ 1810 г., послѣ чего Голландія была

соединена съ имперіею. Съ этого времени отношенія между братьями были дурныя. Въ 1815 г. Наполеонъ назначилъ его пэромъ Франціи, но Л., находившійся въ Римѣ, не поѣхалъ въ Парижъ. Въ Римѣ Л. развелся съ супругою, Гортензіею (Богарнэ), на которой его почти насильно, въ 1802 г., женилъ Наполеонъ I. Л. написалъ романъ «Marie ou les peines d'amour» (1808, 1814), въ которомъ изобразилъ одну свою юношескую любовь и нравы Голландіи. Его управленія Голландіею касаются «Documents historiques et réflexions sur le gouvernement de la Hollande par Louis-Bonaparte» (Пар., 1820; Л., 1821). Онъ издалъ еще: «Essai sur la versification» (1825 — 26), «Histoire du parlement anglais» (Пар., 1820), «Observations de Louis-B., comte de St.-Leu, sur l'histoire de Napoléon par M. de Norvins» (П., 1834), «Réponse à Sir Walter Scott sur son histoire de Napoléon» (Пар., 1829). Ср. Loosjer, «Louis-Bonaparte, de Koning van Holland» (Амстерд. 1888); L. Wichers, «De regeering van Koning Lodewijk-Napoleon 1806—10» (Утрехтъ, 1892).

е) *Неаполь.*

Людовикъ — имя нѣсколькихъ королей неаполитанскихъ: 1) *Л. I анжуйскій*, сынъ короля французскаго Іоанна (см. Анжу, I, 779); во время малолѣтства племянника своего, Карла VI, былъ однимъ изъ правителей королевства. При посредничествѣ авиньонскаго папы Климента VII Л., въ 1380 г., былъ усыновленъ Іоанною неаполитанскою (см. XIII, 664) и назначенъ ея наслѣдникомъ, между тѣмъ какъ римскій папа Урбанъ VI передалъ Неаполь Карлу III Дураццо (см. XIV, 536). Л. † въ 1384 г., не успѣвъ овладѣть Неаполемъ. 2) *Л. II*, сынъ и преемникъ предыдущаго, род. въ 1377 г., коронованъ Климентомъ VII въ Авиньонѣ въ 1389 г., въ 1391 г. завоевалъ свое королевство, но въ 1399 г. былъ изгнанъ изъ него Владиславомъ. Ум. въ 1417 г. 3) *Л. III*, сынъ предыдущаго отъ его брака съ Іоландою арагонскою и наслѣдникъ его правъ на Неаполь, род. въ 1403 г.; въ 1420 г. сдѣлалъ попытку отвоевать свое королевство. Поддерживаемый Сфорцей Аттендоло и усыновленный Іоанною II въ 1423 г., онъ былъ близокъ къ тому, чтобы изгнать Альфонса V арагонскаго изъ Италіи, но внезапно умеръ, въ 1434 г. Его братъ и наслѣдникъ *Ренé*, также усыновленный Іоанною II, послѣ ея смерти (1435) вернулся во Францію.

ж) *Португалія.*

Людовикъ I — король португальскій (1861—1889), род. въ 1838 г., 2-й сынъ королевы Маріи II да Глорія отъ ея брака съ Фердинандомъ, герцогомъ саксенъ-кобургскимъ, преемникъ своего брата, донъ-Педро V. Въ 1862 г. онъ женился на принцессѣ Маріи Піи, второй дочери короля Виктора-Эмануила итальянскаго. Отъ этого брака родился нынѣ царствующій король Карлъ I (см.) и инфантъ донъ Альфонсо, герцогъ опортскій (род. въ 1865 г.). Л. перевелъ Шекспира на португальскій языкъ. О событіяхъ его царствованія см. Португалія.

з) *Пфальцъ.*

Людовикъ III—курфюрстъ пфальцскій, сынъ Рупрехта, род. въ 1378 г., наслѣдовалъ отцу въ 1410 г. Принималъ участіе въ констанцскомъ соборѣ, держалъ въ плѣну въ Гейдельбергѣ низверженнаго папу Іоанна XXIII и сопровождалъ Гуса на мѣсто казни; уклонился, однако, отъ войны съ гуситами. *Л. IV*—курфюрстъ пфальцскій (1436—49), сынъ Л. III, стоялъ на сторонѣ базельскаго собора и выставленнаго имъ антипапы Феликса V; отличился какъ защитникъ Эльзаса противъ арманьяковъ. *Л. V* — курфюрстъ пфальцскій (1508 — 1544), внукъ Л. IV, въ реформаціонную эпоху былъ ревностнымъ приверженцемъ католицизма; принималъ участіе въ походѣ противъ Франца Зиккингена въ 1523 г. и въ подавленіи крестьянскаго возстанія 1525 г. *Л. VI*—курфюрстъ пфальцскій (1576—83), послѣ смерти отца, Фридриха III, произвелъ лютеранскую реакцію въ кальвинистскомъ Пфальцѣ.

и) *Тюрингія.*

Людовикъ Скакунъ — графъ тюрингенскій (1076—1123), сынъ Людовика Бородатаго, по преданію, вступилъ въ любовную связь съ Адельгейдою, супругою пфальцграфа Фридриха саксонскаго, убилъ пфальцграфа и женился на Адельгейдѣ. Заточенный императоромъ въ замкѣ Гибихенштейнѣ, Л. спасся оттуда смѣлымъ прыжкомъ въ Заалу, былъ снова схваченъ, но вскорѣ освобожденъ; окончилъ жизнь монахомъ. Изъ сказанія о прыжкѣ, кажется, лишь къ серединѣ XV в., возникло прозваніе Saltator, т. е. Скакунъ, позже, безъ всякихъ основаній, передѣланное въ Salicus, т. е. Салическій (вслѣдствіе франкскаго происхожденія рода Л.). Въ исторіи Л. является вѣрнымъ сторонникомъ Генриха IV, возведшаго его въ графы. Отъ Генриха V онъ отпалъ, сражался противъ него у Варнштедта и въ 1114—16 г. былъ его плѣнникомъ. Новое возстаніе саксонцевъ освободило его. Ср. Knochenhauer, «Geschichte Thüringens zur Zeit des ersten Landgrafenhauses» (Гота, 1871).

2) *Людовикъ II Желѣзный* — ландграфъ тюрингенскій (1140—1172), вѣрный сторонникъ имп. Фридриха I. О немъ есть два противорѣчивыхъ сказанія. По одному, вассалы такъ любили Л., что замѣнили собою недостающую стѣну его замка, сомкнувшись вокругъ него желѣзнымъ рядомъ, къ удивленію посѣтившаго его императора. По другому сказанію, Л. сначала былъ не въ мѣру мягокъ и мирволилъ крупнымъ вассаламъ, притѣснявшимъ народъ. Однажды онъ подслушалъ кузнеца въ Рулѣ (Ruhla), который, ударяя молотомъ по желѣзу, повторялъ свое задушевное желаніе: «Ландграфъ, будь твердъ!» Тогда онъ перемѣнилъ свое отношеніе къ окружающимъ, сталъ суровъ къ вассаламъ и не допускалъ никакого притѣсненія низшихъ классовъ.

3) *Людовикъ Кроткій* — ландграфъ тюрингенскій, сынъ предыдущаго, наслѣдовалъ своему отцу въ 1172 г.; принималъ участіе въ походѣ противъ Генриха Льва, но былъ побѣжденъ и взятъ въ плѣнъ (1180). Умеръ, возвращаясь изъ третьяго крестоваго похода, въ Египтѣ, въ 1190 г.

4) *Людовикъ IV Святой*—ландграфъ тюрингенскій (1217—1227), сынъ Германа I, род. около 1200 г. Вѣрный другъ имп. Фридриха II, онъ, вмѣстѣ съ нимъ, въ 1227 г. отправился въ святую землю, но умеръ на пути туда въ Отранто. Его останки были привезены въ Рейнгардсбруннъ, гдѣ имъ поклонялись, хотя онъ никогда и не былъ объявленъ святымъ. Онъ вовсе не отличался монашескими наклонностями и благочестіе его супруги, Елизаветы святой (XI, 609), проявилось со всею силою лишь послѣ его смерти. Ср. Wenck, «Die Entstehung der Reinhardsbrunner Geschichtsbücher» (Галле, 1878); Bernecker, «Beitr. zur Chronologie der Regierung Ludwigs des Heiligen» (Кенигсбергъ, 1880).

Эрцгерцоги и принцы.

Людовикъ-Іосифъ-Антонъ — эрцгерцогъ австрійскій (1784 — 1864), младшій братъ имп. Франца I; въ войнѣ 1809 г., командуя корпусомъ, былъ разбитъ при Абенсбергѣ. Пользовался большимъ вліяніемъ при имп. Фердинандѣ I, составляя, вмѣстѣ съ Меттернихомъ и Коловратомъ, главную опору господствовавшей политики застоя. Послѣ революціи 1848 г. жилъ частнымъ человѣкомъ.

Людовикъ Сальваторъ (тосканскій) —эрцгерцогъ австрійскій, младшій сынъ великаго герцога Леопольда II тосканскаго, род. въ 1847 г.; извѣстенъ своими географическими изслѣдованіями и экспедиціями по Средиземному морю, въ Америку, Африку и Азію. Замѣчательнѣйшіе изъ его трудовъ, имъ самимъ иллюстрированныхъ и большею частью анонимныхъ: «Leykosia, die Hauptstadt von Cypern» (1873), «Eine Jachtreise in die Syrten» (Прага, 1874), «Eine Spazierfahrt im Golf von Korinth» (тамъ же, 1876), «Los Angeles in Südkalifornien» (2 изд., Вюрцб., 1885), «Die Karawanenstrasse von Aegypten nach Syrien» (тамъ же, 1878), «Die Balearen» (Лпц., 1869—1885, т. 1—5), «Um die Welt ohne zu wollen» (Вюрцб., 1886).

Людовикъ — принцъ прусскій, сынъ принца Фердинанда, брата Фридриха Вел., род. въ 1772 г.; участвовалъ въ войнахъ 1794—1796 гг. Въ 1805 г. принадлежалъ къ представителямъ воинственной партіи, стоявшей за тѣсный союзъ съ Австріею противъ Наполеона. Въ началѣ войны въ 1806 г. ему поручено было начальство надъ авангардомъ корпуса Гогенлоэ. 10 октября, встрѣтившись съ превосходными непріятельскими силами у Заальфельда, онъ вступилъ въ бой, окончившійся уничтоженіемъ его отряда, и самъ палъ, послѣ храброй обороны. Въ 1823 г. его сестрою, княгинею Радзивилъ, ему поставленъ памятникъ на полѣ сраженія. Переписку его съ Паулиною Wiesel издалъ Бюхнеръ (Лпц., 1865). Его письма есть и въ посмертномъ изданіи Варнгагена: «Briefe von Chamisso, Gneisenau etc.» (Лпц., 1867). Ср. Schneidewind, «Prinz Louis-Ferdinand» (1836); Fanny Lewald, «Prinz Louis-Ferdinand» (B., 1859).

Людовикъ - *Леопольдъ* - *Іосифъ* - *Марія* - *Алоизій-Альфредъ*—старшій сынъ принца-регента Луитпольда, вѣроятный наслѣдникъ баварскаго престола, род. въ 1845 г., женился въ 1868 г. на Маріи Терезіи, эрцгерцогинѣ австрійской; прежде обнаруживалъ наклонность къ партикуляризму и клерикализму, но въ настоящее время высказывается въ верхней палатѣ сейма противъ притязаній клерикаловъ. Изъ его 12 дѣтей старшій, принцъ Рупрехтъ, род. въ 1869 г., посѣщалъ берлинскій унив., потомъ поступилъ на военную службу.

Людоѣдство—см. Каннибализмъ.

Люзанъ (Игнасіо de Luzan)—испанскій поэтъ и критикъ (1702—1754). Въ періодъ литературнаго и политическаго упадка Л. занялъ выдающееся мѣсто и своей «Poetica»—въ основу которой была положена поэтическая система Буало — значительно содѣйствовалъ насажденію франц. классицизма въ Испаніи.

Люзеортъ — мысъ Курляндской губ., Виндавскаго у., составляющій сѣв.-зап. оконечность курляндскаго берега къ С отъ Виндавы. На Л. устроенъ маякъ, указывающій входъ изъ Балтійскаго моря въ Рижскій заливъ; лежитъ подъ 57°34′7″ с. ш. и 21°43′57″ в. д. отъ Гринича.

Люинь (Оноре-Теодорикъ-Поль-Жозефъ d'Albert, герцогъ de Luynes, 1802—67)—археологъ. Во время іюльской монархіи отказался, въ качествѣ легитимиста, занять мѣсто въ палатѣ пэровъ; былъ членомъ собраній учредительнаго и законодательнаго. Во время переворота 2 декабря былъ арестованъ въ числѣ депутатовъ, собравшихся въ меріи X округа для протеста противъ распущенія собранія, но вскорѣ былъ отпущенъ на свободу. Съ тѣхъ поръ не принималъ болѣе участія въ общественной жизни. Знатокъ археологіи и живописи, Л. изучалъ, кромѣ того металлургію, и химію. Онъ украсилъ свои дворцы произведеніями лучшихъ современныхъ художниковъ и предпринялъ нѣсколько изданій, снабженныхъ гравюрами. Въ 1854 г. на него было возложено руководство составленіемъ каталога національной библіотеки. Десять лѣтъ спустя онъ совершилъ для археологическихъ изысканій путешествіе въ Сирію, Палестину и другія части Азіи. Завѣщалъ національной библіотекѣ свою прекрасную коллекцію медалей и монетъ. Главные его труды: «Métaponte» (II., 1833), «Etudes numismatiques» (II., 1835), «Commentaire historique et chronologique sur les éphémérides de Matteo de Giovenazzo» (II., 1838), «Choix de médailles grecques» (II., 1840), «Description de quelques vases peints» (1840); «Essai sur la numismatique des satrapies» (1846), «Notice sur les fouilles exécutées à la Butte-Ronde, près de Dompierre» (1867), «Notice sur les fouilles executées à la chapelle Saint-Michel Valbonne».

Люинь (Шарль, маркизъ д'Альберъ, герцогъ de Luynes, 1578—1621)—одинъ изъ фаворитовъ Людовика XIII. Былъ сначала пажемъ Генриха IV; затѣмъ его приставили къ дофину (позже Людовику XIII), и онъ съумѣлъ заслужить расположеніе принца, выучивъ его дрессировать птицъ. Когда Людовикъ XIII достигъ совершеннолѣтія, быстрое повышеніе Л. смутило маршала д'Анкръ, который замышлялъ избавиться отъ опаснаго соперника; но Л. его предупредилъ. Онъ ловко внушилъ Людовику XIII мысль избавиться

отъ ига маршала и незамѣтно довелъ его до согласія на смерть послѣдняго. Устранивъ Кончини, Л. устроилъ изгнаніе Маріи Медичи. Не удовлетворившись присвоеніемъ огромнаго состоянія Кончини, Л. потребовалъ и получилъ новыя должности. Онъ забралъ въ руки короля и отъ его имени предписывалъ свою волю, народу. Народъ выражалъ неудовольствіе; аристократія становилась на сторону королевы-матери. Л. предвидѣлъ бѣду и рѣшилъ занять короля войной, направивъ ее противъ беарнскихъ кальвинистовъ. Нѣсколько маленькихъ городовъ сдались Л., получившему возстановленное для него званіе коннетабля; но передъ Монтобаномъ счастье покинуло Л.: онъ принужденъ былъ съ позоромъ снять осаду. Съ этихъ поръ его паденіе было рѣшено Людовикомъ XIII, который не могъ простить ему неудачи. Л., всѣми покинутый, вскорѣ умеръ.

Люинь (Шарль-Филиппъ d'Albert, герцогъ de Luynes, 1695—1758)—генералъ. Участвовалъ въ кампаніи 1713 г. и въ испанской войнѣ 1717 г. Написалъ интересные «Mémoires sur la cour de Louis XV», позже напечатанные.

Люка (Pierre-Hippolyte Lucas, род. въ 1815 г.)—французскій натуралистъ-энтомологъ, извѣстенъ слѣдующими трудами: «Histoire naturelle des lépidoptères ou papillons d'Europe» (1834—1835; 1845), «Les Lépidoptères exotiques» (1835—1836; 1845), «Histoire naturelle des crustacés» (1840—1841), «Hist. nat. des animaux articulés» и др. Обширный матеріалъ для изслѣдованій Л. собралъ какъ членъ научной экспедиціи въ Алжирѣ.

Люке (Георгъ-Альбертъ Lücke)—нѣмецкій хирургъ (1829—1894). Въ началѣ занимался преимущественно физіологической химіей, затѣмъ патологическою анатоміей и, наконецъ, посвятилъ себя хирургіи. Его «Ученіе объ опухоляхъ» обратило на себя вниманіе медицинскаго міра. Въ 1872 г. основалъ «Deutsche Zeitschrift f. Chirurgie», а также редактировалъ, совмѣстно съ Билльротомъ, «Deutsche Chirurgie». Съ 1865 г. проф. въ Бернѣ, а въ 1872 г., въ Страссбургѣ.

Люкке (Готфридъ-Христіанъ-Фридрихъ Lükke, 1791—1855)—нѣм. богословъ, проф. въ Боннѣ, потомъ въ Геттингенѣ. Особенною извѣстностью пользуются его «Questiones ac Vindiciæ Didimianæ» (Геттинг., 1829—1832), толкованія евангелія, введеніе въ апокалипсисъ и «Синопсисъ», составленный въ сотрудничествѣ съ Де-Ветте. Л. сторонникъ т. назыв. посредствующаго направленія въ богословіи. См. Евангелическая церковь (XI, 403).

Люкнеръ (Николай Luckner, 1722—94)—маршалъ Франціи. Во время семилѣтней войны состоялъ на прусской службѣ, затѣмъ перешелъ во франц. армію. Обнаруживъ сочувствіе къ революціи, онъ, по представленію законодательнаго собранія, получилъ отъ Людовика XVI маршальскій жезлъ и команду надъ сѣверной арміей. Въ 1792 г. онъ взялъ Менень и Куртрэ, но затѣмъ, не смотря на доводы генераловъ Бирона и Валанса, очистилъ Нидерланды и направился на Лиль. 19 авг. разбилъ австрійцевъ близъ Валансьена, но малочисленность арміи помѣшала ему дать отпоръ пруссакамъ. Конвентъ, заподозривъ его вѣрность, привлекъ его къ суду. Л. удалось оправдаться, но во время террора онъ вновь былъ арестованъ и приговоренъ къ смерти революціоннымъ трибуналомъ, какъ глава или соучастникъ заговора, имѣвшаго цѣлью открыть союзникамъ доступъ во Францію.

Люксейль (Luxeil)—превосходно устроенный франц. курортъ въ дп. Верхней Сены, у подножія Вогезскихъ горъ, защищающихъ его съ С, въ живописной мѣстности, съ мягкимъ климатомъ, въ разстояніи 12 час. отъ Парижа. Многочисленные (18) индифферентные источники, темп. 28—51,5° Ц., содержащіе желѣзо, азотъ и небольшое количество углекислоты. Обиліе источниковъ и разнообразіе ихъ температуры допускаетъ чрезвычайно разностороннее употребленіе ваннъ, примѣняемыхъ при ревматизмѣ, параличахъ, подагрѣ, сведеніи суставовъ, при остаткахъ отъ предшествовавшихъ воспаленій съ цѣлью всасыванія ихъ. Сезонъ съ мая до октября.

Люксембургскій дворецъ (Luxembourg), въ Парижѣ, сооруженный въ 1615—20 гг. архитект. Жакомъ Деброссомъ, по повелѣнію кор. Маріи Медичи, на мѣстѣ купленнаго ею отеля герцога Пиней-Луксембургскаго. Въ немъ жили попеременно сама Марія, герцогъ Гастонъ Орлеанскій, герцогиня Монпансье и гр. Прованскій (впослѣдствіи Людовикъ XVIII). Во время великой франц. революціи онъ служилъ тюрьмою, но недолго; при директоріи былъ ея резиденціей, а послѣ 18 брюмера—дворцомъ консульства. Затѣмъ въ немъ помѣщались, при Наполеонѣ I, сенатъ, послѣ реставраціи—палата пэровъ, съ 1852 г. снова сенатъ. Послѣ провозглашенія третьей республики въ немъ находилось сперва городское управленіе, а нынѣ помѣщается сенатъ. Часть дворца, съ 1818 г., занята *Л. музеемъ* — галлереею произведеній новѣйшихъ французскихъ живописцевъ и ваятелей. Эти картины, рисунки и скульптурныя работы, пріобрѣтаемые правительствомъ въ годичныхъ парижскихъ салонахъ, остаются въ музеѣ въ теченіе 10 лѣтъ по смерти ихъ художниковъ—срока, достаточный для установленія правильнаго, независимаго отъ увлеченія идеями и вкусомъ времени, взгляда на ихъ достоинство; послѣ того произведенія, признанныя имѣющими важное значеніе для исторіи франц. искусства, переносятся въ Луврскій музей, а менѣе замѣчательныя разсылаются по провинціальнымъ музеямъ. *А. С—въ.*

Люксембургъ—самостоятельное и нейтральное великое герцогство. Оно образуетъ небольшой трехугольникъ, вершиной къ С, граничащій на З съ Бельгіей, на В съ Рейнской провинціей Пруссіи, на Ю съ Эльзасъ-Лотарингіей и Франціей. Пространство герцогства—2587 кв. км. На С оно гористо, будучи наполнено круто обрывающимися къ Ю отрогами Арденнскихъ горъ и Эйфеля; высшія точки достигаютъ 560 м. Южная часть, весьма плодородная, представляетъ постепенно спускающуюся къ Ю равнину. Орошается Л. бассейномъ р. Зауера и отчасти Мааса. Жит. по переписи 1890 г. было 211088, на 1 км. 82 чел. Населеніе почти сплошь (208921) католическое, протестантовъ только 1058, евреевъ

1009. 193098 чел.—мѣстные уроженцы, остальные иностранцы: 12000 нѣмцевъ, 3000 бельгійцевъ, $1^1/_2$ тысячъ французовъ. Въ Л. господствуютъ два языка: нѣмецкій, при чемъ низшіе классы говорятъ на нижненѣмецкомъ нарѣчіи, съ большою примѣсью французскихъ словъ, и французскій. По конституціи оба языка равноправны; въ школахъ обязательны оба, и громадное большинство люксембурцевъ свободно владѣетъ обоими; въ палатѣ депутатовъ господствуетъ французскій, въ судахъ съ 1881 г. по преимуществу нѣмецкій, въ законодательствѣ—французскій, а оффиціальная газета издается на обоихъ языкахъ. Главное занятіе жителей — земледѣліе. Около половины всей поверхности Л. (1243 кв. км.) находится подъ пашней, при чемъ на Ю сѣютъ по преимуществу пшеницу, на С рожь; всего добывается до 1,3 милл. гкл. хлѣба. По Мозелю и Зауеру расположены виноградники, занимающіе 33 кв. км.; вина приготовляется ежегодно до 51.000 гкл. Скотоводство распространено довольно слабо: 17000 лошадей и 93000 головъ рогатаго скота. Около $^1/_4$ всего пространства (551 кв. км.) находится подъ лѣсами. Въ горахъ есть рудники; добываются желѣзо, мѣдь, шиферъ. Нѣсколько сталелитейныхъ и винокур. зав., полотняныхъ, фаянсовыхъ, табачныхъ и бумажныхъ фбр. Длина желѣзнодорожныхъ линій—443 км. Желѣзныя дороги перевозятъ ежегодно (1891) 617903 пассажировъ и 1970000 тон. грузовъ. Длина телеграфныхъ сообщеній—1593 км.; сильно распространены также телефоны; число почтовыхъ отправленій всякаго рода достигаетъ 7236000 въ годъ, число телеграммъ—105000; почта и телеграфъ въ общемъ итогѣ даютъ дефицитъ въ 70000 фр. Низшее обученіе для дѣтей съ 6—12 лѣтняго возраста сдѣлано въ 1881 г. обязательнымъ и безплатнымъ. 746 начальныхъ школъ, гимназія, прогимназія, нѣсколько спеціальныхъ заведеній, атеней, съ курсомъ, не вполнѣ соотвѣтствующимъ курсамъ философскихъ факультетовъ. Органовъ печати болѣе 20, на франц. и нѣмецк. язык. и на Plattdeutsch. Внѣшняя политика рѣшительно преобладаетъ въ нихъ надъ внутренней. Главные органы: «Mémorial du Grand Duché de L.»—оффиціальная газета; «Luxemburger Zeitung» — германофильскій либеральный органъ; «L'Indépendance Luxembourgeoise» — либеральная газета съ французскими симпатіями; «L'Echo» — органъ демократической партіи; «Luxemburger Freie Presse»—отстаиваетъ самостоятельность Л.; «Luxemburger Wort — La Parole Luxembourgeoise» — клерикальный органъ.

Государственное устройство. Въ настоящее время въ Л. дѣйствуетъ конституція 1868 г., основанная, между прочимъ, на постановленіяхъ лондон. конференціи 1867 г., на которой шесть великихъ державъ гарантировали независимость и нейтралитетъ герцогства. Корона великаго герцогства наслѣдственна въ семьѣ герцоговъ Нассаускихъ, исключительно въ мужскомъ колѣнѣ. Каждый актъ великаго герцога (кромѣ пожалованія орденовъ) долженъ быть контрасигнованъ отвѣтственнымъ сотвѣтникомъ короны. Высшее управленіе принадлежитъ генеральнымъ директорамъ иностранныхъ дѣлъ, юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ; одинъ изъ нихъ пользуется правами предсѣдателя и называется государственнымъ министромъ. Законодательная власть принадлежитъ палатѣ депутатовъ, состоящей изъ измѣняющагося числа членовъ (въ настоящее время 43); правомъ голоса на выборахъ пользуются лица, уплачивающія опредѣленную сумму налоговъ (до 1893 г. 30 фр., теперь 15). Депутаты избираются на 6 лѣтъ, но палата обновляется на $^1/_2$ каждые 3 года. Конституція гарантируетъ свободу печати, сходокъ, ассоціацій и совѣсти, но католическая религія признается государственной; однако, установленъ обязательный гражданскій бракъ. Вел. герцогство раздѣлено на 3 округа (districts): Л., Дикирхъ и Гревенмахеръ; кромѣ того, городъ Л. составляетъ особый округъ. Округи дѣлятся на 131 коммуну, управляемыя избирательными коммунальными совѣтами. Во главѣ каждой коммуны стоятъ бургомистръ и два эшевена; послѣдніе назначаются обязательно изъ среды членовъ совѣта. Воинской повинности съ 1881 г. не существуетъ; военныя силы страны состоятъ изъ 1 роты жандармовъ и одной роты волонтеровъ (всего около 300 чел.); обѣими ротами командуетъ майоръ. Гербъ герцогства — щитъ съ 10 голубыми и серебряными полосами, на которыхъ нарисованъ коронованный красный левъ съ высунутымъ языкомъ и раздвоеннымъ хвостомъ. Цвѣта герцогства—красный, бѣлый и голубой. Великимъ герцогомъ въ настоящее время состоитъ Адольфъ Нассаускій, род. въ 1817 г. Въ палатѣ депутатовъ издавна борются между собою двѣ главныя партіи: партія-клерикальная или аграрная и партія либеральная или промышленная; первая дѣлится на клерикальную непримиримую и клерикальную оппортунистскую. Эта послѣдняя группа, балансируя между двумя крайними партіями, является господствующей съ самаго начала правильной конституціонной жизни страны (1868 г.) и донынѣ, почти безъ перерывовъ; къ ней принадлежитъ и нынѣшній государственный министръ Эйшенъ. Клерикальная непримиримая стремится къ покровительству поземельной собственности, къ уменьшенію податного бремени, на ней лежащаго, къ обложенію крупнаго капитала, къ покровительству деревнѣ въ ущербъ городу, къ расширенію избирательнаго права, но не къ всеобщей подачѣ голосовъ, которая потребовала бы пересмотра конституціи. Въ иностранной политикѣ эта партія по преимуществу франкофильская, враждебная Германіи и таможенному союзу съ нею и, во всякомъ случаѣ, рѣшительно отстаивающая политическую самостоятельность государства. Либеральная партія, менѣе многочисленная, но лучше дисциплинированная и насчитывающая въ своихъ рядахъ болѣе даровитыхъ и образованныхъ людей, отстаиваетъ интересы крупнаго капитала; ея лидеромъ въ настоящее время является Шарль Симонъ. Она рѣшительно враждебна расширенію избирательнаго права, рабочему законодательству и подоходному налогу. Въ области иностранной политики она, въ большинствѣ случаевъ, является сторонницею Германіи и отстаиваетъ тамо-

женный союзъ съ нею. На выборахъ 1893 г. возникла новая демократическая партія, составившаяся главн. образомъ изъ болѣе радикальныхъ элементовъ клерикальной; во главѣ ея сталъ Сервэ, до 1893 г. принадлежавшій къ клерикаламъ. Демократ. партія требуетъ пересмотра конституціи, всеобщей подачи голосовъ, подоходнаго налога, отмѣны октруа и налоговъ на предметы первой необходимости; въ области иностранной политики она является франкофильской. Главный пунктъ ея программы — расширеніе рабочаго законодательства, которое не двигалось впередъ съ 1876 г., когда былъ запрещенъ на фабрикахъ и въ рудникахъ трудъ малолѣтнихъ до 12 лѣтъ и ночной трудъ, а также трудъ подъ землею для несовершеннолѣтнихъ до 16 лѣтъ и для женщинъ всѣхъ возрастовъ. Въ таможенномъ отношеніи Л., на основаніи договора 1842 г., возобновленнаго на 46 лѣтъ (т. е. до 1912 г.) въ 1872 г., объединенъ съ Германіей; таможни управляются люксембургскими властями, но на измѣненіе таможеннаго тарифа правительство Л. не имѣетъ вліянія. Изъ таможенныхъ доходовъ на долю Л. приходится около 2500000 фр. ежегодно. Таможенный союзъ неизбѣжно ведетъ за собою необходимость приноравлять систему акцизовъ къ германской, и фактически нарушаетъ самостоятельность государства.

Финансы, свободные отъ гнета милитаризма, находятся въ прекрасномъ состояніи; бюджеты сводятся всегда съ излишкомъ доходовъ надъ расходами. Въ 1893 г. доходы достигали 9547000 фр., расходы—9498000 фр. Источники доходовъ: прямые налоги: поземельный и личный (по 2 фр. съ каждаго жителя Л.) и акцизы, вмѣстѣ около 2400000 фр.; изъ таможенныхъ сборовъ—2500 тыс.; регалій — свыше 1 милл. Расходы: гражданскій листъ — 200 тыс.; высшее управленіе—144 тыс.; народное просвѣщеніе—832 тыс.; вооруженная сила — 400 тыс.; администрація—792 тыс.; государственный долгъ, проценты и погашеніе — 745 тыс.; издержки взиманія—1371 тыс. Государственный долгъ былъ заключенъ для постройки желѣзныхъ дор.; общая сумма его—14500000 фр. Долгъ 4-процентный, но въ 1893 г. приступлено къ конверсіи его въ $3^1/_2\%$. Монетною единицею въ Л. является франкъ, но марки тоже обращаются свободно и принимаются въ государственныхъ учрежденіяхъ.

Исторія. Имя Л. или Люцельбургъ происходитъ отъ одного стариннаго замка, который въ 963 г. былъ купленъ гр. Зигфридомъ и сдѣлался центромъ его владѣній по Мозелю и въ Арденнскихъ горахъ. Мужское потомство этого графа прекратилось въ 1136 г.; Л. перешелъ по женской линіи къ гр. Намюръ, потомъ къ гр. Лимбургъ. Генрихъ I Бѣлокурый (1247—81) былъ основателемъ династіи Люксембургъ-Лимбургъ. Его сынъ Генрихъ II палъ въ битвѣ при Воррингенѣ, которая отдѣлила Лимбургъ отъ Л., передавъ первый во власть герц. Брабантскихъ. Сынъ Генриха II, Генрихъ III Люксембургскій, былъ избранъ въ 1308 году германскимъ королемъ, подъ именемъ Генриха VII (VIII, 349), и основалъ Люксембургскую династію (см. Германія, VIII, 496 — 498), изъ которой произошли имп. Карлъ IV, Венцеславъ и Сигизмундъ. Со смертью послѣдняго, въ 1437 г., династіи Люксембург. и Габсбургская слились въ лицѣ Альбрехта Габсбургскаго, женившагося на дочери Сигизмунда. Карлъ IV въ 1353 г. передалъ графство Л., возведенное имъ на степень герцогства, своему сводному брату, Венцелю. Послѣдній не имѣлъ дѣтей; послѣ его смерти герцогство стало переходить изъ рода въ родъ; съ 1412 г. оно принадлежало герц. Бургундскимъ, съ 1477 г.—Габсбургамъ. Въ 1659 г. значительная часть герцогства, въ теченіе вѣковъ сильно разросшагося, была уступлена испанскими Габсбургами Франціи, а въ 1684 г. оно цѣликомъ подпало подъ власть Людовика XIV. По утрехтскому миру 1713 г. та часть герцогства, которая съ 1659 по 1689 г. оставалась въ испанскихъ рукахъ и которая, съ нѣкоторыми измѣненіями, составляетъ нынѣшній Л., перешла въ руки Австріи. Въ 1794 г. она была завоевана Франціей, за которой ее укрѣпилъ миръ въ Кампоформіо. Вѣнскій конгрессъ (1815), отдѣливъ отъ прежняго Л. нѣкоторыя области въ пользу Пруссіи и вообще измѣнивъ довольно произвольно его границы, образовалъ изъ него самостоятельное великое герцогство, входившее до 1866 г. въ составъ германскаго союза. Корону вел. герцогства конгрессъ передалъ Вильгельму I, королю соединенныхъ Нидерландовъ (Голландіи и Бельгіи), въ вознагражденіе за его нассаускія владѣнія, и Л. оказался въ личной уніи съ Нидерландами. Связь съ германскимъ союзомъ выражалась главнымъ образомъ въ томъ, что городъ Л. — сильнѣйшая въ Европѣ послѣ Гибралтара крѣпость — былъ признанъ крѣпостью германскаго союза и занятъ прусскими войсками. Вильгельмъ I управлялъ герцогствомъ на основаніи нидерландскихъ законовъ и своего усмотрѣнія. Въ 1830 г. революція, распространившаяся въ Бельгіи, охватила и Л.; вся территорія вел. герцогства, за исключеніемъ самой крѣпости съ ближайшими окрестностями, перешла во власть бельгійскаго правительства. Великія и малыя державы въ теченіе 9 лѣтъ вели изъ-за Л. переговоры, не разъ приводившіе къ вооруженнымъ столкновеніямъ. Наконецъ, въ 1839 г. трактатъ, подписанный въ Лондонѣ представителями пяти великихъ державъ, возвратилъ половину Л. голландскому королю, на прежнихъ началахъ, оставивъ другую его половину за Бельгіей. Вильгельмъ II, вступившій на престолъ въ 1840 г. и принявшій титулъ короля-великаго герцога, долженъ былъ октроировать въ 1841 г. особую конституцію для Л., въ 1848 г. измѣненную въ демократическомъ духѣ. Новый великій герцогъ, король нидерландскій Вильгельмъ III (1849—90), назначилъ своимъ намѣстникомъ въ Л. своего брата Генриха, у котораго начались систематическія столкновенія съ палатой. Въ 1856 г. Вильгельмъ III предложилъ палатѣ проектъ новой конституціи, дѣлавшей права палаты призрачными и возстановлявшей почти абсолютную власть монарха; палата не приняла проекта, но король распустилъ ее и своею властью ввелъ въ дѣйствіе новую конституцію. Среди германскихъ правительствъ эта мѣра была встрѣчена съ сочувствіемъ, а въ народѣ она не вызвала противодѣйствія.

Уничтоженіе германскаго союза въ 1866 году вновь поставило на очередь люксембургскій вопросъ. Наполеонъ III, стараясь получить удовлетвореніе для оскорбленной гордости своей страны, завелъ переговоры съ Вильгельмомъ III о покупкѣ Л. Вильгельмъ согласился, но вѣсть объ этомъ соглашеніи распространилась и вызвала негодованіе въ Германіи; мнѣніемъ самихъ люксембургцевъ никто, конечно, не интересовался. Начались дипломат. переговоры; собравшаяся въ Лондонѣ конференція изъ представителей великихъ державъ провозгласила Л. на вѣки нейтральнымъ, постановивъ, по требованію Франціи, чтобы Пруссія вывела изъ люксембургской крѣпости свой гарнизонъ и чтобы самыя укрѣпленія Л. были срыты до основанія. Въ слѣдующемъ году Вильгельмъ III принужденъ былъ согласиться на пересмотръ конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ 1890 г. умеръ Вильгельмъ III, не оставивъ сыновей; между тѣмъ нидерландскіе законы о престолонаслѣдіи сильно отличались отъ фамильнаго договора 1783 г., опредѣлявшаго престолонаслѣдіе въ Л. Въ Нидерландахъ корона перешла къ малолѣтней Вильгельминѣ, дочери Вильгельма III, а въ Л. — въ другую вѣтвь того же дома, именно къ герц. Адольфу, бывшему герцогу Нассаускому. Въ рѣчи, произнесенной въ палатѣ депутатовъ на слѣдующій день послѣ въѣзда въ Л., новый герцогъ обѣщалъ твердо защищать свободу, независимость и учрежденія страны; «короли умираютъ, династіи угасаютъ, но народы остаются», говорилъ онъ. Популярность его сильно пошатнулась, когда въ палату депутатовъ былъ внесенъ и принятъ ею законопроектъ объ имуществѣ великаго герцога и кредитъ въ 500 тыс. на улучшеніе его дворца. Можетъ быть, это было одною изъ причинъ, вслѣдствіе которыхъ въ странѣ усилилось движеніе противъ Германіи и въ пользу сближенія съ Франціей, выразившееся въ цѣломъ рядѣ демонстрацій.

Литература. Eyschen, «Staatsrecht des Grossherzogtums L.» (въ «Handbuch d. öffentlichen Rechts», изд. Marquardsen, Фрейб., 1890); Ferron, «Essai sur le système du droit coutumier Luxembourgeois» (Люкс. и Пар., 1863); Ruppert, «Les lois et réglements sur l'organisation politique, judiciaire et administrative du Grand-Duché L.» (Лонд., 1885); Joanne, «Belgique et Grand-Duché de L.» (Пар., 1894); «Statistiques historiques, publiées par le Gouvernement R. G. D. à l'occasion du cinquantenaire de l'indépendance du Grand-Duché» (Дикирхъ, 1889); Glaesener, «Le Grand-Duché de L. historique et pittoresque» (Дикирхъ, 1885); Gaidoz, «Le Gr. D. de L.» (въ «Nouvelle Revue», 1890, 1 и 15 октября); Ruppert, «Le Gr. D. de L. et ses relations internationales» (Лонд., 1892); E. Servais, «Le Gr. D. de L. et le traité de Londres du 11 Mai 1867» (Пар., 1879); Eyschen, «La situation internationale du G. D. de L.» (Люкс., безъ года); «Exposé de la situation administrative du Gr. D. de L.» (Лонд., 1880); Leclerc, «Le service de la recette générale et la comptabilité de l'état de 1839 à 1889» (Лонд., 1891); Schötter, «Gesch. des Luxemburger Landes» (Люкс., 1892); «Publications de la section historique de l'Institut de L.» (Люкс., 1846—94); Ruppert, «Les Etats Provinciaux du Gr. D. de L. de 1816 à 1830» (Люкс., 1890).

В. В—въ.

Люксембургъ (Luxemburg, прежде Lützelburg, еще раньше Lucilinburch) — столица великаго герцогства Л., въ узкой красивой долинѣ р. Альзетть, съ укрѣпленіями, большею частью высѣченными въ скалахъ и въ 1867 г. уничтоженными. Пышный дворецъ Эриста Мансфельда, испанскаго намѣстника (1545—1604), нынѣ представляетъ лишь развалины; мансфельдовскіе сады, нѣкогда знаменитые, исчезли. Атеней, духовная семинарія, нормальныя школы, институтъ глухонѣмыхъ, археологическій музей. Фабрикація машинъ, кожи, перчатокъ и т. п.; торговля шерстяными и кожаными издѣліями. Жителей 18187 (1890). Еще имп. Галліеномъ (253—268) на мѣстѣ Л. была построена крѣпость. Въ 738 г. *Люцилинбурхъ* былъ подаренъ Карломъ Мартелломъ аббатству трирскому. Въ X в. возлѣ замка Л. возникъ городъ. Вобанъ, взявшій городъ въ 1684 г., сдѣлалъ его одною изъ лучшихъ крѣпостей въ Европѣ. Ср. Koster, «Geschichte der Festung Luxemburg» (Люкс., 1869).

Люксембургъ (Luxemburg) — бельгійская провинція, граничащая съ великимъ герцогствомъ Л., часть котораго она составляла до 1839 г.; 4418 кв. км. пространства, съ 212171 жит. (1892). Производство кожи, сукна и глиняныхъ трубокъ, торговля скотомъ и копченымъ мясомъ. Главный пунктъ — *Арлонъ*; очень немного городовъ и большихъ поселеній. Доходные желѣзные рудники; болѣе половины всей поверхности подъ пашнями.

Люксембургъ (герцогъ Францъ-Генрихъ Монморанси)—маршалъ и пэръ Франціи (1628—95); уже въ 1643 г., при Рокруа, былъ въ свитѣ Кондé, а затѣмъ отличался во всѣхъ послѣдующихъ войнахъ. Въ 1673 г. Л. совершалъ искусное отступленіе въ виду втрое сильнѣйшаго непріятеля; въ 1677 г. разбилъ принца Оранскаго при Монкасселѣ и Сенъ-Денн; въ 1690 г. одержалъ побѣду при Флерюсѣ, въ 1691 г. имѣлъ блестящее кавалерійское дѣло при Лёзѣ. Съ такимъ же отличіемъ Л. велъ кампаніи 1692—94 гг.

Люкъ, — прорубь въ настилкѣ, въ палубѣ, съ крышкою къ нему, для входа, выхода и для нагрузки; отсюда вообще названіе входа въ подполье или въ погребъ, лаза, лежачей двери и т. п.

Люкъ сюръ Меръ (Luc sur Mer) — весьма удобныя и хорошо устроенныя морскія купанья во Франціи, въ дпт. Кальвадосъ, въ разстояніи 7 час. отъ Парижа. Мелкопесчаные берегъ и дно. Тихая, дешевая жизнь.

Люлинская корчма — постоялый дворъ въ Волынской губ., у австр. границы. Въ польскую войну 1831 г., послѣ боя у Боремля (IV, 397), Дверницкій рѣшился продолжать свое движеніе въ Подолію и, скрытно направившись къ Берестечку, перешелъ р. Стырь. Ген.-лейт. Ридигеръ не упустилъ поляковъ изъ вида и предупредилъ ихъ въ Кременцѣ, куда было двинулся Дверницкій. Тогда Дверницкій повернулъ на Почаевъ и Колодно; но Ридигеръ, неотступно слѣдовавшій за нимъ, настигъ авангардъ поляковъ у Вышгородка и отбросилъ его

къ этому селенію. Дверницкій, отрѣзанный отъ пути въ Подолію, занялъ крѣпкую позицію у Л. корчмы. Здѣсь, 15 апр., онъ былъ атакованъ русскими войсками и вынужденъ отступить въ Галицію, гдѣ отрядъ его, по требованію австрійскихъ властей, сложилъ оружіе; бо́льшая часть людей успѣла опять пробраться въ Польшу, но самъ Дверницкій былъ отправленъ на жительство въ Лайбахъ.

Люлли (Giovanni-Baptista Lylli или Lulli) — знаменитый композиторъ (1633 — 1687), уроженецъ Флоренціи. Былъ капельмейстеромъ франц. придворныхъ оркестровъ, съ 1672 г. стоялъ во главѣ французской оперы. Въ своихъ музыкально-драматическихъ произведеніяхъ, носившихъ названіе «tragédie mise en musique», онъ стремился усилить музыкой драматическіе эффекты и придать вѣрность декламаціи, драматическое значеніе—хору. Благодаря блеску сценической обстановки, эффектности балета, драматическимъ достоинствамъ либретто, въ связи съ удачной музыкальной иллюстраціей, оперы Л. пользовались большою славой и продержались на сценѣ около 100 лѣтъ. Женскія роли въ операхъ при Л. впервые стали исполняться женщинами, литавры введены въ оркестръ, увертюра, въ отличіе отъ итальянской (allegro, adagio, allegro), получила форму grave, allegro, grave. Всѣхъ оперъ Л. написалъ 19. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательны: «Alceste», «Thésée», «Psyché», «Orphée», «Atys», «Bellérophon», «Armide», «Phaëton». Кромѣ того, Л. написалъ массу симфоній, тріо, арій для скрипки, дивертиссементовъ, увертюръ. Либретто для Л. писали Кино (Quinault), Кампистронъ и даже Корнель («Psyché», «Bellérophon»). См. Français Le Prévost d'Exmes, «Lulli musicien» (1779). *Н. С.*

Люллій или *Луллій*, Раймундъ (Ramon Lul, Raymundus Lullius, 1235—1315)—поэтъ, философъ и миссіонеръ, одинъ изъ оригинальнѣйшихъ представителей средневѣковаго міросозерцанія съ положительной его стороны. О жизни его было распространено много легендъ. Достовѣрныя свѣдѣнія находятся въ его сочиненіяхъ (особенно въ нѣкоторыхъ автобіографическихъ стихотвореніяхъ) и въ жизнеописаніи, составленномъ съ его словъ его учениками. Л. род. въ гор. Пальмѣ, на о. Майоркѣ; молодость провелъ при арагонскомъ дворѣ, въ качествѣ королевскаго стольника. Хотя рано женатый, онъ велъ разсѣянную жизнь и имѣлъ много любовныхъ приключеній. На 32-мъ году, сочиняя эротическую пѣсню, онъ имѣлъ видѣніе распятаго Христа, повторившееся еще 4 раза. Это произвело въ немъ внутренній переворотъ; онъ оставилъ дворъ и семью и поселился на пустынной горѣ Мирамаръ, гдѣ впослѣдствіи нѣсколько его учениковъ основали маленькій монастырь (самъ онъ никогда не вступалъ ни въ монашество, ни въ священство). Будучи твердо убѣжденъ не въ религіозной только истинѣ христіанства, но и въ его совершенной разумности, Л. находилъ, что слишкомъ мало дѣлается для обращенія невѣрующихъ (особенно мусульманъ) путемъ убѣжденія. Это сознаніе необходимости новаго, лучшаго способа борьбы съ невѣрными представилось ему, во время его уединенныхъ размышленій на Мирамарѣ, въ видѣ трехъ конкретныхъ мыслей, которыя онъ приписалъ особому откровенію свыше: 1) мысль объ особомъ методѣ или искусствѣ, посредствомъ котораго можно съ разумною необходимостью вывести изъ общихъ понятій всякія истины, и прежде всего—истины христіанскаго вѣроученія; 2) мысль объ основаніи миссіонерскихъ коллегій, гдѣ, кромѣ другихъ предметовъ, изучались бы основательно восточные языки, особенно арабскій; 3) мысль о преобразованіи монашеско-рыцарскихъ орденовъ въ одинъ великій миссіонерскій орденъ. Вся дальнѣйшая жизнь Л. всецѣло посвящена осуществленію этихъ трехъ мыслей. Для выполненія первой изъ нихъ онъ пишетъ множество большихъ и малыхъ трактатовъ, гдѣ съ разныхъ сторонъ старается изложить и выяснить свою логическую методу, называемую имъ ars generalis, ars universalis, ars magna и т. д. Въ этомъ «искусствѣ» Л. стоитъ на почвѣ средневѣковаго реализма, согласно которому общія понятія (universalia) обладаютъ собственнымъ самостоятельнымъ бытіемъ. Исходя отсюда, Л. предполагаетъ, что дѣйствительность есть ничто иное, какъ правильное и постепенное осложненіе общихъ понятій чрезъ ихъ различныя комбинаціи другъ съ другомъ, а потому разумъ, слѣдя за логическимъ порядкомъ понятій, можетъ открывать дѣйствительную связь вещей. Это положеніе, впослѣдствіи возобновленное въ болѣе глубокой и тонкой формѣ Гегелемъ, имѣетъ во всякомъ случаѣ опредѣленный философскій смыслъ. Нельзя сказать того же о способѣ примѣненія этого принципа у Л.—о его знаменитыхъ «кругахъ». Этотъ логическій механизмъ, изображаемый въ сочиненіяхъ Л. соотвѣтствующими фигурами, состоялъ изъ нѣсколькихъ подвижныхъ концентрическихъ круговъ, раздѣленныхъ поперечными линіями на отдѣленія («камеры»), въ которыхъ, въ извѣстномъ порядкѣ, обозначались общія понятія или основныя категоріи всего существующаго; вслѣдствіе концентричности круговъ, подраздѣленія каждаго изъ нихъ занимали опредѣленное положеніе относительно тѣхъ или другихъ подраздѣленій прочихъ круговъ, а вращая ихъ такъ или иначе, можно было получать множество новыхъ, болѣе или менѣе сложныхъ комбинацій, въ которыхъ Л. видѣлъ новыя реальныя истины. Эти круги въ совокупности своей обнимали всю область возможнаго знанія: одинъ изъ нихъ заключалъ основные аттрибуты божества, другой—логическія категоріи, третій—метафизическія и т. д., до права и медицины включительно. На самомъ дѣлѣ никакая истина не была ни открыта, ни доказана съ помощью такого механизма, который, поэтому, и слѣдуетъ считать лишь куріозною игрушкой. Самъ Л. утверждалъ, что система его круговъ была ему прямо открыта свыше, въ особомъ видѣніи. Такъ какъ онъ былъ менѣе всего склоненъ къ обманамъ и мистификаціямъ, то должно предположить, что явившаяся въ его воображеніи символическая схема разумной связи, проникающей всѣ сферы бытія и познанія, была имъ ошибочно при-

нята и истолкована въ буквальномъ механическомъ смыслѣ. Впрочемъ, онъ не довольствовался кругами и прибѣгалъ къ другимъ наглядньмъ способамъ поясненія своей системы, напр. къ родословному древу понятій. — Отъ неудачныхъ паплогическихъ построеній Л. должно отличать содержаніе его идей. Господствующимъ мотивомъ его философской дѣятельности было убѣжденіе, что *истина—одна*: истинное для вѣры не можетъ быть противно или чуждо разуму, и, слѣдовательно, всякое заблужденіе можетъ быть опровергнуто разумными аргументами. Тутъ онъ сталкивался, во первыхъ, съ аверроистами, начавшими въ то время проповѣдывать прославившійся впослѣдствіи принципъ *о двухъ истинахъ*. Дѣло въ томъ, что Аверроэсъ, своеобразно толкуя ученіе Аристотеля, придалъ ему рѣзко-пантеистическій характеръ. Скоро онъ нашелъ послѣдователей и въ европейскихъ школахъ; но такъ какъ нельзя было скрыть несовмѣстимости этого воззрѣнія съ христіанскимъ вѣроученіемъ, то они прибѣгли къ утвержденію, что истинное для вѣры и по вѣрѣ можетъ быть неистиннымъ по разуму, и что можно, напр., держаться въ теологіи ученія объ индивидуальномъ безсмертіи человѣческой души, а въ философіи въ тоже время отрицать это безсмертіе и признавать вѣчность только за универсальнымъ міровымъ умомъ, въ которомъ исчезаетъ личный умъ человѣка при его смерти. Такая двуличность была нестерпима для Л., и онъ видѣлъ въ аверроистахъ главныхъ враговъ своего дѣла. Менѣе рѣзко, но столь же рѣшительно боролся онъ противъ того благочестиваго взгляда, въ которомъ аверроисты могли находить себѣ косвенную поддержку—противъ взгляда, что истины вѣры вообще недоступны для разума и не должны быть предметомъ философскаго доказательства и объясненія. Этотъ взглядъ возникъ на той же почвѣ полнаго отдѣленія вѣры отъ разума, какъ и аверроизмъ; но аверроисты становились всецѣло на сторону разума, только лицемѣрно допуская требованія вѣры, тогда какъ благочестивые ирраціоналисты искренно дорожили своею темною вѣрою и враждебно относились къ разуму и всякой философіи. Полемика Л. противъ этого послѣдняго взгляда представляетъ многочисленныя варіаціи одной и той же темы. Какой-нибудь арабскій или мавританскій мудрецъ разумными соображеніями убѣждается въ несостоятельности ислама и желаетъ принять христіанство, если ему покажутъ истинность христіанскихъ догматовъ; но какой-нибудь благочестивый монахъ, къ которому онъ за этимъ обращается, говоритъ ему, что божественные догматы суть тайны, совершенно непостижимыя для разума, и что въ нихъ нужно только вѣрить, не разсуждая. На это арабскій мудрецъ возражаетъ, что въ такомъ случаѣ ему не зачѣмъ мѣнять религіи, такъ какъ для слѣпой вѣры и мусульманство совершенно пригодно. Противъ обычнаго утвержденія, что разумное доказательство религіозныхъ истинъ отнимаетъ нравственную *заслугу* вѣры, Л. возражаетъ, что разумное доказательство не *создаетъ* вѣры (какъ личнаго субъективнаго акта или состоянія, имѣющаго нравственную заслугу), а только придаетъ ей общія объективныя основанія, благодаря которымъ она можетъ быть сообщаема другимъ. По Л. разумъ и вѣра суть различныя формы одного и того же содержанія, и это различіе онъ опредѣляетъ такъ: разумъ показываетъ возможность и необходимость того, чего дѣйствительность дается вѣрою. Понятіе разумности или разумной необходимости связано у Л. съ идеей достоинства или совершенства. Такъ, догматъ Троицы имѣетъ за себя, какъ «необходимое основаніе» (ratio necessaria), то соображеніе, что для Бога болѣе достойно или болѣе соотвѣтствуетъ его совершенству вѣчно заключать въ себѣ самомъ адекватный предметъ познанія и любви (въ лицахъ Сына и Духа Св.), нежели нуждаться въ такомъ предметѣ или искать его внѣ себя; твореніе міра объясняется тѣмъ, что сообщеніе бытія другому выражаетъ болѣе совершенную степень могущества, мудрости и благости, нежели ограниченіе себя однимъ собственнымъ бытіемъ; истина воплощенія основывается на томъ, что *личное* соединеніе съ чистою человѣческою природою есть самое совершенное и достойное Божества, и т. д. Л. былъ увѣренъ, что въ своей системѣ онъ имѣетъ дѣйствительное и полное средство доказать добросовѣстнымъ мусульманамъ всѣ истины христіанской религіи; но для того, чтобы это «универсальное» средство могло быть примѣнено къ дѣлу, необходимо было владѣть арабскимъ языкомъ. Самъ Л. научился ему основательно, и нѣкоторыя изъ его соч. написаны первоначально на этомъ языкѣ; литература арабская также была ему хорошо извѣстна. Но заботы его объ основаніи колегій восточныхъ языковъ и миссіонерскаго ордена остались безуспѣшны. Онъ тщетно обращался къ начальству доминиканцевъ и францисканцевъ, къ университетамъ и государямъ, къ папской курія, при различныхъ папахъ, наконецъ, къ вьеннскому собору всей западной церкви. Не успѣвая въ своихъ попыткахъ широкой организаціи миссіонерскаго дѣла, Л. нѣсколько разъ брался за единоличное его осуществленіе, отправляясь проповѣдывать христіанство мусульманамъ сѣверной Африки. Каждый разъ послѣ успѣшныхъ преній о вѣрѣ съ мусульманскимъ духовенствомъ Л. обращалъ на себя вниманіе властей и народа; его подвергали насиліямъ, сажали въ тюрьму, изгоняли изъ страны. Въ Тунисѣ онъ, за открытую проповѣдь евангелія на городской площади, былъ побитъ камнями. Тѣло его было поднято генуезскимъ купцомъ Стефаномъ Колумбомъ (предкомъ Христофора), который перевезъ его на своемъ кораблѣ въ Пальму (по нѣкоторымъ разсказамъ онъ былъ еще живъ и умеръ въ дорогѣ). Торжественно похороненный на своей родинѣ, онъ сдѣлался тамъ мѣстнымъ святымъ и чудотворцемъ. Впослѣдствіи дѣлались попытки его канонизаціи, но противъ его памяти возсталъ могущественный орденъ доминиканцевъ, изъ-за ученія о непорочномъ зачатіи Богородицы, которое защищалъ Л. и отрицали доминиканцы (принявшіе этотъ догматъ только въ XIX в.). Провинціальный инквизиторъ арагонскаго королев-

ства Николай Эймерикъ возбудилъ въ 1372 г. противъ Л. обвиненіе въ различныхъ ересяхъ, но встрѣтилъ сильное противодѣйствіе со стороны короля и лучшихъ людей Испаніи. Сочиненная имъ папская булла противъ Л. была впослѣдствіи объявлена подложною (въ 1419 г.). Сторонники Л., бывшіе довольно многочисленными уже въ послѣдніе годы его жизни (въ одномъ парижскомъ университетѣ нашлось 50 магистровъ и докторовъ, заявившихъ письменно полное одобреніе его ученію), образовали послѣ его смерти цѣлую школу, особенно процвѣтавшую въ XV в. Изъ нея вышли многія сочиненія, ошибочно приписанныя самому Л. Подлинныя его сочиненія, писанныя на каталонскомъ, арабскомъ и латинскомъ яз., были распространены въ многочисленныхъ рукописяхъ. Еще въ началѣ XIV в. были составлены имъ каталоги. Полное печатное—изд. Зальцингера въ Майнцѣ, 1721—42 гг., въ 10 тт., изъ которыхъ 7-й и 8-й не появлялись въ обращеніи. Стихотворенія («Obras rimadas») изд. въ Испаніи. Богатое собраніе рукописей Л., между которыми есть неизданныя, находится въ Мюнхенѣ. Изъ 313 сочиненій, описанныхъ Ренаномъ, многія (около 100) не принадлежатъ Л. Таковы всѣ алхимическіе трактаты: Л. не только не занимался алхиміей, но осуждалъ ее, какъ ложное и безнравственное искусство; между тѣмъ уже ближайшее потомство сдѣлало изъ Л. алхимика по преимуществу. Это можно объяснить невольнымъ недоразумѣніемъ: названіе ars magna, ars universalis, которое онъ давалъ своей логической методѣ, въ тогдашнемъ словоупотребленіи означало именно искусство превращать металлы и добывать жизненный эликсиръ. Цѣлый рядъ алхимическихъ соч., приписанныхъ Л., имѣетъ характеръ грубаго подлога: Л. является здѣсь дѣйствующимъ въ Англіи, гдѣ онъ никогда не былъ, притомъ черезъ нѣсколько десятилѣтій послѣ своей смерти и при дворѣ небывалаго англійскаго короля Роберта. По схоластическому обычаю давать особыя прозванія важнѣйшимъ дѣятелямъ религіи и науки, Л. былъ прозванъ учителемъ озареннымъ или озареннѣйшимъ (doctor illuminatus, illuminatissimus). Въ эпоху Возрожденія къ Л. примыкаютъ съ разныхъ сторонъ Агриппа Неттесгеймскій, Николай Кузанскій и въ особенности Джордано Бруно, возобновляющій «великое искусство» въ нѣсколькихъ своихъ сочиненіяхъ. Позднѣе Лейбницъ находилъ у Л. кое-что хорошее. Изъ новѣйшихъ Ренанъ, признавая большое достоинство за поэтическими произведеніями Л., вполнѣ отрицательно относится къ его философскимъ трудамъ. Въ исторіи философіи Люллій занимаетъ видное мѣсто, во 1-хъ, какъ самый послѣдовательный изъ средневѣковыхъ «реалистовъ», доведшій эту точку зрѣнія до панлогизма (т. е. отожествленія порядка дѣйствительности съ порядкомъ логическимъ), пятью вѣками раньше Гегеля, и во 2-хъ, по его идеѣ о взаимоотношеніи между разумомъ и вѣрой (философіей и теологіей), какъ внутренно восполняющими, а не ограничивающими другъ друга формами истины, въ сущности равноправными (хотя Л. и употреблялъ иногда мимоходомъ обычное средневѣковое выраженіе о философіи, какъ служанкѣ богословія). Главный недостатокъ Л. заключался въ слабой способности къ философскому изложенію идей, вслѣдствіе чего онъ такъ держался механическихъ схемъ. О Л., кромѣ Штеклля («Исторія средневѣк. философіи») и Прантля («Ист. логики»), см. Helfferich, «R. L. u. die Anfänge der catalonischen Litteratur» (1858) и E. Renan, «R. Lulle» (въ «Histoire littéraire de la France, par les membres de l'Institut», т. XXIX, II., 1885). *Вл. Соловьевъ.*

Люлье (Леонтій Яковлевичъ)—этнографъ. Около 40 лѣтъ служилъ на вост. берегу Чернаго моря и прекрасно изучилъ край. Его «Черкесскій лексиконъ съ краткою грамматикою» (Одесса, 1846) донынѣ не потерялъ цѣнности. Кромѣ того написалъ: «О торговлѣ съ горскими племенами на Кавказѣ, на сѣв.-вост. берегу Чернаго моря» («Закавк. Вѣсти.» 1842, №№ 13—16), «О натухажцахъ, шапсугахъ и абадзехахъ» («Зап. кавк. отд. Имп. рус. геогр. общ.», кн. IV), «Вѣрованія, религіозные обряды и предразсудки у черкесъ (ib., кн. V) и др. Ум. въ 1862 г.

Люминарскій (Елисѣй Елисѣевичъ)—юристъ (1829—1883); окончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ въ московскихъ деп. сената. Въ 1866 г., при введеніи судебной реформы, назначенъ первымъ предсѣдателемъ московскаго окружнаго суда, откуда перешелъ, въ 1870 г., въ предсѣдатели гражданскаго департамента московской судебной палаты. Человѣкъ чрезвычайнаго трудолюбія и стойкаго характера, Л. былъ однимъ изъ популярныхъ дѣятелей Москвы, блестящимъ образомъ выполнившимъ трудную задачу устроителя новаго суда въ столицѣ. Онъ былъ настоящимъ судьею, всецѣло преданнымъ дѣлу, безпристрастнымъ, независимымъ, недоступнымъ ни ласкѣ, ни давленію, и, не смотря на свою суровую наружность, добрымъ и сострадательнымъ.

Люминэ (Эваристъ-Виталь Luminais)—современный французскій живописецъ-жанристъ, родился въ 1822 г. и образовался въ Парижѣ, подъ руководствомъ Л. Конье и Тройона. Усвоилъ свободный, шегольской пріемъ исполненія, но нѣсколько небреженъ въ рисункѣ; изображаетъ преимущественно сцены бретанской народной жизни среди пейзажа, а также сюжеты изъ древней исторіи Франціи. Лучшія изъ его картинъ—«Ярмарка въ Бретани», «Осада Парижа норманнами», «Морскіе хищники, грабящіе затонувшее судно» (1851), «Вскрытіе завѣщанія» (1853), «Собиратели морской травы», «Богомольцы въ Бретани» (1859), «Сцена въ кабачкѣ», «Возвращеніе съ охоты» (1861; въ нантскомъ музеѣ), «Браконьеры» (1868), «Брунегильда» (1874), «Король Морванъ» (1875, на тему изъ «Исторіи Бретани» Шевалье), «Послѣдствія поединка въ 1625 г.» (1876), «Охота во времена короля Дагобера» (1878) и «Enervés de Jumiers» (сыновья Хлодовика II; 1880). Кромѣ масляныхъ красокъ, Л. прекрасно работаетъ и акварелью. *А. С—въ.*

Люнда — р. Костромской и Нижегородской губ., правый при Волги. Длина 100 в.

Протекаетъ по Варнавинскому и Макарьевскому у.; сплавная. Пристань Успенская. По лѣсистымъ берегамъ расположены 14 селеній.

Люнебургское серебро (Lüneburger Silberschatz)—принадлежавшее ратушѣ г. Люнебурга столовое серебро работы XIV и XV вв., въ 1874 г. за 660000 мар. проданное королевскому художеств.-промышленному музею въ Берлинѣ. Ср. Lessing, «Das Ratssilberzeug der Stadt Lüneburg» (Б., 1874).

Люнебургъ — бывшее княжество, древнее наслѣдіе дома Вельфовъ, многія линіи котораго назывались по имени Л. (см. Брауншвейгъ, исторія); теперь входитъ въ составъ прусской провинціи Ганноверъ. Сѣв.-восточная часть княжества, орошаемая р. Іетце и называющаяся до сихъ поръ Вендландомъ, въ древности была населена славянами (древяне, глиняне). Главн. городъ—Люховъ. Ср. «Archiv für Geschichte und Verfassung des Fürstenthums L.» (Целле, 1854—63); Манеке, «Topographisch-histor. Beschreibungen der Städte u. s. w. im Fürstentum L.» (тамъ-же, 1858); Митгоффъ, «Kunstdenkmale und Altertümer im Hannoverschen. T. IV: Fürstentum L.» (Ганноверъ, 1877).

Люнебургъ (Lüneburg) — городъ въ прусской провинціи Ганноверъ, на р. Ильменау. 4 церкви (двѣ XIV вѣка, одна XV, съ гробницами люнебургскихъ князей), старинная ратуша, городская библіотека съ богатымъ собраніемъ документовъ. Производство чугуна и желѣза, портландскій цементъ, 2 химическія фабрики, королевскій гипсовый заводъ. Рѣчное судоходство по Ильменау. 20665 (1890) жителей. Люнебургъ упоминается въ актахъ съ X вѣка, принадлежалъ къ Ганзѣ, съ 1267 по 1369 г. былъ столицею старшей Люнебургской линіи. Ср. Albert, «Beschreibung des Rathauses zu L.» (Люнеб., 1843); Volger, «Urkundenbuch der Stadt L.» (Ганноверъ, 1872—77), «Altertümer der Stadt L. u. das Kloster Lüne» (Люнеб., 1852—72, I—VI); Ubbelohde, «Erörterungen zum Lüneburgischen Stadtrecht» (Люнеб., 1884).—Въ началѣ кампаніи 1813 г. на нижней Эльбѣ получили широкое развитіе партизанскія дѣйствія, съ цѣлью давленія на сообщенія французовъ и возбужденія нѣмцевъ къ возстанію. Въ числѣ городовъ, выгнавшихъ французскихъ чиновниковъ, былъ и Л. Находившійся невдалекѣ франц. ген. Морицъ, съ отрядомъ въ 4½ тыс. чел., при 12 орудіяхъ, занялъ городъ и приговорилъ къ смертной казни 50 мирныхъ гражданъ. Свѣдавъ о томъ, партизаны Чернышевъ (1700 чел.) и Дёрнбергъ (2400 чел.), стоявшіе въ окрестностяхъ Виттенберга, усиленнымъ переходомъ направились къ Л. и 2 апрѣля атаковали отрядъ Морана. Послѣ упорнаго боя, продолжавшагося нѣсколько часовъ, русскіе и пруссаки ворвались въ городъ и на улицахъ завязалась ожесточенная рѣзня, въ которой приняли участіе и жители Л. Наконецъ, когда уже около половины непріятельскаго отряда было уничтожено и самъ Моранъ смертельно раненъ, французы положили оружіе, въ числѣ болѣе 2200 чел., съ 9 орудіями. Союзники потеряли около 300 чел., но на слѣдующій день должны были оставить городъ, въ виду приближенія французскаго корпуса, подъ начальствомъ маршала Даву. Уходя, Чернышевъ написалъ послѣднему, что смерть каждаго изъ жителей будетъ отомщена на плѣнныхъ французахъ. Угроза эта имѣла надлежащее дѣйствіе, и никто изъ люнебургцевъ не былъ казненъ.

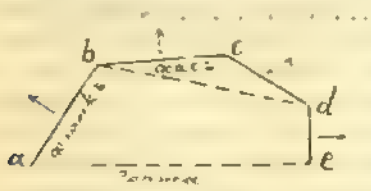
Люневиль (Lunéville, лат. Lunaris villa, нѣм. Lünstadt) — гор. въ франц. дпт. Мёрты и Мозеля; 20500 жителей, большая церковь св. Іакова; великолѣпный фонтанъ на главной площади. Производство чулокъ, перчатокъ, фаянса, бумажныхъ издѣлій; торговля хлѣбомъ, водкою и виномъ. Съ X в. Л., въ качествѣ графства, принадлежалъ младшей линіи Лотарингскаго дома, съ XII в. былъ соединенъ съ герцогствомъ Лотарингіею и въ 1735 г., когда Станиславъ Лещинскій получилъ герц. Лотарингское, сдѣлался его резиденціею.

Люневильскій миръ, заключенъ 9 февраля 1801 г. между Франціей и Австріей, послѣ продолжительныхъ, начатыхъ еще до битвы при Гогенлиденѣ переговоровъ, веденныхъ со стороны Франціи Іосифомъ Бонапартомъ. Миръ этотъ, заключенный послѣ двухъ важныхъ побѣдъ французовъ (при Маренго и Гогенлиденѣ), въ территоріальномъ отношеніи мало измѣнилъ условія кампо-формійскаго мира (XIV, 220). Австрія вновь уступила Франціи Бельгію и лѣвый берегъ Рейна, признала Цизальпинскую республику, въ пользу которой отказалась отъ владѣній на правомъ берегу Эча, сохраненныхъ ей по кампо-формійскому миру; зато за Австріею вновь утверждено обладаніе Венеціей до р. Эча, Истріей и Далмаціей. Моденское герцогство было присоединено къ Цизальпинской республикѣ, а тосканское преобразовано въ королевство Этрурію; герцогъ моденскій, въ видѣ вознагражденія, получилъ Брейзгау, Ортенау и епископства брикенское и тріентское; великому герцогу тосканскому тоже предназначалось вознагражденіе на территоріи Германіи, которое, однако, не было опредѣлено съ точностью. Германскіе князья, лишившіеся владѣній (на лѣвомъ берегу Рейна), должны были получить вознагражденіе изъ секуляризованныхъ церковныхъ владѣній и земель имперскихъ городовъ. Миръ былъ одобренъ регенсбургскимъ сеймомъ. Главнымъ послѣдствіемъ Л. мира было то, что Италія изъ сферы австрійскаго вліянія перешла въ сферу вліянія французскаго. См. G. F. Martens, «Recueil des traités» (т. VII). *В. В—въ.*

Люнель — отличное мускатное ликерное вино, получающееся въ окрестностяхъ Люнеля департамента Эро (Hérault). Хотя вино это очень тонкое, но оно уступаетъ однородному съ нимъ — фронтиньяну по консистенціи, букету и способности къ сохраненію. *В. Т. Л.*

Люнетта (lunette)—архитектурный терминъ. Означаетъ площадь стѣны непосредственно подъ потолочнымъ сводомъ зданія или надъ дверью, или надъ окномъ, ограниченную снизу прямою горизонтальною линіей, а сверху частью круговой линіи, или стрѣльчатою дугою. Если эта площадь имѣетъ видъ углубленія въ фронтонѣ, какъ напр. въ романскихъ порталахъ и готическихъ порчахъ, то ее называютъ также «тимпаномъ». *А. С—въ.*

Люнетъ — открытое полевое или долговременное укрѣпленіе; имѣетъ не менѣе 3 фасовъ, изъ коихъ боковые — фланковые, а прочіе напольные; на фиг. показана лишь линія огня, а стрѣлки указываютъ направленіе послѣдняго, незамкнутая часть укрѣпленія (*a e*) называется *горжею* и всегда обращается къ своимъ. Величина и форма Л., главнымъ образомъ, зависятъ отъ требованій обстрѣла впередилежащей мѣстности и величины гарнизона (1—4 роты пѣхоты, 1—4 орудія); благодаря своей гибкости и примѣнимости къ любымъ мѣстнымъ условіямъ, Л. представляетъ въ настоящее время почти единственную форму открытыхъ укрѣпленій. Если горжа Л. будетъ замкнута, онъ обращается въ замкнутое укрѣпленіе или редутъ. *К. В—о.*



Люперсольскій (Петръ Ивановичъ)— ординарный проф. всеобщей исторіи историко-филологическаго института кн. Безбородко, въ «Извѣстіяхъ» котораго напечаталъ: «Очеркъ государственной дѣятельности и частной жизни Перикла» (1877, I и отд. Кіевъ, 1877), «Дипломатическія сношенія и борьба имп. Александра I съ Наполеономъ I» (1879, III) и др.

Люпинъ, какъ сообщаетъ Колумелла, былъ извѣстенъ римлянамъ, но прочное положеніе въ культурѣ онъ занялъ только въ началѣ нынѣшняго столѣтія, благодаря усиленной пропагандѣ нѣмецкихъ хозяевъ Вульфена, Бурхардта и Кетте. По своей полной неприхотливости относительно почвы, Л. въ первое время былъ извѣстенъ какъ растеніе, въ особенности пригодное для зеленаго удобренія. Но хозяйственное значеніе Л. скоро увеличилось, когда опредѣлили въ немъ значительное богатство бѣлковыми соединеніями, содержащихся какъ въ сѣменахъ, такъ и въ другихъ частяхъ растенія, что сдѣлало его цѣннымъ и какъ хорошее кормовое средство. Изъ многихъ видовъ Л. особенное значеніе для полевой культуры имѣетъ желтый Л. (Lupinus luteus), какъ наиболѣе урожайный и наименѣе требовательный. Воздѣлываніе другихъ видовъ Л. ограничено нѣкоторыми особенностями ихъ (раннимъ опаданіемъ листьевъ, непріятнымъ вкусомъ, малоурожайностью и т. п.), поэтому они не могутъ конкуррировать съ желтыми и высѣваются изрѣдка или только для корма (L. hirsutus и L. termis), или удобренія (L. albus и L. perennis). При помощи такъ наз. зеленаго удобренія, состоящаго въ запахиваніи въ почву зеленой массы Л., оказалась возможною культура прежде безплодныхъ песчаныхъ почвъ. Такихъ мѣстностей очень много по побережью Балтійскаго моря въ Пруссіи и у насъ въ Курляндіи; теперь нѣкоторые такіе участки, благодаря долговременной культурѣ Л., настолько обогатились азотомъ и органическими веществами и улучшились въ своихъ физическихъ свойствахъ, что обращены въ полевые клинья, годные для культуры и хлѣбныхъ растеній. Распространенію Л. способствуетъ значительная его выносливость; заморозки въ 4° Ц. ему не вредятъ. Это обстоятельство даетъ возможность значительно расширить посѣвы Л. на С, гдѣ онъ, если не вызрѣваетъ окончательно, то все-таки даетъ хорошій сборъ растительной массы, вполнѣ достаточной для удобренія и для заготовки сѣна. Періодъ произрастанія Л.— продолжительный, отъ 20 до 24 недѣль. Лучшая для него почва песчано-суглинистая, но она растетъ на всякой, даже на голомъ сыпучемъ пескѣ. Необходимое условіе для правильнаго роста — достаточная рыхлость почвы и подпочвы, въ которыхъ не застаивается вода, болотистая же или плотная известковая почва для него непригодна. Такъ какъ посѣвомъ Л. стараются улучшить химическія и физическія свойства почвы, то его сѣютъ подрядъ въ теченіе нѣкотораго времени, на одномъ и томъ же мѣстѣ. Какъ только явилась возможность на улучшенномъ полѣ культивировать и другія растенія, то непременно нужно установить длинный сѣвооборотъ, чтобы Л., чередуясь съ хлѣбами и корнеплодами, возвращались сюда возможно рѣже. Тогда мы избѣгнемъ такъ назыв. люпин. утомленія почвы. Обработка поля глубокая, съ осенней вспашкой и мелкимъ перепахиваніемъ весною. Посѣвъ по преимуществу рядовой; при немъ доступнѣе окучиваніе. На десятину высѣвается до 7—8 пд. сѣмянъ. Удобреніе каліемъ и фосфорною кислотой (въ видѣ суперфосфата) сильно увеличиваетъ урожаи Л. Уборка производится въ два срока. При посѣвѣ Л. на сѣмена растенія скашиваются въ то время, когда большая часть бобовъ побуреетъ и приметъ красноватый оттѣнокъ. Досушиваются въ валахъ и на особыхъ козлахъ, послѣ чего немедленно обмолачиваются. Сѣмена Л. легко высыпаются изъ стручковъ и потому при небольшомъ посѣвѣ рекомендуется срывать стручки по мѣрѣ ихъ созрѣванія. Для полученія сѣна лучшей порой уборки считается начало завязыванія сѣмянъ. Досушиваютъ также на козлахъ, а въ случаѣ ненастной погоды—готовятъ квашенный кормъ. Сорныя травы—пырей и сурѣпица—являются въ большомъ количествѣ весною, чему содѣйствуетъ крайне медленное развитіе Л. въ первое время послѣ посѣва, глушатъ его и лишаютъ питательныхъ веществъ. Мучная роса (Erysiphe), ржавщина (Uromyces apiculata) и Л. цвѣточница (Anthamyia funesta) также не мало вредятъ урожаямъ Л. Лучшее средство противъ этихъ враговъ—своевременно ранній посѣвъ. Высшій урожай Л. при уборкѣ его на сѣно достигаетъ 650 пд. сухой массы съ десятины. При уборкѣ на сѣмена, урожаи зерна колеблются отъ 50—150 пд., соломы отъ 100 до 200 пд. на дес. Болѣе широкому распространенію Л., по составу питательныхъ веществъ дѣйствительнаго хорошаго кормового средства, препятствуетъ его сильно горькій вкусъ; лишь овцы привыкаютъ къ нему сравнительно легко. Этотъ горькій вкусъ зависитъ отъ особаго вещества (Conium maculatum), которое содержится во всѣхъ частяхъ растенія, въ особенности въ сѣменахъ (до 0,6%) и представляетъ изъ себя сильный ядъ; поэтому большая дача сѣна или бобовъ Л. можетъ вызвать даже отравленіе животнаго. На-

противъ, люпиновый кормъ въ малыхъ дозахъ способствуетъ правильному пищеваренію и даже предохраняетъ овецъ отъ нѣкоторыхъ болѣзней. Выгодно было бы уничтожить свойственную Л. горечь, чтобы сдѣлать его кормомъ одинаково доступнымъ для всѣхъ домашнихъ животныхъ. Заквашиваніе одной люпин. соломы или травы, какъ оказалось, не достигаетъ цѣли: получаемый кислый кормъ все-таки вреденъ для скота. По предложенію Литца, стали заквашивать Л. послойно съ другими кормами, богатыми углеводами, напр. свекловичными выжимками. Въ такомъ видѣ горечь дѣлается нечувствительною и масса охотно поѣдается скотомъ, но уже не отличается высокими питательными достоинствами. Гораздо проще обстоитъ дѣло съ люпин. бобами. Чтобы уничтожить горечь—ихъ выщелачиваютъ холодной водою, съ 1% хлористоводородной кислоты, чрезъ что бобы вмѣстѣ съ горечью теряютъ значительную часть питательныхъ веществъ: бѣлковыхъ около 19,2, безазотистыхъ 18,6, минеральныхъ 41,1, но за то ихъ можно задавать въ любомъ количествѣ, безъ вреда для животныхъ. *Г. К.*

Люрикъ, *малая гагарка* (Mergulus alle Vieill.)—птица изъ семейства чистиковыхъ или гагарковыхъ (Alcidae) въ отрядѣ (по другимъ подотрядѣ) ныряющихъ или короткокрылыхъ (Urinatores). Клювъ короткій, толстый, очень широкій и закругленный. Л. самый маленькій представитель семейства, длина 25 стм., хвостъ 3 стм., крыло 13 стм. Верхняя сторона, голова и шея черныя (зимой лицо и передняя сторона шеи бѣлыя); концы малыхъ маховыхъ, края плечевыхъ перьевъ, пятно надъ глазомъ и нижняя сторона (кромѣ блѣднобурыхъ нижнихъ кроющихъ перьевъ крыла) бѣлаго цвѣта; клювъ черный; ноги зеленоватобурыя. Л. во множествѣ водится на крайнемъ Сѣверѣ, гнѣздится на обоихъ побережьяхъ Гренландіи къ С отъ 65° с. ш., о-вѣ Гримзей къ С отъ Исландіи, Шпицбергенѣ, Новой Землѣ, Землѣ Франца Іосифа. Гнѣздится въ расщелинахъ, подъ камнями, кладетъ 1 блѣднозеленовато-голубое яйцо, съ желтобурыми пятнышками на тупомъ концѣ; высиживаютъ оба пола. Главная пища Л.—ракообразныя, кромѣ того онъ питается и рыбой. Внѣ времени вывода птенцовъ Л. рѣдко приближается къ землѣ, только въ самыя сильныя бури ищетъ убѣжища въ заливахъ. Л.—очень подвижная крикливая птица, прекрасно плаваетъ и ныряетъ, летаетъ лучше родичей. Часто встрѣчается громадными стаями среди льдовъ. Зимою Л. посѣщаютъ большею частью южныя страны, появляясь на всѣхъ сѣв. и зап. берегахъ Европы, до Испаніи включительно и до Канарскихъ о-вовъ. На Мурманскомъ берегу рѣдко показывается лѣтомъ, чаще зимою; иногда залетаетъ на Ботническій и Финскій заливы. Мясо считается вкуснымъ. Родственные виды живутъ въ Тихомъ океанѣ. *Н. Кн.*

Люрссенъ (Christian Luerssen)—нѣмецкій ботаникъ, проф. (съ 1884 г.) въ кенигсбергскомъ унив., извѣстенъ своими работами по папоротникамъ: «Zur Keimungsgeschichte der Osmundaceen» (Лейпцигъ, 1871, съ 2 табл.), «Filices Graeffeanae» (ib., 1871, съ 9 табл.), «Beiträge zur Entwickelungsgeschichte der Farnsporangien» (ib., 1872—73, съ 7 табл.) и др.

Лосинъ о-въ—см. Лосинъ.

Люстихъ (Вильгельмъ Іосифовичъ)—извѣстный адвокатъ; образованіе получилъ въ спб. унив.; былъ первымъ, по времени, помощникомъ присяжнаго повѣреннаго въ Петербургѣ; съ 1871 г. состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ округа спб. судебной палаты. Въ 1874 г. избранъ въ члены совѣта присяжныхъ повѣренныхъ и неоднократно былъ избираемъ въ его предсѣдатели; занимаетъ это званіе и въ настоящее время. Прекрасный пивнистъ, Л. пользуется общимъ довѣріемъ и уваженіемъ въ средѣ корпораціи, какъ стойкій хранитель лучшихъ ея преданій.

Люстрація (Lustracyja)—въ прежней *Литвѣ* такъ назыв. описаніе государственныхъ имуществъ, для цѣлей финансовыхъ и военныхъ, съ указаніемъ, между прочимъ, дохода отъ промысловъ, торговыхъ и судебныхъ пошлинъ, численности населенія и т. п. Въ болѣе древнія времена литовско-русскаго государства, когда всѣ частные землевладѣльцы получали имѣнія на условіи военной и другихъ службъ, Л. касалась и этихъ земель; но послѣ полнаго торжества шляхетства люстрированье шляхетскихъ имѣній признано было нарушеніемъ коренныхъ правъ высшаго сословія и считалось какъ-бы покушеніемъ обратить ихъ вновь въ имущества служебныя. Такимъ образомъ Л. въ Зап. Россіи, особенно позднѣйшія, обнимаютъ лишь часть населенія, которая, съ прогрессивнымъ уменьшеніемъ королевскихъ имѣній, становится все менѣе значительною. Въ этомъ существенное отличіе Л. отъ писцовыхъ книгъ московскаго государства. Большинство дошедшихъ до насъ Л. относится къ срединѣ XVI в.; онѣ напечатаны въ «Архивѣ юго-зап. Россіи» (ч. 7, Кіевъ, 1890) и снабжены обширнымъ введеніемъ проф. Владимірскаго-Буданова. Въ *Польшѣ* Л. начались съ 1562 г., когда предписано было производить описаніе королевскихъ имѣній черезъ каждыя 5 лѣтъ, чтобы выяснить, увеличились ли или уменьшились королевскіе доходы. Л. польскія полнѣе литовскихъ, но онѣ не касались землевладѣльческаго класса. Ср. Jablonowski, Lustracye królewszczyz Ziem Ruskich» (Варшава, 1877). По возвращеніи западныхъ губерній къ Россіи, произведена была въ 1778 и 1779 гг. новая Л. казенныхъ имѣній, съ цѣлью возвышенія доходовъ казны. Съ конца 1820-хъ гг. правительство начинаетъ обращать вниманіе на бѣдственное положеніе крестьянъ этихъ имѣній, сдававшихся обыкновенно въ аренду съ публичныхъ торговъ: арендаторы обременяли крестьянъ повинностями, мало стѣсняясь инвентарными нормами. Положеніе о Л. 28 декабря 1839 г. задалось, между прочимъ, цѣлью установить твердыя начала для опредѣленія крестьянскихъ повинностей, но главною его задачей было лучшее и выгоднѣйшее устройство всѣхъ хозяйственныхъ частей каждаго имѣнія. Л. должна была привести въ извѣстность всѣ земельныя угодья и проч. принадлежности казенныхъ имѣній, а также рабочія средства каждаго крестьянина, съ раздѣле-

ніемъ крестьянъ на разряды тяглыхъ, полутяглыхъ, огородниковъ и бобылей, установить новое распредѣленіе земель между крестьянами, подъ фольварки, подъ общественную запашку и въ разрядъ запасныхъ, опредѣлить, на основаніи поземельной оцѣнки, хозяйственныя повинности крестьянъ—денежныя и натуральныя, и исчислить доходъ съ удобныхъ земель и оброчныхъ статей. По окончаніи Л. составлялся по каждому имѣнію инвентарь, въ который вносились всѣ результаты люстраціонныхъ работъ. Производство всѣхъ этихъ работъ возложено было на состоявшихъ при палатахъ государственныхъ имуществъ губернскихъ и уѣздныхъ *люстраторовъ*, подъ наблюденіемъ трехъ *инспекторовъ Л.*; для повѣрки инвентарей въ 1843 г. образована въ Петербургѣ, при министерствѣ государственныхъ имуществъ, особая *люстраціонная коммиссія*. Съ 1844 г., когда начался въ западныхъ губерніяхъ усиленный переводъ государственныхъ крестьянъ на оброкъ, Л. была направлена, главнымъ образомъ, къ упроченію оброчной системы и къ поземельному устройству крестьянъ. Въ 1857 г. Л. была окончена во всѣхъ казенныхъ имѣніяхъ 9 зап. губерній. Предоставивъ въ нормальный надѣлъ крестьянамъ удобной земли болѣе противъ прежняго на 318400 дес. и вообще на дворъ, при трехпольномъ хлѣбопашествѣ, отъ $12^1/_4$ до $22^1/_2$ дес., а при многопольномъ—и болѣе, Л. дала крестьянамъ возможность развить у себя земледѣліе, не стѣсняемое болѣе барщинными повинностями. При всемъ томъ, обезпечивъ казенныя земли отъ захватовъ, Л. опредѣлила общій съ нихъ доходъ на 43640 руб. выше противъ прежняго. Новый министръ государственныхъ имуществъ, М. Н. Муровьевъ, нашелъ, что люстраціонныя работы велись, главнымъ образомъ, въ видахъ поземельнаго устройства крестьянъ, безъ достаточнаго огражденія казеннаго интереса, и потому предпринялъ въ 1858 г. *повторочную Л.*, главною цѣлью которой было изъ свободныхъ участковъ, отдававшихся частями въ аренду мѣстнымъ крестьянамъ, образовать, посредствомъ обмѣна ихъ на земли, отведенныя крестьянамъ, лѣсничимъ и т. п., сплошные участки, которые соединяли бы въ себѣ все нужное для фермерскаго хозяйства. Къ 1863 г. работы по повѣрочной Л. были закончены во всѣхъ почти казенныхъ имѣніяхъ 9 зап. губерній. Къ фермамъ причислено до 324557 дес., и всѣ онѣ, за немногими исключеніями, поступили въ содержаніе лицъ не-крестьянскаго сословія, на сроки отъ 24 до 48 лѣтъ. Сверхъ того, оставлено было временно въ пользованіи крестьянъ около 146000 дес. запасныхъ и вакантныхъ земель, назначенныхъ частью для будущихъ надѣловъ крестьянъ, частью для образованія оброчныхъ статей. Оброки съ крестьянъ исчислены значительно выше прежняго, а именно вмѣсто 1866499 руб.—3055785 руб.; но признанная невозможность уплачивать столь значительный оброкъ заставила ограничиться надбавкой вмѣсто 64%, предположенныхъ повѣрочною Л., лишь 22%. Градація оброчныхъ платежей, исчисленныхъ повѣрочною Л., оказалась настолько неправильною, что распредѣленіе 22%-й надбавки пришлось произвести не по исчисленіямъ повѣрочной Л., а по прежней раскладкѣ платежей. Землевладѣніе крестьянъ приведено было въ значительное разстройство. Для образованія наибольшаго количества фермъ, отъ крестьянъ не только отобраны были запасныя земли, находившіяся въ оброчномъ у нихъ содержаніи, равно какъ и необходимыя имъ угодья, но и размѣры ихъ собственныхъ надѣловъ доведены были до минимума. Не повела повѣрочная Л. и къ возвышенію доходовъ казны. Лица мѣстнаго происхожденія, получившія вновь образованныя фермы въ арендное содержаніе, оказались еще болѣе неисправными арендаторами казеннаго имущества, чѣмъ крестьяне, прежде арендовавшіе запасные участки. Политическая неблагонадежность многихъ изъ числа этихъ лицъ, выяснившаяся въ 1863 г., побудила правительство отобрать у нихъ фермы. Все это заставило правительство приступить ко *второй повѣрочной Л.*, для чего въ 1867 г., сначала въ трехъ сѣв.-зап. губерніяхъ, учреждены были особыя мѣстныя *люстраціонныя коммиссіи*, изъ чиновъ непольскаго происхожденія. Къ обязанностямъ коммиссій отнесенъ былъ только отводъ земель цѣлымъ обществамъ и исчисленіе поземельнаго оброка; разверстаніе земель между дворохозяевами предоставлялось самимъ обществамъ. Состоящіе при коммиссіи люстраціонные чины, завѣдывавшіе отдѣльными административными участками, должны были въ своей дѣятельности приближаться къ характеру дѣйствій мировыхъ посредниковъ. По исправленіи надѣловъ и предоставленіи крестьянамъ достаточнаго количества угодій, всѣ запасныя, фермерскія и др. свободныя казенныя земли рѣшено было обратить на водвореніе лицъ русскаго происхожденія, для надѣла бобылей и отставныхъ солдатъ и для увеличенія земельныхъ владѣній сельскаго православнаго духовенства. При исчисленіи поземельнаго оброка принято было за правило всѣ оцѣнки предъявлять сходамъ крестьянъ для представленія возраженій; самый размѣръ оброка ни въ какомъ случаѣ не долженъ былъ превышать средніе выкупные платежи въ сосѣднихъ частныхъ имѣніяхъ, уменьшенные на 10%. Указомъ 16 мая 1867 г. государственные крестьяне 9 западныхъ губерній переведены въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, съ предоставленіемъ имъ надѣловъ въ собственность, при чемъ они были обложены выкупными платежами въ размѣрѣ исчисленной люстраціонными коммиссіями оброчной подати, возвышенной на 10%, съ цѣлью погашенія ея въ 49-лѣтній срокъ, т. е. къ 1 января 1913 г. На обязанности люстраціонныхъ коммиссій возложено было составленіе *люстраціонныхъ актовъ* по каждому отдѣльному селенію, съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи этихъ актовъ мѣстными губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, крестьянамъ выдавались на отведенныя имъ земли *данныя*. 20 октября 1867 г. Высочайше утверждены были правила о составленіи, предъявленіи и повѣркѣ люстраціонныхъ актовъ, составленныя по возможности примѣнительно къ правиламъ о выдачѣ государственнымъ крестьянамъ велико-

россійскихъ губерній владѣнныхъ записей. Составленіе и утвержденіе люстраціонныхъ актовъ по всѣмъ 9 западнымъ губерніямъ было закончено къ 1876 г. Надѣлено землею 944284 чел., поселенныхъ въ 14242 селеніяхъ, при чемъ на душу пришлось по 4,6 дес. земли, а выкупныхъ платежей исчислено 3396991 руб., т. е. съ одной десятины среднимъ числомъ по $80^1/_8$ коп. Въ числѣ 14242 селеній было свыше 350 мѣстечекъ, а въ указанную цифру населенія входили лица изъ бывшей польской шляхты, во всемъ сравненныя съ государственными крестьянами, и постороннія лица, проживавшія въ мѣстечкахъ, преимущественно евреи, пользовавшіеся только пляцевыми (усадебными) землями, за которыя они платили чиншъ. При производствѣ люстраціонныхъ работъ эти пляцевыя земли также были переданы въ собственность ихъ владѣльцевъ, съ обращеніемъ чинша въ выкупные платежи на общественныхъ основаніяхъ. Ср. «Историческое обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности министерства государственныхъ имуществъ» (т. II, СПб., 1888). *А. Я.*

Люстринъ—см. Шерстяныя ткани.

Люстрированіе—представляетъ сортъ аппретуры для пряжи (изъ шерсти и шелка) и имѣетъ цѣлью придать пряжѣ блескъ и возможную равноту, а также и вытянуть ее до извѣстнаго предѣла. Для этой цѣли существуетъ цѣлый рядъ спеціальныхъ машинъ. *А. П. Л. Д.*

Люстръ (Lustrum)—такъ назыв. происходившее на Марсовомъ полѣ, по окончаніи ценза, торжественное умилостивительное жертвоприношеніе за весь народъ (populi lustratio). Сперва оно совершалось царями, затѣмъ консулами, а съ 311 г.—цензорами. Выбранный по жребію цензоръ читалъ вслухъ молитву, гдѣ просилъ боговъ о благополучіи и увеличеніи могущества римскаго народа (Сципіонъ Младшій измѣнилъ молитву такимъ образомъ, что въ ней выражалась просьба не объ *увеличеніи*, но о *сохраненіи* могущества римскаго народа). Такіе же Л. совершались въ войскѣ и въ колоніяхъ. Л. происходили въ неправильные промежутки времени и зависѣли всецѣло отъ ценза. До послѣдняго Л. при Веспасіанѣ (въ 74 г. по Р. Хр.) всего было совершено 75 Л., тогда какъ должно было быть ихъ болѣе 100, если lustrum=пятилѣтіе, т. е. еслибы цензъ производился правильно черезъ каждые 5 лѣтъ. *Н. О.*

Люсь (Огюстъ-Симеонъ Luce, род. въ 1833 г.)—франц. историкъ, профессоръ Ecole des Chartes и членъ академіи надписей, написалъ: «Histoire de la Jacquerie» (1859), «Hist. de Bertrand Duguesclin» (1876), «Jeanne d'Arc à Domrémy» (1886), «La France pendant la guerre de Cent-Ans» (1890).

Люсэ (графъ Hélion de Luçay, род. въ 1831 г.)—французскій историкъ; написалъ: «Des Assemblées provinciales sous Louis XVI» (2 изд., 1871), «Des Origines du pouvoir ministériel en France» (2 изд., 1881), «Les contributions de la France à cent ans de distance 1789—1889» (1891) и др.

Лютенскія Будища—с. Полтавской губ., Зеньковскаго у., при рч. Рудкѣ и Куригѣ, въ 12 в. отъ у. г. Дв. 642, жит. 3758. 2 црк., училище, богадѣльня, 72 вѣтр. млнц.

Лютенька—м. Полтавской губ., Гадячскаго у., при рч. Лютенькѣ, въ 25 в. отъ у. г. Жителей 5681 д., дворовъ 1081, православныхъ црк. 3, лавокъ 5, училище, 4 ярмарки въ году. Среди сельскаго населенія значительно распространенъ щетинницкій (шибайный) промыселъ; щетинники Л. совершаютъ далекія странствованія для купли-продажи своихъ товаровъ. Въ 1649 г. Л. значился сотеннымъ городомъ полтавскаго полка. Въ 1658 г. Выговскій отдалъ Л. татарамъ на разграбленіе, а въ 1659 г. сжегъ.

Лютеранство—одно изъ главныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, основанное Лютеромъ. Въ теченіе своего почти четырехсотлѣтняго существованія Л. видоизмѣнялось въ своемъ ученіи, культѣ и устройствѣ, выдѣлило изъ себя много отдѣльныхъ партій и сектъ. Когда въ 1817 г. праздновался трехсотлѣтній юбилей Лютера, многіе лютеранскіе богословы (Гарлесъ, Сарторій и др.) утверждали, что празднующіе юбилей потомки не имѣютъ ничего общаго съ своими предками. Въ началѣ XIX в., почти одновременно съ протестантской уніей (см. Евангелическая церковь), возникло направленіе, извѣстное подъ именемъ старо-лютеранскаго (Altlutheraner), которое стремилось возстановить доктрину Лютера и его продолжателей въ ея подлинномъ видѣ. Весьма близко къ нему подходятъ «новые лютеране (Neu-Lutheraner), послѣдователи Шталя. Въ дальнѣйшемъ изложеніи будетъ идти рѣчь собственно объ этомъ, какъ часто его называютъ, ортодоксальномъ Л., т. е. оставшемся вѣрнымъ символическимъ книгамъ, составленнымъ Лютеромъ и его ближайшими продолжателями. Эти символическія книги суть: 1) Аугсбургское исповѣданіе (см. II, 453 сл.), составленное Меланхтономъ. 2) Апологія аугсбургскаго вѣроисповѣданія (apologia confessionis augustanae), составленная Меланхтономъ въ отвѣтъ на возраженія католиковъ; значеніе символической книги она получила въ 1537 г. 3) Шмалькальденскіе артикулы (articuli smalcadici), составленные Лютеромъ въ качествѣ руководства для преній съ католиками и предполагавшемся вселенскомъ соборѣ и одобренные лютеран. сеймомъ, бывшимъ въ Шмалькальденѣ. 4) Катехизисы Лютера, большой (для учителей и пасторовъ), составленный въ 1528 г., и малый (для народа), 1529 г. Оба содержатъ въ себѣ объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней и десятословія. 5) Формула согласія (formula concordiae), составленная въ 1580 г. въ видахъ примиренія образовавшихся въ то время въ Л. партій и въ качествѣ руководства для борьбы съ кальвинистами, анабаптистами, антитринитаріями и др. Кромѣ того, согласно съ католиками, Л. признаетъ вполнѣ авторитетъ символовъ: такъ наз. апостольскаго, никео-константинопольскаго (съ filioque) и такъ наз. Аѳанасіева. Въ разное время въ самомъ Л. значеніе его символическихъ книгъ было неодинаковое. Исходнымъ пунктомъ всей системы Лютера служитъ его ученіе о Св. Писаніи, какъ *единственномъ* законномъ и вполнѣ достаточномъ

источникѣ вѣроученія, при чемъ толковать его каждый христіанинъ можетъ по своему личному разумѣнію, безъ всякаго внѣшняго критерія, лишь призвавъ на помощь, чрезъ молитву, содѣйствіе Св. Духа. Этотъ такъ наз. «формальный принципъ» Л., возникшій, какъ и многіе другіе пункты ученія Лютера, въ противовѣсъ католичеству, признававшему право толкованія Св. Писанія за одной лишь іерархіей, привелъ къ тому, что даже между строго-ортодоксальными лютеранами значеніе символич. книгъ было поколеблено. Послѣ возникновенія протестант. уніи партіи старо-лютеранской удалось, однако, отстоять символич. книги, какъ руководящее начало; нѣкоторыми богословами онѣ были даже возведены на степень книгъ «Боговдохновенныхъ», соотвѣтственно мнѣнію Лютера о томъ, что ученіе, изложенное въ его катихизисахъ и другихъ имъ составленныхъ книгахъ, «не его личное ученіе, а — Самого Бога». По теоріи ново-лютеранъ, получившей названіе теоріи субъективнаго воспроизведенія (subjective Reproduction), символическія книги слѣдуетъ принимать не какъ внѣшній обязательный авторитетъ, а въ силу свободнаго убѣжденія въ истинности содержащагося въ нихъ ученія. Если многіе строгіе лютеране настаиваютъ на неприкосновенности и неизмѣняемости символическихъ книгъ, по крайней мѣрѣ до того момента, когда необходимость ихъ пересмотра сознаетъ вся церковь (а не отдѣльныя только лица), то съ другой стороны между приверженцами прогресса въ религіи, какихъ немало и между чистыми лютеранами, распространяется ученіе о достаточности Св. Писанія, какъ единственнаго символическаго изложенія вѣры (Scriptura Sacra sufficiens atque perspicua), и о ненадобности какихъ бы то ни было катихизисовъ и символовъ. Съ этой точки зрѣнія «спасеніе обусловливается не количествомъ истинъ, составляющихъ предметъ вѣры, а силою субъективнаго чувства вѣры въ І. Христа, какъ Бога и Спасителя. Разномысліе лютеранскихъ партій по вопросу о значеніи символическихъ книгъ доселѣ не устранено какою-либо общеобязательною формулою, хотя посвящаемый въ пасторы даетъ клятвенное обѣщаніе «учить по символическимъ книгамъ и противъ содержащагося въ нихъ ученія ни открыто, ни тайно ничего не предпринимать». См. Jörg, «Geschichte des neust. Protestantismus» (Мюнхенъ, 1858).

Вѣроученіе. Признавая Св. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣроученія, лютеране усвояютъ св. преданію значеніе лишь *историческаго свидѣтельства* о состояніи вѣроученія въ ту или другую эпоху исторіи церкви. Въ случаяхъ недоумѣнія при толкованіи какого-либо мѣста Св. Писанія подлинный смыслъ его долженъ быть опредѣляемъ лишь чрезъ сопоставленіе его съ параллельными мѣстами Библіи. По Лютеру, пониманіе Св. Писанія вѣрующимъ не есть дѣло его личнаго разума, а дарованіе Духа Св.: всѣ сужденія, возникающія въ умѣ читающаго Св. Писаніе, суть «дѣйствія благодати». Вторымъ основнымъ принципомъ лютеранскаго вѣроученія (такъ наз. матеріальный принципъ Л.) служитъ ученіе *объ оправданіи одною вѣрою* (justificatio sola fide), безъ добрыхъ дѣлъ, безъ всякаго активнаго отношенія человѣка къ дѣлу своего спасенія. Вслѣдствіе грѣхопаденія человѣкъ утратилъ самую способность къ добру; въ немъ не осталось вовсе духовныхъ силъ для свободнаго усвоенія благодати (IV, 50). Но Богу было угодно спасти его чрезъ І. Христа, вѣры въ котораго достаточно, чтобы усвоить себѣ плоды его крестныхъ страданій. Но и вѣровать человѣкъ самъ не можетъ; вѣра въ человѣкѣ (fides instrumentalis) есть всецѣло даръ благодати. «Оправданіе вѣрою» есть лишь внѣшнее прикрытіе первороднаго грѣха, а не возвращеніе человѣка въ состояніе первобытной праведности. Въ оправданномъ человѣкѣ не происходитъ никакой перемѣны въ отношеніи къ его нравственнымъ качествамъ; праведность І. Х. вмѣняется ему, но не переходитъ въ него внутреннимъ образомъ. «Вѣра оправдывающая» опредѣляется Л. не въ общемъ смыслѣ (fides communis) признанія бытія Божія, а какъ безусловное убѣжденіе въ отпущеніи грѣховъ ради заслугъ Христа (fides salvifica, fides specialis).

Церковь, по лютеранск. ученію, не есть видимое общество вѣрующихъ въ І. Х., организованное внѣшнимъ образомъ по извѣстнымъ законамъ, а *невидимое* общество *святыхъ*; оправданныхъ и возрожденныхъ. Во внѣшнемъ составѣ церкви находятся и дурные люди, но реально они не принадлежатъ къ церкви и въ опредѣленіе церкви не входятъ. Въ связи съ такимъ понятіемъ о церкви находится *отрицаніе церковной іерархіи* и таинства священства. Всѣ христіане крестятся одинаковымъ крещеніемъ, а потому всѣ они имѣютъ одинаковыя права въ церкви; не должно существовать какого-либо особаго сословія людей, которому было бы ввѣрено ученіе другихъ истинѣ Христовой. «Христосъ—единственный посредникъ нашъ предъ Богомъ, Ходатай и Учитель». «Всѣ христіане — священники». Всякій христіанинъ, какъ храмъ Божества, имѣетъ jure divino право на учительство и на совершеніе таинствъ. «Надъ христіанами нѣтъ начальника, кромѣ Христа»; «каждый христіанинъ есть свободнѣйшій судія своихъ учителей, будучи внутренно научаемъ Богомъ». Лютеръ признавалъ въ христіанинѣ право и обязанность двоякаго сужденія: *внутреннее сужденіе* въ дѣлѣ вѣры, когда христіанинъ, просвѣщаемый Св. Духомъ, независимо обсуждаетъ догматы; *внѣшнее публичное сужденіе* о догматахъ, принадлежащее не всѣмъ, а только имѣющимъ извѣстный богословско-образовательный цензъ. Отсюда установленіе особаго класса, имѣющаго нарочитое право пользоваться принадлежащими всѣмъ христіанамъ правами священства. Лица этого класса имѣютъ обязанностію священнодѣйствовать, учить и управлять; но они могутъ и не быть, и существуютъ они не по силѣ какого-либо особаго таинства, а по избранію и уполномочію самихъ вѣрующихъ. Никакихъ особыхъ благодатныхъ дарованій, которыя возвышали бы ихъ надъ простыми вѣрующими, они не имѣютъ (см. ст. Шавровъ: «Образованіе лютеранскаго ученія о церкви», «Православное Обозрѣніе», 1864, сентябрь).

Въ ученіи о таинствахъ Л. отличается отъ католичества и православія тѣмъ, что не признаетъ ихъ за проводники благодати, сообщающей человѣку силы для духовно-нравственной жизни, а лишь за *внѣшніе знаки* общенія со Христомъ, назначеніе которыхъ — напоминать объ I. Христѣ и спасеніи Имъ рода человѣческаго. Таинство имѣетъ силу только при принятіи его съ вѣрою; иначе оно не есть таинство и остается безплоднымъ. Такое понятіе о таинствахъ сложилось у Л. въ противовѣсъ понятію католичества, которое учитъ, что они имѣютъ силу ex opere operato, т. е. сообщаютъ людямъ благодать чрезъ одно внѣшнее дѣйствіе, безъ всякаго участія личной свободы и даже безъ вѣры пріемлющаго таинство. Вмѣсто семи таинствъ, лютеране признаютъ только два — крещеніе и причащеніе, находя, что только они установлены самимъ I. Христомъ. Покаяніе Лютеръ сначала признавалъ за таинство, но впослѣдствіи отказался отъ этого взгляда. Крещеніе, по ученію Л., не освобождаетъ человѣка отъ грѣховъ, первороднаго и произвольныхъ, а только отъ отвѣтственности за нихъ. Въ ученіи о причащеніи, Л., въ противоположность католичеству и православію, отрицаетъ *пресуществленіе* хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы и ученіе объ евхаристіи, какъ безкровной жертвѣ за живыхъ и умершихъ. По ученію Л., евхаристія есть торжественное, установленное I. Христомъ вкушеніе освященныхъ хлѣба и вина, въ которыхъ, съ которыми и подъ которыми мы непостижимымъ образомъ, подъ условіемъ вѣры въ I. Христа, вкушаемъ истиннаго тѣла и истинной крови Его. Хотя хлѣбъ и вино не пресуществляются, тѣмъ не менѣе тѣло и кровь I. Христа истинно (substantialiter) присутствуютъ въ евхаристіи. Такъ какъ, по ученію Л., оправданіе или спасеніе человѣка достигается чрезъ одно лишь личное, непосредственное общеніе съ Спасителемъ чрезъ вѣру въ Него, безъ всякаго внѣшняго посредства, то, по мнѣнію лютеранъ, какое-либо ходатайство или предстательство предъ Богомъ со стороны святыхъ, за пребывающихъ на землѣ, излишне. Л. отвергаетъ, поэтому, призываніе святыхъ, почитаніе ихъ мощей и иконъ, а равно и молитвы за умершихъ грѣшниковъ.

Богослуженіе лютеранъ. Христіанское общество, по Лютеру, состоитъ не въ общеніи внѣшнихъ знаковъ, а во внутреннемъ общеніи благъ Св. Духа. Тѣмъ не менѣе Лютеръ допустилъ существованіе храмовъ и установилъ совершеніе въ нихъ богослуженій и внѣшнихъ обрядовъ, не потому, чтобы они требовались сущностію христіанства, «а ради простого необразованнаго народа», которому непонятны возвышенныя идеи христіанскаго богословія и для котораго «внѣшній культъ необходимъ, какъ воспитательное средство». Въ устройствѣ богослуженія Лютеръ допускалъ нѣкоторую свободу для отдѣльныхъ общинъ и лицъ, вслѣдствіе чего оно не вездѣ и не всегда имѣло и имѣетъ у лютеранъ одинъ и тотъ же видъ. Впослѣдствіи Лютеръ установилъ особый классъ совершителей богослуженія и проповѣдниковъ, составилъ чинъ ихъ избранія и посвященія, опредѣлилъ время общественнаго богослуженія, издалъ формулы «литургіи» и разныхъ обрядовъ, составилъ первую книгу богослужебныхъ пѣснопѣній (Gesangbuch). Съ теченіемъ времени составъ гезангбуха видоизмѣнялся по мѣстностямъ, содержа въ себѣ иногда до 1000 пѣснопѣній. Гезангбухъ для евангелическо-лютеранскихъ церквей въ Россіи (изд. 1857 и слѣд. годовъ) содержитъ въ себѣ 609 пѣснопѣній (см. Ваккернагель, «Das deutsche Kirchenlied von Luther», 1841; Кохъ, «Geschichte d. Kirchenliedes», 1847). Въ современной лютеранской церкви богослуженіе обыкновенно совершается въ храмѣ, имѣющемъ упрощенный видъ храма католическаго: впереди «алтарь», возвышенный на нѣсколько ступеней и огражденный рѣшеткой; по срединѣ его — столъ, на которомъ Распятіе, Евангеліе, сосуды для св. даровъ; на стѣнѣ, за столомъ, большею частью изображеніе какого-либо евангельскаго событія. Сбоку помѣщается проповѣдническая каѳедра. Все остальное пространство храма, а равно хоры, по обѣимъ стѣнамъ заняты скамьями для молящихся. Сзади, надъ входными дверьми вверху, помѣщаются органъ и хоръ. Пасторъ совершаетъ богослуженіе въ томъ же костюмѣ, который составляетъ его обычную одежду внѣ храма. Лишь въ нѣкоторыхъ странахъ, напримѣръ при совершеніи евхаристіи и ординаціи, пасторы облачаются въ бѣлую льняную одежду, отчасти похожую на католическую. Литургія у лютеранъ состоитъ изъ общаго покаянія присутствующихъ, чтенія Св. Писанія и Символа Вѣры, проповѣди и причащенія (послѣдняя часть — не постоянная). Если есть желающіе причащаться, то пасторъ, передъ причащеніемъ, читаетъ общее исповѣданіе грѣховъ, которое про себя повторяютъ за нимъ присутствующіе; затѣмъ пасторъ читаетъ разрѣшительныя молитвы и возвѣщаетъ причащающимся благодать Божію и прощеніе грѣховъ. Кромѣ этой общей исповѣди, Лютеромъ была допущена исповѣдь частная, для отдѣльныхъ лицъ, какъ средство для испытанія въ вѣрѣ; позже она вышла изъ церковной практики лютеранъ, но въ новѣйшее время опять слышались голоса о необходимости ея возстановленія.

Дѣти должны быть крещены пасторомъ не позже шести недѣль послѣ рожденія, въ церкви, во время богослуженія. Воспріемниками не могутъ быть лица, не принадлежащія ни къ одному ихъ христіанскихъ исповѣданій или не достигшія 15 лѣтъ. Въ случаѣ необходимости, крещеніе можетъ совершить и каждый конфирмованный, мужчина или женщина. По Лютеру, оно можетъ быть совершаемо только чрезъ погруженіе, по Меланхтону — и чрезъ обливаніе (нынѣ — обыкновенно чрезъ обливаніе), непремѣнно съ произнесеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына и Св. Духа». *Конфирмація* есть подтвержденіе лицами приходящими въ возрастъ (12—18 лѣтъ) обѣтовъ, данныхъ за нихъ, при ихъ крещеніи, воспріемниками; она совершается обыкновенно сразу для многихъ, два или три раза въ годъ. За нѣсколько недѣль до нея пасторъ испытываетъ конфирмуемыхъ въ знаніи лютеранскаго ученія и, если нужно, восполняетъ недостатки такого знанія своими на-

ставленіями (см. Конфирмація). Въ нѣкоторыхъ «агендахъ» помѣщаются чинопослѣдованія благословенія родильницъ, посѣщенія больныхъ и принятія новыхъ членовъ. *Бракъ* у лютеранъ, будучи самъ по себѣ гражданскимъ договоромъ, освящается благословеніемъ, совершаемымъ по особому чину, въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей, во всѣ дни, за исключеніемъ Страстной недѣли, Рождества Христова, Пасхи и Пятидесятницы и дней, предшествующихъ этимъ праздникамъ. *Погребенію умершихъ* предшествуетъ отпѣваніе въ церкви — пѣніе особыхъ пѣсней, проповѣдь и снова пѣніе, сопровождаемое печальными мелодіями органа. На могилѣ снова поется нѣсколько погребальныхъ стиховъ, говорятся пасторомъ краткая рѣчь и читаются молитвы. Кромѣ этихъ службъ и праздничныхъ вечеренъ, въ каждой лютеранской общинѣ бываетъ особый *день покаянія* (Busstag), одинъ въ году, обыкновенно между Пасхою и Пятидесятницею. Иногда назначаются экстренные молитвенные дни, въ виду какихъ-либо особенныхъ обстоятельствъ страны или мѣстности, прискорбныхъ или радостныхъ. *Ординація* или посвященіе въ пасторы заключается въ чтеніи суперъ-интендентомъ посвятительныхъ молитвъ и возложеніи рукъ на посвящаемаго. См. прот. Е. И. Мегорскій, «Лютеранское Богослуженіе» (въ «Правосл. Обозрѣніи» за 1866 г.); прот. Т. Ѳ. Серединскій, «Богослуженіе у лютеранъ» (въ «Рижскихъ Епарх. Вѣдом.» за 1887 г. и отд.). *Устройство церковнаго управленія.* Церковь, какъ организмъ, состоитъ у лютеранъ изъ трехъ классовъ. Высшей гражданской власти (magistratus) принадлежитъ внѣшній авторитетъ и сила, учителямъ (ministerium) — вліяніе на развитіе церковно-гражданскихъ постановленій государственной власти и занятіе церковно-управительныхъ должностей, обществу (populus) — право согласія или несогласія съ распоряженіями должностныхъ лицъ. Представителю высшей государственной власти (Summus episcopus) принадлежитъ право учрежденія внѣшней церковной организаціи и назначенія высшихъ должностныхъ лицъ церковнаго управленія: суперъ-интендентовъ (наиболѣе заслуженнымъ изъ суперъ-интендентовъ иногда даруется почетный *титулъ* епископа, безъ какихъ-либо, впрочемъ, особыхъ правъ по должности), пробстовъ, консисторій провинціальныхъ и генеральной, состоящихъ на половину изъ духовныхъ, на половину изъ свѣтскихъ лицъ. Съ теченіемъ времени высшей государственной власти усвоено было право высшаго надзора за чистотою лютеранскаго *ученія*, а также право изданія новыхъ церковныхъ законовъ. Самъ Лютеръ сначала предоставилъ эти функціи народу (общинамъ), но, убѣдившись въ неумѣніи народа пользоваться ими, передалъ ихъ свѣтской власти, оставивъ за общинами лишь выборъ приходскихъ пасторовъ. Съ теченіемъ времени положеніе церкви сдѣлалось слишкомъ зависимымъ отъ государственной власти; консисторіи утратили всякое отличіе отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ. Такой порядокъ вещей Деллингеръ справедливо называетъ цезаропапизмомъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, при возникновеніи «протестантской уніи» и, позже, «протестантскаго союза», а особенно въ 1856 — 1875 гг., удалось возстановить въ евангелической церкви (см. XI, 403—404) старый принципъ, практиковавшійся дотолѣ лишь у реформатовъ (см.), по которому, при рѣшеніи вопросовъ вѣры и церков. управленія, государственная власть обязана не только сообразоваться съ мнѣніями духовенства, но и призывать къ участію приходскія общины. Въ современномъ ортодоксальномъ лютеранствѣ, на сколько оно осталось внѣ движенія, сохраняется и до сихъ поръ прежній строй церковной жизни. Участіе мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ выражается, кромѣ выбора приходскихъ пасторовъ, въ контролѣ надъ общественнымъ богослуженіемъ, въ которомъ духовенство своею властью не можетъ дѣлать никакихъ перемѣнъ, какъ не можетъ безъ согласія общины и на кого-либо наложить отлученіе. Дисциплинарныя церковныя мѣры, по правиламъ лютер. церкви, не должны выходить изъ сферы церковно-общественныхъ отношеній, отнюдь не касаясь отношеній гражданскихъ и не заключая въ себѣ ничего оскорбительнаго для чести; при приведеніи ихъ въ исполненіе не должно имѣть мѣста насиліе.

Церковное право Л. Главнымъ и *общимъ* источникомъ церковнаго права у лютеранъ служитъ св. Писаніе Новаго Завѣта; затѣмъ они признаютъ силу католическаго corpus juris canonici, въ тѣхъ его частяхъ, которыя не противорѣчатъ отличительнымъ догматамъ Л. Спеціальнымъ источникомъ церковнаго права служатъ исчисленныя выше символическія книги лютеранъ; но такъ какъ въ этихъ книгахъ выражены лишь высшіе *принципы* церковнаго права, то съ теченіемъ времени подробная регламентація устройства лютеран. церкви была установлена подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ государственной власти. Государственныя постановленія относительно лютеранской церкви собраны въ «Kirchenordnungen» и въ «Agenda». Первыя регламентируютъ религіозную жизнь лютеранъ со стороны богослуженія, управленія и церковной жизни; вторыя содержатъ въ себѣ уставъ и чинопослѣдованія богослуженій. Иногда къ этому въ «Агендахъ» присоединяется изложеніе каноническихъ постановленій церкви и функцій дѣятельности государственныхъ учрежденій и лицъ по дѣламъ религіознымъ. Какъ «Kirchenordnung», такъ и «Agenda» въ разное время имѣли неодинаковый составъ, постепенно пополнялись. См. Функъ, «Die Kirchenordnung der Evangelisch-Luther. Kirche» (1824); Шмидъ, «Dissertatio de agendis» (1718); Рихтеръ, «Evangel. Kirchenordnungen...» (1848); Боккельманъ, «Deutsche bibliotheca agendarum» (1736); Даніель, «Codex lithurgicus ecclesiae lutheranae» (1848); Клифотъ, «Lithurgische Abhandlungen» (1854) и др. Въ исторіи развитія лютеранскаго богослуженія особенно важное значеніе имѣли прусскія агенды, въ составленіи которыхъ принималъ участіе король Фридрихъ-Вильгельмъ III. Съ 1816 по 1828 г. онѣ имѣли нѣсколько изданій и вызвали цѣлую бурю въ протестантствѣ, такъ какъ имѣли задачей не только возстановить древній составъ лютеран-

ского культа, но и объединить въ одно цѣлое лютеранъ и реформатовъ, на почвѣ началъ первоначальной реформаціи. Общеобязательнаго значенія въ Л. этимъ агендамъ, однако, не удалось пріобрѣсти; каждая лютеранская страна мало по малу получала свои самостоятельныя агенды (для евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи—1832 г.). *Н. Барсовъ.*

Распространеніе лютеранства. При жизни самого Лютера Л. распространилось прежде всего въ предѣлахъ *Саксоніи*. Въ курфюршествѣ Саксоніи оно было объявлено господствующимъ въ 1525 г. Въ герцогствѣ Саксоніи оно сначала преслѣдовалось, но и здѣсь еще до половины XVI в. оно сдѣлалось господствующей религіею. *Гессенъ* принялъ Л. на гомбургскомъ синодѣ 1527 г., но съ 1529 г. ландграфъ Филиппъ сталъ склоняться къ цвингліанству, что имѣло послѣдствіемъ переходъ большей части гессенцевъ въ реформатское вѣроисповѣданіе. Въ 1527 г. произошла перемѣна вѣроисповѣданія въ *Брауншвейгъ-Люнебургѣ* при герцогѣ Эрнстѣ, ревностномъ сторонникѣ Лютера; одновременно Л. распространилось на большую часть *Мекленбурга*, *Остфрисландіи* и *Силезіи* (нѣмецкой). Въ 1525 г. гохмейстеръ тевтонскаго ордена Альбрехтъ Бранденбургскій, возведенный королемъ польскимъ въ званіе герцога Пруссіи, отказался отъ католичества и подѣлилъ владѣнія ордена съ главными своими помощниками. Онъ поддерживалъ Л. и въ Ливоніи, куда оно перешло изъ Пруссіи. Когда въ 1561 г. Ливонія перестала существовать какъ одно цѣлое, въ шведской ея части католичество было окончательно подавлено, а въ польской гарантирована была странѣ вѣроисповѣдная свобода; Кеттлеръ, сдѣлавшись герцогомъ курляндскимъ, далъ окончательное торжество Л. и въ южной части прежней Ливоніи. Аугсбургское вѣроисповѣданіе, въ неизмѣненномъ его видѣ, приняли (въ 1530 г.) курфюршество саксонское, Бранденбургъ-Ансбахъ, Люнебургъ, Ангальтъ, города Нюрнбергъ и Рейтлингенъ. Въ 1557 г., по вѣроятно преувеличенному исчисленію венеціанца Бадеро, $^{7}/_{10}$ всѣхъ нѣмцевъ принадлежали къ Л.; въ годы католической реакціи это число сильно сократилось, въ силу принципа: cujus regio, ejus religio, а также вслѣдствіе распространенія кальвинизма (XIV, 100). Внѣ Германіи Л. прочно утвердилось лишь въ Даніи и Швеціи. Когда герцогъ Фридрихъ шлезвигъ-голштинскій, исповѣдывавшій Л., былъ избранъ на престолъ *Даніи*, онъ настоялъ на провозглашеніи вѣротерпимости. Вступившій при помощи шведовъ на престолъ Христіанъ III (1534—59) завершилъ введеніе Л. Въ *Швеціи* Густавъ Ваза, въ 1527 г., настоялъ на дозволеніи Л. и секуляризаціи церковныхъ имѣній; къ концу его царствованія (1560) Л. охватило уже всю націю. Негерманскими народами Л. не было принято. Численность лютеранъ въ въ настоящее время опредѣлить весьма трудно, въ виду различныхъ уній и расколовъ среди протестантовъ. Для внѣгерманскихъ государствъ имѣются слѣдующія данныя:

Въ Соедин. Штатахъ (среди переселившихся нѣмцевъ)	1231072	лютер.
Въ Даніи (1890 г.)	2149153	лютер.
» Швеціи около	4740000	»
» вел. княж. Финляндскомъ	2334547	»

Изъ германскихъ государствъ могутъ быть приведены цифры лишь для тѣхъ, въ которыхъ значительно распространено лютеранское вѣроисповѣданіе:

Въ Пруссіи	4223176	лютер.
» Саксоніи	3337850	»
» Мекленбургѣ	570200	»

Л.

Лютеранство въ Россіи (исторію его см. Протестантизмъ въ Россіи) существуетъ въ настоящее время подъ именемъ «евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія» и имѣетъ характеръ ортодоксальнаго или стараго Л. (названіе *евангелическо*-лютеранскаго не должно служить основаніемъ для отожествленія его съ германскою «*евангелическою* церковью», а также съ евангелическо-аугсбургскимъ вѣроисповѣданіемъ, существующимъ въ нѣкоторыхъ странахъ Запада и у насъ въ Привислянскихъ губерніяхъ). Положеніе его регламентировано въ «Уставѣ иностранныхъ исповѣданій» (Св. Зак. т. XI) и въ дополнительныхъ къ нему позднѣйшихъ постановленіяхъ (см. продол. къ XI тому — 1890 и 1893 г.). Лютеранская церковь въ Россіи дѣлится на консисторіальные округа (Konsistorialbezirk), управляемые консисторіями, съ генералъ-суперъ-интендентомъ во главѣ каждой; такихъ округовъ въ настоящее время пять (с.-петербургскій, московскій, курляндскій, лифляндскій и эстляндскій). Эти округа раздѣляются на пробства (благочинія), состоящія изъ приходовъ и управляемыя пробстами. Высшею административною инстанціею служитъ находящаяся въ СПб. «генеральная консисторія», собирающаяся дважды въ году (эти сессіи носятъ названіе юридикъ). Члены ея назначаются Высочайшими повелѣніями, изъ кандидатовъ, избранныхъ церковными сословіями, на три года. При генеральной консисторіи — канцелярія и прокуроръ. Государственная власть можетъ, по своему усмотрѣнію, экстренно созывать «генеральный синодъ», изъ депутатовъ и членовъ консисторій; генералъ-суперъ-интенденты могутъ созывать провинціальные синоды въ предѣлахъ консисторіальныхъ округовъ. Каждая консисторія состоитъ изъ свѣтскаго президента, духовнаго вице-президента, двухъ свѣтскихъ и двухъ духовныхъ засѣдателей (Assessoren). Президенты консисторій назначаются Государемъ Императоромъ, члены — министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъ числа кандидатовъ, для избиранія которыхъ въ разныхъ округахъ существуютъ различныя правила. Приходскіе пасторы избираются изъ лицъ, окончившихъ богословскій факультетъ въ юрьевскомъ (дерпт.) унив. и выдержавшихъ особый экзаменъ въ консисторіи. Иностранцы-пасторы допускаются, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, къ произнесенію проповѣдей въ лютеранскихъ киркахъ въ Россіи, но дѣлаться штатными пасторами лютеранскихъ приходовъ они могутъ не иначе, какъ по принятіи русскаго подданства. Замѣщеніе пасторскихъ вакансій принадлежитъ

или коронѣ, или самой приходской общинѣ, или патрону церкви. Патронатство пріобрѣтается: 1) безплатною уступкою земли подъ постройку церкви, а также необходимыхъ при ней зданій, 2) сооруженіемъ самой церкви на свои средства, 3) построеніемъ пасторскаго дома и снабженіемъ пастора достаточными средствами, въ видѣ земельныхъ угодій или денежныхъ суммъ, и 4) возобновленіемъ разрушившейся церкви. Пріобрѣтенное однимъ изъ этихъ способовъ право патронатства утверждается Высочайшею властію. Есть патронатство наслѣдственное, сохраняемое въ родѣ патрона, и патронатство переходящее вмѣстѣ съ имѣніемъ. Когда прихожане не сами избираютъ пастора, онъ обязанъ произнести въ ихъ присутствіи пробную проповѣдь, послѣ которой приходъ можетъ опротестовать его избраніе въ консисторію. При церквахъ существуютъ попечительства и старосты. Первыя содѣйствуютъ пастору въ надзорѣ за обученіемъ юношества, въ утвержденіи добрыхъ нравовъ между прихожанами, въ соблюденіи порядка при богослуженіи, въ помощи больнымъ и бѣднымъ и т. д. Они наблюдаютъ, вмѣстѣ съ пасторомъ, за церковными старостами изъ поселянъ, которые, въ свою очередь, наблюдаютъ за образомъ жизни прихожанъ изъ низшихъ сословій, а также за сельскими учителями. Попечители и старосты вмѣстѣ завѣдуютъ хозяйствомъ церкви и созываютъ собранія прихожанъ, для разсужденія о нуждахъ церкви и прихода. Попечители и старосты избираются на три года собраніемъ прихожанъ, имѣющихъ недвижимую собственность; попечители утверждаются въ должности главнымъ церковнымъ попечительствомъ, старосты — пасторомъ. Часто пасторъ прихода, по самому своему званію, входитъ въ составъ попечительства. При городскихъ церквахъ обыкновенно состоятъ отъ 4 до 12 приходскихъ попечителей, образующихъ приходскій совѣтъ или конвентъ. Въ концѣ года совѣтъ даетъ отчетъ въ своей дѣятельности передъ общимъ собраніемъ прихожанъ и выписку изъ этого отчета представляетъ въ генеральную консисторію. Въ каждомъ консисторіальномъ округѣ существуетъ «главное церковное попечительство», состоящее изъ предсѣдателя и двухъ членовъ (свѣтскаго и духовнаго), для контроля надъ дѣйствіями приходскихъ совѣтовъ, конвентовъ и попечительствъ. Государь Императоръ есть высшій блюститель порядка и дисциплины во внутреннихъ дѣлахъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи. На его *усмотрѣніе* представляются всѣ постановленія генеральнаго синода о состояніи и потребностяхъ лютеранскихъ церквей въ имперіи, а также о перемѣнахъ въ устройствѣ богослуженія. На его *утвержденіе* восходятъ приговоры о снятіи сана съ пасторовъ и дѣла объ отступленіяхъ отъ лютеранскаго ученія. Пасторы и чины консисторіи при вступленіи въ должность приносятъ присягу на вѣрность Его Величеству. Богослуженіе и проповѣдь регулируются правилами, утверждаемыми правительствомъ. По свѣдѣніямъ департамента иностранныхъ исповѣданій за 1885 г. («Алфавитные списки церквей иностранныхъ исповѣданій»), всѣхъ прихожанъ Л. церквей въ Россіи значилось 2605869 душъ. По «Personalstatus der Evangelisch-Luther. Kirche» 1892 г. значится церквей собственно приходскихъ, не считая филіальныхъ и др., въ округахъ: спб. 92, московскомъ 68, курляндскомъ 121, лифляндскомъ 141, эстляндскомъ 56. По отчетамъ генеральной консисторіи за 1894 г., значится церквей приходскихъ (главныхъ) 468, приписныхъ, госпитальныхъ и домовыхъ 248, молитвенныхъ домовъ 511, а всего 1227 молитвенныхъ зданій. Личный составъ священно-служителей: 5 генералъ-суперъ-интендентовъ, 31, пробстъ, 16 оберъ-пасторовъ, пасторовъ 431, вице-пасторовъ 25, адъюнктъ-пасторовъ 51, діаконовъ 5, всего 563 лица; кандидатовъ въ пасторы—52. *Евангелическо-аугсбургское* исповѣданіе въ губерніяхъ Привислянскаго края отличается отъ лютеранскаго тѣмъ, что его вѣроисповѣдной формулой служитъ одно аугсбургское исповѣданіе; оно отвергаетъ и церковное законодательство, и обрядовыя установленія, содержащіяся въ агендахъ. Устройство управленія евангелическо-аугсбургской церкви, регламентированное уставомъ 8 февраля 1849 г. (см. «Дневникъ Законовъ», т. 42, Варшава, 1849), совершенно почти одинаково съ устройствомъ церкви евангелическо-лютеранской. Она образуетъ варшавскій консисторіальный округъ, раздѣленный на четыре діоцеза. Устройство варшавской консисторіи — тоже самое, что и консисторій лютеранскихъ, съ тѣмъ различіемъ, что консисторіальный судъ въ Варшавѣ имѣетъ видъ особаго учрежденія (Konsistorial-Gericht), тогда какъ у лютеранъ функціи церковнаго суда входятъ непосредственно въ составъ дѣятельности самой консисторіи. Церквей евангелическо-аугсбургскаго вѣроисповѣданія числится 123. Особое положеніе въ церковно-административномъ отношеніи занимаютъ въ Россіи лютеране нѣмецкихъ колоній въ Грузіи, извѣстные на оффиціальномъ языкѣ подъ именемъ «сепаратистовъ»; въ семи селеніяхъ, при семи церквахъ, ихъ насчитывается (1894) 5956 душъ. Они управляются оберъ-пасторомъ, избираемымъ изъ числа мѣстныхъ пасторовъ, имѣютъ право для обсужденія своихъ церковныхъ дѣлъ созывать синодъ изъ своего духовенства и выборныхъ представителей, но стоятъ внѣ консисторіальныхъ округовъ и подчиняются, какъ и аугсбургская церковь, не генеральной консисторіи, а непосредственно департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. *Н. Барсовъ.*

Лютеръ (Мартинъ Luther)—великій германскій реформаторъ, род. 10 ноября 1483 г. въ Эйслебенѣ, въ Саксоніи. Отецъ его, сначала простой рудокопъ, сдѣлался, благодаря большой энергіи и техническимъ знаніямъ, уважаемымъ членомъ магистрата въ Мансфельдѣ, куда онъ переселился вмѣстѣ съ семьею. Старшій сынъ, Мартинъ, видѣлъ еще тяжелые дни семьи. Воспитаніе его было суровое; къ вѣчному страху грубаго наказанія присоединялись народныя повѣрья о демоническихъ силахъ, всюду подстерегающихъ человѣка. Унаслѣдовавъ черты сѣверогерманскаго крестьянина — выносливость, здоровье и физическую силу, угловатость и рѣзкость обращенія, грубовато-наивную

рѣчь,—Л. усвоилъ себѣ понятія и вкусы горожанина. Онъ учился въ мѣстной школѣ, потомъ въ Магдебургѣ у монаховъ и въ Эйзенахѣ въ лат. школѣ; здѣсь ему приходилось добывать пропитаніе пѣніемъ благочестивыхъ стиховъ передъ окнами обывателей. Въ 1501 г. Л. поступилъ въ эрфуртскій унив., гдѣ по желанію отца, долженъ былъ подготовляться къ юридической карьерѣ; но его влекло къ классикамъ и богословію. Въ 1505 г. Л., въ качествѣ магистра свободныхъ искусствъ, сталъ читать лекціи по физикѣ и этикѣ Аристотеля. Онъ не сдѣлался, однако, настоящимъ гуманистомъ и остался чуждъ христіанскому платонизму въ духѣ Эразма. Въ философіи онъ отдался схоластическому номинализму, съ которымъ гуманисты ожесточенно боролись. Въ томъ же 1505 г. Л., внезапно и противъ воли отца, вступилъ въ августинскій монастырь въ Эрфуртѣ. Самъ онъ объяснялъ свое рѣшеніе страхомъ Божьяго гнѣва. Онъ сразу отдался всѣмъ лишеніямъ и истязаніямъ, какія только выработала аскетическая практика, чтобы избавиться отъ сознанія своей грѣховности и «схватить руками милость Божію». Но чѣмъ лихорадочнѣе онъ бился, тѣмъ болѣе ускользало успокоеніе. Богъ представлялся ему Страшнымъ Судьей; стремленіе къ Его умилостивленію, исполненіемъ всѣхъ предписаній святой жизни, вызывало сознаніе безсилія, ничтожества человѣка. Ревностнаго монаха замѣтилъ генеральный викарій ордена Штаупицъ, одинъ изъ крупныхъ представителей мистико-библейскаго направленія, распространявшагося въ Германіи съ XIV в. Въ 1507 г. онъ привлекъ Л. въ новооснованный саксонскимъ курфюрстомъ Фридрихомъ Мудрымъ университетъ въ Виттенбергѣ и побудилъ его выступить на церковной каѳедрѣ, успокоивъ его указаніемъ на страданія Христа, который не устрашаетъ, а утѣшаетъ, и на значеніе внутренняго перерожденія. Отъ изученія Бернарда и Герсона Л. перешелъ къ Августину и ап. Павлу, какъ бы вновь открытымъ богословской школой мистиковъ. Но Лютеръ не отдался ихъ созерцательному настроенію, не увлекся и практическимъ подражаніемъ Христу, идеаломъ евангельскаго братства. Онъ взялъ у мистиковъ, прежде всего, ссылку на новый для него библейскій авторитетъ. Мистическое представленіе о возрожденіи души, проникающейся божественнымъ началомъ, о выраженіи въ волѣ просвѣтленнаго человѣка единой божественной воли, онъ обратилъ въ догматъ безпрекословнаго подчиненія человѣческой воли Божеству, въ ученіе о спасеніи исключительно вѣрой въ заступничество Христа, безъ малѣйшей заслуги человѣка. Это онъ имѣлъ въ виду уже въ 1516 г., когда издавалъ, подъ названіемъ «Нѣмецкаго богословія», мистиковъ XIV в. Сначала душевная перемѣна не вызвала въ Л. сознанія отклоненія отъ церкви. Въ 1511 г. Л. посѣтилъ по дѣламъ ордена Римъ и «обѣжалъ всѣ церкви и святыни, увѣровавъ во все, что тамъ было налгано и насорено». Но чѣмъ дальше, тѣмъ больше въ немъ вырабатывался сектантъ. Онъ утрачиваетъ уваженіе къ христіанству Эразма, потому что послѣднему «человѣческое дороже божественнаго», и враждебно обрушивается на Аристотеля, какъ выразителя языческаго духа и авторитетъ старой схоластики. На публичную защиту своего ученія о спасеніи Л. былъ вызванъ продажей въ Германіи индульгенцій, порученной папой Львомъ X архіепископу майнцскому (см. Индульгенціи, XIII, 175). 31 октября 1517 г. Л. выставилъ у дверей дворцовой церкви въ Виттенбергѣ 95 тезисовъ, вызывая на диспутъ архіепископскаго агента Тецеля и вооружаясь противъ ученія о сокровищницѣ добрыхъ дѣлъ, направляемыхъ и переносимыхъ авторитетомъ церкви, противъ матеріальной эксплуатаціи ученія о чистилищѣ и вообще противъ сведенія религіи къ цѣнѣ внѣшнихъ актовъ. Не имѣя въ виду нападать на папскую власть, Л. косвенно сильно ее затрогивалъ. Въ возбужденной противъ Рима, религіозно-настроенной Германіи рѣчи Л. призывали къ общему протесту. Въ Виттенбергѣ студенты сожгли отвѣтные тезисы Тецеля. Архіепископъ майнцскій отослалъ тезисы Л. папѣ и возбудилъ противъ него процессъ въ Римѣ. Хотя Л. былъ потребованъ въ Римъ къ отвѣту, но курія желала затушить религіозный споръ. Въ виду отказа курфюрста саксонскаго выдать Л., папа согласился на передачу дѣла кардиналу-легату Каетану, отправлявшемуся на аугсбургскій сеймъ въ октябрѣ 1518 г. На требованіе произнести всего 6 буквъ (revoco — отрекаюсь), Л. отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ и, опасаясь ареста, убѣжалъ ночью изъ Аугсбурга. Папа, не желавшій раздражать могущественнаго покровителя Л., въ виду предстоявшаго выбора императора, попытался подѣйствовать на Л. черезъ своего камергера Мильтица. Послѣдній убѣдилъ Л. (янв. 1519) написать папѣ униженное письмо и предоставить разслѣдованіе спора одному изъ нѣмецкихъ прелатовъ, а покуда молчать, при условіи молчанія противниковъ. Примиреніе было, однако, чисто внѣшнее. Полный разрывъ съ Римомъ былъ ускоренъ диспутомъ въ Лейпцигѣ, на который одинъ изъ виттенбергскихъ послѣдователей Л., Карльштадтъ, былъ вызванъ Эккомъ. По вопросу о божественности папской власти на помощь товарищу выступилъ Л., доказывая, что папскій примать существуетъ всего 400 лѣтъ, и ссылаясь на греческую церк., не признающую его. Эккъ возразилъ ему, что онъ держится одного ученія съ Виклефомъ и Гусомъ, осужденными соборомъ; Л. отвѣтилъ, что въ ученіи Гуса были истинно-христіанскія положенія и что авторитетъ соборныхъ рѣшеній нельзя считать безусловнымъ. На этомъ споръ оборвался, такъ какъ Эккъ считалъ Л. побѣжденнымъ въ силу собственнаго его признанія. Въ ожиданіи великой катастрофы пророческая восторженность охватила Л.; онъ невольно вступилъ въ ряды нѣмецкой просвѣтительной и политической оппозиціи. Эразміанцы, особенно въ эрфуртскомъ университетѣ и въ ученыхъ кружкахъ Нюрнберга, горячо привѣтствовали Л. Базельская типографія гуманиста Фробена распространяла его сочиненія по Швейцаріи, Франціи, Англіи, Нидерландамъ. Изъ Парижа Лефевръ поздравлялъ Л. Самъ Эразмъ, въ глазахъ котораго Л. былъ полуварваромъ, олице-

твореніемъ «мятежа», въ отвѣтъ на почтительное посланіе Л. выразилъ ему сочувствіе. Въ лицѣ молодого эллениста Меланхтона (Шварцерде) Л. пріобрѣлъ въ самомъ Виттенбергѣ драгоцѣннаго сторонника. Особенно важенъ былъ союзъ съ крайнимъ, національно-революціоннымъ крыломъ гуманистовъ, представленнымъ Гуттеномъ (см.). Въ 1520 г. вышли самыя горячія, самыя смѣлыя статьи и памфлеты Л. Въ это время онъ былъ героемъ нѣмецкаго народа. Своимъ образнымъ, грубымъ и мѣткимъ языкомъ, съ наивностью внезапно прозрѣвшаго человѣка и силой агитатора, Л. разбираетъ самые глубокіе, животрепещущіе вопросы, волновавшіе націю. Ему кажется, что съ открытіемъ истинной основы спасенія всѣ общественныя отношенія и понятія должны быть перестроены. Въ обращеніи «къ христіанскому дворянству нѣмецкой націи» Л. осуждалъ, какъ нѣчто противное Писанію, различеніе званій свѣтскаго и духовнаго и исключительное право папы толковать Писаніе. «Всѣ христіане—священники»; волею всей общины должны быть назначаемы и смѣщаемы духовныя лица; они подчиняются свѣтской власти. Всякій христіанинъ, въ силу своего священства, въ правѣ и обязанъ уяснить себѣ вѣру, на основѣ Писанія. Преобразованія Л. ждетъ отъ всеобщаго свободнаго собора; папу надо обрѣзать въ его свѣтскихъ притязаніяхъ и посадить за молитвенникъ, безполезный народецъ кардиналовъ сократить, змѣиную кучу куріи свести на одну сотую. Безбрачіе священниковъ отвергается какъ требованіе «дьявольской тиранніи»; судъ Рима надъ нѣмецкой церковью долженъ быть уничтоженъ, индульгенціи, церковныя наказанія, богомолья, лишніе праздники должны быть устранены. Л. требуетъ и соціальной реформы—уничтоженія нищенства, поощряемаго церковью, и правильной организаціи призрѣнія. Заново слѣдуетъ преобразовать школу: въ университетахъ, которые до сихъ поръ были «вратами ада», должно низвергнуть «слѣпого язычника» Аристотеля; основнымъ предметомъ преподаванія должно стать Св. Писаніе. Л. захватываетъ на ходу рядъ популярныхъ идей, грозитъ крупнымъ капиталистамъ и юристамъ, совѣтуетъ «умножить земледѣльцевъ и сократить купцовъ»; римское право должно уступить Писанію. Наконецъ, Л. выражаетъ требованіе вѣротерпимости, настаивая на борьбѣ съ заблужденіемъ одною силою слова. Въ двухъ другихъ небольшихъ сочиненіяхъ того же года—«О вавилонск. плѣненіи церкви» и «О свободѣ христіанина»—Л. строитъ церковный идеалъ: прежде всего свобода отдѣльныхъ христіанъ отъ внѣшнихъ церковныхъ предписаній, такъ какъ «внутренній человѣкъ и Богъ едины»; церковная община должна имѣть демократическую основу. Л. отвергаетъ мессу, какъ ежедневное доказательство чудотворной силы церкви и величія священническаго сана; таинства онъ сводитъ на два — крещеніе и причащеніе, и рѣзко выступаетъ противъ аскетизма и монашества. Добрыя дѣла—лишь послѣдствія вѣры въ Христа, а не самостоятельный путь къ спасенію. Между тѣмъ Эккъ выхлопоталъ у папы буллу, осуждавшую Л. и его сторонниковъ (21 сент. 1520). Но Фридрихъ Мудрый не соглашался выдать Л., за котораго высказались университеты. Замѣтно было сочувствіе къ нему и въ средѣ нѣмецкаго духовенства. Л. отвѣтилъ новымъ обращеніемъ къ собору и рѣзкой статьей противъ буллы Антихриста. Послѣ этого Л. 10 дек., въ присутствіи студентовъ, передъ воротами Виттенберга сжегъ папскую буллу, при чемъ были брошены въ огонь и книги, заключавшія каноническое право. Имп. Карлъ V вызвалъ Л. на сеймъ въ Вормсѣ, гдѣ Л. проявилъ большую стойкость (см. Вормскій сеймъ). Его отпустили изъ Вормса, согласно императорской охранной грамотѣ, но черезъ мѣсяцъ, въ маѣ 1521 г., послѣдовалъ вормскій эдиктъ, осуждавшій Л. какъ еретика. На возвратномъ пути Л. былъ захваченъ ночью рыцарями курфюрста и спрятанъ въ замкѣ Вартбургѣ; нѣкоторое время его считали погибшимъ. Всюду въ немъ видѣли мученика. Его портреты въ эту эпоху окружены сіяніемъ. Скрывался, въ своемъ заключеніи, подъ именемъ дворянина Георга, Л. занялся переводомъ Библіи, «чтобы освободить простого человѣка отъ его старыхъ заблужденій». Предшествовавшія изданія нѣмецкой Библіи, съ половины среднихъ вѣковъ, были исполнены по искаженному латинскому тексту и отличались тяжелымъ, неяснымъ языкомъ. Главная заслуга Л., переводившаго съ оригинала — передача Писанія простымъ и яркимъ слогомъ, который сдѣлалъ Библію народной книгой; его переводъ занимаетъ важное мѣсто и въ исторіи выработки литературнаго нѣмецкаго языка. Въ то же время Л. продолжаетъ писать воззванія и памфлеты, страстный тонъ которыхъ могъ только усиливать революціонное настроеніе Германіи; онъ пророчилъ возстаніе крестьянъ и увѣрялъ, что «не хватило бы Рейна, чтобы потопить всѣхъ враговъ Христа». Между тѣмъ въ Виттенбергѣ, въ университетской и бюргерской средѣ, поднялось движеніе противъ католической мессы и безбрачія священниковъ. Въ Цвиккау появились хиліастическіе проповѣдники, въ духѣ чешскихъ таборитовъ. Въ нѣкоторыхъ виттенбергскихъ церквахъ разбили иконы, опрокинули алтари; слышались протесты противъ самой университетской науки, во имя евангельской простоты. Въ виду этихъ событій Л., вопреки запрещенію курфюрста, пріѣхалъ въ Виттенбергъ весною 1522 г. и въ теченіе 8 дней громилъ въ проповѣдяхъ партію крайнихъ, вооружаясь противъ насилій въ дѣлѣ вѣры. Не смотря на этотъ разрывъ съ мистиками, съ радикальными реформаторами, одно время считавшими его своимъ вождемъ, Л. все еще призываетъ къ дѣлу освобожденія церкви народныя силы. Въ 1523 г., въ памфлетѣ «о свѣтской власти», онъ признаетъ въ принципѣ божественность власти и допускаетъ лишь пассивное сопротивленіе тиранну; но обращеніе его къ государямъ, т. е. къ нѣмецкимъ князьямъ и императору, въ виду ихъ нерасположенія къ реформѣ, крайне рѣзко. Л. рекомендуетъ князьямъ беречься Божьяго гнѣва; возможно, что и христіанинъ, какъ Самсонъ, подниметъ мечъ на защиту собственнаго дѣла. Хотя въ другой статьѣ онъ еще разъ отрицаетъ право вооруженной самопомощи за «гос-

подиномъ Omnes», т. е. народомъ, но безпощадная критика, часто циническая насмѣшка по адресу властей не могли способствовать успокоенію народной массы. Необыкновенная страстность нападокъ Л. объясняется, отчасти, его убѣжденіемъ, что приходится вести непосредственную, личную борьбу съ дьяволомъ, который мѣшаетъ распространенію Евангелія. Л. убѣжденъ, что его слово—Христово слово, что его судъ—Божій судъ. Однако, Л. отступается отъ общественнаго переворота, начинающагося въ 1523 г. Въ особенности характерно отношеніе Л. къ крестьянскому движенію 1525 г. (см. Крестьянская война). Уже первый его призывъ къ миру, по поводу 12 статей швабскихъ крестьянъ, показываетъ, что возставшіе напрасно разсчитывали на провозвѣстника евангельской свободы. Въ жалобахъ крестьянъ и ихъ насильственныхъ дѣйствіяхъ Л. видитъ прямое противорѣчіе Евангелію, хотя признаетъ господъ и князей также далекими отъ истиннаго христіанства. Позднѣе онъ выступаетъ съ необычайно рѣзкой статьей «противъ разбойниковъ и кровопійцъ крестьянъ», предлагая властямъ не останавливаться ни передъ чѣмъ для истребленія «факеловъ ада» и «членовъ діавола». «Пусть, кто можетъ, душитъ и колетъ, тайно или открыто, и помнитъ, что нѣтъ ничего болѣе ядовитаго, вреднаго, бѣсовскаго, чѣмъ мятежникъ». «Какъ осла нужно бить, такъ простой народъ можно только насиліемъ держать въ послушаніи». Въ это же время Л. разошелся и съ гуманистическими кружками. Въ 1525 г., въ статьѣ противъ «небесныхъ пророковъ», онъ объявляетъ разумъ «блудницей дьявола, которая только позоритъ и оскверняетъ все, что говоритъ и дѣлаетъ Богъ». Гуманистическіе университеты, подъ вліяніемъ такихъ проповѣдей, начинаютъ пустѣть; люди, подобные Пиркгеймеру, Муціану, испуганные новымъ варварствомъ, отстраняются отъ Л. Наконецъ, между Л. и Эразмомъ произошелъ рѣзкій разрывъ. Эразмъ выступилъ противъ ученія о предопредѣленіи на защиту свободной воли. Л. отвѣчалъ на это книгой «De servo arbitrio». Здѣсь формулированъ страшный детерминизмъ, становящійся основнымъ убѣжденіемъ протестантовъ почти на два вѣка. Человѣческую волю Л. сравниваетъ съ вьючнымъ животнымъ, которое можетъ осѣдлать какъ Богъ, такъ и дьяволъ, но которое само не можетъ выбирать ѣздока. Все происходитъ отъ Бога, даже поступки безбожниковъ и самого дьявола; Онъ замыкаетъ сердце фараона и хочетъ смерти грѣшника. Л. разстается и съ моралью гуманистовъ: онъ отрицаетъ античную добродѣтель, потому что она вытекаетъ изъ славолюбія и есть величайшій грѣхъ передъ Богомъ. Героическая пора жизни Л. кончилась. Великая національно-религіозная реформа свелась къ спеціально-церковной перемѣнѣ, судьба которой осталась въ рукахъ единственной силы, восторжествовавшей въ общемъ разгромѣ—территоріальныхъ князей. Забывая прежнюю жестокую полемику, Л. пишетъ униженное письмо къ Генриху VIII англійскому, затѣмъ къ своему злѣйшему врагу, Георгу Саксонскому. Его занимаетъ теперь въ особенности организація отторгнувшихся отъ римской церкви общинъ. Онъ отказывается отъ своей первоначальной демократической теоріи выбора священниковъ народомъ и признаетъ князей свѣтскими епископами территоріи, главами мѣстной церковной юрисдикціи и управленія. Также точно Л. отступаетъ и отъ принципа свободной организаціи отдѣльныхъ церковныхъ общинъ; всюду обязательно вводится сначала только рекомендованный церковный порядокъ Виттенберга. Забывая о своей первоначальной терпимости, онъ требуетъ вмѣшательства государственной власти противъ «богохульства» и говоритъ, что недаромъ властямъ данъ Богомъ мечъ. Наступавшую, въ силу реформы, секуляризацію церковнаго имущества приходилось также предоставить свѣтской власти, чтобы избѣжать худшей участи—полнаго раздробленія и потери для церкви конфискованныхъ владѣній. Совѣты Л. обратить доходы отобранныхъ имуществъ на школы и бѣдныхъ были лишь въ самой незначительной мѣрѣ исполнены. Богослуженіе, по первоначальному представленію Л., должно было быть свободно отъ всякой торжественности, отъ обращенной къ внѣшнимъ чувствамъ обстановки; но позднѣе, во вниманіе къ привычкамъ народа, Л. старался сохранить по возможности черты стараго культа. Съ жаромъ отдался Л. церковно-просвѣтительной дѣятельности, и въ своемъ собраніи духовныхъ гимновъ, въ своихъ катихизисахъ создалъ дѣйствительно прочныя и истинно-народныя произведенія. Много хлопоталъ онъ и объ устройствѣ школъ по новому образцу, которыя соединяли бы религіозное воспитаніе съ внѣшними данными гуманистическаго обученія. Въ цѣломъ организація церковнаго управленія и контроля, однако, не удалась Л. и не выдерживаетъ сравненія съ работой болѣе самостоятельныхъ и болѣе послѣдовательныхъ швейцарскихъ реформаторовъ. Въ разрѣзъ съ мнѣніями юристовъ, оправдывавшихъ вооруженный отпоръ притѣснителямъ вѣры, Л. отстаивалъ подчиненіе императору, обнаруживая, вмѣстѣ съ тѣмъ, крайнюю нетерпимость по отношенію къ южно-нѣмецкимъ и швейцарскимъ реформаторамъ, расходившимся съ сѣверными въ толкованіи евхаристіи (см. XI, 508—509). На Цвингли, Буцера и другихъ, стоявшихъ за раціоналистическое толкованіе, Л. сталъ смотрѣть, какъ на опасныхъ еретиковъ. Когда, въ виду угрожающаго положенія католиковъ, курфюрстъ саксонскій и ландграфъ гессенскій въ 1529 г. вошли въ союзъ съ южно-нѣмецкими городами, державшимися цвингліанскаго ученія, Л. уговорилъ курфюрста отказаться отъ этого союза. Онъ высказался и противъ протестаціи сторонниковъ реформы на сеймѣ 1529 г., считая правильнымъ активное противодѣйствіе императору лишь со стороны [illegible] сейма. Онъ требовалъ, чтобы [illegible] въ виду общей опасности со сто[illegible] соединились, для внѣшней защиты [illegible] съ католиками. Въ виду растущаго разногласія между виттенбергцами и южанами ландграфъ гессенскій устроилъ съѣздъ богослововъ въ Марбургѣ (см. Марбургскій диспутъ), окончившійся неудачно: Л. началъ даже рѣзкую полемику противъ «мечтателей», соединяя подъ

этимъ именемъ цвингліанцевъ съ радикальными анабаптистами. Когда Цвингли былъ убитъ, Л. выразилъ радость по поводу этого «приговора Божія» и жалѣлъ, что побѣдители-католики не истребили вовсе заблужденія «сакраментаріевъ». Своимъ образомъ дѣйствій Л. много содѣйствовалъ вредному для протестантовъ изолированію сѣверной, княжеской, отъ южной, городской реформаціи. Л. не принималъ прямого участія въ аугсбургскихъ переговорахъ 1530 г.; онъ былъ противъ соглашенія съ католиками и не одобрялъ формулы исповѣданія, составленной Меланхтономъ. На постановленіе сейма 1530 г. Л. отвѣтилъ «Глоссой къ мнимому эдикту императора», гдѣ объяснялъ враждебныя протестантамъ мѣры вліяніемъ злыхъ совѣтниковъ государя, особенно же «главнаго плута», папы Климента VII. Въ «предостереженіи, обращенномъ къ дорогимъ нѣмцамъ», Л., возставая противъ мятежа, выражаетъ, однако, увѣренность, что Богъ подниметъ, въ случаѣ нападенія католиковъ, новаго Іуду Маккавея, и они узнаютъ то, что испытали ихъ предки въ борьбѣ съ гуситами и Жижкой. При заключеніи оборонительнаго шмалькальденскаго союза Л. долженъ былъ уступая доводамъ юристовъ, признать его законность. Въ 1532 г. Л. настаивалъ передъ курфюрстомъ на томъ, чтобы, согласно требованію католиковъ, свобода исповѣданія была признана только за членами союза, т. е. съ исключеніемъ цвингліанцевъ — и въ этомъ смыслѣ составилось нюрнбергское соглашеніе. Въ виду новой опасности со стороны императора, Л. склонился-было къ примиренію съ цвингліанцами; такъ возникла виттенбергская конкордія 1536 г., при чемъ уступки со стороны южанъ были гораздо значительнѣе, чѣмъ со стороны Л. Когда, однако, въ слѣдующемъ году поднялись переговоры объ участіи протестантовъ въ соборѣ, который предполагалъ созвать папа, Л., къ большому огорченію Меланхтона, намѣтилъ необыкновенно рѣзко положенія противъ папской мессы, какъ «драконова хвоста, изъ котораго изошли безбожные черви»—и въ то же время формулировалъ ученіе объ евхаристіи въ разрѣзъ съ конкордіей (такъ наз. шмалькальденскія статьи 1537 г.). Въ 1539 г. Л. обнародовалъ обширную статью «о соборахъ и церквахъ», гдѣ доказывалъ, что соборы не имѣютъ права опредѣлять новыя вѣроисповѣдныя положенія или обязательные обряды, стѣсняющіе совѣсть. Л. ставитъ власть соборовъ не выше правъ любого священника или церковнаго учителя. Въ концѣ 30-хъ гг. реформа распространилась на Бранденбургъ, Брауншвейгъ и Саксонію младшей линіи, и Л. могъ проповѣдывать въ Лейпцигѣ, главномъ городѣ своего умершаго врага, герцога Георга. Всюду на сѣверѣ, однако, возникало противорѣчіе между княжескимъ авторитетомъ и идеальными задачами реформы. Въ дѣлѣ Филиппа гессенскаго, который при жизни жены вступилъ во второй бракъ, протестантскіе богословы, въ томъ числѣ и Л., пошли на тяжелую сдѣлку съ совѣстью: не желая раздражать ландграфа, они оправдывали его поступокъ тѣмъ, что Писаніе не воспрещаетъ полигаміи, и Л. совѣтовалъ только не придавать дѣлу огласки. Въ концѣ 30-хъ гг. Л. выступаетъ противъ такъ назыв. «антиномистовъ» (особенно Агриколы), доводившихъ его ученіе объ оправданіи вѣрою безъ заслугъ до отрицанія необходимости слѣдовать нравственному закону. Въ тоже время Л. споритъ съ виттенбергскимъ юристомъ Шурфомъ, отстаивавшимъ историческія традиціи каноническаго права. Въ примирительныхъ переговорахъ начала 40-хъ гг. между протестантами и католиками Л. не принималъ непосредственнаго участія. Онъ былъ противъ уступокъ; подъ его вліяніемъ курфюрстъ демонстративно не поѣхалъ на регенсбургскій сеймъ (см. Интеримъ, XIII, 264). Когда Л. были предъявлены догматическія соглашенія, главнымъ образомъ по вопросу объ оправданіи вѣрою, онъ остался неудовлетвореннымъ этимъ «растянутымъ и заштопаннымъ» произведеніемъ. Не согласился онъ и съ проектомъ временнаго положенія, выработаннымъ самимъ императоромъ, и продолжалъ требовать допущенія чистой и опредѣленной проповѣди еванг. ученія. Читая лекціи въ Виттенбергѣ, Л. издавалъ многочисленныя толкованія на книги Св. Писанія (особенно важно толкованіе на посланіе къ Галатамъ, 1531—35 г., и толкованіе на Псалмы), проповѣди, наставленія священникамъ для проповѣдей (Kirchenpostille, 1522—43) и заканчиваетъ переводъ Библіи (въ 1534 г.). Послѣдніе годы дѣятельности Л. были для него тяжелы: все болѣе надвигалась гроза религіозной войны; вражда съ цвингліанцами росла и Л. своей полемикой (особенно статьей 1544 г.) еще увеличивалъ ее. Онъ признавался, по временамъ, что не замѣтно болѣе той ревности и того вниманія къ Евангелію, которое было въ свое время даже у поповъ и монаховъ. Нѣкоторымъ утѣшеніемъ служила для него полемика противъ католицизма (статьи «Папство въ Римѣ, учрежденное дьяволомъ», «Возраженіе на тезисы лувенскаго унив.»), какъ бы укрѣплявшая въ немъ сознаніе справедливости совершившагося разрыва. Среди приготовленій къ войнѣ, Л., давно уже страдавшій физически, утомленный жизнью, умеръ въ родномъ городѣ Эйслебенѣ, куда пріѣхалъ для разрѣшенія спора въ графскомъ домѣ Мансфельдовъ, 17 февраля 1546 г. Интимная жизнь Л. прошла спокойно. Въ 1525 г. онъ женился на бывшей монахинѣ Екатеринѣ фонъ Бора, что въ свое время возбудило большія нареканія даже среди друзей его и было понято, а отчасти истолковано и самимъ Л., въ смыслѣ демонстраціи. Въ своей большой семьѣ, окруженный постоянно друзьями и сотрудниками—Меланхтономъ, Юстомъ Іонасомъ, Бугенгагеномъ, Амсдорфомъ—живя открыто, пользуясь почетомъ и вниманіемъ со стороны князей, Л. чувствовалъ себя хорошо, о чемъ свидѣтельствуютъ его «застольныя рѣчи». Душевныя терзанія молодыхъ лѣтъ, позднѣе революціонная борьба не заглушили въ немъ природной веселости, доброты и наивной искренности. Л. охотно помогалъ приходившимъ къ нему, чѣмъ только могъ; въ чумные годы онъ заботливо посѣщалъ пораженныя семьи. Мѣщанскій тонъ этой жизни, въ теченіе послѣднихъ ея 20 лѣтъ, стоитъ въ рѣзкомъ контрастѣ съ бурной порой предшествовавшаго періода.

Л. былъ великъ въ моментъ сильнѣйшаго возбужденія націи, великъ какъ агитаторъ, смѣло, оригинально выражавшій то, что назрѣло въ общемъ сознаніи. Онъ былъ великъ и тогда, когда затрогивалъ глубокіе запросы простыхъ сердецъ, жаждавшихъ религіознаго просвѣтлѣнія. Но онъ не сознавалъ сложности движенія, въ которомъ занималъ передовую роль. Онъ считалъ возможнымъ выдѣлить изъ него религіозную реформу и въ результатѣ сыгралъ въ руку политической и соціальной реакціи. Л. стоялъ въ сторонѣ и отъ лучшихъ просвѣтительныхъ задачъ своего времени; изгоняя изъ школы «языческій» элементъ, онъ косвенно содѣйствовалъ развитію протестантской схоластики. Въ немъ поднимается еще разъ сектантскій духъ средневѣковыхъ энтузіастовъ, упрямыхъ догматиковъ, наивно-геніальныхъ, безстрашныхъ и властныхъ народныхъ ораторовъ. Въ его дѣятельности сказались, вмѣстѣ съ тѣмъ, основныя черты нѣмецкой реформаціи, съ ея мѣстнымъ колоритомъ и національнымъ протестомъ. Въ ученіи Л. было бы неправильно искать системы, въ его дѣятельности—послѣдовательной программы: отъ горячаго увлеченія онъ часто переходилъ къ тяжелымъ колебаніямъ; по собственному признанію, его нерѣдко давилъ страхъ, что, въ случаѣ ошибки, онъ можетъ ввести въ заблужденіе массы людей, которые за то навѣки будутъ ввергнуты въ мученія ада. Неподвижное лютеранство XVI и XVII вв. не отражаетъ духъ Л.; оно представляетъ, главнымъ образомъ, результатъ общественнаго застоя и узкихъ политическихъ рамокъ сѣверо-нѣмецкой реформаціи.

Сочиненія Л. издавались много разъ; первое изданіе вышло въ Виттенбергѣ въ 1539—58 гг. Полнѣе другихъ 5-ое изд. въ Галле (1740—50; перепечатывается миссурійскимъ синодомъ въ С.-Луи съ 1880 г.); весьма распространено 6-ое изд. (Эрлангенъ—Франкфуртъ, 1826—86). Съ 1883 г. выходитъ превосходн. «Kritische Gesammtausgabe», подъ ред. Knaake и Kawerau, въ Веймарѣ: до сихъ поръ появились томы I—VI (сочиненія Л. до 1520 г. включительно), VIII (1521 и начало 1522), IX (дополненія къ разнымъ годамъ), XII (1523), XIII (толк. къ пророк., 1524—26), XIV (1523—25). Письма Л. изданы De Wette (Берл., 1825—28) и Seidemann'омъ (1856). Дополненія къ изд. переписки: Burckhart, «Dr. M. Luthers Briefwechsel» (Лпц., 1866), и Kolde, «Analecta Lutherana» (Гота, 1883); новое изд. писемъ Enders'a (Франкф., 1884). Политическія сочиненія Л. изд. Mundt (Б., 1844—68), его «Tischreden» — Forstemann и Bindseil (Б., 1844—1848); особо вышли «Die drei grossen Reformationsschriften vom J. 1520» (2 изданіе, Гота, 1884). Біографіи Л.: Меланхтона (Виттенб., 1546), «Hist. de vita et actis M. L.»; Cochläus (противника Л.), «Comment. de actis et scriptis M. L.» (Майнцъ, 1549); Mathesius, «Historie von M. L. Anfang, Lehre u. Leben» (Нюрнбергъ, 1565). Важный источникъ свѣдѣній о жизни Л. въ позднѣйшую эпоху—«Lauterbach's Tagebuch»—изд. Seidemann (1872). Новыя біогр. Л.: Jürgens'a (съ протест. точки зрѣнія; Лпц., 1846—47, доведена до 1517 г.); Döllinger (умѣренно-католич.), «Die Reformation, ihre innere Entwickelung etc.» (Регенсбургъ, 1848); Köstlin, «M. Luther» (Эльберфельдъ, 1875; слѣд. изд. 1883 и 1888); Kolde, «M. L., eine Biographie» (Гота, 1884—93). Богословское ученіе Л.: Köstlin, «L.'s Theologie in geschichtlicher Entwickelung» (Штутт., 1863); Harnack, «L.'s Theologie mit besonderer Beziehung auf seine Versöhnungs- u. Erlösungslehre» (Эрлангенъ, 1862—86); Hering, «Die Mystik L.'s» (Лпц., 1879); Lommatzsch, «L.'s Lehre vom ethisch-religiösen Standpunkte aus» (Б., 1879). См. также Ranke, «Deutsche Gesch.»; Janssen, «Geschichte des deutschen Volkes» (т. II и III, Фрейб., 1878); Hefele, «Conziliengeschichte», въ продолж. Hergenröther'a (т. IX, 1890); Keller, «Die Reformation u. die älteren Reformparteien» (1885); Bezold, «Geschichte d. deutschen Reformation» (Б., 1887—90, въ Oncken's «Allg. Gesch.»); Egelhaaf, «Deutsche Gesch. im XVI J. bis zum Augsb. Religionsfrieden» (Штутт., 1887—92). *Р. Виттеръ.*

Изъ *дѣтей Л.* двѣ дочери, Елизавета и Магдалена, умерли еще при жизни отца, третья, Маргарита—въ 1570 г.; старшій сынъ Іоаннъ Л. (1526—75) былъ совѣтникомъ у сыновей курфюрста Іоанна Фридриха, потомъ служилъ у герц. Альбрехта Прусскаго, второй—Мартинъ † бездѣтнымъ въ 1565 г., третій сынъ—Паведъ (1533—93), лейбъ-медикъ саксонскихъ курфюрстовъ, былъ продолжателемъ рода. Послѣднимъ потомкомъ Л. по мужской линіи былъ дрезденскій юрисконсультъ *Мартинъ-Готлобъ Л.*, умершій въ 1759 г. Ср. Nobbe, «Genealog. Hausbuch der Nachkommen des Dr. Martin L.» (Лпц., 1871). Главный памятникъ Л. поставленъ 25 іюня 1868 г. въ Вормсѣ, по проекту Ричеля; затѣмъ болѣе или менѣе замѣчательны еще памятники: въ Виттенбергѣ (1821)—Шадова, въ Мёра (1861)—Мюллера, въ Эйслебенѣ (1883)—Зимринга, въ Лейпцигѣ (вмѣстѣ съ Меланхтономъ, 1883)—І. Шиллинга, въ Дрезденѣ (1885)—по модели Ричеля, въ Магдебургѣ (1886)—Гундризера и въ Эрфуртѣ (1890)—Шапера.

Лютеэьенинъ—смѣшанная искусственная органическая краска, въ составъ которой входятъ эозинъ и ди- и тетранитрофлуоресценнъ. *А. П. Л.*

Лютиковъ-Троицкій мужской 3-го кл. (съ 1764 г.) **м-рь**—Калужской губ., Перемышльскаго у. Основанъ онъ по однимъ—въ 1444 г. по другимъ—около 1508 г. По разореніи литовцами, въ 1611 г., оставался въ запустѣніи до половины XVII в. Ср. «Описаніе Лютиково-Троицкаго Перемышльскаго м-ря» (М., 1826).

Лютиковыя (Ranunculaceae Juss.)—семейство двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній, обнимающее собою однолѣтнія, двулѣтнія и многолѣтнія травы, а также полукустарники и вьющіеся кустарники (ломоносъ). У однихъ видовъ листья только прикорневые, у другихъ еще и стебельные, у большинства очередные (только у Clematis, супротивные)—безъ прилистниковъ, цѣльные или пальчато- или перисто-разсѣченные; основаніе черешка большею частью расширено въ видѣ влагалища. Цвѣтки у однихъ Л. правильные, у другихъ неправильные; у большинства обоеполые и у

немногихъ однополые. Развиваются цвѣтки *либо по одиночкѣ на верхушкѣ стебля или въ* листовыхъ пазухахъ, либо въ кистяхъ или метелкахъ. Типичный цвѣтокъ устроенъ такъ: пять чашелистиковъ, пять лепестковъ, множество тычинокъ и пестиковъ; но отъ этого типа наблюдаются многочисленныя уклоненія; такъ, чашелистиковъ бываетъ три или очень много; иногда они бываютъ лепестковидными и тогда вѣнчикъ вовсе не развивается или остается зачаточнымъ; иногда лепестки превращаются въ трубчатые медовики; количество пестиковъ уменьшается иногда до одного. Плодъ —сборный, состоящій изъ сѣмянокъ или многосѣменныхъ листовокъ, изрѣдка ягода и коробочка. Сѣмена содержатъ большой бѣлокъ и маленькій зародышъ. Л. большое семейство, содержащее до 1200 видовъ; встрѣчаются они главнымъ образомъ въ умѣренныхъ климатахъ, до арктической области включительно. Семейство можетъ быть подраздѣлено на слѣдующія шесть группъ:

I. Плодики—многосѣменныя листовки [только у Actaea—ягода].
Чашелистики зеленые . . . . . 1 группа Paeonieae, піоновыя.
Чашелистики лепестковидные { Цвѣтки правильные . . 2 группа Helleboreae.
Цвѣтки неправильные . . 3 группа Delphinieae, живокостныя.

II. Плодики—односѣменныя сѣмянки.
Травы { Околоцвѣтникъ двойной . . 4 группа Ranunculeae, лютиковыя.
Околоцвѣтникъ простой . . 5 группа Anemoneae, вѣтренецевыя.
Кустарники . . . . . 6 группа Clematideae, ломоносовыя.

Къ первой группѣ относятся Paeonia (піонъ); ко второй—Helleborus, Aquilegia (водосборъ), Nigella, Actaea (воронецъ), Caltha, Trollius; къ третьей—Delphinium (живокость), Aconitum (волкобой); къ четвертой—Ranunculus (лютикъ), Myosurus, Adonis; къ пятой—Anemone (вѣтреница), Pulsatilla, Thalictrum; къ шестой—Atragene (дикій хмѣль), Clematis (ломоносъ). Л.—богаты вообще ѣдкимъ ядовитымъ сокомъ и не имѣютъ большого практическаго примѣненія. *С. Р.*

Лютикъ (Ranunculus L.)—род. растеній изъ семейства лютиковыхъ (Ranunculaceae). Это — однолѣтнія или многолѣтнія, водяныя или наземныя травы, богатыя ѣдкимъ, даже ядовитымъ сокомъ. Листья у нихъ очередные цѣльные или разсѣченные (у многихъ видовъ лапчато). Цвѣтки одиночные, конечные или собранные въ сложныя соцвѣтія. Чашелистиковъ 3—5, у большинства видовъ 5; лепестковъ большею частью 5, изрѣдка меньше или больше этого числа; лепестокъ у своего основанія имѣетъ медовую ямку, голую или прикрытую небольшою чешуйкою; тычинокъ и пестиковъ множество; пестикъ состоитъ изъ одного плодолистика, съ одногнѣздою завязью. Плодъ —сборный, состоящій изъ множества сѣмянокъ. Всѣхъ видовъ Л. насчитывается около 160, большинство изъ нихъ встрѣчается въ умѣренныхъ и холодныхъ климатахъ сѣвернаго полушарія. Въ Европейской Россіи встрѣчается до 40 видовъ, изъ нихъ наиболѣе часты R. acer L. (ѣдкій Л.), R. polyanthemos L. (пушистый Л.), R. repens L. (ползучій Л.), R. sceleratus L. (ядовитый Л.), R. aquatilis L. (водяной Л.) и др. Л. значительнаго практическаго примѣненія не имѣетъ. Нѣкоторые виды его (R. acer L., R. auricomus, R. Flammula и др.) употребляются въ народной медицинѣ противъ многихъ болѣзней, а нѣкоторыя садовыя, преимущественно махровыя разновидности (напр. съ желтыми цвѣтками—разновидности R. acer L., или съ бѣлыми—разновидности R. aconitifolius L.; съ разноцвѣтными цвѣтками—R. asiaticus L.) разводятся въ садахъ, какъ декоративныя растенія. *С. Р.*

Лютичи—общее названіе для союза племенъ, жившихъ между Одеромъ, Балтійскимъ моремъ и Эльбой. Сами они себя называли велетами, у франковъ и саксовъ назывались вильцами; Л.—болѣе позднее названіе. Баварскій географъ IX в. насчитываетъ у Л. 95 общинъ и 4 области. Рѣка Пѣна раздѣляла ихъ такъ, что хижане и черезпѣняне находились на С, а ратаре и долинчане—на Ю. Къ этимъ племенамъ нѣкоторые ученые прибавляютъ еще укранъ, рѣчанъ, гаволянъ, сѣревянъ. Край Л. представлялъ обширную равнину, мѣстами болотистую, но въ общемъ отличавшуюся плодородіемъ. Въ лѣсахъ водилась дичь, олени, дикія лошади, медвѣди, кабаны. Славянское населеніе пришло сюда, вѣроятно, изъ надвислянскаго края, вскорѣ послѣ того, какъ началось движеніе германскихъ племенъ къ юго-западу. Нѣмецкіе анналисты изображаютъ Л. народомъ многочисленнымъ, весьма воинственнымъ, храбрымъ, выносливымъ, упорнымъ, нерѣдко свирѣпымъ. На историческую сцену Л. выступаютъ уже пережившими родовой и отчасти общинный бытъ. Князья управляютъ племенами. Въ силу какого-то переворота, въ X вѣкѣ, лютичи отмѣняютъ княжескую власть. Вся сила переходитъ къ народному вѣчу: оно вѣдаетъ судъ, распоряжается даже военными предпріятіями. Рѣшеніе требуется единогласное; кто противорѣчитъ постановленному рѣшенію, того бьютъ палками. Упоминаются у Л. знатные люди, которые, можетъ быть, и свергли князей и руководили рѣшеніемъ вѣча. Есть у Л. города-крѣпости и весп. Общее собраніе племенъ, составлявшихъ союзъ Л., происходило въ городѣ Радигощѣ (Ретрѣ), гдѣ-то въ нынѣшнемъ мекленбургъ-стрелицкомъ вел. герцогствѣ. Этотъ городъ имѣлъ большое религіозное значеніе для Л. Религія Л. основывалась на обожаніи силъ природы, но они имѣли храмы, идоловъ и жреческое сословіе. Религіозная связь можетъ быть одна только и удерживала племена Л. отъ окончательнаго распаденія, до введенія у нихъ христіанства; они постоянно между собою враждовали и готовы были даже помогать врагамъ

противъ своихъ же. Главными врагами Л. были норманны и нѣмцы. Столкновенія съ норманнами носятъ характеръ морскихъ разбоевъ: то норманны нападаютъ на славянское поморье, то балтійскіе славяне опустошаютъ берега датскіе и скандинавскіе. Болѣе опасными врагами Л. сдѣлались нѣмцы, сосѣди славянъ по всей линіи Эльбы. Тутъ была вражда и племенная, и религіозная, а также борьба изъ-за земли. Покоренная Карломъ Вел. земля саксовъ открывала свободный и безопасный путь къ славянамъ, и по этому пути пошли нѣмцы. Первый походъ состоялся въ 789 г. Карлъ Великій взялъ у Л. заложниковъ и присягу въ подчиненности. При первой же возможности, въ 792 г., Л., вмѣстѣ съ саксами, уничтожаютъ начатки христіанства, разрушаютъ церкви и истребляютъ христіанское духовенство. Карлъ наказываетъ саксовъ и опустошаетъ землю Л. Дальнѣйшая исторія лютичей представляетъ смѣну освобожденія и новаго подчиненія нѣмцамъ; мы знаемъ о возстаніяхъ Л. въ 839, 929, 956, 995, 997 гг., во время Генриха II видимъ Л. въ союзѣ съ нѣмцами, напр. противъ Болеслава Польскаго, но затѣмъ новыя столкновенія въ 1033, 1035, 1045 и слѣдующихъ годахъ. Ни къ чему, однако, упорная борьба Л. не привела, потому что совершалась въ разбродъ, безъ единства. Нѣмцы ихъ побѣждали, облагали данью, крестили, строили церкви и монастыри, завладѣвали землями, вызывали колонистовъ. Къ XII в. можетъ быть отнесена полная германизація Л.-славянъ: политическая независимость навсегда потеряна, славянскіе обычаи забыты, слѣды языка славянскаго еще сохраняются въ географическихъ названіяхъ, и то исковерканныхъ на чужой ладъ. Объ источникахъ и пособіяхъ см. Полабскіе славяне. *А. Л—ій.*

Люткенъ (Christian-Friedrich Lütken)—датскій зоологъ, былъ ассистентомъ въ зоологическомъ музеѣ Копенгагена и доцентомъ зоологіи въ политехническомъ институтѣ, съ 1885 г. проф. копенгагенскаго университета и директоромъ музея. Извѣстенъ многочисленными работами по ракообразнымъ, иглокожимъ (въ томъ числѣ «Ofversigt over Grönlands Echinodermata», Копенгагенъ, 1857), рыбамъ (въ томъ числѣ рядъ статей подъ названіемъ «Bidrag til nordisk Ichthyographie»), пресмыкающимся и китообразнымъ. Съ 1886 г. издавалъ отчеты о дѣятельности орнитологическихъ станцій въ Даніи («Jahresber. über die ornithologische Beobachtungsstationen in Danemark»); въ 1887 г. подъ его редакціей вышла книга «Dijmphna Togtets Zoologisk botaniske Udbytte», со статьей самого Л. о рыбахъ Карскаго моря.

Лютня (liuto—нт., luth—фр., Laute—нѣм.) — весьма распространенный въ старину, теперь забытый струнный инструментъ, персидскаго происхожденія, бывшій въ употребленіи у арабовъ и перешедшій въ Европу черезъ Испанію. Инструментъ этотъ имѣлъ приблизительно видъ современной мандолины, но гораздо большихъ размѣровъ. Первоначально на немъ было отъ 4 до 5 струнъ, позднѣе 24 струны, изъ которыхъ 14 шли по грифу, а 10 натягивались съ боку грифа. Строй первыхъ струнъ мѣнялся, вслѣдствіе укорачиванія ихъ пальцами, строй вторыхъ не мѣнялся во время игры. Л. были различныхъ величинъ. Басовая Л., саженной величины, называлась теорбой. Музыка для Л. нотировалась буквами на 6 линейкахъ. Длительность каждаго звука, изображавшагося буквой, обозначалась нотой, поставленной противъ этой буквы надъ шестой линейкой. На Л. играли миннезингеры. Знаменитые виртуозы на Л.—Конрадъ Пауманъ (XV ст.), Гансъ Герле, Мельхіоръ Нейзидлеръ въ Нюрнбергѣ (XVI ст.). Школы игры на Л. появились въ началѣ XVI ст. въ Венеціи и въ XVIII ст. въ Нюрнбергѣ. Литература Л. въ свое время разрослась до громадныхъ размѣровъ, такъ какъ этотъ инструментъ игралъ такую же роль, какъ въ настоящее время фортепіано. Для Л. перекладывалось все, что появлялось въ области музыкальной литературы. Малороссійскіе бандура и торбанъ имѣютъ сходство съ Л. *Н. С.*

Лютоверъ (Лютаворъ, Лютуверъ, Лютауръ) — см. Литовско-русское государство (XVII, 819).

Лютомерскъ (Lutomiersk)—посадъ Ласкаго у., Петроковской губ., на р. Нерѣ. Двор. 378, жит. 3038. Костелъ, школа, синагога и евр. школа.

Лютостанскій (Ипполитъ, род. въ 1835 г.)—писатель. Былъ нѣкоторое время католическимъ ксендзомъ, но въ 1867 г. лишенъ духовнаго званія. Перейдя въ православіе, Л. началъ издавать политическія сочиненія противъ еврейской религіи. Большую сенсацію произвела его книга: «Объ употребленіи евреями талмудистами-сектаторами христіанской крови» (Москва, 1876, 2-е изд. СПб., 1880). Незнакомый съ древне-еврейскимъ языкомъ, Л. пользовался главнымъ образомъ секретной запиской Скрипицына, представленной въ 1844 г. имп. Николаю I при докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ. Другія сочиненія Л.: «О еврейскомъ мессіи» (Москва, 1875), «Талмудъ и евреи» (М., 1879—80), «Объясненіе римско-католич. мессы или литургіи и разборъ догматической ея стороны» (М., 1875), «О необходимости воплощенія Сына Божія для спасенія рода человѣческаго» (М., 1875), «Ученіе о Св. Духѣ въ послѣдней бесѣдѣ Іисуса Христа съ учениками» (М., 1875). Въ 1882 г. Л. неожиданно напечаталъ въ защиту евреевъ книгу: «Современный взглядъ на еврейскій вопросъ», гдѣ отказывается отъ своихъ прежнихъ взглядовъ.

Люттихъ (Lüttich, франц. Liège) — гл. гор. Бельгійской пров. того же имени, четвертый по величинѣ гор. Бельгіи, на р. Маасѣ, при впаденіи въ него Урты (Ourthe). Маасъ дѣлитъ гор. на двѣ части, изъ которыхъ бо́льшая лежитъ на лѣв. бер., а на правомъ находятся фабрики и рабочіе кварталы. Изъ многочисленныхъ церквей Л. примѣчательны: соборъ св. Павла, церковь св. Якова, оконченная въ XIV ст., св. Варѳоломея—базилика XII ст., св. Мартина. Красивы зданія суда (прежняя резиденція архіепископовъ), ратуши, консерваторіи. 147660 жит. (1890). Университетъ, основанный въ 1817 г., соединенъ съ училищами горнымъ, политехническимъ (Ecole des arts

et manufactures и Ecole des mécaniciens) и электротехническимъ. 1511 студентовъ (въ 1890 г.). Академія живописи, консерваторія, учительская и духовная семинаріи. Близъ Л. въ нѣсколькихъ мѣстахъ находятся угольныя копи. По обработкѣ металловъ — Л. первый городъ Бельгіи. Сталелитейные, проволочные, машиностроительные заводы; фабрики шерстяныхъ матерій, сигаръ, табаку, льнопрядильни и ткальни; значительное производство оружія. *Пров. Л.* имѣетъ 2895 кв. км. и 778724 жит. Орошается Маасомъ, канализирована. Вост. и южн. части пров. лѣсисты и холмисты (продолженія Арденновъ), зап. и сѣв.—плодородная равнина. Хлѣба родится, особенно на С, мало, его замѣняетъ картофель; скотоводство въ обширныхъ размѣрахъ, производство масла и сыра. Пров. богата каменнымъ углемъ (въ 1889 г. добыто 4955620 тоннъ), известью, строительнымъ камнемъ, хорошимъ мраморомъ и минеральными источниками, изъ которыхъ самые извѣстные—Спа. Фбр. хлопчато-бумажныхъ и шерстяныхъ матерій, желѣзныхъ, стальныхъ, стеклянныхъ издѣлій, пушечные и оружейные заводы.

Л. еще въ началѣ VIII в. былъ мѣстопребываніемъ епископа, съ которымъ граждане, поддерживаемые Франціею, находились въ постоянной враждѣ. Карлъ Смѣлый, съ согласія епископа, взялъ въ 1467 г. городъ, снесъ его стѣны и увезъ орудія. Максимиліанъ I 2 раза силою покорялъ городъ. Французы брали Л. въ 1675, 1684 и 1691 гг., Мальборо — въ 1702 г. Въ ноябрѣ 1792 г. Л. былъ занятъ французами, въ мартѣ 1793 г. оставленъ ими, 27 іюля 1794 г. опять взятъ Пишегрю и Журданомъ. Во время революціи 1830 г. Л. принадлежалъ къ числу городовъ, которые прежде всего отпали отъ Голландіи. Жители Л. всегда стояли на сторонѣ либерализма, противъ католиковъ. Принадлежавшее прежде къ вестфальскому округу Германской имперіи епископство Л. было основано въ IV в. (временно переводилось въ Маастрихтъ), въ XIV вѣкѣ сдѣлалось епископствомъ «окняженнымъ», глава котораго имѣлъ мѣсто и голосъ въ германскомъ рейхстагѣ. Въ 1801 г. оно было уступлено Франціи, въ 1815 г. вѣнскимъ конгрессомъ подчинено королю нидерландскому, а въ 1830 г. сдѣлалось бельгійскимъ. Ср. Gerlache, «Histoire de Liège» (2 изд., Брюссель, 1859).

Лютцовъ (Карлъ von Lützow)—нѣмецкій историкъ искусства. Род. въ 1832 г.; проф. исторіи изящныхъ искусствъ въ вѣнской академіи художествъ, библіотекарь и хранитель кабинета гравюръ этой академіи, завѣдующій ея музеемъ гипсовыхъ слѣпковъ и профессоръ исторіи архитектуры въ вѣнскомъ высшемъ училищѣ. Въ 1866 г. основалъ прекрасный журналъ «Zeitschrift für bildende Kunst», понынѣ выходящій подъ его редакціей въ Лейпцигѣ, у Зеемана. Главные труды Л.: обработка 1-ой части «Исторіи образныхъ искусствъ Шназе» (1868), «Meisterwerke der Kirchenbaukunst» (2 изд., 1871), «Münchener Antiken» (1861—69), «Geschichte der K. K. Akademie der bildenden Künste» (1877), «Die Galerie der K. K. Akademie zu Wien in einer Auswahl ihrer ältern Meisterwerke» (1880), «Dürers Holzschnittwerk» (1882), «Kunstschätze Italiens» (1882 и сл.).

А. С—въ.

Лютцовъ (Тереза v. Lützow, рожд. Struve, съ 1825 г.—von Bucherach, 1804—52) — нѣмецкая писательница, извѣстная подъ псевдонимомъ Therese, написала рядъ салонныхъ романовъ и путешествій: «Briefe aus dem Süden» (Брауншв., 1841), «Menschen u. Gegenden» (1845), «Paris u. die Alpenwelt» (Лпц., 1846), «Eine Reise nach Wien» (1848).

Люцаусхольмъ—островъ на Зап. Двинѣ, близъ Риги. 9 іюня 1701 г. шведскія войска, подъ начальст. Карла XII, переправились около Риги черезъ Двину и опрокинули отрядъ ген. Штейнау, пытавшійся ихъ атаковать. При отступленіи союзныхъ (русско-саксонс.) войскъ оставленъ былъ на Л., въ устроенномъ тамъ укрѣпленіи, русскій отрядъ, силою около 400 чел. Въ ночь на 10 іюня укрѣпленіе было атаковано шведами, подъ командою полковника Гельмерсена. Русскіе солдаты (имя ихъ начальника осталось неизвѣстнымъ) оборонялись отчаянно и почти всѣ погибли съ оружіемъ въ рукахъ. Только 20 человѣкъ спаслось, и то благодаря прибытію на мѣсто боя самого Карла XII, который велѣлъ пощадить ихъ. Въ честь павшихъ русскихъ на о-вѣ Л. поставленъ памятникъ.

Люценко (Александръ Ефимовичъ, 1807—1884)—археологъ, сынъ послѣдующаго, былъ инженеромъ путей сообщенія. Пристрастившись къ древностямъ и къ нумизматикѣ, Л. составилъ небольшую коллекцію древне-греческихъ монетъ, которою обратилъ на себя вниманіе Л. А. Перовскаго, завѣдывавшаго тогда правительственными археологич. розысканіями на Ю Россіи. Съ 1853 г. до 1878 г. Л. былъ директоромъ керченскаго музея древностей и неустанно производилъ археологич. раскопки, преимущественно въ окрестностяхъ Керчи и на Таманскомъ полуостровѣ. Его открытія обогатили Эрмитажъ цѣлымъ рядомъ драгоцѣнныхъ художественныхъ произведеній древняго міра. Ему же наука обязана разслѣдованіемъ «Луговой Могилы» или Александропольскаго кургана (Екатеринославской губ.), приведшимъ къ открытію замѣчательныхъ скиѳскихъ древностей, также составляющихъ одно изъ лучшихъ украшеній Эрмитажа. Л. напечаталъ: «О древнихъ книжескихъ монетахъ Ростова, Углича и Ярославля» («Труды яросл. статистич. комитета», вып. V, 1869), «Древніе еврейскіе надгробные памятники, открытые въ насыпяхъ Фанагорійскаго городища» (СПб. 1880).

Люценко (Ефимъ Петровичъ)—писатель. Род. въ 1776 г., учился въ моск. унив., былъ наставникомъ въ школѣ практическаго земледѣлія близъ Царскаго Села; сотрудничалъ въ журналахъ конца XVIII в. и начала XIX в. Отдѣльно изд.: «Ода на прибытіе имп. Павла I» (М. 1797), «Полная новѣйш. франц. грамматика» (СПб. 1811), «Чеславъ», эпическ. опытъ (СПб. 1818) и нѣсколько переводовъ.

Люценъ (Lützen) — гор. въ прусской провинціи Саксоніи; древній замокъ, новая ратуша со статуей Густава-Адольфа шведскаго, ок. 4 т. жителей евангел. исповѣданія, сахарный зав. Здѣсь 6 ноября 1632 г. произошла

битва между шведами, подъ начальствомъ Густава-Адольфа, и войсками императора, подъ начальствомъ Валленштейна. У шведовъ было 14000 чел., въ императорской арміи (безъ Паппенгейма)—12000 чел. Густавъ-Адольфъ самъ принялъ начальство надъ правымъ крыломъ. Императорскія войска отступили; Паппенгеймъ, пришедшій имъ на помощь, не въ состояніи былъ оттѣснить шведовъ, но аттака голубого и желтаго полка была отбита Октавіемъ Пикколомини; король самъ повелъ новый полкъ въ дѣло и палъ, пронзенный нѣсколькими пулями. Тѣмъ не менѣе герцогъ Бернгардъ веймарскій и Книпгаузенъ продолжали битву, которую Валленштейнъ прервалъ, чтобы начать отступленіе, подъ прикрытіемъ пѣхоты Паппенгейма. Шведы отступили къ Вейссенфельсу. Съ обѣихъ сторонъ пало болѣе 9000 убитыми и тяжелоранеными. Ср. Droysen, «Die Schlacht bei Lützen» (Гёттингенъ, 1862); Böhme, «Die Schlacht bei Lützen» (Лпц., 1883). Въ 1 км. къ СВ отъ Л. 6 ноября 1837 г. открытъ готическій чугунный памятникъ Густаву-Адольфу, надъ такъ наз. *шведскимъ камнемъ*, близъ мѣста нахожденія трупа короля. Въ кампанію 1813 г. здѣсь, 2 мая (20 апр.), также произошло большое сраженіе; союзныя войска (39 тыс. русскихъ, 33 тыс. пруссаковъ), подъ общимъ начальствомъ гр. Витгенштейна, приблизились къ деревнямъ Кая, Рана, Гросъ-Гершенъ и Клейнъ-Гершенъ, занятымъ франц. войсками. То былъ корпусъ Нея (40 т.), выдвинутый въ южн. направленіи, для обезпеченія движенія франц. арміи на Лейпцигъ. Гр. Витгенштейнъ, полагая, что имѣетъ дѣло съ небольшимъ передовымъ отрядомъ, первоначально атаковалъ лишь незначительными силами, вслѣдствіе чего бой затянулся до 2-хъ час. дня, когда къ французамъ начали подходить сильныя подкрѣпленія. Вскорѣ на поле сраженія прибылъ самъ Наполеонъ, силы котораго, къ 6 час. веч., возрасли до 100 тыс. Упорный бой продолжался до наступленія ночи; на другой день союзники отступили. Люценское сраженіе доставило Наполеону обладаніе Саксоніею и нѣсколько ослабило вліяніе союзниковъ въ Германіи; но въ тактическомъ отношеніи оно не доставило франц. императору особыхъ выгодъ, такъ какъ хорошей конницы у него, въ это время, еще не было: преслѣдованіе велось утомленною пѣхотой и стоило французамъ многихъ потерь.

Люцень (Lucień)—озеро въ Гостынскомъ у., Варшавской губ., окруженное лѣсами и горами; изобилуетъ рыбою, составляющею предметъ важнаго промысла.

Люцерна—см. Медунка, также Кормовыя травы (XVI, 287).

Люцерновъ (Иванъ Гавриловичъ, 1836—1888)—видный дѣятель раскола. Учился въ саратовской семинаріи, былъ сельскимъ священникомъ, но жажда знаній заставила его поступить въ казанскую духовную акд. Здѣсь онъ терпѣлъ страшную нужду: ему приходилось, учась, поддерживать существованіе семьи, лѣчить больную жену, служить по найму обѣдни. Въ это время онъ до фанатизма ненавидѣлъ расколъ, видя въ немъ продуктъ народнаго невѣжества. Близкія сношенія съ раскольниками, однако, измѣнили, мало по малу, взгляды Л. Окончивъ курсъ, онъ былъ преподавателемъ волынской духовной семинаріи, смотрителемъ полинскаго духовнаго учил., проф. гомилетики и литургики въ тобольской семинаріи. Въ 1880 г. онъ представилъ въ совѣтъ казанской акд. диссертацію: «Историческій обзоръ пастырской, учительской, руководительной и религіозно-воспитательной дѣятельности въ христіанствѣ», отвергнутую акд. за раціоналистическое направленіе и неправославное ученіе о происхожденіи церковной іерархіи. Въ 1884 г. Л., послѣ ревизіи С. И. Миропольскаго, былъ уволенъ изъ семинаріи и въ томъ-же году перешелъ въ расколъ. Некрологи Л. объясняютъ этотъ фактъ его честолюбіемъ и стремленіемъ къ матеріальнымъ выгодамъ, но Г. П. Успенскій («Сочин.», IV), лично знавшій Л., рисуетъ его скорѣе человѣкомъ, преданнымъ идеѣ. Л. написалъ: «Самостоятельность церковно-приходскихъ общинъ въ древней Руси» («Сам. Епарх. Вѣдом.» 1869, № 6); нѣсколько его посмертныхъ статей—въ «Старообрядцѣ» 1888—89 гг. *В. К.*

Люцернъ — 1) *главный городъ* швейцарскаго кантона того же имени, на сѣв. берегу Фирвальдштетскаго оз., при истокѣ изъ него р. Рейсса, на высотѣ 438 м. надъ ур. м. Жит. 20570: 2857 протестантовъ и 190 евреевъ, остальные католики. Благодаря здоровому и мягкому климату, прекрасному мѣстоположенію на берегу красивѣйшаго въ Швейцаріи озера, въ виду Пилата и Риги-Кульма, Л. — одно изъ самыхъ излюбленныхъ иностранцами мѣстъ Швейцаріи; ежегодно въ теченіе 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ здѣсь бываетъ свыше 80 тыс. туристовъ. Л. раздѣленъ Рейссомъ на двѣ неравныя части, соединенныя 5 каменными мостами, изъ которыхъ самый красивый—вмѣстѣ съ тѣмъ самый древній (выстроенъ въ 1333 г.). На лѣвомъ берегу лежитъ меньшій, новый городъ, съ прекрасными зданіями вокзала, театра, кантональной библіотеки (80000 томовъ), естественно-историческимъ музеемъ, прекрасною набережною. На правомъ берегу—старый городъ, съ узкими и кривыми улицами; зданіе ратуши (1601 г.), съ собраніемъ древностей и рѣдкостей, церковь св. Леодегара (XVII в.). Съ сѣв. стороны вокругъ стараго города тянется рядъ хорошо сохранившихся средневѣковыхъ башенъ. Превосходный памятникъ швейцарцамъ, павшимъ въ 1792 г. при защитѣ Тюльери, исполненный въ 1821 г. по модели Торвальдсена; онъ изображаетъ умирающаго льва, высѣченнаго въ скалѣ (гротъ длиною 14 м., вышиною 8 м.). Рядомъ съ памятникомъ город. садъ Gletschergarten. Катол. семинарія, лицей, гимназія, реальное училище, нѣсколько техническихъ училищъ. 2) *Кантонъ* Л.—одинъ изъ 4-хъ лѣсныхъ кантоновъ Швейцаріи, 4-й по порядку вступленія въ союзъ, 9-й по пространству, 6-й по народонаселенію. Граничитъ на С съ Ааргау, на В съ Цугомъ и Швицемъ, на Ю съ Унтервальденомъ, на З съ Берномъ. Пространство 1500 кв. км. Народонаселеніе 135780 человѣкъ, почти сплошь (127533) католическое, по языку—нѣмецкое (только 453 чел. говорятъ по-французски, 511 по-итальянски, около 200 на

другихъ языкахъ). Мѣстность гористая, особенно на Ю, гдѣ находится долина р. Эммы (притокъ Рейсса), называемая Энтлебухъ, по имени горнаго потока Энтле, впадающаго въ Эмму. Въ числѣ горъ этой части кантона замѣчательны: Пилатъ (2042 м.), Шраттенфлу (2076), Ротгорнъ (2351) и Таннгорнъ (2223); ни одна вершина не достигаетъ линіи вѣчнаго снѣга. Много пастбищъ; жители занимаются, по преимуществу, скотоводствомъ, торговлей молокомъ, молочными продуктами и т. п. Сѣверная часть, болѣе ровная, находится въ бассейнѣ р. Аара, въ которую впадаютъ Виггеръ, Зуръ, вытекающій изъ маленькаго Земпахскаго озера, и Аа; это страна по преимуществу земледѣльческая. Всего въ кантонѣ 1062 кв. км. занято пашнями, садами и пастбищами, 0,6 км. виноградниками, 306 км. лѣсами (сосны, пихты, листв. деревья), озерами, рѣками и ручьями, 40—безплодными скалами и горными вершинами, 6—городами и деревнями. 4500 лошадей, 86 тыс. гол. рогатаго скота, 38000 свиней, 9000 овецъ, 19000 козъ. Рыбная ловля, искусственное разведеніе рыбы; въ горахъ есть каменоломни. 70 фабрикъ и заводовъ, на которыхъ работаютъ 2788 рабочихъ (1674 мужч., 1114 женщ.), въ томъ числѣ 536 моложе 18 лѣтъ: по преимуществу бумагопрядильни, шерстяныя и шелковыя фабрики, писчебумажныя, лѣсопильные, папиросныя, пивоваренные заводы. *Дѣйствующая конституція* кантона принята народнымъ голосованіемъ и союзнымъ совѣтомъ въ 1875 г., но съ тѣхъ поръ она дважды подвергалась частичному пересмотру, въ 1882 и 1890 г. Законодательная власть принадлежитъ большому совѣту, избираемому на 4 года, по 1 депутату на 1000 душъ населенія; для законовъ и налоговъ существуетъ факультативный референдумъ (см.), по требованію 5000 гражданъ, предъявленному въ теченіе 30 дней; законодательной инціативы у народа нѣтъ. Правительственный совѣтъ состоитъ изъ семи членовъ, избираемыхъ большимъ совѣтомъ и засѣдающихъ въ немъ съ совѣщательнымъ голосомъ. Кантонъ раздѣляется на 5 округовъ; во главѣ каждаго округа стоитъ выборный старшина. Округъ дѣлится на общины, управляемыя общиннымъ совѣтомъ и мэромъ. Учебнымъ дѣломъ завѣдуетъ школьный совѣтъ, президентъ котораго — членъ правительственнаго совѣта. Бо́льшая часть высшихъ учебныхъ заведеній сосредоточены въ г. Л.; есть еще реальныя училища и прогимназіи въ Виллизау, Зурзэ и Мюнстерѣ, учительская семинарія въ Гитцкирхѣ, 324 первоначальныхъ школъ и около 100 среднихъ школъ. Доходы кантона (1890) 1778000 фр., расходы 1724000 фр., государственный долгъ 6777000 фр. *Исторія.* Гор. Л. возникъ въ XI в.; въ 1291 г. онъ подпалъ подъ власть Габсбурговъ. Въ 1332 г. онъ присоединился къ союзу трехъ лѣсныхъ кантоновъ; побѣда, одержанная въ 1386 г. надъ австрійцами при Земпахѣ, обезпечила его свободу. Частью покупкою, частью завоеваніемъ г. Л. пріобрѣлъ значительныя территоріи, и въ концѣ XV в. владѣлъ областью, превышавшею нынѣшній кантонъ Л. Реформація не нашла въ Л. благопріятной почвы. Это была аристократическая республика, въ которой властвовали нѣсколько дворянскихъ семей, жившихъ въ городѣ. Жестокость, съ которою правящіе классы эксплуатировали крестьянское населеніе, вызывала не разъ мелкія возстанія, а въ 1653 г.—даже серьезную крестьянскую войну, начавшуюся одновременно также въ Бернѣ, Базелѣ и Золотурнѣ. Возстаніе было подавлено съ страшнымъ кровопролитіемъ. Революція отразилась въ Л. сначала слабо, но когда французскія войска вошли въ предѣлы Швейцаріи, то господству аристократіи наступилъ конецъ. Л. сдѣлался кантономъ централистической Гельветической республики, а городъ Л.—столицею этой республики (1798). Черезъ 5 лѣтъ гор. Л. обратился въ одинъ изъ городовъ, въ которыхъ поочередно собирался сеймъ; вмѣстѣ съ тѣмъ кантонъ Л. пріобрѣлъ болѣе значительную степень самостоятельности. Паденіе Наполеона повело за собою возстановленіе власти аристократіи, что нашло свое выраженіе въ конституціи 1814 г. Однако, демократія теперь не была столь безсильной, какъ прежде, и уже въ 1829 г. правящіе классы должны были согласиться на пересмотръ конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ 1841 г. началась реакція. Л. вернулъ іезуитовъ, изгнанныхъ во время революціи, а черезъ два года сталъ во главѣ Зондербунда (XII, 665). Въ 1847 г. Л. былъ взятъ войсками союза, іезуиты и правительство Зондербунда бѣжали. Въ слѣдующемъ году была выработана новая конституція, гарантировавшая свободу печати и отмѣнявшая привилегіи духовенства. Съ тѣхъ поръ въ Л. господствовала либеральная партія, добившаяся въ 1875 г. принятія новой конституціи (см. выше). Въ 70-хъ годахъ на выборахъ стали вновь одерживать побѣды клерикалы и консерваторы, а къ концу десятилѣтія они вновь получили преобладаніе; съ тѣхъ поръ и понынѣ они господствуютъ въ большомъ и правительственномъ совѣтахъ. Ихъ господство ознаменовалось возстановленіемъ смертной казни (1882). Ср. Pfyffer, «Geschichte der Stadt und des Kantons L.» (Цюрихъ, 1850—1852); Segesser, «Staats- und Rechtsgesch. des Stadt u. Republik «L.» (Люцернъ, 1850 — 58); Pfyffer, «Der Kanton L.» (С.-Галленъ, 1858 — 1859); Liebenau, «Das alte L.» (Люц. 1881—82); Heer, «Führer für L.» (Люц., 2 изд. 1893). *В. В—въ.*

Люцинскіе эсты живутъ въ Витебской губ., въ Люцинскомъ уѣздѣ, въ числѣ 4387 душъ; вѣроисповѣданія католическаго; они быстро леттизируются, какъ вслѣдствіе смѣшанныхъ браковъ съ латышами, такъ и оттого, что ксендзы не знаютъ по-эстонски. Сами себя называютъ земляками (Landvolk, эст. maarahvas). Переселились въ Люцинскій у. 250 лѣтъ тому назадъ, въ шведскія времена, убѣгая изъ Лифляндіи отъ крѣпостничества. Нарѣчіе ихъ подходитъ къ верро-эстонской группѣ говоровъ; кромѣ эстонскаго яз., знаютъ латышскій и бѣлорусскій. Занимаются хлѣбопашествомъ или уходятъ на время въ бурлаки и на земляныя работы. Въ языкѣ ихъ сохранились любопытныя миѳологическія формулы: заходящее солнце по ихъ выраженію отправляется къ богамъ; болѣе чистые люди

называются саксами—нѣмцами, но тотъ же «саксъ» является въ словѣ Mõtsa-saks въ смыслѣ лѣшаго. Есть у нихъ мать воды и отецъ рыбъ. Спеціальному изслѣдованію подвергъ Л.-эстовъ финнологъ О. Каллассъ; см. соч. его: «Luisi Maarahvas» (Гельсингфорсъ, 1894). *Э. В.*

Люцинскій могильникъ — близъ гор. Люцина, Витебской губ., замѣчательный по богатству остатковъ языческой эпохи. Множество добытыхъ здѣсь вещей хранится въ Эрмитажѣ (въ СПб.), и богатство его еще не исчерпано. Найденъ, между прочимъ, ящикъ, выложенный внутри берестой и матеріей въ родѣ сукна, съ цѣлымъ рядомъ металлическихъ предметовъ (кольчугъ, шейныхъ обручей, колецъ и т. п.). Въ нѣкоторыхъ могилахъ найдены только вещи, безъ костяковъ, что указываетъ, вѣроятно, на существованіе случаевъ, когда трупъ сожигался, а вещи и пепелъ погребались. По обилію череповъ, ближе подходящихъ къ черепамъ эстовъ и ливовъ, ученые предполагаютъ, что Л. могильникъ относится къ давнему прошлому (около X в.) ливовъ.

Люцинъ—уѣздный г. Витебской губ., на берегу Большой и Малой Лужи. Люцинскій замокъ, основанный въ XIV в., часто подвергался нападенію литовцевъ и русскихъ. Въ 1559 г., послѣ опустошенія русскими Ливоніи, Л. отданъ былъ орденомъ въ залогъ Польшѣ, къ которой присоединенъ окончательно въ 1561 г. Въ 1577 г. его взяли русскіе, но въ 1582 г. возвратили Польшѣ. Съ 1777 г. Л. уѣздн. г. Полоцкой губ., съ 1796 г.—Бѣлорусской, съ 1802 г.—Витебской. До сихъ поръ сохранились остатки замка, разрушеннаго русскими въ XVIII в. Жителей 6111 (3136 мжч. и 2975 жнщ.): правосл. 776, раскол. 119, католик. 2110, протест. 98, евреевъ 2976, проч. испов. 32. Дворянъ 110, дух. сосл. 22, поч. гражданъ и. купцовъ 128, мѣщ. 4662, крест. 936, военн. сослов. 234, проч. сословій 59. Православная црк., 1 католич., 1 лютеранская, еврейская синагога и молитв. домъ; однокл. город. уч., приходское учил. съ женскою смѣною, еврейская школа. Городскихъ доходовъ въ 1894 г. было 9968 р., расходовъ 9950 р., въ томъ числѣ на город. управленіе 1705 р., на учебныя зав. 460 р., на благотворительныя учрежденія 595 р., на врачебную часть 511 р. Заводы кирпичный съ производств. на 2400 р., 2 кожевенныхъ (на 6700 р.), мукомольня (на 24350 р.). Торговля незначительна. Городская больница, 2 врача, 2 фельдшера, аптека и аптекарскій магазинъ.

Люцинскій уѣздъ—одинъ изъ западныхъ (инфлянтскихъ) у. Витебской губ., занимаетъ 1658,7 кв. в. Бо́льшая часть уѣзда представляетъ равнину; въ у. входитъ отрасль прибалтійской гряды-холмовъ, отдѣляющаяся отъ Алаунской плоской возвышенности. Незначительный по высотѣ хребетъ возвышенностей уѣзда, служащій звеномъ, связывающимъ горы Себежскія съ Дриссенскими, направляется къ оз. Разно, Рѣжицкаго уѣзда, гдѣ служитъ водораздѣломъ притоковъ съ одной стороны р. Великой, съ другой—Западной Двины. Наибольшія возвышенности уѣзда: гора Литовая—при дер. Ландварово, Замковая—при дер. Замковой и Золотая—ок. дер. Трокши. Озера въ уѣздѣ занимаютъ 56 кв. в.; болѣе значительны Большая и Малая Лужа. Болота (въ 25 в. отъ Люцина) тянутся въ разныхъ направленіяхъ верстъ на 90 съ В на З; одни къ оз. Лубани въ Рѣжицкомъ уѣздѣ, а другія къ верховьямъ р. Утроя. Уѣздъ орошается рѣками, принадлежащими къ системамъ р. Великой и Зап. Двины. Одинъ изъ значительныхъ притоковъ первой рѣки р. Утроя, а второй Сарія и Эвикшта; кромѣ того многія изъ рѣчекъ текутъ въ озера, раскинутыя по площади уѣзда. Рѣкъ, на которыхъ расположены селенія, считается 23. Изъ минеральныхъ источниковъ уѣзда изслѣдованъ Аделиновскій (желѣзистый). Подъ лѣсомъ 275134 дес. Отношеніе лѣсной площади къ площади у.—56%. Казнѣ принадлежало 23294 дес. лѣсу, церквамъ 71 дес., частнымъ владѣльцамъ 251769 дес., въ томъ числѣ крестьянамъ 5947 десятинъ. Лѣсъ по преимуществу состоитъ изъ сосны и ели. Правильнаго лѣсного хозяйства нѣтъ. Почва уѣзда по преимуществу глинисто-песчаная. Въ зап. части, къ оз. Лубани, есть мѣстность подъ названіемъ Биргка, гдѣ грунтъ земли—тучный черноземъ, не требующій удобренія; урожай ржи и въ особенности пшеницы достигаетъ здѣсь самъ 20. Бѣлоруссовъ въ уѣздѣ считается до 50 тыс., великоруссовъ 2085 чел., латышей болѣе 40000 чел. Жит. (не считая города) 116231 (59080 м. и 57151 ж.). Православныхъ 19558, раскольниковъ 3228, католиковъ 79486, протестантовъ 9311, евреевъ 4570, прочихъ исповѣданій 78. Дворянъ 1110; духовнаго сословія 107, почетныхъ гражданъ и купцовъ 235, мѣщанъ 5717, военнаго сосл. 2170, крестьянъ 106652, проч. сосл. 160. Главное занятіе жителей—земледѣліе. Въ среднемъ (1883—92) засѣвалось: рожью 26900 дес., пшеницею 450 дес., овсомъ 9100 дес., ячменемъ 13700 д., гречихою 300 дес., горохомъ 1910 дес., картофелемъ 2200 дес., подъ льномъ 8200 дес. Собирается хлѣба, въ среднемъ: ржи 970000 пд., пшеницы 16000 пд., овса 370000 пд., ячменя 470000 пд., гречихи 4500 пд., гороха 74000 пд., картофеля 740000 пд., льняного сѣмени 75000 пд. и волокна 14000 пд. Садоводство, огородничество и пчеловодство не развиты. Скота въ 1894 г. считалось: лошадей 23875, рог. скота 36920 гол., овецъ 29476, козъ 2810, свиней 19070. Кустарные промыслы мало развиты. Населеніе занимается, кромѣ хлѣбопашества, рубкою и вывозкою лѣса, гонкою смолы и т. п. Фабрикъ и заводовъ было: кожевенныхъ 11 (на 8450 р.), суконныхъ 2 (на 1800 р.), лѣсопилень 1 (на 500 р.), винокуренныхъ 3 (на 24000 р.), пивоваренныхъ 2 (на 10800 р.), мукомолень 16 (на 167900 р.), при нихъ 10 крупорушекъ (на 65000 р.), кирпичныхъ 13 (на 8400 р.), известковыхъ 4 (на 1000 р.). 3 стана, 3 мировыхъ судебныхъ участка, 16 волостей, 1712 селеній. Првсл. црк. 12 приходскихъ и 3 приписныхъ. Школъ министерства народн. просвѣщенія 19, учащихся болѣе 800 чел. Сельскія общества даютъ на содержаніе школъ деньгами около 6 тыс. р. и еще хлѣба учителямъ на 1220 руб. Церковно-приходскихъ школъ 3, съ 32 уч. Въ 1894 г. въ Л. у. было врачей 5, фельдшеровъ 9 и повив. бабокъ 4.

Замѣчателенъ люцинскій могильникъ (см. его описаніе, сдѣланное А. А. Спицинымъ). Курганы находятся во многихъ мѣстахъ; въ нихъ находились топоры въ родѣ бердышей, вѣнки съ маленькими бубенчиками и т. д. Ср. «Описаніе Л. у. («Памятная книжка Витебской губ.» на 1887 г.), а остальную литературу см. Витебская губ. *А. Ѳ. С.*

Люциферіане—приверженцы епископа *Люцифера* кальярскаго, бывшаго приверженцемъ св. Аѳанасія и за то изгнаннаго имп. Констанціемъ около 355 г., но отдѣлившагося отъ церкви, когда александрійскій соборъ 362 г. обѣщалъ сохраненіе епископскихъ каѳедръ раскаявшимися аріанами. Онъ † въ 371 г. схизматикомъ, но приверженцы его въ Сардиніи почитали его какъ святого. Л. были распространены въ Испаніи, Галліи, Италіи и Африкѣ. Ср. труды Люцифера въ изд. Hartel'a («Corp. scriptorum ecclesiat. lat.», т. XIV, В., 1886) и Gust. Krüger, «Lucifer, Bischof von Calaris» (Лпц., 1886).

Люциферъ (лат. Lucifer) или *Фосфоръ* (φώσφορος)—«свѣтоносецъ», названіе утренней звѣзды; у отцовъ церкви Л., «сынъ зари» (ср. книгу пророка Исаіи, XIV, 12) является обозначеніемъ діавола.

Люцовъ (Адольфъ, баронъ фонъ-Lützow, 1782—1834)—извѣстный прусскій партизанъ, служилъ въ прусской арміи, въ 1809 г. участвовалъ въ походѣ Шилля. Въ 1813 г. ему, по ходатайству Шарнгорста, разрѣшено было составить корпусъ волонтеровъ, преимущественно изъ не-пруссаковъ, такъ какъ послѣдніе вступали въ охотничьи отряды линейныхъ войскъ. Настоящимъ организаторомъ отряда названнаго именемъ Л. былъ не Л., а маіоръ фонъ-Петерсдорфъ, командовавшій впослѣдствіи пѣхотой отряда, тогда какъ Л. предводительствовалъ кавалеріей. Въ отрядъ вступило множество людей, одушевленныхъ любовью къ родинѣ, между ними Теодоръ Кёрнеръ, Янъ, Фризенъ. 17 іюня отрядъ Л. сильно пострадалъ при Киценѣ, недалеко отъ Лейпцига, отъ нападенія вюртемб. генерала Нормана. Самъ Л., раненый, спасся отъ рѣзни съ нѣсколькими всадниками. Во время перемирія отрядъ былъ вновь организованъ и присоединенъ къ войскамъ, дѣйствовавшимъ подъ командой графа Вальмодена на нижней Эльбѣ. Люцовцы утратили, такимъ образомъ, характеръ самостоятельной части волонтеровъ. Они отличились въ битвѣ при Гёрдѣ (16 сентября), гдѣ Л. былъ снова тяжело раненъ, двинулись затѣмъ съ шведскимъ кронпринцемъ противъ Даніи и участвовали въ 1814 г. въ осадѣ Юлиха. Оправившись отъ ранъ, Л. прибылъ во Францію, но въ мартѣ 1814 г. взятъ былъ въ плѣнъ французами. По заключеніи мира отрядъ Л. былъ распущенъ. Въ битвѣ при Линьи (1815) Л. опять попался въ плѣнъ. См. Koberstein, «Preuss. Bilderbuch» (Лпц., 1887); K. v.-L. (ützow), «A. L's Freikorps» (Б. 1884) и v. Jagwitz, «Geschichte des L'schen Freikorps» (1892).

Люцонъ — главный о-въ Филиппинскаго архипелага (см.).

Люцъ (Luz)—франц. курортъ въ департаментѣ Верхн. Пиренеевъ, въ живописной мѣстности, съ сѣрными источниками, вода которыхъ служитъ преимущественно для ваннъ, въ прекрасно устроенномъ заведеніи. Къ купальному заведенію присоединенъ ист. Барзанъ (см. Барежъ), вода котораго проводится по глиняному каналу, длиною почти 6 в., выложенному цементомъ. Рекомендуютъ при золотухѣ, ревматизмѣ, подагрѣ, сифилисѣ.

Лючина (Lütschine) — лѣв. прит. Аары, въ Оберландѣ швейцарскаго кантона Бернъ, впадаетъ въ $2^1/_2$ км. къ вост. отъ Интерлакена въ Бріенцское оз. Л. составляется изъ 2-хъ ручьевъ, Черной Л. и Бѣлой Л., которые соединяются при Цвейлючинен (Zweilütschinen); течетъ по долинѣ Лаутербруннен. 22 км. дл.

Люшеръ (Achille Luchaire) — франц. историкъ, род. въ 1846 г.; профессоръ въ Бордо, потомъ въ Парижѣ. Главные его труды: «Alain le Grand, sire d'Albret; l'Administration royale et la Féodalité du Midi, 1440—1522», «Histoire des institutions monarchiques de la France sous les premiers Capétiens, 987—1180», «Etudes sur les Actes de Louis VII», «Les communes françaises sous les Capétiens directs».

Люэсъ (Lues)—синонимъ сифилиса. Люэтическій = сифилитическій.

Люэтъ, *Л. ле-Бэнъ*—см. Лейкъ.

Лявернъ (Léger-Marie-Philippe Tranchant, графъ de La Verne, 1769—1815)—французскій военный писатель, эмигрировалъ въ 1792 г., служилъ въ Россіи и Австріи. Главные его труды: «L'Art militaire» (1805), «Histoire du feld-maréchal Souworow» (1809), «Esquisse d'une nouvelle encyclopédie» (1813).

Лягавыя или *легавыя* **собаки**, въ общемъ значеніи этого термина—всякія охотничьи подружейныя собаки на птицъ, называемыя такъ вслѣдствіе присущаго нѣкоторымъ изъ нихъ свойства *ложиться* передъ найденною ими дичью (ср. франц. — chien couchant, англ.—setter); другія же Л. собаки на стойкѣ лишь останавливаются передъ дичью. Собаки для птичьей охоты стали употребляться съ давнихъ временъ. Современныя Л. собаки могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: *длинношерстныхъ* и *короткошерстныхъ*. Къ длинношерстнымъ Л. относятся: *сетера* (см.), *спаніэли* (см.), *гриффоны* (IX, 742) и *брусбарты* (IV, 761). Къ короткошерстнымъ Л.—*пойнтера* (см.) и *собственно лягавыя*. Къ послѣднимъ принадлежатъ: 1) *испанскій бракъ*, происшедшій отъ гладкошерстныхъ длинноухихъ гончихъ, привезенныхъ изъ Азіи крестоносцами и считающійся родоначальникомъ всѣхъ короткошерстныхъ Л.; двѣ главныя расы: *пахонесы* и *пердигеросы*, имѣющіе, обыкновенно, раздвоенный носъ (двуносые); 2) *французскій* бракъ (IV, 558); 3) *итальянскій* бракъ, съ двумя разновидностями: *тяжелый* (grande bracco, bracco nobile, bracco di gran sangue) и *легкій* (brachette, bracco leggero, bracco commune); 4) *нѣмецкія Л.*, раздѣляющіяся на почти уже исчезнувшую породу *старонѣмецкихъ Л.* и *современныхъ нѣмецкихъ Л.*, отличающихся очень хорошимъ, большею частью нижнимъ чутьемъ и тихимъ поискомъ, пригоднымъ только для лѣсной охоты; 5) *русскія Л.*, нынѣ почти исчезнувшія породы собакъ, разведенныя послѣ наполеоновскихъ войнъ, отъ фран-

пузскихъ и затѣмъ нѣмецкихъ Л.; особенно были извѣстны: *пушкинскія*, *офицерскія*, *орловскія*, *дмитровскія* и, наконецъ, нѣкогда знам. *марковскія* (изъ Курляндіи); послѣднія оказались слишкомъ нѣжными для нашего климата и выродились, главнымъ образомъ, вслѣдствіе наслѣдственной парши; тѣмъ не менѣе кровь ихъ сохранилась и понынѣ во многихъ сѣрокрапчатыхъ собакахъ съ подпалинами. Всѣ вообще *собственно-лягавыя* представляютъ большую аналогію съ западными гончими (IX, 205), хотя и представляютъ отличія: морда Л. короче и не такъ толста къ концу, какъ у гончей, черепъ больше, уши короче и менѣе широки въ основаніи и въ концѣ, ноги относительно длиннѣе, туловище короче; хвостъ долженъ быть прямой и хорошо посаженъ, т. е. не очень высоко на спинѣ и не очень низко. Мастъ самая различная, но большею частью кофейнопѣгая или сѣрокрапчатая, рѣже желтопѣгая или сплошная одноцвѣтная. Ростъ 13—15, рѣдко 12 и 16 вршк., шерсть тонкая, короткая, безъ подшерстка. См. Н. Основскій, «Замѣчанія московскаго охотника на ружейную охоту съ Л. собакою» (М., 1865); Л. Вакселъ, «Руководство для начинающихъ охотиться съ ружьемъ и Л. собакою» (СПб., 1876); Сабанѣевъ, «Охотничій Календарь» (М., 1852); П. Квасниковъ, «Подружейныя собаки, ихъ воспитаніе, дрессировка и натаска» («Природа и Охота», 1878, I и слѣд.); Сабанѣева (т. же, 1894, XI и XII; 1895, X). *С. Б.*

Лягва (Lophius)—см. Морской чертъ.

Лягушечникъ (Batrachospermum) — прѣсноводная водоросль: по устройству органовъ полового размноженія принадлежитъ къ багрянкамъ или краснымъ водорослямъ (см.); растетъ небольшими кустиками, чаще всего синеватозеленаго, зеленоватаго или буроватокраснаго цвѣта. Вся водоросль покрыта густою слизью и видомъ своимъ нѣсколько напоминаетъ лягушечью икру (отсюда и названіе). На стеблѣ боковыя вѣтви располагаются правильными кольцами (мутовками), какъ то видно на фиг. 42 (тбл. Водоросли II, т. VI). Половые органы появляются осенью и оплодотвореніе происходитъ по способу, характерному для красныхъ водорослей (см. эту ст. и фиг. 38). Изъ карпоспоры, однако, развивается не прямой новый Л., а сначала особый заростокъ (или предростокъ; его прежде считали за особую водоросль Chantransia), а уже потомъ на заростѣ выростаетъ типичный Л., приносящій новыя карпоспоры. Болѣе распространенные виды: B. moniliforme Roth. и B. vagum Ag.

Лягушка—см. Безхвостыя земноводныя (III, 316).

Лядвенецъ (Lotus L.)—родъ растеній изъ бобовыхъ-мотыльковыхъ (Papilionaceae). Извѣстно до 100 видовъ, растущихъ въ умѣренныхъ климатахъ и на горахъ подъ тропиками. Это—многолѣтнія или однолѣтнія травы или полукустарники; листья у нихъ пятерные, при чемъ три листочка располагаются на верхушкѣ черешка, а два листочка при основаніи черешка, на подобіе прилистниковъ, за которые они обыкновенно и принимаются; настоящіе же прилистники являются въ формѣ щетинокъ или железокъ и находятся рядомъ съ этими нижними листочками. Красные или желтые цвѣтки собраны въ пазушные щитки; чашечка пятираздѣльная, вѣнчикъ опадающій. Бобъ многосѣмянный, у нѣкоторыхъ видовъ раздѣленный поперечными перегородками. Въ Европ. Россіи встрѣчаются два вида: L. corniculatus L. и L. angustissimus L.; первый видъ наиболѣе часто по полямъ, лугамъ. *С. Р.*

Лядинное хозяйство—см. Огневая система.

Лядовъ (Александръ Николаевичъ, 1818—1871) — капельмейстеръ; болѣе 20 лѣтъ дирижировалъ балетнымъ оркестромъ въ СПб. Дочь его *Анна Л.* была сначала балериной въ с.-петерб. балетѣ, затѣмъ выступала съ большимъ успѣхомъ какъ опереточная пѣвица; ум. въ 1871 г. Братъ его *Константинъ Николаевичъ Л.*, капельмейстеръ спб. русской оперы и композиторъ (1820—1868). Изъ сочиненій Л. особенный успѣхъ имѣли хоръ съ оркестромъ «Возлѣ рѣчки, возлѣ моста», романсы и танцы. Имъ же оркестрованъ балетъ «Сатанилла». Сынъ предыдущаго, *Анатолій Константиновичъ Л.*, композиторъ, род. въ 1855 г. Музыкальное образованіе получилъ въ спб. консерваторіи, ученикъ Римскаго-Корсакова. Съ 1878 г. преподаетъ теорію музыки въ консерваторіи. Написалъ много пьесъ для фортепіано и романсовъ. *Н. С.*

Лядовъ (Василій Ивановичъ, 1834—92)—педагогъ, окончилъ курсъ въ педагогическомъ институтѣ, былъ инспекторомъ спб. Александровскаго института, потомъ предсѣдателемъ учебнаго комитета при собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ имп. Маріи. Составилъ «Руководство къ воспитанію и обученію дѣтей»—одно изъ лучшихъ учебныхъ пособій по педагогикѣ, широко распространенное съ 1870 гг. въ нашихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также учебникъ по географіи Россіи и исторіи Смольнаго института.

Лядовъ (Иванъ Матвѣевичъ) — купецъ, помѣщавшій въ разныхъ изданіяхъ по преимуществу историческія, археологическія и экономическія статьи, изъ которыхъ болѣе извѣстны: «Состояніе г. Шуи въ 1718 г.» (въ «Труд. Владим. Статист. Ком.»), «Село Дунилово и Мардарская волость по писцовымъ книгамъ XVII и XVIII вв.» («Влад. Губерн. Вѣд.», 1875 г.), «Историческая и современная записка о городѣ Шуѣ» (М., 1863). Л. ум. въ 1882 г.

Лядунка—латунный ящикъ, съ крышкою на шарнирѣ, для помѣщенія скорострѣльныхъ трубокъ; носится при стрѣльбѣ на поясномъ ремнѣ и употребляется во всѣхъ родахъ артиллеріи, кромѣ горной и полевой, гдѣ для той же цѣли имѣются трубочники изъ кожи. У кавалеристовъ Л. носилась на перевязи черезъ плечо и назначалась для пистолетныхъ патроновъ; теперь осталась только у кавалерійскихъ офицеровъ, какъ украшеніе.

Ляды—м. Могилевской губ., Горецкаго у. Жит. 845, двор. 120, 2 правосл. церкви, 8 евр. молитвенн. домовъ; школа, 2 кожевенныхъ зав., мельница, 35 лавокъ.

Ляды—см. Огневая система хозяйства.

Ляйэлль (сэръ Альфредъ Comyns Lyall) — англійскій писатель, род. въ 1835 г.,

служилъ въ Индіи, написалъ: «Asiatic Studies, Religious and Social» (1882), «Verses written in India» (1889—увлекательныя, порою ужасающія, порою глубоко трогательныя картины индійской жизни), «Life of Warren Hastings» (1890).

Лайэлль (Чарльзъ Lyell) — творецъ современной геологіи, одинъ изъ самыхъ выдающихся ученыхъ XIX стол. Родился 3 ноября 1797 г. въ Форфэршейрѣ, въ Шотландіи, на четвертомъ году выучился читать, а на восьмомъ поступилъ въ школу. Суровая школьная обстановка того времени и схоластическій методъ преподаванія дѣйствовали удручающимъ образомъ на мальчика и только самолюбіе заставило Л. преодолѣть трудности нелюбимыхъ латинской и греческой грамматики и словесности. Проводя лѣто въ деревнѣ, Л. пристрастился къ собиранію насѣкомыхъ, опредѣляя ихъ по случайно попавшему въ его руки атласу, что способствовало развитію въ немъ привычки наблюдать и классифицировать. Поступивъ въ оксфордскій унив., Л. продолжалъ изучать классиковъ, но не оставлялъ и занятій естественными науками. Здѣсь, на лекціяхъ Бёкланда, Л. впервые познакомился съ геологіей и сошелся со многими выдающимися натуралистами. Поѣздка въ 1818 г. по Франціи, Италіи и Швейцаріи, во время которой юноша прилежно знакомился съ коллекціями въ музеяхъ и наблюдалъ такія грандіозныя явленія природы, какъ ледники и вулканы, значительно расширила его научный кругозоръ. Тѣмъ не менѣе въ 1819 г. Л., получивъ степень баккалавра, переѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ занялся спеціально юридическими науками. Еще нѣсколько лѣтъ онъ не покидалъ юридической дѣятельности, но совершалъ и ежегодныя геологическія экскурсіи по Англіи и Шотландіи и поѣздки за границу. Въ 1825 г. появились его первые печатные труды, посвященные описанію новѣйшихъ геологическихъ образованій нѣкоторыхъ мѣстностей Англіи и Шотландіи. Л. обратилъ вниманіе на печальное состояніе геологіи того времени. Изъ гипотезы катастрофъ Кювье (VIII, 406—407) вытекало заключеніе, что изученіе современныхъ геологическихъ дѣятелей не можетъ оказать никакой помощи для возстановленія исторіи земли въ давнопрошедшія времена и для объясненія наблюдавшихся фактовъ приходилось прибѣгать къ совершенно произвольнымъ и фантастическимъ предположеніямъ. Прилежно занимаясь изученіемъ новѣйшихъ и современныхъ геологическихъ отложеній, Л. скоро пришелъ къ заключенію, что взглядъ Кювье на различіе между размѣрами геологической дѣятельности въ минувшія эпохи и въ современную не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Молодой, малоизвѣстный ученый, въ глазахъ большинства діллетантъ, не устрашился вступить въ борьбу съ величайшими авторитетами своего времени. Только послѣ нѣсколькихъ лѣтъ упорной работы въ 1830—33 г. появился (выпусками) классическій трудъ Л. «Основы геологіи» («Principles of Geology»), составившій эру въ наукѣ. Въ этомъ сочиненіи Л., при помощи громадной эрудиціи, точнаго изложенія фактовъ и геніально-остроумнаго объясненія ихъ, безповоротно доказалъ, что «съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней не дѣйствовали никакія другія причины, кромѣ тѣхъ, которыя нынѣ дѣйствуютъ, что дѣйствіе ихъ всегда проявлялось съ той же энергіей, которую они проявляютъ нынѣ» и что, слѣдовательно, изученіе современныхъ явленій можетъ дать надежный ключъ къ разбору болѣе древнихъ геологическихъ памятниковъ. По недостатку наблюденій, далеко не всѣ эпохи исторіи земли могли быть реставрированы въ то время, труды въ этомъ направленіи не закончены и теперь, но приложеніе Л. новаго метода къ изученію и классификаціи третичныхъ отложеній дало такіе блестящіе результаты, что громадное научное значеніе метода поставлено было внѣ сомнѣній. Конечно, смѣлыя идеи Л. возбудили вначалѣ ожесточенныя нападки со стороны наиболѣе авторитетныхъ представителей старыхъ воззрѣній, но уже въ 1840-хъ годахъ въ Англіи, а къ началу 1860-хъ гг. во всемъ свѣтѣ старыя геологическія теоріи отошли въ область исторіи. Въ 1-мъ изданіи «Основъ» былъ заложенъ прочный фундаментъ новой геологіи, но оставалось еще сдѣлать очень многое и вся научная дѣятельность Л., закончившаяся лишь съ его смертью, была посвящена изложенію исторіи земли на новыхъ началахъ. Окруженный почетомъ, признанный главою геологовъ своего отечества, Л. всю жизнь остается частнымъ человѣкомъ, уклоняется отъ всякой оффиціальной должности, съ большой неохотой и на короткое время принимаетъ даже званіе президента лондонскаго геологическаго общества, не желая отнимать времени у своихъ научныхъ занятій. Почти $^1/_3$ своей жизни Л. провелъ въ поѣздкахъ по Европѣ и Сѣв. Америкѣ, прерывая экскурсіи лишь для обработки собраннаго матеріала. За время своей научной дѣятельности онъ напечаталъ свыше 60-ти научныхъ статей и замѣтокъ, освѣтившихъ многія частности геологіи, въ томъ числѣ четыре объемистыхъ тома путешествій по Сѣв. Америкѣ. Но крупнѣйшимъ результатомъ его научной дѣятельности все-таки остаются «Основы», раздѣленныя имъ впослѣдствіи на двѣ отдѣльныя книги: «Элементы геологіи—исторія земной коры» и «Основныя начала геологіи—дѣятельность современныхъ геологическихъ агентовъ» (динамическая геологія). Первая работа выдержала при жизни автора 8, а вторая—11 изданій, изъ которыхъ каждое представляетъ основательную переработку предшествовавшаго, на основаніи новыхъ наблюденій, при чемъ важнѣйшія изъ этихъ наблюденій провѣрялись лично Л. До какой степени чутко слѣдилъ Л. за новыми явленіями въ наукѣ показываетъ отношеніе его къ дарвинизму и къ вопросу о доисторическомъ человѣкѣ. Признавая большое значеніе взглядовъ Дарвина, Л. вмѣстѣ съ Гукеромъ убѣдилъ его опубликовать знаменитую работу — «Происхожденіе видовъ»; признавъ основательность доводовъ его, не смотря на свои 60 лѣтъ, Л. всецѣло, хотя не безъ сомнѣній и колебаній, примкнулъ къ ученію Дарвина, отказавшись отъ многихъ воззрѣній, которыми руководился въ теченіе всей своей научной

дѣятельности. Точно также за 60 лѣтъ было Л., когда онъ познакомился съ открытыми Буше де-Пертомъ въ долинѣ Соммы остатками доисторическаго человѣка. Не смотря на то, что эти открытія встрѣчены были всеобщимъ недовѣріемъ, Л., убѣдившись на мѣстѣ въ достовѣрности ихъ, не только поддержалъ Буше де-Перта своимъ авторитетомъ, но, заинтересовавшись вообще вопросомъ о доисторическомъ человѣкѣ, объѣхалъ всѣ интересныя въ этомъ отношеніи мѣстности Зап. Европы. Въ результатѣ явилась послѣдняя крупная работа Л.: «Древность человѣка», представляющая сводъ всѣхъ накопившихся отрывочныхъ данныхъ о доисторическомъ человѣкѣ, блестяще освѣщенныхъ и заново провѣренныхъ. Работа Л. привлекла вниманіе ученыхъ и дала толчекъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ въ этомъ направленіи, благодаря которымъ возникла впослѣдствіи отрасль науки—доисторическая археологія. Въ 60 гг. здоровье Л. начало замѣтно слабѣть, но экскурсіи продолжались своимъ чередомъ. Въ 1875 г. умерла его жена, въ теченіе 40 лѣтъ неизмѣнная помощница въ его научныхъ трудахъ; потрясенный ея смертью, полуслѣпой старикъ искалъ успокоенія въ занятіяхъ любимой наукой. Семидесяти семи лѣтъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, онъ предпринялъ поѣздку для изученія древнихъ и новыхъ изверженныхъ породъ своей родины, Форфэршейра. Въ послѣднемъ письмѣ, писанномъ незадолго до смерти, обсуждая эту поѣздку, Л. еще разъ указываетъ на тожество древнихъ и новыхъ вулканическихъ образованій, подтверждающее взгляды, разработкѣ которыхъ онъ отдалъ свою жизнь. Вскорѣ, 10 февраля 1875 г., Л. умеръ и торжественно погребенъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, рядомъ съ другомъ своимъ, знаменитымъ астрономомъ Джономъ Гершелемъ. *Б. Л.*

Лялинъ (Александръ Павловичъ, 1802—1862)—одинъ изъ лучшихъ русскихъ медальеровъ. Отецъ его, Павелъ Александровичъ Л., тоже медальеръ, опредѣлилъ сына въ 1813 г. въ воспитанники Имп. академіи худ. Здѣсь молодой Л. имѣлъ главнымъ наставникомъ по части лѣпки и рѣзьбы медальныхъ штемпелей графа Ѳ. П. Толстого. Окончивъ академическій курсъ въ 1824 г. съ малой золотой медалью и званіемъ художника XIV кл., онъ поступилъ на службу при спб. монетномъ дворѣ медальеромъ; въ 1834 г., за вылѣпленный изъ воску и воспроизведенный въ стальномъ штемпелѣ медальонъ: «Милонъ Кротонскій, терзаемый львомъ», былъ возведенъ въ званіе академика и вскорѣ затѣмъ откомандированъ для исполненія, по моделямъ гр. Толстого, медалей въ воспоминаніе отечественной войны 1812—14 гг., а равно и персидской и турецкой кампаній (изъ 20-ти медальоновъ въ воспоминаніе отечественной войны имъ рѣзаны 12, а изъ 12-ти на персидскую и турецкую кампанію — 7). Въ 1851 году онъ былъ на службѣ на монетномъ дворѣ, но вышелъ въ главные медальеры, а въ слѣдующемъ затѣмъ году принялъ на себя преподаваніе медальернаго искусства въ классахъ академіи художествъ, которая въ 1853 г. возвела его въ званіе профессора, какъ мастера, уже заслужившаго извѣстность своими предшествовавшими трудами. Всѣхъ штемпелей для медалей исполнено Л. болѣе 70-ти. Изъ его работъ, произведенныхъ самостоятельно, по собственнымъ проектамъ, особенно удачны медали: на открытіе тріумфальныхъ воротъ у Нарвской заставы въ СПб., на закладку Пулковской астрономической обсерваторіи, въ память Черткова и на юбилеи Загорскаго, Рюля, Буша, бар. Виллье, Н. Уткина и кн. С. М. Голицына. *А. С—въ.*

Лямина (*Лямина-Соръ* тожъ) — рѣка Березовскаго у., Тобольской губ., правый притокъ р. Оби; образуется изъ сліянія 3 рѣчекъ, берущихъ начало въ тундрахъ; главное направленіе Л. къ ЮВ, а въ низовьѣ — къ Ю; длина теченія до 300 в. Совершенно ровные и низменные берега, при обиліи воды, обусловливаютъ необыкновенно широкіе разливы этой рѣки весною, достигающіе нѣсколькихъ десятковъ верстъ. По берегамъ Л. кочуетъ самоѣдскій родъ кичу.

Лялины — дворянскіе роды. Михайло Л., слуга кн. Ѳедора Ольговича Рязанскаго, убитъ въ бою на Смядвѣ (1409). Пименъ Васильевичъ Л. († 1754), дѣйствительный камергеръ, былъ любимцемъ имп. Елисаветы Петровны. Родъ Л. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Владимірской губ. Есть еще 7 родовъ Л., позднѣйшаго происхожденія.

Лялыми — такъ назыв. въ Туркестанѣ земли, засѣваемыя безъ искусственнаго орошенія, подъ дождь (см. Богара), и расположенныя чаще всего на предгорьяхъ, гдѣ выпадаетъ болѣе влаги, чѣмъ въ степныхъ мѣстахъ.

Ляля — рѣка Верхотурскаго у., Пермской губ., лѣвый притокъ р. Сосьвы (впадающей въ р. Обь), беретъ начало на вост. склонѣ Уральскаго хребта съ такъ назыв. Павдинскаго Камня, почему въ верхнемъ теченіи назыв. Павдою; длина Л. до 130 в., теченіе быстрое и весьма извилистое; русло широкое, со множествомъ острововъ и пороговъ. Главные притоки Лобва и Южн. Л.; на Л. находится Николае-Павдинскій заводъ.

Лямбль (Душанъ Ѳедоровичъ, 1824—95) —анатомъ. Чехъ по происхожденію, учился въ Прагѣ, былъ тамъ съ 1856 г. приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ патологической анатоміи; въ 1860 г.—экстраординарный профессоръ харьковскаго унив. по каѳедрѣ физіологической анатоміи. Когда въ 1867 г. была учреждена каѳедра патологической анатоміи, Л. перешелъ на нее. Въ 1871 г. получилъ отъ харьковскаго унив. степень доктора медицины honoris causa. Въ 1871 г. Л. перешелъ въ Варшаву профессоромъ терапевтической клиники, гдѣ оставался до самой смерти. Научно-литературная дѣятельность Л. началась въ 1845 г., когда онъ сталъ помѣщать въ чешскихъ изданіяхъ, преимущественно въ «Časopis Česk. Mus.», статьи этнографическаго содержанія. Изъ самостоятельныхъ его работъ особенно замѣчательны открытіе внутренней части Musculus ciliaris въ человѣческомъ глазу (1856) и разъясненіе особенности въ строеніи позвоночнаго столба у такъ назыв. Готтентотской Венеры. Списокъ

его трудовъ въ «Варшав. Унив. Извѣстіяхъ» (1875, № 2).

Лампильясъ (Francisco Lampillas, 1731—1810)—испано-итальянскій писатель, іезуитъ, профессоръ словесности въ Барселонѣ. Послѣ изгнанія іезуитовъ изъ Испаніи, въ 1767 г., поселился въ Генуѣ и сталъ писать по-итальянски въ прозѣ и стихахъ. Много шуму надѣлала его «Ensayo Storico Apologetico della Litteratura Spagnuola» (1778—81), въ которомъ онъ горячо опровергаетъ нападки на испанскую литературу итальянскихъ историковъ Беттинъялли и Тирабоски, превозноситъ испанскій театръ и доказываетъ, что Испанія рѣшительно ничѣмъ не обязана Италіи въ возрожденіи науки и литературы, и на оборотъ, Италія многимъ обязана Испаніи какъ въ юриспруденціи, такъ и въ богословіи.

Лямъ—см. Ламъ (Янъ).

Ляницкороиские (Lanckorońscy)—западно-русскіе шляхтичи, герба *Задора*. Изъ нихъ извѣстны: 1) *Пржецлавъ Л.*, казацкій гетманъ, именуемый иногда *первымъ* гетманомъ; ходилъ въ Святую Землю, бился съ турками и татарами подъ Бѣлградомъ и Очаковымъ въ 1516 и 1528 гг. 2) *Станиславъ Л.*, коронный гетманъ; въ 1655 г. былъ разбитъ шведами подъ Войничемъ. Съ гетм. Потоцкимъ участвовалъ въ устройствѣ тышовецкой конфедераціи. † въ 1657 г.

Ляницкорунь или *Ляницкорона* — мст. Подольской губ., Каменецкаго у. Дворовъ 351, жит. 2482. Церковь, синагога, 3 еврейскихъ молитв. дома, аптека, пивоваренный зав., водяная мельница, базары дважды въ недѣлю.

Лянъ—собственно китайская мѣра тяжести, которую маньчжуры называютъ «янъ», а монголы «ланъ». Европейцы, познакомившіеся съ Китаемъ со стороны моря и по началу ведшіе свои дѣла непосредственно съ маньчжурскимъ правительствомъ, усвоили себѣ поэтому маньчжурское названіе Л. и пишутъ его «іенъ»; русскіе, узнавшіе о китайскомъ Л. отъ монголовъ, зовутъ его ближе къ монгольскому произношенію—«лана». 1 лянъ по вѣсу равенъ нашимъ 8 зл.; въ соотвѣтствіе 1 цянь (русскіе говорятъ чинъ) = $^4/_5$ зл., 1 фынь = $^2/_{25}$ зл., а 1 ли = $^1/_{125}$ зл. Такъ какъ всѣ эти мѣры тяжести употребляются для вѣса серебра при всякаго рода коммерческихъ разсчетахъ, то названіе *Л.*, *цянь*, *фынь* и *ли* получили еще и значеніе денежныхъ единицъ, соотношеніе которыхъ къ нашимъ денежнымъ единицамъ собственно таково: 1 лянъ = 1 р. $16^2/_3$ к.; 1 цянь = $16^2/_3$ к.; 1 фынь = $1^2/_3$ к.; 1 ли = $^1/_6$ к. Впрочемъ, китайскіе Л., цянь, фынь и ли не представляютъ собою никакой монеты. При своихъ денежныхъ разсчетахъ китайцы, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ дѣлахъ, пользуются серебромъ въ натурѣ, содержа его въ болѣе или менѣе тяжелыхъ слиткахъ. Самые большіе слитки заключаютъ въ себѣ отъ 50 до 53 лянъ, они называются «юань-бао»; слитки, имѣющіе отъ 4 до 10 лянъ, называются «динъ-цзы». Китайское серебро бываетъ, конечно, самыхъ различныхъ пробъ, но, выдаваемое изъ государственнаго казначейства, предполагается вполнѣ чистымъ. Китайцы называютъ это серебро «вынъ инь»: т. е. чистое серебро, или «сп-сы инь-цзы», т. е. тонкослойное серебро. Въ обычной жизни употребляется какъ чистое, такъ и лигатурное серебро, хотя цѣнность послѣдняго принимается всегда по соображеніи пробы. Если въ Л. серебра будетъ содержаться 1 фынь лигатуры, то такое серебро называется «цзю-цзю инь», т. е. «девятицяньное, девятифыньное серебро», потому что въ такомъ слиткѣ чистаго серебра 99 фынь, а 1 фынь, или $^1/_{100}$ Л., лигатуры. При двухъ фыняхъ примѣси серебро будетъ называться «цзю-па инь», т. е. девятицяньное восьмифыньное серебро. Впрочемъ, ниже 8-цяньнаго, т. е. ниже 80-й пробы, серебро даже и въ торгахъ не принимается. Въ силу такового обычая, въ Китаѣ русская мелкая размѣнная серебряная монета, какъ содержащая въ себѣ серебро ниже 80-й пробы, не принимается вовсе, а Л. серебра уравнивается съ двумя нашими рублевиками. Соотвѣтствіе Л. по вѣсу 8 русскимъ зл. установилось въ Китаѣ со временъ китайскаго посланника Тулишена, предпринимавшаго путешествіе въ Россію, къ калмыцкому хану Аюкѣ, въ 1714 г.; такая оцѣнка стала обычнымъ правиломъ для китайскаго правительства и народа, не къ выгодѣ русскихъ, особливо въ отношеніи пріема русскихъ серебряныхъ рублей. *А. П—въ.*

Ляо (династія)—см. Кидани.

Ляодунская равнина—на Ю Маньчжуріи, въ провинціи Шенъ-цзинъ, раскинулась по обоимъ берегамъ Ляо-хэ. Занимаетъ площадь въ 300 кв. миль; самая плодородная и наиболѣе населенная часть Маньчжуріи.

Ляо-дунъ—названіе мѣстности, лежащей на В отъ р. Ляо-хэ, въ южн. части Маньчжуріи; въ настоящее время усвояется лишь полуострову Л.-дуну, тянущемуся къ Шань-дуну въ Чжилійскомъ заливѣ, но раньше имѣвшее гораздо болѣе распространенное значеніе. Имя Л.-дунъ встрѣчается впервые въ перечнѣ провинцій имп. Цинь-ши-хуанъ-ди (221—206) и потомъ, при смѣнѣ династій Китая, то исчезаетъ изъ перечня именъ административныхъ округовъ, то вновь появляется. Съ 307 г. по Р. Хр. Л.-дуномъ владѣло племя Тоба, потомъ племя Гао-гюйли. При Суйской династіи Л.-дунъ подвергся нашествію китайцевъ. Въ 645 г. Л.-дунъ былъ вновь разгромленъ Китаемъ, и Танскій Тай-цзунъ взялъ его столицу. Съ усиленіемъ на С Китая инородцевъ киданей и чжурчженей Л.-дунъ становится ареною оживленной борьбы. На берегахъ р. Л.-хэ возникаетъ домъ Л., у котораго была восточная столица въ гор. Л.-янъ. Юаньская династія учредила здѣсь провинцію Л.-янъ-шэнъ. Маньчжуры, захвативъ Л.-дунъ въ свои руки, въ XVII в. начали отсюда завоеваніе Китая. Въ 1622 г., въ 4 в. отъ Л.-янъ-чжоу, здѣсь была основана маньчжурская столица. Нынѣ Л.-дунъ составляетъ часть Шэнъ-цзинской провинціи. Въ 1894—95 г. Л.-дунъ служилъ главнымъ театромъ военныхъ дѣйствій между Японіей и Китаемъ; первая, послѣ разгрома Китая, пыталась удержать Л.-дунъ за собою, но, по настоянію Россіи, Франціи и Германіи, должна была, по симоносекскому договору очистить полуостровъ и возвратить его Китаю.

Въ силу своего географическаго положенія, Л.-дунъ командуетъ надъ Желтымъ моремъ, Чжилійскимъ заливомъ и всѣмъ сѣверо-восточнымъ Китаемъ и является воротами для иностраннаго ввоза въ Маньчжурію. *Д. Л.*

Ляо-си — названіе мѣстности къ З отъ Ляо-хэ, въ южной Маньчжуріи; въ настоящее время удержалось лишь въ разговорной рѣчи, въ параллель къ Ляо-дуну (см.). Имя Л. встрѣчается впервые въ перечнѣ провинцій имп. Цинь-ши-хуанъ-ди (221—206). Въ половинѣ VI в. область Л. была присоединена къ области Бэй-цинъ-цзюнь. Въ періодъ усиленія маньчжурскихъ племенъ, киданей и чжурчженей, Л. служила постояннымъ путемъ набѣговъ ихъ на Китай и была прочно занята ими. Въ 1371 г. Л. переименована въ Юнъ-цинъ-фу и въ административномъ отношеніи поставлена въ зависимость отъ Ляо-дуна. *Д. Л.*

Ляо-хэ или *Шара-мурень*—рѣка въ Маньчжуріи, въ пров. Шенъ-цзинъ, составляется изъ сліянія Хуань-хэ и Лоха, близъ горъ Инъшань, протекаетъ около 600 в. въ сѣв.-вост. и вост. направленіи, по сухой мѣстности, затѣмъ извилинами течетъ на Ю и впадаетъ значительной рѣкой въ Ляодунскій заливъ. Длина до 800 в., ширина при устьѣ до 650 фт., глубина 16 фт. Болѣе трехъ мѣсяцевъ въ году покрыта льдомъ.

Ляо-янъ-чжоу—городъ Маньчжуріи, въ провинціи Шенъ-цзинъ, при р. Тай-цзы-хэ (притокъ Ляо-хэ), въ 60 в. къ Ю отъ Мукденя. Обнесенъ стѣною. Обширное производство мебели и гробовъ.

Ляпиде—см. Корнелій а Lapide, XVI, 296.

Ляпиденскій (Николай Павловичъ, 1842—85)—юристъ. Учился въ моск. духовной семинаріи и моск. унив., гдѣ получилъ степень магистра, за диссертацію: «Исторія нотаріата» (М., 1885). Написалъ еще «Статистическія свѣдѣнія объ отношеніи адвокатовъ и стряпчихъ къ количеству народонаселенія въ государствахъ Зап. Европы» («Юрид. В.», 1871, № 8).

Ляпина—коса на сѣв. берегу Азовскаго моря, съ вост. стороны устья р. Кальміуса.

Ляпина — остяцкая деревня Березовскаго округа, Тобольской губ. Упоминается, подъ названіемъ «вогульскаго городка», въ 1499 г. Въ 1501 г. Л. взята русскими; съ тѣхъ поръ мѣстная торговля долгое время процвѣтала, такъ какъ чрезъ Л. шелъ торговый путь по многимъ направленіямъ. Современное значеніе Л. ничтожно. Обитающіе здѣсь остяки называются ляпинскими въ отличіе отъ обдорскихъ и др. Жителей 1422.

Ляпись (lapis infernalis—адскій камень, техн.)—азотносеребряная соль или азотнокислое серебро $AgNO_3$, упоминается уже въ IX вѣкѣ въ письмахъ Гебера. Для полученія Л. въ техникѣ берутъ дѣльное (лигатурное) серебро, осторожно растворяютъ его въ азотной кислотѣ уд. вѣса 1,18—1,20 (безъ хлора) въ такомъ количествѣ, чтобы часть серебра осталась нерастворенной во избѣжаніе потери кислоты и для полученія нейтральнаго раствора. Изъ полученнаго такимъ образомъ раствора азотнокислыхъ солей серебра и мѣди Л. можно отдѣлить, напримѣръ, фракціонированной кристаллизаціей (пользуясь большей растворимостью въ водѣ мѣдной соли) или осажденіемъ окиси мѣди окисью серебра (см. Серебро) и т. п., обыкновенно же растворъ выпариваютъ до-суха и эвапоратъ осторожно нагрѣваютъ до плавленія ляписа, при чемъ азотномѣдная соль разлагается до окиси мѣди, съ выдѣленіемъ окисловъ азота, которые снова утилизируются. Сплавъ обрабатываютъ водой, фильтруютъ прозрачный растворъ Л. отъ осадка окиси мѣди и кристаллизуютъ Л. выпариваніемъ. Кристаллическій Л. обыкновенно осторожно сплавляется (въ случаѣ возстановленія съ прибавкой небольшого количества азотной кислоты), отливается въ формѣ палочекъ и въ такомъ видѣ поступаетъ въ продажу. Л. кристаллизуется въ безводныхъ большихъ безцвѣтныхъ кристаллахъ (пластинкахъ) ромбической системы уд. вѣса 4,34. Въ чистомъ состояніи отъ свѣта не измѣняется, слѣды органическихъ веществъ на свѣту сообщаютъ ему темную окраску отъ возстановившагося мелкораздробленнаго серебра. На органическія вещества Л. вообще дѣйствуетъ сильно разрушающимъ образомъ, окисляя ихъ на счетъ содержащихся въ немъ элементовъ азотной кислоты и потому примѣняется въ медицинѣ для прижиганій. Онъ сильно ядовитъ. Плавится при 218° (Карнелли) и застываетъ при охлажденіи въ лучисто-кристаллическую массу. При нагрѣваніи выше температуры плавленія Л. разлагается сперва до азотистокислаго серебра и далѣе до металлическаго. Въ водѣ Л. легко растворимъ, образуя нейтральный растворъ; по Кремерсу 100 част. воды растворяютъ при 0°—121,9 ч. Л., при 19,5°—227,3 ч., при 54°—500 ч., при 85°—714 ч. и при 110°—1111 ч.; температура кипѣнія насыщеннаго раствора лежитъ при 125° *). Уд. вѣсъ водныхъ растворовъ при 17,5°, по Францу, 5%—1,041, 10%—1,080, 20%—1,160, 30%—1,251. 1 ч. Л. растворяется въ 4-хъ ч. кипящаго спирта. Нерастворимъ въ крѣпкой азотной кислотѣ. О соединеніяхъ Л. съ амміакомъ, двойныхъ соляхъ и др. его химическихъ свойствахъ и отношеніяхъ см. ст. Серебро. Л. имѣетъ обширное примѣненіе въ фотографіи **) (долженъ быть нейтраленъ и безъ азотистокислаго серебра), въ медицинѣ (см. выше), для серебренія металловъ, для наведенія зеркалъ, для окраски нѣкоторыхъ органическихъ веществъ, напр. волосъ, перламутра, для приготовленія несмываемыхъ чернилъ, для мѣтки бѣлья, въ фарфоровомъ производствѣ, для полученія различныхъ препаратовъ серебра и чистаго металлическаго серебра и какъ реагентъ на соляную кислоту и пр. въ лабораторіяхъ. *Ф. Ворожейкинъ* Δ.

Испытаніе продажнаго Л. Чистый Л. долженъ быть бѣлъ, нейтраленъ, растворяться въ водѣ безъ остатка и давать при этомъ совершенно прозрачный растворъ, остающійся такимъ же и при насыщеніи его амміакомъ. Присутствіе азотнокислыхъ щелочей узнается по щелочной реакціи пепла, получающагося при сжиганіи клочка фильтровальной бумаги, смоченной растворомъ Л. Содержаніе серебра

*) По Тильдену, при этой послѣдней температ. 100 ч. воды растворяютъ 1622,5 ч., а при 133°—1941,4 ч. $AgNO_3$.

**) По Фогелю, примѣрно на 9 милл. р. мет. въ годъ.

опредѣляется количественно либо по вѣсу осаждаемаго изъ него соляною кислотою хлористаго серебра, либо титрованіемъ децинормальнымъ растворомъ поваренной соли въ присутствіи хромовокаліевой соли. *П. Р.* Д.

Ляпуновъ (Александръ Михайловичъ)—проф. харьковскаго унив. по каѳедрѣ механики, род. въ 1857 г., образованіе получилъ въ спб. унив. Въ 1885 г. защитилъ дисс. («Объ устойчивости эллипсоидальныхъ формъ равновѣсія вращающейся жидкости») на степень магистра прикладной математики и въ томъ же году назначенъ приватъ-доцентомъ въ харьковскій унив. Кромѣ того Л. напечаталъ: «Общая задача объ устойчивости движенія» (Харьковъ, 1882, докторская диссертація), «О тѣлѣ наибольшого потенціала» («Сообщенія Харьковскаго Математическаго Общества», т. II, 1886), «О постоянныхъ винтовыхъ движеніяхъ твердаго тѣла въ жидкости» (тамъ же, т. I, 1890) и др.

Ляпуновъ (Борисъ Михайловичъ) — филологъ; родился въ 1862 г., окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ спб. университета; продолжалъ занятія подъ руководствомъ И. В. Ягича, потомъ А. А. Потебни, М. С. Дринова, Ф. Ѳ. Фортунатова и И. А. Лаврова. Въ 1888—89 гг., въ Москвѣ, сотрудничалъ въ словарѣ болгарскаго языка А. Л. Дювернуа. Сдавъ экзаменъ на степень магистра славянской филологіи въ харьковскомъ унив., состоитъ приватъ-доцентомъ въ харьковскомъ унив. Главные труды его: «Влас—Волосъ» (въ IX-мъ т. «Archiv für slavische Philologie»); «Краткій обзоръ главнѣйшихъ явленій словѣнской (хорутанской) литературы, вмѣстѣ съ введеніемъ объ отношеніи словѣнскаго яз. къ старословянскому и другимъ славянскимъ» («Записки Имп. Харьк. Унив.», 1893, вып. I); «Замѣтки объ изслѣдованіяхъ въ области русской фонетики А. А. Шахматова» («Записки Имп. Харьк. Унив.» 1894, IV; то же въ нѣсколько измѣненномъ видѣ въ 1-й кн. «Живой Старины» 1895); «Нѣсколько словъ о говорахъ Лукояновскаго у. Нижегородской губ.» (по поводу карты, сохранившейся въ бумагахъ В. И. Даля; во 2-й кн. «Живой Старины», 1894). *Н. С—въ.*

Ляпуновъ (Михаилъ Васильевичъ, 1820—1868) — русскій астрономъ, учился въ 1-й казанской гимназіи, а затѣмъ въ казанскомъ университетѣ; здѣсь лекціи Н. И. Лобачевскаго пробудили въ молодомъ студентѣ особенную любовь къ математикѣ и астрономіи. По окончаніи курса, въ 1840 г., Л. поступилъ во 2-ю казанскую гимназію учителемъ математики и вскорѣ назначенъ астрономомъ-наблюдателемъ университетской обсерваторіи. Послѣ пожара 1842 г., отъ котораго пострадала, между прочимъ, и обсерваторія, Л. былъ командированъ въ Пулково, гдѣ, пока исправлялись привезенные имъ инструменты, онъ занимался астрономіею, подъ руководствомъ В. и О. Струве, Саблера и др., и въ 1843 г. принималъ уже участіе въ большой хронометрической экспедиціи для опредѣленія разности долготъ Пулкова и Альтоны. Въ 1845 г. Л. вернулся въ Казань, на прежнее мѣсто наблюдателя, а въ 1850 г. получилъ постъ директора казанской обсерваторіи. Несогласія съ новымъ профессоромъ астрономіи Ковальскимъ и разстроенное здоровье побудили Л. выйти въ 1854 г. въ отставку, но вскорѣ онъ опять поступилъ на службу и съ 1856 по 1864 гг. былъ директоромъ Демидовскаго лицея въ Ярославлѣ. Главная работа Л., представляющая результаты его изслѣдованій туманнаго пятна въ Оріонѣ, напечатана въ 4-мъ томѣ «Мемуаровъ с.-петербургской академіи наукъ» (1865); подъ заглавіемъ: «Observations de la grande nébuleuse d'Orion faites à Cazan et à Poulkova». Кромѣ того онъ напечаталъ, совмѣстно съ В. Струве: «Positions du Soleil, de la Lune et des planètes, observées à Dorpat et calculées par W. Struve et M. Liapounoff» (1853) и совмѣстно съ Симоновымъ: «Observations astronomiques faites à l'Observatoire de Kazan par M. Simonoff et M. Liapounoff» (1842). Мелкія работы Л. (наблюденія кометъ, малыхъ планетъ и др.) остались неизданными. *В. В. В.*

Ляпуновы — дворянскій родъ, который безъ достаточныхъ доказательствъ считаютъ происходящимъ отъ князей галицкихъ. О Захарѣ и Прокофіи Петровичахъ Л. см. ниже. Владиміръ Прокофьевичъ былъ воеводою въ Михайловѣ (1616) и Крапивнѣ (1625), братъ его Левъ — воеводою въ Валуйкахъ (1614). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской, Рязанской, Калужской, Костромской и Нижегородской губ. (Гербовникъ, IV, 16). Есть еще два рода Л., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Ляпуновы (Захаръ и Прокофій Петровичи)—дѣятели Смутнаго времени, отличавшіеся храбростью и предпріимчивостью, но въ то же время и шаткостью убѣжденій. *Прокофій* Л. стоялъ при Лжедимитріи I за самозванца, а потомъ соединился съ Болотниковымъ, но, предвидя неуспѣхъ возстанія, отпалъ отъ него и сдѣланъ былъ за это думнымъ дворяниномъ. Когда къ Москвѣ подходилъ Скопинъ, онъ прислалъ къ нему въ Александровскую слободу пословъ съ предложеніемъ престола. Послѣ смерти Скопина онъ поднялъ возстаніе въ Рязани, сначала стоялъ за тушинскаго вора, потомъ перешелъ на сторону Владислава и занялъ Пронскъ. Въ 1611 г. онъ, соединившись съ Заруцкимъ и съ казаками, рѣшилъ возстать противъ поляковъ и сталъ отъ имени рязанцевъ пересылаться грамотами съ другими ополчавшимися противъ чужеземнаго нашествія городами. Онъ былъ заключенъ поляками подъ стражу, но освобожденъ Пожарскимъ, и 1 апрѣля стоялъ со своимъ ополченіемъ у Яузскихъ воротъ Москвы. Какъ главный военачальникъ, онъ сильно возгордился; особенно боярамъ отъ него «было много безчестія». Составленный при его участіи земскій приговоръ 30 іюня 1611 г., запрещавшій казакамъ грабежи, вызвалъ большое неудовольствіе въ его станѣ. Этимъ воспользовался осажденный Гонсѣвскій, чтобы погубить Л. Онъ доставилъ казакамъ грамоту, искусно подписанную подъ руку Прокофія, въ которой тотъ писалъ во всѣ города: «Гдѣ поймаютъ казака—бить и топить». Казаки позвали Л. въ кругъ и, хотя онъ отрекался отъ

грамоты, какъ имъ не написанной, зарубили его саблями; убили и Ив. Никитича Ржевскаго, который былъ недругъ Л., но тутъ, видя его правду, заступился за него и умеръ съ нимъ вмѣстѣ. *Захаръ* Л. 17 іюля 1610 г. устроилъ первое народное скопище, требовавшее отъ Шуйскаго отреченія престола, вслѣдствіе чего царь вынужденъ былъ переѣхать изъ дворца въ свой прежній боярскій домъ. 19 іюля онъ же съ товарищами насильно постригъ Шуйскаго въ монахи и свезъ въ Чудовъ м-рь. Впустить войско тушинскаго самозванца въ Москву ему, однако, не удалось, такъ какъ партія королевича Владислава одержала верхъ. Тогда онъ перешелъ въ польскій станъ, гдѣ своими наговорами на старшихъ пословъ содѣйствовалъ тому, что посольство Филарета и Голицына не имѣло успѣха.

Лятигъ—см. Однорельсовыя жел. дор.

Лясковскій (Николай Евстаѳьевичъ, † 1893)—агрономъ, по окончаніи въ 1860 г. физико-математическаго факультета моск. унив., изучалъ сельское хозяйство за границей, а въ 1865 г., получивъ степень магистра агрономіи, назначенъ въ моск. унив. приватъ-доцентомъ сельскаго хозяйства; въ 1874 г. защитилъ на степень доктора агрономіи дисс.: «О прорастаніи тыквенныхъ сѣмянъ», послѣ чего назначенъ профессоромъ по каѳедрѣ агрономической химіи; въ 1891 г. назначенъ членомъ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ. Л. напеч. «Краткое руководство къ сельскому хозяйству въ приложеніи къ оцѣнкѣ земель» (СПб., 1880) и др. Въ послѣдніе годы своей жизни Л. много работалъ надъ опытами по улучшенію свекловичныхъ сѣмянъ.

Лясковскій (Николай Эрастовичъ, 1816—71)—химикъ; въ 1836 г. поступилъ на медицинскій факультетъ московскаго унив., а по окончаніи курса былъ отправленъ за границу, слушалъ въ Парижѣ Дюма и Араго, а въ Берлинѣ—Розе и обоихъ Митчерлиховъ. Въ Гиссенѣ работалъ подъ руководствомъ Либиха, при чемъ, вмѣстѣ съ Ильенковымъ, произвелъ изслѣдованіе лимбургскаго сыра, доказавшее присутствіе въ сырѣ кислотъ маслянной, валеріановой, капроновой, каприльной и каприновой. Затѣмъ Л. занялся изслѣдованіемъ протеиновыхъ веществъ. Его статьи въ «Annalen der Chemie und Pharmacie» 1845—46 гг. возбудили полемику со стороны основателя протеиновой теоріи, Мульдера, и вызвали рядъ химическихъ работъ, вполнѣ подтвердившихъ показанія Л. Въ 1846 г. Л. былъ назначенъ ученымъ аптекаремъ московскаго унив. и тогда же началъ чтеніе лекцій фармакологіи и фармаціи. Въ 1849 г. онъ защитилъ докторскую диссертацію: «De cholerae epidemiae nonnullis causis atmosphaericis» (М., 1849). Послѣдующія его работы имѣютъ меньше значенія; онѣ помѣщались въ «Московск. Врачебн. Журналѣ» и «Моск. Вѣдомостяхъ».

Лясоцинъ (Lassocin) — посадъ Опатовскаго у., Радомской губ., на Вислѣ. Двор. 94, жит. 762.

Ласса—см. Ласса.

Латовичъ (Latowicz) — посадъ Ново-Минскаго у., Варшавской губ., на р. Свидрѣ; ситценабивная фабрика. Двор. 263, жит. 2121 (1003 м. п. и 1118 ж. п.). Костелъ, школа.

Лятскіе—дворянскій родъ, отрасль рода Андрея Кобылы, происходящая отъ его потомка въ 5-мъ колѣнѣ, Василія Захарьевича Л. (брата боярина Юрія Захарьевича — родоначальника царствующаго рода Романовыхъ). Его сынъ, окольничій Иванъ Васильевичъ Л., бѣжалъ съ княземъ С. Ѳ. Бѣльскимъ въ Литву (1534). На основаніи сообщенныхъ имъ данныхъ Антонъ Видъ (Wied) составилъ первую карту Россіи (Michon, «Die ältesten Karten von Russland», Гамбургъ, 1884). Съ конца XVII в. значеніе Л. въ Литвѣ пало; они занимали лишь второстепенныя должности. Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Минской и Виленской губ. *В. Р.*

Ляхва—см. Ліяхва.

Ляховичи—мст. Минской губ., Слуцкаго у. Въ XVII в. тутъ была крѣпость, которую 6 мѣсяцевъ въ 1660 г. осаждалъ кн. Хованскій, но не могъ взять. Въ 1706 г. крѣпость взяли штурмомъ шведы. Дворовъ 155, жит. 1095, прк., синагога, 6 евр. молитв. домовъ, школа, больница, горшечное зав., 30 лавокъ, 3 трактира, 3 ярм., базары еженедѣльно.

Ляхово—селеніе на дорогѣ изъ Ельни въ Смоленскъ, ознаменованное однимъ изъ самыхъ блестящихъ подвиговъ партизановъ во время Отечественной войны. Слѣдовавшіе впереди русскаго авангарда летучіе отряды Давыдова, Сеславина, Фигнера и гр. Орлова-Денисова, соединившись вмѣстѣ (въ числѣ до 3200 коней, при 4 орудіяхъ), 28 октября атаковали расположившійся въ Л. французскій отрядъ ген. Ожеро (2 тыс. пѣхоты). Во время завязавшагося боя получено было извѣстіе, что со стороны с. Долгомостья, у котораго находился французскій корпусъ Бараге-д'Илье, спѣшитъ на выручку Ожеро значительный отрядъ кирасиръ. Гр. Орловъ двинулся имъ на встрѣчу со всей своей конницей, опрокинулъ кирасиръ съ перваго удара и приперъ ихъ къ болотистой рѣчкѣ, у которой противникъ былъ окончательно истребленъ. Вернувшись къ Л., гр. Орловъ потребовалъ, чтобы французы положили оружіе. Ожеро, лишившись надежды на выручку, рѣшился сдаться со всѣмъ своимъ отрядомъ, въ которомъ еще оставалось 60 офицеровъ и 1650 нижнихъ чиновъ.

Ляховскіе острова, Ближній и Дальный или Малый, причисленные къ Якутской обл., находятся въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ, въ 70 в. отъ материка, считая отъ св. Носа до о-ва Ближняго. 1) О-въ Ближній, по опредѣленію лейт. Анжу, лежитъ между 73° 53′ и 73° 10′ с. ш. и между 156° и 161° в. д. Наибольшая длина о-ва отъ Каменнаго мыса Титька до мыса Кисселяхъ до 110 в. Ширина отъ устья р. Дымной до С оконечности его мыса Ковришки 65 в. Окружность острова, по Геденстрому, 285 в. Берега высоки и состоятъ изъ сѣрой, перемѣшанной съ иломъ глины; внутренность острова гориста и богата озерами и болотами. Горы острова каменисты и между ними скалистыя сопки, какъ напр. камень Хаптагай и камень Епраканскій. Первый составляетъ самую возвышенную точку (2000 фт.) острова и съ его отлогихъ склоновъ берутъ начало 11 рѣчекъ.

Изъ нихъ самыя большія Комарейка на сѣв.-зап. берегу, Нерпичья на южн. и Большая на юго-вост.; первая имѣетъ до 45 в. длины, вторая до 25 в. и третья до 50 в. На островѣ 2 зимовья. 2) Малый или Дальный Л. о-въ находится къ СЗ отъ Ближняго и отдѣляется отъ него проливомъ въ 15 в. ширины. Длина острова отъ ЮВ къ СЗ до 40 в., ширина до 18 вер. Окружность острова 107 вер. Берега острова пологи, но внутренность его возвышенна и холмиста. На островѣ много источниковъ и 6 небольшихъ рѣкъ. Оба острова имѣютъ почву отчасти глинистую, поросшую мхомъ, ягелями, въ лѣтнюю пору покрывающуюся грубыми травами и полярными цвѣтами. Оленій мохъ, обильно растущій по островамъ, привлекаетъ не мало оленей съ материка. Кромѣ того, здѣсь водятся волки, каменныя лисицы, песцы и бѣлые медвѣди. На берегахъ острововъ много выкиднаго лѣса (плавнику). Острова богаты костями мамонтовъ, носороговъ; сюда пріѣзжаютъ промышленники для добычи мамонтовыхъ клыковъ. О существованіи Л. о-вовъ впервые было заявлено якутомъ Этериканомъ въ 1760 г.; затѣмъ въ 1761 г. Шалауровъ, огибая мысъ св. Носа, видѣлъ первый Л. или Ближній о-въ; окончательно острова открыты въ 1770 г. купцомъ Иваномъ Ляховымъ, которому императрица Екатерина II предоставила исключительное право промысла на этихъ островахъ. Въ 1775 г. геодезистъ Хвойновъ описалъ Ближній Л. о-въ. Въ 1809 г. землемѣръ Кожевинъ описывалъ 1 и 2 Л. о-ва, а въ мартѣ того же года Геденштромъ объѣхалъ Ближній о-въ съ вост. его стороны; въ 1822 г. о-въ Ближній, съ зап. его стороны, объѣхалъ лейтенантъ Анжу. Въ 1879 г. проф. Норденшельдъ, на пароходѣ «Вега», обогнувъ Ближній о-въ съ зап. и южн. его сторонъ, прошелъ проливомъ между ними и материкомъ Сибири къ В. *Н. Л.*

Ляхъ, *ляхи*—названіе поляковъ, обычное въ лѣтописи Нестора. Сами поляки въ историческое время не носили этого имени. Въ одной изъ древне-чешскихъ хроникъ легендарный родоначальникъ поляковъ назыв. *лехъ*. По мнѣнію Шафарика, въ основаніи слова *ляхъ* лежитъ нарицательное существительное *лѣха*, съ древнѣйшихъ временъ встрѣчающееся во всѣхъ почти славянскихъ нарѣчіяхъ, со значеніемъ — борозда, гряда, поле и т. п. Объясненіе Шафарика пытался восполнить П. А. Лавровскій («Ж. М. Н. Пр.» 1870, № 10), утверждавшій, что въ словѣ *ляхъ* (=лѣхъ) русское *я* есть замѣна носоваго ѧ (=*ен*) и сближавшій лѧх съ лѧдина, русское *ляда*, *лядина*, означающими росчисть, починокъ. Въ виду того, что росчистное хозяйство, при которомъ посѣвы дѣлаются на лядахъ, т. е. на мѣстахъ, на которыхъ вырубленъ и выженъ лѣсъ, существовало нѣкогда и у сѣв.-зап. славянъ, П. А. Лавровскій приходитъ къ тому окончательному выводу, что въ глубокой древности слова лѧхъ=*ляхъ*=*лѣхъ* означали человѣка, дѣлающаго росчисти, слѣдовательно землевоздѣлывателя, землевладѣльца.

Лящевскій (архимандритъ) — см. Варлаамъ (V, 530).

М.

М—тринадцатая буква русской азбуки, обозначающая согласный носовой (см.) губно-губной звукъ—звонкій и глухой. Звонкое *м* имѣется въ началѣ, внутри и въ концѣ словъ между и передъ гласными, а также и послѣ нихъ; глухое *м* (для обозначенія котораго нѣтъ особаго знака) встрѣчается вообще очень рѣдко въ русскомъ языкѣ и только въ слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ началѣ слова, передъ глухими согласными: вятск. *мтица* = общерусск. *птица*, *Мцыри* и т. д.; 2) въ концѣ словъ, послѣ глухихъ согласныхъ: род. множ. *драхмъ*, рѣдкое числит. *осмь* вм. *восемь* и т. д. Отъ соотвѣтствующихъ губныхъ взрывныхъ, звонкаго *б* и глухого *п*, звукъ *м* по артикуляціи въ полости рта не отличается ничѣмъ, кромѣ носового оттѣнка (резонанса), получающагося благодаря тому, что небная занавѣска (при *б* и *п* поднятая) опущена и даетъ выдыхаемому изъ легкихъ воздуху свободный доступъ въ полость носа. Затворъ губъ у этихъ трехъ звуковъ вполнѣ тожественъ. Самый знакъ *м* въ русской азбукѣ ведетъ свое начало отъ греческаго прописного М, которое въ свою очередь восходитъ къ финикійскому *мемъ* ( ). Цифровое значеніе *м* (*мыслите*) въ церковно-славянской азбукѣ = 40. *С. Б*—чъ.

М. или *m.*—служитъ для сокращеннаго обозначенія mano, meno, moll, manual (см.). M. M.—сокращенное обозначеніе метронома Мельцеля. M. F.—обозначаетъ Mezzo Forte. M. V.—Mezza Voce. *Н. С*

Ма (ит.—но)—часть рѣчи, примѣняемая въ музыкальныхъ терминахъ, напр. allegro ma non troppo—скоро, но не слишкомъ.

Ма—р. Приморской обл., на побережьи Татарскаго пролива, длина до 60 в. Изобиліе рыбы, берега лѣсистые.

Маакъ (Ричардъ Карловичъ)—педагогъ и изслѣдователь Сибири (1825—86), учился въ спб. унив.; былъ учителемъ, директоромъ училищъ Иркутской губ., главнымъ инспекторомъ училищъ Восточной Сибири, членомъ совѣта министерства народнаго просвѣщенія. М. совершилъ рядъ важныхъ экспедицій — въ Вилюйскій округъ (1854—55), въ Амурскій край (1855—56) и въ долину р. Уссури (1859—60). Его работы способствовали познанію флоры приамурскихъ и приуссурійскихъ странъ. Главные труды М.: «Путешествіе на Амуръ» (1859), «Путешествіе въ долину р. Уссури» (1861), «Вилюйскій округъ Якутской области» (1877—86), «Очеркъ флоры Уссурійской страны» (1862) и «Енисейская губ.» (въ «Спискахъ населенныхъ мѣстъ Росс. Имп.»). Ср. «Ж. М. Н. Пр.», 1886, 12; «Вѣстн. Европы», 1886, 6 и «Исторія полувѣковой дѣятельности Имп. Р. Г. О.», П. П. Семенова (СПб. 1896).

Маакъ (Мартинъ Maack, род. въ 1863 г.)—нѣмецкій писатель реалистическаго оттѣнка, авторъ ряда разсказовъ и повѣстей подъ загл.: «In den Stürmen des Lebens», драматической поэмы «Judas», новеллы изъ итальянской жизни «Genua und die Riviera» (1891) и драмы «Heinrick Paternostermakor».

Маанимъ—древній ударный шумящій инструментъ евреевъ, въ которомъ шары на струнѣ, прикрѣпленной къ цилиндру, ударяются другъ о друга при сотрясеніи инструмента.

Маанселькэ, *Манселкэ* (Maanselkä—«хребетъ земли»)—главный горный хребетъ Финляндіи, служитъ продолженіемъ хребта Челенъ (Kölen), который на нѣкоторомъ пространствѣ касается сѣв.-зап. границы Финляндіи. Въ этой части лежатъ самыя высокія горы Финляндіи, изъ которыхъ Хальдишокъ или Хальдефьелль (Haldischok, Haldefjäll) достигаетъ 1254 м. надъ ур. м., возвышаясь за предѣлы снѣговой линіи. Отъ горы Іерстиваара начинается отрогъ Оунасселькэ, служащій водораздѣломъ Торнео и Кеми. Отъ Пельто или Пельдовуома Тунтури (Pelto, Peldovuoma tunturi) возвышенности, составляющія переходъ отъ Челена къ М., тянутся уже не по границѣ съ Норвегіей, а направляются на Ю, потомъ на В, приближаются къ русской границѣ, образуя здѣсь возвышенность Талькунаоайви (Talkunaoaivi). Часть возвышенностей до р. Суомуіоки наз. Раутутунтури, далѣе Суоласелькэ. Иногда называютъ Суоласелькэ и всю часть М. отъ Пельтотунтури до Талькунаоайви. Отсюда хребетъ (который, начиная съ этого пункта, получаетъ собственно названіе М.) тянется на Ю, км. въ 50 къ З. отъ русской границы, достигая ея своими отрогами (Корватунтури, Нуортитунтури), уклоняется на З, охватывая полукругомъ возвышенныя мѣстности Куолоіерви и Куусамо, образуетъ возвышенности Саллатунтури (600 м.) и Кіэскистунтури (535 м.), служащую горнымъ узломъ, отъ котораго идутъ отроги на СЗ и ЮВ. Въ области Куусамо лежатъ значительныя вершины, изъ которыхъ нѣкоторыя покрыты большую часть года снѣгомъ и льдомъ и лишены растительности (таковы Іиваара, Кунтиваара, Уконваара и Неоруненъ — вышиною 532 м.). Отъ вершины Нэрэнкэваара (Näränkävaara) отходитъ на ЮЗ значительный отрогъ Кайнуселькэ. Отсюда М. идетъ прямо на Ю, образуя естественную границу между Россіей и

Финляндіей и продолжая быть водораздѣломъ между бассейнами Балтійск. и Бѣлаго м. Средняя высота М. здѣсь 250—280 м.; мѣстами хребетъ сильно съуживается и понижается, чѣмъ съ незапамятныхъ временъ пользовались жители, чтобы, перетаскивая черезъ эти мѣста лодки, попадать изъ Финляндіи въ бассейнъ Бѣлаго моря и обратно (таковъ, напр., низкій волокъ между Мааселэн-іэрви съ финской стороны и Миннаан-іэри съ русской, черезъ который и въ настоящее время поддерживается сообщеніе между Улеоборгской губ. и берегами Бѣлаго моря). Недалеко отсюда, при Миннаан-киви М. раздѣляется на восточную вѣтвь (собственно продолженіе М.), которая идетъ на ЮВ по Архангельской и Олонецкой губ., служа водораздѣломъ между Бѣлымъ и Балтійскимъ моремъ, и западную, которая до горы Мёнтёнваара составляетъ границу между Финляндіей и Россіей, а затѣмъ направляется на З и ЮЗ, получая названіе Суоменселькэ. Отрогъ М., начинающійся въ предѣлахъ Россіи, составляетъ Сальпаусселькэ. М. составляетъ по большей части систему озовъ изъ гравія или песка, покрытыхъ лѣсомъ и часто торфяниками, мѣстами выходятъ и коренныя горныя породы.

Н. Кн.

Маарри, *Абуль-аля-аль-Маари* (Ахмедъ бен-Абдуллахъ бен-Сулейманъ Abû l-Alâ al-Ma'arrî, 973—1057) — извѣстный араб. поэтъ, философъ и филологъ, уроженецъ небольшого сирійскаго городка Ма'арра; уже на третьемъ году жизни потерялъ зрѣніе, но это не помѣшало ему пріобрѣсти огромный запасъ филологическихъ знаній и написать больше 30 сочиненій различнаго содержанія: стихотворенія, трактаты по метрикѣ, грамматикѣ, лексикографіи и пр. Въ первомъ сборникѣ стихотвореній, «Sakt al-Zand» (изд. въ Булакѣ 1286 гиджры, Каирѣ 1304 гиджры, Бейрутѣ 1884), М. подражаетъ стилю Мутанабби. Позже появился «Luzûm mâ lâ jalzam» (Бомбей, 1313 гиджры, Каиръ 1309) — сборникъ философскихъ стихотвореній, пользующихся на Востокѣ громкою славою. Здѣсь М. проповѣдуетъ вѣротерпимость, бичуетъ суевѣрія, властолюбіе духовенства и преклоненіе предъ авторитетомъ, проводитъ принципы самоотверженной морали, которые противополагаетъ началу дѣятельности, и въ своемъ презрѣніи къ міру доходитъ до отрицанія брака. Ср. Rieu, «De Abû l-Alâ al-Ma'arrî vita et carminibus» (Боннъ, 1843); Alfred von Kremer, «Ueber die philosoph. Gedichte des Abu l-Alâ al-Ma'arrî» (Вѣна, 1888).

Маары—см. Вулканы (VII, 445).

Маас укрѣпленная линія — рядъ сильныхъ крѣпостей по р. Маасу, воздвигнутыхъ послѣ войны 1870—71 гг. съ франц. стороны для безопасности границы, а со стороны Бельгіи—для защиты нейтралитета. *Франц.* линія крѣпостей справа примыкаетъ къ укрѣпленному лагерю Туль и линіи Мозеля; опорные пункты ея—Невшато у Бурдемона и Пань-ла-Бланшъ-Котъ; передъ ними Туль, С.-Мигіель, Верденъ, Седанъ, Мезьеръ; между Верденомъ (крѣпостной поясъ его—38 км. въ окружности) и Тулемъ, для затрудненія перехода черезъ М., устроены крѣпости въ 7 мѣстахъ: это открытыя, выдерживающія бомбардировку и удобно устроенныя для гарнизона сооруженія, каждое съ 8—20 орудіями, иногда съ броненосными башнями. Нѣкоторыя изъ этихъ крѣпостей лежатъ на правомъ берегу М. За линіею М. естественную защиту представляетъ аргоннскій лѣсъ. Седанъ лишенъ укрѣпленій, кромѣ цитадели, преграждающей желѣзно-дорожный путь; той же цѣли служатъ Мезьеръ, съ новыми фортами (путь къ Диденгофену), и 2 крѣпости у Гирсона на Уазѣ (путь къ Парижу). *Бельгійская* линія сосредоточивается у Люттиха и Намюра. У Люттиха 6 фортовъ и 6 fortins (баттарей); цитадель и старый фортъ Шартрезъ уничтожены. У Намюра, на разстояніи 4—8 км. отъ города, 5 фортовъ и 4 fortins, преграждающихъ долины М. и Самбры, желѣзно-дорожныя линіи къ Люксембургу и Тирлемону и дороги въ Брюссель и Лувенъ. Общее число орудій здѣсь 400; мѣстами башни съ орудіями въ 12, 15 или 21 стм. и скорострѣльными пушками въ 0,57 стм.

Маассенъ (Карлъ-Георгъ Maassen, 1769—1834)—прусскій государственный дѣятель, юристъ по образованію, съ 1818 г. былъ генеральнымъ директоромъ прусскаго податного управленія, а послѣ смерти Мотца (см.), предложившаго его въ свои преемники, сдѣлался министромъ финансовъ. Много способствовалъ осуществленію герм. таможеннаго союза (см.).

Маассенъ (Фридрихъ-Бернгардъ-Христіанъ Maassen)—нѣм. канонистъ, род. въ 1823 г., проф. въ Инсбрукѣ, Грацѣ и Вѣнѣ, членъ австрійскаго имперскаго суда и палаты господъ. Кромѣ капитальнаго изслѣдованія объ источникахъ канонническаго права («Geschichte der Quellen und Litteratur des canonischen Rechts im Abendlande bis zum Ausgange des Mitelalter», т. I, Грацъ, 1870), М. напеч.: «Der Primat des Bischofs von Rom» (Боннъ, 1853), «Ueber die Gründe des Kampfes zwischen dem heidn.-röm. Staat und dem Christentum» (Вѣна, 1882) и др. Общій интересъ представляетъ его соч.: «Neun Kapitel über freie Kirche und Gewissensfreiheit» (Грацъ, 1876; русскій переводъ съ предисловіемъ Н. Суворова, Яросл., 1882), въ которомъ М. намѣчаетъ основныя черты развитія отношеній между государствомъ и церковью. Начала свободы церкви и свободы совѣсти одинаково, по его мнѣнію, обоснованы въ самомъ существѣ христіанства и находятся между собою во внутренней связи, настолько неразрывной, что признаніе и проведеніе одного изъ нихъ обусловливается признаніемъ и проведеніемъ второго.

Маастрихтъ (Maastricht)—главный городъ нидерландской пров. Лимбургъ, при впаденіи Геера въ Маасъ. 32676 жит. (1892), красивая ратуша 1659—65 гг., библіотека, архивъ. Винокуреніе, пивовареніе, производство фланели, оружія, мыла, бумаги и пр. Каменоломня въ Петровской горѣ, съ лабиринтомъ подземныхъ ходовъ, частью еще римскаго времени. М., у римлянъ Trajectum superius, управлялся въ средніе вѣка герц. брабантскимъ и еписк. люттихскимъ; въ 1579 г. взятъ испанцами, съ большимъ кровопролитіемъ, но съ 1632 г. перешелъ къ Соединеннымъ Провинціямъ. Въ

1673, 1748 и 1794 г. М. брали французы. Въ 1830—31 гг. голландцы изо всей отпавшей провинціи удержали лишь М.

Маасъ (Maas, Meuse)—р., беретъ начало во франц. дпт. Верхней Марны на нагорьи Лангръ, становится судоходной у Вердена; пробѣжавъ 492 км. по дпт.: Вогезовъ, М. и Арденновъ, вступаетъ въ Бельгію. Отъ Шарлевилля до соединенія съ Самбръ у Намура течетъ къ С, извиваясь по узкой, глубокой долинѣ, которая затѣмъ расширяется и ниже Люттиха М. вступаетъ на равнину, направляясь на СВ. М. вступаетъ въ Нидерланды, пройдя 160 км. по Бельгіи, соединяется съ рукавомъ Рейна Вааломъ при Вудрихемъ; затѣмъ дѣлится опять на рукава; одинъ изъ нихъ впадаетъ въ Бисбошъ (см.), другой—Мерве—дѣлится опять на рукава, изъ которыхъ одинъ вновь соединяется со Старымъ М. Притоки М. во Франціи: справа Ширсъ и Семоа (Semoy), слѣва Баръ; въ Бельгіи: справа Лессе и Урте, слѣва Самбръ; въ Голландіи: справа Реръ и Нирсъ, слѣва Доммель.

Маасъ (Meuse)—дпт. Франціи, граничитъ на С съ Бельгіей; 6228 кв. км.; наполненъ отрогами Арденновъ—лѣсистыми Аргоннами, не выше 500 м. Восточная и сѣв. части орошается М. и его притоками (область Рейна); зап. часть орошена притоками Марны и Эны (область Сены). Вдоль рѣки Орненъ идетъ каналъ Марна-Рейнъ. Жит. 292553. Почва весьма плодородна; пшеница и овесъ, картофель, сахарная и кормовая рѣпа (до 1 милл. метр. центнер.), пенька, вино (400000 гкл.); скотоводство, главнымъ образомъ лошади, затѣмъ свиньи и овцы. Пчеловодство. Желѣзная руда. Фабр. бумаги и стеклянныхъ издѣлій; мануфактурныя издѣлія изъ хлопчатой бумаги и овечьей шерсти. Округи: Баръ ле Дюкъ, Коммерси, Монмеди и Верденъ. Гл. г.—*Баръ ле Дюкъ*.

Маасъ (Joh.-Gebhard-Ehrenreich Maass, 1766—1823)—проф. въ Галле, критикъ теоретической и сторонникъ практической философіи Канта. Соч.: «Ueber die Aehnlichkeit der christlichen mit der neuern (Kant'schen) philosophischen Sittenlehre» (1791), «Versuch über Einbildungskraft» (1792), «Grundriss der Logik» (1793), «Versuch über die Leidenschaften» (1805—1807) и «Versuch über die Gefühle» (1811).

Маатъ—богиня, олицетвореніе правды и справедливости въ древнемъ Египтѣ. Изображалась въ видѣ женщины съ іероглифомъ правды — страусовымъ перомъ на головѣ, а иногда символически, въ видѣ одного страусоваго пера. Присутствовала при страшномъ судѣ, вводя туда покойника. Часто ставилась въ связь съ Ра, называясь его дочерью, и Тотомъ, называясь иногда его супругой. Изображенія ея, сдѣланныя изъ драгоцѣннаго камня и повѣшенныя на золотыхъ цѣпяхъ, надѣвались судьями при исполненіи ихъ обязанностей; поставленныя на блюдо, они считались самымъ угоднымъ приношеніемъ богамъ. Объ этомъ сохранился текстъ: «глава по поднесеніи М.» (Б., 1855). «Возлюбленный М.»—употребительный эпитетъ фараоновъ, которые считались ея жрецами. Въ послѣдніе періоды ее часто смѣшивали съ Изидой и Гаторъ. Ср. Wiedemann, «Maa, déesse de la vérité» («Annales du Musée Guimet», 10, 561). *Б. Т.*

Маасъ—собственно значитъ освобожденный, прощенный. Въ ханствахъ восточнаго Закавказья такъ назывались лица, освобожденныя отъ податей и повинностей—ханская прислуга, земскіе всадники и лица, купившія у хановъ маафскую привилегію. Русское правительство издало о М. Высочайше утвержденное 28 декабря 1847 г. положеніе, причемъ установило принципъ, что «впредь званіе М. жалуется не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія». М. съ ихъ потомствомъ были освобождены отъ всѣхъ вообще денежныхъ и натуральныхъ повинностей и податей, но взамѣнъ того отбывали, въ качествѣ «мусульманскихъ милиціонеровъ», военную службу, на тѣхъ же началахъ, что и казаки, при чемъ раздѣлялись на три очереди. М. предназначались для мѣстной постовой и конвойной службы; часть ихъ направлялась въ конно-мусульманскій полкъ, находившійся въ Варшавѣ. При нежеланіи или невозможности отбывать службу на указанныхъ въ положеніи 1847 г. основаніяхъ, М. перечислялись въ разрядъ государственныхъ крестьянъ. Въ настоящее время нѣтъ болѣе М.; всѣ они причислены къ разряду государствен. крестьянъ, живущихъ на земляхъ бекскихъ или казенныхъ, и несутъ повинности наравнѣ съ другими крестьянами.

Мааха—въ Библіи область, городъ и царство, при подошвѣ Ермона, въ Сиріи, близъ Гесуры, въ смежности съ Васаномъ и страною арговъ (Втор. III, 14; Нав. XII; 5, XIII; 11). Начало и названіе свое область и царство эти ведутъ, вѣроятно, отъ Мааха, сына Нахора, брата Авраамова. То же должно замѣтить и объ Авел-Бео-Маахѣ (2 Цар. XX, 14—15; 3 Цар. XV, 20; 4 Цар. XV, 29), лежавшей близъ Дана. Жители области М. не были изгнаны израильтянами и жили среди нихъ. Соединившись съ аммонитянами и разными племенами сирійскими, они воевали противъ Давида, не смотря на то, что дочь ихъ царя, Мааха, была супругою Давида; но они были усмирены Давидомъ и не смѣли съ тѣхъ поръ помогать аммонитянамъ.

Мабильонъ (Жанъ Mabillon, 1632—1707)—французскій ученый, бенедиктинскій монахъ. Велъ обширную корреспонденцію съ разными учеными, между прочимъ съ болландистами и Лейбницемъ. Главные его труды: «Acta Sanctorum ordinis S. Benedicti, in saeculorum classes distributa» (Пар., 1668—1701; Венеція, 1733; кромѣ массы новаго матеріала, въ видѣ біографій принадлежавшихъ къ ордену св. Бенедикта церковныхъ, литературныхъ и ученыхъ дѣятелей со времени св. Бенедикта до 1100 г., здѣсь много ученыхъ изслѣдованій о церковномъ и монашескомъ средневѣковомъ бытѣ, о разныхъ вопросахъ исторической критики, хронологіи и генеалогіи, о родословіи Меровинговъ и т. п.); «Annales ordinis S. Benedicti» (Пар., 1703—1739; Лукка, 1739—1745 — продолженіе предыдущаго изданія, содержащее въ себѣ жизнеописанія не только святыхъ, но и всѣхъ монаховъ-бенедиктинцевъ, дѣйствовавшихъ на поприщѣ христіанской цивилизаціи); «De re

diplomatica, libri VI» (П., 1681; Supplementum къ нему—1704, новое изд.—1769). Послѣднее соч. называли чудомъ учености. Подъ дипломатикою авторъ разумѣетъ ученіе о документахъ и актахъ историческихъ, о признакахъ, по которымъ опредѣляется степень достовѣрности всякаго рода историческихъ матеріаловъ, о способахъ обнаруживать поддѣлки въ нихъ, о древнихъ матеріалахъ для письма и его видахъ, о «стиляхъ» документовъ и актовъ, о канцелярскихъ обычаяхъ при нихъ совершеніи, о надписяхъ, монограммахъ, печатяхъ и т. п., о составѣ канцелярій у франковъ, о разныхъ коллекціяхъ хартій, дворцахъ французскихъ королей. Особенно важны въ сочин. М. образцы древняго письма, въ 58 гравированныхъ таблицахъ, а также собраніе документовъ отъ 471 г. до конца XII в. Ecole des chartes въ Парижѣ до сихъ поръ пользуется этимъ сочиненіемъ М. Въ «Traité des études monastiques» (П., 1691)—краткой методологіи богословскаго курса,—М. настаиваетъ на правѣ и обязанности монаховъ заниматься не только изученіемъ Св. Писанія и отцовъ церкви, но и всякаго рода научною дѣятельностью. Въ 1683 г. М. собиралъ въ Германіи и Франціи матеріалы для исторіи Франціи, результатомъ чего были изданія: «Vetera analecta» (П., 1675—85) и «Museum italicum» (П., 1687—89; нов. изд. 1724). «Oeuvres posthumes de Mabillon» изд. въ Парижѣ въ 1724 г. См. E. de Broglie, «M. et la Société de l'abbaye de S. Germain» (П., 1888); Chavin de Malan, «Les gloires de France; histoire de D. M.» (П., 1843); В. Г. Васильевскій, «Обозрѣніе трудовъ по византійской исторіи» (СПб., 1890). *Н. Б—въ.*

Мабиногіонъ — сборникъ древнихъ кельтскихъ преданій и сказокъ, изд. по рукописямъ XII и XIV вв. во французскомъ переводѣ въ 1889 г., въ «Cours de littérature celtique», D'Arbois de Jubainville et Loth (отзывъ М. Созовьева въ «Русскомъ Обозрѣніи» 1890, XII, 867). Въ М. много волшебныхъ сказокъ; особенно фантастична повѣсть о королѣ Матѣ, который превратилъ своихъ братьевъ на три года въ оленя, волка и свинью. Сказка о Балорѣ напоминаетъ гоголевскаго Вія. *Н. С—въ.*

Мабли (Габріель-Бонно де-Мабly, 1709—1785)—аббатъ, одинъ изъ наиболѣе популярныхъ и вліятельныхъ французскихъ писателей XVIII в. Въ настоящее время сочиненія М. забыты публикой и слишкомъ мало изучаются спеціалистами, хотя представляютъ большой интересъ для исторіи XVIII в. М. былъ братомъ Кондильяка и двоюроднымъ братомъ д'Аламбера. Первое соч. его: «Parallèle des Romains et des Français» (1740) интересно потому, что авторъ его еще далекъ отъ той оппозиціи противъ существовавшаго порядка вещей, которая составляла душу его позднѣйшихъ произведеній. Состоя секретаремъ при кардиналѣ Тансенѣ, завѣдывавшемъ дипломатическими дѣлами Франціи, М. составилъ для него, въ 1748 г., обзоръ международныхъ трактатовъ, начиная съ вестфальскаго мира. Въ слѣдующихъ сочиненіяхъ М.: «Observations sur les Grecs» (1749) и «Observations sur les Romains» (1751) замѣтно вліяніе Монтескьё. Еще сильнѣе повліялъ на М. Руссо. Новое направленіе М. обнаруживается въ его «Принципахъ дипломатіи» (1757), гдѣ онъ разсматриваетъ международныя отношенія и интересы государства съ точки зрѣнія нравственныхъ принциповъ. Въ 1763 г. вышло въ свѣтъ «Entretiens de Phocion», подъ именемъ котораго М. осуждаетъ современное ему общество и тѣхъ руководителей его, которые искали *благоденствія* общества въ успѣхахъ разума, вмѣсто того, чтобы искать его въ успѣхахъ нравственности. М. разумѣлъ здѣсь преимущественно Гельвеція и его въ то время весьма популярную книгу «L'Esprit». Два года спустя М. издалъ два тома своихъ «Observations sur l'histoire de France» (1765). Это сочиненіе можетъ быть названо приложеніемъ «Общественнаго договора» Руссо къ исторіи франковъ. М. старается доказать, что въ эпоху возникновенія Франціи въ ней законодательствовалъ народъ и что позднѣйшій аристократическій строй и королевскій абсолютизмъ были послѣдствіемъ узурпаціи. Карлъ Великій является у М. идеаломъ государя, исполняющаго волю народа. Три года спустя М. вступаетъ въ полемику съ экономистомъ Мерсье де ла Ривьеромъ и въ его лицѣ—съ школою физіократовъ, въ сочиненіи: «Doutes sur l'ordre naturel et essentiel des sociétés» (1768). Физіократы, для водворенія своего нормальнаго порядка, нуждались въ сильной государственной власти и потому были склонны привѣтствовать просвѣщенный абсолютизмъ; М. противопоставлялъ абсолютизму систему контрфорсовъ, т. е. раздѣленіе властей. Физіократы считали землевладѣльцевъ важнѣйшимъ сословіемъ и въ ихъ интересахъ настаивали на свободной торговлѣ хлѣбомъ. Этому экономическому идеалу М. противопоставлялъ другой, основанный на отреченіи отъ личной поземельной собственности и на абсолютномъ равенствѣ въ общемъ (коммунистическомъ) владѣніи землей. Систематическое изложеніе этого своего идеала, а также указаніе способовъ его осуществленія путемъ законодательства М. представилъ въ наиболѣе извѣстномъ своемъ трудѣ: «De la législation ou principes des lois» (1776). Въ 1778 г. М. издалъ, подъ заглавіемъ: «De l'étude de l'histoire», политическій учебникъ, составленный имъ за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ для одного изъ бурбонскихъ принцевъ въ Италіи, воспитателемъ котораго состоялъ его братъ, аббатъ Кондильякъ. Главный завѣтъ исторіи сводится у М. къ нравоученію, что высшая слава государя заключается въ добровольномъ ограниченіи его власти. Сочиненіе: «De la manière d'écrire l'histoire» представляетъ большой интересъ по своимъ дѣльнымъ замѣчаніямъ о древней историографіи и по рѣзкой критикѣ историографіи XVIII в., особенно историческихъ произведеній Вольтера. Въ слѣдующемъ году М. издалъ «Principes de morale» (1785), одинъ изъ самыхъ утопическихъ трактатовъ о нравственности. Оно было главнымъ образомъ направлено противъ «Системы природы», анонимный авторъ которой (Гольбахъ) проповѣдывалъ матеріалистическое міровоззрѣніе и мораль, основанную на эгоизмѣ или личномъ

интересѣ. Къ тому же году относятся и «Observations sur le gouvernement et les lois des Etats-Unis d'Amerique». Разбирая ихъ конституцію, М. изъ утописта становится реалистическимъ и крайне осторожнымъ политикомъ, находя организацію молодой республики «слишкомъ демократическою». Послѣ смерти М. изданы: прод. его «Essai sur l'histoire de France» (1823—24; нов. изд. 1840), разсужденія «О дѣйствіи и вліяніи страстей въ обществѣ», «О политич. болѣзняхъ и о врачеваніи ихъ» и обратившая на себя особое вниманіе книга «Les droits et les devoirs du citoyen». По увѣренію издателей, этотъ трактатъ былъ написанъ еще въ 1759 г., во время борьбы между королевскимъ правительствомъ и парижскимъ парламентомъ. Если это такъ, то трактатъ М.— самое раннее произведеніе въ духѣ французской революціи. Изданный въ 1789 г., среди бурнаго потока брошюръ, предшествовавшихъ революціи, трактатъ М. выдается между ними своей серьезной страстностью и непосредственно связываетъ его имя съ тѣмъ переворотомъ, который онъ, въ извѣстной степени, подготовилъ. Уже изъ перечня сочиненій М. видно, что, выступая критикомъ и реформаторомъ общественнаго строя, онъ является въ двойной роли *моралиста* и *политика*. Эти двѣ стороны его дѣятельности тѣсно между собою связаны, ибо М. ставитъ государству и законодательству *этическую цѣль*, а свой этическій идеалъ и построенную на немъ соціальную утопію разсчитываетъ осуществить путемъ законодательнымъ. Этико-соціальный идеалъ М. имѣетъ *аскетическую* основу, свойственную самой натурѣ М. Онъ не искалъ ни почестей, ни карьеры, жилъ одиноко, почти отшельникомъ; когда на старости лѣтъ на его долю случайно выпалъ доходъ, дававшій ему возможность жить съ комфортомъ, М. отказался отъ него, чтобы обезпечить судьбу своего стараго слуги. Но аскетическій идеалъ, который проводитъ М. какъ моралистъ и соціальный реформаторъ—не средневѣковой монашескій идеалъ. Французскіе моралисты XVIII вѣка искали не «царства Божія», а благоденствія рода человѣческаго; они исходили не отъ принципа отреченія отъ самого себя, а отъ противоположнаго принципа *личнаго интереса*, предполагая, что онъ можетъ, при цѣлесообразномъ законодательствѣ и правильной организаціи общественнаго строя, привести къ общему благу. Они стремились къ полному равенству людей, основывая требованіе равенства на *природѣ*, создавшей, по ихъ мнѣнію, людей равными по силамъ и способностямъ; существующее же неравенство они объясняли неправильнымъ ходомъ исторіи человѣчества. И М. стоитъ на этой почвѣ: и онъ признаетъ природное равенство людей, стремится къ общему благу и кладетъ въ основаніе нравственности личный интересъ. Аскетическая струя обнаруживается только въ его взглядахъ на людскія страсти. Современные ему моралисты не обращали вниманія на страсти или даже считали ихъ полезными для личнаго счастья и всеобщаго благоденствія, которыя они признавали тожественными. М., основываясь на доводахъ, заимствованныхъ не изъ средневѣковаго міровоззрѣнія, а изъ классической философіи и современной ему психологіи, считаетъ свободное развитіе страстей несовмѣстнымъ съ общимъ благомъ и настаиваетъ на необходимости приносить ихъ въ жертву и на обязанности законодателя умѣрять и успокоивать ихъ. Такая цѣль осуществима лишь при уменьшеніи потребностей человѣка, которое и становится для М. идеаломъ. Мудреца склонить къ такому идеалу нетрудно, но какъ создать основанный на этомъ принципѣ общественный строй, какъ образовать «разумное общество изъ толпы людей глупыхъ, ограниченныхъ, странныхъ и дикихъ, которые по необходимости должны войти въ его составъ»? Ища выхода изъ этой проблемы, моралистъ М. сталъ *утопистомъ*. Самою злою изъ страстей оказывалась, въ его глазахъ, жадность; чтобы уничтожить «этого вѣчнаго врага равенства» нужно создать такой строй, въ которомъ никто бы не имѣлъ повода искать счастья въ увеличеніи своего личнаго состоянія. А для этого безусловно необходимо уничтоженіе личной собственности и замѣна ея *общностью* собственности (communauté des biens). Такимъ образомъ коммунистическій строй становится для М. средствомъ, чтобы основать соціальную мораль на личномъ интересѣ и сдѣлать людей поневолѣ счастливыми и добродѣтельными. Свой идеальный строй М. рисуетъ въ видѣ небольшихъ, исключительно земледѣльческихъ общинъ, въ родѣ Спарты Ликурга, но проникнутыхъ духомъ аскетизма и построенныхъ на ограниченіи потребностей. При изображеніи своего коммунистическаго строя, М. не входитъ въ подробности и избавляетъ себя отъ необходимости принимать во вниманіе логическія и практическія затрудненія, которыя бы представились при дальнѣйшемъ развитіи или осуществленіи его теоріи. Онъ, напр., не касается взаимныхъ отношеній коммунистическихъ общинъ; онъ обходитъ молчаніемъ вопросъ, должны ли онѣ считаться собственниками воздѣлываемой ими земли, или же коммунизмъ долженъ охватить все наличное человѣчество и соединить его въ одну общину, съ одинаковымъ правомъ всѣхъ ея членовъ на земную поверхность. Былъ ли М. дѣйствительно убѣжденъ въ возможности, путемъ законодательныхъ мѣръ, втиснуть современное человѣчество въ эту сельскую идиллію и удержать его въ ней, или же всѣ эти разсужденія имѣли для него интересъ теоретической проблемы? Въ своей замѣчательной статьѣ о «Суевѣріяхъ» М., защищая идеализмъ стоиковъ, говоритъ: «можетъ быть стоики были неправы, предлагая людямъ идеалъ совершенства, пригодный только для существъ, стоящихъ выше человѣка; пусть такъ, но я, всетаки, не могу не преклоняться передъ ними: увлекая людей химерой, они заставляли ихъ достигать высшей степени совершенства, на которую мы способны».

Въ области политическихъ теорій вліяніе М. было громадно и еще недостаточно оцѣнено. Какъ политическій теоретикъ, М. занимаетъ мѣсто между Монтескьё и Руссо, отличаясь отъ перваго болѣе радикальнымъ либерализ-

момъ, отъ второго—недовѣріемъ къ непосредственному народовластію, отъ обоихъ — большею склонностью перейти отъ теоріи къ практикѣ. Если трактатъ М. о «Правахъ и обязанностяхъ гражданина» дѣйствительно написанъ въ 1759 г., то его слѣдуетъ признать первымъ изъ французскихъ публицистовъ, требовавшимъ созыва генеральныхъ штатовъ. Вся «Исторія Франціи» М.—ничто иное, какъ пропаганда конституціонной и демократической доктрины. Отсюда успѣхъ этого сочиненія: его одобряли, въ лицѣ Гримма, даже философы, нерасположенные къ М. Академикъ Бризаръ, произнесшій въ академіи обычное посмертное похвальное слово М., за 2 года до революціи восхвалялъ М. за то, что онъ нашелъ въ колыбели Франціи свободную республиканскую конституцію и выставилъ въ лицѣ Карла Вел. образцоваго монарха, отказывающагося отъ абсолютизма. Монтескьё, основывая политическую свободу на раздѣленіи и равновѣсіи властей, ставилъ монархію, подъ именемъ *исполнительной власти*, въ подчиненное положеніе къ парламенту; М. еще гораздо болѣе былъ проникнутъ тѣмъ недовѣріемъ къ монархіи, которое подорвало королевскую власть во Франціи и отразилось на мертворожденной конституціи 1791 г. Монтескьё озабоченъ еще пріисканіемъ гарантій противъ превращенія монархіи въ «несвободную республику»; М. ищетъ только гарантій противъ монархіи и хотя отстаиваетъ раздѣленіе власти, но въ сущности стремится къ установленію «диктатуры» законодательнаго собранія. Монтескьё выставлялъ Англію образцомъ конституціоннаго государства; М. въ рѣзкой критикѣ осуждаетъ англійскую конституцію, находя въ ней два коренныхъ недостатка—право короля распускать и созывать палаты и неотвѣтственность короля,—и пророча ей близкую гибель. Идеальной конституціей ему представляется шведская, которая въ то время предоставляла исполнительному комитету сейма право скрѣплять новые законы, въ случаѣ несогласія короля подписать ихъ, печатью съ гравированной королевской подписью. Болѣе трезво М. отнесся къ вопросу о королевской власти въ трактатѣ «Du Gouvernement et des lois de la Pologne», который былъ имъ составленъ въ 1770—1771 гг., послѣ посѣщенія имъ Польши, по просьбѣ одного польскаго вельможи, для барскихъ конфедератовъ. Здѣсь М. считаетъ наслѣдственнаго и неотвѣтственнаго короля условіемъ спасенія Польши, но всетаки настаиваетъ на полномъ раздѣленіи властей исполнительной и законодательной. Всѣ эти теоретическія разсужденія представляютъ тотъ интересъ, что являются отраженіемъ и отчасти причиной настроенія, охватившаго французское общество и опредѣлившаго характеръ и ходъ революціи 1789 г. Критика англійской конституціи у М. представляетъ собой, можно сказать, программу, которою руководилось національное собраніе при установленіи той «республиканской монархіи», т. е. республики подъ фирмой монархіи, о которой мечталъ уже д'Аржансонъ. Что касается до Руссо, то хотя онъ и оказалъ, своимъ «Contrat social», громадное вліяніе на демократическій переворотъ, ниспровергнувшій «старый порядокъ», но и тутъ теорія М. въ существенномъ вопросѣ получила верхъ надъ идеаломъ Руссо. Исходя изъ представленій и условій небольшой демократіи въ родѣ той, которую онъ зналъ въ своей родной Женевѣ, Руссо былъ поклонникомъ непосредственнаго участія всего народа въ законодательномъ дѣлѣ и отвергалъ представительство; М., подъ вліяніемъ Платона и историческаго опыта античныхъ республикъ, относился съ недовѣріемъ къ страстямъ и порокамъ толпы и отвергалъ *законодательствующую* демократію, т. е. непосредственное предоставленіе законодательной власти всей народной массѣ. Въ предоставленіи такой власти выборнымъ людямъ или представителямъ народа М. усматривалъ условіе политической свободы и прогресса въ «духѣ разума и справедливости». Когда народъ самъ пишетъ для себя законы, утверждалъ М., онъ всегда относится къ нимъ съ пренебреженіемъ; «въ чистой (т. е. непосредственной) демократіи на форумѣ издаются такіе же несправедливые и неразумные законы, какъ и въ *диванѣ* Турціи». Какъ извѣстно, руководители французской революціи, не смотря на все увлеченіе идеей народовластія, никогда не подвергали сомнѣнію принципъ представительства: теорія М. въ этомъ важномъ вопросѣ болѣе соотвѣтствовала духу его соотечественниковъ, чѣмъ политическій идеалъ швейцарца Руссо. Во французской революціи можно прослѣдить также вліяніе нравственнаго ригоризма М. Подобно Руссо, онъ считалъ вѣру въ Бога необходимою для нравственности и требовалъ строгихъ наказаній не только противъ атеистовъ, какъ Руссо, но и противъ деистовъ. Онъ не только видѣлъ въ законодательствѣ средство установить на землѣ идеальный строй, но и признавалъ за законодателемъ право прибѣгать къ «святому насилію, которое силою отрываетъ гражданъ отъ ихъ пороковъ». Этимъ духомъ руководились якобинскіе пуритане, желавшіе путемъ террора *возродить* Францію.

Собраніе сочиненій М. было издано въ 1789 г. въ Лондонѣ. Другое изданіе, въ которое вошли и посмертныя сочиненія М. («Collection complète», 1794—1795) вышло во время конвента (l'an III de la Rép.). Свѣдѣнія о М. можно найти въ обзорахъ политическихъ теорій, напр. у Janet, «Hist. de la philosophie morale et politique» (только не въ первомъ изданіи), въ «Исторіи политическихъ ученій» Чичерина, т. III, и т. д. Монографія о М.—W. Guerrier, «L'abbé de Mably» (П., 1886). Его же статьи о М. въ «Русской Мысли» (1883, кн. XI; 1884, кн. I и II) и «Вѣстн. Европы» (1887, I). *В. Герье.*

Мабюзъ или *Мобежскій* (Mabuse)—прозвище, полученное нидерландскимъ живописцемъ *Яномъ Госсартомъ* (Gossaert), по городу Мобежу, въ которомъ онъ род. ок. 1470 г. Вѣроятно, въ 1499 г. онъ отправился въ Англію, гдѣ занимался преимущественно портретною живописью, а затѣмъ поѣхалъ въ 1508 г. въ Италію и, пробывъ тамъ довольно долго, подвергся, но не съ пользою для себя, вліянію Л. да-Винчи, Рафаэля и Микеланджело. По возвраще-

ніи своемъ въ отечество работалъ въ Антверпенѣ, а также въ Миддельбургѣ и въ замкахъ Филиппа Бургундскаго, епископа ухтретскаго. Умеръ въ Антверпенѣ въ 1541 г. Картины, исполненныя имъ до его итальянскаго путешествія, каковы напр. «Поклоненіе волхвовъ» въ Говардъ-Кестлѣ, въ Англіи, «Портретъ дѣтей Генриха VII» въ гамптонъ-куртскомъ музеѣ, въ Лондонѣ, «Мироносицы» въ антверпенскомъ музеѣ, «Се человѣкъ», тамъ же, и алтарный образъ въ галереѣ пражскаго общества любителей искусства — близко походятъ по своему характеру и исполненію на произведенія Кв. Мессейса. Побывавъ въ Италіи, онъ впалъ въ маньеризмъ римской школы, не утративъ, однако, своего прежняго техническаго мастерства, какъ о томъ свидѣтельствуютъ напр. его «Юпитеръ и Даная» и «Богородица на тронѣ», находящіяся въ мюнхенской пинакотекѣ, и «Нептунъ и Амфитрита»—въ берлинскомъ музеѣ. *А. С—въ.*

Мавараннагръ—см. Мавераннехръ.

Мавераннехръ (соб. «то, что за рѣкою»).—Въ первое время ислама рѣкой (*нехр*) называли р. Оксусъ (Аму-Дарья), и имя М. было придано арабами персидской области, лежавшей къ С отъ Оксуса до р. Яксарта (Сыръ-Дарья). Въ новѣйшее время «М.» переведено латинскимъ «Трансоксіана (-анія)». См. Трансоксанія и Бухара.

Мавзолей (Μαυσωλεῖον, Mausoleum)—надгробный памятникъ умершаго въ 353 г. до Р. Хр. карійскаго царя Мавзола, воздвигнутый, чрезъ нѣсколько лѣтъ по его кончинѣ, его сестрою и супругою, Артемизіей, въ Галикарнассѣ (нынѣ Будрунѣ), въ Малой Азіи. Это гигантское сооруженіе, считавшееся однимъ изъ семи чудесъ свѣта, въ теченіе полуторы тысячи лѣтъ возбуждало всеобщее удивленіе, пока не было, въ Средніе Вѣка, разрушено, вѣроятно, землетрясеніемъ и, въ XVI ст. нашей эры, окончательно уничтожено людьми. Археологическія раскопки, произведенныя въ его мѣстонахожденіи въ 1856—59 гг. англичаниномъ Ч. Ньютономъ, привели, однако, къ открытію остатковъ его основанія и отчасти верхняго яруса и дали возможность, при помощи описанія, сдѣланнаго Плиніемъ Старшимъ («Historia naturalis» XXXVI, 5), получить довольно ясное понятіе о первоначальномъ видѣ знаменитаго сооруженія. Своими формами оно значительно отличалось отъ другихъ древне-греческихъ построекъ. Это было зданіе съ планомъ продолговатаго четырехугольника, длиною въ 35,7 м. и шириною въ 26,5 м., и состояло изъ двухъ этажей: въ нижнемъ, болѣе высокомъ, заключался погребальный склепъ царя, а верхній представлялъ родъ храма, окруженнаго со всѣхъ сторонъ портикомъ съ іоническими колоннами (11 колоннъ въ длинной и 9 колоннъ въ короткой сторонѣ); между колоннами стояли мраморныя статуи; базы колоннъ, чрезъ одну, опирались въ такія же изваянія львовъ. Надъ колоннами тянулся по антаблементу рельефный фризъ, изображающій битву амазонокъ (многія части этого фриза хранятся теперь въ британскомъ музеѣ, въ Лондонѣ). Все зданіе увѣнчивалось, по восточному обычаю, усѣченною пирамидою, образовывавшею 24 мраморныя ступени; на верхней ея площадкѣ стояла колоссальная мраморная колесница, везомая четырьмя конями и на которой были представлены ѣдущими Мавзолъ и управляющая ими богиня. Вышина всего зданія, вмѣстѣ съ колесницею, равнялась 42 м. Строителями памятника были Пиѳій и Сатиръ; его скульптурныя украшенія были исполнены лучшими греческими ваятелями того времени, Скопасомъ, Леохаресомъ, Бріаксисомъ и Тимоѳеемъ. Дошедшія до насъ куски вышеупомянутаго фриза неодинаковы по мастерству исполненія, но въ смѣлыхъ, оживленныхъ движеніяхъ своихъ фигуръ и группъ представляютъ нѣкоторые новые, вполнѣ художественные мотивы, отличающіе этотъ фризъ отъ другихъ рельефовъ того же содержанія, напримѣръ отъ извѣстнаго фигалійскаго фриза. Впослѣдствіи, у римлянъ, слово М. стало употребляться вообще для обозначенія колоссальныхъ и роскошныхъ архитектурныхъ надгробныхъ памятниковъ, каковы, напримѣръ, пирамидальный, трехъярусный монументъ въ Сенъ-Реми, въ департаментѣ Устьевъ-Роны, во Франціи, и усыпальница имп. Адріана (нынѣ Крѣпость св. Ангела) въ Римѣ. Въ новѣйшее время М. нерѣдко называютъ даже небольшія надмогильныя сооруженія.—Ср. Ch. Newton, «The excavations of Budrûn» (Л., 1858); его же, «History of discoveries at Halicarnassus, Cnidos and Branchidae» (Лонд., 1865); Kinkel, «Mosaik zur Kunstgeschichte» (1876). *А. С—въ.*

Мавзолъ (Μαύσωλος, Mausolus)—династъ Каріи въ 377—353 г. до Р. Хр., прежде персидскій сатрапъ; сдѣлавъ Карію независимою отъ персовъ, возвысивъ значеніе гор. Галикарнасса, вмѣшивался въ дѣла Родоса и другихъ о-вовъ, возбуждая этимъ неудовольствіе аѳинянъ. При дворѣ М. процвѣтали искусства и науки. Его жена Артемизія назначила награду тому, кто сочинитъ лучшее похвальное слово въ честь М. Въ сочиненіи этого ἐπιτάφιος приняли участіе Ѳеодектъ, Навкратъ, Исократъ и Ѳеопомпъ; побѣдилъ послѣдній. Также Артемизія выстроила въ честь мужа, въ Галикарнассѣ, великолѣпный надгробный памятникъ, причисленный къ чудесамъ древняго міра (см. Мавзолей). *Н. О.*

Мавки—славянскія миѳическія существа, у малороссовъ М., майки, нейки, у болгаръ навяки или навы, у словинцевъ мавье, навье, мовье. Названія отъ старослав. *навь*—мертвецъ. М.—дѣти, умершія безъ крещенія или задушенныя матерями. Они скрываются въ лѣсахъ, на поляхъ, въ рѣкахъ и озерахъ, часто сближаются съ русалками, сбиваютъ путниковъ съ дороги, заводятъ въ болота и убиваютъ. Ихъ представляютъ въ видѣ дѣтей или дѣвъ, съ длинными волосами, въ бѣлыхъ сорочкахъ. Народъ приписываетъ имъ разныя пѣсни, небольшого объема. По представленіямъ словинцевъ, М. летаютъ по воздуху въ видѣ большихъ черныхъ птицъ, съ большимъ клювомъ и когтями, которыми онѣ задираютъ людей до смерти. Если на нихъ брызнуть водой и сказать: «Крещу тебя во имя Отца, Сына и Св. Духа», онѣ обращаются въ ангеловъ и оказываютъ своему благодѣтелю боль-

шія услуги. См. Hanuš Machal, «Nakres slovanskeho Bajeslovi» (Прага, 1891, стр. 119—121); Чубинскій, «Труды» (I. 206); Аѳанасьевъ, «Поэтич. воззрѣнія» (III, 241); Матовъ, «Верзіулово коло» (1895). *И. С—въ.*

Мавросъ—римское божество, см. Марсъ.

Маврикіева пальма—см. Мауриція.

Маврикій (Mauritius)—восточно-римскій императоръ (ок. 539—602), родомъ изъ Каппадокіи; въ 579 г. былъ главнымъ военачальникомъ въ азіатскихъ провинціяхъ имперіи; въ 582 г. сдѣлался зятемъ императора Тиверія II и вслѣдъ затѣмъ его преемникомъ. Честный и образованный, онъ своими реформами въ войскѣ и желаніемъ уменьшить расходы по арміи возбудилъ неудовольствіе солдатъ, выразившееся въ 588 г. въ обширномъ мятежѣ, который лишь съ трудомъ удалось подавить. Персидскую войну, завѣщанную ему его предшественникомъ, М. удалось окончить благодаря смутамъ въ Персіи, заставившимъ Хозроя II обратиться за помощью къ Византіи. Въ 583 г. авары отняли у М. нѣсколько дунайскихъ крѣпостей, въ 586—587 гг. дошли до Адріанополя; пострадалъ отъ варваровъ даже Пелопоннесъ. Въ 593 г. Приск, лучшій полководецъ М., послѣ ряда побѣдъ надъ аварами перешелъ черезъ Дунай, въ нынѣшнюю Валахію, но въ 595 г. не довѣрявшій Приску императоръ замѣнилъ его своимъ братомъ Петромъ, при которомъ вновь начались неудачи и авары, вмѣстѣ съ славянами, осадили Ѳессалонику. Въ 598 г. Приск снова вернулъ счастье императорскому оружію. Въ 600 г. съ аварами заключенъ былъ миръ, по которому Дунай былъ назначенъ границею имперіи; въ 601 г. византійцы дошли до Тиссы и въ 602 г. удачно бились съ славянами въ Валахіи. М. желалъ, чтобы войско его перезимовало въ непріятельской землѣ, но это возобновленіе старинныхъ римскихъ традицій вызвало новое, гибельное для императора возмущеніе солдатъ. Во главѣ арміи сталъ грубый солдатъ Фока, направившійся къ Константинополю; ненавидѣвшая М. зеленая партія цирка дала мятежникамъ безпрепятственный входъ въ столицу. 23 ноября 602 г. узурпаторъ былъ коронованъ императорскою короною, а черезъ нѣсколько дней М., по его приказанію, былъ убитъ, вмѣстѣ со своими сыновьями и братьями.

Маврикія св. о-въ (Иль-де-Франсъ)—изъ группы Маскаренскихъ о-вовъ въ Индійскомъ океанѣ, на В отъ о-вовъ Мадагаскара и Бурбонъ, подъ 74° в. д. и 20° ю. ш.; принадлежитъ Англіи. 1914 кв. км. Окруженъ коралловыми рифами. Поверхность по преимуществу гористая, вулканическаго происхожденія; горы поднимаются отдѣльными вершинами, изъ нихъ нѣкоторыя достигаютъ до 600 м.; самыя высокія изъ нихъ: Брабантъ, Питеръ Боттъ, Монтань-де-ла-Ривьеръ и Питонъ дю-Пусъ; множество древнихъ вулкановъ; горы облѣсены; долины въ высшей степени плодородны. Главная основа М.—базальтъ и пористая лава; береговыя полосы частью изъ коралловаго известняка. Почва—богатый черноземъ и крѣпкая глина; орошеніе обильно, особенно въ центральныхъ областяхъ, гдѣ много озеръ и до 100 рч., высыхающихъ часто среди жаркаго лѣта; самая большая изъ нихъ Грандъ, 16 км. длины. Климатъ тропическій и очень нездоровый у береговъ; въ гористыхъ же мѣстахъ мягкій и большею частью здоровый; М. подверженъ частымъ страшнымъ ураганамъ, съ января по мартъ. Растительность богата, какъ мѣстными, такъ и другими тропическими произведеніями; хорошо акклиматизируются здѣсь также европейскія, африканскія и индійскія растенія. Лѣса манго мимозы, пальмъ всевозможныхъ сортовъ густо покрываютъ островъ. Главныя произведенія: сахаръ, рисъ, маніока, кукуруза, кофе, перецъ. Изъ дикихъ животныхъ встрѣчаются: летучая мышь, лемуръ, мадагаскарскій ежъ (послѣдніе ввезены); змѣй нѣтъ; много черепахъ и ящерицъ. Мѣстныя птицы, оригинальныя и гигантскихъ размѣровъ, какъ, напр., голубь Alectroenas, додо, гигантская водяная курица, попугай и птица Aphanapteryx imperialis, почти всѣ уничтожены людьми или ввезенными ими животными. Населеніе состоитъ изъ слѣдующихъ главныхъ элементовъ: 1) *бѣлые*; ихъ весьма немного (ок. 2—3 т.), но они составляютъ образованный и господствующій классъ, въ ихъ рукахъ земельная собственность, оптовая торговля, главныя должности и либеральныя профессіи; 2) *негры* и *мулаты*, по большей части потомки прежнихъ рабовъ, немногіе—болѣе поздніе переселенцы; занимаются мелочной торговлей; 3) *индусы* и *китайцы* — позднѣйшіе переселенцы, по большей части пріѣхавшіе рабочими на плантаціи на долгіе сроки; иные остаются и по окончаніи срока контрактовъ. Жит. (1891) 371655 (207103 мжч. и 164552 женщинъ). Торговля съ 1889 г. клонится къ упадку. Въ 1893 году ввезено товаровъ на 18899939 рупи (рупи равна серебряному рублю), вывезено на 22176486 рупи. Главнѣйшіе предметы вывоза: сахаръ (15346233 рупи) и ромъ (303642 руб.); за ними слѣдуютъ волокна алоэ, кокосовое масло и ваниль. М., кромѣ Англіи, ведетъ дѣятельную торговлю съ главными портами Индійскаго океана и имѣетъ правильное пароходное сообщеніе со многими портами Азіи и Африки. Вошло въ гавани М. въ 1893 г. 193 судна, вмѣстимостью въ 110290 тоннъ; вышло 199 кораблей, въ 105050 тоннъ. 2 желѣзныя дороги съ 2 вѣтвями, всего около 200 км. длиною; доходы съ нихъ въ 1893 г.=1585729 рупи, расходы 1010565 рупи; цѣлая система телеграфныхъ линій на о-вѣ и кабель чрезъ Сешельскіе о-ва къ Занзибару. Монета — инд. рупи съ ея подраздѣленіями; метрическая система мѣръ и вѣсовъ введена съ 1878 г. Религія—кромѣ кули (индусовъ), исповѣдующихъ брамнинство — по преимуществу католическая; по отчетамъ 1891 г. индусовъ было 209079 ч., католиковъ 115438 ч., магометанъ 34763 чел., протестантовъ 7307 ч. Какъ протестантскія, такъ и католическія церкви получаютъ государственныя субсидіи. Судопроизводство—на основаніи франц. гражданскихъ законовъ, съ примѣсью обычнаго англійскаго права. Первоначальное народное образованіе ведется частью на средства метрополіи, частью на средства мѣстной администраціи; школъ въ 1893 г. было 171; на образованіе, вклю-

чая сюда королевскую коллегію, истрачено правительствомъ въ 1893 г. 476089 рупи; учениковъ было 16659. Армія состояла изъ 794 солдатъ и 40 офицеровъ. Финансы (1893): доходы 8103922 р., расходы 7872096. Главнѣйшіе источники доходовъ: таможенныя пошлины—2805085 р., патенты и торговыя свидѣтельства—2421454 р. Долгъ колоніи въ 1893 г. метрополіи—1369149 фн. ст. Во главѣ управленія М. и зависимыхъ отъ него владѣній—Родригезъ, Дьего Гарсіа и Сешельскихъ о-вовъ—стоятъ губернаторъ и исполнит. совѣтъ, въ составъ котораго входятъ командующій корол. войсками, секретарь колоніи, генер.-прокуроръ, ген.-казначей, ген.-аудиторъ и 2 члена, избираемыхъ правительствомъ. Кромѣ этого совѣта есть еще другой (во главѣ котораго стоитъ тотъ же губернаторъ), изъ 27 членовъ: 10 избираемыхъ гражданами, 8 ex officio и 9 назначаемыхъ губернаторомъ. Главный гор.—*Портъ-Луисъ* (60955 жит.).

Исторія. М. открытъ былъ въ 1505 г. португальцемъ Петромъ Маскаренасъ; въ 1598 г. взятъ былъ голландцами, которые назвали его М., въ честь принца Морица. Въ 1710 г. голландцы покинули о-въ, и онъ попалъ въ 1715 г. въ руки французовъ, назвавшихъ его Иль-де-Франсъ; въ 1810 г. М. отнятъ у французовъ англичанами, которые и закрѣпили его за собой вѣнскимъ договоромъ. М. прославленъ Бернарденъ де С.-Пьеромъ въ его «Paul et Virginie». Ср. Decotter, «Géographie de M. et de ses dépendances» (1891); Fleming, «M. or Isle of France» (Л., 1862); Unienville, «Statistique de l'Ile M. et ses dépendances» (M. 1886); «Statesman's Year Book» (1895).

Маврикія и Лазаря орденъ—итальянскій знакъ отличія, учрежденъ въ 1434 г. герц. Амедеемъ VIII Савойскимъ, возобновленъ въ 1816 г.; 5 степеней; комбинація двухъ крестовъ, бѣлаго и зеленаго, на зеленой лентѣ.

Маврикошха—высокая гора, находящаяся на границѣ Майкопскаго отдѣла Кубанской обл. и Черноморскаго округа, подъ 43°56′ с. ш. Она представляетъ южный отрогъ Фишта и Оштена и служитъ тригонометрическимъ пунктомъ. Изъ-подъ нея и сосѣднихъ съ нею горъ вытекаетъ р. Шахе, впадающая въ Черное море.

Маврикіане (мавринцы, мавристы)—ученая конгрегація католическихъ монаховъ во Франціи, ордена бенедиктинцевъ, получившая свое названіе отъ св. Мавра (congrégation de St. Maur), одного изъ непосредственныхъ учениковъ св. Бенедикта. Основателемъ общества мавриніанъ былъ ученый монахъ Дидье де-Ваннъ (Didier de Vannes). Въ 1618 г. оно было оффиціально утверждено. Новиціи, вступавшіе въ конгрегацію, должны были въ продолженіе пяти лѣтъ спеціально изучать богословіе и философію, затѣмъ поступали въ одну изъ академій ордена, въ качествѣ преподавателей или для кабинетныхъ ученыхъ работъ, по назначенію пріора. Часто примѣнялся принципъ раздѣленія труда: одинъ собиралъ матеріалъ, другой приводилъ его въ систему, третій обрабатывалъ его, четвертый приготовлялъ къ печатанію, пятый наблюдалъ за печатаніемъ и корректировалъ изданіе. Всѣ трудились помимо заботы о личной славѣ, для блага церкви и чести ордена. На первыхъ порахъ конгрегація занялась исторіей ордена, его монастырей и его великихъ дѣятелей; затѣмъ кругъ работъ былъ расширенъ, и М. оказали великія услуги *исторіи и археологіи вообще*—собираніемъ и изданіемъ рукописей по древней литературѣ, въ особенности христіанской. М. часто должны были вступать въ полемику противъ траппистовъ, которые смотрѣли на научныя занятія какъ на дѣло несовмѣстимое съ монашескимъ званіемъ, и іезуитовъ, которые въ изданіи памятниковъ литературы внѣцерковной видѣли опасность для церкви и «шагъ къ безусловной свободѣ разума». Въ эпоху наибольшаго своего распространенія М. насчитывали до 120 монастырей. Въ эпоху первой французской революціи конгрегація М. почти прекратила свою дѣятельность и возникла вновь лишь въ 1833 г., во вновь устроенномъ домѣ близъ Solesme. Наиболѣе знаменитые изъ М.: Ашери, Бламенъ, Гарнье, Деларю, Мабильонъ, Мартенъ, Монфоконъ, Менаръ. Маврініанами сдѣланы превосходныя изданія, главнымъ образомъ по рукописямъ, сочиненій Аѳанасія Александрійскаго, Григорія Назіанзена, Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Златоуста, бл. Августина, Льва Великаго, Григорія Двоеслова. Немало также издано ими памятниковъ и сочиненій, относящихся къ древней исторіи Греціи и Рима и средневѣковой исторіи Византіи и Западной Европы. См. Dom Tassin, «Histoire littéraire de la congrégation de Saint-Maur» (П., 1876).

Н. Б—въ.

Мавринъ—дворянскій родъ, восходящій къ XVI в. Семенъ Семеновичъ М. былъ воспитателемъ имп. Петра II (1721—27). Его племянникъ Савва Ивановичъ († 1809) былъ ген.-провіантмейстеромъ (1787—90) и сенаторомъ. Его родственникъ Семенъ Филипповичъ († 1850), сенаторъ, былъ послѣднимъ въ одной изъ вѣтвей рода М.; съ его смертью фамилія М. перешла въ родъ зятя его, ген.-адъютанта Б. Г. Глинки (см.). Родъ М. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Новгородской губ. (Гербовникъ I, 41). Есть еще родъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Мавританія (ἡ Μαυριτανία, ἡ Μαυρουσίων γῆ, Mauritania, нынѣ Фецъ, Марокко и зап. часть Алжиріи)—римская провинція, на Ю граничившая съ Гетуліей, на В съ Нумидіей, на З съ Атлантическимъ океаномъ и Гадитанскимъ проливомъ, на С съ Средиземнымъ моремъ. Рѣка Мулуха (Mulucha) раздѣляла страну на 2 части, которыя съ I в. по Р. Хр. назывались Mauritania Cæsariensis—восточная М. и M. Tingitana—западная М., въ IV в. административно присоединенная къ Испаніи. Повсюду въ М. встрѣчались густые лѣса, съ плодородною почвой и роскошными продуктами природы. Были мѣста, въ которыхъ хлѣбъ собирался трижды въ годъ; въ горахъ—виноградъ и плодовыя деревья. Много было львовъ, слоновъ, пантеръ, газелей, антилопъ, страусовъ, часто привозившихся въ Римъ, на сцены цирковъ. Главные города въ М. Cæsariensis, по берегу: Igilgilis, Saldæ, Rusuccurum, Icosium, Cæsarea (прежде Jol)—резиденція Бокха и

Юбы II, Cartenna; внутри страны — Sitifi, Tubusuptus, Auzia; въ M. Tingitana, на берегу моря — Russadir, Tingis, Lixus, Thymiaterion, Sala, внутри страны — Babba, Banasa, Valentia, Volubilis и др. См. Dureau de la Malle, «Ueber die Colonisation der Römer in Nordafrica» (1838). *H. O.*

Мавританская архитектура—см. Мусульманское искусство.

Мавродинъ (Мартинъ) — придунайское болгарское селеніе, верстахъ въ 10 ниже Рущука. Въ турецкую кампанію 1773 г. ген. Рѣпнинъ намѣревался аттаковать построенные турками у М. лагерь и батарею, но турки сами повели на него встрѣчную атаку, а непріятельская флотилія грозила отрѣзать обратную переправу на лѣвый берегъ. Въ виду этого Рѣпнинъ началъ отступленіе, но достигнуть лѣв. берега успѣла лишь часть отряда; самъ Рѣпнинъ, 3 штабъ-офицера и нѣсколько сотъ нижнихъ чиновъ были взяты въ плѣнъ; кромѣ того мы потеряли болѣе 300 чел. убитыми и ранеными и 2 орудія. Въ теченіе 1773 и 1774 гг. у М. еще не разъ происходили столкновенія нашихъ войскъ съ турками.

Маврокордато—княжескій родъ, происходящій отъ Николая М., уроженца о-ва Хіоса, поселившагося въ первой четверти XVII в. въ Константинополѣ, гдѣ онъ занимался торговлею. Сынъ его Александръ М. († 1709) былъ турецкимъ посланникомъ въ Вѣнѣ (1688), а въ 1698 г. получилъ отъ султана княжескій титулъ. Сынъ кн. Александра, Николай († 1730), былъ господаремъ Молдавіи, потомъ Валахіи. Сынъ кн. Николая, Константинъ († 1769), дважды правилъ Молдавіею. Двоюродный братъ послѣдняго, Александръ († 1819), былъ господаремъ Молдавіи (1785 — 1786), бѣжалъ въ Россію, гдѣ былъ милостиво принятъ имп. Екатериною II; ему принадлежалъ первый планъ освобожденія Греціи. Объ Александрѣ М., греческомъ полит. дѣятелѣ, см. ниже. Двѣ вѣтви рода М. поступили въ русское подданство и за ними признанъ княжескій титулъ.

Маврокордато (Александръ, 1791 — 1865)—выдающійся дѣятель греческаго возстанія, былъ сначала секретаремъ у своего дяди, господаря валахскаго Іоанна Караджи, потомъ посѣщалъ западно-европ. университеты и пріобрѣлъ довольно разнообразное образованіе и горячую симпатію къ Англіи и англійскимъ порядкамъ. Въ 1821 г., при первыхъ признакахъ революціоннаго движенія на родинѣ, онъ организовалъ возстаніе въ Миссолонги и созвалъ туда съѣздъ революціонеровъ, на которомъ средняя и сѣв. Греція была раздѣлена на два военно-революціонные округа; во главѣ одного изъ нихъ, западнаго, былъ поставленъ М. Онъ же былъ президентомъ перваго греческаго національнаго собранія въ Эпидаврѣ (январь 1822) и президентомъ назначеннаго имъ правительства. На собраніи и потомъ во все время борьбы за освобожденіе М. стоялъ во главѣ городской «партіи порядка». Онъ стремился къ правильной, до нѣкоторой степени централизованной системѣ управленія, къ введенію по возможности правильной системы представительства, къ организаціи регулярнаго войска. Уже своимъ внѣшнимъ видомъ, своимъ европейскимъ фракомъ и цилиндромъ, своими очками, своими изысканными манерами онъ возбуждалъ ненависть той партіи, во главѣ которой стоялъ Колокотрони. М. участвовалъ въ несчастной битвѣ при Петѣ (1822), затѣмъ руководилъ геройской защитой Миссолонги. Съ 1823 г., вслѣдствіе усиленія военной партіи, М. отказывался отъ важнѣйшихъ политическихъ должностей, не желая подавать поводъ къ раздорамъ. На Трезенскомъ собраніи (1827) его имя многими называлось какъ имя желательнаго президента греческаго правительства; но военная партія побѣдила, и былъ избранъ Каподистрія. При въѣздѣ послѣдняго въ Грецію М. предоставилъ себя въ его распоряженіе и въ теченіе нѣкотораго времени занималъ мѣсто въ финансовомъ управленіи; но, недовольный какъ финансовыми, такъ и административными мѣропріятіями президента, онъ подалъ въ отставку и перешелъ въ рѣшительную оппозицію. Послѣ смерти Каподистріи онъ былъ вице-президентомъ національнаго собранія 1832 г. При королѣ Оттонѣ онъ былъ главою англійской партіи и нѣсколько разъ занималъ различные министерскіе посты, въ 1844 г. недолго былъ главою кабинета; былъ также посланникомъ въ Мюнхенѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ и Парижѣ. Въ 1854 г. онъ сформировалъ кабинетъ, который просуществовалъ 17 мѣсяцевъ. Въ началѣ 1860 гг. онъ ослѣпъ. См. Legrand, «Généalogie des Maurocordato» (Пар., 1886).

В. В—въ.

Мавролико (Франческо, 1494—1575) — род. въ Мессинѣ. Происходилъ отъ греческой семьи. Его отецъ, бывшій византійскій врачъ, самъ занимался преподаваніемъ многообѣщающему сыну естественныхъ наукъ, астрономіи и греческаго языка. Въ возрастѣ 27 лѣтъ М. поступилъ въ ряды католическаго духовенства и, чтобы доставить средства къ жизни своимъ братьямъ, занялъ должность завѣдующаго монетнымъ дѣломъ. Изъ множества написанныхъ имъ сочиненій большая часть не появилась въ печати и затѣмъ погибла. Въ распоряженіи современной науки находятся только списки заглавій этихъ соч. (въ книгѣ «Maurolyci cosmographia», Венеція, 1543), а послѣ смерти автора въ сборникѣ, озаглавленномъ «Maurolyci opuscula mathematica» (Венеція, 1575). Изъ этихъ списковъ мы узнаемъ, что предметами учено-литературныхъ работъ М. были: математическія науки, астрономія, гномоника, физика, метеорологія, хронологія, исторія, миѳологія, философія, богословіе, исторія церкви, поэзія, грамматика и музыка. Выдающееся для своего времени значеніе имѣли изъ этихъ работъ только принадлежащія къ области физико-математическихъ наукъ. За нихъ авторъ получилъ отъ современниковъ названіе «второго Архимеда». Работы эти состояли главнымъ образомъ въ переводѣ сочиненій греческихъ математиковъ и въ комментированіи и даже дополненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ. Вышедшій въ 1558 г. и теперь очень рѣдкій сборникъ переводовъ М. содержитъ въ себѣ Сферику Ѳеодосія, Сферику Менелая, книгу Автолика о движущемся шарѣ, книгу Ѳеодосія объ обитаемой землѣ и Феномены Евклида; кромѣ того,

въ немъ находится и самостоятельная работа автора, посвященная шару. Два важнѣйшіе изъ переводовъ М. появились, впрочемъ, значительно позже. То были: переводъ коническихъ сѣченій Аполлонія, напечатанный въ 1654 г., и переводъ сочиненій Архимеда, изданный въ Палермо въ 1685 г. М. былъ первымъ изъ европейскихъ математиковъ, пришедшимъ къ идеѣ о возможности возстановленія нѣкоторыхъ изъ утраченныхъ произведеній математической литературы древней Греціи. Его главною попыткою въ этомъ направленіи было возстановленіе утраченныхъ въ греческомъ подлинникѣ 5, 6 и 7-й книгъ коническихъ сѣченій Аполлонія, которая, впрочемъ, не была удачной, что и обнаружилось изъ найденнаго позже арабскаго перевода первыхъ 7 книгъ сочиненія Аполлонія. Эта попытка все-таки не лишена интереса, особенно въ той своей части, которая занимается наибольшими и наименьшими величинами въ ихъ приложеніи къ коническимъ сѣченіямъ. Изъ самостоятельныхъ работъ М. въ области математическихъ наукъ заслуживаютъ упоминанія произведенныя имъ въ 1548 г. и затѣмъ напечатанныя при переводѣ сочиненій Архимеда опредѣленія центровъ тяжести пирамиды, конуса и параболоида вращенія. Въ метеорологіи обращаютъ на себя вниманіе наблюденія, произведенныя М. главнымъ образомъ надъ температурою и изложенныя въ недошедшемъ до насъ его сочиненіи: «Compendium judiciariæ.... exclusis superstitionibus», которое авторъ предназначалъ для земледѣльцевъ, врачей, моряковъ и солдатъ. Въ астрономіи ему принадлежатъ, кромѣ нѣсколькихъ сочиненій по космографіи: работы по теоріи и движенію свѣтилъ, трактатъ объ употребляемыхъ въ его время астрономическихъ инструментахъ, съ присоединеніемъ ихъ исторіи, новый методъ измѣренія земли, вызванный впослѣдствіи изъ забвенія Пикаромъ при его измѣреніи дуги меридіана, и нѣсколько довольно цѣнныхъ наблюденій, къ числу которыхъ, можетъ быть, слѣдуетъ отнести также и приписываемое М. нѣкоторыми писателями первое, опередившее Тихо-Браге на 3 дня, наблюденіе надъ знаменитой, внезапно появившейся въ 1572 г. и затѣмъ также внезапно исчезнувшей звѣздой въ созвѣздіи Кассіопеи. Въ его книгѣ «De lumine et umbra» (Lugduni, 1613) содержатся: несовсѣмъ удачная попытка объясненія радуги, изслѣдованія по теоріи зрѣнія, объясненіе дѣйствія очковъ, работы по изученію чечевицъ, выпуклыхъ и вогнутыхъ зеркалъ, и вообще объясненіе главныхъ явленій катоптрики и діоптрики. Кромѣ того, въ этой же книгѣ изложены интересныя наблюденія надъ лучистою теплотою и по фотометріи и описаніе каустическихъ кривыхъ. Извѣстность въ наукѣ, пріобрѣтенная М., доставила ему обширныя связи въ мірѣ знаменитостей эпохи, а его обширныя и разносторонніе свѣдѣнія открыли передъ нимъ широкое поле практической дѣятельности. Онъ руководилъ постройкой укрѣпленій родного города, давалъ полезные совѣты въ государственныхъ дѣлахъ вице-королю Сициліи Іоанну де Вега, занималъ каѳедру математики въ Мессинѣ. См. Похвальное слово аббата Счины (Scinà, «Elogio», Палермо, 1808) и сочиненіе Foresta, «Della vita di F. Maurolico» (Мессина, 1613). Болѣе краткое изложеніе біографіи М. см. у Libri, «Histoire des sciences mathématiques en Italie» (П., 1840, т. III, стр. 102—118). *В. В. Бобынинъ.*

Мавромихали—семья дѣятелей новой Греціи, родомъ изъ Майны. *Петро М.*, майнотскій бей, болѣе извѣстный подъ именемъ Петро-бей (род. въ началѣ 1760 гг.—1848), спасся вмѣстѣ со своимъ родственникомъ Іоанномъ М. во время погрома въ Майнѣ, вызваннаго возстаніемъ 1770 г., въ которомъ приняли участіе и погибли нѣсколько членовъ его семьи. М. поступилъ на турецкую службу, получилъ титулъ бея и пріобрѣлъ на родинѣ громадный, почти царскій авторитетъ. Въ 1818 г. онъ сдѣлался членомъ гетеріи, а въ 1821 г. былъ однимъ изъ первыхъ, открыто примкнувшихъ къ возстанію; былъ членомъ пелопоннесскаго сената, потомъ всѣхъ національныхъ собраній. Въ 1823 г. онъ былъ избранъ президентомъ временнаго правительства; тогда онъ принадлежалъ къ «партіи порядка». Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ перешелъ на сторону Колокотрони и немало содѣйствовалъ возбужденію тѣхъ междоусобныхъ распрей, которыя чуть не погубили дѣло возстанія. Въ 1827 г. онъ былъ членомъ тріумвирата, управлявшаго до прибытія Каподистріи и передавшаго ему власть. Когда обнаружились централистическіе и бюрократическіе идеалы Каподистріи, грозившіе Майнѣ полнымъ уничтоженіемъ дорогой для нея самостоятельности, М. рѣшительно разорвалъ съ Каподистріей. На Майнѣ вспыхнуло возстаніе, въ которомъ принимали участіе нѣкоторые ближайшіе родственники М. Каподистрія замѣшалъ въ это дѣло Петро-бея и посадилъ его въ тюрьму. По ходатайству русскаго адмирала Рикорда, онъ обѣщалъ ему свободу, если М. подастъ письменное заявленіе о раскаяніи, но М. отказался. Послѣ смерти Каподистріи онъ былъ освобожденъ, былъ членомъ національномъ собраніи 1832 г., а потомъ членомъ сената. *Георгъ М.*, сынъ предыдущаго, принималъ участіе въ возстаніи, отличился при защитѣ Миссолонги. Когда его отецъ былъ посаженъ въ тюрьму, то онъ, вмѣстѣ съ дядей *Константиномъ*, въ качествѣ уроженцевъ Майны, гдѣ еще господствовала кровавая месть, рѣшили отмстить Каподистріи и убили его. Константина толпа растерзала на мѣстѣ, а Георгъ скрылся во французскомъ посольствѣ, но былъ выданъ и приговоренъ военнымъ судомъ къ смертной казни. *В. В—въ.*

Мавронъ-орось («Черная гора»)—нагорье въ нынѣшней Греціи къ С отъ Киллены въ номархіяхъ Арголидѣ и Коринѳіи; 1759 м. надъ уровнемъ моря.

Мавросъ—русскій графскій родъ, происходящій съ о-ва Родоса, откуда предки его переселились на о-въ Мальту, а въ 1650 г. въ Молдавію. Георгій М. былъ господаремъ Молдавіи (1785); сынъ его Николай († 1868) въ 1828 г. перешелъ въ русскую службу. Родъ М. внесенъ въ V ч. род. кн. Виленской губ. *В. Р.*

Маврь (Rhabanus Maurus, Magnentius, Grabon)—одинъ изъ великихъ ученыхъ сред-

нихъ вѣковъ (776—856), родомъ изъ Майнца, образованіе получилъ въ фульдскомъ монастырѣ, тамъ же сдѣлался схоластикомъ, т. е. начальникомъ монастырской школы, а потомъ аббатомъ, продолжая руководить школою, изъ которой вышли многіе выдающіеся дѣятели слѣдующаго поколѣнія. Успѣхъ его преподаванія зависѣлъ, между прочимъ, отъ того, что, не довольствуясь латынью, онъ обращалъ вниманіе и на народный языкъ и его обработку, о чемъ свидѣтельствуютъ оставшіеся съ его именемъ латинско-нѣмецкій словарь къ библіи и гимны на нѣмецкомъ языкѣ. Въ 847 г. М. былъ избранъ архіепископомъ майнцскимъ. Всѣхъ сочиненій М. (изданы въ «Patrologiae cursus completus» Миня, томы CVII—CX латинской серіи; изъ другихъ изданій лучшее—кельнское) насчитывается до 51. Между ними первое мѣсто занимаютъ толкованія (commentarii, expositiones, enarrationes) на Св. Писаніе, имѣющія высокую цѣну особенно въ томъ отношеніи, что отчасти основаны на древнихъ экзегетахъ, отцахъ церкви, а отчасти представляютъ простой сводъ ихъ толкованій; въ послѣдующее время они служили необходимымъ пособіемъ для всѣхъ толкователей Библіи и постиллаторовъ, отчасти въ подлинномъ своемъ видѣ, отчасти въ томъ сокращеніи, которое было составлено преемникомъ М. по управленію фульдскимъ монастыремъ, Валафридомъ Страбономъ, подъ именемъ glossa ordinaria. Затѣмъ слѣдуютъ два сборника проповѣдей, имѣвшіе для своего и послѣдующаго времени значеніе гомиліаріевъ, т. е. пособій для священниковъ въ дѣлѣ проповѣди. Изъ остальныхъ сочиненій М. замѣчательны: «De clericorum institutione et caeremoniis» (въ основу образованія М. кладетъ грамматику и діалектику, которую называетъ «наукой наукъ, учащей учить и не только желающей, но и могущей образовывать знающихъ»); «De disciplina ecclesiae»; «De vitiis et virtutibus»—родъ этики; «Allegoriae ad universam sacram scripturam»—изложеніе теоріи толкованія Св. Писанія; поэма въ стихахъ—«De fide catholica»; нѣсколько церковныхъ гимновъ, въ числѣ которыхъ приписывается М. особенно извѣстный въ католической церкви гимнъ: «Veni, creator spiritus». Изъ его сочиненій общенаучнаго содержанія извѣстны: «De universo» (родъ энциклопедіи тогдашнихъ реальныхъ знаній), «De inventione linguarum», «De arte grammatica», «De magicis artibus». Въ послѣднемъ онъ обнаруживаетъ критицизмъ, рѣдкій и неожиданный для того времени: многое въ такъ наз. магіи объясняя субъективными иллюзіями, онъ думаетъ, между прочимъ, что и тѣнь Самуила, явившаяся Саулу по призыву аэндорской волшебницы, на самомъ дѣлѣ не являлась, а только казалась являвшеюся. Въ Ратбертовскомъ спорѣ о претвореніи въ евхаристіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы, М. выразилъ мнѣніе, что слѣдуетъ различать таинство (sacramentum) и силу таинства (virtus sacramenti); только въ силу послѣдней душа, пріемля слово Божіе съ вѣрою, превращаетъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христовы. Въ т. наз. Готшалькскомъ спорѣ М. осудилъ неправильное мнѣніе своего бывшаго ученика по фульдской школѣ, Готшалька, о предопредѣленіи злыхъ не только къ погибели (ad peritum), но и ко грѣху (ad peccatum). Въ политической исторіи М. извѣстенъ какъ примиритель споривщихъ между собою членовъ королевскаго франкскаго дома. См. F. Kunstmann, «Rhabanus Maurus» (Майнцъ, 1841).

Н. Б—въ.

Мавры (этнографія). — М. теперь называется часть населенія Берберіи (у древнихъ «Мавританіи» или «Маврусіи»), очень смѣшаннаго происхожденія. Классическое слово «М.», давшее имя области, означаетъ, повидимому, «черные люди». Происхожденіе и этническое сродство древнихъ М. до сихъ поръ невполнѣ ясны. Думаютъ (преимущественно на основаніи сравнительной филологіи), что жители всей сѣв. полосы Африки (и собственно М., и нумидійцы) были родственныя племена и что ихъ чистые или наиболѣе чистые потомки — нынѣшніе берберы (см.) горныхъ округовъ («Амазирги») и туареги южной полосы Атласа. На прибрежныхъ равнинахъ страны М. вѣроятно еще въ доисторическія времена смѣшивались съ семитскими или хамитскими пришельцами; еще сильнѣе должно было происходить смѣшеніе съ римлянами, вандалами и особенно съ арабами. Новое, смѣшанное племя стало замѣтно отличаться отъ горцевъ, т. е. чистыхъ М.; однако, имя М. сохранилось не за горцами, а за жителями городовъ и прибрежныхъ равнинъ Берберіи. И теперь имя М. примѣняется собственно къ городскому населенію Берберіи. По внѣшности М. очень симпатичны, красивы, съ нѣсколько задумчивымъ выраженіемъ лица, но они трусливы, фанатичны, чувственны, жестоки, коварны и умственно тупы. Значительная часть М. занимается торговлей и разведеніемъ кофе, остальная—ремеслами, садоводствомъ, земледѣліемъ. Говорятъ по-арабски, но не чистымъ нарѣчіемъ.

Исторія. Впервые исторія знаетъ М. во время югуртинской войны (110—106): Мавританія, область къ З отъ Мулухи, составляла тогда ужъ правильное и организованное государство, подъ управленіемъ царя Бокха. Въ 25 г. до Р. Хр. Августъ отдалъ ее нумидійскому царю Юбѣ II. Съ 42 г. по Р. Хр. она стала римскою провинціею (см. Мавританія). Когда въ 429 г. сюда вторглись вандалы и основали свое царство, они застали не менѣе 170 городовъ съ епископскими каѳедрами. Велизарій (533) возвратилъ римской имперіи Мавританію. Съ 667 г. храбрый арабскій полководецъ, корейшитъ Окба, сталъ производить изъ Египта рядъ набѣговъ на З и, по увѣренію мусульманскихъ историковъ, достигъ даже Атлантическаго океана; но берберы и византійцы упорно сопротивлялись, и только въ царствованіе Валида полководецъ Муса, между 706—709 гг., подчинилъ халифату всю сѣв. Африку. Господство халифовъ было въ сѣв. Африкѣ непродолжительно: въ IX вѣка мы видимъ здѣсь много автономныхъ царствъ или княжествъ (Аглабиты въ Кейруанѣ, Идриситы въ Фезѣ и др.). Въ 909 г. могущественное берберское племя кетама приняло къ себѣ династію Фатымидовъ (см. Исмаилиты и Фатымиды), которая вскорѣ распространила свою власть на всю

сѣв. Африку, включая также и Египетъ. Резиденціей Фатымидовъ сталъ Египетъ, а З находился у нихъ въ вассальной зависимости, подъ управленіемъ династіи Зиридовъ, которая держалась до времени Альморавидовъ, въ свою очередь подчинившихся Альмохадамъ. Послѣдняя династія была свергнута Мериндами (1269 — взятіе Марокко). Дальнѣйшая исторія Мавританіи (респ. Марокко)—сплошныя междоусобія, мало интересныя; но этотъ періодъ отличается замѣчательнымъ подъемомъ цивилизаціи у М. Живая связь существовала у М. въ это время съ Испаніей. Такъ какъ арабы, покорившіе Испанію, пришли изъ Мавританіи и такъ какъ впослѣдствіи въ Испанію притекало не мало берберовъ, то европейцы стали называть М. и испанскихъ мусульманъ (хотя бо́льшая часть ихъ была галло-римскаго или германскаго племени). Въ концѣ XV в. они были окончательно побѣждены Фердинандомъ Католикомъ; часть, оставшаяся вѣрной исламу, была изгнана и ушла преимущественно въ сѣв. Африку, другая часть наружно приняла христіанство и осталась жить въ Испаніи, подъ названіемъ морисковъ. Филиппъ II хотѣлъ, чтобы это спокойное, трудолюбивое населеніе или окончательно обратилось въ христіанство, или было уничтожено; его притѣсненія и преслѣдованія вызвали открытое возстаніе морисковъ (1568—1570), по усмиреніи котораго 100000 ихъ было изгнано и удалилось въ единоплеменную Африку. Тамъ съ XIV в. стали было распространять свое вліяніе испанцы и португальцы, но теперь М. сразу дали имъ рѣшительный отпоръ. Ненависть М. къ христіанамъ усилилъ Филиппъ III, изгнавшій послѣдніе остатки морисковъ (около 500000) изъ Испаніи, въ 1609 г. Съ того времени М. стали грознымъ бичемъ христіанскихъ судовъ, какъ пираты, не признававшіе никакихъ международныхъ отношеній; только въ новѣйшее время они потеряли свое значеніе. Марокскій султанъ Сулейманъ (1794—1822) былъ принужденъ отмѣнить христіанское невольничество въ своихъ владѣніяхъ и прекратить пиратство.

Литература. Левъ Африканскій, «Descriptio Africae»; ибнъ-Хельдунъ, «Исторія Берберовъ» (перев. Слэна). Рену въ своей «Description géogr. de l'emp. de Maroc» (П., 1846) сдѣлалъ обзоръ всѣхъ европейскихъ трудовъ о М.; см. также Tissot, «Rech. sur la géogr. comparée de la Mauret. Ting.» (П., 1877); Dozy, «Hist. des musulmans d'Espagne jusqu'à la conquête de l'Andalousie par les Almoravides» (Лейд., 1861); Rochau, «Die Moriscos in Spanien» (Лпц., 1853). Большимъ трудомъ Конде: «Hist. de los Arabes en España» (Мадридъ, 1820—21; нѣм. перев. Рутшманна, Карлсруэ, 1824 — 25) нельзя пользоваться безъ помощи Дози. *А. Крымскій.*

Магабхарата (Mahâbhârata, великая война Бхарата)—знаменитая эпическая поэма индусовъ, вѣроятно длиннѣйшая изъ всѣхъ существующихъ. Она дѣлится на 18 книгъ, содержащихъ 220000 стиховъ. Содержаніе ея свидѣтельствуетъ о многочисленныхъ измѣненіяхъ, сравнительно новыхъ интерполяціяхъ и цѣлыхъ вставныхъ эпизодахъ. Нѣкоторыя изъ легендъ, однако, носятъ характеръ глубокой древности и ведутъ свое начало еще изъ ведійской эпохи. Повидимому, различныя части М. имѣли прежде самостоятельный характеръ и лишь впослѣдствіи, въ разное время, были сведены въ одно цѣлое. Многіе изъ вставныхъ эпизодовъ М. дали содержаніе для разныхъ поэмъ и драмъ позднѣйшаго времени. По преданіямъ самихъ индусовъ, окончательная редакція и сводка М. была сдѣлана брахманомъ, по имени Кришна Двайпаяна, который былъ также редакторомъ ведъ. Онъ научилъ поэмѣ своего ученика Вайшампаяну, который впослѣдствіи прочелъ ее на одномъ изъ праздниковъ царя Джанамеджая. Главный сюжетъ М. — борьба изъ-за города Гастинапура между двумя княжескими родами, принадлежавшими къ такъ назыв. Лунной династіи — Каурава (родъ Куру) и Паурава (родъ Пуру). Изложенію этой фабулы, однако, отведена только $^1/_5$ всей поэмы. Остальное мѣсто занимаютъ вставные эпизоды, среди которыхъ къ болѣе позднимъ принадлежать Бхагавадъ-гита и эпизодъ о Налѣ и Дамаянти; еще позднѣе по происхожденію поэма Гариванша (см.), которая нѣкоторыми туземными источниками также считается за эпизодъ М. Подобными вставками первичный эпическій характеръ М. сильно былъ видоизмѣненъ и заслоненъ дидактическими намѣреніями позднѣйшихъ обработывателей (вѣроятно, брахмановъ), сдѣлавшихъ изъ нея поэтическую энциклопедію индусской миѳологіи, исторіи, права и философіи. Предполагаютъ, что окончательная редакція М. приблизительно на одно столѣтіе позже такой же редакціи Рамаяны, хотя основная фабула М. и относится къ болѣе древнему періоду, чѣмъ сюжетъ Рамаяны (главное мѣсто дѣйствія М. — сѣв. Индія, а Рамаяны — южная, Деканъ и Цейлонъ). А. Веберъ относитъ общую обработку М. къ эпохѣ между IV в. до Р. Хр. и половиной I в. по Р. Хр. Вильямсъ ведетъ древнѣйшую до-брахманскую основу обоихъ эпосовъ изъ эпохи не позже V в. до Р. Хр., а первую обработку въ брахманскомъ направленіи относитъ ко времени послѣ III в. до Р. Хр. Лассенъ думаетъ, что М. переработывалась три раза. Возможно, что обѣ эпическихъ поэмы индусовъ приняли свой нынѣшній (приблизительно) видъ въ теченіе 6 вѣковъ, предшествовавшихъ христіанской эрѣ, при чемъ Рамаяна была обработана раньше М. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, однако, что окончательная формальная редакція текста М. принадлежитъ первымъ вѣкамъ нашей эры (см. XIII, 86). Изданія М.: 1) азіатскаго бенгальскаго общества (Калькутта, 1834—39); 2) бомбейское, съ туземнымъ комментаріемъ Нилакантхи (1863)—лучшее. Кромѣ того имѣется рядъ хрестоматій М., въ родѣ «Selections», Johnson'a (Л., 1872), и многочисленныя изданія отдѣльныхъ эпизодовъ. Особенно часто издавались и переводились Бхагавадъ-гита (франц. перев. Бюрнуфа, 1861; англ. перев. Тримбакъ Теланга 1882, Томсона 1855, Дэвиса 1882, Арнольда. 1885; итальянскій Гатти, 1859; нѣмецкій Папера 1834, Боксбергера 1870, Фр. Гартмана, 1893 и др.) и «Наль и Дамаянти» (англ. перев.

Мильмана 1860, нѣмецкіе Боппа 1838, Гольдмана 1847, Лобеданца 1863, франц. Бюрнуфа 1856, итал. Гатти 1858, шведскій Келльгрена 1852 и др.; нѣмецкій переводъ Рюкерта, 2 изд. 1838, съ котораго переводилъ Жуковскій, есть въ сущности свободная передѣлка). Полнаго перевода М. на европейскіе языки еще нѣтъ; не особенно точный франц. переводъ Фоша (Пар., 1863—65) не доведенъ до конца; съ 1883 г. выходитъ (въ Калькуттѣ) прозаическій англійскій перев. Протопа Чандра Роя. Наиболѣе обширное современное изслѣдованіе состава М. дали Ad. Holtzmann, «Das M. u. seine Theile» (Киль, 1892—95); Dahlmann, «Das M. als Epos und Rechtsbuch» (Б. 1895). Отдѣльныя монографіи: W. v. Humboldt, «Ueber d. unter d. Namen Bhagavadgita bek. Episode d. M.» (Б., 1826); Colinet, «Les doctrines philosoph. et relig. de la Bhagavadgîtâ» (Лувенъ, 1884); Jacob, «Concordance to the princip. Upanishads and Bhagavadgîtâ» (Бомбей, 1891); Grossberger, «Noctes indicae, s. quaestiones in Nalum» (Вюрцбургъ, 1868); Peile, «Notes on the Nalopakhyanam» (Кембриджъ, 1861); Darmesteter, «Points de contact entre le M. et le Shâh-Nâmah» (П., 1887); Holtzmann, «Agni nach d. Vorstellungen d. M.» (Страссб., 1878); его же, «D. Apsaras und d. M.» (Лпц., 1879); его же, «Arjuna. Beitrag z. Reconstruction d. M.» (Страссб., 1879); его же, «Grammatisches aus d. M.» (прибавленіе къ инд. грамматикѣ Витнея, Лпц., 1884); Sörensen, «Om M's stilling i den ind. literatur» (Копенгагенъ, 1883). Въ русской литературѣ имѣются лишь слѣдующія статьи, относящіяся къ М.: К. А. Коссовичъ, «Письмо къ барону М. А. Корфу» (о Бхагавадгитѣ, въ «СПб. Вѣдом.», 1856, № 8); его же, «Двѣ публичныя лекціи о санскр. эпосѣ» («Русское Слово», 1860, № 6 и 8); его же, «Легенда объ охотникѣ и парѣ голубей» (съ лат. переводомъ, СПб., 1859) и переводъ эпизода «Сундасъ и Упасундасъ» («Москвитянинъ», 1844, I); П. Коссовичъ, переводъ «Наля и Дамаянти» (М., 1851—62); И. П. Минаевъ, изложеніе содержанія М. съ переводомъ небольшого отрывка, «Какъ Драупади была проиграна» (Корша, «Всеобщая исторія литературы», вып. I, СПб. 1880). *С. Б—чъ.*

Магабхашья (Mahâ-bhâshya=«великій комментарій»)—комментарій индійскаго грамматика Патанджали на знаменитую грамматику Панини, имѣющій главною цѣлью защиту этого труда отъ нападокъ другого грамматика, Катьяны. Послѣднее изд.—Кильгорна (Vyâkarana-M., Бомбей, 1878—85, въ «Bombay Sanscrit Series»). Монографіи о М.: А. Вебера, «On the M.» («Indian Antiquary», Бомбей, 1877, октябрь); его же, «Das M. des Patanjali» (въ XIII т. «Indische Studien», 1873); Kielhorn, статья въ «Indian Antiquary» (1876, августъ) и монографія «Kâtyâyana and Patanjali etc.» (Бомбей, 1876); Бхандаркаръ, «On the relation of Kâtyâyana to Pânini and of Patanjali to Kâtyâyana» («Ind. Antiquary», 1876, декабрь) и др. *С. Б—чъ.*

Магавамша (Mahavança) — индійская хроника, принадлежащая Маганамѣ (Mahânâma) и написанная (на языкѣ пали) около 480 г. по Р. Хр. Это одинъ изъ важнѣйшихъ индійскихъ историческихъ источниковъ, особенное значеніе имѣющій для исторіи южнаго буддизма. См. Snyder, «Der Commentar und die Textüberlieferung des M.» (Б., 1891).

Магаван (Іоганнъ-Филиппъ-Христофъ)—лейбъ-окулистъ, род. въ 1831 г. близъ Риги; медицинское образованіе получилъ въ дерптскомъ унив. (1850—55). Съ 1855 г. ассистентъ терапевтической клиники въ Дерптѣ, степень доктора медицины получилъ въ 1856 г. Затѣмъ изучалъ медицину въ Вюрцбургѣ, Вѣнѣ, Прагѣ, Парижѣ и Берлинѣ. Въ 1859 г. возвратился изъ за границы и занялся глазной практикой въ СПб., чѣмъ и получилъ извѣстность. Съ 1859 по 1878 г. ординаторъ, а затѣмъ директоръ и главный врачъ спб. глазной больницы.

Магадева — прозвище индійскаго бога Шивы (Mahâdeva—великій богъ). Это же имя носитъ одинъ изъ Рудра (см.), грозныхъ боговъ вѣтра.

Магадеви (Mahâdevî—великая богиня)—одно изъ именъ супруги индійскаго бога Шивы, Дѣви или Парватя.

Магадисъ—древній греческій струнный инструментъ, родъ большой кнеары (см.) или барбитона, съ 20 струнами, изъ которыхъ 10 болѣе короткихъ строились октавою выше 10-ти болѣе длинныхъ. «Магадизировать» — значило пѣть или играть въ октавахъ. М. называлась тоже двойная флейта. *Н. С.*

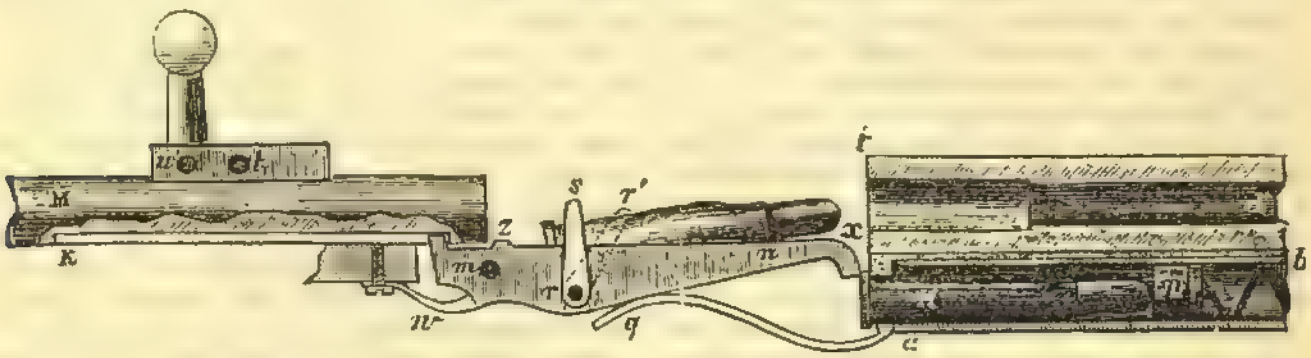
Магадха—страна и царство въ древней Индіи, на мѣстѣ теперешняго южнаго Бехара. Царство М. существовало съ 350 г. до Р. Хр. до 450 г. по Р. Хр.; столицей его былъ г. Раджагрха. Впервые М. упоминается уже въ Атхарва-ведѣ. *С. Б—чъ.*

Магазинеръ (Маркъ Яковлевичъ)—докторъ-медицины († 1858 г.), участвовалъ въ сраженіяхъ при Бородинѣ, Лейпцигѣ, Парижѣ, затѣмъ оказалъ многостороннюю и административную дѣятельность. Авторъ популярныхъ медиц. трудовъ: «Лѣченіе болѣзней, происходящихъ отъ пьянства» (СПб. 1854), «О надежнѣйшемъ врачебномъ средствѣ отучать людей отъ пьянства и запоя» (СПб. 1837), «Памятная судебно-медиц. книжка» (2-е изд. СПб. 1852), «О домашней посудѣ въ отношеніи къ здоровью» (СПб. 1841), «Токсиологическая карта, или новѣйшее обозрѣніе отравъ» (Кіевъ 1831) и много статей въ періодическихъ изданіяхъ по статистикѣ и гигіенѣ.

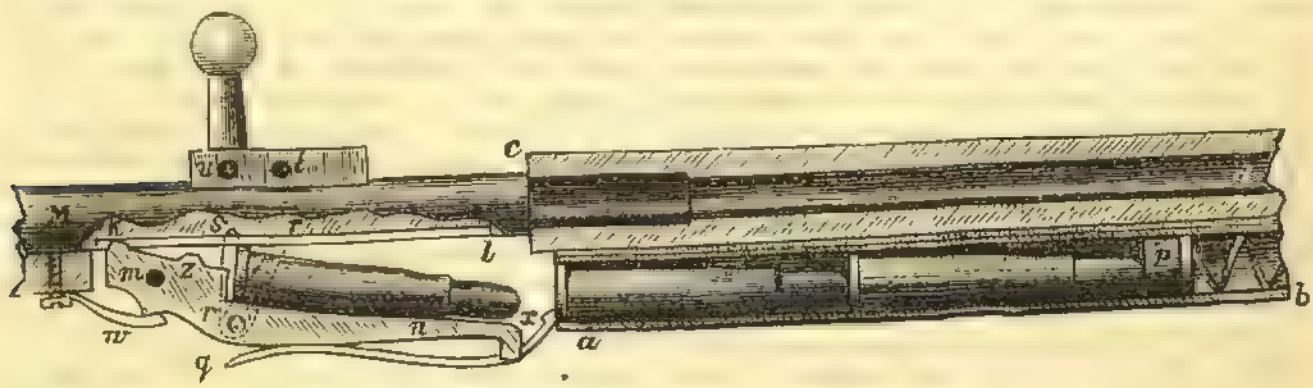
Магазинное или повторительное оружіе—огнестрѣльное оружіе, въ которомъ помѣщается сразу нѣсколько патроновъ, выстрѣливаемыхъ одинъ за другимъ безъ надобности заряжанія непосредственно передъ каждымъ выстрѣломъ. Патроны располагаются въ особой металлической трубкѣ или коробкѣ, называемой *магазиномъ*. Число патроновъ въ магазинѣ зависитъ отъ его устройства и расположенія, при чемъ при открываніи затвора ружья выбрасывается стрѣлянная гильза, а при запираніи затвора автоматически захватывается патронъ изъ магазина и вводится въ патронникъ ружья. Если магазинъ наполненъ, то на заряжаніе ружья требуется лишь время, необходимое для открыванія и закрыванія затвора, т. е. значительно ускоряется стрѣльба. Наполненіе магазина патронами, въ зависимо-

сти отъ его устройства, производится или вкладываніемъ патрона одного за другимъ, или же сразу вводится нѣсколько патроновъ. Магазины могутъ быть постоянные, составляющіе одно цѣлое съ ружьемъ, и приставные, которые могутъ носиться отдѣльно и примыкаться къ ружью только въ случаѣ необходимости. Въ зависимости отъ расположенія магазина, всѣ многозарядныя ружья могутъ быть раздѣлены на слѣдующія три главныя системы: 1) ружья съ магазиномъ вдоль ствола, 2) ружья съ магазиномъ въ прикладѣ и 3) ружья съ серединнымъ магазиномъ, помѣщаемымъ непосредственно за казеннымъ обрѣзомъ ствола.

1) *Ружья съ магазиномъ вдоль ствола.* Магазинъ представляетъ собою тонкостѣнную металлическую трубку *ab* (черт. I и II), врѣзанную въ цѣвье и открытую со стороны казеннаго срѣза ствола *cd*. Въ трубкѣ находится спиральная пружина съ головкою *p*, длина которой, въ свободномъ состояніи, нѣсколько болѣе длины M. трубки, такъ что патроны, вставляемые въ магазинъ съ открытаго конца (отъ 7 до 8 штукъ), сжимаютъ пружину. Механизмъ для подачи патроновъ изъ магазина состоитъ изъ: передавателя *mn*, имѣющаго видъ ложки и вращающагося вокругъ болта *m*, перпендикулярнаго къ оси ствола; задержника *aq*, представляющаго изогнутую пружину, укрѣпленную подъ передавателемъ; замыкателя магазина *rs*, прикрѣпленнаго на шарнирѣ къ боковой поверхности передавателя. При запертомъ затворѣ M. ружья (черт. II) передаватель находится въ опущенномъ положеніи и на немъ лежитъ одинъ патронъ; выходъ патроновъ изъ магазина отстраняется задержникомъ *aq*, конецъ котораго *a* упирается въ крайній патронъ. На нижней поверхности затвора имѣется пазъ *kl*, въ которомъ помѣщается выступъ передавателя *m*. При открываніи затвора *M* (чер. I) передній уступъ паза *kl* ударяетъ по выступу *m* передавателя, вслѣдствіе чего послѣдній поворачивается такъ, что пуля патрона располагается на высотѣ патронника; затворъ при движеніи его къ казенному срѣзу ствола (запираніе) сбиваетъ патронъ съ передавателя и вводитъ его въ патронникъ. Задержникъ *aq* сцѣпленъ такъ съ передавателемъ, что когда послѣдній приподнимается, то конецъ задержника понижается и освобождаетъ слѣдующій въ магазинѣ патронъ *H* (черт. I). Этотъ патронъ удерживается, однако, переднимъ концомъ передавателя до тѣхъ поръ, пока передаватель не опустится на столько, что патронъ *H* можетъ проскользнуть закругленіе *x* и войти на передаватель. Опусканіе передавателя достигается тѣмъ, что, при поворачиваніи затвора слѣва на право, углубленіе въ гребнѣ его надавливаетъ на конецъ замыкателя *s* и заставляетъ передаватель опуститься. Если замыкатель отвести предварительно рукою въ положеніе *rr'* (чер. I и II), то верхній конецъ его понизится, придется противъ второго углубленія *t* на гребнѣ затвора, которое разсчитано такъ, что при поворотѣ затвора слѣва на право оно не нажимаетъ на конецъ замыкателя. При сказанномъ условіи передаватель не опустится, а будетъ представлять собою какъ бы неподвижное дно коробки; ружье можно заряжать обыкновеннымъ пріемомъ и производить однозарядную стрѣльбу. Пружина *w* (черт. I и II), прикрѣпленная къ нижней стѣнкѣ затворной коробки, служитъ для устойчивости передавателя какъ въ приподнятомъ, такъ и опущенномъ положеніи; выступъ *z* на передавателѣ называется отражателемъ и служитъ для того, чтобы стрѣлянная гильза, извлеченная затворомъ, ударившись объ выступъ, выбрасывалась



Черт. I.



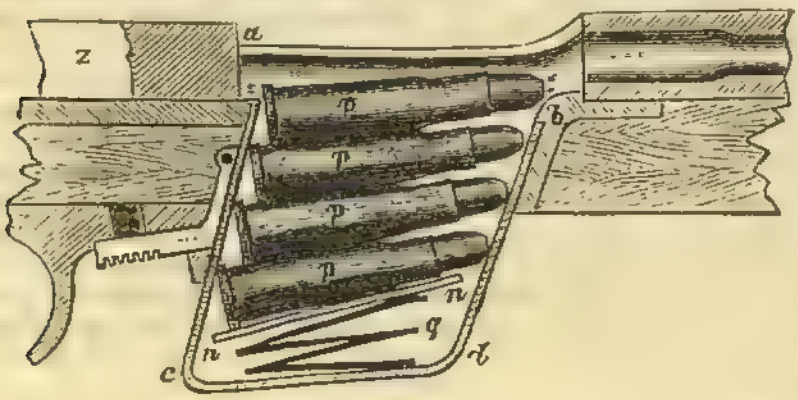
Черт. II.

бы впередъ. Разсмотрѣнная система М. ружей имѣетъ слѣдующіе недостатки: 1) центръ тяжести удаляется отъ приклада, что затрудняетъ прицѣливаніе; 2) патроны, находясь вблизи поверхности ствола, могутъ нагрѣваться; 3) между патронами, при отдачѣ послѣ выстрѣла, могутъ происходить соударенія, которыя могутъ вызвать ихъ деформацію и даже воспламененіе капсюля; 4) наполненіе магазина требуетъ продолжительнаго времени, такъ какъ приходится вкладывать одинъ патронъ за другимъ. Къ числу ружей съ магазиномъ вдоль ствола относятся слѣдующія системы: Винчестера, Веттерли, Кропачека, Маузера, Лебеля и др. М. ружье Лебеля находится въ настоящее время на вооруженіи всей французской арміи (введено въ 1886); калибръ его 3,15 лин. (8 мм.), магазинъ на 8 патроновъ; вѣсъ ружья около 12 фн. (съ клинковымъ штыкомъ); вѣсъ патрона $6^3/_4$ зол.; вѣсъ пули $3^1/_2$ зол.; начальная скорость пули около 2000 фт. въ секунду, при зарядѣ изъ бездымнаго пороха.

2) *Ружья съ магазиномъ въ прикладѣ.* Наиболѣе простое рѣшеніе относительно устройства М. ружей этой категоріи состоитъ въ расположеніи металлической трубки (магазина) со спиральною пружиною въ прикладѣ; въ магазинѣ, подобно тому какъ и въ подствольныхъ магазинахъ, патроны помѣщаются одинъ въ упоръ другому, пулями впередъ. При отодвиганіи затвора ружья, спиральная пружина выталкиваетъ одинъ патронъ въ затворную коробку, сквозь отверстіе въ ея нижней стѣнкѣ, откуда онъ, движеніемъ раствора впередъ, проталкивается въ стволъ. Для однозарядной стрѣльбы магазинъ запирается замыкателемъ, состоящимъ изъ оси, вращающейся въ каналѣ нижней стѣнки затворной коробки, и двухъ вѣтвей; одна изъ послѣднихъ, болѣе длинная, находится снаружи и служитъ рукояткою, посредствомъ которой замыкатель можетъ быть повернутъ около оси; другая вѣтвь короткая запираетъ магазинъ. Для наполненія магазина, патроны вталкиваются по одному спереди, при чемъ закраины ихъ легко перескакиваютъ черезъ задержникъ. Такое устройство имѣло ружье Гочкисса, испытанное въ Америкѣ и давшее удовлетворительные результаты. Однако, этой системѣ ружей присущи всѣ недостатки, указанные для подствольныхъ магазиновъ, за исключеніемъ только того, что центръ тяжести ружья не такъ значительно удаленъ отъ приклада. Для избѣжанія упора патрона въ патронъ, а также въ видахъ увеличенія числа патроновъ въ магазинѣ, Ивенсъ устроилъ винтовую подачу патроновъ, расположивъ ихъ въ четыре линіи, вокругъ центральнаго вращающаго вала въ прикладѣ. Магазинъ представляетъ широкую трубку, по оси которой расположенъ валъ, съ четырьмя продольными полукруглыми желобами, имѣющій въ поперечномъ сѣченіи видъ креста. Между внутренней поверхностью М. трубки и валомъ расположена пластинка, изогнутая по винтовой поверхности; разстояніе между оборотами пластинки равно длинѣ патрона, при чемъ пластинка закрѣплена въ магазинѣ неподвижно. Если въ желоба вала помѣстить одинъ за другимъ патроны и привести валъ во вращеніе, то патроны, вращаясь вмѣстѣ съ валомъ и скользя своими закраинами по поверхности пластинки, будутъ подаваться впередъ. Качающійся затворъ ружья Ивенса устроенъ такъ, что валъ поворачивается вслѣдствіе открыванія затвора; при этомъ валъ поворачивается на $^1/_4$ оборота и передній патронъ выдвигается на столько, что затворъ, при обратномъ движеніи, захватываетъ патронъ и досылаетъ его въ патронникъ. Въ магазинѣ помѣщается 26 патроновъ; наполненіе магазина медленно и невполнѣ удобно; однозарядную стрѣльбу можно производить удобно только при наполненномъ магазинѣ. Команды нашихъ крейсеровъ, построенныхъ въ теченіе 1877—78 гг. въ Америкѣ, были вооружены М. карабинами Ивенса, выведенными, однако, въ настоящее время изъ употребленія. Въ видахъ болѣе удобнаго и болѣе быстраго наполненія магазина въ прикладѣ, магазину придавали видъ овальной трубки, имѣющей такое поперечное сѣченіе, что патроны въ ней могутъ укладываться только косо, свѣшивая пули внизъ. Подача патроновъ въ нѣкоторыхъ образцахъ производилась дѣйствіемъ спиральной пружины; въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ посредствомъ зубчатой рейки, зубцы которой захватывали закраины патроновъ. Движеніе рейки было связано съ движеніемъ затвора. При отодвиганіи затвора назадъ, рейка подается впередъ и выдвигаетъ передній патронъ настолько, что закраина его можетъ быть захвачена затворомъ; при движеніи впередъ, рейка отцѣпляется отъ закраинъ патроновъ, отодвигается назадъ и опять сцѣпляется съ патронами, при чемъ зубцы захватываютъ шляпки патроновъ, слѣдующихъ за тѣми, съ которыми зубцы были сцѣплены при открываніи затвора. При описанномъ устройствѣ магазина, наполненіе его требовало все-таки значительно большаго времени, чѣмъ вкладываніе отдѣльнаго патрона въ стволъ. Ружья съ магазинами въ прикладѣ не были приняты на вооруженіе армій и попытки усовершенствованія прекратились послѣ разработки повторительнаго оружія съ серединнымъ магазиномъ.

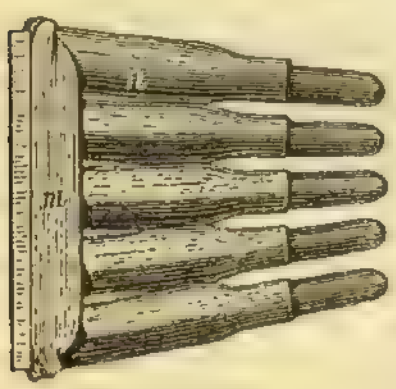
3) *Ружья съ серединнымъ магазиномъ.* Въ первоначальныхъ образцахъ серединные магазины имѣли одно изъ нижеслѣдующихъ устройствъ: 1) магазинъ представлялъ изогнутую по формѣ ложи наружную коробку, при чемъ патроны, числомъ около 10, укладывались параллельно между собою, окружая ложу снизу. Внутри магазина помѣщалась спиральная пружина, побуждавшая патроны выходить, черезъ открытый конецъ магазина, въ окно затворной коробки; у открытаго конца магазина имѣлась подвижная крышка и задержникъ патроновъ, сцѣпленные съ затворомъ такъ, что при движеніи его назадъ магазинъ выпускалъ только одинъ патронъ; 2) вмѣсто изогнутой коробки приспособлялся за обрѣзомъ ствола, въ полуцилиндрической коробкѣ, желобчатый барабанъ, вращавшійся вокругъ оси, параллельной оси ствола. Въ желобахъ помѣщались 7 патроновъ, удерживавшихся отъ выпаденій стѣнками коробки; барабанъ, будучи сцѣпленъ съ затворомъ, поворачивался автоматически при открываніи послѣдняго, послѣ чего затворъ, про-

двигался по желобу, досылалъ патронъ въ стволъ. Для однозарядной стрѣльбы представлялась возможность, посредствомъ особаго замыкателя, расцѣпить магазинъ съ затворомъ и установить его въ неподвижное положеніе и 3) снизу затворной коробки устраивался цилиндрическій магазинъ съ центральнымъ валомъ, приводимымъ въ движеніе помощью пружины, т. е. независимо отъ движеній затвора. Вокругъ вала располагались патроны и, при вращеніи его, прикрѣпленная къ нему лопатка заставляла выходить верхній патронъ въ затворную коробку черезъ отверстіе, сдѣланное въ нижней ея стѣнкѣ. Въ современныхъ образцахъ ружей срединный магазинъ имѣетъ видъ плоской открытой сверху коробки *abcd* (черт. III), въ которую, однимъ быстрымъ пріемомъ, можетъ быть вдвинута пачка патроновъ



Черт. III.

ppp, расположенныхъ одинъ надъ другимъ и такъ, что шляпка вышележащаго патрона находится впереди шляпки нижележащаго. Повторительный магазинъ состоитъ изъ подымателя патроновъ, имѣющаго видъ пластинки *mm*, побуждаемой кверху пружиною *q*. Подъ давленіемъ пружины подыматель стремится выбросить всѣ патроны вверхъ, но этому препятствуютъ или загибы на краяхъ оболочки пачки, или же пружинные выступы, выдающіеся внутрь магазина. Верхній патронъ настолько выдается вверхъ изъ магазина, что при движеніи затвора *z* впередъ, послѣдній задѣваетъ шляпку патрона и проталкиваетъ его въ стволъ. При магазинѣ можетъ имѣться замыкатель, представляющій собою пластинку, расположенную надъ верхнимъ открытымъ концомъ его и задвигаемую надъ верхнимъ патрономъ, когда желаютъ производить однозарядную стрѣльбу. Однако, при описанномъ устройствѣ срединнаго магазина, когда вкладываніе одного патрона въ стволѣ представляетъ пріемъ такой же продолжительности какъ и вставленіе пачки патроновъ, нѣтъ необходимости въ замыкателѣ, иначе говоря, нѣтъ необходимости въ однозарядной стрѣльбѣ. На чертежѣ IV показана пачка патроновъ, въ которой патроны удерживаются треніемъ о пружинныя стѣнки *m*. Пачка наставляется надъ магазиномъ и давленіемъ большого пальца на крайній патронъ всѣ патроны въ одинъ пріемъ вдвигаются въ магазинъ. Въ нѣкоторыхъ образцахъ ружей оболочка пачки патроновъ служитъ не только для ихъ носки, но и вкладывается вмѣстѣ съ патронами въ магазинъ; пачка выпадаетъ внизъ черезъ щель коробки, послѣ введенія послѣдняго патрона въ патронникъ ружья. Пачки заключаютъ въ себѣ обыкновенно 5 или 6 патроновъ 3 лин. калибра. Пачешные срединные магазины представляютъ собою слѣдующія преимущества: 1) магазинъ не нарушаетъ симметріи ружья и не удаляетъ центра тяжести отъ прикладa; 2) наполненіе магазина производится быстро, въ одинъ пріемъ; 3) патроны не упираются одинъ въ другой и расположены въ сторонѣ отъ поверхности ствола, что обезпечиваетъ ихъ не только отъ взрывовъ, но и при сотрясеніяхъ во время отдачи; 4) повторительный механизмъ простъ и дѣйствуетъ независимо отъ движеній затвора. Вслѣдствіе только что перечисленныхъ преимуществъ, на вооруженіи современныхъ армій имѣются ружья только съ срединнымъ магазиномъ; скорость стрѣльбы изъ нихъ ок. 25 выстрѣловъ въ минуту, при тщательномъ прицѣливаніи. Въ Россіи принята М. винтовка образца 1891 г., разработанныя капитаномъ нашей артиллеріи Мосинымъ. Калибръ винтовки 3 лин.; длина съ 4-хъ граннымъ штыкомъ $5^{2}/_{3}$ фт.; вѣсъ со штыкомъ $10^{1}/_{2}$ фн.; пачка на 5 патроновъ (не вкладывается въ магазинъ); вѣсъ патрона $5^{1}/_{2}$ зл., вѣсъ пули $3^{1}/_{4}$ зл.; начальная скорость пули при бездымномъ порохѣ около 2000 фт. въ секунду. Въ Германіи магазинное ружье образца 1888 г., калибромъ 3,12 лин., съ срединнымъ пачковымъ магазиномъ; пачка на 5 патроновъ и вкладывается вмѣстѣ съ ними въ магазинъ. Вѣсъ ружья съ коротким клинковымъ штыкомъ $10^{1}/_{2}$ фн.; вѣсъ патрона $6^{1}/_{2}$ зл.; вѣсъ пули около $3^{1}/_{2}$ зл.; начальная скорость около 2000 фт. въ секунду. Въ Австріи М. ружье Мавлихера 1888 г., калибромъ 3,15 лин.; пачка на 5 патроновъ и вкладывается въ срединный магазинъ вмѣстѣ съ ними. Вѣсъ ружья съ коротким клинковымъ штыкомъ около 12 фн.; вѣсъ патрона 7 зл.; вѣсъ пули $3^{3}/_{4}$ зл.; начальная скорость пули около 1900 фт. въ секунду. Въ Англіи ружье системы Ли-Метфорда 1889 г., калибромъ 2,98 лин., съ срединымъ приставнымъ магазиномъ, вмѣщающимъ 8 патроновъ. Вѣсъ ружья съ клинковымъ штыкомъ 12 фн.; вѣсъ патрона около 7 зл.; вѣсъ пули около $3^{1}/_{2}$ зл.; начальная скорость около 2200 фн. въ секунду.



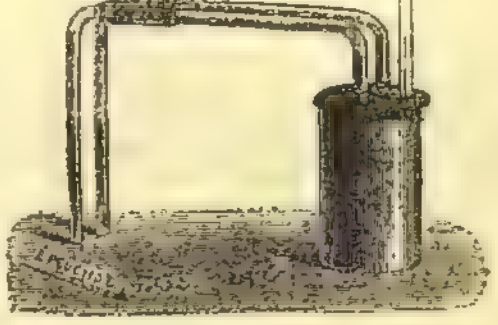
Черт. IV.

Попытки устроить вообще М. оружіе, въ видахъ ускоренія стрѣльбы, извѣстны съ давнихъ поръ; онѣ относятся даже къ неогнестрѣльному оружію, такъ какъ въ парижскомъ артиллерійскомъ музеѣ хранится арбалетъ съ

выдвижнымъ ящикомъ на 20 стрѣлъ, которыя выпускались быстро одна за другою. Въ 1584 г. изобрѣтенъ былъ вращающійся барабанъ съ высверленными каналами, длина которыхъ соотвѣтствовала помѣщенію пули и заряда. Вращеніе барабана производилось въ ручную, при чемъ послѣ выстрѣла ближайшій каналъ барабана подводился къ стволу. Во время Карла I (1625—49) встрѣчалось оружіе револьвернаго типа съ колесцовыми и кремневыми замками (см. Замокъ), съ барабаномъ о трехъ каморахъ. Въ М. ружьѣ, изобрѣтенномъ въ Англіи въ первой четверти XVIII ст., подъ стволомъ находился зарядной магазинъ для 20 зарядовъ, а у замочной коробки магазинъ съ 20 пулями. Изъ ружья Сенъ-Этьенской фабрики Bouillet можно было сдѣлать 24 выстрѣла одинъ за другимъ. Полковникъ американской службы Кольтъ устроилъ вращеніе барабана въ ручную и устроилъ его такъ, что барабанъ автоматически поворачивался на извѣстную долю окружности при взведеніи курка. Револьверными штуцерами Кольта были вооружены нѣкоторые отряды войскъ, во время американской войны 1861—65 гг. Началомъ существенныхъ успѣховъ въ дѣлѣ выработки многозарядныхъ образцовъ оружія слѣдуетъ считать періодъ америк. войны 1861—65 гг., при чемъ задача значительно облегчилась съ принятіемъ металлическихъ патроновъ для стрѣльбы изъ ружей. М. ружье Спенсера, которымъ были вооружены нѣкоторыя части американской арміи, представляло собою уже достаточно совершенный образецъ такого оружія; существенный недостатокъ этой системы заключался, однако, въ томъ, что стрѣльба однозарядимъ способомъ не была возможною. На европейскомъ континентѣ съ середины 70-хъ годовъ начались испытанія различныхъ образцовъ М. оружія и въ концѣ 80-хъ годовъ текущаго столѣтія это оружіе принято на вооруженіе всѣхъ арміи. *А. Як.*

Магазинное продовольствіе—система продовольствія войскъ, въ военное время, исключительно изъ магазиновъ, устраиваемыхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. До XVII в. правильной организаціи продовольствія войскъ на войнѣ не придавалось значенія, а солдатамъ предоставлялось добывать продовольствіе собственнымъ попеченіемъ, на счетъ жалованья, что вело къ полному разоренію мѣстнаго населенія. Съ увеличеніемъ арміи этотъ порядокъ сдѣлался невозможнымъ и въ интересахъ войскъ, такъ какъ продовольственныя средства мѣстнаго населенія весьма быстро исчезали. Поэтому возникла мысль передъ началомъ военныхъ дѣйствій устраивать, на базисѣ, магазины, съ хлѣбопекарнями при нихъ, а затѣмъ, по мѣрѣ удаленія отъ базиса, выдвигать сначала подвижныя пекарни, со складными печами и девятидневнымъ запасомъ муки, а потомъ и магазины, наблюдая, чтобы разстояніе между войсками и пекарнями не превышало двухъ переходовъ, а между пекарнями и магазинами — трехъ. Наибольшаго господства система М. продовольствія достигла при Фридрихѣ Великомъ. Существенный ея недостатокъ состоитъ въ томъ, что она уменьшаетъ подвижность войскъ, являющуюся на войнѣ однимъ изъ главнѣйшихъ условій успѣха. Вслѣдствіе этого, съ эпохи наполеоновскихъ войнъ главнымъ способомъ продовольствія сталъ, вмѣсто магазиннаго, реквизиціонный (см.). Исключительное значеніе за М. продовольствіемъ нынѣ признается лишь въ случаяхъ веденія войны въ пустынѣ; во всѣхъ остальныхъ современные стратеги считаютъ его способомъ вспомогательнымъ, но отнюдь не единственнымъ и даже не главнымъ. *К.-К.*

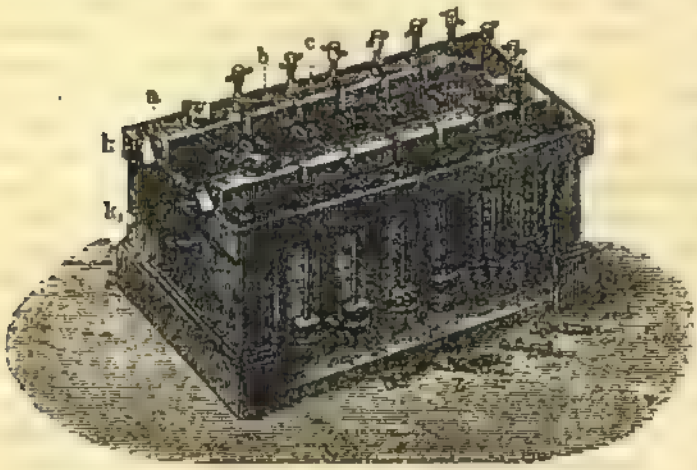
Магазинъ сопротивленій — физическій приборъ, при помощи котораго въ цѣпь гальваническаго тока можно ввести любой величины сопротивленіе току. За единицу (см.) сопротивленія принятъ одинъ *омъ*—сопротивленіе, представляемое прохожденію тока ртутнымъ столбомъ въ 1 кв. мм. сѣченіемъ и въ 106,3 стм. длины. Для пользованія на практикѣ изготовляютъ обыкновенно проволоки, имѣющія сопротивленіе въ 1, 5, 10 и т. д. омовъ. Проволоки эти припаиваются концами къ двумъ толстымъ загнутымъ внизъ мѣднымъ брускамъ; сама проволока свертывается спиралью и помѣщается внутри деревянной, каучуковой или металлической коробочки, предохраняющей проволоку отъ поврежденій. Для того, чтобы сопротивленія не измѣняли своей величины отъ измѣненія температуры, ихъ изготовляютъ изъ проволокъ,



Фиг. 1.

приготовленныхъ изъ манганина (см.), константана или т. п. сплавовъ; внутренность коробки часто наполняется масломъ, которое играетъ роль изолятора и не допускаетъ быстрыхъ измѣненій температуръ проволоки; въ масло опущенъ термометръ. Такое тщательно приготовленное сопротивленіе (фиг. 1) называется эталономъ сопротивленія; мѣдные бруски служатъ для присоединенія эталона посредствомъ зажимовъ или ртутныхъ чашечекъ къ остальной гальванической цѣпи. Для того, чтобы возможно было быстро и удобно мѣнять сопротивленія въ цѣпи, нѣсколько такихъ эталоновъ соединяютъ въ одинъ М. сопротивленія, при чемъ располагаютъ отдѣльныя сопротивленія въ одномъ ящикѣ такъ, чтобы вставленіемъ въ соотвѣтственныя отверстія крышки металлическихъ стерженьковъ—*штемпелей*, можно было ввести любую комбинацію изъ сопротивленій (фиг. 2). Отдѣльные эталоны располагаютъ въ томъ же порядкѣ, что гири въ разновѣсѣ, т. е., напр.,

0,1; 0,2; 0,2; 0,5; 1; 2; 2; 5; 10; 20; 20; 50; 100; 200 и т. д. омовъ до 1000 или даже 100000 омовъ; наибольшія сопротивленія такимъ путемъ приготовляемыя равняются милліону омовъ—мегому (см.). Отдѣльныя проволочныя сопротивленія наматываются на деревянныя катушки, пропитанныя, для лучшей изоляціи, въ расплавленномъ парафинѣ; всѣ катушки рядомъ располагаются внутри деревяннаго ящика, концы проволокъ приводятся къ толстымъ металлическимъ брускамъ, расположеннымъ на крышкѣ ящика, бруски соединяются другъ съ другомъ штепселями. Точность непосредственныхъ измѣреній, производимыхъ съ помощью М. сопротивленій, достигаетъ 0,01%. *А. Г.*



Фиг. 2.

Магазинъ — названіе періодич. изданій: 1) *М. англійскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ новыхъ модъ* — первый модный журналъ въ Россіи, выходилъ въ Москвѣ, ежемѣсячно, съ апрѣля по декабрь 1791 г. 2) *М. землевѣдѣнія и путешествій* — географическій сборникъ, издававшійся въ Москвѣ въ 1852—60 гг. Н. Фроловымъ. Здѣсь были переведены, между прочимъ, «Воззрѣнія на природу», А. Гумбольдта; «Идеи о сравнительномъ землевѣдѣніи», К. Риттера. 3) *М. музыкальныхъ увеселеній* — сборникъ, выходившій въ Москвѣ, въ 1795 г. Сохранилась только первая его часть (14 пьесъ). 4) *М. натуральной исторіи, физики и химіи* — журналъ, выходившій въ Москвѣ, подъ редакціею А. А. Прокоповича-Антонскаго, въ видѣ приложенія къ «Моск. Вѣдомостямъ», въ 1788 и 1789 гг.—два раза въ недѣлю, а въ 1790 г.—еженедѣльно. 5) *М. общеполезныхъ знаній и изобрѣтеній* съ присовокупленіемъ Модная журнала, раскрашенныхъ рисунковъ и музыкальныхъ нотъ—ежемѣсячный журналъ, издававшійся въ 1795 г. Н. Д. Герстенбергомъ въ Москвѣ. 6) *М. свободно-каменьщической* — изданіе моск. мартинистовъ. Выходилъ въ Москвѣ, въ 1784 г.: продавался только однимъ массонамъ. Вышли только двѣ части перваго тома; третья его часть оставшись недопечатанною, не была выпущена въ свѣтъ и составляетъ большую библіографическую рѣдкость.

Магазины военные: 1) *Продовольственные* — для храненія продовольственныхъ припасовъ, постоянные и учреждаемые въ военное время. Первые, по вмѣстимости и годовой пропорціи (отъ 5 до 50 тыс. четвертей для округовъ Европейской Россіи, для отдаленныхъ округовъ—отъ 1 до 30 тыс. чет.) раздѣляются на четыре класса. Каждый М. находится въ завѣдываніи особаго смотрителя, въ помощь которому назначаются старшіе и младшіе вахтера (изъ нижнихъ чиновъ). Вторые раздѣляются на главные—учреждаемые въ стратегическихъ пунктахъ, расходные—для текущаго довольствія войскъ, и этапные—на путяхъ сообщенія. 2) *Вещевые*—составныя части, по сортамъ хранимаго имущества, вещевыхъ интендантскихъ складовъ. 3) *Заводные*—для храненія вещей до пріема ихъ отъ подрядчиковъ. 4) *Артилерійскіе*—двухъ родовъ: учреждаемые въ мѣстахъ расположенія техническихъ артилерійскихъ заведеній, для храненія тѣхъ предметовъ, которые не могутъ быть немедленно отправлены въ окружные склады, и особые временные, открываемые, по мѣрѣ надобности, въ видахъ скорѣйшаго снабженія предметами артиллерійскаго довольствія войскъ, расположенныхъ далеко отъ окружныхъ складовъ. 5) *Пороховые* — въ крѣпостяхъ, для храненія запаса пороха до 12 тыс. пд. См. Св. В. II., кн. XII и XIII. *К.-К.*

Магазины универсальные (такъ назыв. grands magasins) — составляютъ явленіе новѣйшаго времени, какъ естественное послѣдствіе общаго направленія современной европейской индустріи и торговли, отличительною чертою котораго является вытѣсненіе мелкихъ предпріятій болѣе крупными. Родиной ихъ является Парижъ, съ его двумя гигантами «Louvre» и «Bon Marché» и менѣе грандіозными М. «Le Printemps», «La Belle Jardinière», «La Samaritaine» и т. п. Главные предметы торговли въ этихъ М.—модные, галантерейные и мануфактурные товары и готовое платье. «Bon Marche» принадлежитъ коммандитному обществу на акціяхъ, съ основнымъ капиталомъ (въ 1890 г.) въ 20 милл. фр. и резервнымъ въ 22 милл.; ежегодный сбытъ его, не превышавшій въ 1872 г. 25 милл., теперь простирается до 135 милл., сумма платимыхъ имъ ежегодно налоговъ достигаетъ 420000 фр., а расходы—30 милл. фр. въ годъ. Одно жалованье служащимъ составляетъ около 17 милл. фр., въ томъ числѣ около 2 милл. фр. на столъ для служащихъ; реклама обходится ок. 5 милл. фр., почтовыя издержки около 1½ милл. фр. и т. д. Въ М. имѣется свой штатъ внутренней полиціи (въ виду частыхъ кражъ со стороны покупателей и особенно покупательницъ), свои переводчики, учителя иностранныхъ языковъ, болѣе 150 лошадей для развозки товаровъ и т. д. Такой же характеръ имѣетъ и «Louvre», съ основнымъ капиталомъ въ 22 милл. франковъ и ежегоднымъ сбытомъ также въ 135 милл. фр. Въ провинціи также имѣются грандіозные М., хотя, конечно, уступающіе парижскимъ; таковы, напр., въ Лионѣ «Les deux passages», «Le grand Bazar» и т. п. Англія представляетъ вторую страну, въ которой универсальные М. получили широкое развитіе. Тамъ, однако, они имѣютъ нѣсколько иной характеръ, составляя, большею частью, собственность разныхъ потреби-

тельныхъ ассоціацій. Не уступая парижскимъ по величинѣ, они превосходятъ ихъ по разнообразію продаваемыхъ товаровъ. Въ нихъ можно достать все, что угодно: матеріи, готовое платье, мебель, принадлежности домашняго хозяйства, кожевенныя издѣлія, парфюмерныя вещи, часы, бриллианты, музыкальные инструменты, экипажи, дѣтскія игрушки, билеты въ театры и на концерты, гробы, памятники и т. п. Главнѣйшія изъ потребительныхъ ассоціацій въ Англіи, владѣющихъ универсальными М.: 1) Civil service supply association, основ. въ 1866 г. Основной капиталъ составлялъ въ 1889 г. около $3^1/_2$ милл. р., число дѣйствительныхъ членовъ—9000, число постороннихъ покупателей 27065, число служащихъ—около 1500. Товару продано на 18 милл. руб., валовая прибыль—2300000 р., расходъ составлялъ 10,2% общей суммы сбыта, акціи давали дивидендъ 6%. 2) The army and navy cooperative society—съ акц. капит. въ 600000 р., со сбытомъ (въ 1889) въ $26^1/_2$ милл. р., валовой прибылью въ 2850000 р. и дивид. въ 100%! 3) Junior army and navy stores, основанное въ 1879 г., имѣетъ акціон. капит. въ $1^1/_2$ милл. р., ежегодный сбытъ въ 6 милл. р., валовую прибыль въ 800000 р. и дивидендъ въ 5%. Рядомъ съ этими М. кооперативныхъ обществъ существуютъ въ Лондонѣ многія частныя предпріятія, не уступающія первымъ по обширности и разнообразію предлагаемыхъ товаровъ. Такъ, напр., М. Вайтли (Whiteley) имѣетъ до 5000 служащихъ. Много универсальныхъ М. и въ другихъ значительныхъ городахъ Англіи, напр. Ливерпулѣ. Изъ другихъ странъ, въ которыхъ привились универсальные М. подъ вліяніемъ потребительныхъ ассоціацій, Италія представляетъ ту особенность, что излишекъ прибыли надъ установленнымъ дивидендомъ (5—6%) распредѣляется въ концѣ года между покупателями соотвѣтственно суммѣ покупокъ. Таковъ универсальный М. Unione Cooperativa въ Миланѣ, сбытъ котораго въ 1890 г. равнялся 1400000 лиръ, валовая прибыль—28% общей суммы сбыта, расходы—11% этой суммы, чистая прибыль—12%, покупателямъ выплачивалось $6^1/_2$%. Въ Германіи потребительныя общества также имѣютъ универсальные М., какъ, напр., Das Waarenhaus für deutsche Beamte въ Берлинѣ, имѣющій 13000 участниковъ, и универсальный М. des deutschen Offizier-Vereins, основан. въ 1884 г., имѣвшій въ 1889 г. сбытъ въ 4600000 мар. и чистую прибыль въ 234000 мар. Заслуживаютъ вниманія еще универсальные М. въ Брюсселѣ: De la Bourse, Au bon Marché и Grande Maison de Blanc, Magasin du Nord въ Копенгагенѣ, имѣющій 40 отдѣленій въ различныхъ городахъ Даніи, «Мюръ и Мерилизъ» въ Москвѣ, устроенный по образцу англійскихъ универсальныхъ М.

Экономическое и соціальное значеніе универсальныхъ М. заключается, главнымъ образомъ, въ устраненіи лишнихъ расходовъ и удешевленіи товаровъ для потребителей. Еще Милль высказалъ мысль, что Англія могла бы обойтись безъ $^9/_{10}$ своихъ мелкихъ торговцевъ (detailers), занимающихся посредничествомъ между производителями и потребителями. Во Франціи, по вычисленію Gide'a, цѣлая $^1/_{10}$ населенія занимается мелкой торговлей, и дань, уплачиваемая потребителями въ пользу мелкихъ торговцевъ, колеблется между 30% и 127% стоимости производства товаровъ, составляя не менѣе $7^1/_2$ милліардовъ фр. въ годъ, т. е. вдвое больше, чѣмъ населеніе платитъ налоговъ. Въ Англіи бывали даже случаи, что цѣны превышали дѣйствительную стоимость товаровъ на 700—1100%. Совершенно другіе результаты получаются при системѣ продажи en grand. Хотя большіе М. имѣютъ расходы, неизвѣстные мелкимъ — на рекламу, обстановку, доставку товаровъ, содержаніе контроля и т. д.,—за то съ другой стороны, благодаря пріобрѣтенію товаровъ изъ первыхъ рукъ, пользованію дешевымъ кредитомъ, экономіи въ помѣщеніи и въ персоналѣ служащихъ и, главнымъ образомъ, быстротѣ обмѣна и распредѣленію прибыли на громадный сбытъ, они въ состояніи продавать и въ дѣйствительности продаютъ товары гораздо дешевле, чѣмъ мелкіе, съ небольшой лишь надбавкой къ стоимости производства. Такъ, въ англійскихъ кооперативныхъ М. эта надбавка составляетъ не болѣе 10—15%, въ Unione Cooperativa она не превышаетъ 23% общей суммы сбыта, но въ ней только 11% составляютъ собственно расходъ, а 12% составляютъ уже чистую прибыль, изъ которой покупателямъ возвращается 6—7% обратно. Въ большихъ магазинахъ, составляющихъ исключительно коммерческія предпріятія, надбавка значительно выше, достигая иногда 40%, но въ сравненіи съ надбавкой, дѣлаемой въ небольшихъ М., этотъ процентъ все-таки можно считать умѣреннымъ. Другія выгоды, доставляемыя для публики универсальными магазинами: назначеніе твердыхъ цѣнъ, полная увѣренность въ отсутствіи обмана, благодаря солидности и извѣстности фирмы, одинаковое обхожденіе съ покупателями, на какую бы сумму ни была совершена покупка, безвозмездная доставка товаровъ на домъ, безпрекословный пріемъ товаровъ обратно, если они не понравятся, возможность обозрѣнія всѣхъ новостей модъ на періодическихъ выставкахъ. Универсальные М. имѣютъ и оборотную сторону, заключающуюся въ обѣдненіи и разоренія цѣлаго класса людей, находившихъ раньше свое пропитаніе въ мелкой торговлѣ. Такъ, одинъ Bon Marché заступаетъ мѣсто приблизительно 1800 М. меньшаго размѣра, которые изъ-за него должны были прекратить свое существованіе. См. Victor Matayo, «Grossmagazine und Kleinhandel» (1890). Замѣчательную картину большого магазина и отношенія къ нему мелкихъ конкурентовъ далъ Зола въ своемъ романѣ: «Au bonheur des dames» (1883). *Б. Брандтъ.*

Магазы — горная рч. Томской губ., Кузнецкаго окр., лѣвый притокъ р. Балыксы, притока р. Томи. Въ долинѣ этой рѣчки расположены четыре золотосодержащихъ пріиска. Господствующія здѣсь горныя породы—известняки и глинистые сланцы. Въ 1894 г. добыто здѣсь золота 23 пд. 37 фн.; рабоч. состояло 600 чел.

Магакала (Mahâ-kâla—великое время)—въ индійской миѳологіи: 1) имя Шивы, какъ

бога разрушителя; 2) одинъ изъ 12 великихъ *Лингa* (см.); 3) начальникъ Гана (Ganas) или низшихъ божествъ, составляющихъ свиту Шивы.

Магаловы: 1) княжескій родъ, происходящій отъ гофмаршала грузинскаго царя Назара-Али-хана, Амилбара Магалатвили (1701), и внесенный въ V ч. род. кн. Тифлисской губ.; 2) дворянскій родъ, восходящій къ концу XIV вѣка и внесенный въ VI ч. род. кн. той-же губ.

Магалъ (татар.)—округъ, провинція. При персид. правительствѣ на Кавказѣ каждое ханство дѣлилось на нѣсколько М.

Магальянесъ (Magallanes, Магелланова земля) — территорія южно-амер. республики Чили, оспариваемая аргентинской республикой; находится по обѣ стороны Магелланова прол., на материкѣ и Огненной Землѣ, и не имѣетъ опредѣленныхъ границъ (приблизительно отъ 47° ю. ш. до мыса Горна). Ок. 195000 кв. км., съ населеніемъ въ 3283 ч. (1893), которое по большей части живетъ въ г. Пунта-Аренасъ. На границѣ съ Аргентиной здѣсь много вулкановъ: Фитсъ-Рой (2130 м.), Пэйнъ (1777 м.), Стоксъ (1950 м.). М. включаетъ о-ва: Веллингтонъ, Ганноверъ, архипелагъ Аделаиды, Землю Короля Вильгельма IV, Дезолэшіонъ-Ландъ, Св. Инесъ, Кларенсъ и др. На З Огненной земли поднимаются Сарміенто (2070 м.) и Дарвинъ (2100 м.). Климатъ М. дождливый и сырой; снѣга въ горахъ много, ледники доходятъ до моря. Главн. занятіе жит.—овцеводство; на мѣстахъ, защищенныхъ отъ вѣтра, воздѣлываютъ рожь, ячмень, картофель и овощи. Торговля лѣсомъ съ Аргентиной и рыболовство едва зарождаются, но имѣютъ серьезное будущее.

Магальянесъ или *Магельенсъ* (Domingo José Gonçalves de Magalhães, 1811—1882)—бразильскій поэтъ, былъ бразильскимъ посланникомъ въ Вѣнѣ и Вашингтонѣ. Его «Poesias» (Pio-de-Жанейро, 1832) написаны еще подъ вліяніемъ ложноклассицизма, но его «Suspiros e Saudades» (Парижъ, 1835) знаменуютъ собою начало новобразильской поэзіи. Большой извѣстности достигъ онъ своими «Mysterios» — философско-поэтическими размышленіями. Любовныя пѣсни содержитъ его сборникъ: «Urania» (Вѣна, 1832). Его трагедіи: «Antonio José» и «Olgiato» (1839 и 1842) — первыя по времени въ бразильской литературѣ. Наиболѣе извѣстенъ его эпосъ: «A Confederação dos Tamoyos» (1857), въ которомъ онъ воспѣваетъ борьбу свободныхъ индѣйскихъ племенъ Бразиліи съ португальцами и основаніе Pio-de-Жанейро. Онъ написалъ еще: «Ensaio sobre a historia litteraria do Brazil» (П. 1834) и «Factos do espirito humano» (П., 1858). Собраніе его сочин.—«Obras completas» (П., 1864—65). Ср. Бразильская литература (IV, 548).

Маганади (Mahanadi, Большая р.) — р. Передней Индіи, беретъ начало подъ 20°16′ с. ш. и 82° в. д. въ южной области Центральной провинціи и впадаетъ въ Бенгальскій заливъ многими рукавами, послѣ теченія въ 830 км. дл.; при помощи сѣти каналовъ употребляется для цѣлей орошенія.

Маганой-Сити (Mahanoy-City)—г. въ Сѣв. А.-Шт. Пенсильваніи, въ центрѣ каменно-угольной области; разработка копей антрацита. Жит. 11286.

Магань — отдаленная южная страна, нерѣдко упоминаемая въ лѣтописяхъ и надписяхъ ассирійскихъ и вавилонскихъ царей. Положеніе ея съ точностью неизвѣстно; искать ее надо въ Аравіи, можетъ быть у Синая.

Магапралая (Mahâ-pralaya — великая гибель) — въ индійской миѳологіи полное разрушеніе вселенной въ концѣ кальпы (см.), когда семь міровъ (lokas), съ ихъ обитателями—людьми, святыми, богами и самимъ Брахмой—подвергаются абсолютному уничтоженію.

Магапураны (Mahâ-purâṇas — великія Пураны)—эпитетъ, прилагаемый индусами къ двумъ главнымъ Пуранамъ (см.), наиболѣе почитаемымъ вишнуитами — Вишну Пуранѣ и Бхагавата Пуранѣ.

Магапуруша (Mahâ-puruṣha — великій или высшій человѣкъ, собственно «мужчина»)—верховный духъ въ индійской миѳологіи. Одно изъ именъ бога Вишну (см.).

Магараджа — 1) индусскій князь. (Mahârâja—великій царь); высшій титулъ изъ доступныхъ индусу. Въ Пуранахъ и другихъ индусскихъ памятникахъ этотъ титулъ прилагается первично къ правителю обширнаго индійскаго царства, охватывавшаго во II в. по Р. Хр. бо́льшую часть Индіи, Малакку, Суматру и сосѣдніе о-ва. Въ современныхъ вассальныхъ государствахъ Индіи его носятъ нѣкоторые правители, принявшіе его сами или получившіе отъ брит. правительства. Таковы М. Гваліора, Индора, Траванкора, Визьянаграма и др.—2) Почетный титулъ верховнаго жреца въ индусской вишнуитской сектѣ Валлабхачарья или Гокуластха, основанной въ XVI в. брахманомъ Валлабха Ачарья (XIII, 143). Главари этой секты считаются прямыми потомками ея основателя; вѣрующіе должны отдавать имъ тѣло, душу и имѣнье. Женщины, принадлежащія къ сектѣ, считаютъ за высшее блаженство, если М. отличаютъ ихъ для служенія своимъ похотямъ. Сенсаціонный процессъ, разыгравшійся передъ верховнымъ судомъ въ 1861 г., доказалъ, что М. не пренебрегаютъ своими правами. См. анонимную «History of the Sect of Mahârâjas or Vallabhâchâryas in Western India» (Л., 1865).) *С. Б—чъ.*

Магараджики (Mahârâjikas)—въ индійской миѳологіи особый классъ низшихъ божествъ, которыхъ насчитываютъ отъ 220 до 236.

Магараджихъ—селеніе въ 10 в. къ ЮЗ отъ Карса. 13 мая 1877 г. у М. происходило дѣло между нашимъ конннымъ отрядомъ (18 эскадр. и сотенъ съ 16 оруд.) и вышедшими изъ Карса турецкими войсками, намѣревавшимися отрѣзать этотъ отрядъ отъ главной колонны генер. Геймана (VIII, 253), направленной на эрзерумскую дорогу. Огонь нашей артиллеріи, драгунъ и казаковъ остановилъ непріятеля, который въ 6 ч. вечера отступилъ въ Карсъ.

Магаратты—см. Маратты.

Магарачъ — урочище Таврической губ., Ялтинскаго у., въ 5 в. отъ у. г.; занято частновладѣльческими дачами и обширнымъ казеннымъ виноградникомъ (260 сортовъ лозъ), принадлежащимъ Никитскому училищу садоводства и винодѣлія (см.).

Магарашевичъ (Георгъ)—серб. писатель (1793—1830). Изъ трудовъ его извѣстны:

«Словарь латино-нѣмецко-сербскій» (до Interea; рукопись принадлежитъ обществу «Матица»), «Кратка всемирна исторія» (Буд., 1884), «Исторія славенскогъ и сербскогъ народа», «Исторія найважніи политичны Европейскы приключенія отъ Віенскогъ мира 1809 до 1821», «Нове историческе памятодостойности живота Наполеона Бонапарте (съ нѣм. Буд., 1822), «Духъ списанія Досітеевы» (Буд., 1830).

Магаршіи (скр. Mahâ-ṛshi)—великіе мудрецы индійской миѳологіи (см. Рши).

Магараштра (Mahâ-râshtra — великое царство, страна, народъ) — древнее индійское названіе страны маграттовъ (см.) или маратховъ. Какъ торговый пунктъ, въ этой области славился въ древности г. Тагара (вѣроятно вблизи нынѣшняго Доулатабада). По имени этой страны называется и одинъ изъ главныхъ среднеиндійскихъ или пракритскихъ діалектовъ—*маграштри* (Mahârâshṭrî), предокъ новоиндійскаго языка *маратхи* (см.). См. Jacobi, «Ausgewählte Erzählungen in Mahârâshṭrî» (Лпц., 1886: грамматика, тексты, глоссарій). *С. Б—чъ.*

Магарбалъ (Maharbal) — карѳагенскій полководецъ; оказалъ большія услуги Ганнибалу во 2-ю пуническую войну, въ качествѣ начальника конницы; въ битвѣ при Каннахъ командовалъ правымъ флангомъ карѳагенской линіи. Онъ сказалъ Ганнибалу извѣстныя горькія слова: «vincere scis, victoria uti nescis»—«ты умѣешь побѣждать, но пользоваться побѣдой не умѣешь».

Магасъ (греч.)—подставка въ струнныхъ инструментахъ.

Магаффи (John-Pentland Mahaffy, род. 1839)—англійскій ученый, профессоръ древней исторіи въ Дублинѣ. Сочиненія его: «Twelve Lectures on Primitive Civilisation» (1868), «Prolegomena to Ancient History» (1879), «Greek Social Life from Homer to Menander» (5 изд., 1880), «Greek Antiquities» (1876); «A History of Classical Greek Literature» (1880, 2 изд., 1883), «The Story of Alexander's Empire» (1886), «The Greek World under Roman Sway» (1890) и др. На русскій языкъ переведена его «Исторія классическаго періода греческой литературы» (М., 1882—83).

Магаюга (санскр. Mahâyuga) — великая *юга* (см.): въ индійской миѳологической хронологіи періодъ времени, состоящій изъ 4320000 лѣтъ и равный половинѣ *калпы* (см.). Другой терминъ для М.—Манвантара.

Магглингенъ (Magglingen) — климатическая станція въ Швейцаріи, въ южной цѣпи Бернской Юры, на высотѣ 900 м. надъ ур. м.

Магдала (Magdala, по-еврейски Migdal-El—«башня Божія») — городъ, родина Маріи Магдалины, лежалъ на зап. берегу Тиверіадскаго оз., на южн. концѣ плодородной Геннисаретской равнины; въ древности, вѣроятно, здѣсь возвышалась башня, давшая названіе городу. Теперь на мѣстѣ М. магометанская деревушка Эль-Маджель.

Магдала (Magdala)—прежняя горная крѣпость во внутренней Абессиніи, въ 190 км. на ЮВ отъ Гондара, въ горахъ Амба, поднимающихся отъ долины Бешило, притока Голубого Нила, до 3000 м. надъ ур. моря. М. была укрѣплена абессинскимъ негусомъ Ѳеодоромъ во время его войны съ Англіей; 13 апрѣля 1868 г. взята и разрушена до основанія англичанами, подъ предводительствомъ сэра Роберта Непира.

Магдалена (Magdalena)—рѣка въ респ. Колумбіи въ Южн. Америкѣ, беретъ начало изъ горнаго озера, близъ границы Эквадора, подъ 2° 5′ с. ш. и 76° з. д.; течетъ, образуя водопады и стремнины, къ СВ, вступаетъ между вост. и центр. Кордильерами въ низменную равнину, густо облѣсенную и извѣстную своимъ сырымъ и жаркимъ климатомъ; пройдя путь въ 1570 км., впадаетъ въ Карибское море. Дельта ея состоитъ изъ болотистыхъ острововъ между рукавами главной рѣки и побочными рукавами (caños). Каналомъ Эль-Дике соединяется съ г. Картагеной; съ С.-Мартой сообщается посредствомъ оз. Лачіенега. По нижней части ходятъ пароходы. М. главная судоходная рѣка и важнѣйшій торговый путь респ. Колумбіи. Важнѣйшіе правые притоки судоходной М.: Каука, Согомозо и Цезаръ. Бассейнъ М. занимаетъ 303900 кв. км.

Магдалена (Magdalena), назыв. также *Убахи*, *Бринко* и *С.-Мигуэль* — большая рѣка въ южно-амер. респ. Боливіи; беретъ начало изъ оз. Убахи подъ 15° 20′ ю. ш. и въ началѣ своего теченія носитъ названіе Чикитосъ; затѣмъ, подъ различными названными выше именами пробѣгаетъ пространство въ 800 км. длины и впадаетъ, наконецъ, въ Гвапорэ.

Магдаленскіе о-ва (Magdalen Islands) —въ центрѣ залива св. Лаврентія въ Сѣв. Америкѣ; принадлежатъ къ Канадѣ. Наибольшій изъ нихъ — Коффинъ, около 40 км. длины. Главные предметы вывоза — гипсъ, омары, сельди, тюлени. Жит. 3172.

Магдалинскій камень — горный кряжъ въ Уральскомъ хр., Верхотурскаго у., Пермской губ., въ дачахъ Николае-Павдинскихъ заводовъ, въ 40 в. отъ нихъ; кряжъ этотъ состоитъ изъ хлоритовыхъ и тальковыхъ сланцевъ; прежде здѣсь добывали магнитный глинистый и бурый желѣзняки; съ истощеніемъ руды, разработывавшійся тамъ съ 1824 г. М. желѣзный рудникъ былъ заброшенъ.

Магдалинскія убѣжища—благотворительныя учрежденія, имѣющія своею задачей оказывать поддержку падшимъ женщинамъ, желающимъ вернуться на путь честнаго труда; названіе свое носятъ по имени раскаявшейся грѣшницы, св. Маріи Магдалины. Падшія женщины находятъ здѣсь, на извѣстный срокъ, пріютъ и пріучаются къ труду, который могъ бы обезпечить ихъ въ будущемъ. М. убѣжища стали учреждаться еще въ средніе вѣка духовными жен. конгрегаціями, члены которыхъ назыв. *магдалинскими сестрами* (Magdalenerinnen, Magdalenennonnen, Madelonnettes, Filles de la Madeliine). Такія конгрегаціи стали возникать въ Германіи около 1250 г. (древнѣйшія изъ нихъ—въ Вормсѣ и Мецѣ), но особенно распространились во Франціи и Италіи. Въ 1640 г. франц. священникъ Жанъ Эдъ (Eudes) основалъ для борьбы съ проституціей «общество сестеръ св. Михаила или Божіей Матери Христіанской Любви» (Soeurs de Notre

Dame de Charité de refuge). Въ 1835 г. различныя учрежденія, носившія это названіе и существовавшія самостоятельно, были объединены въ орденъ сестеръ Добраго Пастыря (soeurs de Notre Dame de Charité du bon pasteur), главная начальница котораго имѣетъ пребываніе въ Анжерѣ. Орденъ этотъ оказываетъ поддержку не только падшимъ женщинамъ, желающимъ вернуться къ честной жизни, но и такимъ дѣвушкамъ, которымъ грозитъ опасность впасть въ порокъ; съ послѣднею цѣлью устраиваются школы и пріюты для подростающаго жен. поколѣнія. Въ концѣ 1887 г. орденъ располагалъ 158 М. убѣжищами во всѣхъ частяхъ свѣта. Въ протестантскихъ странахъ М. убѣжища учреждаются благотворительными обществами; руководятъ ими обыкновенно сестры милосердія (діакониссы). Въ Германіи до 20 М. убѣжищъ, между прочимъ при институтѣ Франке въ Галле и при Флиндеровскомъ институтѣ въ Кайзервертѣ. Въ Англіи энергичную дѣятельность въ этомъ направленіи проявляетъ «общество ночныхъ звѣздъ» (stars of the night), учрежденное въ 1849 г. и располагающее громадными средствами. Въ Россіи первое М. убѣжище было учреждено въ СПб. въ 1833 г. стараніями Сарры Александровны Биллеръ († 1850 г.) и Анны Ѳедоровны Михельсонъ († 1852 г.). Это было частное учрежденіе, состоявшее подъ покровительствомъ вел. кн. Елены Павловны и призрѣвавшее до 40 лицъ ежегодно. Въ 1844 г. оно было присоединено ко вновь учрежденной Свято-Троицкой общинѣ сестеръ милосердія, подъ назв. «отдѣленія для кающихся». Изъ 697 женщинъ, поступившихъ въ это отдѣленіе съ 1844 по 1862 г., поступило на мѣста въ услуженіе и отдано на попеченіе роднымъ 506, выдано замужъ 17, вышло по собственному желанію и исключено по неисправимости 133. Впослѣдствіи отдѣленіе это было закрыто. Въ настоящее время въ СПб. существуютъ два М. убѣжища: 1) Домъ Милосердія, состоящій: а) изъ отдѣленія для взрослыхъ, въ которомъ число призрѣваемыхъ колеблется отъ 20 до 30, а расходы превышаютъ $12^1/_2$ тыс. руб., и б) изъ отдѣленія для несовершеннолѣтнихъ, въ которое принимаются несовершеннолѣтнія дѣвушки, имѣвшія несчастіе или находящіяся въ явной опасности впасть въ порокъ; число призрѣваемыхъ доходитъ до 40, а расходы по содержанію отдѣленія достигаютъ 11000 руб. 2) Евангелическій М. пріютъ (Magdalinen-Asyl), разсчитанный на 14 чел., содержится комитетомъ главнаго управленія спб. евангелич. больницы, подъ наблюденіемъ ея пастора; принимаются только падшія жищ. лютер. исповѣданія; расходы по содержанію его превышаютъ 2000 руб. въ годъ. Въ Москвѣ дамское попечительство о бѣдныхъ содержитъ М. убѣжище, расходуя на него ежегодно около $4^1/_2$ т. р.; призрѣваются до 45 жищ. *А. Я.*

Магдалины заливъ—бухта на юго-зап. берегу полу-ова Нижней Калифорніи, отдѣлена отъ моря о-вомъ Санта Маргарита; діаметръ 90 км. Превосходная гавань.

Магдебургскія полушарія (физ.).—Отто фонъ-Герике, М. бургомистръ, дипломатъ и физикъ, первый искалъ средства доказать путемъ опыта существованіе пустого пространства *). Прежде всего онъ пробовалъ выкачать воду изъ бочки ею наполненной и наглухо закупоренной, но по мѣрѣ выкачиванія насосомъ воды изъ бочки, въ послѣднюю входилъ воздухъ чрезъ щели и поры. При погруженіи этой бочки во вторую, тоже наполненную водою, выкачиваніе воды изъ первой бочки имѣло послѣдствіемъ переходъ воды изъ 2-й бочки въ первую чрезъ щели и поры. Тогда Герике попробовалъ вытягивать воздухъ изъ мѣднаго шара, снабженнаго трубкою съ краномъ, посредствомъ насоса, очень несовершеннаго устройства; это былъ первый воздушный насосъ. Опытъ удался и Герике доказалъ существованіе большого давленія атмосфернаго воздуха, такъ какъ, по мѣрѣ выкачиванія воздуха изъ шара, становилось все труднѣе и труднѣе приводить въ движеніе поршень. Послѣ этого Герике вытягивалъ воздухъ изъ двухъ мѣдныхъ полушарій, плотно сложенныхъ между собою, и показалъ, что, при достаточномъ разрѣженіи воздуха, полушарія такъ прижимаются одно къ другому, что для раздѣленія ихъ нужно употребить большую силу. Нужно было 16 впряженныхъ лошадей чтобы, оторвать одно полушаріе отъ другого при поперечникѣ ихъ въ 0,67 М. локтя; при впускѣ же воздуха чрезъ кранъ въ полость полушарій они разнимались легко. Полушарія въ 1 локоть поперечника не могли быть разорваны и 24-мя лошадьми. Эти опыты Герике показывалъ въ Регенсбургѣ въ 1654 г., въ присутствіи владѣтельныхъ особъ; опыты произвели величайшее впечатлѣніе **). Нынѣ М. полушарія дѣлаются небольшихъ размѣровъ и составляютъ при воздушномъ насосѣ принадлежность всякаго физическаго кабинета средней школы. Ср. «Очеркъ исторіи физики» Фердинанда Розенбергера (часть вторая, переводъ съ нѣмецк. подъ редакціей И. М. Сѣченова). *Ѳ. П.*

Магдебургскія центуріи (Centuriae Magdeburgienses)—первое по времени въ протестантской литературѣ большое сочиненіе по исторіи христіанства, изданное между 1559 и 1574 гг. Названіе центурій (отъ centum—столѣтіе) опредѣляетъ планъ изданія: каждое столѣтіе въ сочиненіи принимается за особый періодъ. Сочиненіе обнимаетъ первые 13 вѣковъ христіанства. Значительно позже оно было продолжено подъ тѣмъ же заглавіемъ и доведено до конца XVI в. Въ первоначальномъ видѣ сочиненіе составляетъ коллективный трудъ цѣлой корпораціи протестантскихъ ученыхъ, предпринятый и исполненный по иниціативѣ и подъ руководствомъ Матвѣя Флація (1520—75). Оно доселѣ не утратило своего научнаго значенія въ смыслѣ первоисточника церковной исторіи, такъ какъ содержитъ въ себѣ множество матеріаловъ, извлеченныхъ изъ библіотекъ Германіи, Венгріи, Франціи, Италіи, Англіи, Болгаріи, Валахіи и даже «Мо-

*) Герике не достигнулъ этого, но при его жизни Торричелли показалъ существованіе пустоты (Торричеліева пустота) надъ ртутью въ трубкѣ барометра.

**) Каспаръ Шоттъ обнародовалъ опыты Герике въ 1657 г. Сочиненіе же Герике вышло лишь въ 1672 г. «Ottonis de Guericke Experimenta Nova (ut vocan-ur) Magdeburgica» и проч.

ковіи». Господствующая тенденція—противокатолическая — служитъ иногда причиной неправильныхъ сужденій; но часто встрѣчается историческая критика высокаго научнаго достоинства (наприм. въ доказательствахъ подложности такъ называемыхъ Исидоровскихъ декреталій). Недостатокъ сочиненія — чисто внѣшнее дѣленіе исторіи по столѣтіямъ и слишкомъ дробное распредѣленіе содержанія по отдѣламъ, которыхъ въ каждой центуріи до 16. Лучшее изъ изданій центурій—нюрнбергское, 1757. См. Wennrich, «Ueber die Magdeburger Centurien» (Магдебургъ, 1874); Schulte, «Beiträge zur Entstehungsgeschichte d. Magd. Centurien» (1877). *Н. Б—въ.*

Магдебургское право — см. Право магдебургское.

Магдебургъ (Magdeburg, чешск. Дѣвинъ) —главный городъ прусской пров. Саксоніи, одна изъ важнѣйшихъ крѣпостей имперіи, на трехъ рукавахъ Эльбы. 137135 жит. Старыя укрѣпленія срыты, вслѣдствіе чего М. почти вдвое увеличился. Статуя Оттона Вел., памятникъ войны 1870—71 гг., городской паркъ. Соборъ свв. Маврикія и Екатерины, XIII в., реставрированный въ XIX в., съ гробницей Оттона Вел. и бронзовымъ надгробнымъ памятникомъ архіеп. Эрнста Саксонскаго; самая старинная церковь—св. Маріи (XII в.). Ратуша съ городской библіотекой, гимназія съ богатой библіотекой, театръ, рисовальная школа, высшее реальное училище. Торговля сахаромъ, хлѣбомъ, лѣсомъ, каменнымъ углемъ. Нѣсколько ярмарокъ. Шерстяныя, хлопчато-бумажныя и шелковыя ткани, перчатки, цикорій. Верфи, машины, желѣзодѣлательные заводы. Садоводство, плодоводство, огородничество.

Исторія. Въ теченіе своего многовѣкового существованія М. многократно испытывалъ разныя невзгоды. Какъ торговый пунктъ онъ упоминается съ 805 г. Въ 937 г. имп. Оттонъ I основалъ здѣсь бенедиктинскій м-рь. Въ 1013 г. онъ былъ разоренъ польск. королемъ Болеславомъ Вел. Какъ приверженецъ шмалькальденскаго союза (см.), М. съ октября 1550 по авг. 1551 г. былъ осаждаемъ войсками Морица, курфюрста саксонскаго, и, наконецъ, долженъ былъ покориться и принять непріятельскій гарнизонъ. Во время 30-лѣтней войны, въ 1629 г., М. былъ въ теченіе 7 мѣсяцевъ осаждаемъ войсками Валленштейна (V, 424), который, однако, взять его не могъ. Весною 1631 г. къ М. подступилъ имперскій полководецъ Тилли (см.), который, послѣ успѣшныхъ осадныхъ работъ, 10 мая двинулъ свои войска на штурмъ. Имперцы, ворвавшись въ городъ, истребили почти всѣхъ жителей и вообще предавались страшнымъ неистовствамъ, завершившимся пожаромъ, обратившимъ М. въ груду пепла. О причинахъ почти полнаго разрушенія гор. въ исторической литературѣ существуютъ разногласія (ср. Klopp, «Tilly im Dreissigjährigen Kriege», 1861; Droysen, «Studien über die Belagerung und Eroberung M's» въ «Forschungen zur deutschen Geschichte», 1863; Volkholz, «Die Zerstörung M's im Lichte der neusten Forschung», 1892). Во время войны 1806 г., въ началѣ ноября, войска французскаго корпуса Нея два раза безуспѣшно штурмовали крѣпость, но 10 ноября она сдалась на капитуляцію. Въ 1813 г. М., занятый французами, былъ блокированъ сначала прусскими, а потомъ русскими войсками; при заключеніи перемирія блокада была снята. Въ 1814 г. М. снова подвергся блокадѣ, но былъ очищенъ французами лишь въ маѣ, по полученіи извѣстія о взятіи Парижа.

Магдебургское архіепископство основано императоромъ Оттономъ I въ 968 г. Архіепископы магдебургскіе безпрерывно воевали съ сосѣдними славянами и бранденбургскими маркграфами, а одно время и съ императоромъ Генрихомъ IV. Нерѣдко бывали и столкновенія архіепископа съ городомъ М.; во время одного изъ нихъ былъ убитъ (1325) архіеп. Бурхардъ III. Къ концу XV в. архіепископская область состояла изъ 2-хъ частей, раздѣленныхъ владѣніями Ангальта, и обнимала 5400 кв. км. Съ XVI в. архіепископы, а затѣмъ администраторы магдебургскіе избирались изъ бранденбургскаго дома (кромѣ послѣдняго администратора, Августа, герцога саксонскаго). Въ 1648 г. магдебургское архіепископство секуляризировано и въ качествѣ герцогства присоединено къ Бранденбургу, фактически овладѣвшему М. лишь послѣ смерти послѣдняго администратора (1680). Ср. Hoffman, «Chronik der Stadt M.» (1843—50; новая обработка 1885); «Brandt, «Der Dom zu M.» (1863); Janicke, «Chroniken von M.» (1869); Uhlirz, «Geschichte des Erzbistums M.» (1887); Wolter, «Geschichte der Stadt M.» (1890); Wittich, «M., Gustav-Adolf und Tilly» (1874); его же, «Dietrich von Falkenberg» (1892); Tollin, «Geschichte der franz. Kolonie von M.» (1892); Kawerau, «M. Ein deutsches Städtebild» (1891).

Магджалина или *Маджалина* —мысъ Приморской обл., на сѣв.-вост. берегу Удской губы. Отвѣсный мысъ болѣе 700 фт. высоты.

Магди—см. Махдій.

Магелланова территорія—см. Магальянесъ.

Магеллановъ архипелагъ—группа острововъ въ Тихомъ океанѣ, обнимаетъ всѣ острова между Японіею и Маріанами, группирующіеся въ нѣсколько рядовъ, идущихъ съ С къ Ю; населены изъ нихъ только о-ва Бонинъ и Волькано.

Магеллановъ проливъ — отдѣляетъ материкъ Южной Америки отъ о-вовъ Огненной Земли. Вост. часть его (320 км.), начинающаяся между мысами Де-Ласъ-Виргенесъ и Катринъ-Пойнтъ, состоитъ изъ трехъ бухтъ, соединенныхъ между собой двумя проливами (Narrows), берега его пустынны и плоски, сходны съ Патагонскими. У мыса Негро начинается южная часть пролива, Бродъ-Ричъ или Фаминъ-Риверъ съ крутыми, обросшими лѣсомъ берегами. Отъ мыса Фровардъ проливъ поворачиваетъ почти прямо на СЗ и отдѣляется отъ Тихаго ок. островами: Кларенсъ, С.-Инесъ и Дезолешіонъ-Ландъ; здѣсь проливъ по большей части узокъ, берега изрѣзаны фіордами и носятъ характеръ береговъ южн. Чили; заливы представляютъ спасательныя гавани во время частыхъ бурь. Растительность здѣсь мохъ, кустарникъ и низкорослыя деревца, ледники тя-

нутся до самаго моря; воздухъ сырой и холодный. Отъ мыса Пилларъ и о-вовъ Нарборо М. открывается въ Великій ок. Длина пролива около 500 км., мореплаваніе на немъ опасно вслѣдствіе страшныхъ зап. вѣтровъ, парусныя суда обходятъ проливъ и идутъ мимо мыса Горна; пароходы сокращаютъ путь чрезъ проливъ. Оба берега его находятся во владѣніи Чили. Объ открытіи М. пролива см. Магелланъ.

Магеллановы облака (Nubecula major и N. minor) — замѣчательныя туманныя пятна, лежащія въ южномъ полушаріи неба въ созвѣздіяхъ Дорадо и Туканъ, въ разстояніи около 20° одно отъ другого. М. облака не суть сплошныя пятна, подобныя другимъ; они представляютъ удивительнѣйшія скопленія многихъ туманныхъ пятенъ, звѣздныхъ кучъ и отдѣльныхъ звѣздъ. Въ большомъ облакѣ, занимающемъ 42 кв. градуса, насчитываютъ 291 туманное пятно, 46 зв. кучъ и 582 звѣзды отъ 7 до 10 величины; въ маломъ, занимающемъ 10 кв. градусовъ—37 тум. пятенъ, 7 зв. кучъ и 200 звѣздъ. Замѣчательно, что Большое облако находится въ части неба весьма бѣдной звѣздами, въ части, названной Д. Гершелемъ пустынею, окружающею со всѣхъ сторонъ цвѣтущій оазисъ. Вблизи Большого облака находится южный полюсъ эклиптики. М. облака представляютъ предметы восхищенія путешественниковъ въ южномъ полушаріи; названіе ихъ очевидно дано въ честь Магеллана, хотя не ему принадлежитъ честь ихъ открытія. Малое облако при яркомъ свѣтѣ луны дѣлается видимымъ, хотя и теряетъ часть своего блеска. *В. В. В.*

Магелланъ (Fernando Magalhaens)—извѣстный португальскій мореплаватель (1470—1521). Принадлежалъ къ дворянству, въ ранней молодости состоялъ при дворѣ. 20-ти лѣтъ отправился въ первое плаваніе въ Индію, гдѣ принесъ португальцамъ большую пользу подавленіемъ возстанія туземцевъ на полуостровѣ Малаккѣ; затѣмъ М. служилъ въ Африкѣ. По возвращеніи въ Португалію, онъ потерялъ довѣріе короля, вслѣдствіе чего удалился въ Испанію и принялъ испанское подданство. Вмѣстѣ съ своимъ другомъ, астрономомъ Рюи Фальера, М. убѣдилъ Карла V въ существованіи къ Ю отъ Южн. Америки прохода изъ Атлантическаго въ Тихій океанъ, открытіе котораго должно было доставить большія выгоды Испаніи. Еще папа Александръ VI раздѣлилъ земной шаръ, меридіаномъ, проходящимъ къ З отъ Канарскихъ о-вовъ, на двѣ части, провозгласивъ западную, со всѣми извѣстными и могущими еще быть открытыми землями, собственностью Испаніи; отсюда прямой интересъ послѣдней продолжать открытія, подвигаясь на З. Была организована экспедиція изъ пяти судовъ, поставленная подъ начальство М. 29-го іюля 1519 г. М. вышелъ въ море и направился въРіо де-Жанейро, потомъ спустился на Ю вдоль береговъ Америки, зимовалъ въ заливѣ св. Юлія, гдѣ трудности и лишенія привели къ возмущенію команды, во главѣ котораго стали трое изъ судовыхъ командировъ. М. подавилъ бунтъ и въ началѣ октября вышелъ съ флотомъ, направляясь къ Ю. 9-го окт. 1520 г. М. подошелъ къ восточному устью пролива, носящаго теперь его имя. Въ проливъ вошли только три судна: одно погибло, другое измѣнически оставило М. и возвратилось въ Испанію. Проливъ былъ пройденъ въ полтора мѣсяца и 16-го ноября суда М. уже плыли по Тихому океану. 4 марта 1521 г. они прибыли къ берегамъ Филиппинскихъ о-вовъ. Испанцы были здѣсь хорошо встрѣчены туземцами, одинъ изъ вождей которыхъ, Зебу, принялъ христіанство и подданство испанскаго короля. М. принялъ участіе въ войнѣ этого вождя противъ другихъ и палъ въ битвѣ, съ 56 испанцами. Послѣ этого Зебу измѣнилъ испанцамъ и часть ихъ измѣнически умертвилъ. Остальные подняли якорь и, сжегши одинъ изъ кораблей, отплыли въ море. Одно изъ судовъ по пути въ Америку было взято въ плѣнъ португальцами, а другое, «Vittoria», съ командиромъ Себастіаномъ дель Кано и 18 чел. команды возвратилось въ Испанію, послѣ трехлѣтняго отсутствія, выполнивъ первое кругосвѣтное плаваніе. М. не оставилъ никакихъ записокъ; лучшее описаніе путешествія сдѣлано А. Пигафетта, участвовавшимъ въ качествѣ волонтера въ экспедиціи М.; оно было переведено на франц. языкъ (3 изданія) и итальянскій; на англійскомъ есть изданіе «First voyage round the World by Magellan» (1874). *Ю. Ш.*

Магелона—героиня популярной средневѣковой народной книги, дочь короля неаполитанскаго. Увлеченный слухами о красотѣ ея, Петръ, сынъ графа провансальскаго, приходитъ incognito ко двору отца ея, беретъ всѣ призы въ турнирѣ и покоряетъ ея сердце. Такъ какъ ее принуждаютъ выдти за другого, онъ ее похищаетъ. По дорогѣ хищная птица крадетъ у нея три подаренныхъ ей Петромъ кольца. Петръ спѣшитъ догнать птицу, садится въ лодку, такъ какъ птица летитъ черезъ море, но попадаетъ въ руки турокъ и дѣлается рабомъ султана. М., не видя его при пробужденіи, идетъ въ Провансъ, строитъ на небольшомъ островѣ церковь и госпиталь и ухаживаетъ здѣсь за больными. Въ этотъ госпиталь попадаетъ Петръ, освободившійся изъ плѣна; любящіе сочетаются бракомъ. На островѣ, названномъ М., хоронятъ потомъ ихъ обоихъ. По преданію, сказаніе о М. первый обработалъ въ провансальскихъ стихахъ Bernard de Trivies, въ XII в. Болѣе вѣроятно предположеніе, считающее исходнымъ пунктомъ сказанія о М. франц. прозаическій романъ 1457 г. (напечат. въ 1480), переведенный почти на всѣ европейскіе языки.

Магенге—мѣстность въ вост. Африкѣ, между Руахою, Руфиджи и Уланга, съ возвышающимися до 2100 м. горами Угеге. Плодородная аллювіальная почва, густыя джунгли, роскошная растительность. Жители, племени М., номинально подчиненные Германіи, покорили себѣ сосѣднія племена до Рубегобего въ Кхуто и Корогеро у р. Руфиджи.

Магерка (польск. Magierka)—въ Польшѣ въ старину назыв. такъ венгерская шапка. Ее дѣлали изъ бархата или сукна и прикалывали къ ней перо. Въ половинѣ XVII в. она была щегольскою шапкою, но послѣ ее сталъ носить и простой народъ, только не изъ бархата или сукна, а изъ войлока. Въ Бѣлорус-

сіи крестьяне и теперь ее носятъ и называютъ *маверкою*.

Магешвары (Mâhêçvarâs), т. е. поклонники Магешвары (Шивы) — одна изъ болѣе древнихъ шиваитскихъ индусскихъ сектъ, упоминаемая уже въ надписяхъ V-го в. по Р. Хр. Ученіе М. представляетъ много заимствованій изъ философской школы Санкхья (см.); въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ они являются послѣдователями философа Капилы и заимствуютъ многое изъ теистической системы Патанджали. Священной книгой М. является Пашупати-шастра (ученіе Пашупати). Она распадается на 5 главъ, трактующихъ о причинѣ, слѣдствіи, отвлеченіи мысли отъ всего внѣшняго и сосредоточеніи ея на духовномъ, объ обрядахъ, помощью которыхъ достигается святость, и прекращеніи зла и конечномъ освобожденіи духа. Только познаніемъ бога или исполненіемъ предписанныхъ обрядовъ, вмѣстѣ съ самоуглубленіемъ, можетъ живая душа достигнуть освобожденія отъ зла. Какъ горшечникъ является творцомъ сдѣланнаго имъ горшка (а не матеріалъ, изъ котораго онъ его дѣлаетъ), такъ и верховное существо, господствующее надъ міромъ (а не матерія), является его создателемъ, ибо верховный правитель и то, что управляется имъ, не могутъ быть тожественны. См. Colebrooke, «Essays on the religion and philosophy of the Hindus» (въ его «Miscellaneous Essays», Лпц., 1858). *С. Б—чъ.*

Маги (древнеперсид. magu-sh)—въ Мидіи и Персіи члены жреческой касты, принадлежавшіе къ особому поколѣнію мидянъ. Въ ихъ рукахъ было сосредоточено все научное образованіе; они завѣдывали религіозными обрядами и играли вліятельную роль въ жизни государства. Такъ какъ М. предсказывали будущее, да къ тому же ихъ смѣшивали съ халдеями (см. Волхвы, VI, 107), то и образовался терминъ *магія*, въ его специфическомъ значеніи. Реформаторомъ М. явился Зороастръ, который раздѣлилъ ихъ на 3 класса: учениковъ, учителей и совершенныхъ учителей. Въ Зендавестѣ слово М. не встрѣчается. Религія Зороастра, возникшая въ вост. Ираиѣ, повидимому очень рано была воспринята царями Мидіи, которые возвели ее на степень государственной религіи, а членовъ мидійскаго рода М. признали жрецами ея. Послѣ паденія мидійскаго царства, его религія и жречество перешли къ Персіи, гдѣ М. сохранили все свое значеніе и при Сассанидахъ, проявляя рѣзкую нетерпимость. Глава М.—верховный мобедъ—былъ однимъ изъ первыхъ сановниковъ царства. Жречество у М. было въ то время наслѣдственно, но не носило характера замкнутой касты.

Маги (Франсуа-Цезарь де Маһу, род. въ 1830 г.)—франц. политическій дѣятель, родомъ съ о-ва Соединенія, отъ котораго избранъ въ національное собраніе, гдѣ примкнулъ къ лѣвой. Выбранный въ палату депутатовъ, онъ, послѣ 16 мая 1877 г., былъ однимъ изъ 363 членовъ, выразившихъ недовѣріе кабинету Брольи. Въ 80-хъ годахъ онъ нѣсколько разъ былъ министромъ (земледѣлія и морскимъ), потомъ вице-президентомъ палаты. Написалъ: «Régime politique aux colonies, réponse aux adversaires des institutions libérales» (1872).

Магидагъ — гора, высотою въ 12477 фт. Находится въ Самурскомъ округѣ Дагестанской обл., въ верховьяхъ р. Самура, подъ 43°30′ с. ш. и верстахъ въ 10 къ С отъ Главнаго Кавказскаго хребта. Съ сѣвернаго склона ея вытекаетъ р. Рутулъ-чай, притокъ Самура.

Магистраль—базисъ (см.) тріангуляціи, также основная линія при съемкѣ ординатами, къ которой относятся снимаемыя точки. Въ болѣе широкомъ смыслѣ — М. называется всякая главная линія, въ зависимости отъ которой опредѣляется положеніе второстепенныхъ линій и геометрическихъ мѣстъ; напр. магистральный каналъ, магистральная желѣзная дорога и т. д.

Магистраль или *магистральный проводъ* —въ электротехникѣ называютъ главные толстые провода, ведущіе отъ источника электрической энергіи, отъ которыхъ уже отвѣтвляются побочные провода къ мѣстамъ потребленія электрической энергіи; см. Канализація, Электрическое освѣщеніе.

Магистрантъ—см. Магистръ.

Магистратура (фр. magistrature, отъ лат. Magistratus) — во Франціи такъ назыв. судейскій персоналъ, со включеніемъ прокуратуры (въ этомъ значеніи слово это употребительно и въ Россіи), а иногда и совокупность административныхъ чиновниковъ, напр. префектовъ и даже мэровъ.

Магистратъ (magistratus)—у римлянъ названіе государственной должности, равно какъ и лица, ее замѣщавшаго. Власть М. мало ограничивалась закономъ; въ теченіе срока службы онъ былъ несмѣняемъ; призваніе М. къ суду возможно было лишь въ исключительныхъ случаяхъ; по отношенію къ народу онъ не былъ, находясь у власти, слугою (minister), но какъ бы «господиномъ» или «высшій», (magister, magistratus). Гарантіею противъ злоупотребленій М. являлись: 1) послѣ окончанія срока должности—отчетъ передъ народомъ во всѣхъ нарушеніяхъ закона и упущеніяхъ, отъ которыхъ государство могло бы потерпѣть ущербъ, 2) право вмѣшательства одного магистрата въ дѣйствія другого (intercessio paris potestatis), 3) сила общественныхъ обычаевъ. Законъ опредѣлялъ размѣръ денежныхъ штрафовъ, налагаемыхъ магистратомъ, и допускалъ provocatio ad populum (см.), въ случаѣ вопіющей несправедливости. М. избирались народомъ (см. Комиціи). Кандидатъ въ М. долженъ былъ лично являться передъ комиціями, пользоваться всѣми гражданскими правами и имѣть извѣстный возрастъ; относительно послѣдняго законъ Л. Виллія (180 г. до Р. Хр.) давалъ рядъ постановленій, въ точности намъ неизвѣстныхъ. Позже сенатъ получилъ право разрѣшать кандидатуру и до достиженія законнаго возраста. Должности замѣщались въ извѣстномъ порядкѣ *). Между занятіемъ должностей долженъ былъ протекать извѣстный срокъ; вторично таже должность могла быть занята лишь черезъ извѣстное количество лѣтъ. Для окончательнаго выбора требовался

*) Обыкновенный порядокъ былъ: квесторъ—трибунъ плебса (необязательно)—курульный эдилъ—преторъ—консулъ—цензоръ.

благопріятный результатъ ауспицій: въ противномъ случаѣ кандидатъ отставлялся, какъ «неправильно выбранный». По власти своей М. дѣлились на высшіе и низшіе (magistratus majores и minores), изъ которыхъ первые (консулы, преторы, цензоры, диктаторъ, magister equitum) избирались центуріатскими, послѣдніе (эдилы, квесторы, плебейскіе трибуны и большое количество мелкихъ судебныхъ и полицейскихъ должностей) — трибутными комиціями. Первоначальное различіе ихъ—что одни могли устраивать большія ауспиціи, другіе лишь малыя (auspicia maiora, a. minora). М., далѣе, были обыкновенные (ordinarii) и чрезвычайные (extraordinarii); къ послѣднимъ, избиравшимся лишь въ особо важныхъ случаяхъ, принадлежали диктаторъ, magister equitum, interrex, городской префектъ (республиканскаго времени), децемвиры для законодательства, тріумвиры (triumviri rei publicae constituendae). Курульными (curules) назывались М., имѣвшіе право на курульное кресло: консулы, преторы, курульные эдилы, диктаторъ, magister equitum. Плебейскими М. назывались трибуны и плебейскіе эдилы; всѣ высшіе М. назывались патриціанскими, даже въ то время, когда плебеи уже получили доступъ къ нимъ. Права М. (всѣхъ высшихъ и, кромѣ того, трибуновъ, эдиловъ и квесторовъ) были слѣдующія: 1) созывать народныя собранія, 2) издавать эдикты и декреты по предметамъ своего вѣдѣнія, 3) дѣлать предложенія сенату, 4) налагать штрафы, 5) устраивать ауспиціи. Высшіе М., кромѣ того, имѣли еще: 1) высшую военную и юрисдикціонную власть, въ силу присущаго имъ imperium (см. Имперія); нѣкоторыми правами изъ imperium'а могли пользоваться изъ низшихъ должностныхъ лицъ лишь трибуны; 2) право созывать сенатъ; 3) держать комиціи; 4) приказывать низшимъ. Съ 154 г. до Р. Хр. «обыкновенныя» должности замѣщались съ январскихъ календъ; концомъ магистратуры былъ конецъ года. Чрезвычайные М. не были связаны временемъ, но должны были сложить съ себя власть по окончаніи порученнаго имъ дѣла. Въ началѣ и концѣ службы приносилась присяга. Случаи вынужденнаго отказа М. отъ должности до истеченія срока были довольно часты. Инсигніями—отличительными знаками — высшихъ М. были фасцы, ликторы, курульное кресло и тога съ каймою, равно какъ и многочисленная прислуга (apparitores). Жалованья М. не получали, но государство давало имъ все необходимое для представительства; при замѣщеніи должностей внѣ города (въ провинціяхъ) казна доставляла имъ полную экипировку, средства передвиженія, средства для оплаты прислуги и конвоя; иногда полагались суточныя, но квартира и продовольствіе ложились на провинціальное населеніе. Въ эпоху принципата (отъ Августа до Діоклетіана) сохранялась бо́льшая часть старинныхъ М., хотя и лишенная своего прежняго значенія; къ нимъ было присоединено еще большое количество назначавшихся императоромъ чиновниковъ, называвшихся большею частью префектами. Стремленіе придворныхъ къ блеску магистратуры, хотя и потерявшей всякое значеніе, вызывало при императорахъ дарованіе лицамъ, никогда не бывшимъ М., сана бывшихъ консуловъ, преторовъ, трибуновъ и т. п. Діоклетіано-Константинова реформа окончательно превратила прежніе М. въ пустыя званія или въ вполнѣ зависимыя отъ императоровъ должности. *А. М. Л.*

Магистратъ (въ новѣйшее время). Въ Германіи такъ наз. совокупность городскихъ учрежденій. Въ Англіи именемъ М. означаются, главнымъ образомъ, мировые судьи и высшіе полицейскіе чиновники въ городахъ. Во Франціи отъ лат. Magistratus образовался терминъ «магистратура» (см.). Въ Россіи Петръ Вел. назвалъ М. городскія учрежденія, введенныя имъ по образцу западно-европейскихъ (см. Городовые магистраты, IX, 314—16). Въ настоящее время М. называются городскія учрежденія въ губерніяхъ Царства Польскаго, введенныя подъ именемъ «муниципальныхъ учрежденій» для Варшавы въ 1816 г., въ другихъ городахъ Царства—въ 1818 г. Во главѣ ихъ стоялъ президентъ или бурмистръ; члены назывались радными (ратманы) или лавниками. Въ дѣлахъ административныхъ и полицейскихъ, гдѣ требовалось простое исполненіе, рѣшалъ лично президентъ или бурмистръ; по дѣламъ о пользахъ и нуждахъ города и по раскладкѣ общественныхъ повинностей онъ долженъ былъ совѣщаться съ радными и лавниками. Послѣдніе могли доносить мѣстной власти о противозаконныхъ или нецѣлесообразныхъ дѣйствіяхъ президента или бурмистра, при чемъ высшія инстанціи могли пріостановить или измѣнить его рѣшенія. Въ 1842 г. муниципальныя учрежденія Царства Польскаго переименованы были въ М. Въ 1861 г. городское управленіе получило значительную долю самостоятельности. Введены были *городскіе совѣты*, изъ выборныхъ гласныхъ, для завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ, а исполнительными ихъ органами являлись *магистраты*, сохранившіе свою прежнюю полицейскую (за исключеніемъ Варшавы) и судебную власть. Событія 1863 г. побудили правительство вернуться къ организаціи 1818 г. и до крайности съузить сферу самостоятельныхъ дѣйствій М. Во главѣ М. въ Варшавѣ, губернскихъ и большихъ уѣздныхъ городахъ стоятъ президенты, а въ малыхъ уѣздныхъ и безъуѣздныхъ — бургомистры; члены М. въ большихъ городахъ назывались совѣтниками, а въ малыхъ—лавниками. Президенты и бургомистры, равно какъ совѣтники и лавники, занимаютъ свои должности по назначенію правительства. До 1876 г. при М. находились суды для разбора мелкихъ дѣлъ, подчиненные президентамъ и бургомистрамъ, а до 1866 г. президентамъ и бургомистрамъ во всѣхъ городахъ, кромѣ Варшавы, принадлежала и полицейская власть. Въ небольшихъ городахъ на бургомистрахъ до сихъ поръ лежатъ полицейскія функціи и сфера полицейской дѣятельности М. не отграничена вполнѣ точно отъ сферы дѣятельности уѣздной полиціи, а фактически зависитъ отъ усмотрѣнія губернатора. Устройство хозяйственнаго управленія Варшавы опредѣлено спеціальнымъ закономъ 22 іюня 1870 г., въ силу котораго нѣкоторыя части городского управле-

нія (напр. вся врачебная часть) совершенно изъяты изъ вѣдѣнія М. и поручены непосредственному завѣдыванію оберъ-полицеймейстера, для другихъ же образованы при М. спеціальные органы: а) городская торговая служба, въ составѣ двухъ торговыхъ смотрителей и 8 базарныхъ старостъ, для наблюденія за торговлей съѣстными припасами и для огражденія торгующихъ отъ притѣсненій; b) город. хозяйственная служба, въ составѣ трехъ коммиссаровъ городской казны и 30 городскихъ служителей, для исполненія распоряженій М. по взысканію податей и другихъ сборовъ, по охраненію город. имуществъ и т. п. Разсмотрѣніе общей росписи доходовъ и расходовъ г. Варшавы возложено на особый комитетъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, изъ варшавскаго губернатора, оберъ-полицеймейстера, президента города, управляющихъ варшавскими палатами казенной и контрольной, членовъ отъ вѣдомствъ путей сообщенія и жандармскаго и изъ 3—4 обывателей города, по назначенію генералъ-губернатора. Роспись, съ замѣчаніями генер.-губернатора, препровождается въ министерство внутреннихъ дѣлъ, для утвержденія въ установленномъ порядкѣ. Въ другихъ городахъ Царства Польскаго для распредѣленія городскихъ сборовъ и вообще для разработки болѣе важныхъ вопросовъ городского управленія учреждаются при М. коммиссіи, состоящія изъ должностныхъ лицъ и домовладѣльцевъ. Главные недостатки системы городского управленія, дѣйствующей въ Царствѣ Польскомъ, заключаются въ крайне бюрократическомъ характерѣ ея, въ массѣ канцелярскихъ формальностей, которыми обставлено всякое дѣйствіе М., и въ полномъ безвластіи ихъ: безъ утвержденія административной власти постановленія М. не могутъ быть приведены въ исполненіе. Успѣшное веденіе хозяйства въ городахъ Царства Польскаго тормозится еще и тѣмъ, что начиная съ 1818 г. по вопросамъ городского управленія накопилось множество разновременныхъ распоряженій, иногда противорѣчащихъ другъ другу, но одинаково имѣющихъ законную силу. Правительство неоднократно выдвигало на очередь вопросъ о городской реформѣ въ Царствѣ Польскомъ. О магистратахъ въ городахъ магдебургскаго права прежней Польши, Литвы и Малороссіи—см. Право магдебургское. *А. Я.*

Магистръ (лат. Magister)—въ древнемъ Римѣ названіе нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ; отсюда же и терминъ *магистратъ* (см.). Диктаторъ (X, 602) оффиціально назывался *magister populi*, а его помощникъ—*М. конницы* (magister equitum). Диктаторъ, при своемъ вступленіи на должность, долженъ былъ выбрать себѣ помощника для командованія конницей и для замѣстительства въ общихъ дѣлахъ власти. Этотъ чиновникъ назыв. magister equitum. Онъ получалъ 6 связокъ — знакъ подчиненія диктатору, у котораго ихъ было 24. Для занятія должности М. всадниковъ сперва не требовалось предыдущей государств. дѣятельности; лишь впослѣдствіи, по установившемуся обычаю, требовался консульскій рангъ. Подобно диктатурѣ, должность М. всадниковъ была совмѣстима съ другими. Служба М. всадниковъ, какъ и диктатора, не могла продолжаться болѣе 6 мѣс. Какъ начальники конницы, magistri equitum были тѣмъ же, чѣмъ въ древнѣйшую пору — tribuni celerum. Вообще они вѣдали тѣ же дѣла, что и консулы и диктаторы, только какъ подчиненныя лица. Если диктаторъ командовалъ, magister equitum былъ его адъютантомъ; если диктаторъ былъ въ городѣ, magister equitum оставался въ лагерѣ. Судя по характеру избранія, должность магистра конницы не была магистратурой: если она такъ называлась, то лишь въ силу тѣсной ея связи съ диктатурой. Ср. Mommsen, «Römisches Staatsrecht» (II т., 165—172). *Magister morum* —тоже что цензоръ (см.). *Magister census*— глава городскихъ цензуаловъ, завѣдывавшій податными сборами и оброчными статьями. Константинъ Вел. учредилъ для командованія всѣми регулярными войсками (въ составъ ихъ не входили дворцовое войско—scolares и лейбъ-гвардія—domestici et protectores) двухъ *magistri militum*, одного для сухопутныхъ войскъ (magister peditum), другого для конницы (magister equitum). Въ случаѣ войны М., назначенному главнокомандующимъ, подчинялись оба рода оружія, почему онъ и называется въ такомъ случаѣ magister utriusque militiae или magister armorum. Въ V в. число М. militum увеличилось до восьми—пять въ вост. имперіи, изъ которыхъ два при дворѣ (praesentales) и три въ провинціяхъ, и три въ зап. (два при дворѣ, одинъ въ Галліи). Константиномъ же Вел. учрежденъ *magister officiorum*—какъ бы министръ имп. двора, начальникъ дворцоваго войска и др. придворныхъ учрежденій, имѣвшій также надзоръ за границами имперіи. Въ концѣ IV в. къ этому должностному лицу перешли и нѣкоторыя функціи преторіанскаго префекта. Черезъ его посредство давались императорскія ауденціи, церемоніаломъ которыхъ завѣдывалъ *magister admissionum* — церемоніймейстеръ (сначала вольноотпущенникъ, впослѣдствіи лицо всаднческаго сословія). М. назывались въ древнемъ Римѣ и старшины всякаго рода коллегій, не исключая и жреческихъ. *Magister* или *rex convivi* былъ arbiter bibendi, т. е. предсѣдатель пира, избранный посредствомъ метанія костей и опредѣлявшій число и размѣры кубковъ и т. п. Въ Зап. Европѣ М. назывались начальники средневѣковыхъ монашескихъ и рыцарскихъ орденовъ, въ особенности мальтійскаго. При папскомъ дворѣ *Magister sacri palatii*, обыкновенно доминиканецъ, имѣлъ наблюденіе за проповѣдниками въ папской капеллѣ.

Магистръ, какъ ученая степень. Въ средніе вѣка имя *Magister artium liberalium* (сокращ. M. A. L.) носилъ учитель такъ наз. свободныхъ наукъ; впослѣдствіи оно было присвоено ученой степени на философскомъ факультетѣ, къ XIX ст. вытѣсненной степенью доктора философіи. Въ настоящее время ученая степень М., низшая сравнительно съ докторской, сохранилась въ Англіи и Россіи. У насъ степень М. различныхъ наукъ существуетъ на всѣхъ факультетахъ, кромѣ медицинскаго; съ другой стороны, степени *М. фар-*

маціи и *М. ветеринарныхъ наукъ* являются высшими въ своей области (ср. гл. II и III прилож. къ ст. 596 Устава Врачебнаго, Св. Зак. т. XIII, изд. 1892). Степень М. получаетъ лицо, которое, по окончаніи университетскаго курса, выдержитъ особое устное испытаніе въ извѣстной отрасли наукъ и публично защититъ одобренную факультетомъ диссертацію. Въ особо уважительныхъ случаяхъ факультетъ можетъ допустить къ испытанію на степень М. и лицо, представившее докторскій дипломъ иностраннаго университета. Лицо, выдержавшее магистерскій экзаменъ, но не защитившее еще диссертаціи, называется *магистрантомъ*. При особенно выдающихся достоинствахъ магистерской диссертаціи факультетъ можетъ ходатайствовать о возведеніи магистранта прямо въ степень доктора. Имѣющіе степень М. могутъ просить о причисленіи въ потомственное почетное гражданство; при поступленіи на гражданскую службу они имѣютъ право на чинъ IX класса. М. могутъ быть назначаемы экстраординарными профессорами университетовъ. М. предоставлены такіе же академическіе знаки (XII, 613), какъ и докторамъ, только не золотые, а серебряные (см. № 22 таблицы «Знаки отличія», приложеніе къ полутому 25). Православныя духовныя академіи могутъ удостоивать степени *М. богословія*.

Магическіе квадраты—см. Волшебные квадраты (VII, 116). У насъ въ послѣднее время занимается вопросами, связанными съ М. кв., И. Износковъ. См. его: «Рѣшеніе уравненій со многими неизвѣстными при помощи М. квадратовъ» («Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики», 1895) и др.

Магишо — высокій, покрытый наверху горными лугами, а внизу хвойнымъ лѣсомъ хребетъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской обл., между верховьями рѣкъ Большой и Малой Лабы. Длина хребта верстъ 15, а высота 7—8 тыс. фт. Тянется почти параллельно главному хребту и верстахъ въ 20 и отъ него, подъ $43^{0}46'$ с. ш.

Магіань-дарья—р. Самаркандской области, лѣвый притокъ р. Зеравшана (см.), ниже впаденія коего послѣдній притоковъ не принимаетъ. М.-дарья беретъ начало на сѣверныхъ склонахъ западной оконечности Гиссарскаго хребта, въ горномъ кряжѣ Хазрети Султанъ, и составляется изъ собственно М.-дарьи и р. Джинъ (Шинъ), протекающей по такъ наз. Шинскому ущелью и отличающейся чрезвычайной быстротой и многоводіемъ. М.-дарья впадаетъ въ Зеравшанъ у сел. Суджина и имѣетъ въ длину до 60 в.

Магія—мнимое тайное искусство вызывать, съ помощью сверхъестественныхъ силъ, главнымъ образомъ при содѣйствіи духовъ, явленія, идущія въ разрѣзъ съ современными представленіями о законахъ и силахъ природы. О происхожденіи слова см. Волхвы (VI, 107). М. распадается на *мантику* или искусство предсказывать будущее (см. Гаданіе) и оперативную М. или М. въ тѣсномъ смыслѣ; послѣдняя есть искусство мудреца, подчинившаго себѣ силы, которыя обыкновенные люди считаютъ сверхъестественными, и съ ихъ помощью вызывающаго явленія, которыя для обыкновенныхъ людей имѣютъ характеръ чуда (вызываніе духовъ, обращеніе въ невидимку и т. п.). Какъ совокупность эмпирическихъ пріемовъ, М. не поднимается надъ уровнемъ колдовства или чародѣйства, но какъ искусство, возведенное въ систему, философски обоснованное, М. является прикладною частью теософскихъ системъ (теургическая М.). См. Теософія. Въ средніе вѣка различали *черную* и *бѣлую* М., смотря по тому, прибѣгалъ ли чародѣй къ содѣйствію небесныхъ силъ, ангеловъ, или же къ помощи дьявола и подчиненныхъ ему адскихъ силъ. Въ вѣка всеобщаго невѣжества чародѣями считали лицъ, которыя нѣсколько болѣе своихъ современниковъ были знакомы съ законами и силами природы. На однихъ это навлекало преслѣдованія (Рожеръ Баконъ, Арнольдъ де-Виллановa), другіе съумѣли оградить свое правовѣріе и даже достигнуть высшихъ степеней въ церковной іерархіи (Альбертъ Великій). Многіе изъ папъ считались также чародѣями (папа Сильвестръ II, много занимавшійся такъ наз. натуральной М., всѣ его преемники до Григорія VII, затѣмъ Григорій XI, Бенедиктъ IX, Павелъ II, Александръ VI); у насъ чародѣемъ считался Брюсъ. Въ настоящее время подъ *натуральною, естественною* или *бѣлою магіей* разумѣютъ умѣнье производить, при помощи физическихъ, механическихъ и химическихъ средствъ, такія дѣйствія, которыя могутъ привести въ недоумѣніе людей несвѣдущихъ.

Маглай (серб. Маглај)—г. въ Босніи, въ долинѣ р. Босны, въ которую здѣсь впадаетъ р. Лисница, на вывысотѣ 193 м., у подошвы Улѣшняка, съ населеніемъ въ 3210 чел., преимущественно магометанъ. Мечеть и старый замокъ. Въ 1697 г. городъ былъ взятъ принцемъ Евгеніемъ Савойскимъ. При занятіи Босніи австрійскими войсками (оккупація) въ августѣ 1878 г. здѣсь произошло первое кровавое столкновеніе съ инсургентами.

Маглари (груз.)—особый способъ посадки виноградныхъ лозъ, на Кавказѣ, при которомъ онѣ, достигая нерѣдко огромной величины, вьются около деревьевъ. Разведеніемъ винограда по этому способу занимаются въ большинствѣ мѣстностей западнаго Закавказья (Кутаисской губ.) и кое-гдѣ въ восточномъ Закавказьѣ. М. противополагается даблари—штамбовый способъ посадки, при которомъ лозы обрѣзаются сравнительно низко.

Магма—см. Горныя породы (IX, 290).

Магметкулъ или *Магометъ-Кулъ* — сибирскій царевичъ, племянникъ Кучума (см.), а по другимъ—братъ или сынъ, прославившійся сначала участіемъ въ объединеніи сибирскихъ татаръ Кучумомъ, а потомъ борьбою съ Ермакомъ. Когда Кучумъ занимался устройствомъ внутреннихъ дѣлъ, М. предпринималъ вылазки противъ Перми Великой, нападая на подчиненныхъ ей остяковъ и вогуличей (см. жалованную грамоту Строгановымъ отъ 30 мая 1574 г., напеч. у Миллера въ «Описаніи Сибирскаго царства»). Съ Ермакомъ онъ впервые столкнулся у Бабасанъ, въ іюлѣ 1582 г., высланный Кучумомъ. Битва кончилась пораженіемъ и бѣгствомъ М. Второй разъ онъ боролся съ казаками во время

осады ими чувашскаго укрѣпленія при у. Тобола, въ октябрѣ 1582 г., и тамъ былъ раненъ, но уже черезъ нѣсколько дней явился съ небольшимъ отрядомъ и перебилъ всѣхъ казаковъ (около 30 чел.), ѣздившихъ для рыбной ловли на Абалацкое озеро. Въ отмщеніе за это казаки перебили весь его отрядъ при оз. Куларовѣ (въ 53 вер. отъ нынѣшняго Тобольска), 23 февраля 1583 г., а самого М. взяли въ плѣнъ. Въ 1585 г. онъ былъ привезенъ въ Москву, гдѣ его Ѳедоръ Іоанновичъ принялъ «съ великою честію» и пожаловалъ вотчинами. Ср. Дмитріевъ, «Пермская Старина» (вып. IV). *В. Р.*

Магметъ—см. Магометъ.

Magna Charta—великая хартія вольностей (V, 752).

Magna mater («Великая мать»)—см. Кибела.

Магнаты (лат. magno-nati)—названіе въ Венгріи представителей знатнѣйшихъ дворянскихъ родовъ, князей, графовъ и бароновъ, которые, согласно конституціи, имѣютъ наслѣдственное право на участіе въ представительствѣ и собираются въ особой палатѣ (столъ магнатовъ, высокій столъ — filsi baz). Ср. Венгрія (V, 885). Въ Польшѣ М. назывались духовные и свѣтскіе сенаторы или государственные совѣтники (радные паны) и знатнѣйшее дворянство.

Магнезитъ — минералъ состава $MgCO_3$ (47,6% магнезіи и 52,4% угольной кислоты); содержитъ въ себѣ, однако, также примѣсь изоморфныхъ соединеній: углекислаго кальція ($CaCO_3$), желѣза ($FeCO_3$) и марганца ($MnCO_3$). Кристаллы М. представляютъ ромбоэдры, почти тожественные съ таковыми же известковаго шпата (уголъ ромбоэдра равенъ 107°10′—107°30′). См. также Известковый шпатъ и Изоморфизмъ. Спайность по плоскостямъ основного ромбоэдра, весьма совершенная. Твердость 4—4,5; удѣльный вѣсъ 2,9—3,1. Цвѣтъ большею частью желтоватый или сѣроватый, иногда снѣжнобѣлый; попадаются и безцвѣтные экземпляры. Предъ паяльной трубкой не плавится; въ кислотахъ растворяется (съ шипѣніемъ) только при нагрѣваніи. М. встрѣчается также въ плотномъ видѣ съ раковистымъ или неровнымъ изломомъ. Содержитъ иногда замѣтныя количества кремнезема. Тотъ и другой находятся главнымъ образомъ въ тальковомъ сланцѣ и серпентинѣ, какъ побочный продуктъ измѣненія оливина; иногда въ гипсѣ и глинистомъ сланцѣ. Лучшіе кристаллы М. находятся на С.-Готардѣ, Грейнерѣ, въ Циллерталѣ, Тиролѣ, Снарумѣ, Маріацеллѣ и др. мѣстахъ. Плотный М. извѣстенъ въ Силезіи (Баумгартенъ и Франкенштейнъ), Моравіи, Піемонтѣ и др. М. употребляется для приготовленія горькой соли и чистой угольной кислоты; также при фарфоровомъ и кирпичномъ (огнеупорный кирпичъ) производствѣ. *П. З.*

Магнезія (*Μαγνησία*) — узкая восточная полоса Ѳессаліи, шириною отъ 13 до 17 в., длиною болѣе 85. Начинается къ Ю отъ р. Пенея и Темпейской долины, въ сѣв. части примыкая къ материку Эллады, а въ южной обращаясь въ полуо-въ, съ В омываемый Ѳракійскимъ моремъ, съ Ю Евбейскимъ проливомъ, съ З Пагасейскимъ заливомъ (нын. Воло). Южный конецъ полуо-ва сильно загибается на З, благодаря чему Пагасейскій заливъ превращенъ почти въ закрытый бассейнъ на подобіе залива Амбракійскаго на противоположномъ, западномъ берегу Эллады. Поверхность М. изрѣзана по всѣмъ направленіямъ отрогами воспѣтыхъ въ древнегреческой поэзіи горъ Пеліона на Ю и Оссы на С, орошена въ изобиліи горными ручьями, а также оз. Карлою (древн. Бойбеида); есть въ М. и равнины, покрытыя богатою южною растительностью. Немного сѣвернѣе поворота полуо-ва на З мысъ Сепіадъ (нын. св. Георгія), прославленный гибелью персидскаго флота отъ бури; между южнымъ берегомъ Магнетскаго полуо-ва и сѣвернымъ Евбеи, близъ Артемисія, въ нын. каналѣ Трикери, персидскій флотъ въ 480 г. былъ троекратно разбитъ эллинами. Изъ городовъ М. наиболѣе извѣстна Деметріада въ углу залива, значеніе которой, административное и торговое, перешло въ средніе вѣка къ Воло. Долгое время Деметріада была центромъ федераціи многихъ магнетскихъ деревень. Гораздо древнѣе этого города были извѣстные уже въ до-гомеровскую эпоху Іолкъ, откуда вышли аргонавты, Пагасы, гдѣ Язонъ соорудилъ корабль Арго, Мелибея, Олизонъ и др.: отсюда подъ Трою водилъ корабли Филоктетъ. Со времени войны за освобожденіе М. отнесена къ Элладѣ, покрыта множествомъ деревень, имѣетъ нѣсколько монастырей. Магнетскими эолянами основаны въ Малой Азіи два города того же имени: М. (нын. Manissa), у Сипила, на лѣвомъ берегу р. Герма; окрестности ея прославлены сказаніемъ о Ніобѣ, а самый городъ—побѣдою римлянъ надъ Антіохомъ Вел. (190 г. до Р. Хр.). Другая М., южнѣе, на правомъ берегу Меандра—мѣсто смерти Ѳемистокла; здѣсь былъ знаменитый храмъ Артемиды, отъ котораго сохранились обломки. Ср. Leake, «North. Greece» (IV, 372 сл.); Curtius, «Beiträge zur Geschichte u. Topographie Kleinasiens» (Б., 1872). *Ѳ. М.*

Магнезія—см. Магній.

Магнень (Johannes-Chrysostomus Magnenus)—французъ, переселившійся въ Италію, профессоръ философіи въ Павіи (XVII в.), возстановитель Демокрита въ своемъ сочиненіи «Democritus reviviscens sive de atomis», съ приложеніемъ «De vita et philosophia Democriti» (1646); имѣлъ вліяніе на Гассенди.

Магненцій—римскій императоръ, родомъ франкъ, изъ Галліи. При Константѣ онъ былъ предводителемъ преторьянцевъ. Въ 350 г. ему удалось, съ помощью Марцеллина, свергнуть Константа съ престола; галльскіе, африканскіе и италійскіе легіоны провозгласили его императоромъ. Въ 351 г. Констанцій, братъ Константа, разбилъ его при Мурсѣ. Потерпѣвъ еще нѣсколько неудачъ, М. кончилъ жизнь самоубійствомъ въЛіонѣ, въ 353 г.

Магнетитъ или *магнитный желѣзнякъ*—минералъ состава Fe_3O_4 или $FeO.Fe_2O_3$ (72,4% желѣза и 27,6% кислорода), нерѣдко въ видѣ примѣси содержитъ титановую кислоту (TiO_2). Встрѣчается или въ видѣ отдѣльныхъ кристалловъ и кристаллическихъ друзъ, или же зернистыхъ массъ. Кристаллы принадле-

жатъ правильной системѣ и представляютъ главнымъ образомъ октаэдръ и ромбическій додекаэдръ; гораздо рѣже находятся: кубъ, трапецоэдры, сороковосьмигранники и др. формы. Часто—двойники по обыкновенному закону правильной системы, именно по плоскости октаэдра (см. Шпинель). Спайности незамѣтно; изломъ раковистый до неровнаго. Тв. 5,5—6; удѣльный вѣсъ 4,9—5,2. Цвѣтъ желѣзно-черный; блескъ металлическій; черта черная; совершенно непрозраченъ. Обладаетъ сильнымъ магнитизмомъ, иногда обнаруживая полярность. Предъ паяльной трубкой плавится трудно. Въ соляной кислотѣ порошокъ М. растворяется легко, растворъ отъ амміака даетъ темный осадокъ, если же предварительно прокипятить съ азотной кислотой, то образуется краснобурый хлопьевидный осадокъ. Кристаллы М. находятся или по трещинамъ кристаллическихъ сланцевъ и плотнаго магнитнаго желѣзняка (Биннеталь, Траверселла, Благодать и др.), или какъ второстепенная составная часть тальковыхъ, хлоритовыхъ и др. кристаллическихъ сланцевъ; также какъ постоянная примѣсь базальтовъ, трахитовъ, діабазовъ, діоритовъ и пр. Темная окраска названныхъ породъ въ значительной степени зависитъ отъ присутствія М. Кристаллически-зернистый М. образуетъ мѣстами огромныя скопленія въ областяхъ кристаллическихъ сланцевъ, гранитовъ, сіенитовъ и зеленокаменныхъ породъ. Скопленія эти имѣютъ форму жилъ, пластовъ и штоковъ. Особенно замѣчательными въ этомъ отношеніи являются горы: Благодать, Высокая, Магнитная и Качканаръ на Уралѣ; Табергъ, Даннемора, Финбо близъ Фалуна—въ Швеціи; Арендаль, Эгерзундъ—въ Норвегіи, штаты: Нью-Іоркъ, Нью-Джерсей и Пенсильванія въ Сѣв. Америкѣ. Большія количества М. извѣстны также на Алтаѣ (Тельбесскій и Сухоринскій рудники), въ Нерчинскомъ округѣ, на Кавказѣ, въ Олонецкой губ. и Финляндіи. Вывѣтриваніе и разрушеніе горныхъ породъ, содержащихъ въ себѣ М., ведетъ къ образованію вторичныхъ мѣсторожденій его въ видѣ магнитнаго песка; такія отложенія извѣстны по берегамъ Ладожскаго озера, Балтійскаго, Чернаго и Средиземнаго морей и въ нижнемъ теченіи р. св. Лаврентія. М. нерѣдко сопровождаетъ въ розсыпяхъ золото и платину. Магнитный желѣзнякъ встрѣчается въ видѣ псевдоморфозъ по желѣзному блеску, желѣзному шпату, слюдѣ и др., а самъ при вывѣтриваніи превращается въ бурый и красный желѣзнякъ. Представляетъ лучшую желѣзную руду. *П. З.*

Магнитизмъ. 1) *Свойства магнитовъ.* Наиболѣе характерное магнитное явленіе — притяженіе магнитомъ кусковъ желѣза — извѣстно со временъ глубокой древности. Однако, въ Европѣ вплоть до XII столѣтія наблюдали это явленіе лишь съ естественными магнитами, т. е. съ кусками желѣзной руды, извѣстной нынѣ подъ названіемъ магнитнаго желѣзняка. Самое слово «магнитъ» (μάγνης, magnes, magnetes) произошло, по всей вѣроятности, отъ названія города Магнезія, въ Лидіи, около котораго находились большія залежи этой руды. Только въ XII ст. при посредствѣ арабовъ проникли въ Европу свѣдѣнія объ искусственныхъ стальныхъ магнитахъ и объ ихъ способности повертываться всегда однимъ своимъ концомъ къ сѣверу, когда какой-либо изъ такихъ магнитовъ помѣщается на поплавкѣ, плавающемъ на поверхности воды (впервые упоминается объ этомъ въ сочиненіи Guyot de Provins, написанномъ около 1190 г.). Объ искусственныхъ стальныхъ магнитахъ и о пользованіи ими, при путешествіяхъ по землѣ и по водѣ, въ качествѣ компасовъ, т. е. въ качествѣ указателей странъ свѣта, знали въ Китаѣ уже за 2000 лѣтъ до Р. Хр. Итакъ, только въ XII ст. стало извѣстно въ Европѣ, что магнитъ испытываетъ особое дѣйствіе земли. Будучи помѣщенъ на поплавкѣ или на остріѣ или будучи подвѣшенъ на незакрученной нити, при томъ такъ, чтобы была горизонтальна (или близко горизонтальна) прямая линія, соединяющая два мѣста поверхности магнита, въ которыхъ наблюдается наиболѣе сильное притяженіе кусковъ желѣза, т. е. такъ называемая *магнитная ось магнита*, этотъ магнитъ принимаетъ вполнѣ опредѣленное положеніе, если по близости къ нему не имѣется массъ желѣза или другихъ какихъ либо магнитовъ. Магнитная ось этого магнита устанавливается въ вертикальной плоскости, составляющей нѣкоторый уголъ (*магнитное склоненіе*) съ географическимъ меридіаномъ и называемой *магнитнымъ меридіаномъ*. Магнитъ, помѣщенный на ось, проходящую чрезъ центръ тяжести его, наклоняется однимъ своимъ концомъ внизъ. Въ сѣверномъ полушаріи опускается внизъ сѣверный конецъ магнита; въ южномъ, наоборотъ, опускается внизъ южный конецъ магнита. Уголъ, составляемый при этомъ магнитною осью магнита съ горизонтальною плоскостью, когда плоскость вращенія этого магнита совпадаетъ съ магнитнымъ меридіаномъ, носитъ названіе *магнитнаго наклоненія*. Помѣщенный на поплавкѣ, свободно плавающемъ на водѣ, магнитъ, вдали отъ желѣзныхъ массъ и другихъ магнитовъ, не испытываетъ поступательнаго перемѣщенія. Итакъ, на магнитъ дѣйствуетъ только направляющая сила, вслѣдствіе которой его магнитная ось принимаетъ вполнѣ опредѣленное положеніе въ пространствѣ. Первый Гильбертъ выяснилъ причину этого (въ соч. Gilbert, «De magnete magneticisque corporibus et de magno magnete tellura Physiologia nova», 1600). Идея о земномъ шарѣ, какъ большомъ магнитѣ, дѣйствующемъ на магниты, находящіеся на земной поверхности, принадлежитъ Гильберту (VIII, 673).

Магниты, находящіеся на разстояніи одинъ отъ другого, кажущимся образомъ дѣйствуютъ другъ на друга: ихъ одноименные концы взаимно отталкиваются, разноименные—взаимно притягиваются. Кусокъ желѣза или стали притягивается магнитомъ потому, что онъ самъ обращается при этомъ въ магнитъ. Магнитное состояніе этого куска усиливается по мѣрѣ уменьшенія разстоянія между нимъ и магнитомъ, оно достигаетъ наибольшаго развитія, когда кусокъ пристаетъ къ тому или другому концу магнита. Послѣ отрыванія или удаленія стали или желѣза отъ магнита въ нихъ сохраняется магнитное состояніе, но далеко не въ одинаковой

степени въ различныхъ сортахъ этихъ металловъ. Въ стали *остаточный* М. получается много сильнѣе, чѣмъ въ желѣзѣ. Въ мягкихъ сортахъ желѣза наблюдаются обыкновенно только слѣды остаточнаго М. Совершенно обратное получается во время дѣйствія магнита на желѣзо и сталь. Чѣмъ мягче желѣзо, тѣмъ сильнѣе въ немъ возбуждается *временное* намагниченіе. Чѣмъ тверже сталь — тѣмъ слабѣе этотъ временной М. Нужно замѣтить, однако, что ослабленіе намагниченія какого либо тѣла послѣ прекращенія дѣйствія на эти тѣла намагничивающей силы зависитъ главнымъ образомъ отъ возникновенія особой *размагничивающей силы*, являющейся внутри тѣла вслѣдствіе его намагниченія. Въ очень длинныхъ и тонкихъ проволокахъ, а также внутри замкнутыхъ колецъ размагничивающая сила или очень мала (въ длинныхъ проволокахъ), или равна нулю (въ замкнутыхъ кольцахъ). Вслѣдствіе этого, какъ показали опыты *Юинга*, въ тонкихъ и длинныхъ проволокахъ, а также въ замкнутыхъ кольцахъ, приготовленныхъ изъ самаго мягкаго желѣза, остаточный М. можетъ достигать 97% временного М. (см. Гистерезисъ).

Для приготовленія искусственныхъ магнитовъ употребляются стальные полосы и стержни, прямые и подковообразные. Для сообщенія имъ намагниченія или натираютъ эти полосы и стержни однимъ концомъ сильнаго магнита, при чемъ конецъ магнита перемѣщаютъ вдоль натираемаго стержня или полосы всегда въ одномъ направленіи, или нѣсколько разъ проводятъ по нимъ отъ середины къ концамъ двумя разноименными концами двухъ магнитовъ, или помѣщаютъ ихъ на оба конца сильнаго электромагнита, или же, наконецъ, обматываютъ эти полосы и стержни проволокою и пропускаютъ по проволокѣ электрическій токъ (см. Электромагнитизмъ). Наиболѣе сильные и наиболѣе постоянные магниты получаются изъ вольфрамовой стали, т. е. изъ стали, которая содержитъ въ себѣ въ видѣ примѣси металлъ вольфрамъ. Для этого обыкновенно достаточно 3% вольфрама. Сдѣланные изъ такой стали стержни или полосы подвергаются предварительно очень сильной закалкѣ, а затѣмъ въ теченіе часовъ 20 или 30 отпускаются при температурѣ кипѣнія воды.

Прикосновеніе желѣза или стали къ *короткому* магниту, а также натираніе послѣднимъ стальныхъ стержней, т. е. приготовленіе при посредствѣ даннаго магнита другихъ магнитовъ, почти не производитъ замѣтнымъ образомъ никакого измѣненія въ магнитномъ состояніи этого магнита. Болѣе точныя изслѣдованія, однако, обнаруживаютъ нѣкоторыя измѣненія при этомъ. При приближеніи желѣза или стали къ магниту нѣсколько измѣняется распредѣленіе между различными частями поверхности этого магнита способности притягивать желѣзо, т. е. измѣняется *распредѣленіе М.* на поверхности магнита. Многократныя прикосновенія къ магниту и отрыванія отъ него желѣза вызываютъ замѣтныя ослабленія въ магнитномъ состояніи этого магнита. Такое же дѣйствіе оказываютъ удары или сотрясенія, получаемые магнитомъ. Наоборотъ, эти удары и сотрясенія, производимые во время намагниченія магнита, способствуютъ намагниченію, они усиливаютъ его. Нагрѣваніе магнита уменьшаетъ его М. Чѣмъ больше это нагрѣваніе—тѣмъ больше и ослабленіе магнитнаго состоянія его. Охлажденіе магнита до прежней температуры сопровождается возстановленіемъ его магнитнаго состоянія въ первоначальномъ видѣ только тогда, когда повышеніе температуры магнита не было очень большое. При температурѣ, соотвѣтствующей оранжевому каленію, самая лучшая сталь теряетъ всякую способность проявлять магнитныя свойства. При этой температурѣ она даже временно не намагничивается подъ дѣйствіемъ самаго сильнаго магнита. Весьма большое охлажденіе магнита сопровождается также замѣтнымъ ослабленіемъ М. этого магнита. Многократныя нагрѣванія и охлажденія магнита способствуютъ большему постоянству магнита. Магнитъ становится послѣ такого многократнаго нагрѣванія и охлажденія менѣе чувствительнымъ къ дѣйствію теплоты. Самые лучшіе стальные магниты не представляются абсолютно постоянными. При полномъ покоѣ и при отсутствіи чувствительныхъ измѣненій температуры магнитное состояніе этихъ магнитовъ нѣсколько измѣняется съ теченіемъ времени: магниты становятся слабѣе. Впрочемъ, такое ослабленіе М. въ хорошихъ магнитахъ вообще очень мало и для своего обнаруживанія требуетъ особыхъ, весьма тщательныхъ, пріемовъ изслѣдованія.

Особенно славятся магниты, приготовляемые въ Гаарлемѣ. Логеманъ былъ первый, кто доставилъ своимъ приготовленіемъ извѣстность гаарлемскимъ магнитамъ. Въ слѣд. таблицѣ *) приводятся вѣса магнитовъ, имѣющихъ подковообразную форму, и тѣ грузы, которые поддерживаются этими магнитами.

Названіе магнита.	Вѣсъ магнита въ килогр.	Средняя величина груза, поднимаемаго магнитомъ въ килограммахъ.
A	0,495	13,30
B	0,487	11,78
E	0,889	19,02
3057	1,013	21,71
3053	1,521	27,90
3054	1,918	32,53
C	2,169	35,74

Ванъ-деръ-Виллингенъ даетъ слѣдующую формулу для вычисленія *подъемной* силы гаарлемскихъ (подковообразныхъ) магнитовъ:

$$P = B \times K \times \sqrt{S} \times \sqrt[4]{\frac{L}{S}} \times \frac{L}{l}$$

Здѣсь P—подъемная сила въ килограммахъ, S—площадь одной конечной (полюсной) поверхности магнита въ квадратныхъ сантиметрахъ, K—периметръ одной конечной (полюсной) поверхности, l — дѣйствительная длина подковообразнаго магнита, L—«уменьшенная» длина его (длина между точками на вѣтвяхъ

*) Таблица заимствована изъ соч. С. Томпсона: «Электромагнитъ и электромагнитные механизмы» (переведено съ англійскаго М. А. Шателеномъ, СПб. 1892).

магнита, въ которыхъ наблюдается наибольшій *свободный* М., иначе наибольшее притяженіе желѣза, когда къ магниту приложенъ *якорь*. Якоремъ называется кусокъ желѣза съ отшлифованною поверхностью, которою онъ пристаетъ къ конечнымъ поверхностямъ магнита; къ этому якорю прикрѣпляютъ тѣ грузы, которые должны быть поддерживаемы магнитомъ). Величины L и l должны быть выражены въ сантиметрахъ. B—коэффиціентъ, величина котораго мѣняется въ предѣлахъ отъ 0,7 до 1,2; средняя величина этого коэффиціента равна 0,891.

Подъемная сила прямыхъ, полосовыхъ, магнитовъ, приготовляемыхъ въ Гаарлемѣ, въ четыре раза меньше подъемной силы подковообразныхъ магнитовъ, имѣющихъ тотъ же вѣсъ, что и прямые.

2) *Діамагнитныя и, парамагнитныя тѣла.* Давно извѣстно что кромѣ желѣза, стали, чугуна, магнитными свойствами въ сильной степени обладаютъ еще никкель и кобальтъ. Эти металлы въ магнитномъ отношеніи вполнѣ аналогичны тремъ первымъ. Въ нихъ наблюдается и остаточный М., такъ что изъ этихъ металловъ могутъ быть приготовляемы «постоянные» магниты или, лучше, *магнитныя стрѣлки*. Давно также было извѣстно, что сильные магниты притягиваютъ къ себѣ многіе минералы, содержащіе въ своемъ составѣ соли желѣза, никкеля или кобальта. Но въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія Бругмансъ замѣтилъ совсѣмъ противоположное дѣйствіе магнита на висмутъ. Изъ наблюденій Бругманса оказалось, что магнитъ отталкиваетъ висмутъ. Впослѣдствіи было обнаружено Беккереленъ такое же дѣйствіе магнита и на сурьму. Какъ уже изложено въ ст. Діамагнитизмъ, въ 1845 г. классическими своими опытами М. Фарадэй доказалъ, что всѣ тѣла природы—какъ неорганическія, такъ и органическія, какъ твердыя, такъ и жидкія и газообразныя—подчиняются дѣйствію магнита, но при этомъ одни тѣла притягиваются магнитомъ, или же, будучи подвѣшены въ горизонтальномъ положеніи между коническими наконечниками подковообразнаго электромагнита, устанавливаются своею длиною по направленію *оси* электромагнита, другія тѣла, напротивъ, отталкиваются отъ магнита или же, будучи подвѣшены между такими же наконечниками электромагнита, располагаются по направленію экваторіальному, т. е. составляющему съ осью электромагнита прямой уголъ. Фарадэй назвалъ тѣла первой категоріи *парамагнитными*, тѣла второй категоріи—*діамагнитными*. Желѣзо является типичнымъ тѣломъ первой категоріи, висмутъ—второй. Хотя всѣ тѣла природы испытываютъ дѣйствіе магнита, т. е. сами намагничиваются подъ вліяніемъ магнита такъ-же, какъ желѣзо, или *кажущимся образомъ* по противоположному направленію, остаточное намагничиваніе наблюдается лишь въ немногихъ тѣлахъ. За исключеніемъ стали, желѣза, никкеля, кобальта, чугуна и нѣкоторыхъ окисловъ желѣза остаточное намагничиваніе въ весьма слабой степени было замѣчено Тумлирцомъ въ кристаллахъ кварца и горнаго хрусталя, да еще Лоджемъ въ нѣкоторыхъ металлахъ и неметаллическихъ тѣлахъ. При этомъ во всѣхъ этихъ случаяхъ, *даже въ діамагнитныхъ тѣлахъ*, остаточное намагниченіе обнаруживалось соотвѣтствующимъ парамагнитнымъ тѣломъ, т. е. и діамагнитныя тѣла по прекращеніи дѣйствія на нихъ намагничивающей силы являлись съ признаками весьма слабо парамагнитныхъ тѣлъ.

3) *Теоріи магнитизма.* Для объясненія или, лучше, для «описанія» магнитныхъ явленій была предложена во второй половинѣ прошлаго столѣтія гипотеза, по которой причина всѣхъ этихъ явленій относилась къ нахожденію въ желѣзѣ и стали особой невѣсомой матеріи (materia magnetica по Эпинусу), обладающей тѣмъ свойствомъ, что между ея частицами происходитъ взаимное отталкиваніе, а между частицами этой матеріи и частицами желѣза и стали существуетъ взаимное притяженіе. Это притяженіе особенно сильно между частицами магнитной матеріи и частицами стали, вслѣдствіе чего перемѣщеніе магнитной матеріи по порамъ стали встрѣчаетъ значительное препятствіе. Нѣсколько позже была принята другая гипотеза, вполнѣ аналогичная съ гипотезой двухъ электрическихъ жидкостей, предложенной Сеймеромъ. Было допущено существованіе двухъ магнитныхъ жидкостей, сѣверной и южной, при чемъ обѣ эти жидкости предполагались находящимися въ равныхъ количествахъ въ тѣлахъ, способныхъ намагничиваться. Частицы той и другой жидкости отталкиваютъ другъ друга, частицы двухъ разноименныхъ жидкостей другъ друга притягиваютъ. Когда тѣло не намагничено, то, по этой гипотезѣ, обѣ жидкости смѣшаны одна съ другою; когда же тѣло является со свойствами магнита, то обѣ эти жидкости отдѣлены другъ отъ друга, при чемъ одна изъ нихъ сосредоточена главнымъ образомъ на одномъ концѣ тѣла, другая—на другомъ. Эта гипотеза двухъ магнитныхъ жидкостей была существенно измѣнена Кулономъ въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Кулонъ опытами доказалъ, что на сколько бы частей ни былъ раздѣленъ какой либо магнитъ, всѣ части его получаются со свойствами цѣлаго магнита, т. е. на двухъ оконечностяхъ каждой такой части наблюдаются противоположные М. Итакъ, придя къ заключенію, что вполнѣ невозможно отдѣленіе одного М. отъ другого, въ противуположность тому, что весьма легко получается съ двумя электричествами, Кулонъ предложилъ новую гипотезу. Согласно гипотезѣ Кулона, раздѣленіе двухъ магнитныхъ жидкостей должно происходить лишь въ самихъ частицахъ намагничиваемаго тѣла и переходъ магнитныхъ жидкостей изъ одной частицы въ другую вполнѣ невозможенъ. Такимъ образомъ каждая частица намагниченнаго тѣла является, по гипотезѣ Кулона, цѣльнымъ магнитикомъ, т. е. обнаруживаетъ полярность, иначе, обнаруживаетъ на двухъ противоположныхъ частяхъ своей поверхности разноименные М.

Путемъ опытовъ, Кулонъ установилъ первый количественный законъ явленій М. — законъ взаимодѣйствія двухъ количествъ М., сосредоточенныхъ въ двухъ тѣлахъ или въ двухъ элементахъ объема или поверхности тѣлъ. Этотъ

законъ, получившій названіе *закона Кулона*, лежитъ въ основѣ математической теоріи М. Законъ Кулона формулируется слѣдующимъ образомъ: «дѣйствіе (f) двухъ количествъ М. (m и m'), воображаемыхъ въ двухъ элементахъ объема или поверхности намагниченныхъ тѣлъ, пропорціонально произведенію этихъ количествъ и обратно пропорціонально квадрату разстоянія между ними (r). Это дѣйствіе направлено по линіи соединенія разсматриваемыхъ количествъ М. и представляетъ собою взаимное отталкиваніе, когда оба М. одного рода, и взаимное притяженіе, когда они двухъ различныхъ родовъ». Итакъ, законъ Кулона выражается формулою:

$$f = C\frac{mm'}{r^2} \quad \ldots\ldots (1)$$

Здѣсь C представляетъ собою коэффиціентъ, величина котораго опредѣляется единицами, принятыми для измѣренія силы, разстоянія и количества М. Принимая за единицу длины сантиметръ, за единицу силы динъ и полагая въ формулѣ (1) коэффиціентъ C равнымъ единицѣ, мы получаемъ количества m и m' выраженными въ такъ назыв. *абсолютныхъ электромагнитныхъ единицахъ*. Не трудно видѣть, что абсолютная электромагнитная единица количества М. представляетъ собою такое количество М., которое, будучи сконцентрировано въ одной точкѣ (въ полюсѣ), отталкиваетъ съ силою одного дина равное себѣ количество одноименнаго М., также сконцентрированнаго въ одной точкѣ и отстоящаго отъ перваго на разстояніе одного сантиметра. Нужно прибавить къ этому, что оба количества М. должны находиться въ одной и той же окружающей ихъ средѣ, а именно — въ воздухѣ, ибо дѣйствіе между данными количествами М. мѣняется съ измѣненіемъ той среды, въ которой наблюдается это дѣйствіе. Правильность закона Кулона была особенно строго доказана опытами Гаусса надъ дѣйствіемъ одного магнита на другой (Gauss, «Intensitas vis magneticae terrestris ad mensuram absolutam revocata», 1832).

Примѣняя для вычисленія магнитныхъ дѣйствій законъ Кулона, можно показать, что при всякомъ данномъ распредѣленіи М., т. е. при всякой данной системѣ магнитовъ, сила, какую испытываетъ отъ этого распредѣленія М. единица количества М., находящаяся въ какой либо точкѣ, можетъ быть вполнѣ опредѣлена, какъ по величинѣ, такъ и по направленію, если только будетъ найдено выраженіе такъ называемаго *магнитнаго потенціала* въ этой точкѣ. Магнитный потенціалъ (V) въ какой нибудь точкѣ P представляется въ общемъ видѣ чрезъ

$$V = \int \frac{dm}{r} \quad \ldots\ldots (2)$$

Здѣсь dm означаетъ безконечно малое количество М., r обозначаетъ разстояніе этого элементарнаго количества М. отъ точки P, а интегрированіе распространяется на все данное количество М. Обозначая чрезъ x, y, z координаты точки P, чрезъ X, Y, Z—проекціи на оси координатъ магнитной силы, испытываемой единицею количества М. въ этой точкѣ, мы будемъ имѣть

$$V = f(x, y, z),$$

$$X = -\frac{\partial V}{\partial x},\quad Y = -\frac{\partial V}{\partial y},\quad Z = -\frac{\partial V}{\partial z} \quad \ldots\ldots (3)$$

Магнитный потенціалъ V можетъ быть также разсматриваемъ, какъ интегралъ дифференціальнаго уравненія

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} = 4\pi\rho \quad \ldots\ldots (4),$$

въ которомъ ρ обозначаетъ *объемную плотность* М. въ точкѣ x, y, z, т. е. $\rho = \frac{dm}{dx\,dy\,dz}$. Дифференціальное уравненіе (4) выражаетъ собою *теорему Пуассона*. Для всѣхъ точекъ x, y, z, въ которыхъ нѣтъ М., т. е. для которыхъ $\rho = 0$, мы получаемъ вмѣсто уравненія (4) уравненіе

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} = 0 \quad \ldots\ldots (5).$$

Это такъ называемая *теорема Лапласа*. Магнитный потенціалъ V, представляющій собою интегралъ уравненія (4) или (5), долженъ въ то же время удовлетворять слѣдующему *пограничному условію*:

$$\frac{dV}{dn_1} + \frac{dV}{dn_2} = -4\pi\sigma \quad \ldots\ldots (6).$$

Здѣсь σ обозначаетъ *поверхностную плотность* М. въ какой нибудь точкѣ поверхности намагниченнаго тѣла (т. е. $\sigma = \frac{dm}{dS}$, если dS обозначаетъ элементъ поверхности), n_1 обозначаетъ нормаль къ поверхности въ этой точкѣ, проведенную изъ тѣла наружу, n_2 обозначаетъ нормаль къ поверхности въ той же точкѣ, проведенную внутрь тѣла.

Гипотеза Кулона и найденный имъ законъ взаимодѣйствія количествъ М. дали возможность Пуассону создать математическую теорію намагниченія тѣлъ. Въ своей теоріи Пуассонъ, какъ и Кулонъ, разсматриваетъ намагниченное тѣло состоящимъ изъ отдѣльныхъ «*магнитныхъ элементовъ*», внутри которыхъ содержатся равныя количества двухъ магнитныхъ жидкостей, отдѣляющихся одна отъ другой при намагничиваніи тѣла и снова смѣшивающихся другъ съ другомъ, когда тѣло перестаетъ обнаруживать магнитное состояніе. Эти элементы отдѣлены другъ отъ друга промежутками, абсолютно не проницаемыми для магнитныхъ жидкостей. Размѣры промежутковъ и размѣры самихъ магнитн. элементовъ—одного порядка *малости*, отношеніе же между этими размѣрами различны въ различныхъ тѣлахъ. Отношеніе суммы объемовъ всѣхъ магнитныхъ элементовъ тѣла къ объему самаго тѣла Пуассонъ принимаетъ за мѣру плотности этого тѣла относительно М. Чѣмъ больше это отношеніе, этотъ такъ называемый *Пуассоновъ коэффиціентъ намагниченія* k, тѣмъ сильнѣе, согласно разсматриваемой теоріи, можетъ намагничиваться тѣло. Для объясненія «*постояннаго или остаточнаго М.*» допускается по этой теоріи существованіе въ каждомъ магнитномъ элементѣ тѣла особой «*задерживательной силы*», противодѣйствующей перемѣщенію магнитныхъ жидкостей въ

этомъ элементѣ. Величина задерживательной силы различна въ различныхъ тѣлахъ. Чѣмъ больше эта сила, тѣмъ слабѣе намагничивается тѣло при дѣйствіи на него той причины, отъ которой происходитъ намагничиваніе, но за то тѣмъ больше получается остаточное намагниченіе въ этомъ тѣлѣ.

Если обозначить количество М., являющееся на одномъ концѣ магнитнаго элемента чрезъ m, разстояніе между противоположно намагниченными концами этого элемента чрезъ ε, число магнитныхъ элементовъ, находящихся внутри элемента объема тѣла чрезъ N, то $Nm\varepsilon$ будетъ представлять собою такъ наз. *магнитный моментъ элемента объема тѣла*. Этотъ магнитный моментъ элемента объема можетъ быть выраженъ иначе, можно положить:

$$Nm\varepsilon = J.dxdydz \quad . \quad . \quad . \quad (7);$$

здѣсь $dxdydz$ представляетъ собою величину элемента объема тѣла, а J носитъ названіе *напряженности намагниченія* въ точкѣ, соотвѣтствующей центру разсматриваемаго элемента объема. Напряженность намагниченія J можетъ быть опредѣлена также, какъ *магнитный моментъ, отнесенный къ единицѣ объема тѣла*. Напряженность намагниченія вообще измѣняется вмѣстѣ съ измѣненіемъ положенія элемента объема въ тѣлѣ, т. е. она выражается нѣкоторою функціею координатъ x, y, z. Она, кромѣ того, характеризуется направленіемъ линіи, параллельной магнитнымъ осямъ всѣхъ магнитныхъ элементовъ, заключающихся въ разсматриваемомъ элементѣ объема. Итакъ, величина J представляетъ собою *функцію-векторъ*.

Проекціи величины J на координатныя оси, обозначаемыя чрезъ A, B, C, называются *проекціями напряженности намагниченія въ точкѣ x, y, z, взятыми на оси координатъ*.

Теорія Пуассона приводитъ къ слѣдующимъ выраженіямъ проекцій напряженности намагниченія A, B, C, въ зависимости отъ проекцій той силы, какую испытываетъ единица М., воображаемая въ данной точкѣ x, y, z, лежащей внутри изслѣдуемаго тѣла:

$$\left.\begin{aligned} A &= -\frac{3k}{4\pi(1-k)}\frac{\partial\psi}{\partial x} \\ B &= -\frac{3k}{4\pi(1-k)}\frac{\partial\psi}{\partial y} \\ C &= -\frac{3k}{4\pi(1-k)}\frac{\partial\psi}{\partial z} \end{aligned}\right\} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (8).$$

Здѣсь ψ обозначаетъ полный магнитный потенціалъ въ точкѣ x, y, z, т. е. ψ представляетъ собою сумму двухъ потенціаловъ: потенціала V—отъ всѣхъ внѣшнихъ магнитовъ и потенціала U—отъ всѣхъ магнитныхъ элементовъ изслѣдуемаго тѣла. Итакъ, $\psi = V + U$. (9).

Вводя понятіе «напряженность намагниченія», мы получаемъ для потенціала, происходящаго отъ какого-либо магнита, выраженіе:

$$V = \iiint \left[A\frac{\partial\left(\frac{1}{r}\right)}{\partial x} + B\frac{\partial\left(\frac{1}{r}\right)}{\partial y} + C\frac{\partial\left(\frac{1}{r}\right)}{\partial z} \right] dxdydz \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (10)$$

Здѣсь A, B, C обозначаютъ проекціи напряженности намагниченія въ точкѣ x, y, z, лежащей внутри даннаго магнита; r обозначаетъ разстояніе точки x, y, z отъ той точки, для которой опредѣляется потенціалъ; интегрированіе распространяется по всему объему даннаго магнита.

Выраженія (8) показываютъ, что, по теоріи Пуассона, напряженность намагниченія въ какой-либо точкѣ тѣла должна возрастать пропорціонально увеличенію магнитной силы, дѣйствующей на единицу М. въ этой точкѣ, ибо по этой теоріи коэффиціентъ k долженъ представлять собою постоянную величину. Опыты не подтверждаютъ такого вывода. Опыты показываютъ, что напряженность намагниченія всѣхъ сильно магнитныхъ тѣлъ, каковыми являются желѣзо, сталь, чугунъ, никкель и кобальтъ, не пропорціональна магнитной силѣ, но при увеличеніи послѣдней измѣняется весьма сложнымъ образомъ. Напряженность намагниченія каждаго такого тѣла можетъ достигать только нѣкоторой опредѣленной величины, больше которой она не получается, какъ бы ни была увеличиваема намагничивающая сила. Въ этомъ случаѣ говорятъ, что тѣло достигло насыщенія магнитизмомъ. Кромѣ того при дѣйствіи однихъ и тѣхъ же магнитныхъ силъ напряженность намагниченія тѣла получается весьма различная, смотря потому, какимъ намагниченіямъ подвергалось тѣло раньше (см. Гистерезисъ).

Итакъ, теорія Пуассона не даетъ объясненія ни явленію насыщенія магнитизмомъ, ни явленіямъ магнитнаго гистерезиса. Она не даетъ также указаній и на возможность какихъ либо механическихъ измѣненій, происходящихъ въ тѣлѣ при его намагниченіи (магнитострикція). Опыты же показываютъ, что такія измѣненія происходятъ и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ они весьма замѣтны. Такъ опыты обнаруживаютъ измѣненіе длины стержней, приготовленныхъ изъ сильно магнитныхъ веществъ, при намагниченіи этихъ стержней. Желѣзные и стальные стержни удлиняются при намагниченіи, если только магнитная сила, производящая намагниченіе, не превосходитъ извѣстнаго предѣла. Въ послѣднемъ случаѣ наблюдается укорачиваніе этихъ стержней. Никелевые стержни вообще укорачиваются отъ намагничиванія. Стержни изъ кобальта укорачиваются при небольшихъ намагничивающихъ силахъ и удляняются при большихъ силахъ. При намагниченіи измѣняется и объемъ тѣла. При намагниченіи обнаруживаются измѣненія упругихъ свойствъ тѣла. Такъ, напр., закрученныя проволоки нѣсколько раскручиваются при намагниченіи. Намагниченіе вліяетъ на электропроводность тѣлъ. Особенно сильно это вліяніе въ металлѣ висмутѣ. Намагниченіе измѣняетъ также и теплопроводность тѣла. Оно вызываетъ и тепловыя явленія. При прерывистомъ намагниченіи какого либо сильно магнитнаго тѣла выдѣляется весьма замѣтное количество теплоты (см. Гистерезисъ).

Всѣ эти факты, получаемые изъ опытовъ, соотвѣтствуютъ гораздо лучше иной теоріи М., а именно теоріи, предложенной Веберомъ, и из-

вѣстной подъ назв. *«теоріи вращающихся молекулярныхъ магнитовъ»*. По этой теоріи, послѣ Вебера измѣненной нѣсколько Максвеллемъ и затѣмъ дополненной Юингомъ, каждая частица тѣла разсматривается, какъ готовый постоянный магнитикъ. Пока тѣло не намагничено, всѣ частицы этого тѣла расположены своими магнитными осями во всевозможныхъ направленіяхъ, вслѣдствіе чего, т. е. вслѣдствіе такого хаотическаго распредѣленія осей магнитиковъ, само тѣло не можетъ обнаруживать магнитныхъ свойствъ. Подъ вліяніемъ намагничивающей силы происходитъ поворотъ частичекъ внутри тѣла, при чемъ всѣ частички —элементарные магнитики—стремятся расположиться такъ, чтобы ихъ одноименные концы были обращены въ одну сторону. Чѣмъ больше приближаются къ параллельности магнитныя оси частичекъ, тѣмъ сильнѣе намагниченнымъ и само тѣло. Насыщеніе тѣла М. получается тогда, когда всѣ частицы расположатся параллельно другъ другу и параллельно направленію дѣйствующей на тѣло магнитной силы. Предположеніе о существованіи задерживательной силы, принимаемое въ теоріи Пуассона, можетъ быть замѣнено, согласно теоріи вращающихся молекулярныхъ магнитовъ, допущеніемъ существованія особаго сопротивленія, въ видѣ, напр., тренія, которое встрѣчаютъ частицы при своемъ поворотѣ. Въ гипотезѣ, развиваемой Юингомъ и дающей возможность до нѣкоторой степени объяснить явленія гистерезиса, не предполагается даже и какого либо тренія при измѣненіи положенія элементарныхъ магнитиковъ. Остаточный М., явленія гистерезиса, а также и выдѣленіе тепла при прерывчатомъ или перемѣнномъ намагничиваніи, объясняются Юингомъ исключительно на основаніи принятія во вниманіе взаимныхъ дѣйствій между элементарными магнитиками и возможности, какъ результатъ подобныхъ взаимодѣйствій, *существованія нѣсколькихъ группировокъ элементарныхъ магнитиковъ въ тѣлѣ, группировокъ, удовлетворяющихъ условіямъ равновѣсія.*

Для «описательной» математической теоріи намагниченія *изотропныхъ* тѣлъ вполнѣ достаточно допущеніе, выражаемое формулами:

$$A = -\varkappa\frac{\partial\psi}{\partial x}$$

$$B = -\varkappa\frac{\partial\psi}{\partial y} \quad \ldots\ldots (11)$$

$$C = -\varkappa\frac{\partial\psi}{\partial z},$$

въ которыхъ A, B, C обозначаютъ проекціи напряженности намагниченія въ точкѣ x, y, z даннаго тѣла; ψ обозначаетъ полный магнитный потенціалъ въ этой точкѣ, а $\varkappa$ обозначаетъ *магнитную воспріимчивость тѣла* въ разсматриваемой точкѣ (по Томсону) или *коэффиціентъ намагниченія* (по Нейману). Магнитная воспріимчивость $\varkappa$ не представляетъ собою постоянную величину. Она можетъ мѣняться при измѣненіи дѣйствующей въ данной точкѣ тѣла магнитной силы H (проекціи этой силы суть $-\frac{\partial\psi}{\partial x}, -\frac{\partial\psi}{\partial y}, -\frac{\partial\psi}{\partial z}$), при измѣненіи температуры тѣла, при измѣненіи давленія, претерпѣваемаго тѣломъ, а также она можетъ зависѣть и отъ предшествовавшаго магнитнаго состоянія тѣла. Вмѣсто выраженій (11) мы можемъ написать

$$J = \varkappa H \quad \ldots\ldots (12).$$

Нужно замѣтить, однако, что формулы (11) и (12) относятся только къ изотропнымъ тѣламъ. Теорія намагниченія кристаллическихъ тѣлъ много сложнѣе. Для кристаллическихъ тѣлъ принимаются три главныхъ магнитныхъ воспріимчивости $\varkappa_1$, $\varkappa_2$, $\varkappa_3$, соотвѣтствующихъ тремъ такъ называемымъ главнымъ осямъ намагниченія.

Весьма важный выводъ, получаемый изъ принятаго основного допущенія, выражаемаго формулами (11), и теоремы Пуассона, заключается въ томъ, что при всякомъ способѣ намагничиванія изотропнаго однороднаго тѣла, *свободный* М. можетъ явиться лишь на поверхности тѣла, внутри же этого тѣла не обнаруживается М., т. е. внутри тѣла въ любой точкѣ сѣв. и южн. М. взаимно компенсируютъ другъ друга. Итакъ, *для всѣхъ точекъ внутри тѣла объемная плотность M.* (ρ) *равна O.* Это можетъ быть выражено иначе, а именно можетъ быть выражено чрезъ

$$\frac{\partial A}{\partial x} + \frac{\partial B}{\partial y} + \frac{\partial C}{\partial z} = O \quad \ldots\ldots (13).$$

Поверхностная плотность М. (σ) выражается чрезъ

$$\sigma = \varkappa\frac{d\psi}{dn} \quad \ldots\ldots\ldots (14),$$

если чрезъ n будетъ обозначена нормаль къ поверхности тѣла, направленная *внутрь* тѣла. Магнитный потенціалъ тѣла принимаетъ видъ

$$U = \iint \varkappa\frac{d\psi}{dn}\frac{1}{r}dS \quad \ldots\ldots (15).$$

Здѣсь dS обозначаетъ элементъ поверхности тѣла, а интегрированіе распространяется по всей поверхности, ограничивающей данное тѣло. Намагниченіе, при которомъ внутри тѣла повсюду $\rho = O$, носитъ названіе *соленоидальнаго намагниченія.* При такомъ намагниченіи является возможность, при количественныхъ опредѣленіяхъ дѣйствій, производимыхъ намагниченнымъ тѣломъ, разсматривать это тѣло, какъ только покрытое поверхностнымъ слоемъ М., при чемъ этотъ М. на одной части поверхности тѣла—сѣв., на другой—въ томъ же количествѣ, но южн. Отсюда дальше является возможность ввести понятіе о двухъ магнитныхъ *полюсахъ*, т. е. такихъ точкахъ, въ которыхъ какъ бы сосредоточены М., въ одномъ полюсѣ—сѣв., въ другомъ полюсѣ—южн., распредѣленные въ дѣйствительности по всей поверхности тѣла. Эти точки, т. е. магнитные полюсы, представляютъ собою или точки приложенія равнодѣйствующихъ тѣхъ силъ, которыя дѣйствуютъ на ту или другую часть намагниченнаго тѣла, или же эти точки являются какъ бы центрами, изъ которыхъ исходятъ магнитныя дѣйствія самаго тѣла. *Произведеніе изъ количества M. въ томъ или другомъ полюсѣ на разстояніе между полюсами называется магнитнымъ моментомъ тѣла.* Теорія даетъ слѣдующія выраженія для проекцій магнитнаго момента на оси координатъ:

$$M_x = \iiint A dx dy dz$$
$$M_y = \iiint B dx dy dz \quad \ldots \quad (16)$$
$$M_z = \iiint C dx dy dz$$

Болѣе строгое опредѣленіе магнитнаго момента тѣла будетъ такое: «магнитный моментъ тѣла представляетъ собою величину момента вращенія, испытываемаго этимъ тѣломъ, когда оно помѣщено въ пространствѣ, въ которомъ дѣйствующія (на единицу М.) магнитныя силы параллельны между собою и по величинѣ равны 1, и при этомъ магнитная ось этого тѣла, т. е. линія, соединяющая его полюсы, составляетъ съ направленіемъ магнитныхъ силъ прямой уголъ».

Пространство, въ которомъ могутъ быть обнаружены магнитныя силы, носитъ названіе *магнитнаго поля*. Величина силы, испытываемой единицею М. въ какой либо точкѣ магнитнаго поля, называется *напряженіемъ поля* въ этой точкѣ (**H**). Магнитное поле, во всѣхъ точкахъ котораго напряженіе одинаково, какъ по величинѣ, такъ и по направленію, наз. *однороднымъ*.

4) *Магнитовое поле и опредѣленіе напряженія его.* Поверхность, проведенная чрезъ тѣ точки магнитнаго поля, въ которыхъ магнитные потенціалы имѣютъ одну и туже величину, носитъ названіе поверхности одинаковаго магнитнаго потенціала или *поверхности уровня*. Линіи, пересѣкающія всѣ построенныя въ данномъ полѣ поверхности уровня подъ прямымъ угломъ, представляютъ собою *магнитныя силовыя линіи*. Касательная, построенная въ какой либо точкѣ такой силовой линіи, совпадаетъ съ направленіемъ силы, которую испытываетъ въ этой точкѣ сѣверный М., т. е. сѣверный полюсъ магнита. Напряженіе магнитнаго поля въ какомъ либо мѣстѣ его можетъ быть опредѣлено числомъ магнитныхъ силовыхъ линій, пронизывающихъ единицу поверхности, построенной въ этомъ мѣстѣ поля подъ прямымъ угломъ къ направленію силовыхъ линій. Въ самомъ дѣлѣ, среднее напряженіе поля для всѣхъ точекъ, лежащихъ на поверхности S, можетъ быть выражено чрезъ

$$\overline{\mathbf{H}} = \frac{\iint \mathbf{H} dS}{S} \quad \ldots \quad (17)$$

гдѣ $\iint \mathbf{H} dS$ представляетъ собою число силовыхъ линій, пронизывающихъ поверхность S, во всѣхъ своихъ точкахъ перпендикулярную къ направленію **H**.

Магнитъ, подвѣшенный горизонтально за свою середину въ однородномъ магнитномъ полѣ и выведенный изъ положенія равновѣсія, приходитъ въ колебаніе, при чемъ *при очень малыхъ* амплитудахъ колебанія продолжительность одного *полнаго* колебанія магнита выражается формулою

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{K}{M\mathbf{H}}} \quad \ldots \quad (18).$$

Здѣсь K обозначаетъ моментъ инерціи магнита около оси, совпадающей съ нитью подвѣса, M обозначаетъ магнитный моментъ магнита, **H** обозначаетъ напряженіе поля. Этотъ же магнитъ, помѣщенный подъ прямымъ угломъ къ другому магниту, висящему горизонтально въ томъ же однородномъ полѣ, и при томъ такъ, что ось перваго магнита своимъ продолженіемъ разсѣкаетъ пополамъ второй магнитъ (*I главное Гауссово положеніе*), а разстояніе между серединами магнитовъ въ нѣсколько разъ больше длины ихъ, отклоняетъ второй магнитъ изъ его положенія равновѣсія на уголъ φ, опредѣляющійся формулою

$$tg\varphi = 2\frac{M}{\mathbf{H}}\frac{1}{R^3}\left(1+\frac{U}{R^2}\right) \quad \ldots \quad (19).$$

Въ этой формулѣ R обозначаетъ разстояніе между серединами обоихъ магнитовъ, U обозначаетъ нѣкоторую постоянную величину, зависящую отъ размѣровъ и намагниченія магнитовъ. Производя отклоненіе второго магнита первымъ на двухъ разстояніяхъ R_1 и R_2 и измѣривъ въ этихъ двухъ случахъ углы φ_1 и φ_2, мы, изъ формулы (19), получаемъ

$$\frac{M}{\mathbf{H}} = \frac{1}{2}\frac{R_1^5 tg\varphi_1 - R_2^5 tg\varphi_2}{R_1^2 - R_2^2} \quad \ldots \quad (20).$$

Изъ формулы (18) имѣемъ

$$M\mathbf{H} = 4\pi^2 \frac{K}{T^2} \quad \ldots \quad (21).$$

Формулы (20) и (21) даютъ возможность вычислить какъ M, такъ и **H**. Такимъ способомъ обыкновенно опредѣляется *горизонтальная составляющая силы земного М.* Опредѣленіе напряженія магнитнаго поля между концами электромагнита или въ междуполюсномъ пространствѣ динамомагнита производится при помощи другихъ способовъ. Для этой цѣли служитъ или маленькая катушка изъ проволоки, соединенная съ баллистическимъ гальванометромъ, или висмутовая плоская спираль. Помѣстивъ катушку въ магнитное поле такъ, что плоскости оборотовъ этой катушки перпендикулярны къ направленію силовыхъ линій поля и затѣмъ, выдернувъ эту катушку изъ поля, наблюдаютъ уголъ отклоненія магнита въ гальванометрѣ. Пусть этотъ уголъ есть ϑ. Наблюдаютъ уголъ отклоненія магнита гальванометра, когда помѣщенная въ общую съ катушкою и гальванометромъ цѣпь *земная* рамка, т. е. рамка около которой обмотано нѣсколько оборотовъ проволоки, повертывается на 180° около вертикальной оси, проходящей чрезъ середину рамки и лежащей въ плоскости средняго оборота ея, изъ своего положенія, перпендикулярнаго къ магнитному меридіану. Пусть этотъ уголъ есть ϑ. Искомое напряженіе магнитнаго поля вычисляется по формулѣ

$$\mathbf{H} = 2H\frac{\Sigma}{S}\frac{\mathrm{Sin}\frac{\vartheta}{2}}{\mathrm{Sin}\frac{\vartheta}{2}}.$$

Въ этой формулѣ H обозначаетъ горизонтальную составляющую силы земного М., Σ обозначаетъ сумму площадей всѣхъ оборотовъ земной рамки, S обозначаетъ сумму площадей катушки. При помощи висмутовой спирали напряженіе магнитнаго поля опредѣляется изъ

наблюденія увеличенія сопротивленія этой спирали, когда она вводится въ магнитное поле.

5) *Магнитный потокъ.* Вообразивъ внутри намагниченнаго тѣла пещерку, имѣющую форму безконечно тонкаго полаго диска, перпендикулярнаго къ направленію намагниченія тѣла въ этомъ мѣстѣ, т. е. перпендикулярнаго къ направленію элементарныхъ магнитиковъ здѣсь, и вычисливъ величину магнитной силы **B**, какую испытываетъ единица сѣвернаго М., воображаемаго въ центрѣ пещерки, мы получимъ для случая изотропнаго тѣла слѣдующее выраженіе для **B**:

$$\mathbf{B} = \mathbf{H} + 4\pi J.$$

Такъ какъ $J = \varkappa \mathbf{H}$, то мы имѣемъ

$$\mathbf{B} = (1 + 4\pi\varkappa)\,\mathbf{H},$$

при чемъ **B** совпадаетъ по направленію съ **H**. Величина $1 + 4\pi\varkappa$, обозначаемая обыкновенно чрезъ μ, носитъ названіе *магнитной проницаемости* тѣла. Величина **B** называется *магнитною индукціею* въ данной точкѣ (см. Индукція).

Подобно магнитной силѣ **H**, и магнитная индукція **B** можетъ быть выражена *числомъ линій магнитной индукціи*, отнесеннымъ къ единицѣ поверхности, перпендикулярной къ этимъ линіямъ. Линіи магнитной индукціи, касательныя къ которымъ совпадаютъ съ направленіями магнитной индукціи въ точкахъ касанія, суть линіи замкнутыя. Пучекъ такихъ линій можетъ быть названъ *магнитнымъ потокомъ*. Число линій, составляющихъ такой пучекъ, т. е. величина $\iint \mathbf{B} d\omega$, если чрезъ $d\omega$ будетъ обозначенъ элементъ поперечнаго сѣченія пучка, можетъ быть названа *силою магнитнаго потока*. Не трудно доказать, что при небольшомъ сѣченіи (ω) магнитнаго потока, эта сила Z выражается формулою

$$Z = \frac{\int \mathfrak{H} dl}{\int \frac{1}{\mu}\frac{dl}{\omega}} \quad \ldots\ldots \quad (22).$$

Здѣсь dl обозначаетъ элементъ длины магнитнаго потока, $\mathfrak{H}$—магнитная сила, соотвѣтствующая точкамъ элемента dl, а интегрированіе распространяется по всему замкнутому потоку. Формула (22) называется *«формулою Капа и братьевъ Гопкинсоновъ»*. Она имѣетъ очень большое примѣненіе въ электротехникѣ.

Магнитная проницаемость μ имѣетъ по отношенію къ магнитнымъ явленіямъ такое же значеніе, какое имѣетъ по отношенію къ явленію электрическаго тока удѣльная электропроводность. Магнитная проницаемость парамагнитныхъ тѣлъ всегда больше 1, ибо въ такихъ тѣлахъ магнитная воспріимчивость $\varkappa > 0$. Въ тѣлахъ діамагнитныхъ *кажущаяся* магнитная воспріимчивость < 0, а потому для этихъ тѣлъ и кажущаяся $\mu < 1$. Магнитная проницаемость всѣхъ тѣлъ, за исключеніемъ желѣза, стали, чугуна, никкеля и кобальта, весьма близка къ 1, такъ какъ во всѣхъ тѣлахъ, за исключеніемъ сейчасъ упомянутыхъ, магнитная воспріимчивость выражается очень малою дробью. Напр., для наиболѣе сильно-магнитной жидкости, для концентрированнаго раствора хлорнаго желѣза, $\varkappa$ около 0,00005; для воды $\varkappa = -0{,}00000056$; для висмута $\varkappa = -0{,}000013$; для кислорода $\varkappa = 0{,}000000192$. Въ сильно-магнитныхъ тѣлахъ, каковы желѣзо, сталь, чугунъ, никкель и кобальтъ, магнитная проницаемость выражается сотнями и даже тысячами. Въ этихъ тѣлахъ величина μ не представляется постоянною. Она зависитъ въ весьма значительной степени отъ величины магнитной силы, дѣйствующей на тѣло. При возрастаніи этой силы магнитная проницаемость сильно магнитныхъ тѣлъ сначала увеличивается, достигаетъ нѣкотораго максимума и потомъ начинаетъ уменьшаться, *ассимптотически* приближаясь къ единицѣ. Въ слѣдующей таблицѣ приведены величины магнитныхъ силъ **H** и соотвѣтствующихъ имъ магнитныхъ проницаемостей желѣза. Нужно замѣтить только, что приведенныя числа μ для различныхъ **H** не относятся къ одному и тому же сорту.

	H	μ		**H**	μ
	1,31	245	другой	100	178,20
	1,89	370	сортъ	500	42,72
одинъ	2,78	920	желѣза	1000	22,36
	3,36	1320			
сортъ	4,01	1600		3080	7,83
	4,95	1740	третій	10450	3,09
желѣза	5,86	1700	сортъ	16390	2,25
	7,20	1570	желѣза	18760	2,13
	9,14	1360		24500	1,15

Во всѣхъ тѣлахъ измѣненіе температуры вліяетъ на величину μ. При нѣкоторой опредѣленной для каждаго сильно-магнитнаго тѣла температурѣ, такъ называемой *критической температурѣ*, это тѣло теряетъ способность намагничиваться. Такая критическая температура для желѣза различныхъ сортовъ заключается въ предѣлахъ отъ 690° до 870°. Для никкеля она близко равна 310°, для кобальта —около 1000°. Всякое механическое дѣйствіе, которому подвергается тѣло, также вліяетъ на его способность намагничиваться, т. е. на величину магнитной проницаемости тѣла.

Не обращая вниманія на то, что среда, окружающая изслѣдуемое тѣло, сама способна намагничиваться, мы будемъ имѣть дѣло съ кажущимся намагниченіемъ этого тѣла, а слѣдовательно, будемъ опредѣлять лишь кажущіяся магнитныя проницаемость и воспріимчивость тѣла. Теорія показываетъ, что обозначая *кажущуюся* магнитную воспріимчивость изслѣдуемаго тѣла чрезъ $\varkappa$, мы получаемъ

$$\varkappa = \frac{\varkappa_1 - \varkappa_2}{1 + 4\pi\varkappa_2} \quad \ldots\ldots \quad (23).$$

Здѣсь $\varkappa_1$ и $\varkappa_2$ суть *истинныя* магнитныя воспріимчивости даннаго тѣла и среды, окружающей это тѣло. Изъ формулы (23) видно, что тѣло будетъ казаться парамагнитнымъ, когда $\varkappa_1 > \varkappa_2$ и, наоборотъ, тѣло будетъ являться со свойствами діамагнитнаго тѣла, когда его магнитная воспріимчивость $\varkappa_1$ меньше магнитной воспріимчивости окружающей среды $\varkappa_2$ (см. Діамагнитизмъ).

6) *Нѣкоторыя формулы, относящіяся къ намагничиванію тѣлъ.* Теорія даетъ для *энергіи намагниченія тѣла*, т. е. для той работы,

какая должна быть совершена при намагниченіи этого тѣла, слѣдующее выраженіе

$$W = \frac{1}{8\pi} \iiint \mathbf{B}\,\mathbf{H}\,dx\,dy\,dz \quad . \quad (24)$$

или, что тоже,

$$W = \frac{1}{8\pi} \iiint \mu\,\mathbf{H}^2\,dx\,dy\,dz \quad . \quad (25).$$

Въ этихъ формулахъ величины **B**, **H** и μ относятся къ одной и той же точкѣ x, y, z, а интегрированіе распространяется на объемъ всего пространства.

Изъ выраженія для W можно вывести слѣдующее заключеніе. При намагниченіи тѣла возникаютъ внутри его особыя упругія силы. Эти силы по направленію линій магнитной индукціи суть силы натяженія,—по направленіямъ, перпендикулярнымъ къ линіямъ магнитной индукціи, суть силы давленія. Въ первомъ приближеніи тѣ и другія силы, отнесенныя къ единицѣ поверхности, могутъ быть выражены чрезъ

$$F = \frac{\mu}{8\pi}\mathbf{H}^2 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (26).$$

Тѣло, намагниченное такъ, что во всѣхъ точкахъ его напряженность намагниченія J одна и та же, какъ по величинѣ, такъ и по направленію, называется *однородно-намагниченнымъ*. Для такого однородно-намагниченнаго тѣла магнитный моментъ выражается чрезъ

$$M = Jv.$$

Здѣсь v обозначаетъ объемъ тѣла.

Шаръ, приготовленный изъ однороднаго и изотропнаго вещества, а также и эллипсоидъ изъ такого же вещества, помѣщенные въ однородное магнитное поле, при чемъ эллипсоидъ долженъ быть расположенъ такъ, что одна изъ его осей совпадаетъ съ силовыми линіями поля, намагничиваются однородно. Точно также намагничивается однородно въ однородномъ магнитномъ полѣ и очень длинный стержень, если этотъ стержень самъ однородный и изотропный и если онъ находится въ магнитномъ полѣ въ положеніи, при которомъ ось стержня совпадаетъ съ силовыми линіями поля.

Теорія даетъ слѣдующія выраженія для напряженности намагниченія въ случаѣ однороднаго намагниченія.

Для *шара* $$J = \frac{\varkappa}{1 + \frac{4}{3}\pi\varkappa} H \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (27).$$

Для *удлиненнаго эллипсоида вращенія*, при чемъ ось вращенія параллельна силовымъ линіямъ поля

$$J = \frac{\varkappa}{1 + \varkappa N} H \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (28).$$

Въ послѣдней формулѣ N представляетъ собою слѣдующее:

$$N = 4\pi\left(\frac{1}{e^2} - 1\right)\left(\frac{1}{2e}\,lg\,\frac{1+e}{1-e} - 1\right)$$

и e обозначаетъ эксцентриситетъ эллипсоида. Въ обѣихъ формулахъ (27) и (28) величина H есть напряженіе магнитнаго поля, въ которое введены изслѣдуемыя тѣла. Такъ въ томъ случаѣ, когда магнитное поле возбуждается внутри длинной катушки, по проволокѣ которой проходитъ токъ силою i, величина H вычисляется по формулѣ:

$$H = 4\pi n_1 i,$$

при чемъ въ этой формулѣ n_1 обозначаетъ собою число оборотовъ катушки, приходящееся на единицу длины ея.

Магнитная сила **H**, дѣйствующая внутри тѣла, выражается слѣдующимъ образомъ:

$$\text{для шара } \mathbf{H} = \frac{1}{1 + \frac{4}{3}\pi\varkappa} H,$$

$$\text{для удлиненнаго эллипсоида } \mathbf{H} = \frac{1}{1 + \varkappa N} H.$$

Итакъ, *размагничивающая* сила, являющаяся внутри однороднаго намагниченнаго *шара*, выражается чрезъ

$$\mathfrak{H} = \frac{4}{3}\pi J$$

размагничивающая сила, являющаяся внутри однородно намагниченнаго удлиненнаго эллипсоида, выражается чрезъ

$$\mathfrak{H} = NJ.$$

Магнитный моментъ однородно намагниченнаго эллипсоида вычисляется по формулѣ:

$$M = \frac{4}{3}\pi abcJ.$$

Здѣсь a, b, c суть полуоси эллипсоида. Если эллипсоидъ однородно намагниченъ по направленію, параллельному его оси $2a$, то полюсы въ такомъ эллипсоидѣ расположены на этой же оси въ разстояніи $\frac{1}{3}a$ отъ концовъ ея. Въ магнитахъ, имѣющихъ форму прямыхъ стержней или полосъ, распредѣленіе *свободнаго* М. по поверхности магнита можетъ быть выражено слѣдующею, данною Біо, формулою:

$$\sigma = a\left(\frac{x}{b^{2l}} - b^{2l-x}\right) \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (29).$$

Въ этой формулѣ σ обозначаетъ плотность М. въ точкѣ, отстоящей на разстояніи x отъ одного конца магнита; a и b суть нѣкоторыя постоянныя величины, а $2l$ длина магнита. Какъ видно изъ формулы (29), на серединѣ магнита $\sigma = 0$. На серединѣ магнита получается *поясъ безразличія*. Болѣе подробное изложеніе теоріи М. см. въ соч. «Основанія ученія, объ электрическихъ и магнитныхъ явленіяхъ», Н. И. Боргмана. *Н. Боргманъ.*

Магнитизмъ *животный* — см. Месмеризмъ.

Магнитная гора, Верхнеуральскаго у., Оренбургской губ., въ 6 в. къ СВ отъ казач. ст. М., на лѣвомъ берегу р. Урала; состоитъ большею частью изъ полевошпатоваго порфира и заключаетъ весьма богатое мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка; руда изобилуетъ кусками порфира. М. гора достигаетъ 1947 фт. высоты; принадлежитъ казакамъ, которыми отдается заводу въ арендное содержаніе. Ежегодная добыча руды превышаетъ 1 милл. пд.

Магнитная (*Высокая* тожъ) **гора**: 1) въ Уральскомъ хребтѣ, въ районѣ Нижне-Тагильскаго горнаго округа, Верхотурскаго у., Пермской губ., близъ Нижне-Тагильска, выш. 1300 фт., состоитъ изъ пластовъ известняка верхнесилурійской системы, прорѣзанныхъ діоритомъ. Въ 1696 г. на М. горѣ былъ открытъ превосходный рудникъ магнитнаго желѣза; спустя 25 лѣтъ здѣсь былъ открытъ первый желѣзодѣлательный заводъ на Уралѣ—

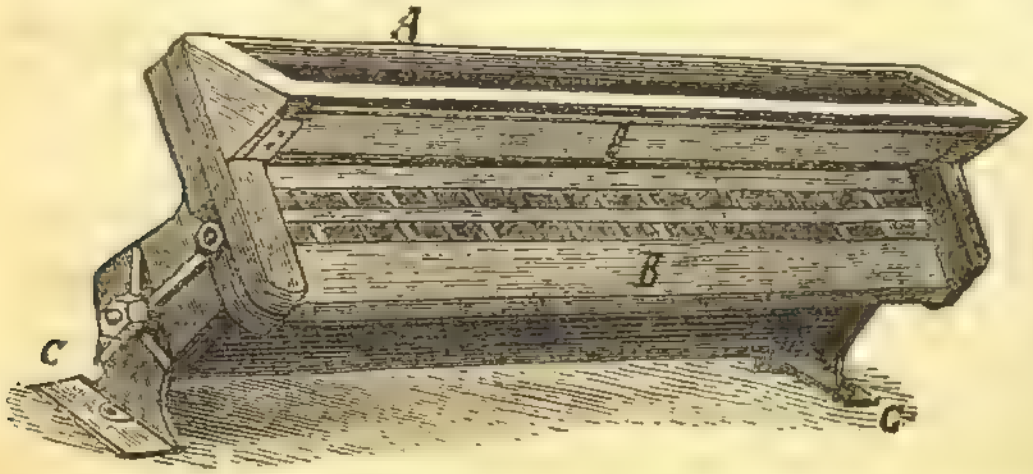
Невьянскій, дѣйствующій до сихъ поръ и находящійся во владѣніи наслѣдн. П. С. Яковлева. Рудникъ находится въ юго-зап. части горы, вершина которой заключаетъ М. желѣзо, а на глубинѣ до 3 саж. добываютъ бурый желѣзнякъ. М. гора раздѣлена на нѣсколько участковъ, находящихся во владѣніи разныхъ заводовъ. Не смотря на почти 2-вѣковую эксплуатацію руды, достигающую 126 т. пд. въ годъ, рудникъ до сихъ поръ не можетъ считаться истощеннымъ. 2) *М. гора* въ томъ у. и губерніи, на лѣвомъ берегу р. Иса, противъ устья рч. Лабаски; магнетитъ былъ открытъ въ этой горѣ въ 1770 г.

Магнитная казачья **станица**—Верхнеуральскаго у., Оренбургской губ., при р. Уралѣ. Дв. 318, жит. 2182. Два правосл. храма, училище, ярмарка, съ оборот. до 50 тыс. руб., 2 кожевенныхъ завода. Основана въ началѣ прошлаго вѣка и долго служила пограничною крѣпостью въ Орской дистанціи.

Магнитная окись—см. Желѣзо (XI, 851).

Магнитная тяга судовъ—см. Тяга судовъ на рѣкахъ и каналахъ.

Магнитные аппараты на мельницахъ—оберегаютъ жернова, валки, сита и другія части мельничныхъ машинъ отъ попадающихъ въ нихъ, вмѣстѣ съ зернами, гвоздей и тому подобныхъ желѣзныхъ частей.

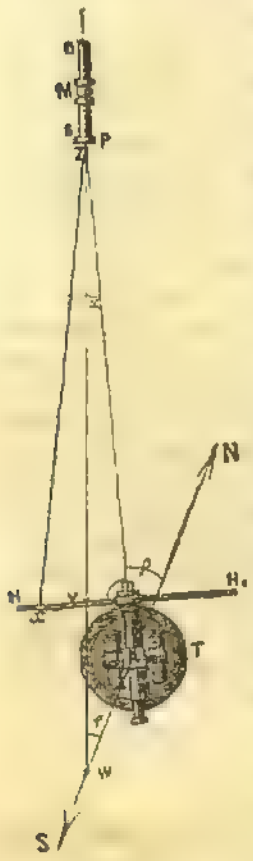


Наиболѣе простой М. аппаратъ (см. фиг.) состоитъ изъ коробки съ подковообразными магнитами, концы которыхъ расположены на наклонной плоскости *B* коробки. Зерна поступаютъ въ воронку *A*, отсюда переходятъ ровнымъ слоемъ на наклонную плоскость *B* и, скатываясь по ней, падаютъ въ предназначенное мѣсто; желѣзныя же части удерживаются на плоскости *B*, вслѣдствіе притяженія ихъ магнитами. На плоскость *B* полезно накладывать тонкую желѣзную пластинку, чтобы, при ея посредствѣ, распредѣлить болѣе равномѣрно магнитное притяженіе. Аппаратъ помѣщается въ стойкахъ *CC*, въ которыхъ онъ можетъ быть поворачиваемъ; при этомъ стойки *CC* прикрѣпляются къ полу или къ вертикальнымъ стойкамъ и плоскость *B* получаетъ желаемый наклонъ. Частицы желѣза, притянутыя магнитами, или остаются на плоскости *B* до тѣхъ поръ, пока не будутъ счищены рабочимъ, или съ этою цѣлью устраивается особый приборъ, дѣйствующій автоматически. Вмѣсто разсмотрѣннаго аппарата иногда примѣняютъ вращающійся на горизонтальной оси барабанъ, образованный изъ большого числа подковообразныхъ магнитовъ, концы которыхъ выходятъ на боковую его поверхность; при этомъ зерна подводятся на барабанъ сверху и, перемѣщаясь въ сторону его вращенія, спадаютъ въ соотвѣтственное отверстіе, желѣзныя же частицы, находившіяся между зернами, притягиваются къ барабану и поднимаются при его вращеніи, встрѣчая на пути щетку, нажатую на барабанъ, посредствомъ которой и сбрасываются въ предназначенное для нихъ отверстіе. *П. А. Афанасьевъ.* Δ.

Магнитные приборы *для наблюденія земного магнитизма:* I) для абсолютныхъ наблюденій, II) для варіаціонныхъ и III) магнитографъ.

I. *М. приборы для абсолютныхъ измѣреній* элементовъ земного магнитизма (см.). Простѣйшій приборъ для опредѣленія *склоненія*—буссоль склоненія или азимутальный компасъ (см. Буссоль). Послѣ установки буссоли помощью уровня, визирную линію діоптровъ направляютъ на отдаленный значекъ или «миру» (крестъ церкви, шпицъ башни и проч.), азимутъ котораго опредѣленъ астрономически, затѣмъ поворачиваютъ линейку съ коробкой, пока нить діоптра не раздѣлитъ магнита буссоли пополамъ. Разница средне-ариѳметическихъ величинъ отсчетовъ на обоихъ концахъ М. стрѣлки дастъ уголъ между стрѣлкой и направленіемъ на миру, зная азимутъ которой, найдемъ склоненіе. Погрѣшность отъ несовпаденія магнитной и геометрической осей стрѣлки устраняется перевертываніемъ послѣдней около ея оси на 180° (пріемъ Гауеса). Замѣна діоптровъ зрительной трубой (напр. въ буссоли Гамбея) дѣлаетъ приборъ болѣе точнымъ, но все же точность опредѣленія имъ склоненія не превышаетъ 15′. Гораздо болѣе точный приборъ для той же цѣли — однонитный магнитометръ Гаусса. Онъ состоитъ изъ подвѣшеннаго горизонтально на пучкѣ коконовыхъ нитей магнита *ns* (фиг. 1), длиною въ 7 децим., съ перпендикулярнымъ къ нему (т. е. къ его М. оси) зеркаломъ *P*, и обыкновеннаго теодолита, на разстояніи около 5 м. отъ него, со шкалою HH_1, раздѣленною на мм. Въ полѣ зрѣнія трубы видно отраженное изображеніе послѣдней. Предварительно измѣряютъ разстояніе *sm* и смотрятъ, какое дѣленіе шкалы соотвѣтствуетъ срединѣ трубы (среднее или нормальное дѣленіе). Для опредѣленія склоненія замѣчаютъ, какое дѣленіе приходится въ данный моментъ посрединѣ поля зрѣнія трубы (положимъ, что *x*; *xy* — нормаль къ зеркалу; $\angle xxy = \angle yxm = \angle \alpha$). По

формулѣ (A) $\alpha = \frac{xm}{2zm.\operatorname{tg} 1'}$, найдемъ уголъ α, образованный нормалью и оптической осью трубы (въ минутахъ), такъ какъ xm и zm извѣстны. Зная азимутъ какой нибудь миры, направимъ трубу по географическому меридіану NS. Разность отсчетовъ по лимбу теодолита дастъ $\angle\beta$, а склоненіе δ найдемъ, вычтя $\angle\alpha$ изъ $\angle\beta$. Точность, съ которою получается склоненіе при помощи описаннаго прибора, легко можетъ быть доведена до $^1/_5''$.

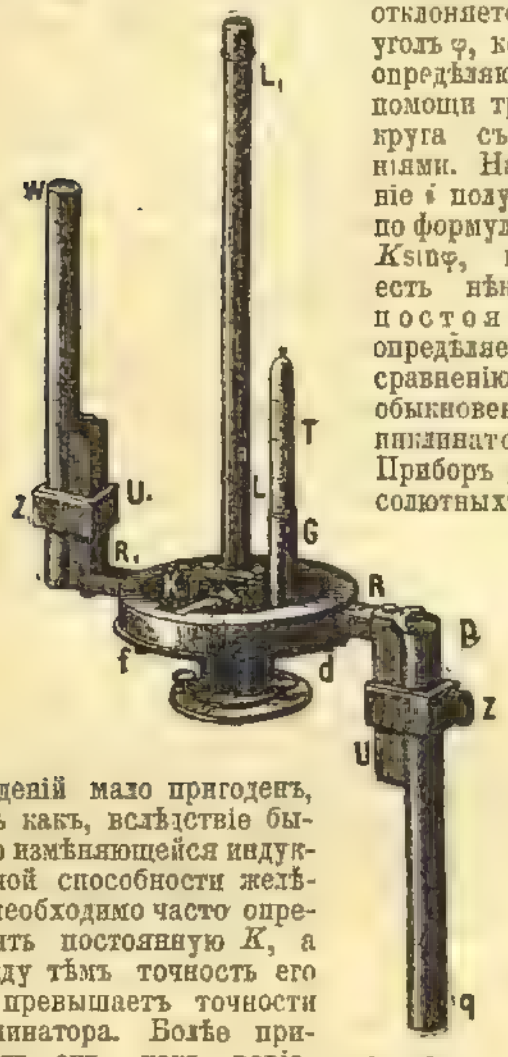


Фиг. 1.

Магнитометръ Гаусса пригоденъ лишь для обсерваторій. Для наблюденій во время путешествій Ламонъ устроилъ «походный М. теодолитъ» (фиг. 1 таблицы), состоящій изъ: 1) неподвижной части — массивнаго круга AA_1 на трехъ винтовыхъ ножкахъ и лимба BB_1 и 2) подвижной, которую можно повернуть около вертикальной оси прибора—коробки K съ окошками P, трубы LL_1, къ кругу кручения которой подвѣшенъ магнитъ ns съ зеркальцемъ, приходящимся между окошками, и зрительной трубы FE_1. Окошко m послѣдней служитъ для освѣщенія сѣтки. Если оптическая ось трубы нормальна къ зеркалу магнита, то въ полѣ зрѣнія видны совпадающими два изображенія сѣтки — непосредственное и отраженное отъ зеркала. Приборъ сдѣланъ изъ чистой мѣди. Для опредѣленія склоненія устанавливаютъ зрительную трубу такъ, чтобы изображенія сѣтки совпали, а затѣмъ, снявъ коробку съ магнитомъ, наводятъ трубу на миру. По разности отсчетовъ по лимбу, зная азимутъ миры, вычисляютъ склоненіе. Нѣтъ надобности точно устанавливать зеркало перпендикулярно къ М. оси магнита: погрѣшность, отъ этого происходящую, легко устранить перевертываніемъ магнита на 180° около его оси. Точность прибора доходитъ всего лишь до 20″. Бывшій директоръ главной физической обсерваторіи, Г. И. Вильдъ, видоизмѣнилъ М. теодолитъ Ламона, при чемъ, между прочимъ, придѣлалъ къ нему инклинаторъ и вертикальный кругъ съ дѣленіями; по его указаніямъ сдѣланъ рядъ такихъ приборовъ, называемыхъ универсальными М. приборами и однонитными М. теодолитами; ими можно производить и астрономическія наблюденія. Точность опредѣленія склоненія доведена Г. И. Вильдомъ до 5″. Менѣе точенъ, но за то гораздо переноснѣе (съ ящикомъ вѣситъ всего 4 кгр.) приборъ Маскара (фиг. 2 табл.). Онъ пригоденъ и для астрономическихъ наблюденій. При помощи его Муро произвелъ весьма много наблюденій во Франціи и въ сѣверной Африкѣ.

Для опредѣленія М. *наклоненія* употребляется инклинаторъ (см.). М. стрѣлка при помощи тонкой цилиндрической стальной оси (фиг. 3 табл.), которою она лежитъ на двухъ агатовыхъ пластинкахъ на рамкахъ FF_1 и EE_1, можетъ свободно вращаться въ вертикальной плоскости, а рамка съ вертикальнымъ кругомъ съ дѣленіями можетъ быть поворачиваема около вертикальной оси прибора; горизонтальный кругъ съ дѣленіями и нижняя часть прибора неподвижны. Для опредѣленія наклоненія, послѣ установки его помощью уровня G, повертываютъ всю верхнюю часть прибора, пока стрѣлка не станетъ отвѣсно, а послѣ этого еще на 90°. Такимъ образомъ устанавливаютъ вертикальный кругъ въ М. меридіанѣ, а затѣмъ находятъ наклонъ стрѣлки къ горизонту. Для устраненія инструментальныхъ погрѣшностей прибѣгаютъ къ пріемамъ Гаусса (см. Инклинаторъ). Точность прибора едва превышаетъ $^1/_2'$. Фиг. 4 таблицы представляетъ другой приборъ для опредѣленія наклоненія—земной индукторъ (см.) Вебера, въ томъ видѣ, въ которомъ онъ дѣлается у Эдельмана (Мюнхенъ). Катушка R со многими оборотами толстой изолированной мѣдной проволоки можетъ быть поворачиваема ручкой K на 180° около вертикальной оси X, поддерживаемой стойкою L, которая сама можетъ быть повернута около оси Y такъ, чтобы ось X стала горизонтальной. Концы проволоки соединены съ зажимами α и β, а послѣдніе — съ гальванометромъ. Устанавливаютъ приборъ такъ, чтобы ось X была отвѣсна, а плоскости оборотовъ проволоки перпендикулярны къ М. меридіану. При поворачиваніи катушки на 180° развивается токъ, сила котораго J_1, измѣряемая гальванометромъ, пропорціональна горизонтальной составляющей силѣ земного магнитизма. Затѣмъ приводятъ ось X въ горизонтальное положеніе (въ М. меридіанѣ) и, поворачивая катушку на 180°, развиваютъ токъ, сила котораго J_2 пропорціональна вертикальной составляющей. Наклоненіе i находятъ по формулѣ $\operatorname{tg} i = \frac{J_2}{J_1}$. Точность прибора почти такова же, какъ и точность инклинатора. Г. И. Вильдъ усовершенствовалъ индукторъ Вебера, при чемъ ввелъ иной методъ наблюденій: поворачивая ось вращенія катушки въ плоскости М. меридіана, подыскиваютъ два такихъ положенія ея (по ту и по другую сторону направленія полной силы земного магнитизма), при которыхъ стрѣлка мультипликатора отклоняется на одинъ и тотъ же уголъ; раздѣливъ пополамъ уголъ между этими двумя направленіями оси, получаютъ направленіе полной силы, послѣ чего нетрудно найти и наклоненіе. По изслѣдованію Г. И. Вильда, такой приборъ даетъ наклоненіе съ точностью до 4″, значительно превышающею точность до сихъ поръ употреблявшихся инклинаторовъ и индукторовъ. Единственный приборъ такого рода, бывшій въ Константиновской магнитной обсерваторіи въ Павловскѣ, пожаромъ приведенъ въ полную негодность; по сохранившимся рисункамъ и чертежамъ, приступлено къ постройкѣ новаго. Ламонъ

опредѣлялъ наклоненіе помощью своего теодолита, на который онъ насаживалъ мѣдное кольцо RR_1 (фиг. 2) съ двумя отвѣсными цилиндрами изъ мягкаго желѣза *wr* и *pq* такъ, чтобы нижній конецъ одного и верхній другого пришлись на одной высотѣ съ висящимъ въ коробкѣ магнитомъ, и чтобы плоскость ихъ была перпендикулярна къ М. меридіану. Подъ вліяніемъ земли въ цилиндрахъ индуктируется магнитизмъ—одинъ въ нижней части, другой—въ верхней части каждаго. М. моментъ цилиндровъ пропорціоналенъ вертикальной составляющей силѣ земного магнитизма. Магнитъ въ коробкѣ отклоняется на уголъ φ, который опредѣляютъ при помощи трубы и круга съ дѣленіями. Наклоненіе i получается по формулѣ $tgi = K\sin\varphi$, гдѣ K есть нѣкоторая постоянная, опредѣляемая по сравненію съ обыкновеннымъ инклинаторомъ. Приборъ для абсолютныхъ наблюденій мало пригоденъ, такъ какъ, вслѣдствіе быстро измѣняющейся индуктивной способности желѣза, необходимо часто опредѣлять постоянную K, а между тѣмъ точность его не превышаетъ точности инклинатора. Болѣе пригоденъ онъ, какъ варіаціонный.



Фиг. 2.

Для опредѣленія *горизонтальной составляющей силы* земного магнитизма, H, подъ которою подразумѣвается сила, дѣйствующая на единицу сѣвернаго магнитизма, въ абсолютныхъ единицахъ (см.), Гауссъ, основываясь на идеѣ, высказанной Пуассономъ, предложилъ весьма точный способъ, состоящій изъ двухъ частей: 1) изъ опредѣленія отношенія $\frac{H}{M}$, гдѣ M есть М. моментъ нѣкотораго магнита, и 2) изъ опредѣленія произведенія HM. Перемножая выраженія для $\frac{H}{M}$ и HM и извлекая квадратный корень, получаемъ H. $\frac{H}{M}$ находится изъ наблюденій надъ отклоненіемъ магнитомъ, М. моментъ котораго обозначенъ черезъ M (отклоняющій магнитъ), другого магнита, могущаго свободно поворачиваться около вертикальной оси, а HM—изъ наблюденій надъ качаніемъ отклоняющаго магнита. Измѣряя длину миллиметрами, массу миллиграммами, время секундами средн. солн. вр., получаемъ H въ единицахъ силы Гаусса *), измѣряя же ихъ сант., грамм. и секундами, какъ это часто дѣлаютъ въ послѣднее время, получаемъ ее въ электрическихъ единицахъ (*cgs*) **). По способу Гаусса можно опредѣлить H при помощи его магнитометра и посредствомъ магнитнаго теодолита Ламона (или приборовъ, представляющихъ видоизмѣненія послѣдняго—Вильда, Маскара). Въ виду того, что, въ сущности, пріемы въ томъ и другомъ случаѣ одинаковы, а также того, что теодолиты въ настоящее время употребляются не только для наблюденій во время путешествій, но и въ постоянныхъ обсерваторіяхъ, ограничимся краткимъ изложеніемъ лишь того пріема, который примѣняется къ теодолитамъ. На нить теодолита подвѣшиваютъ отклоняемый магнитъ съ зеркальцемъ и наводятъ зрительную трубу такъ, чтобы изображенія сѣтки совпали; дѣлаютъ отсчетъ по лимбу; на особую горизонтальную мѣдную линейку съ дѣленіями, перпендикулярную къ зрительной трубѣ, на высотѣ перваго магнита, кладутъ отклоняющій магнитъ (фиг. 1 таблицы); поворачиваютъ трубу (съ линейкой и магнитомъ), пока не достигнутъ снова совпаденія изображеній сѣтки, и дѣлаютъ отсчетъ. Разность отсчетовъ даетъ уголъ отклоненія φ отъ магнитнаго меридіана висящаго магнита перпендикулярнымъ къ нему отклоняющимъ магнитомъ *). Разстояніе между срединами магнитовъ e опредѣляется по дѣленіямъ линейки. Имѣемъ формулу

$$\frac{H}{M} = \frac{2}{e^3 \sin\varphi}\left(1 + \frac{h}{e^2}\right), \quad \ldots \quad (1)$$

гдѣ $\frac{h}{e^2}$ есть дробь, очень малая въ сравненіи съ 1, а h—величина, которую для нѣкотораго промежутка времени (нѣсколькихъ лѣтъ) можно считать постоянною. Ее нетрудно опредѣлить, сдѣлавъ наблюденіе на другомъ разстояніи e_1, при чемъ получимъ другой уголъ φ_1. Формула:

$$\frac{H}{M} = \frac{2}{e_1^3 \sin\varphi_1}\left(1 + \frac{h}{e_1^2}\right) \ldots \ldots (2).$$

Изъ двухъ уравненій (1) и (2) съ двумя неизвѣстными $\frac{H}{M}$ и h находимъ h и подставляемъ найденную величину въ уравненіе (1). Помощью послѣдняго, опредѣливъ въ любой моментъ уголъ отклоненія, соотвѣтствующій какому

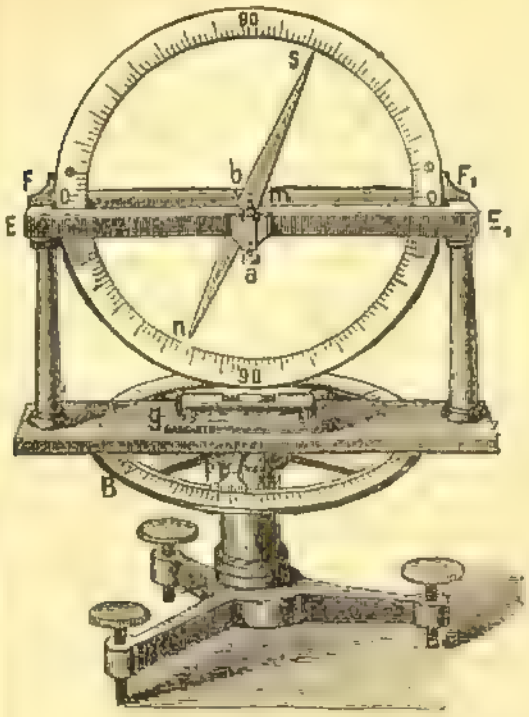
---

*) Приблизительно эта сила равна $\frac{1}{9780}$ вѣса миллиграмма. Но вѣсъ миллигр. величина перемѣнная по отношенію ко времени и пространству, а единица Гаусса отъ нихъ не зависитъ (абсолютная).

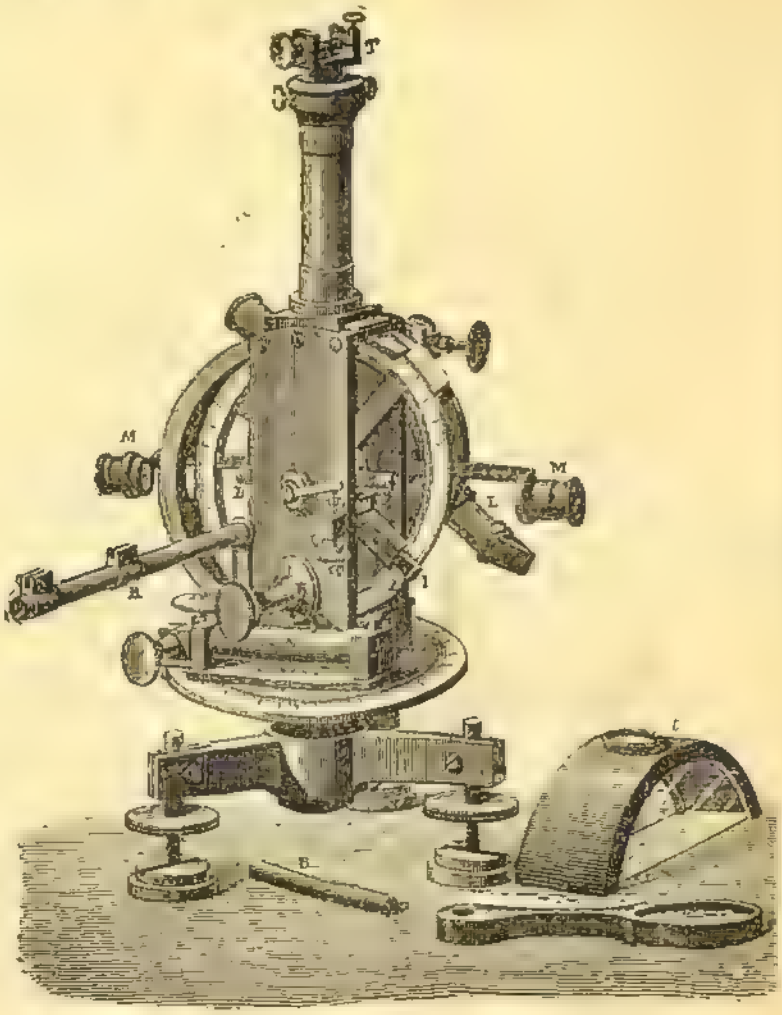
**) Тоже абсолютная, равная приблизительно $\frac{1}{978}$ вѣса грамма.

*) Изъ сказаннаго видно, что для опредѣленія горизонтальной силы надо имѣть два магнита. Гауссъ употреблялъ большіе магниты, въ нѣсколько дециметровъ длиною, Ламонъ—маленькіе, въ нѣсколько сантиметровъ, зеркальцами посредине.

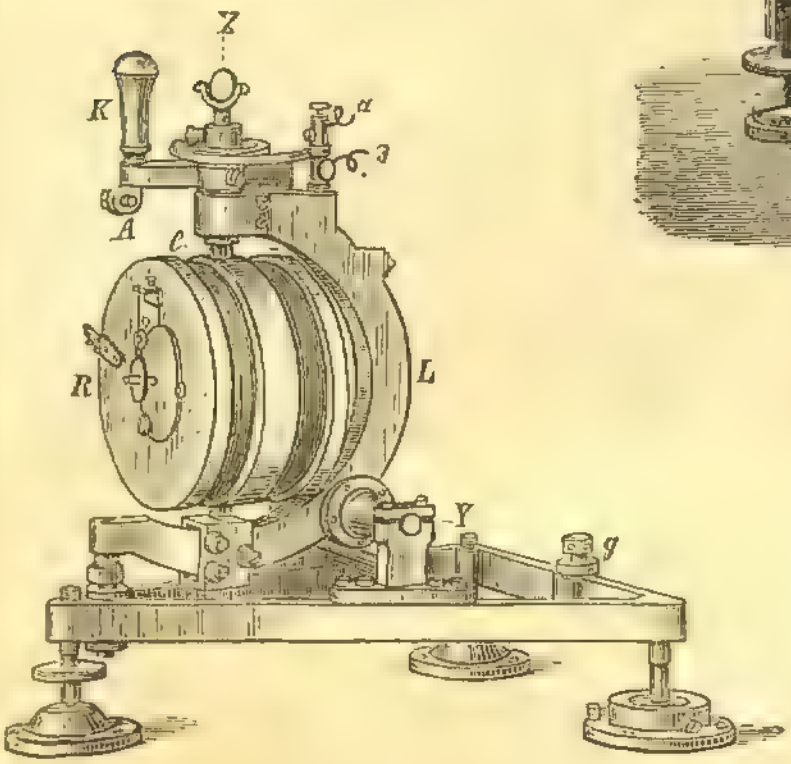
МАГНИТНЫЕ ПРИБОРЫ.



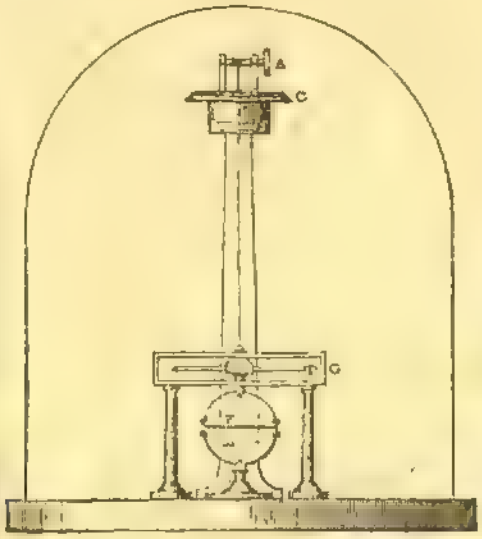
3.

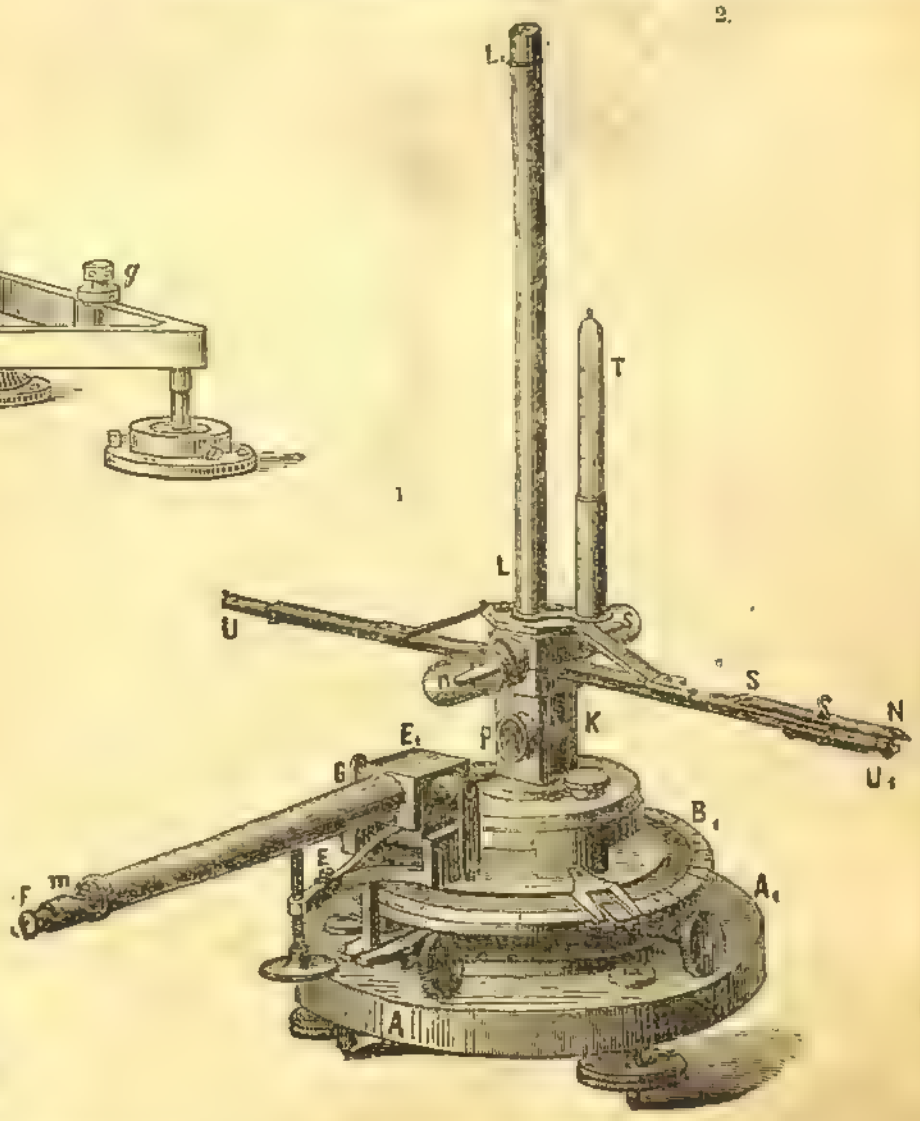


2.



4.





1

нибудь разстоянію e, можемъ вычислить $\frac{H}{M}$. Для устраненія инструментальныхъ погрѣшностей находятъ отклоненіе нѣсколько разъ, перевертывая отклоняющій магнитъ его концами и перекладывая его по другую сторону теодолита, и берутъ ариѳметическое среднее. При опредѣленіи $\frac{H}{M}$ нить, очевидно, не закручивается. Затѣмъ подвѣшиваютъ на нить вмѣсто отклоняемаго магнита отклоняющій, выводятъ его, приблизивъ къ нему на одинъ моментъ какой нибудь маленькій магнитъ, изъ положенія равновѣсія и заставляютъ его такимъ образомъ качаться. На основаніи ряда опредѣленій по хронометру моментовъ совпаденія изображеній сѣтки находятъ время одного качанія магнита T (т. е. время между двумя послѣдовательными прохожденіями магнита чрезъ положеніе равновѣсія). Для вычисленія HM служитъ формула:

$$HM = \frac{\pi^2 K}{T^2} \quad \ldots\ldots (3),$$

гдѣ K есть моментъ инерціи (см.) магнита (пост. вел.), а π — отношеніе окружности къ діаметру.

Для магнита прямоугольной формы, безъ зеркала и мѣдной оправы, K вычисляется по формулѣ:

$$K = \frac{1}{12}\left(l^2 + b^2\right)P, \quad \ldots\ldots (4),$$

гдѣ l—длина, b—ширина, P—масса магнита. Для магнита болѣе сложнаго, какъ въ теодолитѣ Ламона, K опредѣляютъ изъ временъ качанія магнита T_1 и магнита съ мѣднымъ цилиндрическимъ кольцомъ T_2, накладываемымъ на него такъ, чтобы ось кольца совпадала съ нитью, по формулѣ:

$$K = \frac{RT_1^2}{T_2^2 - 1}, \text{ гдѣ } R = \frac{1}{8}(D^2 + d^2)P_1,$$

при чемъ D и d—наружный и внутренній діаметры, а P_1—масса кольца.

Комбинація уравненій (1) и (3) даетъ

$$H = \frac{A}{T\sqrt{\sin\varphi}}, \quad \ldots\ldots (5),$$

гдѣ A есть постоянная величина:

$$A = \sqrt{\frac{2\pi^2 K\left(1 + \frac{h}{e^2}\right)}{e^3}} \quad \ldots\ldots (6).$$

Предполагается, что e всегда одно и тоже. Такимъ образомъ, получивъ изъ наблюденій T и φ, по формулѣ (5) легко найти H. Изъ формулъ: (5), (6) и (4) нетрудно видѣть, что для перевода числа, выражающаго H въ единицахъ силы Гаусса, въ число, выражающее H въ единицахъ *cgs*, служитъ множитель $\frac{1}{10}$. Напр., если въ един. Гаусса $H = 2{,}1578$, то въ единицахъ *cgs* величина $H = 0{,}21578$.

Способъ, приведенный выше, вполнѣ пригоденъ для магнитныхъ съемокъ (см. Магнитныя наблюденія), въ которыхъ очень большой точности не требуется. При наблюденіяхъ въ обсерваторіяхъ стремятся получать болѣе точныя величины, принимая во вниманіе температуру магнита при отклоненіи t и качаніи τ (приводятъ къ 0°), кручепіе (см.) нити при качаніи Δ, величину отклоненія магнита при качаніи α, суточный ходъ хронометра s, вліяніе индукціи земн. магнитизма въ магнитѣ ν. Точная формула, въ томъ видѣ, какъ ее представилъ Г. И. Вильдъ, слѣдующая:

$$H = \frac{A}{T\sqrt{\sin\varphi}}\left[1 + 0{,}0000143t + \mu\frac{t-\tau}{2} - 0{,}000027\tau - 0{,}001389\Delta + 0{,}000019\alpha^2 - 0{,}0000116s - \nu(1 + \sin\varphi)\frac{H}{2}\right],$$

гдѣ μ есть температур. коэффиціентъ магнита (см.); Δ, предполагается, дано въ минутахъ, α—въ градусахъ; H во второй части берется приблизительное. A имѣетъ значеніе, указанное въ формулѣ (6), въ которой K и l должны соотвѣтствовать 0°. Точность, достигнутая Г. И. Вильдомъ при опредѣленіи H его однонитнымъ магнитнымъ теодолитомъ, превышаетъ 0,00005 ед. Гаусса. Если же не принимать во вниманіе указанныхъ поправокъ, то результатъ получается съ точностью значительно меньшею.

Въ 1893 г. Г. И. Вильдъ устроилъ особый инструментъ для магнитныхъ и астрономическихъ наблюденій во время путешествій. При помощи его склоненіе и горизонтальная сила опредѣляются обычнымъ образомъ, наклоненіе же — видоизмѣненнымъ по идеѣ Маскара индукторомъ Вебера: отыскивается такое положеніе оси катушки, поворачиваемой въ плоскости магнитнаго меридіана, при которомъ чувствительный гальванометръ тока не обнаруживаетъ; это положеніе совпадаетъ съ направленіемъ полной силы; опредѣляя уголъ между этимъ и горизонтальнымъ положеніями оси, получаемъ наклоненіе. По изслѣдованіямъ Г. И. Вильда, этимъ приборомъ склоненіе и наклоненіе даются съ точностью до 20″, а горизонтальная сила съ точностью до 0,0002 ед. Гаусса, что для магнитныхъ съемокъ, для которыхъ приборъ предназначенъ, болѣе, чѣмъ достаточно. Зная H и i, найдемъ полную силу T и вертикальную составляющую ея V при помощи формулъ:

$$T = \frac{H}{\cos i}; \quad V = H\operatorname{tang} i.$$

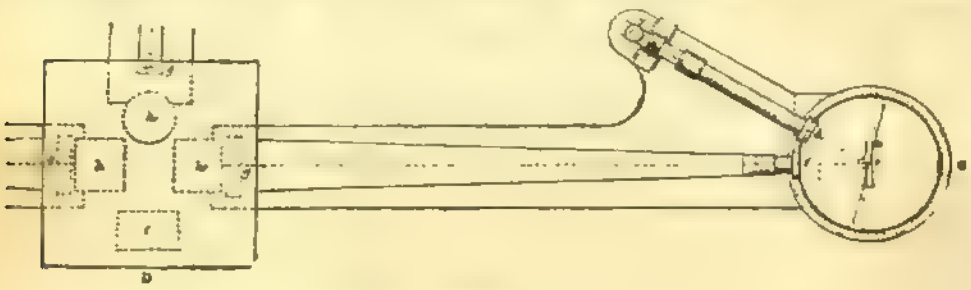
II) *M. приборы варіаціонные* служатъ для опредѣленія измѣненій элементовъ земного магнитизма въ теченіе какого угодно промежутка времени. При помощи ихъ и производимыхъ отъ времени до времени (напримѣръ разъ въ мѣсяцъ) абсолютныхъ наблюденій можно опредѣлить и абсолютныя величины элементовъ для любого момента. Варіаціонные приборы устанавливаются въ постоянныхъ магнитныхъ обсерваторіяхъ.—Отсчеты по нимъ такъ же просты, какъ отсчеты по термометру, и дѣлаются обыкновенно въ 8 ч. у., 2 ч. дня и 10 ч. веч. Наиболѣе употребительны: варіаціонный однонитный магнитометръ Гаусса (для склоненія), варіаціонный двунитный магнитометръ Гаусса (для гориз. силы) и Ллойдовы вѣсы (для вертикальной силы).

Первый приборъ устроенъ такъ же, какъ и однонитный магнитометръ Гаусса для абсолютныхъ измѣреній, только зрительная труба не снабжена горизонтальнымъ кругомъ съ дѣленіями. Шкала раздѣлена на 600 мм., среднее (нормальное) дѣленіе 300; установка обыкновенно такова, что возрастанію дѣленій шкалы въ полѣ зрѣнія трубы соотвѣтствуетъ увеличеніе зап. склоненія. Предварительно измѣряютъ xm (фиг. 1) и находятъ значеніе ε одного дѣленія шкалы, т. е. уголъ, на который поворачивается магнитъ при перемѣщеніи изображенія шкалы на одно дѣленіе, по формулѣ (A), положивъ въ ней xm=1 мм. Для большаго удобства подбираютъ разстояніе xm такъ, чтобы ε было равно 1′. Замѣтивъ на сколько дѣленій перемѣстилось изображеніе шкалы, легко найти, насколько измѣнилось склоненіе (если, напр., на 7 дѣленій, то на 7′). Абсолютное склоненіе δ, соотвѣтствующее какому нибудь отсчету n, находятъ по формулѣ

$$\delta = D + \varepsilon(n - 300),$$

гдѣ D есть склоненіе, соотвѣтствующее дѣленію 300, опредѣляемое предварительно по сравненію съ показаніемъ абсолютнаго прибора (по той же самой формулѣ, въ которой всѣ величины, кромѣ D, будутъ извѣстны).

Двунитный магнитометръ Гаусса (см. Бифиляръ) устроенъ совершенно также, какъ и однонитный, только нить двойная. Кругъ кученія (конусъ чертежа въ сл. Бифиляръ) поворачиваютъ, пока магнитъ не станетъ перпендикулярно къ М. меридіану. При измѣненіи горизонтальной силы земного магнитизма перемѣщается изображеніе шкалы въ полѣ зрѣнія трубы. Устанавливаютъ приборъ такъ, чтобы возрастанію дѣленій изображенія шкалы соотвѣтствовало увеличеніе горизонтальной силы. Значеніе одного дѣленія шкалы ω опредѣляютъ по формулѣ $\omega = H\operatorname{Cotg} Z.\varepsilon_1$, гдѣ H—гориз. сила при установкѣ, Z—уголъ, на который двойная нить закручена, ε_1—уголъ, на который повертывается магнитъ при перемѣщеніи изображенія шкалы на одно дѣленіе (его находятъ, какъ въ предыдущемъ приборѣ). Зная ω, легко найти измѣненіе горизонтальной силы, соотвѣтствующее перемѣщенію изображенія шкалы на m дѣленій (оно$=\omega m$; напр., если ω=0,0002 ед. Гаусса, а m=25 дѣл., то искомое измѣненіе=0,005 ед. Гаусса). Абсолютная величина горизонтальной силы H въ какой нибудь моментъ, по отсчету n, находится по формулѣ $H = H_{300} + \omega(n - 300)$, гдѣ H_{300} соотвѣтствуетъ дѣленію 300 и опредѣляется, подобно тому, какъ въ предыдущемъ приборѣ.



Фиг. 3.

Лойдовы вѣсы состоятъ изъ большого магнита, могущаго свободно поворачиваться въ вертикальной плоскости (обыкновенно перпендикулярной къ плоскости М. меридіана; можно и въ другой) на остріѣ придѣланной къ нему трехгранной стальной призмы, которая опирается на двѣ горизонтальныя агатовыя пластинки; къ верхней грани магнита, параллельно ей, прикрѣплено зеркальце, отражающая поверхность котораго направлена вверхъ. При помощи винта съ гайкой, придѣланнаго къ южному концу магнита (въ нашемъ полушаріи), послѣдній устанавливается горизонтально. На нѣкоторомъ разстояніи отъ магнита, какъ въ предыдущихъ приборахъ, помѣщаютъ зрительную трубу со шкалой, а для того, чтобы лучи отъ шкалы попали на зеркало и послѣ отраженія снова въ трубу, надъ зеркаломъ устанавливаютъ призму съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ. При измѣненіи величины вертикальной силы магнитъ поворачивается на ребрѣ призмы въ ту или другую сторону, смотря по тому, въ какую сторону измѣняется величина силы. Значеніе одного дѣленія шкалы ξ находятъ по формулѣ $\xi = AV\varepsilon_2$, гдѣ V есть величина вертикальной силы при установкѣ прибора, ε_2 имѣетъ такое же значеніе и такъ же опредѣляется, какъ и въ предыдущихъ приборахъ; A есть нѣкоторая постоянная. Ее вычисляютъ по формулѣ

$$A = \operatorname{Cotg} i \frac{\operatorname{tang} U_2}{\operatorname{tang} U_1},$$

гдѣ i—наклоненіе, U_1 — уголъ отклоненія магнита Лойдовыхъ вѣсовъ особымъ магнитомъ, помѣщаемымъ отвѣсно въ нѣкоторомъ разстояніи отъ него въ вертикальной плоскости, чрезъ него проходящей; U_2 — уголъ отклоненія магнита однонитнаго магнитометра тѣмъ же магнитомъ совершенно также относительно его устанавливаемымъ. Если, напр., ξ=0,0003 ед. Гаусса, то перемѣщенію изображенія шкалы на 6 дѣленій соотвѣтствуетъ измѣненіе вертикальной силы, равное 0,0018 ед. Гаусса. Для опредѣленія, по отсчету, абсолютной величины вертикальной силы служитъ формула, аналогичная формуламъ двухъ предыдущихъ приборовъ.

Каждый изъ магнитовъ описанныхъ приборовъ находится внутри особаго цилиндрическ. мѣднаго кольца (см. Успокоитель), для предохраненія его отъ излишнихъ колебаній. На показанія двунитнаго магнитометра, а отчасти и на показанія двухъ другихъ приборовъ оказываетъ вліяніе температура, а потому ихъ устанавливаютъ въ особомъ помѣщеніи (съ двойными стѣнами, или подъ поверхностью земли), температура котораго въ теченіе года мало измѣняется. Для двунитнаго магнитометра Ламонъ, Брукъ и Вильдъ, а для Лойдовыхъ вѣсовъ Лойдъ устроили особые компенсаторы, благодаря которымъ вліяніе температуры устраняется. Близость желѣзныхъ массъ не мѣшаетъ, лишь бы онѣ были постоянны.

III. *Магнитографъ* или самопишущій магни-

тометръ служитъ для полученія непрерывныхъ записей хода элементовъ земного магнитизма. Первый такой приборъ былъ изготовленъ по указаніямъ Вельша механикомъ Эди для обсерваторіи въ Кью, въ 1857 г. Магнитографъ помѣщается въ темной комнатѣ, въ которой температура въ теченіе года мало измѣняется, и состоитъ изъ: однонитнаго и двунитнаго магнитометровъ и Лойдовыхъ вѣсовъ, установленныхъ на трехъ массивныхъ каменныхъ столбахъ, основанія которыхъ глубоко врыты въ землю во избѣжаніе колебаній; на четвертомъ столбѣ, между первыми тремя, помѣщена записывающая часть. Записываніе производится фотографическимъ способомъ и въ сущности одинаково для всѣхъ трехъ элементовъ. Лампа *a* (фиг. 3) посылаетъ лучи, проходящіе чрезъ двояковыпуклое стекло *b* и собирающіеся у вертикальной щели *c*; отсюда они идутъ по деревянной трубѣ черезъ собирательное стекло *d* и падаютъ въ видѣ плоскаго отвѣснаго пучка на зеркало *kl* магнита однонитнаго магнитометра. Послѣ отраженія они направляются къ цилиндру *h* съ горизонтальною осью, на который наложена свѣто-чувствительная бумага и который установленъ въ такомъ разстояніи, чтобы на бумагѣ могло получиться изображеніе щели. Передъ цилиндромъ ставятъ полуцилиндрическое стекло (ось горизонтальна), которое собираетъ лучи въ точку. Цилиндръ, при помощи часового механизма, медленно вращается и полный оборотъ совершаетъ въ 24 часа. Свѣтлая точка описываетъ на поверхности его линію, ходъ которой находится въ зависимости отъ измѣненія положенія магнита, т. е. отъ измѣненія склоненія. Магнитъ *D* (фиг. 5 таблицы) окруженъ мѣднымъ успокоителемъ, предохраняющимъ его отъ раскачиваній. Къ магниту прикрѣпленно полукруглое зеркальце *F*, подъ которымъ находится неподвижное зеркальце *F'*. Пучекъ лучей падаетъ на оба и, отразясь отъ обоихъ, даетъ на цилиндрѣ двѣ точки, изъ которыхъ точка, соотвѣтствующая зеркальцу *F'*, описываетъ линію, перпендикулярную къ производящимъ (постоянная линія). По прошествіи сутокъ бумагу снимаютъ, проявляютъ и закрѣпляютъ. По измѣненію разстоянія отъ постоянной линіи до кривой (т. е. по ординатѣ) судятъ о ходѣ склоненія. Абсолютную величину склоненія для какого-нибудь момента опредѣляютъ по формулѣ:

$$W = W_1 + nk,$$

гдѣ n—длина ординаты, k—значеніе 1 мм. ординаты, W_1—склоненіе, соотвѣтствующее постоянной линіи. Вблизи магнита помѣщенъ соленоидъ, соединенный съ гальванической батареей и часами; черезъ каждый часъ въ немъ проходитъ кратковременный токъ, заставляющій магнитъ колебаться, отчего на линіи, описываемой свѣтлой точкой, соотвѣтствующей подвижному зеркальцу, являются поперечныя черточки, по которымъ судятъ о времени. По прекращеніи тока магнитъ, благодаря мѣдному успокоителю, быстро приходитъ въ покой и продолжаетъ записывать прерванную линію. Совершенно подобнымъ же образомъ устроены и остальныя части магнитографа, записывающія горизонтальную и вертикальную силы: *hh* на фиг. 3—цилиндры для этихъ частей; *i*—общій часовой механизмъ. Запись вертикальной силы рѣзко отличается отъ записей склоненія и горизонтальной силы плавностью хода и малымъ числомъ зигзаговъ, что объясняется малою чувствительностью Лойдовыхъ вѣсовъ. Весь приборъ покрытъ деревяннымъ футляромъ.

Литература. Gauss, «Intensitas vis magneticae ad mensuram absolutam» (Геттингенъ, 1833, въ «Pogg. Ann.», XXVIII); Lamont, «Handbuch des Erdmagnetismus» (1849); его же, «Ueber die Messung der Inclinations-Variationen mittelst der Induction weicher Eisenstäbe» («Pogg. Ann.», CIX»); H. Wild, «Ueber ein neues magnetisches Universal-Instrument» («Repert. für Meteor.», т. III, 1872); его же, «Neuer magnetischer Unifilar-Theodolith» («Mém. de l'Acad. des Sciences de St.-Pétersbourg», VII Série, т. XXXV, 1888); его же, «Inductions-Inclinatorium neuer Construction etc.» («Mém. de l'Acad.», VII Série, т. XXXVIII, 1891); его же, «Наставленіе къ производству магнитныхъ наблюденій во время путешествій» («Прилож. къ X т. Зап. Акд. Наукъ», 1889); его же, «Ueber die Genauigkeit absoluter Bestimmungen der Horisontal-Intensität» («Mém. de l'Acad.», VII Série, т. XXXIV, 1886); его же, «Neue Form magnet. Variationsinstrumente» («Mém. de l'Acad.», VII Série, т. XXXVII); H. Lloyd, «Account of the Magnetical Observatory of Dublin» (1842); Balfour-Stewart, «An account of the Construction of the Selfrecording Magnetographs» («Report of the twenty-ninth Meeting of the Brit. Assoc. for the Advancement of Science at Aberdeen», 1859); Liznar, «Anleitung zur Messung und Berechnung der Elemente des Erdmagnetismus» (1888); Edelmann, «Die Erdmagnetischen Apparate der Polar-Expeditionen im Jahre 1883»; Moureaux, «Sur la construction des cartes magnétiques» («Ann. de chim. et de phys.», т. XXI, 1890).

П. Броуновъ.

Магнитный желѣзнякъ—см. Магнетитъ.

Магнитный колчеданъ или *пирротинъ*—минералъ, химическій составъ котораго не постояненъ, но можетъ быть выраженъ общею формулой Fe_nS_{n+1}, при чемъ n колеблется обыкновенно въ предѣлахъ отъ 6 до 11, соотвѣтственно процентному составу отъ 59,96—61,56 желѣза и 40,04—38,44 сѣры. Иногда содержитъ въ себѣ небольшое количество никкеля. Большею частью въ видѣ плотныхъ, зернистыхъ и скорлуповатыхъ аггрегатовъ; рѣже въ кристаллахъ гексагональной системы, имѣющихъ форму толстыхъ шестисторонникъ таблицъ или же призмъ, иногда сростающихся въ двойниковомъ положеніи. По базопинакоиду рѣзко выражена скорлуповатая отдѣльность. Тверд. 3,5—4,5; уд. вѣсъ 4,54—4,64. Обнаруживаетъ ясныя магнитныя свойства, иногда даже наблюдается полярный магнетизмъ. Цвѣтъ М. колчедана различенъ: бронзово-желтый, мѣдно-красный съ томпаково-бурою побѣжалостью и др. Характерными для него реакціями могутъ служить: неизмѣняемость при накаливаніи въ колбочкѣ; раствореніе въ соляной кислотѣ съ выдѣленіемъ сѣроводорода и осажденіемъ небольшого количества сѣры,

образованіе сѣровато-чернаго сильно магнитнаго корольна при сплавленіи на углѣ въ возстановительномъ пламени паяльной трубки. М. колчеданъ находится въ видѣ жилъ, пластовъ, штоковъ совмѣстно съ другими сѣрнистыми соединеніями: пиритомъ, мѣднымъ колчеданомъ, свинцовымъ блескомъ и др. Какъ примѣсь встрѣчается во многихъ породахъ: сіенитахъ, габро, зернистомъ известнякѣ. Открытъ также въ нѣкоторыхъ метеоритахъ. Мѣсторожденія: Валь-Сезія (Піемонтъ), Боденмайсъ (Баварія), Купфербергъ (Силезія), Фалунъ (Швеція), Финляндія, Кавказъ. М. колчеданъ употребляется для приготовленія желѣзнаго купороса, а при содержаніи въ немъ никкеля—для извлеченія послѣдняго. *И. З.*

Магнитный листокъ (или *двойной магнитный слой*)—безконечно тонкій листокъ, произвольной формы, намагниченный на всемъ своемъ протяженіи по направленію, перпендикулярному къ его поверхности. Если σ обозначаетъ плотность магнитизма въ какой нибудь точкѣ поверхности М. листа, ε—толщину листка въ этомъ же листѣ, то $\sigma\varepsilon$ будетъ представлять собою *силу магнитнаго листка*. Эта сила обозначается обыкновенно чрезъ φ, т. е.

$$\varphi = \sigma\varepsilon.$$

Если φ одинакова для всѣхъ точекъ поверхности листка, то М. листокъ наз. *простымъ*. Въ иномъ случаѣ онъ наз. *сложнымъ*. М. потенціалъ простого М. листка въ точкѣ, не лежащей въ самомъ листкѣ, выражается чрезъ

$$V = \pm \varphi\omega$$

Здѣсь ω есть тѣлесный уголъ, подъ которымъ изъ данной точки виденъ контуръ М. листка. Знакъ + соотвѣтствуетъ тому случаю, когда точка лежитъ противъ сѣверной стороны М. листка, знакъ — соотвѣтствуетъ случаю, когда точка лежитъ противъ южной стороны слоя. Разсмотрѣніе М. листковъ имѣетъ весьма важное примѣненіе въ электромагнитизмѣ.

И. Борманъ.

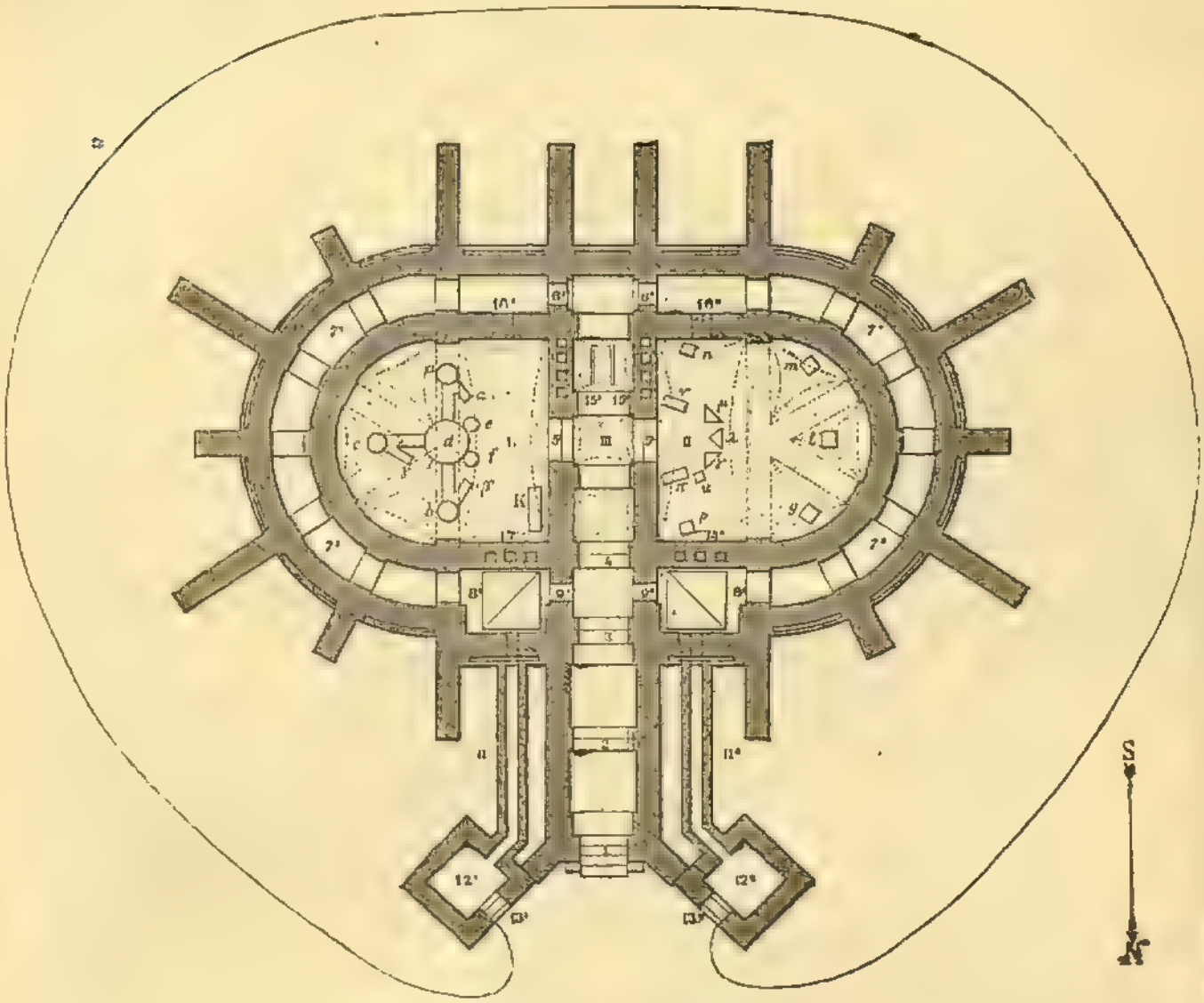
Магнитный моментъ—см. Магнитизмъ.

Магнитныя аномаліи.—Такъ называются уклоненія отъ общаго правильнаго распредѣленія элементовъ земного магнитизма (см.), обнаруживаемыя во многихъ мѣстахъ земли детальными М. съемками (см. М. наблюденія). Нѣкоторыя изъ нихъ являются слѣдствіемъ близости желѣзныхъ рудъ, другія находятся, повидимому, въ связи съ дислокаціями земной коры. До настоящаго времени изслѣдованы лишь очень немногія аномаліи. Наиболѣе замѣчательны слѣдующія: 1) По всему Балтійскому морю, въ Финляндіи, Прибалтійскихъ губ., по берегу восточной Германіи, въ Швеціи и Норвегіи (уклоненія склоненія доходятъ до 11°). 2) Въ Курской губ. (см. т. XII, 98—99), въ районѣ Бѣлгорода и Непхаева (въ 21 верстѣ къ С отъ Бѣлгорода). Это самая замѣчательная аномалія. На общихъ М. картахъ Европейской Россіи А. А. Тилло въ этой мѣстности для 1889 г. дано: склоненіе—1° (восточное), наклоненіе 63°,9, полная сила 4,76 ед. Гаусса. По наблюденіямъ же Д. Д. Сергіевскаго въ томъ же году оказалось: Непхаевъ склоненіе + 48°, наклоненіе 81°, полная сила 8,4; Киселево (16 вер. къ С отъ Бѣлгорода) склоненіе—38°, наклоненіе 63°, полная сила 7,2; Вислое (4 в. къ Ю отъ Непхаева) склоненіе —33°, наклоненіе 52°, полная сила 6,5. Такимъ образомъ здѣсь, на разстоянія нѣсколькихъ верстъ, разница въ склоненіи достигаетъ 86°. По мнѣнію нѣкоторыхъ, причина этой аномаліи заключается въ предполагаемой дислокаціи, къ С отъ Азовскаго моря, между Днѣпромъ и Волгою (Науманъ). 3) Вокругъ Одессы, 4) въ Карпатахъ, 5) во Франціи, 6) въ Великобританіи, 7) въ Соед. Штатахъ С. Ам.

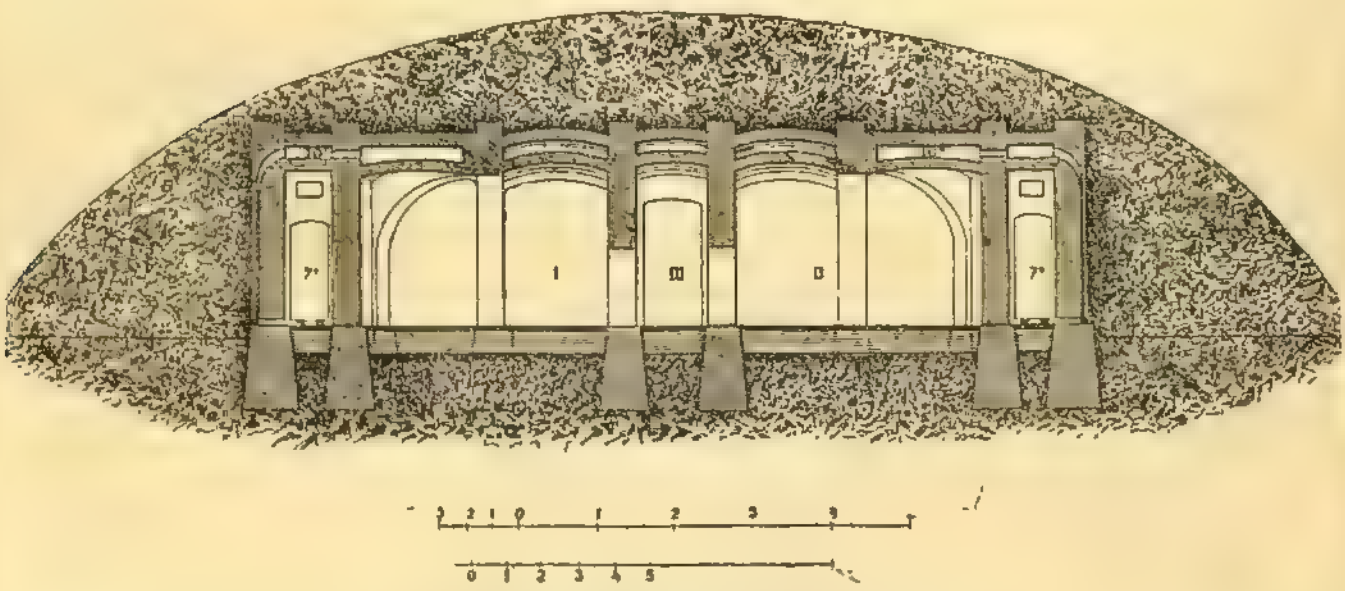
Ср. А. А. Тилло, «Бѣлогородская и Непхаевская аномаліи земного магнитизма по наблюденіямъ И. Н. Смирнова, Н. Д. Пильчикова и Д. Д. Сергіевскаго» («Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.» т. XXVII, 1891); Н. Д. Пильчиковъ, «Матеріалы къ вопросу о мѣстныхъ аномаліяхъ земного магнитизма» (Харьковъ, 1888); С. Попруженко, «Одесская М. аномалія» («Метеорол. Обозр.», изд. проф. А. В. Клоссовскимъ, 1892, вып. III); E. Naumann, «Die Erscheinungen des Erdmagnetismus in ihrer Abhängigkeit vom Bau der Erdrinde» (Штуттг., 1887); статьи Moureaux, въ «Annales du Bureau Centr. Météor. de France». *И. Б.*

Магнитныя наблюденія производятся съ цѣлью изслѣдованія явленій земного магнитизма. Они трехъ родовъ: абсолютныя, варіаціонныя и при помощи магнитографа (см. М. приборы, а также Земной магнитизмъ). Первыя даютъ для даннаго мѣста и времени абсолютныя величины элементовъ земного магнитизма, но сложны и требуютъ много времени—нѣсколькихъ часовъ, и потому часто производиться не могутъ (ихъ дѣлаютъ обыкновенно разъ или два въ мѣсяцъ), а между тѣмъ величины элементовъ непрерывно измѣняются, и необходимо слѣдить за этими измѣненіями. Съ этою цѣлью употребляютъ варіаціонные приборы. Наблюденія по нимъ дѣлаются три раза въ сутки и состоятъ изъ простыхъ отсчетовъ при помощи зрительныхъ трубъ и шкалъ. Но самую полную картину хода элементовъ даютъ записи магнитографа. Однако, нельзя удовольствоваться этимъ приборомъ, такъ же какъ и варіаціонными: для перевода показаній ихъ въ абсолютныя величины необходимо отъ времени до времени дѣлать и абсолютныя наблюденія. Кромѣ указанныхъ наблюденій надо производить и нѣкоторыя астрономическія, именно: опредѣленіе черезъ нѣкоторые промежутки времени азимута миры и, возможно чаще, повѣрку хронометровъ. Всѣ указанныя наблюденія ведутся съ возможно большею тщательностью, по возможно болѣе точнымъ приборамъ въ М. обсерваторіяхъ (см.) Здѣсь же параллельно съ ними обыкновенно наблюдаютъ метеорологическія явленія, явленія атмосфернаго электричества, а на нѣкоторыхъ обсерваторіяхъ и солнечныя пятна, такъ какъ всѣ эти явленія находятся въ самой тѣсной связи между собою и съ М. М. наблюденія, впрочемъ, лишь абсолютныя (съ астрономическими—опредѣленіемъ широты и долготы и азимута миры), производятся нерѣдко и во время путешествій, а также при М. съемкахъ, для чего употребляются переносные приборы—Ламона, Вильда, Маскара, обыкновенный инклинаторъ и пр., вообще говоря,

МАГНИТНАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ ВЪ ПАВЛОВСКѢ.



1. Планъ подземнаго павильона.
(1, 2, 3, 4, 5—ряды входныхъ дверей; I и II—валы; 7′7″ вокругъ валъ корридоръ, идущій по входнымъ дверямъ 8′ 8″ 15′ и 15″—4 печи; 12′ и 12″ ледники; значеніе остальныхъ буквъ см. въ текстѣ).



1. Вертикальный разрѣзъ павильона.
(Павильонъ окруженъ толстымъ слоемъ земли).
Масштабъ верхній въ аршинахъ и футахъ; нижній въ метрахъ.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.». Спб., Тип. Ефрона.

менѣе точные, чѣмъ приборы постоянныхъ обсерваторій. Въ послѣднее время во многихъ государствахъ стали производить детальныя М. съемки, т. е. наблюденія въ мѣстахъ, очень близкихъ одно къ другому, часто обнаруживающія значительныя неправильности въ распредѣленіи элементовъ земного магнитизма по земной поверхности (см. М. аномаліи). Замѣчательная съемка предпринята во Франціи по предложенію Маскара въ 1887 г.—рѣшено произвести М. измѣренія въ 600 пунктахъ. Въ настоящее время она почти закончена. Академія наукъ въ СПб. намѣревалась предпринять подобную же съемку въ Россіи, на что, по соображеніямъ ея, потребовалось бы десять лѣтъ, но это намѣреніе въ исполненіе пока не приведено.

Абсолютныя наблюденія производятся вдали отъ желѣзныхъ массъ (въ павильонахъ или палаткахъ безъ желѣзныхъ гвоздей, петель и пр.), такъ какъ таковыя возмущающимъ образомъ дѣйствуютъ на магниты. На показанія варіаціонныхъ приборовъ и магнитографа близость желѣзныхъ предметовъ вліянія не оказываетъ, лишь бы они были постоянны и не мѣняли мѣста. Наблюдатель при всѣхъ вообще магнитныхъ наблюденіяхъ не долженъ имѣть при себѣ желѣзныхъ или стальныхъ вещей; на магнитографѣ это сейчасъ же обнаруживается измѣненіями въ ходѣ кривыхъ. Результаты М. наблюденій, а также обработки записей магнитографа печатаются въ изданіяхъ обсерваторій, у насъ, напр., въ «Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи» (по крайней мѣрѣ большая часть ихъ). Указанія относительно производства наблюденій можно найти въ книгахъ, указанныхъ въ ст. М. приборы. *Ш. Б.*

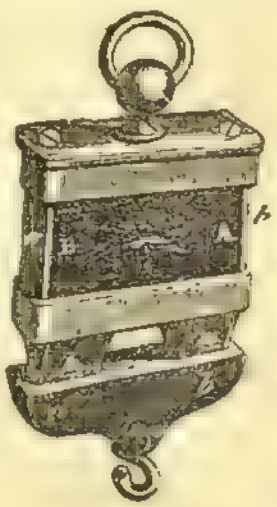
Магнитныя обсерваторіи.—Такъ наз. ученыя учрежденія, въ которыхъ производятся полностью М. наблюденія и необходимыя для послѣднихъ — астрономическія. Въ настоящее время М. обсерваторій довольно много. Въ Россіи таковыя находятся: въ Павловскѣ (близъ СПб.), въ Гельсингфорсѣ, Москвѣ, Казани, Тифлисѣ, Екатеринбургѣ и Иркутскѣ. Недавно проф. А. В. Клоссовскимъ, на средства механика І. А. Тимченко, построена М. обсерваторія въ Одессѣ; приборы уже установлены и предварительныя изслѣдованія произведены. Наиболѣе замѣчательныя иностранныя М. обсерваторіи: въ Копенгагенѣ, Потсдамѣ, Вильгельмсгафенѣ, Вѣнѣ, въ паркѣ Сенъ-Маръ близъ Парижа, въ Утрехтѣ, Брюсселѣ, Кью, Дублинѣ, Лиссабонѣ, Вашингтонѣ, Гонъ-Конгѣ, Цикавеѣ, Батавіи. Лучшая изъ всѣхъ, несомнѣнно, была Константиновская въ Павловскѣ, построенная въ 1878 г. акд. наукъ, по указаніямъ и подъ непосредственнымъ присмотромъ Г. И. Вильда, въ мѣстности, подаренной академіи вел. кн. Константиномъ Николаевичемъ, владѣльцемъ Павловска. Это—образцовое учрежденіе, со всевозможными новѣйшими усовершенствованіями, въ которое пріѣзжаютъ учиться не только съ разныхъ концовъ Россіи, но и изъ-за границы. Случившійся въ ней лѣтомъ 1895 г. пожаръ уничтожилъ лучшій павильонъ ея, въ которомъ находилось весьма много въ высшей степени цѣнныхъ приборовъ для абсолютныхъ и астрономическихъ наблюденій, построенныхъ лучшими механиками, каковы: Брауеръ, Мейерштейнъ, Эртель, Лейзеръ, Фрейбергъ и др. Это было большое деревянное зданіе безъ желѣза, съ асфальтовымъ поломъ и съ большимъ числомъ массивныхъ каменныхъ столбовъ (для приборовъ), глубоко врытыхъ въ землю и не соединявшихся съ поломъ во избѣжаніе сотрясенія. Зданіе состояло изъ трехъ комнатъ—средней, окруженной широкимъ коридоромъ для поддержанія возможно болѣе постоянной температуры и двухъ боковыхъ, изъ которыхъ одна, неотапливавшаяся, была приспособлена для астрономическихъ наблюденій. Абсолютныя наблюденія производились разъ въ недѣлю, опредѣленіе азимута миры разъ въ мѣсяцъ, повѣрка хронометра черезъ каждые семь дней, если небо было ясно. Послѣ пожара эти наблюденія стали производить въ маленькомъ павильонѣ помощью запаснаго прибора, хранившагося въ главномъ зданіи обсерваторіи. Миръ, особо устроенныхъ на каменныхъ столбахъ, въ деревянныхъ будкахъ—двѣ, одна къ С, другая—къ Ю, въ разстояніи $^3/_4$—1 в. Къ счастью, пожаръ не распространился на находившіеся невдалекѣ три небольшихъ павильона, изъ которыхъ два предназначены для упражненія въ наблюденіяхъ, а въ третьемъ, съ двойными стѣнами, установлены запасные варіаціонные приборы работы Эдельмана. На значительномъ разстояніи отъ этихъ построекъ и отъ главнаго зданія обсерваторіи находится каменный павильонъ, покрытый толстымъ слоемъ земли, называемый подземельемъ, хотя его полъ нѣсколько выше поверхности земли. Въ этомъ замѣчательно устроенномъ зданіи установлены: магнитографъ, варіаціонные и еще нѣкоторые другіе приборы, требующіе постоянной температуры. Въ таблицѣ подземный павильонъ представленъ въ планѣ и въ вертикальномъ разрѣзѣ. Онъ состоитъ изъ двухъ сводчатыхъ залъ I и II, отдѣленныхъ одна отъ другой и окруженныхъ широкимъ коридоромъ. Чтобы попасть въ каждую, надо пройти черезъ входную дверь 1 и еще четыре двери 2, 3, 4 и 5. Такимъ образомъ непосредственный доступъ наружнаго воздуха въ залы весьма затрудненъ. Потолокъ двойной, наружная стѣна также почти повсюду двойная. Посредствомъ четырехъ печей 8 и 15, а также двухъ ледниковъ 12 и особыхъ ходовъ въ стѣнахъ, душниковъ и вентиляторовъ, въ залахъ поддерживается почти одна и таже температура въ теченіе всего года. Такъ, напр., въ 1893 г. температура залы I измѣнялась лишь между предѣлами 19°,0 и 20°,8, а залы II—между 19°,4 и 20°,4. Влажность воздуха въ томъ же году колебалась отъ 4% до 69% въ первой и отъ 15% до 78% во второй. Въ залѣ I на каменныхъ пьедесталахъ *a*, *b*, *c* и *d* стоятъ магнитографъ Эди; α, β, γ—электрическія лампочки; надъ магнитографомъ виситъ лампочка съ красными стеклами, которую можно зажигать при входѣ въ залу. Въ залѣ II на столбахъ *g*, *m* и *l* установлены варіаціонные приборы работы Эдельмана, а на столбахъ γ, λ и μ—зрительныя трубы со шкалами. На столбахъ *n* и *p* помѣщены гальванометры для изслѣдованія

земныхъ токовъ (одинъ для тока, идущаго отъ С къ Ю или наоборотъ, другой для тока З—В); v и π—зрительныя трубы со шкалами и фотографически записывающими частями. Шкалы освѣщаются передвигаемыми вдоль ихъ электрическими лампочками. Кромѣ того еще три лампочки у входа въ залу и нѣсколько штукъ въ коридорахъ для освѣщенія ихъ и термометровъ, въ нихъ висящихъ. Устроено такъ, что при открываніи двери, ведущей въ павильонъ, лампочки въ коридорахъ зажигаются сами собою, такъ что наблюдатель не долженъ вносить съ собою свѣта. Лицо, входящее въ павильонъ, на столикѣ, стоящемъ сейчасъ же за входною дверью, оставляетъ всѣ вещи, содержащія желѣзо. Въ главномъ зданіи константиновской обсерваторіи установленъ самопишущій электрометръ для записыванія атмосфернаго электричества и, кромѣ того, ведутся непосредственныя наблюденія надъ состояніемъ его. Обѣщаетъ быть хорошею одесская М. обсерваторія, о которой упомянуто выше. Она находится въ саду прекрасной метеорологич. обсерваторіи и состоитъ изъ обширнаго каменнаго зданія, построеннаго подъ землею, на глубинѣ 7 арш., для магнитографа и варіаціонныхъ приборовъ, надъ которымъ возвышается высокій холмъ съ павильономъ для абсолютныхъ и астрономическихъ наблюденій. Ср. H. Wild, «Das Konstantinowsche Meteorologische und Magnetische Observatorium in Pawlowsk», 1895. Свѣдѣнія о другихъ русскихъ М. обсерваторіяхъ можно найти въ «Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи», а также тифлиской, а заграничныхъ обсерваторій въ «Zeitschr. der Oesterr. Ges. für Meteor.», въ «Meteorol. Zeitschr. der Deutsch. Meteor. Gesellsch.» и въ журналѣ, начавшемъ издаваться съ 1896 г.: «Terrestrial Magnetism.» (Чикаго). *И. Б.*

Магнитографъ—см. Магнитные приборы (стр. 322).

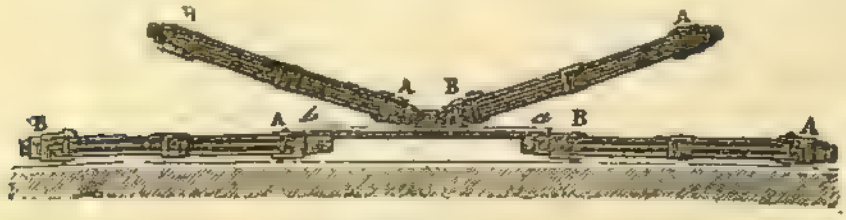
Магнитострикція — область явленій, вызываемыхъ натяженіями, получающимися при намагниченіи тѣлъ (см. Магнитизмъ).

Магнитъ—такъ называютъ тѣло, способное притягивать желѣзо и нѣкоторые другіе металлы и вещества, или общнѣе, тѣло, создающее въ окружающемъ его пространствѣ магнитное поле (см. Магнитизмъ). М. можетъ быть временнымъ и постояннымъ: временнымъ М. дѣлается всякое магнитное вещество, помѣщенное въ магнитномъ полѣ другого магнита—напр. желѣзо, никкель, кобальтъ, марганецъ, и т. д.; нѣкоторыя изъ этихъ веществъ обладаютъ способностью оставаться навсегда намагниченными и по удаленіи ихъ изъ сферы дѣйствія другого магнита—таковы въ особенности сталь, нѣкоторые сорта чугуна, никкель и другія; причина этой способности называется *задерживательной силой*, и такіе М. называются постоянными М. Всякій М. имѣетъ по крайней мѣрѣ двѣ точки, въ которыхъ сосредоточена притягательная сила его; эти точки называются полюсами, и расположены обыкновенно близъ концовъ М.; между ними лежитъ полоса, лишенная притягательныхъ свойствъ, и называющаяся полосой безразличія (см. Магнитизмъ). Первые извѣстные постоянные М. представляли куски магнитной бурой желѣзной руды состава Fe_3O_4, весьма распространенной въ природѣ. Обыкновенно куски этой руды въ залежи своей не проявляютъ магнитныхъ свойствъ, но, будучи выломанными, болѣе или менѣе быстро дѣлаются М. Магнитная желѣзная руда находится почти вездѣ, въ Россіи въ особенности на Уралѣ (гора Благодать); древніе находили ее въ Лидіи у города Магнезіи (Гераклея), почему и назвали ее гераклейскимъ камнемъ (Платонъ), лидійскимъ камнемъ (Софоклъ). Естественные магниты обладаютъ обыкновенно небольшой притягательной силой; еще въ средніе вѣка начали снабжать куски магнитной руды оправами (арматурой) изъ мягкаго желѣза, благодаря чему притягательная ихъ сила увеличивалась. Одинъ изъ наибольшихъ подобныхъ магнитовъ хранился въ физическомъ кабинетѣ дерптскаго унив.: онъ вѣсилъ безъ арматуры 30 фнт. и способенъ былъ держать, при посредствѣ якоря, грузъ въ 87 фн. Притягательная сила маленькихъ магнитовъ можетъ отъ оправы увеличиваться въ 10, 100 и болѣе разъ. Естественнымъ М. придавали обыкновенно форму почти кубическихъ брусковъ (см. фиг. 1) или шаровъ (microgea). Къ началу XVI стол. относятся первые попытки приготовить искуственные М., но лишь въ началѣ XVIII ст. Савери въ Англіи указалъ на методъ приготовленія стальныхъ искусственныхъ М. Приготовленіе стали составляло въ тѣ времена секретъ немногихъ заводовъ, различіе между желѣзомъ и сталью было невполнѣ извѣстно. Первый извѣстный способъ состоялъ въ повторномъ натираніи въ одномъ и томъ же направленіи стального бруска однимъ изъ полюсовъ естественнаго М.; въ серединѣ XVIII стол. Найтъ (Knight) въ Англіи, Дюгамель и Антомъ въ Парижѣ разработали методъ двойного натиранія, усовершенствованный затѣмъ Эпинусомъ. По способу Эпинуса, стальной брусъ концами его кладутъ на разноименныя (одинъ N, другой S) полюсныя оконечности двухъ сильныхъ М. и натираютъ его двумя разными полюсами (N и S) двухъ другихъ сильныхъ М., заставляя ихъ скользить (подъ угломъ въ 25°—30°) отъ середины бруска (фиг. 2) по противоположнымъ направленіямъ къ концамъ его; дойдя до концовъ, снимаютъ магниты, кладутъ ихъ снова въ указанное чертежемъ положеніе и снова разводятъ отъ середины къ концамъ; такое натираніе повторяютъ большое число разъ. Въ настоящее время указанными методами пользуются весьма мало и приготовляютъ М., помѣщая стальные бруски въ сильное магнитное поле, образованное гальваническимъ токомъ (см. Электромагнитизмъ); для этой цѣли бруски кладутъ внутрь катушки, по которой проходитъ токъ, или на полюс-



Фиг. 1.

ными оконечности сильнаго электромагнита; для лучшаго намагниченія ихъ по нимъ ударяютъ при этомъ деревяннымъ молоточкомъ. По Мозеру, три одинаковыхъ стальныхъ бруса, намагниченные по способамъ Найта, Эпинуса и съ помощью электромагнита, получаютъ



Фиг. 2.

силы относящіяся, какъ 1 : 6 : 7,6. Повторнымъ намагничиваніемъ можно достигнуть *насыщенія* М., когда дальнѣйшее натираніе его силы не увеличиваетъ; если (по Кетеле) силу магнита при насыщеніи назвать чрезъ J, то сила его послѣ x-таго натиранія будетъ

$$i = J\left(1 - 0{,}36\sqrt{x}\right).$$

Сила М. при насыщеніи зависитъ отъ формы его и сорта стали. Наиболѣе выгодная форма для М. есть удлиненный стальной параллелепипедъ, толщина котораго не велика сравнительно съ длиной, и сѣченіе котораго не квадратно, но представляетъ удлиненный параллелограммъ. Наибольшее же вліяніе на силу М. и особенно на его постоянство имѣетъ сортъ стали, степень ея закалки и способъ отпусканія; для хорошихъ М. примѣняютъ теперь обыкновенно лучшую инструментальную сталь (серебряную), еще лучше вольфрамовую сталь. Относительно закалки и отпусканія Струаль (Strouhal) и Барусъ, весьма внимательно изслѣдовавшіе этотъ вопросъ, совѣтуютъ: «закалить магнитъ по возможности лучше, затѣмъ помѣстить его въ парахъ при 100° Ц. на 20 — 30 часовъ и даже на болѣе долгое время, если магнитъ значительныхъ размѣровъ. Послѣ этого намагнитить его на сколько возможно лучше и вновь помѣстить въ пары на пять или болѣе часовъ». Приготовленные такимъ путемъ магниты обладаютъ большимъ постоянствомъ, что весьма важно, особенно если магниты примѣняются къ измѣрительнымъ инструментамъ. О вліяніи темп. см. Магнитизмъ. Чтобы усилить подъемную силу

Фиг. 3.

М. еще Найтъ предложилъ приготовлять подковообразные М. и употреблять составные М., сложенные изъ нѣсколькихъ стальныхъ пластинъ, намагниченныхъ отдѣльно; въ послѣднее время вопросъ этотъ разработанъ былъ Жаменомъ, которому удалось изготовить весьма сильные М., сгибая въ подкову цѣлый рядъ тонкихъ, сложенныхъ вмѣстѣ стальныхъ пластинокъ и снабдивъ ихъ внизу арматурой (фиг. 3). Подъемная сила М. Жамена зависитъ, понятно, отъ степени ихъ намагниченія и, при прочихъ равныхъ условіяхъ, отъ числа пластинъ; приводимые ниже результаты относятся къ М. изъ пластинъ въ 1,2 м. длиной.

Число пластинъ. .	20	30	40	45	50	55
Подним. грузъ въ килограммахъ. . .	175	316	460	553	600	680

Зависимость между подъемной силой М. и его массой различные ученые пытались выражать формулами; кромѣ формулы Ванъ-деръ-Виллингена (см. Магнитизмъ) извѣстна еще формула Бернулли-Гекера

$$P = \alpha \sqrt[3/2]{W},$$

гдѣ W вѣсъ магнита, P его подъемная сила, а α (если W и P выражены въ фунтахъ) мѣняется отъ 18—24 для подковообразныхъ М. Всѣ эти формулы лишь грубо-приблизительны и созданы чисто эмпирическимъ путемъ. Вліяніе формы оконечностей М. на подъемную и притягательную силу слѣдуетъ весьма сложнымъ законамъ и частью изслѣдовано было Ю. Дубомъ (см. Электромагнитъ). Законы магнитной цѣпи — см. Магнитизмъ; астазированіе М.—см. Астатическая система стрѣлокъ. *А. Г.*

Magnificamente (=великолѣпно, итал.) или *con magnificenza* — музыкальный терминъ, требующій исполненія благороднаго, величественнаго, блестящаго.

Magnificat—начальное слово латинскаго текста хвалебной пѣсни Пресвятой Богородицѣ, которое и служитъ названіемъ всей пѣсни. Текстъ ея положенъ многими духовными композиторами на музыку.

Магницкій (Леонтій Филипповичъ, 1669—1739).—Учился въ моск. славяно-греко-латинской акд. въ первое время ея существованія. Изучивъ тамъ языки латинскій и греческій, а внѣ академіи также нѣмецкій, голландскій и итальянскій, Магницкій получилъ возможность самостоятельно изучить непреподававшіяся въ академіи математическія науки и при томъ въ объемѣ, далеко превосходящемъ уровень свѣдѣній, сообщаемыхъ въ русскихъ ариѳметическихъ, землемѣрныхъ и астрономическихъ рукописяхъ XVII стол. Вскорѣ послѣ состоявшагося въ 1701 г. открытія въ Москвѣ школы «математическихъ и навигацкихъ, то есть мореходныхъ хитростно наукъ ученія», помѣщавшейся въ зданіи Сухаревой башни, былъ назначенъ въ нее преподавателемъ ариѳметики и, по всей вѣроятности, геометріи и тригонометріи. Должность

преподавателя въ этой школѣ занималъ до конца жизни. М. составилъ учебную энциклопедію по математикѣ, п. з. «Ариѳметика, сирѣчь наука числительная и т. д.» (1703), содержащую пространное изложеніе ариѳметики, важнѣйшія для практическихъ приложеній статьи элементарной алгебры, приложенія ариѳметики и алгебры къ геометріи, практическую геометрію, понятія о вычисленіи тригонометрическихъ таблицъ и о тригонометрическихъ вычисленіяхъ вообще и необходимѣйшія начальныя свѣдѣнія изъ астрономіи, геодезіи и навигаціи. Какъ составленная въ самомъ началѣ XVIII вѣка по источникамъ, въ число которыхъ, кромѣ иностранныхъ книгъ, входили и книги «старопреводныя славенскія», т. е. русскія ариѳметическія рукописи XVII ст., она является звеномъ, непосредственно связывающимъ русскую физико-математическую литературу XVII ст. съ усвоеннымъ ею въ XVIII ст. новымъ направленіемъ. Какъ учебникъ она замѣчательна продолжительнымъ, обнимающимъ болѣе полувѣка, употребленіемъ въ школахъ. Послѣ введенія въ Россію, вмѣстѣ съ учрежденіемъ при академіи наукъ гимназіи и университета, нѣмецкихъ учебниковъ, ея употребленіе во всѣхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и особенно въ находящихся въ прямой или косвенной связи со старой школой математическихъ и навигацкихъ наукъ продолжалось до половины 50-хъ годовъ XVIII в. М. оказалъ также услугу развитію русской физико-математической литературы еще участіемъ въ предпринятыхъ преподавателями математико-навигацкой школы переводахъ и изданіи на русскомъ языкѣ логариѳмическо-тригонометрическихъ таблицъ А. Влакка и таблицъ по мореходной астрономіи. Послѣднія вышли въ свѣтъ подъ заглавіемъ: «Таблицы горизонтальныя сѣв. и южн. широты. Восхожденія солнца, со изъявленіемъ: чрезъ которыя зело удобно, кромѣ труднаго ариѳметическаго исчисленія неправильное или непорядочное указаніе компасовъ, юже во всѣхъ мѣстахъ свѣта обрѣтаются, чрезъ нихъ же легко и зело удобно найти и скоро возможно зело полезныя тѣмъ, которыя въ вост. и зап. Индію морешествуютъ. Преведены съ голландскаго языка, на славяно-россійскій діалектъ изъ книги Шацъ Камеръ, печатанной въ Амстердамѣ, 1697 и пр. Тщаніемъ учителей Андрея Фарварсона да Леонтія М., лѣта отъ воплощенія Христова 1722 г. Отъ библіотекаря Василія Кипріянова». Въ интересахъ полноты изображенія литературной дѣятельности М. слѣдуетъ еще упомянуть объ его «Запискѣ» по дѣлу объ ереси лѣкаря Тверитинова. Въ этомъ дѣлѣ онъ принималъ очень видное участіе, такъ какъ взялъ на себя неблагодарную роль одного изъ главнѣйшихъ обвинителей подсудимаго. Эта «Записка» издана въ 1883 г. обществомъ любителей древней письменности (см. № LXXX). Правительство Петра Великаго недостаточно цѣнило заслуги М. и ставило его, какъ преподавателя, ниже его товарищей-англичанъ: Фарварсона и Гвина. Онъ получалъ значительно меньшее жалованье и когда оба упомянутые его товарища были переведены въ СПб. въ открывшуюся тамъ въ 1715 г. морскую акд., онъ долженъ былъ остаться въ Москвѣ въ прежней должности преподавателя математико-навигацкой школы, занявшей въ отношеніи вновь открытой академіи второстепенное положеніе. Довольно подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности М., вмѣстѣ съ подробнымъ разсмотрѣніемъ его «Ариѳметики», содержатся въ «Очеркахъ исторіи развитія физико-математическихъ знаній въ Россіи» (см. журналъ «Физико-математическія науки въ ихъ настоящемъ и прошедшемъ», т. VII, стр. 205—210 и 267—308 и т. VIII, стр. 28—47 и 106—145).

В. Бобынинъ.

Магницкій (Михаилъ Леонтьевичъ, 1778—1855)—одинъ изъ видныхъ дѣятелей царствованія Александра I. Окончивъ курсъ въ моск. унив., онъ поступилъ на службу сперва въ гвардейскій преображенскій полкъ, затѣмъ въ министерство иностранныхъ дѣлъ; побывалъ въ Вѣнѣ и Парижѣ. Обладая недурными способностями, вкрадчивымъ характеромъ и значительнымъ честолюбіемъ, онъ пріобрѣлъ довѣренность Сперанскаго и послѣ его возвышенія сдѣлался ревностнымъ исполнителемъ его плановъ. Послѣ паденія Сперанскаго онъ былъ сосланъ въ Вологду, гдѣ пробылъ съ 1812 по 1816 г. Успѣвъ какими-то путями снискать расположеніе Аракчеева и кн. А. Н. Голицына, онъ былъ назначенъ сперва вице-губернаторомъ въ Воронежъ, затѣмъ гражданскимъ губернаторомъ въ Симбирскъ, а въ 1819 г. членомъ главнаго правленія училищъ. Въ правительственныхъ сферахъ господствовали тогда реакціонныя теченія—и бывшій сотрудникъ Сперанскаго сдѣлался крайнимъ обскурантомъ и поборникомъ «акта Священнаго Союза», на началахъ котораго и построилъ свою дѣятельность въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ 1819 г. М. былъ посланъ, въ качествѣ ревизора, въ Казань, съ правами попечителя. Въ представленномъ имъ отчетѣ онъ обвинялъ университетъ въ растратѣ казенныхъ денегъ и въ безбожномъ направленіи преподаванія и предлагалъ торжественно разрушить самое зданіе университета. Такая мѣра не встрѣтила, однако, сочувствія въ главномъ правленіи училищъ и не была одобрена государемъ; вмѣсто уничтоженія университета предположено было его преобразованіе, производство котораго было поручено самому М., назначенному попечителемъ казанскаго округа. Сущность преобразованій М., по его же опредѣленію, заключалась въ искорененіи вольнодумства и основаніи преподаванія всѣхъ наукъ на благочестіи. Университетъ потерялъ даже тѣнь самостоятельности и былъ всецѣло подчиненъ попечителю, старавшемуся сдѣлать изъ высшаго учебнаго заведенія что-то похожее на монастырь. При самомъ назначеніи М., по его представленію, были уволены 11 профессоровъ; затѣмъ послѣдовали новыя увольненія лицъ, не подходившихъ въ чемъ-либо къ пропагандируемому М. направленію. Преподаваніе римскаго права въ университетѣ было замѣнено правомъ византійскимъ, и въ качествѣ источника послѣдняго М. указывалась Кормчая книга. Въ 1823 г. была устроена особая «каѳедра конституцій», англійской, французской и польской, «съ обличительной цѣлью». Профессора всѣхъ факуль-

тетовъ и каѳедръ, не исключая и медицинскихъ, были обязаны проповѣдывать преимущество Св. Писанія надъ наукою. Въ томъ же 1823 г. М. выступилъ въ главномъ правленіи училищъ съ доносомъ противъ моск. проф. Давыдова, обвиняемаго имъ въ «слѣдованіи безбожному ученію Шеллинга» и предлагалъ совершенно уничтожить преподаваніе философскихъ наукъ въ университетахъ. Самая жизнь студентовъ была подчинена въ Казани строжайшимъ правиламъ монастырской дисциплины и наполнена упражненіями въ благочестіи. При такомъ порядкѣ внутри университета водворились доносы и интриги, а мѣстное общество начало брезгливо сторониться отъ него. Назначенная въ 1826 г. ревизія ген.-м. Желтухина вскрыла передъ правительствомъ результаты системы М., въ видѣ полнаго паденія университета; обнаружилась и громадная растрата казенныхъ денегъ. 6 мая 1826 г. М. былъ отставленъ отъ должности попечителя; для покрытія растраты былъ наложенъ секвестръ на его имѣнія. Остатокъ жизни онъ провелъ вдали отъ госуд. дѣлъ. См. Ѳеоктистовъ, «М. Л. Магницкій» (СПб., 1865); Поповъ, «Общ. любителей отеч. словесности и період. литературы въ Казани 1805—34 гг.» («Русскій Вѣстникъ», 1859); Сухомлинова, «Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію» (т. I, СПб., 1889). Подробное указаніе литературы у Иконникова, «Опытъ русской исторіографіи» (т. I, кн. 2, стр. 934—5). *В. М—нъ.*

Литературная дѣятельность М. началась напечатаніемъ «Печальной пѣсни на кончину Имп. моск. унив. куратора П. И. Мелиссино» (М., 1795). Въ «Пріятномъ и Полезномъ Препровожденіи Времени» онъ помѣстилъ рядъ стихотвореній сентиментальнаго содержанія: «Дитяти», «Храмъ любви», «Пѣсня моей Катенки: Тише, громкой соловей» и т. д. Нѣсколько его стихотвореній появилось и въ «Аонидахъ» Карамзина. Своеобразное литературное дарованіе онъ проявилъ значительно позднѣе, въ разныхъ «мнѣніяхъ», запискахъ и донесеніяхъ, писанныхъ крайне витіевато, но полныхъ остроумной казуистики. Въ «Мнѣніи объ естественномъ правѣ» и «Доношеніи министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просв.» («Рус. Архивъ», 1864, I) онъ доказываетъ, что естественное право — изобрѣтеніе новѣйшаго невѣрія, съ Кантомъ и Стефенсомъ во главѣ, и что взгляды Куницына нашли себѣ откликъ въ революціяхъ Сардиніи, Испаніи и Неаполя. «Сонъ въ Грузинѣ» («Русскій Архивъ», 1863, I, писанъ въ 1825 г.) — сплошная лесть Аракчееву. Любопытны еще доносъ на Кеппена по поводу изданія имъ «Библіогр. Листовъ» («Чтенія въ Моск. Общ. Ист. и Древн.», 1864, II), «Двѣ рѣчи попечителя казанскаго учебнаго округа» (Казань, 1827—28) и проникнутая піэтизмомъ «Инструкція для осмотра училищъ казанскаго округа» («Рус. Архивъ», 1867). Послѣ своего паденія М. издалъ, подъ псевдонимомъ *К-и-и-т-м*, «Историч. Альманахъ» (М., 1832), а затѣмъ, поселясь въ Ревелѣ, руководилъ ежемѣсячнымъ журналомъ «Радуга», издателемъ котораго былъ учитель ревельской гимназіи Бюргеръ. Журналъ этотъ, выходившій въ 1832—33 г., былъ прототипомъ «Маяка», «Домашней Бесѣды» и т. п. изданій. Въ «Радугѣ» преобладало глумленіе надъ западнымъ просвѣщеніемъ и зап. философіей въ особенности, что не помѣшало тогдашнему министру народн. просв., кн. Ливену, установить обязательную подписку на журналъ въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ. Изъ числа статей, безусловно принадлежащихъ самому М., интересны: «Отломки отъ философскаго мозаика, степного отшельника, М. Простодумова, помѣщика с. Спасскаго, Саратовской губ.». Авторъ доказываетъ, что «одна религія есть предметъ, предохраняющій науки отъ гніенія». Философія, «холодно-богохульная въ Англіи, затѣйливо-ругательная во Франціи, грубо-чувственная въ Испаніи, теософо-иллюминатская въ Германіи», всегда только «облекала ереси въ новыя формы». «Голосъ надъ гробомъ Гегеля» оканчивается словами: «Да отпущено будетъ Гегелю въ мірѣ вѣчномъ земное мудрствованіе его, и да доступна будетъ философу жизнь, которой онъ не чаялъ! но да изгладятся со смертью его и слѣды философіи его на землѣ»! Въ направленной противъ Карамзина статьѣ: «Судьба Россіи» есть кое-что общее съ позднѣйшимъ славянофильствомъ. Полемизируя съ историкомъ, скорбѣвшимъ о періодѣ владычества татаръ, какъ остановившемъ развитіе Россіи, М. говоритъ: «Философія о Христѣ не тоскуетъ о томъ, что былъ татарскій періодъ, удалившій Россію отъ Европы. Она *радуется тому*, ибо видитъ, что *угнетатели ея, татары, были спасителями ея отъ Европы*» (курсивъ подлинника). «Угнетеніе татаръ и удаленіе отъ Зап. Европы были, можетъ быть, величайшимъ благодѣяніемъ для Россіи, ибо сохранили въ ней чистоту вѣры Христовой»... «Чтобы превзойти Европу Россія, вмѣсто сближенія съ Европою, удалялась отъ нея»... Переходя къ реформамъ Петра, М. заявляетъ, что «сближеніе съ Европою нужно было совсѣмъ не для нея (Россіи), какъ обыкновенно думаютъ, а для самой Европы», которую Россія должна была обновить и очистить. По прекращеніи «Радуги», живя въ Одессѣ, М., по свидѣтельству П. О. Морозова, сотрудничалъ въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» и «Одесскомъ Альманахѣ». Послѣ его смерти напечатанъ «Взглядъ на міроздапіе» («Москвитянинъ», 1843, XI). Отдѣльно вышло еще «Краткое руководство къ дѣловой и государственной словесности для чиновниковъ, поступающихъ на службу» (М., 1835).—Сестры М., *Александра* и *Настасья Леонтьевны*, помѣщали переводы и стихотворенія въ «Пріятномъ и Полезномъ Препровожденіи Времени» и въ «Аонидахъ». Ср. А. А. Чумиковъ, «М. Л. М.» («Рус. Старина», 1875, XIV); Ѳ. Фортунатовъ, «Памятныя записки вологжанина» («Рус. Архивъ», 1867, № 12); П. Морозовъ, «Мое знакомство съ М.» (М., 1877). *В. К.*

Магній (хим.), Magnesium, Mg=24 *). Въ концѣ XVII в. стала извѣстна горькая соль (см.); она была открыта въ минеральномъ

*) Собственно Mg = 24,015 изъ опытовъ Шеерера съ Маріньякомъ, по введеніи поправокъ. Болѣе новые опыты Маріньяка (1884), путемъ изученія вѣсовыхъ отношеній при превращеніи окиси М. въ сѣрнокислый М. и обратно, дали Mg = 24,376 при O=16.

источникѣ Эпсома (Англія); употребленіе ея, подъ именемъ англійской или эпсомской соли, скоро распространилось. Въ началѣ XVIII в. сдѣлалось извѣстнымъ другое соединеніе М.— бѣлая магнезія (magnesia alba), лѣкарственное же средство, названное почему то, въ противоположность черной магнезіи (m. nigra); подъ именемъ послѣдней разумѣли въ то время *пиролузитъ*, такъ назыв. перекись марганца (Braunstein). Блэкъ показалъ (1775), что бѣлая магнезія есть соединеніе «постояннаго газа» (угольнаго ангидрида) съ особой «землей» (окисью металла), которую онъ и назвалъ магнезіей; ее назвали также горькоземомъ (Bittererde) и нашли въ азбестѣ и тальке (Talkerde). М. образуетъ съ кислородомъ единственное соединеніе MgO и, будучи очень распространенъ *) въ природѣ, является въ видѣ солей, отвѣчающихъ этой окиси; вотъ главные, богатые имъ, минералы: *магнезитъ* $MgCO^3$; *доломитъ*, изоморфное смѣшеніе углекислыхъ М. и кальція въ разнообразныхъ пропорціяхъ $(Mg,Ca)CO^3$; *кизеритъ* $MgSO^4.H^2O$; *каинитъ* $MgSO^4.KCl.6H^2O$; *карналитъ* $MgCl^2.KCl.6H^2O$; силикаты — *азбестъ* $(Mg,Ca)SiO^3$, *талькъ* $H^2Mg^3(SiO^3)^4$, а также *авгитъ*, *оливинъ*, *роговая обманка*, *турмалинъ*, *серпентинъ* и др. (см. соотвѣтственныя минералогическія статьи); *горькая соль* $MgSO^4.7H^2O$ и *хлористый М.* $MgCl^2$ содержатся въ морской водѣ и въ водѣ многихъ соляныхъ источниковъ; кизеритъ, каинитъ, карналитъ находятся въ нѣкоторыхъ соляныхъ залежахъ (Стассфуртъ), остаткахъ когда то бывшихъ морей. Первые опыты полученія металлическаго М. принадлежатъ Г. Дэви (1808), который дѣйствовалъ на окись М. парами калія, но не получилъ М. въ чистомъ видѣ. Въ новѣйшее время показано, что здѣсь легко идетъ обратная реакція. Болѣе успѣшные результаты были получены при дѣйствіи калія (или натрія) на безводный хлористый М., а также при электролизѣ послѣдняго; эти два пути и служатъ теперь для фабричнаго полученія; современная дешевизна М. зависитъ отъ введенія электролитическаго способа. По способу Девилля, расплавляютъ безводный хлористый М., къ которому для легкоплавкости прибавляютъ поваренной соли и плавиковаго шпата, въ закрытомъ тиглѣ, затѣмъ бросаютъ потребное количество мелконарѣзаннаго натрія; М. выдѣляется въ видѣ порошка и всегда содержитъ азотистый М. (см. ниже); продуктъ плавятъ и перегоняютъ при бѣломъ каленіи въ закрытомъ тиглѣ, чрезъ дно котораго проходитъ пароотводная трубка (какъ при перегонкѣ цинка). По этому способу работаютъ заводы въ Бостонѣ, въ Манчестерѣ. Электролизъ производится въ заводскихъ размѣрахъ въ Гемелингенѣ. Матеріаломъ служитъ обезвоженный карналитъ; онъ расплавляется въ тиглѣ изъ литой стали съ крышкой, чрезъ которую пропущенъ анодъ — уголь въ бездонномъ шамотовомъ цилиндрѣ,— а самый тигель играетъ роль катода; хлоръ отводится по трубкѣ, соединенной съ верхней частью шамотоваго цилиндра. Для разложенія требуется 6—8 вольтъ; на лошадь-часъ добываютъ 40—45 граммовъ металла. Добытый электролизомъ М. начинаетъ вытѣснять англійскій продуктъ, добываемый химическимъ путемъ.

Металлическій М. — серебристо-бѣлый металлъ; въ сухомъ воздухѣ не измѣняется, во влажномъ — покрывается тонкимъ слоемъ гидрата окиси; онъ ковокъ, но маловязокъ; проволока изъ него готовится выдавливаніемъ подогрѣтаго металла чрезъ соотвѣтственное отверстіе изъ стальнаго цилиндра съ поршнемъ; прокаткой такой проволоки получаютъ ленту М.; удѣльный вѣсъ = 1,75 (Девилль и Каронъ). температура плавится немного ниже 800° (В. и А. Мейеръ), точка кипѣнія около 1100° (Диттъ); теплоемкость = 0,2456—0,2509 при 0°—75° (Лоренцъ). Изслѣдовать спектръ М. нельзя такъ легко, какъ для щелочныхъ и прочихъ щелочноземельныхъ металловъ; платиновая проволока, смоченная растворомъ хлористаго М. въ пламени Бунзеновой горѣлки, покрывается слоемъ нелетучей окиси, и окраски пламени не возникаетъ; необходимо или пользоваться пламенемъ гремучаго газа, которое дѣлается цвѣтнымъ, если ввести въ него чистый хлористый М. (даже окись), или получать искры отъ вторичной спирали близъ поверхности воднаго раствора той же соли; спектръ М. характеризуется двумя зелеными линіями; болѣе яркая изъ нихъ Mg_α отвѣчаетъ линіи *b* солнечнаго спектра; Mg_γ — совпадаетъ съ группой между *b* и *F*, ближе къ синей части спектра; спектръ отъ индукціонныхъ искръ, дѣйствующихъ на $MgCl^2$, линію Mg_α имѣетъ очень яркую и кромѣ того еще линію Mg_β, между *D* и *E* солнечнаго спектра, близко къ желтой части; Mg_γ въ этомъ спектрѣ оказывается слабой. Практическія примѣненія М. ограничиваются почти исключительно употребленіемъ его какъ освѣтительнаго матеріала въ различныхъ спеціальныхъ случаяхъ; въ формѣ ли порошка, брошеннаго на воздухъ, или ленты, зажженный, даже просто спичкой, онъ горитъ ослѣпительнымъ свѣтомъ; яркость находится, конечно, въ связи съ большой теплотой горѣнія, которая для молекулярнаго вѣса въ граммахъ $(Mg,O) = 144$ больш. калорій (Томсенъ), и съ трудноплавкостью образующейся въ видѣ мелкаго порошка окиси; энергія горѣнія настолько велика, что зажженная въ воздухѣ лента продолжаетъ горѣть въ углекисломъ газѣ, при чемъ выдѣляется уголь *). Магніевый свѣтъ чаще всего примѣняется въ фотографіи, для чего употребляются особыя лампы, въ которыхъ сжигается равномѣрно разматывающаяся лента металла; сжигаютъ и просто болѣе или менѣе длинныя куски ея безъ вся-

*) О распространеніи М. сравнительно съ кальціемъ въ природѣ см. статью Н. Н. Любавина въ «Журн. Русскаго Физ.-Химич. Общ.», 1892.

*) Подобно ZnO и CdO окись М. претерпѣваетъ диссоціацію (H. M. Morse и J. White jun., 1890) при накаливаніи съ металлическимъ М.; присутствіе свободнаго металла необходимо; смѣсь MgO и Mg помѣщена была въ трудноплавкой трубкѣ на желѣзномъ листкѣ; кислородъ, выкачанный насосомъ Шпренгеля, содержалъ небольшое количество CO_2, образовавшейся, очевидно, изъ угля желѣзной пластинки. При накаливаніи смѣси MgO и Mg въ атмосферѣ водорода до 6,42% М. превращается въ MgH (Cl. Winckler), что можетъ быть объяснено нахожденіемъ металла въ состояніи выдѣленія, потому что ни MgO, ни Mg при накаливаніи въ водородѣ водородистаго М. не даютъ.

кой лампы, зажимая ихъ въ расщепленную лучинку; для моментальныхъ снимковъ употребляютъ порошкообразный М., вдувая его по трубкѣ въ спиртовое безцвѣтное пламя; лучшіе результаты получаютъ, если порошокъ М. предварительно смѣшанъ съ богатыми кислородомъ веществами (бертолетова соль, селитра, хромпикъ, марганцево-кислый калій) и сверхъ того съ горючими матеріалами (сѣрнистая сурьма, сѣрнистое олово); подобныя смѣси горятъ очень ярко и быстро. Магніевый свѣтъ предложенъ и для сигнальныхъ огней *); его можно видѣть въ морѣ на разстояніи 45 км.; для этой цѣли существуютъ также спеціальныя лампы. Фотометрическія измѣренія показали (Бунзенъ), что проволока діаметромъ въ 0,297 мм. свѣтитъ, какъ 74 четвериковыя стеариновыя свѣчи **). Свѣтъ М. богатъ химически дѣйствующими лучами; онъ вызываетъ напр. взрывъ смѣси водорода и хлора; это же обусловливаетъ его примѣнимость къ фотографіи. Въ лабораторной практикѣ металлическій М. нашелъ важное примѣненіе какъ сильный возстановитель. Борный ангидридъ и кремнеземъ легко возстановляются М. (Фипсонъ и Гейтеръ). Даже какъ лекціонный опытъ рекомендуется (Н. Н. Бекетовъ и А. Д. Чириковъ) реакція, при которой смѣсь порошковъ кремнезема и М., сравнительно слабонагрѣтая, превращается въ кремнистый М., смѣшанный съ металлическимъ и кремнекислымъ М.; продуктъ реакціи съ разведенной соляной кислотой выдѣляетъ водородистый кремній и водородъ. При нагрѣваніи смѣси $BaCO^3+C+3Mg$ происходитъ вспышка (Макенъ), при чемъ образуется углеродистый барій BaC^2, выдѣляющій съ водой, содержащей HCl, ацетиленъ. Широкое примѣненіе имѣлъ М. въ опытахъ К. Винклера съ полученіемъ водородистыхъ металловъ (см. VI, 791—792) изъ окисей при накаливаніи послѣднихъ въ атмосферѣ водорода съ порошкомъ М. За трудностью имѣть цинкъ, несодержащій мышьяка, М. съ удобствомъ можно примѣнять для добыванія чистаго водорода, а также въ приборѣ Марша при судебно-медицинскихъ испытаніяхъ и пр. М. легко даетъ различные сплавы со свинцомъ, цинкомъ; при подогрѣваніи со ртутью легко превращается въ амальгаму, въ видѣ которой разлагаетъ воду при обыкновенной температурѣ подобно амальгамѣ натрія; въ моментъ выдѣленія, при высокой температурѣ, соединяется съ водородомъ въ MgH (К. Винклеръ). М. принадлежитъ къ числу немногихъ элементовъ, прямо соединяющихся (при нагрѣваніи) съ азотомъ. Азотистый М.—Mg^3N^2, зеленовато-желтый порошокъ, всегда присутствуетъ въ металлическомъ Mg, неочищенномъ перегонкой. Лордъ Рэлей и проф. Рамзай пользовались М. для отдѣленія аргона отъ азота воздуха. Азотистый М. легко разлагается водой по уравненію: $Mg^3N^2+3H^2O=3MgO+2H^3N$. О способности соединяться съ кислородомъ сказано выше. Въ хлорѣ и парахъ брома М. загорается только при нагрѣваніи; что касается іода и сѣры, то ихъ можно даже перегонять надъ М.; сѣра при болѣе сильномъ нагрѣваніи даетъ MgS, растворимый въ водѣ съ желтымъ цвѣтомъ и разлагаемый ею на MgO и H^2S, если послѣдній можетъ удаляться изъ раствора. На воду М. почти не дѣйствуетъ, даже при кипяченіи. Съ разведенными кислотами, даже съ водн. растворомъ углекислоты, реагируетъ весьма быстро при выдѣленіи водорода, превращаясь въ соотвѣтственныя соли; изъ крѣпкой азотной кислоты выдѣляетъ окись азота, а на смѣсь ея съ крѣпкой сѣрной кислотой не дѣйствуетъ вовсе, также и на одну послѣднюю. Изъ растворовъ солей тяжелыхъ металловъ М. осаждаетъ то эти металлы, то гидраты окисей и выдѣляетъ водородъ.

Обычныя соединенія (соли М.) М. безцвѣтны. Окись MgO образуется при болѣе или менѣе сильномъ нагрѣваніи магніевыхъ солей тѣхъ кислотъ, ангидриды которыхъ летучи; въ большихъ количествахъ готовятъ ее подъ именемъ жженой магнезіи (m. usta) изъ углекислаго М. (m. alba); она почти нерастворима въ водѣ (1 в. ч. въ 55000), безвкусна, но влажная синитъ лакмусъ; при продолжительномъ накаливаніи дѣлается тяжеле и тверже, удѣльный вѣсъ мѣняется отъ 3,1932 до 3,5699, смотря по температурѣ, при которой велось накаливаніе (350° и бѣлое каленіе—Диттъ); въ пламени гремучаго газа спекается и пріобрѣтаетъ твердость (чертитъ стекло); въ электрической печи легко плавится (Муасанъ) и при застываніи кристаллизуется (уд. вѣсъ 3,654); кристаллизуется также при сильномъ накаливаніи въ токѣ хлористаго водорода—въ видѣ кубовъ или октаэдровъ; если подвергать такой операціи смѣсь MgO и Fe^2O^3, то вмѣстѣ съ черными октаэдрами *магноферрита* $MgFe^2O^4$ *) образуются слабо окрашенные октаэдры *периклаза*, составъ котораго—изоморфная смѣсь (Mg, Fe)O. Гидратъ $Mg(OH)^2$ получается при дѣйствіи ѣдкихъ щелочей на растворы солей М. и встрѣчается въ природѣ въ видѣ *брусита*; при слабомъ каленіи теряетъ всю воду. Окись М. употребляется для приготовленія огнеупорныхъ тиглей, при такъ назыв. бессемерованіи на основномъ подѣ (см. Сталь); идетъ на приготовленіе «штифтовъ» для Друммондова свѣта, а также въ медицинѣ.

Хлористый М., $MgCl^2$, получается въ большихъ количествахъ изъ залежей Стассфурта; эта соль очень растворима въ водѣ и изъ горячаго насыщеннаго раствора кристаллизуется въ видѣ иголъ и столбовъ—$MgCl^2.6H^2O$; при сушеніи она вмѣстѣ съ водой теряетъ и HCl

$$MgCl^26H^2O=MgO+5H^2O+2HCl;$$

безводную соль можно получить, пользуясь

*) Примѣнялись англичанами во время войны съ абиссинцами вмѣсто Феодоромъ.

**) Изученіе свѣтовой способности пламени М. (F. Rogers, 1892) показало, что 13,5% всей лучистой энергіи его представляетъ собою свѣтовую энергію, тогда какъ для свѣчи, аргандовой горѣлки эта величина равна почти 1,5%; такъ какъ около 75% тепла, освобождающагося при горѣніи М., превращается въ лучистую энергію, то почти 10% всей энергіи горѣнія идетъ на свѣтъ; при свѣтильномъ газѣ на свѣтовую энергію идетъ только 0,25%.

*) Соотвѣтственный составъ имѣетъ *шпинель* $MgAl^2O^4$, кристаллизующаяся также въ октаэдрахъ; красныя шпинели содержатъ окись хрома, синія—закись кобальта, то и другое въ малыхъ количествахъ. Сплавляя окиси М. и алюминія (съ прибавкою окисловъ Co, Cr) съ борной кислотой и удаляя часть послѣдней сильнымъ прокаливаніемъ, получаютъ искусственно шпинель (Эбельменъ).

способностью $MgCl^2$ образовать двойныя соли: прибавляютъ къ раствору его нашатыря; по выпариваніи выдѣляется $MgCl^2.NH^4Cl.6H^2O$; эта двойная соль, какъ и другія двойныя соли М., напр. карналитъ $MgCl^2.KCl.6H^2O$, легко теряетъ воду при нагрѣваніи, а затѣмъ при накаливаніи улетаетъ и нашатырь, а $MgCl^2$ остается въ расплавленномъ видѣ (темп. пл. около 700°) и по охлажденіи распадается на листочки съ перламутровымъ блескомъ. Хлористый М. употребляется при обработкѣ хлопчатобумажныхъ тканей, а также для полученія искусственныхъ камней—съ кварцемъ и растворимымъ стекломъ; водный растворъ—хорошее огнегасительное средство, а также употребляется для поливки улицъ, чтобы сохранить дольше влагу. Такъ какъ окись М. основаніе слабое, то существуютъ для этого металла основныя соли. Если смѣшать магнезію съ крѣпкимъ растворомъ $MgCl^2$, то тѣстообразная смѣсь чрезъ нѣсколько часовъ застываетъ въ твердую массу хлорокиси, способную къ полировкѣ (см. Ксилолитъ); обожженный магнезитъ, съ прибавкой $Mg(OH)^2$ и $MgCl^2$—матеріалъ для магнезіальныхъ кирпичей (Magnesiaziegel), обладающихъ весьма высокой огнеупорностью и основными свойствами. Если 1 вѣс. часть свѣжепрокаленной MgO смѣшать съ 50 вѣс. част. насыщеннаго раствора $MgCl^2$ и долго нагрѣвать въ закрытомъ сосудѣ, то выдѣляются иглы состава $Mg(OH)Cl+4Mg(OH)^2+5H^2O$. $MgBr^2$ и MgJ^2 — подобны $MgCl^2$; MgF^2—*селлаитъ*, безцвѣтные квадратные кристаллы—нерастворимъ въ водѣ.

Сѣрномагнезіальная соль извѣстна въ видѣ *кизерита* (см.) $MgSO^4.H_2O$ и *горькой соли* $MgSO^4.7H^2O$ (см.); послѣдняя очень растворима въ водѣ, а кизеритъ трудно. Кизеритъ представляетъ кристалы ромбической системы; горькая соль при охлажденіи крѣпкаго горячаго раствора выдѣляется въ видѣ четырехгранныхъ столбовъ ромбической же системы; изоморфна съ $(Zn,Ni)SO^4.7H^2O$; она легко теряетъ $6H^2O$, ниже 150°, седьмой пай H^2O теряетъ выше 200°; горькая соль образуетъ кромѣ того изоморфныя смѣшенія съ желѣзнымъ купоросомъ $FeSO^4.7H^2O$ (см. Желѣзо), а потому она диморфна; извѣстны также кристаллы состава $MgSO^4.6H^2O$.—$MgSO^4$ образуетъ также двойныя соли типа $M^2SO^4.MgSO^4.6H^2O$, одноклиномѣрной системы. Безводный $MgSO^4$ растворяется въ горячей крѣпкой сѣрной кислотѣ; по охлажденіи осаждаются блестящія пластинки состава $MgSO^4.H^2SO^4$ или $Mg(HSO^4)^2$. Горькая соль употребляется при выдѣлкѣ хлопчатобумажныхъ тканей, какъ и $MgCl^2$; кизеритъ употребляютъ для производства глауберовой и сѣрнокаліевой солей; онъ идетъ также на удобреніе полей подъ клеверъ (вмѣсто гипса).

Азотномагнезіальная соль $Mg(NO^3)^2.6H^2O$ встрѣчается растворенною въ грунтовыхъ водахъ городовъ и въ маточныхъ растворахъ при добычѣ селитры.

Фосфорномагнезіальная соль $Mg^3(PO^4)^2$ нерастворима въ водѣ; встрѣчается въ малыхъ количествахъ въ мѣлѣ, въ костяхъ. Характерна двойная соль $(NH^4)MgPO^4.6H^2O$, которая осаждается въ видѣ мелкихъ кристалловъ, если къ содержащему амміакъ раствору какой-либо соли М. въ смѣси съ NH^4Cl прибавить раствора ортофосфорной кислоты или ея соли; она примѣняется въ анализѣ при количественномъ опредѣленіи М.: послѣ прокаливанія она превращается въ пиро-соль $Mg^2P^2O^7$, которая и взвѣшивается. Нерастворимость этой двойной соли тѣмъ болѣе характерна, что магнезіальныя соли другихъ обычныхъ кислотъ, въ отличіе отъ солей прочихъ щелочноземельныхъ металловъ—барія, стронція, кальція—даютъ съ аммонійными солями растворимыя двойныя соли. Эти отношенія въ аналитической химіи даютъ возможность выдѣлить М. въ особую подгруппу второй группы металловъ.

Углемагнезіальная соль. Въ *магнезитѣ* (см.) имѣемъ нормальный составъ $MgCO^3$. Магнезитъ растворяется въ водѣ, содержащей углекислоту, и въ тѣмъ большей степени, чѣмъ выше давленіе, подъ которымъ углекислый газъ растворенъ; очевидно, раствореніе совершается вслѣдствіе образованія растворимой кислой соли $MgHCO^3$, какъ для кальція. Подобный растворъ при стояніи на воздухѣ при обыкн. темп., при чемъ часть углекислоты улетаетъ, выдѣляетъ кристаллическую среднюю соль $MgCO^3.3H^2O$. Но и здѣсь склонность образовать основныя соли ясна: если прибавить къ раствору горькой соли растворъ Na^2CO^3 и нагрѣвать, пока осадокъ будетъ кристаллическимъ, то составъ этого осадка оказывается такимъ: $2MgCO^3+Mg(OH)^2+2H^2O$; продажная бѣлая магнезія (m. alba levissima) имѣетъ составъ $3MgCO^3+Mg(OH)^2+2$ до $3H^2O$; существуетъ еще другой сортъ, болѣе плотный (m. a. ponderosa). По атомному вѣсу, М. принадлежитъ къ 2-й группѣ періодич. системы; малая основность его окиси опредѣляетъ его принадлежность къ менѣе основной подгруппѣ, вмѣстѣ съ цинкомъ. *С. С. Колотовъ.* Л.

Въ медицинѣ примѣняются: окись (жженая магнезія), сѣрнокислая соль (горькая или англійская соль), углекислая (magnesia alba) и лимоннокислая. Жженая магнезія употребляется при изжогѣ, ненормальномъ броженіи въ желудкѣ для связыванія кислотъ, какъ слабое слабительное, а также какъ противоядіе при отравленіи минеральными кислотами, алкалоидами, и какъ составная часть оффиціальнаго противоядія мышьяка. Горькая или англійская—слабительное, на ряду съ глауберовой солью, только менѣе ея раздражаетъ кишечникъ. Лимоннокислый магній переноситъ относительно лучше другихъ слабительныхъ солей, кромѣ того, пріятнаго вкуса. Изъ него приготовляется слабительный лимонадъ, а съ прибавленіемъ шипучаго порошка и сахара—шипучая лимоннокислая магнезія. Сѣрнокислая соль въ очень большомъ количествѣ содержится въ минеральныхъ водахъ Іюльна, Зейдлица, Киссенгена, Маріенбада, Франценсбада, Карлсбадъ и др. *А.*

Магнолія (бот.)—см. Маньолія.

Магнолія (для заливки подшипниковъ)—см. Сплавы.

Магнуса соль—см. Платиново-амміачныя соединенія.

Магнусенъ (Finn Magnusen, 1781—1847)—датскій ученый, проф. копенгагенскаго унив., одинъ изъ первыхъ собирателей и

издателей памятниковъ древне-сѣв. литературы. Составилъ для 3-го т. «Старшей Эдды» (1828) полный миѳол. словарь, изд. затѣмъ и отдѣльно («Priscae veterum borealium mythologiae lexicon», съ «Gentile calendarium»). Другіе труды М.: «Den ældre Edda oversat og forklaret» (Копенгагенъ, 1821—23) и «Eddalæren og dens Oprindelse» (Копенгагенъ 1824—26). *П. Г.*

Магнуссонъ (Арне Magnusson)—датскій ученый, род. въ 1663 г., былъ проф. копенгагенскаго унив.; проживъ 10 лѣтъ въ Исландіи, успѣлъ собрать множество рукописей, документовъ и рѣдкихъ книгъ для исторіи острова. Пожертвованное имъ въ университетскую библіотеку собраніе, извѣстное подъ именемъ Арне-магнеанскаго, состоитъ изъ 2000 рукописей, 1600 исландскихъ грамотъ и 4000 дипломовъ. Многіе изъ этихъ памятниковъ теперь уже изданы. *Г. Ф.*

Магнусы—короли норвежскіе.

1) **Магнусъ** *Добрый* — сынъ Олафа св., род. въ 1024 г. Недовольные правленіемъ Свена, сына Кнута Великаго, норвежцы призвали къ себѣ М., жившаго въ изгнаніи. Онъ началъ царствовать съ 1035 г. Это былъ сначала жестокій и грозный король; онъ мстилъ за изгнаніе своего отца, въ особенности норвежской аристократіи. По сказанію, скальдъ Сигватъ такъ сильно подѣйствовалъ на М., что онъ изъ тирана обратился въ мягкаго и добраго государя. Въ 1042 г. М. сдѣлался и королемъ Даніи. Въ 1043 г. онъ одержалъ блестящую побѣду надъ вендами, вторгнувшимися въ Ютландію. Ум. въ 1047 г. 2) *М. Слѣпой*, царствовалъ съ 1130 г. Расточительный и безнравственный, М. вызвалъ противъ себя возстаніе знати, поддержанной Даніею. М. былъ низложенъ, заключенъ въ монастырь и ослѣпленъ. Освободившись изъ своего заточенія, онъ палъ въ 1139 г., во время междоусобной войны. 3) *М. Лагабете* (Законодатель)—царствовалъ съ 1263 по 1280 г. Извѣстенъ своею законодательною дѣятельностью; онъ имѣлъ въ виду дать Норвегіи общій законникъ и отчасти успѣлъ это сдѣлать. При немъ Исландія получила свой особый законникъ. М. сдѣлалъ распоряженіе о недѣлимости королевства и о переходѣ его всецѣло къ старшему сыну; этимъ онъ надѣялся предупредить междоусобія удѣльныхъ конунговъ. Для расширенія торговли онъ сблизился съ ганзейцами и даровалъ имъ рядъ торговыхъ привилегій. . . . . *Г. Ф.*

Магнусы—шведскіе короли и принцы.

1) **Магнусъ**-*Ладулосъ*, второй сынъ Биргера Ярла (1240—90); свергнувъ съ престола старшаго брата своего Вальдемара (1276), былъ провозглашенъ королемъ шведскимъ; былъ посредникомъ въ борьбѣ Даніи съ Норвегіей и Норвегіи съ Любекомъ; провозгласилъ земскій миръ (откуда и именованіе его—Ладулосъ), старался искоренить обычай кровавой мести. 2) *М.-Эрикссонъ*, внукъ М.-Ладулоса, род. въ 1316 г.; 3 лѣтъ наслѣдовалъ норвежскій престолъ и избранъ былъ на шведскій. Финансы государства при М. значительно ухудшились, вслѣдствіе роскошной жизни короля и его двора. Выдвигая впередъ людей незначительныхъ, М. вызвалъ противъ себя движеніе дворянства (1338 г.); особенно сильно проявилась оппозиція въ Норвегіи, гдѣ въ 1343 г. избранъ былъ въ короли сынъ М., Гаконъ. Въ 1344 г. второй сынъ М. избранъ былъ въ наслѣдники его на шведскомъ престолѣ. Неудачно окончились попытки М. водворить свое господство въ Эстляндіи и Ливоніи. Стѣсненія, какимъ онъ подвергалъ нѣмецкихъ купцовъ, торговавшихъ въ Новгородѣ, привели къ столкновенію съ ганзейцами. Посредникомъ между королемъ и городами выступалъ неоднократно герцогъ Альбрехтъ Мекленбургскій. Чтобы пополнить казну, истощенную войнами, М. присвоилъ себѣ часть десятины, шедшей обыкновенно въ Римъ. Папа за это грозилъ ему отлученіемъ. Къ недовольнымъ дворянамъ присоединилось и духовенство. Во главѣ всѣхъ недовольныхъ сталъ сынъ М., Эрикъ (1356). Королю пришлось въ 1357 г. подѣлить королевство съ своимъ сыномъ. Враждебныя отношенія между ними, однако, скоро возобновились; на этотъ разъ М. нашелъ союзника противъ Эрика въ лицѣ Вальдемара датскаго. Внезапная смерть Эрика, въ 1359 г., сдѣлала помощь Вальдемара излишней, почему М. и отказался уступить ему обѣщанныя провинціи. Это вызвало войну, въ которой успѣхъ склонялся на сторону Даніи. Сынъ М., Гаконъ, чтобы положить конецъ войнѣ, женился на дочери Вальдемара, Маргаритѣ; но этою женитьбою онъ возбудилъ противъ себя всю аристократію, настаивавшую на бракѣ его съ Елизаветой голштинской. Недовольные сгруппировались около герцога Альбрехта мекленбургскаго и провозгласили королемъ его сына. Послѣдній прибылъ въ Швецію въ 1363 г., а въ слѣдующемъ былъ торжественно избранъ въ короли въ Упсалѣ. Область за областью присягали новому королю; въ 1365 г. М. сдѣлался плѣнникомъ Альбрехта и получилъ свободу лишь въ 1371 г. Умеръ въ Норвегіи въ 1374 г. Внутреннія реформы М. коснулись суда, крѣпостныхъ отношеній, земскаго мира и др. О царствованіи М. см. изслѣдованіе Карла-Густава Стюффе (Styffe): «Bidrag till Skandinaviens Historia ur utländska arkiver» (I, Стокгольмъ, 1859). Ср. литературу о Вальдемарѣ IV датскомъ и Г. Форстена, «Борьба изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ» (1884, гл. I). *Г. Ф.*

Магнусъ—датскій принцъ, сынъ Христіана III, король Ливоніи, род. 26 авг. 1540 г. 19 лѣтъ онъ сдѣлался членомъ Ливонскаго ордена. Въ 1559 г., когда на престолъ вступилъ братъ М., Фридрихъ II, М. отказался въ пользу старшаго брата отъ своего участія въ Шлезвигѣ и Голштиніи, въ герцогствахъ, а Фридрихъ II обѣщалъ ему свое содѣйствіе въ утвержденіи на эзельскомъ епископскомъ столѣ. Въ Ливоніи давно уже сильна была датская партія; еще при жизни Христіана шли переговоры о замѣщеніи одной изъ епископскихъ каѳедръ датскимъ принцемъ. М. звали на Эзель, привлекая его, между прочимъ, и возможностью изъ Эзеля распространить датскую супрематію на всю Эстляндію. Эзель въ рукахъ Даніи былъ столь же важнымъ пунктомъ, какъ Ревель—въ рукахъ шведовъ. 300

вооруженныхъ кнехтовъ сопровождали М. на Эзель. Въ апрѣлѣ 1560 г. онъ высадился на островѣ и даровалъ мѣстному дворянству широкія льготы и привилегіи. Положеніе М. на Эзелѣ оказалось очень затруднительнымъ: враги окружали его со всѣхъ сторонъ; съ первыхъ же шаговъ онъ показалъ все свое легкомысліе и неопытность, возстановивъ противъ себя и Польшу, и Швецію, и орденъ, и Москву. Борьба съ столькими врагами оказалась ему непосильною: онъ въ началѣ 1561 г. покинулъ свою епархію и неожиданно явился въ Данію, но скоро вернулся и сталъ управлять Эзелемъ подъ руководствомъ королевскаго штатгальтера. Во время 7-лѣтней войны между Даніей и Швеціей М. потерялъ бо́льшую часть своихъ земель. За годъ до окончанія этой войны (1569) М. дѣлаетъ попытку сближенія съ Іоанномъ Грознымъ (см. XIII, 687 — 8, а также Крузе, XVI, 848). Фридрихъ II поддерживалъ сближеніе своего брата съ Москвою, надѣясь извлечь изъ него выгоды для своихъ балтійско-ливонскихъ стремленій. М., въ своихъ письмахъ къ Фридриху, скрывалъ истинныя условія своего сближенія съ Іоанномъ. Въ 1570 г. Магнусъ отправился въ Москву и былъ торжественно принятъ царемъ, на племянницѣ котораго, Маріи, онъ женился. Союзъ М. съ Іоанномъ Грознымъ вызвалъ противъ него коалицію Польши и Швеціи. Первое предпріятіе М. послѣ провозглашенія его королемъ Ливоніи — осада Ревеля — окончилось полною неудачей. Въ мартѣ 1571 г. онъ долженъ былъ снять осаду и удалился въ Оберпаленъ. Въ 1575 г. имъ была сдѣлана новая попытка занять Ревель, но еще болѣе неудачная. Черезъ два года Ревель былъ еще разъ осажденъ М. и русскими, но стойко выдержалъ нападеніе. Рядъ военныхъ неудачъ заставилъ М. подумать о новомъ покровителѣ; въ началѣ 1578 г. онъ присягнулъ на вѣрность Стефану Баторію. Послѣдніе годы жизни М. были для него наиболѣе тяжелы; онъ потерялъ всѣ свои владѣнія и умеръ въ бѣдности, въ 1583 г. См. Busse, «Herzog Magnus König von Livland» (Лпц., 1871); Th. Schiemann, «Characterköpfe und Sittenbilder aus der baltischen Geschichte des XVI Jahrh.» (Гамб., 1885); Г. Форстенъ, «Балтійскій вопросъ» (1893, т. I; здѣсь подробная литература вопроса).

Г. Ф.

Магнусъ (Magnus, 1071—1106)—герц. саксонскій, послѣдній изъ рода Биллунговъ; нѣсколько разъ возставалъ противъ имп. Генриха IV; старался онѣмечить полабскихъ славянъ, поддерживалъ обращеннаго въ христіанство Генриха вендскаго. Послѣ бездѣтной его смерти Саксонія перешла къ Лотарю суплинбургскому, позднѣйшему императору.

Магнусъ (Heinrich-Gustav Magnus, 1802 70)—извѣстный нѣм. физикъ и химикъ. Изучалъ физику и химію 6 лѣтъ въ берлинскомъ унив., затѣмъ годъ (1828) въ Стокгольмѣ, въ лабораторіи Берцеліуса, затѣмъ въ Парижѣ у Гей-Люссака и Тенара. Въ 1831 г. М. былъ приглашенъ лекторомъ физики и технологіи въ берлинскій унив., потомъ былъ профессоромъ физики до 1869 г. Въ 1840 г. М. избранъ членомъ берлинской акд., съ 1854 г. состоялъ членомъ-корреспондентомъ спб. акд. наукъ. Магнусъ неутомимо работалъ всю свою жизнь надъ разнообразнѣйшими вопросами физики и химіи. Еще студентомъ (1825) онъ опубликовалъ первую свою работу о самовозгораніи металлическихъ порошковъ, въ 1828 г. открылъ названную его именемъ платиновую соль ($PtCl^2NH^3$). Съ 1827 по 1833 г. занимался преимущественно химіей, затѣмъ работами въ области физики. Изъ этихъ послѣднихъ наиболѣе извѣстны изслѣдованія надъ поглощеніемъ газовъ кровью (1837—45), надъ расширеніемъ газовъ отъ нагрѣванія (1841—44), надъ упругостями паровъ воды и водныхъ растворовъ (1844—54), надъ термоэлектричествомъ (1851), электролизомъ (1856), индукціей токовъ (1858—61), теплопроводностью газовъ (1860), поляризаціей лучистаго тепла (1866—68) и вопросомъ о теплоцвѣтности газовъ (съ 1861). Не менѣе извѣстенъ М. и какъ учитель; изъ его лабораторіи вышло большинство выдающихся современныхъ нѣмецкихъ физиковъ, въ ней работали и нѣкоторые русскіе ученые. Подробнѣе см. Hoffmann, «Zur Erinnerung an G. M.» (Берл., 1871) и Helmholtz, «Zum Gedächtniss an G. M.» (Берл., 1871). *А. Г.*

Магнушевскій (Доминикъ Magnuszewski, 1810—47)—пол. писатель. Послѣ возстанія 1831 г. эмигрировалъ за границу и поселился въ Галиціи. Извѣстность ему создала повѣсть «Zemsta panny Urszuli» (1838). Написалъ еще комедіи «Stary kawaler» и «Zdisław czyli skutki plochoski», поэмы «Woloszczyzna» и «Młodzieniec», «Niewiasta polska w 3 wiekach» (1843), «Dramat w naturze» (1844) и др.

Магнушевъ — посадъ Козеницкаго у., Радомской губ., на р. Вислѣ. Жит. 1982, дворовъ 248; свеклосахарный заводъ.

Маго или *Маготъ* (Inuus ecaudatus или Macacus inuus)—см. Макаки.

Магометане — см. Исламъ, Сунниты, Шіиты.

Магометанское—с. Терской обл., Владикавказскаго отд. Двор. 450, жит. 2710 (осетины). 2 мечети, 8 торговыхъ и 9 промышл. заведеній.

Магометанское искусство — см. Мусульманское искусство.

Магометанство—см. Исламъ.

Магометъ, основатель мусульманской религіи—см. Мохаммедъ.

Магометъ I — сынъ султана Баязета, 5-й османскій государь (1374—1431). Вступилъ на престолъ въ 1413 г., послѣ десятилѣтней борьбы со своими братьями (Сулейманомъ, Исой и Мусой). Упорную борьбу пришлось Магомету вести съ дервишами шейха Бедреддина Симавна-оглу, которые требовали общности имуществъ и учили объ одномъ Богѣ, общемъ для мусульманъ, евреевъ и христіанъ. Сектанты два раза разбивали султанское войско и были подавлены только въ сраженіи у Кара-Бурунъ (близъ Смирны); шейхъ Бедреддинъ былъ повѣшенъ (1418). Всѣ заботы М. были направлены къ тому, чтобы укрѣпить государство, потрясенное Тимуровымъ погромомъ; о дальнѣйшемъ распространеніи своихъ владѣній онъ не заботился. Съ Мануиломъ,

имп. византійскимъ, онъ жилъ въ мирѣ и передъ смертью поручилъ его покровительству своихъ двухъ сыновей; византійскіе историки восхваляютъ М. I. Къ своимъ подданнымъ не-мусульманамъ онъ относился очень терпимо. Старался поднять торговлю, сооружалъ постройки (андріанопольская мечеть), покровительствовалъ литературѣ, особенно поэзіи, которая, по словамъ Аали-эфенди, зародилась въ Турціи только послѣ нашествія Тимура, подъ перс. вліяніемъ. Ср. Смирновъ, «Исторія турецкой литературы» (457). М. I наслѣдовалъ Мурадъ II. *А. Крымскій.*

Магометъ II эль-Фа̀тихъ («Завоеватель»), иначе М. Буюкъ («Великій»), 7-й османскій государь, сынъ и наслѣдникъ Мурада II, род. въ 1430 г. Вступивъ на престолъ въ 1451 г., М. поставилъ себѣ цѣлью докончить завоеваніе Византійской имперіи, начатое его отцомъ, и послѣ 53 дневной осады, 29 мая 1453 г., взялъ Константинополь (см. XVI, 59). Съ цѣлью возвратить разбѣжавшееся населеніе М. обезпечилъ грекамъ свободу ихъ вѣроисповѣданія и дозволилъ имъ выбрать патріарха. Подчинивъ Ѳракію и Македонію, М. направился въ Сербію, но здѣсь знаменитый венгерскій полководецъ Гуніадъ (см. IX, 903) въ 1454 г. принудилъ его снять осаду Семендріи, а въ 1456 г. разбилъ при Бѣлградѣ. Послѣ смерти Гуніада Сербія досталась М. (1459). Затѣмъ онъ низвергъ имперію требизондскихъ Комненовъ (1461), овладѣлъ Лесбосомъ (1462), Валахіей (1462), бо̀льшей частью Босніи (1463), Караманіей (1466—1471). Въ Албаніи долгое время оказывалъ сопротивленіе Георгій Кастріотъ (см. XIV, 703), а послѣ его смерти (1467) продолжалась война съ венеціанцами, покровителями Албаніи. Въ 1470 г. М. отнялъ у венеціанцевъ о-въ Негропонтъ. Въ 1472 г. М. нанесъ въ Каппадокіи пораженіе персидскому шаху, въ 1473 г. сдѣлалъ своимъ вассаломъ крымскаго хана, послѣ чего отнялъ у генуэзцевъ Кафу и Азовъ (1474). Войны въ сѣв. Персіи противъ Узуна-Хасана отвлекли М. на нѣкоторое время отъ Запада; тѣмъ не менѣе венеціанцы были вынуждены уступить султану Морею, Скутари, Негропонтъ и Лемносъ (1479). Въ 1480 г. М. напалъ на о-въ Родосъ, но былъ отраженъ рыцарями-іоаннитами. Отнявъ у неаполитанцевъ Іоническіе о-ва, М. взялъ Отранто (1480); но турецкій гарнизонъ, не получая подкрѣпленій изъ Турціи, былъ вскорѣ вытѣсненъ оттуда. Смерть, въ 1481 г., помѣшала М. двинуться противъ Рима. М. II отличался чудовищною жестокостью: свое вступленіе на престолъ онъ ознаменовалъ братоубійствомъ, любилъ казни, вырѣзывалъ цѣлые гарнизоны и даже поселенія; предавался грубѣйшему разврату. Но османскіе писатели (къ которымъ присоединяется Гаммеръ, въ «Gesch. d. Osm. Reiches», Пештъ, 1827—35) все это прощаютъ М. II въ виду его несомнѣнныхъ военныхъ и политическихъ талантовъ, заботъ о внутреннемъ благоустройствѣ государства (постройка школъ, мечетей, пріютовъ и цѣлыхъ городовъ) и покровительства наукамъ и поэзіи. Въ поэзіи онъ явное предпочтеніе отдавалъ персамъ, щедро одаряя ихъ и предоставляя имъ доходныя и почетныя мѣста. Турецкій поэтъ Ляали, чтобы проникнуть въ общество султана-поэта (писавшаго стихи подъ прозвищемъ Авни), выдалъ себя за перса, но съ позоромъ былъ изгнанъ, когда открылся его обманъ. Ср. Смирновъ, «Исторія турецкой литературы» (458, 475). Существуютъ письма, приписываемыя М. II, на тур., сир. и греч. яз. (лат. пер. Ландини, Ліонъ, 1520). *А. Е. К.*

Магометъ III—13-й османскій султанъ, преемникъ Мурада III (1568—1603). Вступилъ на престолъ въ 1595 г. и тотчасъ казнилъ 19 своихъ братьевъ, боясь ихъ возмущенія; тотъ же страхъ былъ причиной, что М. III ввелъ пагубный обычай не давать царевичамъ участія въ управленіи при жизни отца (какъ это дѣлалось до тѣхъ поръ), а держать ихъ взаперти въ сералѣ, въ павильонѣ «Кафе́съ» («клѣтка»). Успѣхи австрійцевъ на Дунаѣ вызвали въ Константинополѣ возстаніе народа и янычаровъ. По настоянію великаго визиря и шейхъ уль-ислама, М. III въ 1596 г. двинулся съ войскомъ въ Венгрію, одержалъ побѣду при Крестешѣ, но не съумѣлъ ею воспользоваться и вернулся въ Константинополь къ своей изнѣженной жизни. Въ азіатскихъ областяхъ, отнятыхъ Мурадомъ III у персовъ, происходили возстанія, и туда вторгались персы. Во внутреннее управленіе вкрались сильные безпорядки, равно какъ и въ военное. Турецкая имперія начинаетъ съ этого времени быстро клониться къ упадку. Развратный и кровожадный, М. III (особенно жестоко преслѣдовавшій христіанъ) любилъ литературу и поэзію, которыми и самъ занимался. Ср. Смирновъ, «Исторія турец. литер.» (490—492).

Магометъ IV—19-й султанъ турецкій, (1642—1691). Вступилъ на престолъ въ 1648 г. послѣ отца своего Ибрагима I, свергнутаго янычарами. Время его малолѣтства—длинная анархія и рядъ интригъ его матери и бабушки. Воспользовавшись этимъ, венеціанцы (1656) появились передъ Дарданеллами и одержали надъ турками (6-го іюля) блистательную морскую побѣду. Они грозили даже Константинополю, но положеніе дѣлъ измѣнилось, когда мѣсто великаго визиря поручено было (въ томъ же 1656 г.) Кеприлу (XIV, 948), основателю извѣстной фамиліи великихъ визирей, хоть нѣсколько восполнявшихъ собою изнѣженность и неспособность султановъ. Кеприлу принялъ визирство только подъ условіемъ неограниченной власти и неразъ ею пользовался, чтобы казнить подозрительныхъ людей и водворять спокойствіе въ государствѣ. Венеціанцевъ онъ оттѣснилъ отъ Дарданеллъ и отвоевалъ у нихъ Митилену и Лемносъ (1660). Сынъ его, Ахмедъ, сохранилъ вліяніе на султана, занимавшагося преимущественно охотою (отсюда его прозвище «Авджы»—охотникъ), и полновластно, но очень кротко управлялъ государствомъ. Война съ Австріей окончилась неудачно, но у венеціанцевъ былъ отнятъ Критъ (1669). Весною 1672 г. началась война съ Польшей, подъ начальствомъ самого султана. Призванные украинскими казаками (гетманомъ Дорошенкомъ), турки взяли Каменецъ-Подольскъ; король Михаилъ Вишневецкій заключилъ съ ними постыдный бучачскій миръ (1672), но Рѣчь Посполитая отказалась утвер-

дить, его и война возгорѣлась снова. Въ концѣ концовъ по миру въ Журавнѣ (27 октября 1676 г.) Польша уступила Турціи Подолію и часть Украйны. Послѣ смерти Ахмеда (1676) вел. визиремъ сдѣлался Кара-Мустафа, болѣе чѣмъ кто-либо, содѣйствовавшій упадку османской державы. Война съ Россіей закончилась невыгоднымъ для турокъ миромъ 1681 г. Задушевной мечтой Кара-Мустафы было завоеваніе Германіи и основаніе большой турецкой области между Дунаемъ и Рейномъ, въ которой онъ былъ бы полновластнымъ намѣстникомъ. Лѣтомъ 1683 г. онъ, съ громаднымъ войскомъ, явился передъ Вѣною. Карлъ Лотарингскій и Янъ Собѣскій пришли на помощь городу, и двухмѣсячная осада кончилась полнымъ пораженіемъ турецкаго войска; преслѣдуемое поляками и нѣмцами, оно еще два раза было разбито въ Венгріи. Собѣскій вторгся въ Молдавію и Валахію, венеціанцы и мальтійскіе рыцари завоевали Морею, напали на Далмацію и очистили отъ турокъ Іоническіе о-ва, а австрійцы, подъ начальствомъ герцога лотарингскаго, взяли (1686) главный городъ Венгріи, Офенъ, который 145 лѣтъ находился подъ турецк. владычествомъ. При Могачѣ, гдѣ нѣкогда (1526) одержалъ блистательную побѣду Сулейманъ II и утвердилъ свое господство надъ Венгріей, турки 12 августа 1687 г. потерпѣли отъ герцога Лотарингскаго тяжелое пораженіе, подорвавшее ихъ полуторавѣковую власть въ странѣ. Въ руки христіанъ перешли Петервардейнъ, Эрлау, Штульвейсенбургъ и даже Бѣлградъ. Въ Турціи поднялось волненіе, вызванное вторымъ сыномъ Кеприлу, Мустафою, и М. IV былъ низложенъ (1687); черезъ пять лѣтъ онъ умеръ въ тюрьмѣ. *А. Крымскій.*

Магометъ-Якубъ-бекъ-Бадаулетъ (1820—77)—правитель Кашгара, род. въ Ташкентѣ; въ 1864 г. защищалъ противъ русскихъ Чимкентъ и Ташкентъ. Когда эти крѣпости пали, М. въ 1865 г. воспользовался возстаніемъ дунганъ и сдѣлался правителемъ Кашгара. Въ 1872 г. онъ завоевалъ горную страну Саричъ-куль и г. Урумци, который въ 1876 г. былъ отнятъ у него китайцами, вмѣстѣ съ вост. частями его владѣній. 31 мая 1877 г. его убили его же придворные. Съ 1870 г. онъ именовался *Аталыкъ Гази*, т. е. защитникъ вѣры.—Ср. Bonlger, «Life of Jakoob Beg» (Л., 1878).

Магометъ-Юртовская — станица Терской обл., Сунженскаго отдѣла. Дворовъ 319, жит. 2206, церковь, школа. Пять торговыхъ заведеній, два промышленныхъ. Базары еженедѣльно. Пчеловодство.

Магонди — духовой индійскій инструментъ, состоящій изъ мѣха или пузыря, изъ котораго вдуваемый воздухъ выходитъ черезъ двѣ дудки съ дырочками. М.—преимущественно инструментъ укротителей змѣй.

Магонъ—основатель карѳагенскаго могущества (въ концѣ VI в.), родоначальникъ знаменитой фамиліи Магонидовъ (см. Карѳагенъ, XIV, 652). Источники называютъ его преемникомъ Малха (см.) и прибавляютъ, что при немъ Карѳагенъ расширилъ свои границы, увеличилъ свою военную славу. Ему приписывается знаменитое сочиненіе о сельскомъ хозяйствѣ—единственное произведеніе карѳ. литературы, пощаженное римскимъ варварствомъ и переведенное, по приказанію сената, на латинскій яз. Силаномъ. Римляне относились къ нему съ большимъ уваженіемъ, называя М. «отцомъ» теоріи сельскаго хозяйства. Понятіе о сочиненіи М. даютъ намъ Варронъ, Колумелла, Палладій, Плиній. Оно начиналось требованіемъ, чтобы всякій желающій заняться сельскимъ хозяйствомъ прежде всего продалъ свой домъ въ городѣ. Приводимые рецепты М. касаются винодѣлія, скотоводства, ветеринарнаго дѣла, доказывая высокое состояніе сельскаго хозяйства въ Карѳагенѣ. Кромѣ полныхъ изданій римскихъ авторовъ «De re rustica», отрывки изъ соч. М. собраны и переведены на нѣмецкій яз. у Heeren'a, «Ideen etc.» (VI, 202, изд. 1817 г.). *Б. Т.*

Магонъ — сынъ Гамилькара Барки, сподвижникъ своего брата Ганнибала въ Италіи. Послѣ битвы при Каннахъ онъ отправился въ Карѳагенъ и, не смотря на противодѣйствіе Ганнона, получилъ порученіе навербовать въ Испаніи солдатъ для подкрѣпленія Ганнибала. Пораженіе Гасдрубала при Гимерѣ и отпаденіе испанскихъ городовъ заставили М. отказаться на время отъ итальянскаго похода и сосредоточить свою дѣятельность въ Испаніи, гдѣ онъ оставался съ 215 по 206 г., когда, по порученію карѳ. сената, двинулся съ флотомъ въ 30 кораблей, 12000 пѣхоты и 2000 конницы, къ Генуѣ, стараясь возбудить противъ римлянъ галловъ и лигуровъ. Лѣтомъ 203 г., въ области инсубровъ, онъ былъ разбитъ проконсуломъ М. Корнеліемъ и преторомъ Квинтиліемъ Варомъ. Получивъ приказъ вернуться въ Африку, М. умеръ отъ ранъ на пути, у береговъ Сардиніи. *Б. Т.*

Магонъ (Mahon)—главный городъ на Меноркѣ (см.).

Магратты или *маратхи*—туземное арійское племя, въ зап. части средней Индіи. Оно состояло прежде только изъ брахмановъ маратха и кунби (см.), но впослѣдствіи навязало свой языкъ, а отчасти и обычаи нѣкоторымъ низшимъ, подчиненнымъ расамъ, превышающимъ численностью самихъ М. чуть не вдвое. Число говорящихъ на языкѣ М. (см. Маратхи), по переписи 1891 г., почти 19 милл. Народъ М., какъ предполагаютъ, первично обиталъ въ горахъ Баглана и занимался земледѣліемъ только въ плодородныхъ долинахъ (mawal). Въ древности страна М. называлась Магараштра и упоминается впервые подъ этимъ именемъ въ хроникѣ Магаванса. До сихъ поръ М.—по преимуществу горцы, пастухи и воины, и до недавняго времени имѣли репутацію плохихъ земледѣльцевъ. Одно время М. играли очень важную роль въ исторіи Индіи и образовали могущественное государство — имперію М. (XIII, 146—148). Пребываніе маграттскаго правительства въ Нагпурѣ, лежащемъ собственно въ области дравидовъ-гондовъ (Гондвана), привлекло туда много М. и распространило языкъ М. на значительное разстояніе вокругъ столицы. Ср. J. Douglas, «Bombay and western India» (Л. 1893). *С. Б—чъ.*

Магребъ или *Магрибъ* (арабск. «Закатъ», «Западъ») — въ отличіе отъ *Машрикъ* («Востокъ») такъ называлась западная часть мусульманскаго міра, а именно Испанія и сѣв. Африка (за исключеніемъ Египта). Въ этомъ смыслѣ Марокко — «крайній западъ», «Аль-Магребъ аль-аксâ».

Магрефа—древній духовой инструментъ евреевъ, о которомъ упоминается въ Талмудѣ; родъ небольшого органа, издававшаго сто звуковъ. Этотъ инструментъ примѣнялся левитами при богослуженіи.

Магуди—струнный инструментъ индійцевъ, родъ гитары. Перешелъ въ Индію отъ арабовъ и персовъ.

Магура, также *Спишская* или *Липская*—магурскій отрогъ центральныхъ Карпатовъ, простирающійся отъ Здярскаго прохода (1072 м.) до сліянія рр. Попрада и Дунайца, ниже Стараго Сандеца. Высота отрога 900—1200 м.

Магха (Mâgha) — индійскій поэтъ, сынъ Даттаки, авторъ большой искусственной поэмы (*кавья*), называемой, по ея сюжету, *Шишупала-бадха* (смерть Шишупалы), а по имени автора—*М.-кавья*. М. жилъ, вѣроятно, въ X в. Литературу см. XIII, 87.

Магхіи (Magh)—жители Аракана (II, 6).

Магъ Сѣверный (Magus im Norden)—псевдонимъ Гаманна (VIII, 54).

Мадагаскаръ — о-въ въ Индѣйскомъ океанѣ, лежитъ параллельно вост. берегу Африки, отдѣляясь отъ него Мозамбикскимъ проливомъ въ 370—1000 км. ширины; наибольшая длина о-ва (отъ мыса Амберъ 11° 58′ ю. ш. до мыса св. Маріи 25° 35′ ю. ш.) 1625 км., средняя ширина 500 км.; 591563 кв. км.; четвертый по величинѣ о-въ на земномъ шарѣ. Сѣв.-зап. берега отличаются особенной изрѣзанностью, здѣсь находятся наиболѣе значительныя, фіордоподобныя бухты: Марамбитра, Бомбетоке, Майямбо, Наринда и др.; на сѣв.-вост. берегу—Антонгилло-бай. По сѣв.-зап. берегу рядъ маленькихъ о-вовъ, принадлежащихъ Франціи: Носси-Бе, Носси-Кумба и др.; Франціи принадлежитъ и о-въ св. Маріи на зап. берегу (165 кв. км.). Сѣв. берега скалисты, окаймлены коралловыми рифами, вообще же береговой поясъ низменъ и болотистъ. Отъ прибрежной равнины почва поднимается постепенно на З и крутыми террасами на В—во внутрь о-ва; южная часть менѣе всего гориста, здѣсь до самаго тропика тянется степная равнина. Главный горный массивъ, горы Анкаратра, лежитъ приблизительно въ центрѣ о-ва, подымаясь во многихъ точкахъ до 2500 м. и въ Тсіафайявона до 2632 м. Массивъ образованъ изъ гнейса и гранита; продолжается на С и Ю горными цѣпями (средней высоты 1500 м.), которыя на В рядомъ болотистыхъ низинъ и рѣчныхъ долинъ отдѣляются отъ низкой горной цѣпи, идущей параллельно берегу. Эти крайнія горныя цѣпи мезоозойскаго происхожденія и часто состоятъ изъ красной глины. О прежней вулканической дѣятельности свидѣтельствуютъ многочисленные потухшіе вулканы, горячіе источники и частыя землетрясенія. Вслѣдствіе строенія поверхности М., изъ многочисленныхъ его рѣкъ только текущія на З достигаютъ значительной величины и на нѣкоторомъ пространствѣ бываютъ судоходны. Наибольшая изъ нихъ Бетзибока съ прит. Икопа; затѣмъ Мангока или св. Винцента, Тсирибихина со стокомъ изъ оз. Итази и Онилахи (Onilahi) или св. Августина; южная часть о-ва маловодна. Наибольшее оз. Алаотра на вост. берегу, стокъ его р. Маноигора. М. находится въ области юго-вост. пассата, дующаго съ апрѣля по ноябрь; дожди преимущественно на горахъ вост. части, зап. мало дождлива. Тропическая жара въ прибрежныхъ болотистыхъ частяхъ дѣлаетъ климатъ береговой полосы убійственнымъ для европейцевъ; свирѣпствуютъ лихорадки. Нагорья внутри страны здоровѣе, температура гораздо умѣреннѣе, нѣтъ злокачественныхъ лихорадокъ. Мѣдь, желѣзо, мраморъ, графитъ, бурый каменный уголь, золото. Растительность разнообразна и богата, особенно въ прибрежныхъ частяхъ о-ва; весь онъ опоясанъ кольцомъ первобытныхъ лѣсовъ. Пальмы Bismarkia, Latania, Pandanus; изъ банановыхъ такъ наз. «дерево путешественниковъ» (Ravenela madagascariensis) и др. Внутри страны, въ саваннахъ, многіе виды, требующіе сухости. Воздѣлываются хлопокъ, рисъ, кофе, пенька, табакъ, сахарный тростникъ, кукуруза, маніокъ. Фауна своеобразна: полуобезьяны или лемуры, летучія мыши многихъ родовъ, насѣкомоядныя, виверры, дикія свиньи. До 130 родовъ птицъ: нѣкоторыя свойственны исключительно М. Пресмыкающіеся многочисленны и сходны съ индѣйскими, австралійскими и южно-американскими формами. Крокодилы, черепахи, ящерицы, пауки, скорпіоны, сороконожки (до 20 стм.); великолѣпныя бабочки, жуки, стрекозы и пр. Вообще обиліе насѣкомыхъ; есть виды, сходные съ южно-американ. Обитатели М., именующіе себя малагассами, принадлежатъ къ двумъ главнымъ племенамъ; кромѣ того много рабовъ-негровъ. Восточная сторона и центръ о-ва населены народомъ гова, оливковаго цвѣта, съ курчавыми или прямыми волосами, близкимъ къ малайцамъ по типу; на всемъ зап. берегу—черное племя, сакалава (около 1000000 чел.), близкое къ каффрамъ. Въ вост. части обитаютъ и нѣкоторыя другія племена: бетзилео, бетсимизарака (около 400000), антанала, безанозано и др. Свѣтлокожее племя болѣе цивилизовано, чѣмъ темное. Языкъ одинъ у всѣхъ, принадлежащій къ малайскому корню. Отдѣльныя племена управляются начальниками. Самое цивилизованное племя, гова или ова (около 1000000), занимаетъ лучшую часть о-ва — центральное нагорье и область около оз. Алаотра; только немногія племена не подвластны гова, которые переняли нравы и обычаи европейцевъ и, пользуясь латинскимъ алфавитомъ, сдѣлали свой языкъ письменнымъ. Вост. берегъ ведетъ торговлю (на англійскихъ судахъ) быками, кукурузой, рисомъ, каучукомъ, кожами, копаломъ, съ о-вами Сешельскими и св. Маврикія, Соедин. Штатами и Европой. Западный берегъ ведетъ торговлю съ Занзибаромъ, Бомбеемъ, Коморскими о-вами и берегами Африки: рисъ, кожи, черепахи, воскъ, черное и палиссандровое дерево. Въ 1890 г. вывозъ всего на сумму около 3741335 фр., ввозъ—5597200 фр. Государство Гова управлялось королями, съ 1883 г.—королевой Рана-

валона III; власть находилась въ рукахъ 1-го министра, нынѣ супруга королевы. Армія вооружена современнымъ оружіемъ; срокъ службы пятилѣтній. Съ 1877 г. ввозъ рабовъ воспрещенъ, но рабство до сихъ поръ господствуетъ въ полной силѣ. Государственная религія—христіанская, главнымъ образомъ англійское пресвитеріанство; до 10000 католиковъ. Посѣщеніе школъ обязательно. Въ 1886 г. было 1107 малайскихъ и 1026 миссіонерскихъ школъ, съ 299291 учен. Главный городъ—Антонанариво или Тананариво, въ центральномъ массивѣ, на высотѣ 1400 м.; около 100000 жителей (200 французовъ). Къ С лежитъ священный г. Амбохимонга. Торговый центръ—Таматава, съ 15000 ж. (около 100 европ.); хорошій рейдъ; въ 1890 г. пришли 225 торговыхъ судовъ, въ 71129 тоннъ. Хорошія гавани — Фульпоентъ, Фенерифе и др. На зап. берегу—Маюнга (10000 ж.).

Исторія. М., у туземцевъ Носси-Ндамбо, т. е. «О-въ кабановъ», у сосѣднихъ островитянъ—Тани-бе, т. е. «Большая земля», у арабовъ—Джезпретъ-аль-Комръ, т. е. «Лунная земля», былъ открытъ 2 февр. 1506 г. португальцемъ Фернандо Сааресомъ и съ тѣхъ поръ долго назывался *о-вомъ св. Лаврентія*, между тѣмъ какъ древнѣйшіе французскіе поселенцы назвали его *Дофиномъ*. Голландцы и англичане сдѣлали тщетныя попытки основаться на М., французской же компаніи Société de l'Orient удалось основать поселеніе у бухты св. Люціи на ЮВ о-ва, позже перенесенное на полуо-въ Толапгару, гдѣ былъ выстроенъ фортъ Дофинъ; въ 1672 г. онъ былъ оставленъ. Новыя поселенія, основанныя во второй половинѣ XVIII в. просуществовали недолго. Лишь вмѣшательство англичанъ, которые, при помощи Гова, пробовали стать твердою ногою на М., привело къ тому, что французы энергически взялись за покореніе острова. Путемъ договоровъ съ туземными главарями они, въ 1841 г., получили Носси-Бе и нѣсколько сосѣднихъ островковъ. Главнымъ препятствіемъ къ утвержденію европейцевъ на М. съ 1830 г. сдѣлалось основанное королемъ Радамою I государство Гова. Англія въ 1865 г. заключила съ королевой Разогериной договоръ, которымъ она обѣщала отмѣну испытанія ядомъ и полное уничтоженіе торговли невольниками. Всѣ права, которыя договоръ дастъ англичанамъ, должны были перейти и къ другимъ націямъ. Ея наслѣдница, Ранавалона II, въ 1869 г. крестилась, вмѣстѣ съ большею частью дворянства. Въ 1883 г. ей наслѣдовала ея племянница, Ранавалона III. Отклоненіе предложенія признать французскій протекторатъ надъ восточнымъ берегомъ М. привело въ 1883 г. къ враждебнымъ дѣйствіямъ, начавшимся занятіемъ французами Таматавы и блокадою восточнаго берега и продолжавшимся, безъ особыхъ успѣховъ со стороны французовъ, до февраля 1886 г. По мирному договору внѣшнія дѣла были поставлены подъ управленіе французскаго резидента въ Тананаривѣ, между тѣмъ какъ внутреннія дѣла всецѣло предоставлены были королевѣ; иностранцамъ не дано было даже права пріобрѣтать въ собственность землю. Французамъ уступлена была гавань Діего-Суарецъ, соединенная административно съ Носси-Бе и С.-Марі и подчиненная губернатору. Миръ далъ возможность болѣе легкаго изслѣдованія внутреннихъ частей острова, начатаго еще до войны путешественникомъ Грандидье (1868—69 гг.). Въ новѣйшее время Калá и Мэстръ (1889—90) неоднократно посѣтили островъ и особенно ознакомились съ южною его частью (ср. «Le Tour du Monde», 1893, т. LXV, 1—64), Готье, Бриссонъ и Дуліо—съ западною. Недостаточная опредѣленность положенія французовъ на островѣ заставила, въ концѣ 1894 г., выработать планъ новой экспедиціи на островъ. Во главѣ экспедиціи былъ поставленъ генералъ Дюшенъ, которому, не смотря на сильный уронъ въ людяхъ отъ климата и плохой хозяйственной администраціи, 30 сентября (нов. ст.) 1895 г. удалось занять главный городъ говасовъ, Тананариво, гдѣ была взята въ плѣнъ королева. 1 окт. 1895 г. подписанъ мирный договоръ, сохранившій за королевою ея оффиціальное положеніе, но обратившій островъ во французскую колонію. Полнаго умиротворенія о-ва, однако, экспедиція не дала.

Литература. Ellis, «History of Madagaskar» (Л., 1838); его же, «Three visits to M.» (1858); Barbié du Bocage, «M., possession française depuis 1642» (П., 1859); Ida Pfeiffer, «Reise nach M.» (В., 1861); Macleod, «M. and its people» (Л., 1895); Oliver, «M. and the Malagasy» (1866); Mears, «The story of M.» (Нью-Іоркъ, 1873); Mullens, «Twelve months in M.» (Л., 1875); «Histoire physique, naturelle et politique de M.» (изд. Grandidier, П., 1875); Sibree, «M., Geographie, Naturgeschichte, Ethnographie der Insel» (Лпц., 1881); H. W. Little, «M., its history and people» (Эдинбургъ, 1884); La Vaissière, «Hist. de M., ses habitants et ses missionnaires» (П., 1884); Postel, «Madagascar» (П., 1886); Oliver, «M. An historical and descriptive account of the island and its former dependencies» (П., 1886); Le Chartier et Pellerin, «M. depuis sa découverte» (П., 1888); Hue, «La Réunion et M.» (П., 1890); «Madagascar» (статьи разныхъ авторовъ въ «Revue Encyclopédique» за 1895 и 1896 гг. №№ 97, 98, 99, 128 и др.).

Мадаево—село Нижегородской губ., Лукояновскаго у., на рр. Алатырѣ и Мадаевѣ. Въ 1817 г. сдѣлано, по случаю пожара г. Лукоянова, уѣзднымъ городомъ и Лукояновскій у. названъ Мадаевскимъ, но въ 1820 г. Лукояновскій у. опять возстановленъ, а Мадаевскій упраздненъ. Жителей 3442, дворовъ 559. 2 церкви, школа, еженедѣльные базары.

Мадалинскій (Antoni Madaliński)—польскій генералъ, въ 1794 г. первый возмутившійся противъ русскихъ и прусскихъ властей. Когда послѣдовало приказаніе Игельстрома о распущеніи войскъ, состоявшихъ на жалованьѣ польской республики, М. отказался выполнить это приказаніе и, согласно условію съ Костюшкой, 13 марта выступилъ съ бригадою своею отъ Пултуска къ Млавѣ и далѣе, вдоль прусской границы, захватывая, гдѣ можно, городскія и общественныя суммы. Войска его постепенно усиливались, и 30 марта ему удалось разбить на границѣ краков-

ского воеводства русскій отрядъ Тормасова. 4 апрѣля М. содѣйствовалъ Костюшкѣ въ одержаніи побѣды при Рославицахъ (см.), но послѣ несчастныхъ для поляковъ сраженій при Сукочинѣ и Дубенкѣ (5 и 8 іюня) и взятія Кракова пруссаками, они оба удалились въ укрѣпленный лагерь у Варшавы, обложенный затѣмъ русско-прусскими войсками. По снятіи блокады, М. командовалъ отдѣльнымъ корпусомъ; въ соединеніи съ ген. Домбровскимъ, ему удалось одержать нѣкоторые успѣхи въ прусскихъ провинціяхъ. Скоро, однако, счастье измѣнило полякамъ; послѣ ряда пораженій М. ушелъ съ своимъ отрядомъ въ Варшаву. При взятіи Праги Суворовымъ М. былъ тяжело раненъ, но успѣлъ, съ частью войскъ, отступить въ Новое Мѣсто, гдѣ былъ захваченъ пруссаками. Впослѣдствіи онъ получилъ свободу и жилъ въ своемъ помѣстьѣ, не принимая никакого участія въ политическихъ дѣлахъ. Ум. въ 1805 г.

Madame—въ до-революціонной Франціи титулъ старшей дочери короля, дочери дофина и жены Monsieur (брата короля).

Мадатапа (Мадатапинское) — озеро въ южной части Ахалкалакскаго у. Тифлисской губ., на высокомъ плоскогорьѣ, называемомъ обыкновенно Духоборьемъ. Окружность озера 10—12 в.

Мадатова (княгиня Софія Александровна урожд. *Муханова*, 1787—1875)—жена кн. В. Г. Мадатова (см. ниже). Благоговѣя передъ памятью своего мужа, М. составила, при содѣйствіи М. Р. Коцебу, А. С. Хомякова и И. М. Бакунина, книгу: «Жизнь ген.-лейт. кн. Мадатова» (СПб. 1837; 3-е изд. 1874). Была фрейлиною имп. Елизаветы Алексѣевны. Ея воспоминанія напечатаны въ «Рус. Стар.» (1884, т. 44). Кромѣ того, ей принадлежитъ статья: «Кн. В. Г. Мадатовъ» (ib. 1873, т. VII). Письмо къ ней имп. Елизаветы Алексѣевны — тамъ же (1877, т. XX).

Мадатовъ (Валеріанъ Григорьевичъ) — князь, ген.-лейт. (1782—1829). Отличился впервые во время турецкой войны (1807—12). Въ отечественную войну, командуя передовымъ отрядомъ, съ успѣхомъ дѣйствовалъ подъ Кобринымъ, Городечномъ и Борисовымъ, а также при занятіи Вильны. Въ 1813 г. былъ раненъ подъ Лейпцигомъ. Въ 1816 г. М. назначенъ командующимъ войсками въ карабахскомъ ханствѣ, а въ слѣдующемъ году—окружнымъ начальникомъ въ ханствахъ шекинскомъ, ширванскомъ и карабахскомъ. Въ 1818 г. Ермоловъ предпринялъ покореніе чеченцевъ, и главнымъ его помощникомъ былъ М., покорившій позставшихъ жителей Табасаранской области, лезгинцевъ терекоменскихъ, жителей Каракайдакской пров., всюду дѣйствуя съ весьма незначительнымъ отрядомъ, преимущественно изъ «татарскихъ войскъ»; затѣмъ, онъ помогъ Ермолову одержать блистательную побѣду надъ акушинцами подъ Лавашею и занять главное ихъ укрѣпленіе—Акушу. Въ 1820 г. М. разбилъ казыкумыкскаго хана, Сурхая, и въ двѣ недѣли покорилъ все ханство; устроилъ въ немъ суды, провелъ дороги, учредилъ казачьи посты, способствовалъ развитію торговли и промышленности, разведенію шелковичныхъ садовъ, основанію конскихъ заводовъ и т. п. Въ 1826 г. онъ разбилъ персовъ при Шамхорѣ, вытѣснилъ Назаръ-Али-хана изъ Елизаветполя и помогъ Паскевичу одержать побѣду надъ шахомъ Аббасъ-Мирзою и занять крѣпость Шушу. Перейдя, въ 1828 г., въ армію, дѣйствовавшую въ Европейской Турціи, онъ одержалъ надъ турками двѣ блестящихъ побѣды, около Правод и подъ Шумлою, но вскорѣ послѣ послѣдней заболѣлъ и умеръ. Солдаты любили М. и безгранично довѣряли ему. Ср. Дубровинъ, «В. Г. Мадатовъ» (въ «Рус. Мірѣ», 1872, № 297); «Кн. В. Г. Мадатовъ», (въ «Рус. Старинѣ», 1873, № 1); «Жизнь ген.-лейт. Мадатова» (СПб., 1874).

Мадачъ (Эмерихъ Madách)—выдающійся венгерскій поэтъ (1823 — 64), сынъ магната; полная фамилія его—М.-Стжегова и Кисъ-Келечени. Въ началѣ 50-хъ гг. сидѣлъ въ тюрьмѣ по политическому дѣлу; въ 1860 г. былъ избранъ депутатомъ въ венг. сеймъ. Въ 1840 г. М. издалъ лирическій сборникъ «Lantvirágok», за которымъ послѣдовалъ цѣлый рядъ лирическихъ стихотвореній и критическихъ этюдовъ, пародія въ стихахъ: «A civilizálor» и драмы «Jó név és erény», «Commodus», «Maria királynö», «Csák végnapjai», «Férfi és nö». Лучшее произведеніе М. «Az ember tragédiája» («Человѣческая трагедія»)—вышло въ 1861 г.; въ связи съ нею написаны трагедія «Mózes» и юмористическій отрывокъ «Tündrálom». «Человѣческая трагедія» посвящена изображенію судебъ человѣчества, символизированнаго прародительскою парою, Адамомъ и Евою. Люциферъ, недовольный мірозданіемъ и желающій поселить въ сердцѣ Адама пессимистическое равнодушіе къ жизни, наводитъ на него сонъ, изъ котораго тотъ долженъ познать, что вся историческая жизнь человѣчества есть лишь «суета сует и томленіе духа». Въ образѣ фараона, строющаго пирамиду, какъ вѣчный памятникъ своему тщеславію, Адамъ знаетъ суету деспотическаго величія, въ образѣ Мильтіада, осужденнаго неблагодарнымъ народомъ—суету народовластія, въ видѣ римскаго кутилы временъ упадка—суету распутства, въ видѣ крестоносца Танкреда—суету аскетическаго отреченія, въ видѣ Кеплера—суету полузнанія, скованнаго сентиментальными предразсудками, въ образѣ Дантона—суету вѣры въ систему, лишенную человѣчности, въ видѣ работника второй половины XIX в.—суету культуры, основанной на классовой борьбѣ, въ видѣ обитателя фаланстера — суету культуры, основанной на полномъ обезличиваніи классовъ и индивидуальностей. Наконецъ, поднявшись съ Люцифером въ надзвѣздныя пространства и испугавшійся безконечности, Адамъ познаетъ суету высшаго идеализма, а увидѣвъ послѣдняго человѣка на замерзающей землѣ, эскимоса, хлопочущаго лишь о поддержаніи своего бреннаго тѣла—суету грубаго матеріализма. Онъ собирается, по пробужденіи, покончить съ собою, но извѣстіе о томъ, что Ева чувствуетъ себя матерью, наполняетъ его сердце жизнерадостностью и надеждой, и онъ остается жить, исполняя завѣтъ Бога, заканчивающаго трагедію словами: «борись и вѣрь»! Планъ Люцифера не удался: Адамъ постигъ умомъ, но не восчувствовалъ сердцемъ «человѣческую

трагедію», состоящую въ томъ, что человѣчество вѣчно бьется, какъ рыба объ ледъ, между крайностями идеализма и матеріализма. Примирительнымъ звеномъ между Адамомъ и жизнью является въ трагедіи Ева, вѣрная и вѣчная его подруга. Мужественный и жизнерадостный Адамъ, кроткая Ева, неукротимо-злобный Люциферъ — всѣ эти типы обрисованы въ трагедіи М. мѣткими и сильными чертами. Символика ясна и прозрачна, въ поэмѣ много крылатыхъ словъ и глубокихъ мыслей, и не безъ основанія ее сравниваютъ съ «Фаустомъ» Гете. Несомнѣнно, однако, и коренное различіе между обоими произведеніями: «Фаустъ» Гете—натура созерцательная, а не дѣйствующая, и моменты своего развитія переживаетъ самъ въ себѣ, тогда какъ Адамъ М. — натура дѣятельная, осуществляющая свои идеалы въ внѣшнемъ мірѣ. Отражая борьбу пессимистической мысли съ оптимистическимъ чувствомъ, «Человѣческая трагедія» указываетъ на разладъ матеріи и мірового духа въ міровомъ бытіи, какъ на источникъ душевнаго разлада въ человѣкѣ. Соч. М. изданы въ Будапештѣ (1880). Въ обработкѣ Paulay (1883) «Человѣческая трагедія», поставленная впервые на сценѣ національнаго театра въ 1883 г., стала одной изъ любимѣйшихъ пьесъ серьезнаго репертуара въ Венгріи (обработка эта переведена въ 1886 г. на нѣмецкій языкъ, Фишеромъ). «Человѣческую трагедію» перевели на нѣмецкій языкъ Dietze (1865), Siebenlist (1885), Sponer (1887), Lechner von der Lech (въ изданіи «Universal - Bibliothek» Реклама). Этюдъ о М. написалъ Александръ Фишеръ (журналъ «Auf der Höhe», августъ 1885). См. статью И. М. Болдакова въ «Рус. Обозрѣніи» (1893, № 7). *Вс. Ч.*

Мадвигъ (Johan-Nicolai Madvig) — извѣстный датскій филологъ и государств. дѣятель (1804—86), проф. копенгагенскаго унив., въ 1848—1851 г. министръ народнаго просвѣщенія. Учено-литературная дѣятельность М. сосредоточивалась главнымъ образомъ на критическомъ изданіи текстовъ латинскихъ авторовъ, особенно Цицерона и Ливія. Взгляды его на критическій анализъ текстовъ и установленіе его метода изложены въ «Adversaria critica ad scriptores graecos et latinos» (Коп., 1871—73 и 1884). Мелкія филологическія статьи М. изданы имъ самимъ, въ переработанной формѣ, по-нѣмецки (Лпц., 1875: «Kleine philol. Schriften»). Обширною извѣстностью пользуются его превосходныя руководства къ изученію латинской грамматики («Latinsk Sproglaere til Skolebrug», Коп., 1841, 4-е сокращ. изд. 1889, нѣмецкая переработка Браунш. 1844, 4-е сокращ. изд. 1867) и греческаго синтаксиса («Graesk Ordföiningslaere», Копенг., 2-е изд. 1857; нѣм. переводъ Браунш. 1847, 2 изд. 1884), переведенныя почти на всѣ европейскіе языки, въ томъ числѣ и на русскій. Другія соч. М.: «Den romerske Stats Forfatning og Forvaltning» (Копенг., 1881—82; одновременно по нѣм. «Die Verfassung und Verwaltung des röm. Staates», Лпц.), «Om Sprogets Vaesen, Tilblivelse og Liv» («О существѣ, возникновеніи и жизни языка», 1842), «Om de grammatikalske Betegnelsers Tilblivelse og Vaesen» («О возникновеніи и существѣ грамматическихъ опредѣленій»). *П. Г—з.*

Маддалена (ія, La Maddalena)—скалистый о-въ изъ группы Букцинарскихъ, съ СЗ отъ Сардиніи, при входѣ въ проливъ Бонифація; 19 кв. км. Принадлежитъ къ итал. округу Сассари.

Мадега—вѣсовая хлѣбная мѣра въ Абессиніи, тоже что египетскій роттель въ 12 унцій=443,7 гр. Объемная хлѣбная мѣра въ Массовѣ *ардебъ* (см. XI, 522—3).

Mademoiselle — титулъ старшей изъ принцессъ крови въ до-революціонной Франціи, а также дочерей Monsieur—брата короля.

Мадейскій-Порай (Stanislaus Madeyski von Poraj, род. 1841)—австрійскій государственный дѣятель, юристъ по профессіи, проф. въ краковскомъ унив., членъ рейхсрата и галиційскаго сейма. Когда въ 1893 г. образовалось коалиціонное м-во Виндишгреца, М. принялъ въ немъ портфель народнаго просвѣщенія и духовн. дѣлъ. Написалъ рядъ сочиненій по праву и политическую брошюру о государственномъ языкѣ въ Австріи: «Die deutsche Staatssprache» (Вѣна, 1884).

Мадера (Madeira) или *Каяри*—р. въ Бразиліи, въ Южн. Америкѣ, главный правый притокъ Амазонки, образуется чрезъ соединеніе рр. Бени, Маморэ, и Гвапоре или Итенезъ, подъ 10°30′ ю. ш. и 65°40′ з. д., откуда направляется къ СВ на протяженіи 1100 км. Самая большая изъ этихъ трехъ рѣкъ Маморэ, которая, въ свою очередь, образуется изъ рр. Рio Гранде (Гвапай) и Чапарэ, обѣ берутъ начало у Кочабамбы въ Боливіи; принимая на пути много водообильныхъ притоковъ, течетъ на С, по обширнымъ преріямъ, до 11°55′ ю. ш., гдѣ соединяется съ Гвапоре или Итенезъ; соединясь съ Бени (подъ 10°22′ ю. ш.) и достигнувъ ширины въ 820 м., она принимаетъ названіе М. и впадаетъ, соединяясь еще съ Тупинамбараной, въ Амазонку. Длина теченія М., вмѣстѣ съ Маморэ, 3200 км., бассейнъ занимаетъ площадь въ 1158000 кв. км.; въ область его входятъ 90 болѣе мелкихъ рѣкъ; у устья въ Амазонку М. вливаетъ 6870 куб. м. воды въ 1 секунду. Пароходы ходятъ по М. изъ Манаоса и періодически изъ Пара до С.-Антоніо. Выше пароходное сообщеніе затруднено на протяженіи 370 км. стремнинами, для объѣзда коихъ предполагается желѣзная дорога; за исключеніемъ этихъ стремнинъ, пароходное сообщеніе идетъ по Маморэ до Кордильеръ. М. получила свое названіе отъ большого числа лѣса (madeira) или бревенъ, которыя приносятся сюда періодическими разливами. Долина М. вывозитъ: кожи, сало, какао, каучукъ, копайбу, рыбу, табакъ, цинхону, орѣхи и сассапарель.

Мадера (Madeira)—португальскій о-въ въ Атлантическомъ океанѣ, въ 545 км. отъ ближайшей точки зап. берега Африки — мыса Юби. Вмѣстѣ съ о-вомъ Порто-Санто на СВ и тремя маленькими пустынными о-вками (Ilhas desertas) занимаетъ 815 кв. км., съ населеніемъ въ 134011 чел. (1885). Длина о-ва (съ В на З) 55 км., ширина—24 км. Вдоль о-ва тянется горная цѣпь, около 1200 м. средней высоты; высшая точка — Пико Руиво,

1860 м. выс. На В о-въ оканчивается узкимъ полу-овомъ, передъ которымъ, на о-вкѣ Фора, стоитъ маякъ. М. во времена міоцена былъ выдвинутъ вулканическими силами на поверхность моря и составлялъ одно цѣлое съ большимъ материкомъ, который въ третичную эпоху находился на мѣстѣ Европы, Африки и Америки; это предположеніе сдѣлано Унгеромъ на основаніи найденныхъ на М. ископаемыхъ остатковъ. Горы М. разорваны глубокими, широкими пропастями и у береговъ круто падаютъ въ море съ высоты до 586 м. Особенной дикостью отличается сѣв. берегъ, на южномъ еще сохранились остатки лѣсовъ, покрывавшихъ нѣкогда весь о-въ. Климатъ необыкновенно мягкій. Средняя годовая t° на южн. берегу 18,3°. Самый теплый мѣс. августъ + 22,7, самый холодный—январь, 16,1; рѣдко темп. выше 28° и ниже 6,0°. На сѣв. берегу прохладнѣе. Дождей выпадаетъ (93 дня) 718—740 мм. Изъ Сахары временами дуетъ сухой, жаркій вѣтеръ лесте. Растительность близкая южно-европейской, частью общая съ Канарскими и Азорскими о-вами. Превосходно произрастаютъ южные фрукты; ананасы, бананы вывозятся въ большомъ количествѣ. Земледѣліе возможно при посредствѣ устройства террассъ по склонамъ горъ и оросительныхъ канавъ. Воздѣлываются кукуруза, табакъ, сахарный тростникъ (до 1 милліона кгр. сахара вывозится ежегодно въ Португалію); виноградники. Изъ млекопитающихъ на М. только кролики, крысы и мыши, изъ птицъ — канарейка; богата группа ящерицъ и жуковъ. Изъ домашнихъ животныхъ—маленькія лошадки и рогатый скотъ. Вообще флора и фауна острововъ очень своеобразны (эндемичны), благодаря большому разстоянію отъ материковъ. Въ небольшомъ количествѣ желѣзная руда и сѣрный колчеданъ. Населеніе португ. происхожденія, но смѣшано съ неграми и маврами; ежегодно часть его отправляется въ отхожіе промыслы и переселяется въ разныя страны Америки, особенно въ Бразилію, вслѣдствіе бѣдности страны. Промышленность ограничивается деревянными издѣліями, соломеннымъ и ивовымъ плетеніемъ, и находитъ лишь скудный сбытъ. Торговля въ рукахъ англичанъ, ведется преимущественно черезъ Фунхаль и находится въ застоѣ; сюда же заходятъ суда за углемъ, котораго здѣсь складъ. М., вмѣстѣ съ Порто-Санто, образуетъ пров. Португаліи; во главѣ управленія стоитъ губернаторъ. Главный гор.—Фунхаль, на южн. берегу. Кромѣ элементарныхъ училищъ, на М. лицей и семинарія. М. была открыта финикіянами; появилась на одной изъ флорентинскихъ картъ въ 1351 г. Въ XV ст. о-вомъ завладѣли португальцы, поселившіе здѣсь своихъ колонистовъ. Въ 1801 г. и съ 1807 по 1814 г. М. была въ рукахъ англичанъ.

М. (медиц.) — одна изъ лучшихъ климатич. станцій; посылаются больные въ начальной стадіи чахотки и предрасположенные къ ней. Больные съ высокой t°, съ осложненіями бугорчаткой гортани, кровохарканіями и Брайтовой болѣзнью не посылаются. Кромѣ чахоточныхъ посылаются больные съ хроническими воспалительными процессами гортани и бронховъ, золотухой, плевритомъ. Морскія купанья хорошо устроены, но жизнь дорога и однообразна. Число съѣзжающихся больныхъ въ годъ до 500. См. Schultze, «Die Insel M.» (1864); Taylor, «M., its scenery and how to see it» (Л. 1882).

Мадера—вино, выдѣлываемое на о-вѣ Мадейрѣ (см.). Виноградная лоза была посажена здѣсь въ 1421 г., т. е. спустя три года по открытіи острова португальцами. Климатъ и вулканическая почва о-ва оказались весьма благопріятными для винограда. Изъ лучшихъ винныхъ сортовъ винограда, разводимыхъ здѣсь, отмѣтимъ: 1) бѣлые — мальвазія (Malvoisie), видонь (Vidogne), багуаль (Bagoual), серсіаль (Sercial) или эсганако (Esganacao), мускатель (Muscatel) и аликанте (Alicante); 2) черные (красные)—тинто (Tinto) или неграмоль (Negramol), батаръ (Batard) и (столовый сортъ) ферраль (Ferral). На о-вѣ Мадейрѣ выдѣлывается нѣсколько сортовъ вина, между которыми первое мѣсто занимаютъ мальвазія и серсіаль. Мальвазія—превосходное ликерное вино, получающееся изъ винограда того же названія и отличающееся необыкновенно пріятнымъ сладкимъ вкусомъ и чуднымъ букетомъ. Мальвазія изготовляется изъ тщательно отобранныхъ ягодъ, сбираемыхъ въ нѣсколько пріемовъ (по мѣрѣ созрѣванія), при чемъ высшій сортъ этого вина, носящій названіе «pigno», получается легкимъ прессованіемъ винограда, который, будучи затѣмъ подвергнутъ еще нѣсколькимъ прессованіямъ (но безъ гребней), доставляетъ такъ назыв. «mosto». Мальвазія или сладкая М. лишь послѣ довольно продолжительной (не менѣе 5—6-лѣтней) выдержки пріобрѣтаетъ столь высоко цѣнимыя качества. Сохраненная въ теченіе 30—40 лѣтъ въ бутылкахъ, М. выдѣляетъ осадокъ, который садится на стѣнки въ видѣ корки; сама же она становится въ высшей степени тонкимъ, пріятнымъ напиткомъ съ опьяняющимъ букетомъ. Вино, выдѣланное преимущественно изъ винограда серсіаль и видонь, и есть наиболѣе популярная янтарнаго цвѣта «сухая» М. (Dry Madeira). Выдерживается М. въ отапливаемыхъ складахъ; для ускоренія же процесса старѣнія она отправляется въ путешествіе по тропическимъ странамъ (въ Индію, на о-въ Яву и пр.). Чѣмъ дольше пропутешествуетъ М., получающая названіе Vinho de roda, тѣмъ дороже она цѣнится. Самая лучшая М., получающаяся въ кантонѣ Fago de Pereira, идетъ обыкновенно (а мальвазія—исключительно) къ португальскому королевскому двору. Настоящей М. въ продажѣ нѣтъ. Ни одно вино не поддѣлывается такъ часто и въ такихъ грандіозныхъ размѣрахъ, какъ М. Фабрикація поддѣльной М. сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ Испаніи, Франціи (гор. Сетъ) и Германіи (гор. Гамбургъ). Простыя вина передѣлываются въ М. и у насъ—въ Ригѣ, Варшавѣ, Москвѣ и другихъ городахъ, не говоря уже о знаменитомъ «винодѣльномъ» гор. Кашинѣ. Производство вина на о-вѣ Мадейрѣ, со времени появленія грибка Oïdium Tuckeri, очень пало, а съ 1852 по 1857 гг. оно совсѣмъ прекратилось. Когда найдено было средство (сѣра) противъ этого бича, виноградарство стало вновь

развиваться; однако, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ появилась тамъ филоксера, и культура винограда стала регрессировать, пока не была ввезена американская лоза. Въ настоящее время точныхъ свѣдѣній о винодѣліи на Мадейрѣ, къ сожалѣнію, не имѣется. Приводимъ результаты анализа трехъ сортовъ М., произведеннаго Гаасомъ (Haas) въ Клостернейбургѣ (близъ Вѣны).

Удѣльный вѣсъ .	0,9997	0,0947	1,0040
Алкоголь (объем.)	19,04	20,20	18,76
Экстрактъ . . .	5,76	4,60	6,71
Кислотность . .	0,52	0,38	0,30
Сахаръ	2,93	2,48	3,88
Глицеринъ . . .	1,042	0,709	0,456
Зола.	0,3788	0,2740	0,3254

В. Таировъ. Δ.

Мадеранъ (Maderanerthal) — малонаселенная долина въ швейц. кант. Ури, на прав. бер. Рейсса; 12 км. длиною. Съ горъ Тёди спускаются ледники Гюфи и Бруннн, питающіе Керстеленбахъ. Окружена горами: Большой Рухенъ (3136 м.), Большой и Малый Виндгаллъ, Дюсиштокъ (3262 м.), Оберальпштокъ (3330 м.). Много посѣщается путешественниками.

Мадерна (Карло Maderna, 1556—1629)—римскій архитекторъ, ученикъ своего дяди, Дом. Фонтаны. Изъ его построекъ извѣстны въ Римѣ: фасадъ црк. св. Сусанны, представляющій собою первый примѣръ столь распространившихся въ XVII в. фасадовъ съ двумя или нѣсколькими, надстроенными другъ надъ другомъ, ордерами, дворецъ Маттеи-ди-Джове, фонтаны на площади св. Петра и отчасти дворецъ Барберини, оконченный Бернини и Борромини. Увѣковѣчилъ онъ свое имя преимущественно окончаніемъ постройки (въ 1605—13 гг.) собора св. Петра. Первоначальный планъ Браманте, греческій равноконечный крестъ, онъ превратилъ въ латинскій, удлинивъ западную часть собора на три гигантскихъ пролета и соорудивъ впереди него громадныя сѣни. Довольно безотрадный фасадъ собора — также его произведеніе; къ сожалѣнію, ему не удалось выполнить свой проектъ вполнѣ: осадка почвы не позволила построить на двухъ концахъ фасада предполагавшіяся башни, которыя перерѣзали бы однообразную линію аттика и придали бы ему большую монументальность и гармонію. М., превозносимый при жизни, подвергся потомъ суровой и невполнѣ справедливой критикѣ: нельзя не поставить ему въ заслугу того, что онъ устоялъ противъ общаго въ его время увлеченія экстравагантными и дешевыми эффектами и старался, при достройкѣ Петровскаго собора, идти по стопамъ Браманте и Микеланджело, по мѣрѣ возможности не удаляясь отъ строгости и благородства ихъ идей; если это ему и не удалось вполнѣ, то виной тому не столько незначительность его дарованія, сколько время, въ которое онъ жилъ—время почти полнаго упадка итальянскаго искусства. *А. Б—уа.*

Маджалинда, иначе Магджалинда или *Джолонга*—мысъ на юго-зап. берегу Охотскаго моря; болѣе 700 фт. выс.; почти отвѣсно падаетъ въ море. Къ Ю отъ него, до рѣки Уды, берегъ отлогій съ далекой отмелью.

Маджары—особая повозка, употребляемая крымскими татарами. Въ Крыму является продажной единицей для дровъ на базарахъ. Полная нагрузка М. составляетъ, въ зависимости отъ сорта дровъ, отъ $^1/_8$ до $^1/_6$ кубической сажени.

Маджаръ или *Мажаръ*: 1) оз. Енисейской губ., Минусинскаго окр., образуемое разливомъ р. того же имени, въ средней части ея теченія. Длина оз. до 10 вер., ширина отъ 3 до 5. Берега озера гористы и покрыты густымъ лѣсомъ, на немъ нѣсколько лѣсистыхъ островковъ. Въ озерѣ водится много рыбы: таймени, щуки, окуни и осетры, а также выдры.— 2) Р. М. или Мажарка вытекаетъ изъ горнаго отдѣляющаго горныя рѣки Казыръ и Кизыръ хребта, до 60 вер. длины; протекаетъ съ СВ на ЮЗ. По выходѣ изъ оз., она черезъ 20 вер. теченія впадаетъ въ р. Кизиръ, съ правой стороны. Долина рѣки выше озера узка и камениста, ниже озера расширяется, самая рѣка несудоходна, мелководна и порожиста; впрочемъ, по выходѣ изъ озера можетъ быть весною сплавной. *И. Л.*

Маджары (Ъ) — древнее городище Ставропольской губ., Пятигорскаго у., на лѣвомъ берегу Кумы. Путешественники прошлаго столѣтія (Герберъ, Гюльденштедтъ, Палласъ и другіе) видѣли на мѣстѣ городища многочисленныя кирпичныя зданія, изъ которыхъ нѣкоторыя были, повидимому, мечетями, большинство же представляло собою обширные надмогильные мавзолеи. При водвореніи русскихъ на Кумѣ, въ 1780-хъ годахъ, почти всѣ эти памятники были разрушены окрестными поселенцами, употреблявшими кирпичи на постройку себѣ жилищъ. Въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго столѣтій господствовало мнѣніе, основанное на простомъ созвучіи названій, что М. были жилищемъ венгровъ (мадьяръ). По-татарски Маджаръ значитъ каменное строеніе. Изъ всѣхъ путешественниковъ, посѣтившихъ М., нѣкоторыя, но и то случайныя изслѣдованія произвелъ Клапротъ (1808). «Дербенд-наме» (исторія г. Дербенда) называетъ М. хазарскимъ городомъ и говоритъ, что въ началѣ второго вѣка гиджры (т. е. въ VIII по Р. Хр.) Большіе и Малые М. были значительными городами. О нихъ, какъ о городахъ, упоминаютъ Абулгазы-ханъ (1282 г.) и Абулфеда въ своей географіи (1321 г.). Русскія лѣтописи повѣствуютъ, что останки вел. кн. Михаила Ярославича, замученнаго въ 1319 г. ханомъ Золотой орды Узбекомъ, были привезены въ М. или *Моджчары*, городъ торговый, въ которомъ жили многіе русскіе купцы и имѣлась православная црк. Въ Книгѣ Большого Чертежа, составленной въ XVI стол., г. М. уже не упоминается, а говорится только о находящемся на *правой* сторонѣ Кумы Можаровомъ юртѣ, состоящемъ изъ 7 мечетей. Ср. Вейденбаумъ, «Путеводитель по Кавказу» (Тифл. 1888).

Маджента—сел. въ Сѣв. Италіи, близъ р. Тичино; близъ него 4 іюня 1859 г. произошло первое большое сраженіе между прибывшими на помощь піемонтской арміи франц. войсками и австрійцами, которыми командовалъ Гіулай. При франц. войскахъ находился самъ

ними. Наполеонъ III, по героемъ дня былъ генералъ Макъ-Магонъ, который въ 7½ час. вечера, послѣ упорнаго боя съ австрійцами, овладѣлъ М.—Хотя Гіулай могъ уже къ утру слѣдующаго дня собрать болѣе 100 тыс. и перейти въ наступленіе, но подъ вліяніемъ предшествовавшихъ неудачъ и узнавъ о потерѣ М., составлявшей важнѣйшій пунктъ его позиціи, онъ рѣшился отступить. Французы, дѣйствовавшіе довольно безсвязно, только съ наступленіемъ темноты узнали результаты боя и лишь на другой день, когда увидѣли отступленіе противника, могли признать себя побѣдителями.

Маджента — синонимъ фуксина.

Маджи (Андреа)—извѣстный итальянскій трагикъ, род. въ 1855 г.; на сцену поступилъ 18-ти лѣтъ и въ короткое время пріобрѣлъ извѣстность даже за предѣлами Италіи. Въ 1892 г. М. съ большимъ успѣхомъ выступалъ въ СПб. въ Маломъ театрѣ и др. городахъ Россіи. Нерѣдко игралъ рядомъ съ Росси и Сальвини, не теряя отъ сравненія съ ними. Лучшія его роли — Гамлетъ, Кинъ, Отелло (роль эту ему уступалъ въ своей труппѣ Сальвини, самъ игравшій Яго), Красный графъ (въ пьесѣ подъ тѣмъ же заглавіемъ, для него написанной итальянск. драматургомъ Джіакоза). Въ его репертуаръ входятъ «Смерть Іоанна Грознаго» гр. А. Толстого и «Каменный гость» Пушкина.

Ум.

Маджія (Valle di Maggia) — система долинъ въ Тессинскихъ Альпахъ, въ швейц. кант. Тессинъ. Населены итальянцами; единственная нѣм. община—Гуринъ или Баско. Земледѣліе, альпійское хозяйство, шелководство, ломки гнейса и горшечнаго камня.

Маззара (Mazzaro del Vallo)—укрѣпленный гор. въ итал. пров. Трапани въ Сициліи, при устьѣ р. М. Гавань, значительная торговля. Соборъ, семинарія, гимназія. Жителей около 14 тыс.

Маззарино (Mazzarino)—гор. въ итал. пров. Кальтанисетта, въ Сициліи. Большой замокъ, крѣпость; считается родиной семейства кардинала Мазарини. Сѣрныя копи вблизи. Жителей около 13 тыс.

Маззи (Ange Mazzi, род. 1841) — итальянскій историкъ, авторъ интересныхъ трудовъ по исторіи Бергамо.

Мадзини (Джузеппе Mazzini)—знаменитый итальянскій революціонеръ, род. въ 1805 г. По окончаніи курса въ генуэзскомъ унив., занимался въ Генуѣ, потомъ въ Ливорно литературной работой. Еще дома воспитавшійся въ демократическихъ идеяхъ, М. сдѣлался членомъ тайнаго общества карбонаріевъ (XIV, 474), гдѣ скоро былъ посвященъ въ степень магистра, а потомъ и «великаго избранника». Въ 1830 г. онъ былъ преданъ, арестованъ и высидѣлъ 6 мѣсяцевъ въ крѣпости въ Савонѣ. Въ уединеніи тюрьмы, обдумывая свое личное прошлое и положеніе Италіи, онъ рѣшилъ, что «вмѣсто попытокъ гальванизировать трупъ общества карбонаріевъ, слѣдуетъ выстроить революціонное зданіе на совершенно новомъ фундаментѣ». По отбытіи заключенія, М. былъ высланъ за границу. Съ тѣхъ поръ началась его скитальческая жизнь, то во Франціи, то въ Швейцаріи, то (и всего болѣе) въ Англіи, гдѣ онъ былъ свободенъ отъ преслѣдованій итальянскихъ правительствъ. Перебиваясь литературной работой, онъ все время страшно нуждался, но не падалъ духомъ, учреждалъ тайныя и явныя общества, собиралъ деньги, снаряжалъ экспедиціи съ цѣлью освобожденія Италіи отъ ига австрійцевъ и Бурбоновъ и объединенія ея въ одно большое государство. Главнымъ стимуломъ его дѣятельности была глубокая религіозная идея, хотя онъ не былъ католикомъ, какъ Джоберти (X, 544), Сильвіо Пеллико (см.) и многіе другіе изъ тогдашнихъ итальянскихъ демократовъ. «Я не вѣрю ни въ одну изъ существующихъ религій — говорилъ М., — но вмѣстѣ съ тѣмъ я убѣжденъ, что смерти не существуетъ, что жизнь не можетъ быть иная, какъ вѣчная, что безконечный прогрессъ есть законъ жизни... Въ моей дѣятельности я всегда руководился и буду руководиться религіозной идеей: правительство же наше основано на обожаніи матеріальныхъ интересовъ... У насъ есть только форма и подобіе религіи—папство. Противоположенъ папству, но одинаково является источникомъ испорченности—матеріализмъ». Самое великое, самое святое, что Божество дало человѣчеству—это, по мнѣнію М., стремленіе къ свободѣ; бороться за нее — значитъ осуществлять въ жизни волю Божества и слѣдовать нравственному закону. Исходя изъ этой идеи, М. былъ безусловнымъ республиканцемъ; однако, именно въ качествѣ республиканца онъ соглашался на монархію, если бы оказалось, что народъ желаетъ такой формы правленія, лишь бы только монархія была демократической и оставляла республиканцамъ свободу бороться за осуществленіе ихъ идеала. Въ основу для разграниченія государствъ между собою долженъ быть, по ученію М., положенъ принципъ національности, которому М., подобно всѣмъ итальянскимъ демократамъ, придавалъ громадное значеніе. Между національными государствами должна существовать федеративная связь. Европейскіе соединенные штаты—таковъ былъ отдаленный политическій идеалъ, о которомъ мечталъ М.; но къ федераціи итальянскихъ государствъ, идея которой господствовала въ 1830 и 1840 гг. среди итальянскихъ либераловъ, онъ относился безусловно враждебно. Въ области экономической М. былъ противникомъ соціализма, казавшимся ему опаснымъ для личной свободы и слишкомъ сухимъ, матеріалистическимъ. Съ такими идеями М. вступилъ въ общественную жизнь, за нихъ онъ боролся и страдалъ всю жизнь, и съ ними умеръ. При вступленіи на престолъ Карла-Альберта (1831) М. написалъ ему открытое письмо, въ которомъ указывалъ королю на два пути — путь реакціоннаго террора и путь либеральныхъ уступокъ. «Народъ — писалъ М. — не довольствуется болѣе мелкими уступками; онъ требуетъ человѣческихъ правъ, законности и свободы, независимости и единства; онъ выпилъ чашу рабства до дна и поклялся никогда болѣе не наполнять ее». Оффиціозный органъ піемонтскаго правительства, «Voce della Verità», отвѣтилъ на письмо, отъ котораго самъ М. не ожидалъ практическихъ результатовъ,

что «на короля не производятъ впечатлѣнія безразсудныя и вздорныя сочиненія, ибо сильные государи не боятся бумаги». Письмо М. впервые ясно и опредѣленно выставило программу объединенія Италіи Савойской династіей, которая впослѣдствіи была принята и ею самою, и итальянскими демократами. 16-ть лѣтъ спустя, точно также въ душѣ не вѣря въ успѣхъ, М. написалъ письмо папѣ Пію IX, въ которомъ убѣждалъ его поднять знамя свободы и объединенія Италіи. Въ 1831 г. М. основалъ общество «Молодой Италіи», въ которое вступили, кромѣ болѣе энергичныхъ элементовъ изъ среды карбонаріевъ, много новыхъ силъ, въ томъ числѣ Гарибальди. Общество это сыграло крупную роль въ исторіи объединительнаго движенія Италіи, выработавъ опредѣленную политическую программу и планъ дѣйствій и объединивъ всѣ революціонныя силы полуострова. Итальянскія правительства пытались остановить движеніе процессами и суровыми приговорами; самъ М., какъ глава заговора, былъ заочно приговоренъ въ Піемонтѣ къ смертной казни (1833). Приговоръ этотъ тяготѣлъ надъ М. даже послѣ объединенія Италіи, до 1866 г. Въ 1833 г. М. былъ главнымъ организаторомъ вторженія въ Піемонтъ, совершеннаго изъ Швейцаріи подъ начальствомъ Раморино (см.); самъ М. принялъ личное участіе въ походѣ. Экспедиція не удалась вслѣдствіе медлительности и неспособности Раморино; многіе участники ея попали въ плѣнъ и были разстрѣляны или повѣшены; М. успѣлъ бѣжать за границу. Въ 1834 г. М. основалъ журналъ «La jeune Suisse» въ Золотурнѣ, но золотурнскія власти арестовали, а потомъ выслали большинство сотрудниковъ журнала, въ томъ числѣ и М. Въ 1844 г. онъ поддерживалъ экспедицію братьевъ Бандіера. Въ 1848 г., когда въ Италіи повсемѣстно началась революція, М. немедленно поспѣшилъ на родину и основалъ въ Миланѣ газету «L'Italia del popolo» и общество Associazione nationale, имѣвшія цѣлью борьбу за присоединеніе Ломбардіи къ Піемонту. Предъ паденіемъ Милана М. вступилъ въ отрядъ Гарибальди; затѣмъ онъ прибылъ въ Римъ, гдѣ вмѣстѣ съ Саффи и Армеллини былъ избранъ членомъ тріумвирата, душою котораго былъ онъ. Тріумвиратъ предложилъ Гарибальди взять на себя оборону Рима противъ французовъ, а самъ занялся гражд. организаціей молодой республики, при чемъ обнаружилъ большую энергію и рѣдкій административный талантъ. Не смотря на военное положеніе республики, ею управляли безъ помощи полицейскихъ мѣръ. Государственныя земли раздавались нуждающимся крестьянамъ, для бѣдняковъ устраивались даровыя квартиры въ помѣщеніяхъ іезуитовъ; всѣ взятые въ плѣнъ отпускались на свободу. Когда римское національное собраніе сочло невозможнымъ дальнѣйшую оборону и предложило тріумвирамъ вступить въ переговоры съ французскимъ генераломъ Удино о сдачѣ Рима, М., вмѣстѣ съ товарищами, сложилъ съ себя полномочія и уѣхалъ въ Лондонъ. Въ 1853 г. онъ организовалъ неудачное возстаніе въ Миланѣ, въ 1857 г. — экспедицію Пизакане (см.). Эти мелкія и постоянно неудачныя экспедиціи казались безполезными даже Гарибальди, который на Капрерѣ выжидалъ болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ; различіе во взглядахъ на способъ дѣйствій вызвало охлажденіе между обоими дѣятелями. Въ 1859 г. Гарибальди принялъ участіе въ борьбѣ противъ Австріи, а М. распространялъ статьи и брошюры противъ піемонтскаго правительства. Послѣ заключенія мира М. обратился съ новымъ письмомъ къ Виктору-Эммануилу, убѣждая его открыто выступить на борьбу за освобожденіе Италіи. Когда это письмо осталось безъ послѣдствій, М. обратился къ Гарибальди съ проектомъ возмущенія всей южной Италіи и организаціи экспедиціи на Римъ; но Гарибальди назвалъ планъ «Мадзиніанской мечтой» и отказался. Тогда М. одинъ началъ собирать деньги и волонтеровъ для экспедиціи въ Сицилію, во главѣ которой должны были стать Розалино Пило и Квадріо. Не вытерпѣлъ, наконецъ, и Гарибальди, и, отчасти подъ вліяніемъ убѣжденій Криспи (XVI, 749), сталъ во главѣ экспедиціи. М. лично не принялъ въ ней участія; но когда Гарибальди взялъ Неаполь, то М. поспѣшилъ туда, чтобы убѣдить Гарибальди двинуться на Римъ. Когда этотъ планъ рушился, М. уѣхалъ въ Лондонъ, откуда поддерживалъ сборомъ денегъ и вербовкой волонтеровъ экспедиціи Гарибальди на Римъ въ 1862 и 1867 гг. Мѣры, принятыя противъ Гарибальди въ 1867 г., привели М. къ убѣжденію, что союзъ съ Викторомъ-Эммануиломъ для демократіи невозможенъ; онъ началъ въ печати усиленную агитацію противъ итальянскаго правительства и за республику и не пожелалъ воспользоваться амнистіей 1866 г., не смотря на то, что многократно былъ выбираемъ въ итальянскій парламентъ. Въ 1870 г. въ Сициліи началось республиканское движеніе. Самъ М. не вѣрилъ въ его успѣхъ, но отправился на островъ. Схваченный въ открытомъ морѣ, на пути въ Сицилію, онъ былъ отвезенъ въ Гаэту, но черезъ 2 мѣсяца освобожденъ подъ условіемъ, покинуть Италію. М. поселился въ Лугано (въ Швейцаріи), гдѣ основалъ газету «La Roma del Popolo». Въ 1872 г. онъ вернулся въ Италію, но простудился, переѣзжая черезъ Альпы, и умеръ въ Пизѣ, въ домѣ одного изъ своихъ друзей. На похороны его въ Генуѣ стеклось свыше 50 тыс. человѣкъ, и похоронная процессія явилась демонстраціей противъ правительства. Черезъ 10 лѣтъ въ Генуѣ въ честь М. воздвигнутъ великолѣпный памятникъ; на высокой колоннѣ изъ бѣлаго мрамора стоитъ его статуя; на ступеняхъ пьедестала сидитъ плачущая Италія, а возлѣ нея юноша держитъ знамя съ девизомъ: «Dio e popolo». Въ 1890 г. палата, по предложенію Криспи, вотировала кредитъ на открытіе памятника М. въ Римѣ. Сочиненія М. изданы въ Миланѣ и Римѣ, въ 1861—1886 г., подъ загл.: «Scritti editi ed inediti»; извлеченіе по-нѣмецки издано (Гамбургъ, 1868) и по-англійски, съ біографіею (Лонд., 1864—1868); см. еще «Corrispondenza inedita» (Мил., 1875), «Lettere inedite» (Римъ 1885), «Duecento lettere inedite» (Туринъ, 1888). Ср. Л. Толстой, «Сочиненія» т. XIV («Письмо М. о безсмертіи»); «Италія и М.» («Вѣстникъ Европы»,

1868, 1, 2, 5, 7); A. M., «Гарибальди и М.» («Русская Мысль», 1882, 12); Герценъ, «Былое и Думы»; его же, «Посмертныя статьи»; I. Шерръ, «Комедія всемірной исторіи» (СПб., 1871); Cironi, «Die nationale Presse in Italien und die Kunst der Rebellen» (перев. съ итал., Лпц., 1863); Garibaldi, «Memorie autobiografiche», (Флор., 1888); Nardi, «G. M., la vita, gli scritti e le sue dottrine» (Мил., 1872); E. A. V., «Joseph M.» (Л., безъ года); Simoni, «Histoire des conspirations mazziniennes» (П., 1870); Mario, «M., nella sua vita e nel suo apostolato» (Мил., 1891); Boullier, «Un roi et un conspirateur, Victor-Emmanuel et M.» (Пар., 1885); Saffi, «Il pensiero politico e sociale di G. M.» (Римъ, 1887); Gr. Schack, «Joseph M. und die italienische Einheit» (Штуттг., 1891); Canestrelli, «Bibliografia degli scritti di G. M.» (Римъ, 1893). Двоюродный братъ М., *Андреа М.*, тоже эмигрантъ, жившій въ Парижѣ, написалъ «De l'Italie dans ses rapports avec la liberté et la civilisation moderne» (П., 1847).

В. Водовозовъ.

Мади (Madi, A-Madi)—негритянское племя, живущее у истоковъ Уэлле (Кидали). М. по нравамъ и внѣшности схожи съ бари (III, 64): они красивы, свѣтлошоколаднаго цвѣта, мускулисты; прогнатизмъ незначителенъ. Обрѣзанія у нихъ нѣтъ, но выбиваются 4 нижнихъ рѣзца и пробуравливается нижняя губа. М.—земледѣльцы; живутъ въ грибообразныхъ хижинахъ.

Мадисонъ (Джемсъ Madison, 1751—1836)—четвертый президентъ Сѣв.-Амер. Соед. Шт. Участвовалъ съ Джеемъ и Гамильтономъ (см. VIII, 69) въ изданіи «Federalist» и вмѣстѣ съ ними защищалъ сильное федеральное правительство, но потомъ перешелъ на сторону противоположной, такъ назыв. республиканской партіи, былъ министромъ при главномъ представителѣ ея, Джефферсонѣ, и ею же, послѣ него, былъ проведенъ въ президенты, въ 1808 и 1812 г. Будучи президентомъ, онъ воспретилъ всякія сношенія съ Англіей и Франціей, пока въ томъ и другомъ государствѣ будутъ дѣйствовать постановленія, мѣшающія торговлѣ нейтральныхъ державъ. Когда франц. правительство отмѣнило свои стѣснительныя распоряженія, М. позволилъ сноситься съ Франціею, но оставилъ въ силѣ запретъ по отношенію къ Англіи. Это въ 1812 г. вызвало войну съ Англіею, чрезвычайно вредно отозвавшуюся на благосостояніи штатовъ. Съ большимъ мужествомъ держалъ себя М. въ критическій моментъ, когда Вашингтонъ былъ выженъ англичанами. По уходѣ непріятеля, М. собралъ конгрессъ, открылъ засѣданіе воинственною рѣчью и принялъ столь энергичныя мѣры, что вскорѣ перевѣсъ оказался на сторонѣ союза. Миръ съ Англіею заключенъ былъ 24 декабря 1814 г., въ Гентѣ, на условіяхъ возвращенія къ status quo ante. Послѣдніе годы своего президентства М. посвятилъ поднятію благосостоянія штатовъ. По желанію конгресса Gilpin издалъ «The Madison-Papers» (Бостонъ, 1840), рядъ политическихъ и хозяйственныхъ записокъ М. Ср. Rives, «History of the life and times of James M.» (Бостонъ, 1859—69) и «Letters and other writings of James M.» (Филад., 1865); Gay, «James M.» (Бостонъ, 1894).

Мадисонъ (Madison) — главный городъ Сѣв. А. Шт. Висконсинъ, между озерами Мендота и Момона. Жит. 13426; висконсинскій университетъ (1100 студентовъ) съ обсерваторіею, домомъ умалишенныхъ и богословской семинаріею. Фабрикація сельско-хозяйственныхъ орудій, сигаръ и муки.

Мадіумъ (Madium)—резидентство въ вост. трети нидерландскаго о-ва Явы, на В отъ васальнаго государства Суракарта. 5903 кв. км., 1070074 жит. (1893 г.), въ томъ числѣ 1276 европейцевъ и 3904 китайца. Почва представляетъ низкую, лишь мѣстами слегка холмистую и гористую равнину. Близъ вост. границы вулканъ Валисъ (2551 м.), близъ Суракарты — Лаву (3236 м.). Гавань Патжитанъ.

Мадія (Madia Mol.)—родъ американскихъ растеній, относящихся къ семейству сложноцвѣтныхъ (Compositae), группы Heliantheae. Это—многолѣтнія или однолѣтнія волосисто-железистыя и клейкія травы; листья у нихъ очередные, нижніе иногда перисто-разсѣченные. Головки верхушечныя или пазушныя. Цвѣтки свѣтло-желтые; краевые коротко-язычковые; центральные трубчатые; сѣмянки безъ хохолка, наружныя защемлены между листками покрывала. Всѣхъ видовъ М. насчитывается около 45, изъ нихъ наибольшій практическій интересъ имѣютъ два вида: M. sativa Mol., растущая въ Чили, и M. elegans Don.—въ Калифорніи.

С. Р.

Madia (Madia sativa) — однолѣтнее масличное растеніе, родомъ изъ Чили, гдѣ воздѣлывалось еще до открытія Америки; на европейскомъ континентѣ воздѣлывается рѣдко. М. не требовательна къ почвѣ, не удается только на песчаныхъ и тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ, переноситъ хорошо засухи; во влажномъ климатѣ образуетъ много стеблей, но мало сѣмянъ и часто гибнетъ отъ утренниковъ. Сорта М. бываютъ яровые и озимые; озимые высѣваются въ августѣ или сентябрѣ, а яровые въ мартѣ, апрѣлѣ. Сѣется М. рядами (20 — 26 фн. на дес.) или въ разбросъ (40 — 60 фн.). Для полнаго произрастанія требуетъ 16—18 недѣль. Во время уборки сильно сыплется, поэтому М. часто убираютъ теребленіемъ или серпомъ раньше естественной зрѣлости. Затѣмъ она сушится и складывается въ стоги, въ которыхъ и дозрѣваетъ. Обмолачивается цѣпомъ или молотилкою; урожай даетъ на дес. 8—13 чет. зерна и около 100 пд. соломы, годной только для подстилки. Выходъ масла — 25%. Жмыхи, хотя и питательны, но не поѣдаются скотомъ, вслѣдствіе непріятнаго запаха, свойственнаго также и маслу. Отъ этого запаха, впрочемъ, можно избавиться, если промыть сѣмена въ горячей водѣ и бить масло, пока они не остыли. Въ сельско-хоз. литературѣ существуютъ указанія, что запахъ М. настолько противенъ нѣкоторымъ насѣкомымъ (вреднымъ), что они не посѣщаютъ поля не только засѣянныя сплошь М., но даже окаймленныя узенькой полоской земли, занятой этимъ растеніемъ.

Г. К.

Мадонна (Madonna)—сокращеніе итальянскихъ словъ: mia donna, т. е. «моя госпожа».

Съ давняго времени употребляется въ Италіи преимущественно какъ наименованіе Богоматери при упоминаніяхъ о ней и въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ ея помощи; а также служитъ для обозначенія ея иконъ и изваяній. Въ этомъ второмъ, художественномъ значеніи, слово М. перешло изъ итальянскаго языка и въ другіе западно-европейскіе языки. Самыя древнія изображенія Пресвятой Дѣвы, относящіяся ко II и III вв., мы находимъ въ стѣнной живописи римскихъ первохристіанскихъ катакомбъ, которая представляетъ ее то въ видѣ оранты (молельщицы)—женщины съ покрываломъ на головѣ, съ распростертыми и воздѣтыми вверхъ руками, иногда съ Младенцемъ-Спасителемъ на лонѣ (напр. въ одной изъ фресокъ катакомбы св. Агнесы), то въ видѣ молодой матери, сидящей и держащей на своихъ колѣняхъ младенца (напр. въ катакомбѣ св. Присциллы). Нѣсколько позже являются въ катакомбныхъ живописи и рельефахъ изображенія М. съ Младенцемъ на рукахъ, принимающей поклоненіе волхвовъ (напр. во фрескахъ катакомбъ св. Каллиста, конца II или начала III в.; св. Домициллы, III в., и св. Марцеллина и Петра, III в.). Въ V в. изображенія Богородицы размножаются и переходятъ изъ подземныхъ кладбищъ въ базилики, при чемъ исполняются не только кистью, но и мозаичною работою (напр. «Матерь Божія», «Благовѣщеніе» и «Поклоненіе волховъ» на тріумфальной аркѣ црк. Санта-Маріа-Маджоре, въ Римѣ). Распространеніе и усиленіе культа Приснодѣвы были причиною появленія, въ слѣдовавшія затѣмъ столѣтія, множества ея иконъ не только въ храмахъ, но и въ домахъ благочестивыхъ людей; но такъ какъ въ это время искусство въ Италіи и остальной Зап. Европѣ находилось въ упадкѣ, и художественная дѣятельность процвѣтала еще только въ вост. имперіи, то образа М. писались повсюду либо греческими мастерами, либо ихъ итальянскими учениками, вслѣдствіе чего имѣли вполнѣ византійскій характеръ и суровый, іератически-неизмѣнный типъ. Первымъ живописцемъ, осмѣлившимся отступить отъ этого типа, былъ Чимабуе, который, своею знаменитою М., написанною около 1270 г. для флорентійской црк. С.-Маріа-Новелла, указалъ послѣдующимъ итальянскимъ живописцамъ путь къ достиженію въ изображеніяхъ Богоматери большей жизненности и изящества. Послѣ него, по мѣрѣ пробужденія вниманія къ природѣ и къ памятникамъ классич. древности, эти изображенія все болѣе и болѣе освобождаются отъ византійскаго вліянія и, сдѣлавшись одною изъ любимѣйшихъ задачъ художественнаго творчества, получаютъ все большее и большее разнообразіе, все сильнѣе и сильнѣе отражаютъ въ себѣ индивидуальность своихъ исполнителей и, наконецъ, въ цвѣтущую пору Возрожденія, достигаютъ высокаго совершенства: Богоматерь является въ нихъ идеаломъ женской красоты и граціи, дѣвственной чистоты, смиренія, молитвеннаго умиленія, родительской нѣжности,—то скромною матерью, всецѣло погруженною въ заботы о своемъ малюткѣ-Сынѣ, то юною дѣвою, объятою священнымъ экстазомъ, то величественною, но кроткою царицей, милосердно взирающею на прибѣгающихъ къ ея заступничеству. Въ Средніе Вѣка нерѣдко представляли ее въ костюмѣ горожанокъ того времени, въ концѣ же этой эпохи и въ XVI ст. стали изображать чаще всего въ алой, широкорукавной туникѣ, плотно облегающей тѣло, и въ широкой синей мантіи, накинутой иногда не только на плечи, но и на голову, и украшенной по борту золотымъ шитьемъ и драгоцѣнными каменьями. Порою, на ея челѣ лежитъ вѣнокъ, сплетенный изъ лилій или розъ, какъ эмблема непорочности и любви; другіе многочисленные символическіе атрибуты, заимствованные преимущественно изъ церковныхъ пѣснопѣній о Богородицѣ, сопровождаютъ ее на иконахъ: солнце и луна, нимбъ или лучезарное сіяніе вокругъ головы, полумѣсяцъ подъ ногами, звѣзда на головномъ покрывалѣ, двѣнадцать звѣздъ въ видѣ вѣнца надъ головою, лилія или роза въ рукѣ, нерѣдко цѣлая бесѣдка изъ розъ на заднемъ планѣ иконы. По большой части М. изображается сидящею и держащею на своихъ колѣняхъ, или подлѣ себя, Младенца-Христа, одѣтаго въ бѣлую сорочку или совершенно нагого; обычными атрибутами его служатъ земной шаръ (эмблема вседержительства), яблоко или плодъ гранатоваго дерева (эмблема искупленія человѣчества отъ грѣхопаденія), колосья пшеницы и голубь (эмблема хлѣба и вина въ таинствѣ евхаристіи), какая-либо птичка, преимущественно щегленокъ, агнецъ и др. произвольно выбранные художникомъ животныя и плоды. На большихъ алтарныхъ образахъ, художники любили изображать Богоматерь во славѣ (M. da gloria), стоящею на облакахъ, то съ Младенцемъ на рукахъ, то безъ него, окруженною сіяніемъ или мандорлою (см.) и сопровождаемую двумя, четырьмя архангелами или цѣлымъ сонмомъ колѣнопреклоненныхъ ангеловъ, поклоняющихся М. или прославляющихъ ее пѣніемъ и музыкою (какъ напр. на знаменитой картинѣ Фра-Анджелико, во флорентійской галлереѣ Уффиціи), а также представителями Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Еще чаще М. является на алтарныхъ иконахъ въ видѣ Небесной Царицы, съ короною на головѣ и Младенцемъ на колѣняхъ: она сидитъ на тронѣ, по сторонамъ котораго стоятъ ангелы или отцы Церкви и другіе святые; къ этимъ побочнымъ фигурамъ порою присоединяются младенецъ Іоаннъ Креститель со своею эмблемою, агнцемъ, св. Екатерина, которой Спаситель надѣваетъ на палецъ обручальное кольцо, ангелы, сидящіе у подножія трона и играющіе на музыкальныхъ инструментахъ, колѣнопреклоненные заказчики иконы и т. д. Кромѣ вышеозначенныхъ типовъ изображеній, можно указать на М., осѣняющую страждущихъ и скорбящихъ своею мантіей, полы которой поддерживаютъ ангелы (M. della misericordia), М. плачущую и стенящею надъ тѣломъ Спасителя, снятымъ со креста (Pietà), М. съ мечемъ или семью мечами, вонзенными въ ея грудь (Mater dolorosa), М., возносящуюся на небо (l'Assunto), М. въ видѣ юной дѣвы, парящей среди облаковъ въ лучезарномъ сіяніи и окруженной сонмомъ маленькихъ ангеловъ и херувимовъ (M. Immaculata, «Безсѣменное зачатіе») и т. д. Вообще художники эпохи В з-

рожденія, изобрѣтая новые мотивы для изображенія М. и дѣлая ее главнымъ предметомъ болѣе или менѣе сложныхъ композицій, давали полную волю своей фантазіи, вслѣдствіе чего эти композиціи безконечно разнообразны и, въ концѣ эпохи, порою совершенно утрачиваютъ религіозный характеръ. Превосходнѣе всѣхъ другихъ олицетворялъ Пресв. Дѣву великій Рафаэль Санціо, съ поразительнымъ совершенствомъ воплощавшій въ своихъ М. и «Св. Семействахъ» идеалъ чистѣйшей женской красоты и удивительно тонко передававшій въ нихъ чувства молодой матери, всецѣло ушедшей въ любовь къ своему дитяти, счастливой имъ или задумавшейся объ ожидающей его участи. Всѣхъ картинъ подобнаго рода, несомнѣнно принадлежащихъ Рафаэлю или приписываемыхъ ему современною художественною критикою съ большимъ или меньшимъ основаніемъ, насчитывается 54. Онѣ извѣстны или по аристократическимъ фамиліямъ, которымъ нѣкогда принадлежали (напр. М. домовъ Конестабиллe-Стаффа, Альба, Солли, Темпи, Колонна, Ансиден, Альдобрандони, Терранова), или по нѣкоторымъ изображеннымъ на нихъ аксессуарамъ и особенностямъ ихъ композиціи (напр. М. съ безбородымъ Іосифомъ, со щегленкомъ, съ діадемою, съ рыбою, съ окномъ, заклееннымъ бумагою, съ розою, со свѣтильниками, подъ дубомъ, на креслѣ, подъ балдахиномъ, на прогулкѣ). Кромѣ того, всесвѣтною знаменитостью пользуются Рафаэлевскія М. подъ названіями: «Великогерцогская», «Фонтенеблоская» (или Франциска I), «Орлеанская», «изъ Фолиньо», «Прекрасная Садовница» и «Жемчужина». Но ни въ одной изъ нихъ геній художника не выразился съ такимъ блескомъ и полнотою какъ въ «Сикстинской М.»—лучшемъ перлѣ дрезденской картинной галлереи. Изъ прочихъ живописцевъ Италіи, своими М. наиболѣе прославились Сандро Боттичелли, Филиппо и Филиппино Липпи, Л. да-Винчи, Б. Луини, Фр. Франчья, Корреджо (М. со св. Севастіаномъ, М. со св. Георгіемъ, М. съ раковиною), Джов. Беллини, Тиціанъ (М. семейства Пезаро), Пальма Старшій и нѣк. др. Между М., вышедшими изъ подъ кисти не-италіанскихъ художниковъ, особенно уважаются многочисленныя «Безсѣменныя зачатія» испанца Мурильо (одно изъ нихъ, находящееся въ музеѣ дель-Прадо, въ Мадридѣ, воспроизведено въ картинкѣ, приложенной къ настоящей статьѣ) и произведенія нѣмцевъ Л. Кранаха Ст. (М. съ виноградной лозой, въ мюнхенск. пинакотекѣ) и Г. Гольбейна Мл. (М. семейства Мейера, оригиналъ въ дармштадтск., копія въ дрезденск. гал.). Ср. Anna Jameson, «Legendes of the Madonna» (Лондонъ, 3 изд. 1863); Rohault de Fleury, «La Sainte Vierge» (Пар., 1878); Eckl, «Die Madonna als Gegenstand christlicher Kunstmalerei und Sculptur» (1883).

Мадонна ди Кампильо (Madonna di Campiglio) — воздушный курортъ въ Тиролѣ, прежній странноприимный домъ (госпицій), на высотѣ 1553 м., у подножья Монте-Спинале, въ грандіозной горной мѣстности, между группами Бренты (3176 м.) и Пресанеллы (3566 м.); ежегодныхъ посѣтителей около 1200 чел. Ср. Kuntze u. Pfeiffer, «Madonna di Campiglio und seine Umgebung» (Рейхенбергъ, 1894).

Мадонnина—прежняя золотая и серебряная монета въ Италіи, съ изображеніемъ Богородицы, серебряная—цѣною въ добрую лиру (lira buona), около $^4/_5$ нынѣшней лиры.

Мадразо (Madrazo)—семейство испанск. художниковъ, родоначальникъ котораго 1) *Хосе М.-и-Агудо* (1781—1859)—историч. живописецъ и портретистъ; учился сперва у Гр. Ферро, въ Мадридѣ, а потомъ у Л. Давида, въ Парижѣ, послѣ чего совершенствовался въ Римѣ. По возвращеніи своемъ изъ Италіи въ Мадридъ, вскорѣ занялъ выдающееся мѣсто среди тамошнихъ художниковъ, былъ избранъ въ члены академіи Санъ-Фернандо, сдѣланъ въ ней преподавателемъ и получилъ титулъ королевск. придворнаго живописца. Совершивъ въ 1825 г. поѣздку въ Парижъ, для изученія пріемовъ незадолго предъ тѣмъ изобрѣтенной литографіи, устроилъ въ Мадридѣ обширное литографическое заведеніе, въ которомъ, подъ его руководствомъ, былъ изданъ любопытный сборникъ снимковъ съ картинъ мадридской галлереи («Coleccion lithographica de cuadros del Rey de España, el Sr. D. Fernando VII», 3 т. in f°, 1826—37). Съ 1823 г. занималъ постъ директора вышеупомянутой академіи, а съ 1837 г., сверхъ того, директора музея дель-Прадо. На обѣихъ этихъ должностяхъ принесъ существенную пользу испанск. искусству кореннымъ и раціональнымъ преобразованіемъ того и другого учрежденія. Изъ его картинъ, болѣе другихъ достойны вниманія: «Іисусъ Христосъ въ домѣ Ананія» (нах. въ мадридск. гал.), «Смерть Лукреціи» (тамъ же), «Смерть Виріата, предводителя лузитанъ» (тамъ же) и «Борьба грековъ съ троянцами за трупъ Патрокла» (въ квиринальск. дворцѣ, въ Римѣ. 2) *Федерико М.-и-Кунтисъ* (1815—94), историческ. и жанр. живописецъ, сынъ предыдущаго; получивъ основательное худож. образованіе подъ руководствомъ своего отца, занимался потомъ въ Парижѣ, у Винтергальтера. Произведенія этого художника, отличающіяся правильностью рисунка, блескомъ колорита и мастерскимъ пріемомъ письма, доставили ему извѣстность не только въ его отечествѣ, но и въ другихъ странахъ, какъ одного изъ представителей новѣйшаго подъема испанск. живописи послѣ долгаго ея упадка. Въ 1835 г., М., вмѣстѣ съ Э. де-Очоа, основалъ въ Мадридѣ художественную газету «El Artista». Съ 1859 г. онъ былъ профессоромъ въ мадридск. акд. худ. и имѣлъ званіе королевск. придворнаго живописца. Въ числѣ его историческ. картинъ — лучшія: «Признаніе Готфрида Бульонскаго на іерусалимскій престолъ» (1839; въ версальскомъ историческомъ музеѣ), «Маріи-Христина, въ монашеской одеждѣ, у постели Фердинанда VII» (1843) и «Мироносицы у гроба Спасителя», а въ числѣ портретовъ—портреты корол. Изабеллы, ея супруга, герцогини Альбы и нѣк. др. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ писалъ преимущественно жанровыя картины, милыя по содержанію и весьма изящныя по исполненію, каковы напр. «Новая пѣсня», «Сигаретта въ ея будуарѣ», «Музыкальное утро». 3) *Хуанъ*

М.-и-Кунтисъ, братъ предыдущаго, состоитъ профессоромъ архитектуры въ мадридск. акд. худ. 4) *Луисъ М.-и-Кунтисъ*, третій сынъ Хосе М., живописецъ, ученикъ своего отца, род. въ 1825 г., получилъ въ 1848 г. больш. римскую премію и совершенствовался въ Италіи. Пишетъ историческія картины и портреты. Изъ его работъ въ первомъ родѣ—самыя удачныя: «Погребеніе св. Цециліи въ катакомбахъ» (1852) и «Св. Елизавета венгерская, помогающая больнымъ и нищимъ у входа въ ея дворецъ». 5) *Раймундо М.-и-Гаррета*, одинъ изъ сыновей Федерико М., живописецъ, ученикъ своего отца, род. въ 1841 г. Обладая большою наблюдательностью, чувствомъ красокъ и артистическимъ вкусомъ, изображаетъ сцены изъ испанской городской и народной жизни, но занимается также и портретною живописью. Изъ его произведеній, наиболѣе интересными могутъ считаться: «Гитаристка», «Испанская кофейня», «Андалузцы въ севильскомъ Альказарѣ», «Пьеррета» и «Конецъ маскарада». 6) *Рикардо М.-и-Гаррета*, братъ предыдущаго, также ученикъ своего отца, составилъ себѣ извѣстность превосходными акварелями. *А. С—въ.*

Мадрасское президентство — въ брит. Индіи, въ южн. части индостанскаго полуо-ва; состоитъ изъ 22 британскихъ округовъ (313572 кв. км.), агентствъ Ганджамъ, Визагапатамъ и Годавери (51612 кв. км.), въ которыя включены мелкія туземныя государства, и 5 болѣе крупныхъ вассал. государствъ: Траванкуръ, Котчи или Кочинъ, Падатан, Банганапалли и Сандуръ (24892 кв. км.). Все президентство занимаетъ пространство въ 318139 кв. км., съ населеніемъ въ 39331062 чел. (1891); индусовъ 34,7 милл., магометанъ 2,4 милл., христіанъ 1,5 милл. Три горныя цѣпи перерѣзаютъ или окаймляютъ М. Рѣкъ много; главныя Годавери и Кистна, съ ихъ притоками. Танджоръ и прибрежье Кольрула считаются житницей южн. Индіи. Климатъ вост. прибрежья—самый жаркій въ Индіи; на невысокомъ нагорьѣ сильныя жары нѣсколько мѣсяцевъ въ году. Лишь зап. прибрежье и горы имѣютъ достаточно дождя; въ остальной части М. отъ недостатка дождя нерѣдко бываетъ голодъ и погибаютъ милліоны людей, напр. въ 1876—78 гг. Не смотря на обширныя оросительныя работы, бо́льшая часть земли не орошена. Много лѣсовъ. Главныя произведенія: рисъ, сорго, пшеница, кукуруза, сахарный тростникъ, табакъ, индиго, рицинусъ, землян. орѣхи, хлопокъ и конопля, разнообразные южные плоды. Выдѣлываются ковры, шелковыя и шерстяныя ткани. Доходы М. (1894 г.) = 126734310 руп., расходы 100587560 руп.

Мадрасъ (Madras)—главн. городъ Индобританск. президентства того же имени, 3-й по величинѣ г. брит. Индіи, подъ 13°4′ с. ш. и 80°17′ в. д., на Коромандельскомъ берегу Индійскаго океана, въ низменной песчаной равнинѣ. Площадь города—70 кв. км. Кварталъ туземцевъ и дѣловая часть города (такъ назыв. Черный городъ), съ узкими и грязными улицами, низкими кирпичными домами и бамбуковыми хижинами, рѣзко отличается отъ квартала Форта С.-Джоржъ, гдѣ главныя европейскія зданія. Дворецъ набоба карнатскаго, находящагося на пенсіи у англ. правительства. Медиц. школа для туземцевъ, политехническій институтъ, университетъ, экзаменаціонное учрежденіе для 53 коллегій президентства, астрономическая обсерваторія, отдѣл. азіатскаго ученаго общества, ботаническій садъ, нѣсколько кредитныхъ, благотворит. и богоугодныхъ заведеній. Промышленность М. незначительна; главныя отрасли ея—фабрикація хлопчатобум. тканей, мадрас. платковъ и шалей; имѣются также заводы кожевенные, сахарные, гончарные, стеклянные и соляныя варницы. Гавань неудобна; съ октября по январь господствующіе тифоны и бури не позволяютъ кораблямъ входить въ ея предѣлы. Желѣзныя дороги соединяютъ М. со многими городами Индіи. Важнѣйшіе предметы ввоза: англійскія ткани и пряжа (1893 г. на 10,4 млн. англ. фн. ст.), керосинъ (4,5 млн. галлоновъ), рисъ, спиртные напитки, желѣзо; главные предметы вывоза: хлопокъ (1892 г. 93200 центн., 1893 г. 266559 центн.), дублен. кожи (1,11 млн. шт.), козл. шкуры (9,93 млн. шт.), овеч. шкуры (6 млн. шт.), буйвол. и оленьи рога, табакъ, селитра, чай, кофе, индиго, поваренная соль. Довольно значителенъ также ввозъ серебра и издѣлій изъ него. Въ М. сосредоточены двѣ трети всей индійской торговли съ Англіей. Торговыхъ судовъ: паровыхъ 622, парусн. 4689 (1890). Жителей (1891) 452518: 356998 индусовъ, 53184 ч. магометанъ, 39742 ч. христіанъ, др. исповѣданій 594.

Исторія. М.—первая по времени англ. колонія въ Индіи, основанъ въ 1639 г., подъ именемъ Форта С.-Джоржъ, въ силу разрѣшенія, даннаго раджею Чандери. Вокругъ этого форта вскорѣ выросъ городъ и образовалось агентство остиндской К°, которое въ 1658 г. обращено въ президентство. М. уже въ XVII в. имѣлъ до 300000 жителей; въ 1702 г. былъ осаждаемъ Даудъ-Ханомъ, но отстоялъ свою независимость; въ 1746 г. сдался французамъ, подъ предводительствомъ Ла-Бурдоне, но въ 1749 г. снова перешелъ къ англичанамъ. Въ 1758 г. выдержалъ двухмѣсячную осаду французовъ; въ 1767 г. подвергся нападенію султана Гайдеръ-Али; въ 1768 г. заключилъ съ нимъ и съ Субадаромъ деканскимъ миръ, но полное обезпеченіе отъ нападеній майсорскихъ князей получилъ только послѣ 4-ой майсорской войны, окончившейся, въ 1799 г., взятіемъ Сирангапаттана, при чемъ погибъ сынъ Гайдеръ-Али, Типу-Саибъ. Ср. Wheeler, «M. in the olden time» (Мадридъ 1861—1863). *Е. Г.*

Мадре-Аустраль (Laguna de la Madre austral)—заливъ на вост. берегу Мексики, передъ штатомъ Тамаулипасъ, длиною въ 180 км., шириною до 30 км., отдѣленъ отъ моря 4 длинными о-вами.

Мадре-де-Діосъ (Madre de Dios) или *Амарумаю*—лѣвый притокъ Бени (III, 445), беретъ начало подъ именемъ Рio Тоно у восточнаго склона Андовъ Кузко и впадаетъ въ Беня подъ 11° ю. ш.

Мадре-де-Діосъ—архипелагъ у зап. Патагоніи, въ Южн. Америкѣ, между 50° и 51° ю. ш. и 75° з. д.

Мадрепора (Madrepora) — родъ рифовыхъ коралловъ, составляющій вмѣстѣ съ родомъ монтипора (Montipora) семейство мадрепоровыхъ (Madreporidae) въ подотрядѣ каменистыхъ коралловъ (Sclerodermata s. Madreporaria—см. Многощупальцевые коралловые полипы). Къ семейству мадрепоровыхъ относятся колоніальныя формы съ по большей части развѣтвленнымъ полипнякомъ, съ выдающимися чашечками отдѣльныхъ полиповъ, соединенными обильной пористой известковой массой (ценснхимой), съ глубокими чашечками безъ столбиковъ (Columella) и пластинокъ, соединяющихъ радіальныя перегородки, съ 6 или 12 часто нѣсколько недоразвитыми, по большей части сплошными радіальными перегородками; полипы трубчатой формы, могутъ сильно вытягиваться, снабжены 12 щупальцами. Сюда относятся около 125 видовъ. Въ родѣ М. колонія по большей части прямостоячая, вѣтвистая, древовидная или кустообразная, съ болѣе или менѣе округленными вѣтвями; чашечка на концѣ вѣтви всегда отличается по величинѣ или формѣ отъ остальныхъ чашечекъ вѣтви; эти послѣднія, благодаря неполному развитію или отсутствію той части стѣнки, которою онѣ прилегаютъ къ вѣтви, и болѣе сильному развитію двухъ радіальныхъ перегородокъ имѣютъ двубоковую симметрію; ценснхима свѣтчатая, или губчатая, или болѣе плотная, иногда съ ребрами. Извѣстны около 90 видовъ. У M. corymbosa, очень обыкновенной въ Красномъ морѣ и Индѣйскомъ океанѣ, развѣтвленная, вверху выпуклая или нѣсколько вогнутая колонія шириною 6—50 стм., чашечки длиною 1—3 мм.; цвѣтъ въ свѣжемъ состояніи бурый. У Montipora полипнякъ весьма разнообразной формы (отъ плоской пластинчатой до древовидной), никогда не имѣетъ округленныхъ вѣтвей, снабженъ разбросанными мелкими чашечками, не имѣетъ особыхъ верхушечныхъ чашечекъ, пористая ценснхима различна на верхней и нижней сторонѣ колоніи. Извѣстно около 35 видовъ. У M. tuberculosa полипнякъ плоскій, одѣвающій подводные предметы въ видѣ слоя толщиною до 2—3 стм., чашечки очень малы (0,25—0,5 мм.), цвѣтъ желтоватый; довольно обыкновенна въ Красномъ морѣ. *Н. Кн.*

Мадригалъ (madrigal или mandrial) — музыка на стихотворенія пасторальнаго любовнаго содержанія. Названіе М., по мнѣнію однихъ, произошло отъ провансальскихъ словъ mandre—пастухъ и gal—жалоба, по мнѣнію другихъ—отъ materialia, обозначающаго свѣтское пѣніе и даннаго М. въ отличіе его отъ духовнаго пѣнія (mottetto), схожаго съ М. по формѣ. М. перешелъ изъ Прованса въ Италію. Старѣйшій манускриптъ М., находящійся въ ватиканской библіотекѣ, относится къ 1300 г. Художественную обработку М. впервые получилъ у Адріана Виллаерта, представителя венеціанской школы, въ первой половинѣ XVI в. При немъ М., вмѣсто речитативной формы, получилъ болѣе округленную хоровую полифоническую форму. М. преимущественно писался для 3—5 голосовъ. Онъ получилъ большое распространеніе въ Италіи и въ другихъ странахъ западной Европы. Мадригалы писали Аркальделтъ, Палестрина, Лука Маренціо, Монтеверде, Орацію Векки и пр. Расширенный введеніемъ arioso, М. считается формою, предшествовавшею оперѣ. Музыкальныя инструментальныя сочиненія, схожія по своему складу съ М., или переложенія М. на инструменты, назывались Ricercare, Fantasia, Toccata. *Madrigaletto* — короткій мадригалъ, *Madrigalone* — большой мадригалъ.

М. (лит.)—лирическое стихотвореніе съ искусно переплетающимися риѳмами (сходно съ сонетомъ) и съ шутливымъ или сентенціознымъ содержаніемъ, соотвѣтствующимъ формѣ. М. возникъ у итальянцевъ и перешелъ въ испанскую и французскую литературы, а затѣмъ и въ русскую конца XVIII и начала XIX вв.

Мадридъ (Madrid) — столица Испаніи, въ Кастиліи, на лѣвомъ берегу Мансанареса (лѣтомъ высыхающаго), на пустынномъ нагорьѣ, 655 м. надъ ур. моря. Лѣтомъ жарко и сухо, зимой суровые холода. Съ предмѣстьями болѣе 500 тыс. жит. М. въ послѣднее время очень разросся и украсился. Восточная площадь со статуей Филиппа IV. Большая — съ садомъ и съ лучшими магазинами: здѣсь прежде совершались ауто-да-фе инквизиціи. Пуэрта дель Соль—центръ города и самое оживленное мѣсто; на площади Кортесовъ статуя Сервантеса. На концѣ улицы Алькала бульваръ Прадо; кромѣ того бульвары Рекодетто и Кастеллана. Церкви богаты художественными произведеніями. Соборъ св. Исидора, съ картинами Тиціана и Менгса; церковь св. Франциска—самая красивая; св. Іеронима — единственная готическаго стиля; прк. Атоха съ образомъ Богоматери, рисованнымъ, по преданію, евангел. Лукою. Дворецъ возобновленъ послѣ пожара 1734 г. и великолѣпно убранъ внутри; масса картинъ, между ними—Тиціана, Мурильо, Менгса. Національная библіотека съ 315000 тт. и 120000 медалями, библіотека св. Исидора, университетская. Музей дель-Прадо (или королевскій) съ богатѣйшимъ собраніемъ картинъ Мурильо, Веласкеза, Тиціана, Рафаэля, Рубенса, Ванъ-Дика, Луки Джордано, Брюггеля. Armeria real — богатое собраніе оружія и доспѣховъ; археологическій музей, съ вазами и древностями Перу и Мексики. Университетъ (5000 студентовъ), консерваторія, горное и инженерное училища, коммерческій, ветеринарный, архитектурный институты. 8 королевскихъ академій, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны академіи художествъ и юридическая. Ботаническій садъ, обсерваторія, нѣсколько ученыхъ обществъ. 18 театровъ, изъ нихъ первый — оперный; на teatro español отлично исполняютъ классическія пьесы. Plaza de Toras, для боя быковъ, на 16000 человѣкъ. Ипподромъ. Водопроводъ, въ 70 км. длины, отъ подошвы Пеньялары. Промышленность не выдерживаетъ сравненія съ прочими европ. столицами, но для Испаніи значительна. Фабрики (королевскія) табачныя и сигарныя; золотыя и серебряныя вещи, ковры, бумага, фарфоръ, кожа. Склады товаровъ для внутренней торговли: вино, кофе, сельскохозяйственные продукты, колоніаль-

ные товары, 30 газетъ, много иллюстриров. изданій. Жизнь въ М. дороже, чѣмъ въ другихъ европ. столицахъ. Мадридцы—охотники до увеселеній и развлеченій, особенно до боя быковъ. Окрестности однообразны; королевскіе замки Каза де Сатро, съ паркомъ, Ель-Пардо, съ хвойнымъ лѣсомъ и звѣринцемъ, Эскуріалъ, Сан-Ильдефонсъ (La Granja). М. съ X в., подъ именемъ Majerit, служилъ пограничной крѣпостью для защиты отъ мавровъ. Издавна служа по временамъ резиденціей королей, на степень постоянной резиденціи онъ возведенъ Филиппомъ II. Здѣсь заключены договоры 1526 г. между Карломъ V и Франциской I, 1617 г. —между Испаніей и Венеціей, 1800 г.—между Испаніей и Португаліей. Во время войны за испанское наслѣдство М. держалъ сторону Филиппа V. Въ 1808 г. мужественно противился франц. оккупаціи. Во время карлистскихъ возстаній всегда держалъ сторону правительства. Ср. Alvarez y Baena, «Hijos de M.»; Mesonero Romanos, «El antiguo M.»; Amador de Los Rios, «Historia de la villa y corte de M.».

Мадриленья — граціозный исп. народный танецъ. Исполняется, подъ щелканье кастаньетъ, живымъ и легкимъ темпомъ въ $^3/_8$. Преобладающій шагъ —pas de basque. М. танцуется вдвоемъ и въ нѣсколько паръ; она арранжирована лейпцигскимъ капельмейстеромъ Ф. Вессеромъ.

Маду (Жанъ-Батистъ Madou, 1796—1877) —бельгійскій живописецъ, ученикъ Бриса и С. Франсуа въ брюссельск. акад. худ. Началъ свое артистическое поприще какъ литографъ и издалъ нѣсколько альбомовъ съ рисунками, исполненными имъ на камнѣ; въ первыхъ изъ нихъ, вышедшихъ въ свѣтъ 1825—27 гг. («Живописные виды Бельгіи, 202 листа, «Жизнь Наполеона», 144 листа, «Бельгійскіе и нидерландскіе костюмы, старинные и новые») карандашъ М. еще робокъ, но уже носитъ на себѣ печать его индивидуальности; за то въ послѣдующихъ своихъ литографическихъ работахъ, изданныхъ въ Парижѣ и изображающихъ различныя народныя сцены и жизнь европейскаго общества отъ Людовика IX до нашихъ дней, онъ является художникомъ, вполнѣ овладѣвшимъ всѣми тонкостями искусства. Въ числѣ этихъ изданій особенно отличаются «Сцены изъ жизни живописцевъ фламандской и голландской школы» (1840), рядъ жанровыхъ композицій на сюжеты, заимствованные изъ исторіи, отчасти анекдотической, нидерландскаго искусства. Оригиналы этихъ композицій исполнены акварелью, въ которой М. былъ настоящимъ мастеромъ. Живописью масляными красками М. занялся лишь съ 1839 г. Его многочисленныя картины, исполненныя какъ водяными, такъ и масляными красками, изображаютъ преимущественно бытъ простого народа, буржуазіи и высшихъ классовъ общества въ Бельгіи въ прошломъ столѣтіи. Въ нихъ художникъ выказалъ много знанія и воображенія, но, какъ колористъ, онъ не достигалъ до того блеска и свѣжести красокъ, какими отличаются новѣйшіе бельгійскіе живописцы, а фактура его письма, старательная и тонкая, не имѣетъ смѣлости и ширины, столь цѣнимыхъ современнымъ вкусомъ. При всемъ томъ, сходныя качества сохранятъ за картинами М. навсегда значеніе истинно художественныхъ произведеній. Акварели М. очень цѣнились, но составляли при жизни художника большую рѣдкость, потому что онъ ихъ никогда и никому не продавалъ. Разсѣялись онѣ по публичнымъ и частнымъ собраніямъ только послѣ ихъ распродажи, происходившей по его кончинѣ. М. былъ членомъ бельгійской академіи. Ср. F. Stappaerts, «Notice sur Jean-Baptiste Madou» (въ «Annuaire de l'Académie royale de Belgique» за 1879 г.). *К. Веселовскій.*

Мадура (Madura)—островъ близъ Явы (см.); 4570 кв. км., какъ резидентство—5286 кв. км. Жителей 789300 (малайцы, китайцы, арабы и европейцы). Продукты: рисъ, маисъ, хлопчатникъ, сах. тростникъ, табакъ кофе, пряности, гнѣзда салангаиы. Центръ администраціи—Печакассанъ, портъ—Суменапъ.

Мадура (Madhura, по-санскр. Mathura)—городъ и крѣпость въ мадрасскомъ президентствѣ британской Индіи, на р. Вайгай; окруженъ старыми бастіонами; изъ индусскихъ зданій замѣчательны огромный дворецъ и храмъ Шивы, съ пирамидальными башнями. М. была нѣкогда гл. гор. Карнатики. Жит. (1891) 87428, изъ нихъ 7065 магометанъ и 2919 христіанъ, остальные браминисты. Храмъ привлекаетъ множество паломниковъ.

Мадурская нога — страданіе ноги или руки, при которомъ конечность опухаетъ, краснѣетъ и болитъ; позже присоединяется утолщеніе ткани сосѣднихъ областей, и заболѣваніе со стопы, напр., переходитъ на голень и выше. На кожѣ больного участка большей частью замѣтны небольшіе плотные узелки; они или остаются безъ измѣненій, или же размягчаются и вскрываются наружу. Оттого въ кожѣ образуются свищевые ходы съ отверстіями, величиною съ чечевицу, выдѣляющіе сывороточно-гнойную, нерѣдко зловонную жидкость. При далеко подвинувшейся болѣзни конечность обезображена сильнымъ опуханіемъ, ткани переродились, движенія невозможны; обильное нагноеніе вызываетъ худосочіе и истощеніе, отъ которыхъ больной погибаетъ. Болѣзнь тянется 10 — 20 лѣтъ. Она впервые описана въ 1842 г. Джиллемъ изъ Мадуры, почему и получила такое странное названіе. Одно время думали, что она свойственна только нѣкоторымъ мѣстностямъ Индіи; но рядъ изслѣдованій выяснилъ, что она встрѣчается и за предѣлами Индостана. Заболѣваніе зависитъ отъ грибка, хотя послѣдній еще не опредѣленъ въ точности. Леченіе, если предпринимается рано, можетъ остановить болѣзнь. Первое время достаточно держать конечность въ покойномъ положеніи; если это не помогаетъ и разстройство идетъ дальше, необходимо вылущеніе пораженнаго участка кожи; если захвачены болѣзнью и глубокіе слои, единственнымъ средствомъ спасенія остается ампутація пораженной конечности. При появившихся уже признакахъ общаго упадка силъ вслѣдствіе истощенія и гноекровія смерть неминуема.

Г. Скорпченко-Амбодикъ.

Мадхава или *Маджавачарья* (Mâdhavâcârya) — извѣстный индусскій ученый и про-

повѣдникъ, родомъ дравидъ, первый министръ царя виджаянагарскаго Вира Букка Райя, жившаго въ XIV в. Ему и его брату Саянѣ приписывается рядъ важныхъ трудовъ (комментаріи къ Ведамъ, граммат. и юридическіе трактаты и т. д.). Весьма возможно, однако, что сочиненія эти, сильно отличающіяся другъ отъ друга по содержанію и стилю, были только заказаны ими разнымъ ученымъ брахманамъ, которыхъ они привлекали въ Виджаянагару. Можетъ быть они участвовали и сами въ этихъ трудахъ, но и безъ подобнаго участія имена ихъ, какъ ученыхъ меценатовъ, были бы названы въ заглавіи, какъ это водилось въ Индіи. Среди 29 сочиненій, приписываемыхъ М., находятся важный философскій сборникъ Сарва-даршана-санграха (= «Сборникъ всѣхъ философскихъ ученій», Калк. 1872; Л. 1882; переводъ въ «Пандитѣ» 1875) и философскій трактатъ Джайминіи-Ньяя-Мала-Вистара (Л., 1867—78). М. былъ вишнуитъ и приверженецъ дуалистическаго ученія *двайта*, по которому высшая міровая душа и человѣческая душа суть двѣ различныя субстанціи; онъ являлся противникомъ Шанкарачарьи, шиваита и сторонника ведантистской монистической доктрины *адвайта* (= «недуализмъ»), по которой Богъ и душа человѣка, духъ и матерія составляютъ одно недѣлимое цѣлое. *С. Б—чъ.*

Мадхья-деша (Madhya-deça = средняя страна) — у древнихъ индійскихъ писателей очень часто упоминаемая область въ долинѣ р. Ганга, въ сѣв. Индостанѣ. Лассенъ («Ind. Alterthumskunde», т. I², 119), руководствуясь указаніями Ману, опредѣляетъ положеніе М. между 93° и 99½ вост. долг. (отъ Ферро) и дѣлитъ ее на двѣ части: южную и сѣверную. Туземные авторитеты отожествляютъ М. съ нынѣшнимъ Доабомъ. *С. Б—чъ.*

Мадхьяндина (Mâdhyandina) — ведійская школа брахмановъ, составляющая подраздѣленіе школы Ваджасанеи (школа Яджурведы). Ей приписывается Шатапатха-брахмана (XIII, 84). М. имѣла свою собственную астрономическую систему и самое имя свое получила отъ полудня (madhya-dina = середина дня), который принимала за отправную точку при опредѣленіи движенія планетъ.

Мадье де Монжо (Noël-François-Alfred Madier de Montjau, 1814—1892) — французскій государственный дѣятель; былъ адвокатомъ, принималъ дѣятельное участіе въ революціи 1848 г., въ законодательномъ собраніи принадлежалъ къ партіи Горы. Послѣ государственнаго переворота 2 декабря М. участвовалъ въ попыткахъ сопротивленія, одинъ изъ первыхъ заявивъ, что президентъ республики виновенъ въ измѣнѣ и долженъ быть поставленъ внѣ закона. Во время второй имперіи жилъ въ Бельгіи. Въ національномъ собраніи примкнулъ къ крайней лѣвой; въ палатѣ депутатовъ стоялъ за амнистію, за прекращеніе государственныхъ пособій духовенству и былъ однимъ изъ 363 депутатовъ, протестовавшихъ противъ кабинета Брольи-Фурту послѣ 16 мая 1877 г. Съ 1880 г. до 1888 г. былъ квесторомъ палаты. До конца жизни оставался однимъ изъ самыхъ типичныхъ якобинцевъ старой школы.

Мадьяроны—такъ называются въ Венгріи лица не-мадьярскаго происхожденія, отказавшіяся отъ своихъ народности и языка, а иногда вѣры, и выдающія себя за кровныхъ мадьяръ. Иногда они мѣняютъ даже свои фамиліи и прозвища, чтобы окончательно порвать связи со своею народностью. Изъ ихъ среды часто выходили люди очень замѣчательные, напр. Кошутъ—родомъ словакъ, поэтъ Петефи — собственно сербъ Петровичъ, этнографъ Гунфальви — нѣмецъ по происхожденію. *Ир. П.*

Мадьяръ (Ladislaus Magyar) — венгерскій путешественникъ (1817—57), служилъ во флотѣ австр. и сѣв.-америк., въ 1847 г. отправился въ португальскія колоніи на зап. берегу Африки, объѣздилъ Конго, изъ бухты Бенгуэла проникъ во внутреннія страны и сдѣлалъ нѣсколько экскурсій, какъ напр. въ 1850 г. на Муата-Ямво (Muata-Jamvo) и въ 1852 г. въ Кунене (Kunene). Въ 1857 г. М. перешелъ на португальскую службу и основалъ, между Бенгуэлой и Моссамедесъ, новую колонію. Изъ описаній его путешествій вышла только первая часть, переведенная на нѣмецкій языкъ подъ заглавіемъ: «Reisen in Südafrica, 1849—57» (Пештъ, 1859).

Мадьяръ-орсагъ (мад. Madyarorszag, т. е. страна мадьяръ)— такъ называютъ мадьяры свое королевство, отказавшись отъ прежняго названія *Hungaria* и подчеркивая такимъ образомъ, что Венгрія есть по преимуществу страна мадьяръ и что другія народности имѣютъ въ ней лишь второстепенное значеніе. Такимъ образомъ съ Madyar-orszag неразрывно связана великомадьярская идея, въ жертву которой приносятся мадьярами всѣ прочія, немадьярскія народности Венгріи. *Ир. П.*

Мадьяры — господствующее племя въ Транслейтанской части австро-венгерской монархіи (королевство Венгрія). Главная масса этого племени живетъ въ средней Венгріи, по обоимъ берегамъ Дуная и Тиссы; на З ихъ поселенія доходятъ почти до самой границы королевства; въ восточной части Трансильваніи живутъ также принадлежащіе къ этому племени секлеры (см.). Общее число представителей мадьярскаго племени (1890) доходитъ въ земляхъ венгерской короны до 7426730, что составляетъ 42,80% общей суммы населенія. По областямъ это число распредѣляется такъ: на Венгрію съ Трансильваніей приходится 7356874 ч. (48,61% всего населенія), на одну Венгрію—6658929 (51,69%), Трансильванію отдѣльно—697945 (31%). Рѣку (Fiume, городъ и область)—1062 (3,94%), Хорватію и Славонію—68794 (3,15%). Кромѣ того, М. живутъ еще въ Буковинѣ (1890 г.—8139 ч.) и въ Румыніи. Всѣ эти цифры несомнѣнно гораздо выше дѣйствительности, потому что народныя переписи ведутся пристрастно: при общемъ пріемѣ всѣхъ народныхъ переписей въ Австро-Венгріи отмѣчаютъ не народность, а разговорный языкъ, въ Венгріи въ число М. (т. е. вѣрнѣе—признающихъ своимъ роднымъ или разговорнымъ языкомъ мадьярскій языкъ) попадаютъ всѣ желающіе считаться мадьярами (см. Мадьяроны). Иногда занесеніе въ число М. людей не-мадьярскаго происхожденія со-

вершается и безъ ихъ вѣдома, порою даже и противъ ихъ воли. Католиковъ между М. около 55%, евангеликовъ — гельветическаго исповѣданія 30%, лютеранскаго 4%. Къ греческому исповѣданію принадлежатъ преимущественно омадьярившіеся и забывшіе свой языкъ и національность русскіе. Сравнительно-лингвистическія изслѣдованія привели къ признанію финскаго или, точнѣе, восточно-финскаго (финно-уральскаго) происхожденія М. (о языкѣ М. см. Венгерскій языкъ, V, 878—9). Нѣкоторые ученые (напр. Вамбери) готовы считать М., ихъ языкъ и древнюю культуру результатомъ смѣшенія финно-угорскихъ элементовъ съ турецко-татарскими (Vámbéry, «Die primitive Cultur des türko-tatar. Volkes auf Grund sprachl. Forschungen», Лпц., 1879) или принятія турецкимъ племенемъ (торкскимъ или хозаро-торкскимъ), покорившимъ финское племя, финскаго языка (Куникъ, «Ученыя Зап. Акад. Наукъ», т. III, 1855, стр. 728—729). Сохранившіяся въ мадьярскихъ хроникахъ воспоминанія о Великой Угріи гдѣ-то на Востокѣ очень рано (еще въ XIII в.) побудили М. искать въ этомъ направленіи свою родину и своихъ языческихъ родичей. Начались путешествія (преимущественно монаховъ), въ результатѣ которыхъ получилось установленіе того факта, что въ Волжской Болгаріи живетъ народъ, говорящій на понятномъ для М. языкѣ. Эти путешествія не прекращались до позднѣйшаго времени, и многіе мадьярскіе ученые давно уже пришли къ убѣжденію въ родствѣ М. съ нѣкоторыми финно-уральскими племенами. Но это мнѣніе встрѣчало сильный отпоръ со стороны поборниковъ другихъ теорій (напр. о происхожденіи М. отъ гунновъ Аттилы, о турецко-татарской народности М.), и только въ послѣднее время, преимущественно на основаніи филологическаго анализа мадьярскаго языка, установлено съ достаточною твердостью, что прародина М. лежитъ вдали отъ Сѣвернаго океана, къ Ю отъ остальныхъ югорцевъ, первоначальная территорія которыхъ лежала по обѣимъ сторонамъ р. Иртыша, отъ рр. Печоры, Камы и средняго теченія Волги на З до р. Оби и верхняго теченія Янка на В, почти отъ 56° до 67° с. ш. Въ этой Югоріи, Югаріи или Югорской землѣ мадьяры жили на Ю и ЮВ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ тюркскими народностями. Мадьярами (Magyar) издавна себя называлъ самъ народъ, а уграми (Οὖγροι, оугри; польская форма—венгры, Węgry) прозывали ихъ, кажется, искони славяне (русскіе), отъ которыхъ уже заимствовали это имя и западные народы. Латинскій и германскій Западъ сталъ называть ихъ Ungri, Ungari, Hungari, Onogari, а византійцы—Τοῦρκοι, рядомъ съ гораздо менѣе употребительнымъ Οὖγροι (также Οὖννοι). Оба названія—М. и венгровъ или угровъ—стараются объяснить теперь на основаніи финскихъ нарѣчій. Для Magyar получается значеніе «дитя земли» или «горецъ» (т. е. житель Уральскаго хребта). Имя *угры* безспорно находится въ непосредственномъ родствѣ съ нашею «Югрою» и «югричами» нашихъ лѣтописей, т. е. предками вогуловъ, остяковъ и др. Зыряне и до сихъ поръ называютъ вотяковъ и остяковъ Jögras, мн. число Jögrajass. Кромѣ собственно М., въ составъ нынѣшняго мадьярскаго народа вошли слившіеся съ нимъ куманы, половцы, печенѣги, языги и др., прежде кочевавшіе въ южнорусскихъ степяхъ и затѣмъ или приставшіе на пути къ проходившей мадьярской ордѣ, или же перешедшіе въ образовавшееся мадьярское королевство и получившіе отъ венгерскихъ королей земли для поселенія. Мадьярскій языкъ не имѣетъ сколько нибудь значительныхъ діалектическихъ разновидностей: только по произношенію и по нѣкоторымъ провинціализмамъ разговорной рѣчи различаются палоцы (мадярск. Pálócz, мн. ч. Paloczok, половцы русскихъ лѣтописей), въ комитатахъ неоградскомъ, гевешскомъ, боршодскомъ и гёмерскомъ, и собственно куманы (мад. Kun), въ равнинѣ. М. въ Венгріи живутъ, главнымъ образомъ, въ *великой венгерской равнинѣ*, тянущейся отъ Пешта до границъ Трансильваніи и отъ Токая до Бѣлграда и носящей названіе Alföld («низменность»), въ отличіе отъ прикарпатскихъ областей на сѣверѣ Венгріи, которыя называются «возвышенностью» (Felföld). Громадныя пространства земли, имѣющія совершенно степной характеръ и носящія названіе *пуста* (puszta; ср. русское пустыня, пустошь), только отчасти распаханы подъ посѣвы, частью же представляютъ богатыя пастбища, на которыхъ пасутся громадныя стада крупнаго и мелкаго рогатаго скота, свиней, табуны полудикихъ лошадей, подъ надзоромъ полукочевыхъ пастуховъ. Мадьярскій крестьянинъ страстно любитъ свою «пусту» и неохотно разстается съ нею надолго. Недаромъ ей посвящены мадьярскими поэтами такія высоко-поэтическія произведенія, какъ Kis-Kunsàg (Малая Куманія) Петёфи или его же поэмы: «A puszta Telen» (Степь зимою) и «A Gólya» (Журавль). Важную черту въ характерѣ М. составляетъ національная гордость, обусловливающая собою высокомѣрное отношеніе къ другимъ народностямъ; напр. о своихъ ближайшихъ сосѣдяхъ—словакахъ М. говоритъ: «Kása nem etel, Tót nem ember» («Каша не ѣда, словакъ не человѣкъ»). Во всей фигурѣ и въ выраженіи лица мадьярскаго крестьянина проглядываетъ чувство собственнаго достоинства и спокойствіе, не позволяя даже и подозрѣвать, какую буйную энергію способенъ онъ проявить во время возбужденія. М.—большіе любители танцевъ; простой народъ танцуетъ почти исключительно чардашъ (czárdás). Эти танцы сопровождаются музыкой (скрипкой), но музыкантами бываютъ обыкновенно цыгане; сами М. музыкой не занимаются; только пастухи играютъ порой на особаго рода свирѣли (tilinka). Костюмъ мадьярскаго крестьянина состоитъ изъ узкой холщевой рубахи, съ широкими рукавами и бѣлыхъ холщевыхъ штановъ немного ниже колѣнъ; на ногахъ высокіе сапоги, часто со шпорами, на головѣ широкополая поярковая шляпа. По праздникамъ къ этому прибавляются куртка (преимущественно синяго сукна) и длинные, очень узкіе штаны, заправленные въ сапоги. Щеголи шляпу свою украшаютъ по праздникамъ цвѣтами. Женскій нарядъ состоитъ изъ рубахи

съ широкими рукавами и юбки съ передникомъ; на плечахъ нерѣдко платокъ, на ногахъ высокіе сапоги, тоже нерѣдко со шпорами, какъ у мужчинъ. Волосы у дѣвушекъ заплетаются въ одну косу и украшаются лентами; у женщинъ голова покрывается косынкой. Верхнею одеждою для мжч. и жщ. служитъ короткій овчинный тулупъ, расшитый шелкомъ и цвѣтными нитками; въ сильные холода надѣваютъ длинную овчинную шубу. Отдѣльныя части костюма мужского и женскаго мѣняются, смотря по мѣстности. Мадьярскія жилища отличаются однообразіемъ: домъ выходитъ на улицу двумя окнами; подъ ними устроена скамья, «носительница словъ», на которой собираются кумушки посплетничать. Дома бо́льшею частью одноэтажные, съ высокою, покрытою камышемъ, соломою или гонтомъ кровлею. Стѣны домовъ всегда выбѣлены; нѣкоторыя части окрашены въ яркіе цвѣта (зеленый, голубой, темнокрасный). Полы въ домахъ глинобитные. Вообще въ отношеніи костюма и жилища М. имѣютъ много общаго съ сосѣдями, такими же обитателями степи, напр. валахами и даже молдаванами. Мадьярскія семьи рѣдко бываютъ многочисленны, а часто и вовсе бездѣтны; въ такомъ случаѣ М. иногда покупаютъ себѣ мальчика у какого-нибудь бродячаго словака или же принимаютъ въ семью вывозимыхъ правительственными коммиссарами изъ сѣв. Венгріи сиротъ, преимущественно тоже словаковъ.

Литература. Hunfalvy, «Ethnographie von Ungarn»; «Die Ungarische Sprachwissenschaft»; Fessler, «Die Geschichte d. Ungarn u. ihrer Landsassen» (Лпц., 1815); Европеусъ, «Объ угорскомъ народѣ, обитавшемъ въ средней и сѣв. Россіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1874); «Къ вопросу о народахъ, обитавшихъ въ средн. и сѣв. Россіи до прибытія туда славянъ» («Ж. М. Н. Пр.», іюль, 1866); Vámbéry, «Die primitive Cultur des türko-tatar. Volkes auf Gr.-sprachl. Forschungen» (Лпц., 1879); Jerney, «Keleti utazàsa a'magyarok öshelyeinek kinyomozása véget. 1844—1835» (Пештъ, 1851); Toldy, «Culturzustände der Ungern vor d. Annahme des Christenthums» (1850); Földvàry, «Les ancêtres d'Attila, étude historique sur les races scytiques» (П., 1875); Cassel, «Magyar. Alterthüm.» (Берлинъ, 1848); Auguste de Gérando, «De l'origine des Hongrois» (Парижъ, 1844); Mailath, «Gesch. d. Magyaren» (1852); Гротъ, «Моравія и Мадьяры» (СПб., 1881); Петерсенъ, «Венгрія и ея жители» (русскій переводъ СПб. 1883); Bergner, «Ungarn. Land und Leute» («Woerl's Reisehandbücher», 1888).

Ир. П.

Маевскій (Викентій Majewski, 1764—1835)—польскій лингвистъ и палеографъ. Трудился надъ разъясненіемъ вопроса о племенномъ происхожденіи славянъ и собралъ громадный матеріалъ по славяновѣдѣнію. Его сочин.: «O słowiańach i ich pobratymczach» (Варшава, 1816), «Rozkład i treść dzieła o początku licznych słowiańskich narodów tudzież każdego w szczególności» (Варш., 1818), «Zbiór rozpraw podług działów, nauk i umiejętności» (1828), «Gramatyka mowy starożytnych Skutów» (1828), «Rzecz o archiwach» (1840), «Rzecz o sztuce dyplomatycznej» (1814) и *мн. др.*

Маевскій (Карлъ Яковлевичъ) — инженеръ-архитекторъ, род. въ 1824 г., окончилъ курсъ въ спб. строительномъ училищѣ (что нынѣ институтъ гражданскихъ инженеровъ) и затѣмъ посѣщалъ классы Имп. акд. худ., въ которой его главнымъ наставникомъ былъ К. Тонъ. Въ 1859 г., за исполненіе программы: «проектъ зданія для почтамта», получилъ званіе академика. Съ 1860 г. занимаетъ должность архитектора Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ и былъ строителемъ ея зданій. Построилъ црк. Михаила Архангела, что въ Мал. Коломнѣ, въ Петербургѣ, имп. дворецъ съ принадлежащими къ нему службами, въ Кіевѣ, зданіе предварительнаго заключенія при спб. окружномъ судѣ, перестроилъ въ Люблинѣ древнюю крѣпость въ городскую тюрьму, приспособилъ бывшую лосинскую фабрику (Московской губ.) подъ центральную тюрьму. Ему принадлежатъ нѣсколько изслѣдованій памятниковъ русской старины; онъ дважды былъ командированъ въ Смоленскъ для осмотра тамошнихъ старинныхъ крѣпостныхъ стѣнъ и башенъ и для составленія соображеній относительно предохраненія ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія (краткое описаніе въ «Рус. Старинѣ», 1890, кн. 12); онъ посѣтилъ также Кіевъ, гдѣ изучалъ Софійскій соборъ, описалъ его и снялъ подробные съ него рисунки. *Ум.*

Маевскій (Петръ Феликсовичъ) — ботаникъ (1851—1892). Едва окончивъ курсъ въ университетѣ (въ Москвѣ), Маевскій опубликовалъ двѣ работы—«О строеніи тыквеннаго плода» и «О чешуйкахъ на листьяхъ бѣлонія». Недолгое время читалъ лекціи по ботаникѣ въ Ново-александрійскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. Магист. диссерт.: «Строеніе махровыхъ цвѣтовъ» (въ извлеченіи сообщено на съѣздѣ естествоиспытателей въ СПб., въ 1879 г.). Послѣ того М. обращается къ систематикѣ отечественной флоры и опубликовалъ работы: «Весенняя флора Средней Россіи» (М., 1886), «Осенняя флора Средней Россіи» (М., 1887), «Полевыя травы Средней Россіи» (М., 1887), «Ключъ къ опредѣленію древесныхъ растеній по листвѣ», «Опредѣлитель злаковъ Средней Россіи». Высшимъ плодомъ его дѣятельности былъ капитальный трудъ: «Флора Средней Россіи» (1892). Памяти П. Ф. Маевскаго посвящены страницы К. Тимирязева, въ «Русской Мысли» (1892, іюнь).

Маевскій (Сергѣй Ивановичъ, 1779—1848)—генералъ-маіоръ. Подъ заглавіемъ «Мой вѣкъ, или исторія генерала Маевскаго», помѣщены въ «Русской Старинѣ» 1873 г. автобіографич. записки его, отъ начала его службы (1793) до отставки, въ началѣ сороковыхъ годовъ. Особенно подробно описано участіе его въ войнахъ 1812—1814 гг. и служба въ военныхъ поселеніяхъ въ 1824—1826 г.: много интересныхъ разсказовъ объ Аракчеевѣ.

Маевъ (Николай Александровичъ, 1835—1896) — туркестанскій дѣятель. Служилъ въ гвардейской пѣхотѣ, съ 1869 по 1892 г. состоялъ редакторомъ «Туркестанскихъ Вѣдомостей», участвовалъ въ хивинскомъ и кокандскомъ походахъ, посѣтилъ многія мѣстности русскаго Туркестана и сопредѣльныхъ странъ,

о которыхъ до того времени имѣлись лишь весьма скудныя свѣдѣнія; въ особенности важное значеніе для географіи Средней Азіи имѣло путешествіе М. въ 1875 г. въ Гиссаръ (см.) — страну дотолѣ почти неизвѣстную. Во время путешествій М. собиралъ коллекціи животныхъ и растеній, наиболѣе рѣдкіе экземпляры которыхъ послужили предметомъ научныхъ работъ Штрауха, Зографа, Шимкевича и пр. М. напечаталъ множество статей и работъ по географіи и этнографіи средней Азіи (въ сборникѣ «Русскій Туркестанъ» и «Туркестанскомъ Ежегодникѣ», въ «Жур. Мин. Нар. Просв.», въ «Извѣст. Имп. Рус. Геогр. Общ.», въ «Сельскомъ Хозяйствѣ», въ «Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ»). Нѣкоторыя изъ работъ М. изданы отдѣльно («Путеводитель отъ Петербурга до Ташкента», 1870, «Турк. выставка 1886 г.», «Турк. выставка въ Ташкентѣ въ 1890 г.» и пр.). Въ 1892 г. вышелъ въ отставку ген.-маіоромъ. *В. М.*

Maesta (величіе, con maesta)—музыкальный терминъ, требующій исполненія величественнаго.

Maestoso (ит. величественно, торжественно, возвышенно)—музыкальный терминъ. Поставленный самостоятельно, обозначаетъ темпъ средній между sostenuto и affettuoso; прибавленный къ другому обозначенію темпа, не мѣняетъ его скорости, требуя только величественнаго характера исполненія (напр. adagio maestoso, allegro maestoso). *Н. С.*

Maestro (ит., maître—фр., Meister—нѣм.)—мастеръ, художникъ-музыкантъ. Во Франціи и Германіи—общепринятое почетное названіе по преимуществу музыкантовъ-композиторовъ, въ Италіи—композитора, капельмейстера, музыканта-педагога. *Maestri secolari* (ит.) — инструментальные учителя въ консерваторіи. *M. di capella*—капельмейстеръ. *Н. С.*

Мажанди (Франсуа)—знаменитый французскій физіологъ первой половины XIX столѣтія (1783—1855), учился въ Парижѣ и посвятилъ себя изученію анатоміи въ связи съ физіологіей. Будучи сперва прозекторомъ на медицинскомъ факультетѣ, затѣмъ врачемъ въ госпиталѣ Hotel Dieu, онъ въ 1831 г. сдѣлался профессоромъ въ Collège de France. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ блестящихъ представителей экспериментальнаго направленія въ физіологіи и былъ въ свое время первымъ вивисекторомъ, въ высокой степени усовершенствовавшимъ и подвинувшимъ вивисекціонную технику; своими трудами оживилъ экспериментальную физіологію, въ особенности подтвержденіемъ закона Белля о различіи функцій переднихъ и заднихъ корешковъ спинного мозга. Изъ школы его вышелъ знаменитый физіологъ Клодъ Бернаръ. М. напечаталъ: «Précis élémentaire de physiologie» (2 тома, Парижъ 1816; 4 изд. въ 1836); Formulaire pour l'emploi et la préparation de plusieurs nouveaux médicaments» (Пар. 1821, 9 изд. 1836); Leçons sur les phénomenes physiques de la vie» (Пар. 1836—38); «Leçons sur les fonctions et les maladies du système nerveux» (Парижъ 1839); «Recherches physiologiques et cliniques sur le liquide Cephalo-rachidien» (Пар., 1842). *И. Т.*

Мажвидасъ (Мартинъ)—литов. писатель, см. Мосвидій.

Мажибрадичъ (Маринъ, по прозванью Шуляга)—хорватскій поэтъ, родомъ изъ Дубровника (1530—1591). Мелкія лирическія стихотворенія и посланія М. оставались неизданными, пока не помѣстилъ одно изъ его стихотвореній, въ сборникѣ «Pjesni razlike» (Флор., 1563), Динко, Раньина, высоко цѣнившій поэтическій талантъ М. и посвятившій ему многія свои стихотворенія. М. былъ послѣдователемъ Ветранича и Димитрича по стилю и стиху. На смерть М. написана элегія поэтомъ Динко Златаричемъ. См. Ив. Кукулевичъ, въ «Книжевникѣ» (1864).

Мажорный—см. Дуръ.

Мажураничъ (Антонъ)—старшій братъ поэта Ивана М., хорватскій патріотъ (1805—1888); сблизившись съ Гаемъ и Бабукичемъ, вмѣстѣ съ ними дѣйствовалъ въ смыслѣ подъема хорватской народности. М. былъ учителемъ латинскаго языка въ загребской гимназіи, но желающимъ преподавалъ и хорватскій языкъ. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ изданіи «Новине» и «Даница», издалъ винодольскій законникъ, готовилъ (съ Бабукичемъ) къ изданію дубровницкихъ писателей, составилъ, вмѣстѣ съ Веберомъ и Месичемъ, хорватскую хрестоматію, издалъ въ 1855 г. очеркъ хорватской литературы. Ср. Пл. Кулаковскій, «Иллиризмъ» (стр. 355 — 357 и въ примѣчаніяхъ). *И. С—въ.*

Мажураничъ (Иванъ Mažuranicz, 1814—1890)—знаменитый хорватскій поэтъ, одинъ изъ ревностныхъ поборниковъ иллиризма (XII, 927), братъ предыдущаго; былъ адвокатомъ, принималъ участіе въ выработкѣ славянской юридической терминологіи, состоялъ въ Вѣнѣ начальникомъ придворной канцеляріи по дѣламъ хорватовъ. Послѣ торжества дуализма, отказался отъ службы. Съ 1873 до 1880 года былъ хорватскимъ баномъ. Литературную свою дѣятельность М. началъ въ «Danica», гдѣ помѣстилъ рядъ статей, подъ заглавіемъ «Misli», въ которыхъ отстаивалъ идеи иллиризма, и нѣсколько стихотвореній, между прочимъ «Ilir», въ которомъ сопоставлялъ мирныя наклонности «иллира» и его юнацкое мужество при защитѣ своихъ правъ. Въ этихъ стихотвореніяхъ замѣтно вліяніе латинск. классическихъ поэтовъ. Позже характеръ стиха М. измѣняется, вслѣдствіе изученія народной поэзіи и классическихъ дубровницкихъ писателей. Таково въ свое время весьма популярное стихотвореніе «Vékovi Ilirije» («Danica», 1838, №1), въ которомъ поэтъ дѣлитъ исторію Иллиріи на три періода: первый—золотой вѣкъ мира, равенства и всеобщей любви; второй—эпоха борьбы съ врагами, вѣкъ героевъ (Людевитъ, Кралевичъ Марко, банъ Зрини и др.), которые, однако, не спасли иллировъ отъ тяжелаго рабства; третій вѣкъ еще только наступаетъ и имѣетъ своей задачей возстановленіе единства (sloga), необходимость котораго воспѣвали всѣ поэты эпохи иллиризма. Въ 1842 г. М., вмѣстѣ съ Ужаревичемъ, издалъ «нѣмецко-иллирскій» словарь. Тогда же основана была «Иллирская Матица», которая, приступая къ изданію дубровницкихъ классиковъ, поручила М. пополнить недостаю-

ція 14 и 15 пѣсни знаменитой поэмы Гундулича: «Османъ». М. блестяще выполнилъ эту трудную задачу: по общему признанію хорватскихъ критиковъ, его стихи удивительно воспроизводятъ стараго дубровницкаго поэта и вполнѣ соотвѣтствуютъ духу цѣлаго произведенія. Лучшимъ перломъ поэтическаго творчества М. считается поэма «Smrt Smail-age Čengića», впервые появившаяся въ альманахѣ «Iskra» (1846), неоднократно перепечатывавшаяся какъ лат., такъ и кирилловскими буквами и переведенная на многіе языки (между прочимъ на польскій языкъ, Кондратовичемъ-Сырокомлей, и на чешскій — І. Коларомъ; русскіе переводы принадлежатъ В. Г. Бенедиктову, М. П. Петровскому, въ сборникѣ Гербеля «Поэзія славянъ», СПб. 1881, и Лукьяновскому, подъ заглавіемъ: «Черногорцы или смерть Смаилъ-аги Ченгича», Псковъ, 1877; лучшимъ считается переводъ Петровскаго). Не смотря на нѣкоторые недостатки (напримѣръ излишняя погоня за эффектами и несоотвѣтствующія черногорскому быту сцены), поэма М. представляетъ художественную и цѣльную картину изъ исторіи геройской борьбы черногорцевъ съ турками въ 1840 г. Воспѣвая въ своей поэмѣ дѣйствительное событіе и называя дѣйствующихъ лицъ, М. лишь нѣсколько измѣнилъ обстановку: героя событія, убившаго Измаилъ-агу—Новицу Церовича—М. сдѣлалъ потурченцемъ, покаявшимся и перешедшимъ на сторону черногорцевъ, чтобы отмстить агѣ за гибель своего отца. Въ 1848 г. М. изд. брошюру: «Hrvati Magjarom», въ которой выражалъ сочувствіе событіямъ, происходившимъ въ то время во Франціи, требовалъ для хорватовъ равенства вѣроисповѣданій и полной внутренней самостоятельности, съ правомъ свободнаго избранія бана, указывалъ на Швейцарію, какъ на образецъ для политическаго устройства Австро-Венгріи, и предсказывалъ возстановленіе Польши. Съ 1858 до 1872 г. М. былъ предсѣдателемъ «Иллирской Матицы». Въ концѣ 1870-хъ гг. сербскіе критики высказывали сомнѣніе въ принадлежности М. его знаменитой поэмы и предполагали, что она написана черногорскимъ владыкой Петромъ II Нѣгошемъ. Нынѣ нѣтъ сомнѣнія, что именно М. написалъ эту поэму, хотя возможно, что онъ воспользовался народною пѣснью о гибели Измаилъ-аги, сложенной въ Черногоріи и напеч. въ «Srbsko-dalmatinskom Magazinѣ за лѣто 1845», Николаевича. Ср. Кулаковскій, «Иллиризмъ» (Варшава, 1894), гдѣ и литература о М.

Мажураничъ (Матія)—авторъ «Pogled u Bosnu» (1842), описанія Босніи, считавшагося въ свое время образцовымъ.

Маза — имя нѣсколько селъ въ Саратовской губ. Главныя изъ нихъ: 1) Юловская М., Вольскаго у., при р. Мазѣ. Жит. 3067, дворовъ 469, школа, водяная мельница. 2) Сосновая или Старая М., Хвалынскаго у. Жителей 3110, дворовъ 465, раскольничья молельня, начальная школа.

Мазаганъ (Masagan, Mazaghan)—морской портъ на Атлантическомъ берегу Марокко, въ 7 км. отъ впаденія рр. Ум-эр-Ребія, съ 6000 жит.; сильно укрѣпленъ; оживленная торговля; вывозятъ преимущественно хлѣбъ, бобы, шерсть.

Мазадъ (Шарль de Mazade, 1821—93)—франц. писатель, членъ франц. академіи. Выступилъ въ литературѣ съ томикомъ «Одъ», теперь забытыхъ, а затѣмъ былъ однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ «Revue des deux Mondes», гдѣ долго велъ политическую хронику. Отдѣльно вышли слѣд. труды его: «L' Espagne contemporaine» (1855), «L' Italie moderne» (1860), «La Pologne contemporaine» (1863; въ духѣ далеко не сочувственномъ Россіи), «L'Italie et les Italiens» (1864), «Deux femmes de la Révolution» (характеристика Маріи Антуанетты и г-жи Роланъ, 1866), «Les révolutions de l'Espagne contemporaine» (1868), «Lamartine, sa vie littéraire et politique» (1872), «La guerre de France» (1875), «Portraits d'histoire morale et politique du temps» (1875), «Le comte de Cavour» (1877), «Le comte de Serre» (1879), «M. Thiers—cinquante années d'histoire contemporaine» (1884), «Un chancelier d'ancien régime. Le règne politique de M. de Metternich» (1889).

Мазайя (Masaya) — г. въ Никарагуѣ, у одноименнаго *озера М.*; 22000 жит., оживленная торговля.

Мазаловскій Спасо-Преображенскій-Успенскій женскій **м—рь** 3 класса—Могилевской губ., Мстиславскаго у., въ 10 в. отъ уѣзднаго города. Основанъ въ 1665 г., въ 1743 г. переданъ уніатамъ, но въ 1795 г. возвращенъ православію. При м-рѣ школы для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Мазаловскій Китатъ—рѣка Томской губ. Маріинскаго окр., беретъ начало съ сѣв. стороны самыхъ крайнихъ зап. отроговъ Кузнецкаго-Алатау. Длина рѣки до 70 в., ширина отъ 3 до 10 саж., глубина отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ арш. Рѣка несудоходна, но весною можетъ быть сплавной. М. Китатъ впадаетъ слѣва въ р. Ю. Въ М. Китатъ впадаютъ р. Алчедатъ, Китоюлъ и Кайла. Въ послѣднее время, въ 5 в. ниже с. Лебединскаго, на правомъ берегу М. Китата, обнаружено мѣсторожденіе каменнаго угля, въ 17 в. отъ Судженской ст. Сибирской жел. дороги; толщина пласта по развѣдкѣ 1894 г. обнаружена отъ 2 до $2^1/_2$ арш.; обнаружены выходы угля и по р. Алчедату, въ 4 в. отъ с. Лебединскаго. По изслѣдованіямъ качества угля, онъ содержитъ: воды 1,21, летучихъ веществъ 9,61 и кокса 89,18. Пробы отопленія этимъ углемъ паровозовъ дали хорошіе результаты. *Н. Л.*

Мазамэ (Mazamet)—г. въ франц. дпт. Тарнѣ, при сліяніи Арнетть съ Таре. Очень промышленный городъ, главнымъ образомъ шерстяныя ткани, сукна. 10378 жит.

Мазаніелло (сокращеніе Томазо Аніелло, 1623—47)—предводитель возстанія въ Неаполѣ въ 1647 г. Неаполитанское населеніе изнемогало подъ бременемъ налоговъ и вымогательствъ со стороны испанскаго правительства. Притѣсненія приняли особенно невыносимый характеръ, когда во главѣ управленія сталъ герцогъ д'Аркосъ. 7 іюля вспыхнуло возстаніе. На базарной площади торговцы фруктами отказались платить наложенную на нихъ пошлину. Масса народа, толпившаяся на улицахъ

по случаю праздника, приняла участіе въ спорѣ. М., молодой рыбакъ, торговавшій фруктами, убилъ одного изъ чиновниковъ. Примѣръ его нашелъ подражателей. Толпа, съ криками: «долой пошлину», направилась къ таможнямъ, разрушила ихъ и опустошила, затѣмъ открыла тюрьмы и навела ужасъ на вице-короля, поспѣшно бѣжавшаго изъ города. Вечеромъ народъ, собравшись на площади, провозгласилъ начальникомъ города М., который немедленно издалъ указъ, гласившій, что «всякій, кто не поступитъ въ теченіе сутокъ въ ряды возставшихъ, будетъ казненъ». Каждый день М., въ костюмѣ рыбака, возсѣдалъ подъ балдахиномъ на площади, производя судъ; приговоры его немедленно приводились въ исполненіе. Между тѣмъ 300 бандитовъ напали на приверженцевъ М., желая разграбить городъ; М. отразилъ ихъ нападеніе, храбро сражаясь впереди своихъ, и тѣмъ окончательно привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ и сдѣлался идоломъ толпы. Чуждый всякаго честолюбія, всякаго лукавства, М. въ политическомъ отношеніи являлся совершенно неопытнымъ человѣкомъ, котораго очень легко было обойти. Это удалось кардиналу Филомарино и легисту Дженовино. Они убѣдили М. согласиться на капитуляцію, на слѣдующихъ условіяхъ: народъ получаетъ равныя съ дворянствомъ политическія права и сохраняетъ оружіе до подтвержденія договора испанскимъ королемъ; налоги, установленные послѣ короля Карла V, отмѣняются; инсургентамъ даруется амнистія. Въ сопровожденіи громадной толпы М. отправился въ соборъ, гдѣ д'Аркосъ поклялся свято соблюдать договоръ. Послѣ присяги М. заявилъ, что миссія его окончена, разодралъ свои роскошныя одежды и пѣшкомъ отправился въ свою убогую хижину. Съ этого дня у М. проявились признаки безумія. Народъ, однако, продолжалъ слѣпо повиноваться М. и исполнять самыя дикія его приказанія. При такомъ положеніи дѣлъ для вице-короля нетрудно было возстановить противъ него толпу: 16 іюля М. убили, голову его посадили на пику, а тѣло бросили въ грязь. На другой день народъ раскаялся, отыскалъ трупъ своего бывшаго вождя и устроилъ ему торжественныя похороны: тѣло его, въ сопровожденіи 550 священниковъ и 80000-й толпы народа, было перевезено въ церковь, гдѣ его похоронили. Д'Аркосъ блестящими обѣщаніями убѣдилъ народъ сложить оружіе, а затѣмъ велѣлъ бомбардировать городъ и предалъ его грабежу. Ср. Saavedra, «Insurreccion de Napoli» (Мадр., 1849); Zeller, «Les tribuns en Italie» (1874). *И. Л—ій.*

Мазанка—строеніе изъ кирпича съ известью, заложенныхъ между столбами, связанными перекладами, также всякая небольшая деревенская хижина изъ хвороста, обмазаннаго глиною. См. Глинобитныя стѣны.

Мазараки — дворянскій родъ польскаго происхожденія, восходящій къ XVII в. Одна вѣтвь его осталась въ Малороссіи послѣ присоединенія ея къ Россіи. Изъ послѣдней вѣтви происходилъ артиллеріи ген.-лейтенантъ Семенъ Семеновичъ (1787—1854), съ отличіемъ служившій въ войну 1812 г. Старшій въ родѣ изъ его потомковъ именуется М.-Дебольцевымъ. Родъ М. внесенъ въ родословныя книги дворянъ Царства Польскаго и въ VI, I и II ч. род. кн. Кіевской, Черниговской, Екатеринославской, Полтавской и Бессарабской губ. (Гербовникъ, VIII, 129 и XIII, 49). *В. Р.*

Мазарини (Giulio Mazarini, Jules de Mazarin)—кардиналъ, французскій госуд. дѣятель (1602—61). Сицилійскій дворянинъ по происхожденію, онъ учился сначала въ Римѣ, у іезуитовъ, затѣмъ въ Алкалѣ и Саламанкѣ, изучая философію, теологію и каноническое право. Получивъ званіе доктора правъ, онъ поступилъ въ папскія войска, гдѣ дослужился до чина капитана. Во время переговоровъ по поводу мантуанскаго наслѣдства онъ былъ отправленъ въ Туринъ, въ качествѣ папскаго интернунція. Здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе Людовика XIII и Ришелье; послѣднему удалось склонить М. въ пользу Франціи, и это отразилось на мирномъ договорѣ, заключенномъ, при его посредствѣ, въ Хераско (апр. 1631 г.) и возбудившемъ сильнѣйшее негодованіе Испаніи. Въ слѣдующемъ году М. вступилъ въ духовное званіе и въ 1634 г. былъ назначенъ папскимъ нунціемъ въ Парижъ. Въ 1639 г. М., по совѣту Ришелье, оставилъ папскую службу и принялъ франц. подданство. Въ 1640 г. онъ былъ назначенъ посломъ въ Шамбери, гдѣ ему удалось прекратить гражданскую войну. Въ 1641 г. Ришелье доставилъ ему кардинальскую шапку. На смертномъ одрѣ (4 октября 1642 г.) Ришелье указалъ на М. какъ на человѣка, который можетъ его замѣнить; 5-го октября Людовикъ XIII призвалъ М. въ королевскій совѣтъ. Въ первые мѣсяцы своего управленія онъ возбудилъ надежды на болѣе мягкое отношеніе къ дѣятелямъ оппозиціи: онъ выпустилъ изъ Бастиліи маршала Бассомпьера и другихъ, заключенныхъ по приказанію Ришелье, призвалъ въ парламентъ многихъ изъ изгнанныхъ членовъ и устроилъ примиреніе между герцогомъ Орлеанскимъ и королемъ. Въ то же время онъ съумѣлъ войти въ милость къ королевѣ, которую больной монархъ назначилъ, по его совѣту, регентшею. Послѣ смерти Людовика XIII королева-регентша, всецѣло подчинившаяся вліянію М., назначила его первымъ министромъ (14 мая 1643), къ великому неудовольствію принцевъ и другихъ вельможъ. Любезнымъ обращеніемъ, предупредительностью и щедростью, неутомимымъ трудолюбіемъ М. примирилъ съ собою, однако, и этихъ лицъ (такъ наз. importants). Побѣда при Рокруа возбудила восторгъ французовъ; поэты стали прославлять новаго правителя. Но это длилось недолго. Importants устроили заговоръ, быстро подавленный М., который составилъ министерство изъ однихъ только своихъ приверженцевъ. Къ числу недовольныхъ вскорѣ присоединился и парижскій парламентъ, который, не раздѣляя взглядовъ кардинала на финансовыя дѣла, отказался зарегистровать нѣкоторые изъ его указовъ и повторилъ свой отказъ и послѣ королевскаго засѣданія, не признавая приказовъ девятилѣтняго короля. Въ отвѣтъ на это М. велѣлъ арестовать вожаковъ парламента (16 авг. 1648 г.). Въ Парижѣ немедленно воздвигнуты были баррикады и вспыхнуло возстаніе, извѣстное подъ

именемъ Фронды (см.). Во главѣ движенія стояли наиболѣе видные представители франц. аристократіи—принцъ Конде, герцогъ Орлеанскій, кардиналъ де Рецъ — старавшіеся вырвать власть изъ рукъ ненавистнаго министра. Пять лѣтъ М. съ замѣчательнымъ упорствомъ и энергіею выдерживалъ борьбу противъ соединенныхъ силъ аристократіи, парламента и народа, дѣйствовавшихъ противъ него не только оружіемъ, но и цѣлымъ рядомъ памфлетовъ и брошюръ, извѣстныхъ подъ именемъ Мазаринадъ. М. то уступалъ—напр. послѣ парижскихъ баррикадъ онъ немедленно вернулъ обратно изгнанныхъ членовъ парламента, — то вновь переходилъ въ наступленіе. Нѣсколько разъ онъ былъ вынужденъ бѣжать изъ Парижа, вмѣстѣ съ королемъ, и два раза выѣзжалъ изъ предѣловъ Франціи (1651 и 1652 г.), изгнанный по указу парламента, который, по возвращеніи М. во Францію въ 1652 г., назначилъ 50000 ливровъ за его голову; но даже изъ-за границы М. продолжалъ, de facto, руководить французскими дѣлами. Конде, какъ вождю Фронды, М. противопоставилъ Тюреня; борьба велась съ перемѣннымъ успѣхомъ; наконецъ, Тюреннь одержалъ верхъ, чему не мало способствовалъ недостатокъ единодушія среди вожаковъ оппозиціи. 3 февр. 1653 г. М. торжественно въѣхалъ въ Парижъ. Съ этихъ поръ онъ сталъ управлять еще болѣе деспотически, чѣмъ прежде, и съ удвоеннымъ рвеніемъ трудиться надъ утвержденіемъ абсолютизма. Не стѣсненный болѣе внутренними смутами, онъ возобновилъ военныя дѣйствія противъ Испаніи и въ 1656 году заключилъ союзъ съ Кромвелемъ, обезпечившій Франціи поддержку Англіи. Испанія, доведенная до полнаго истощенія, вынуждена была, наконецъ, заключить такъ наз. пиренейскій миръ (1659) и уступить Франціи часть Люксембурга, Руссильонъ, Артуа и Геннегау; заключеніе брака между Людовикомъ XIV и инфантою Маріею-Терезіею окончательно подчинило Испанію вліянію Франціи. Такъ же удачна была политика М. и на В Франціи. Вестфальскій миръ 1648 г. отдалъ въ ея владѣніе бо́льшую часть Эльзаса, а заключенная въ 1658 г. рейнская лига доставила Франціи большое вліяніе въ Германіи и подорвала значеніе Австріи. Блестящимъ результатамъ внѣшней политики далеко не соотвѣтствовало внутреннее управленіе. Покровительствуя наукамъ и искусствамъ (М. собралъ громадную библіотеку, которую, подъ именемъ Мазариньевской, передалъ основанному имъ Collège des Quatre Nations; открылъ академію художествъ, устроилъ итальянскую оперу и т. д.), М. ничего не сдѣлалъ для поднятія экономическаго благосостоянія страны: въ рукахъ Фуке финансы приходили все въ бо́льшее разстройство, въ земледѣліи, торговлѣ и промышленности царилъ полный застой; народъ изнемогалъ въ нищетѣ, а первый министръ, умирая, оставилъ состояніе въ сто милліоновъ ливровъ. На смертномъ одрѣ М. посовѣтовалъ Людовику XIV управлять безъ перваго министра. При гибкомъ и остромъ, чисто итальянскомъ умѣ и хитрости, при замѣчательной проницательности и глубокомъ знаніи людей, М. обладалъ большимъ трудолюбіемъ и несокрушимою энергіею. Разъ намѣтивъ себѣ цѣль, онъ упорно добивался ея, но никогда не дѣйствовалъ опрометчиво, а всегда тщательно взвѣшивалъ всякій шагъ. Безгранично эгоистичный отъ природы, жадно домогаясь вліянія и богатства, онъ не забывалъ интересовъ королевской власти и ставилъ ихъ всегда на первомъ планѣ. Честолюбіе, говоритъ Минье, было въ немъ сильнѣе самолюбія, и онъ самымъ философскимъ образомъ переносилъ неудачи и оскорбленія. Эшафотъ Ришелье онъ замѣнилъ Бастиліею. Народъ не любилъ М.; въ 1853 г. Моро издалъ 5 том., направленныхъ противъ него «мазаринадъ». Ср. Antoine Aubery, «Histoire du cardinal Mazarin» (1695); Victor Cousin, «La jeunesse de Mazarin»; Bazin, «Histoire de France sous Louis XIII et sous le ministère du cardinal Mazarin» (П., 1846); Gaillardin, «Histoire du règne de Louis XIV» (П., 1874—76); Chéruel, «Histoire de France pendant la minorité de Louis XIV» (П., 1879); Chéruel, «Histoire de France sous le ministère de Mazarin, 1651—61» (П., 1882); Moreau, «Bibliographie des Mazarinades» (П., 1854—55); «Choix des Mazarinades» (П., 1855). *Л.*

Мазарронъ (Mazarron, Almazarron)—г. въ исп. правит. Мурсіи, вблизи морского берега, гдѣ имѣетъ гавань. Въ окрестностяхъ желѣзо, мѣдь и свинецъ. Свыше 16 тыс. жит.

Мазаръ-и-шерифъ—главный административный центръ сѣв. части Авганистана (Авганскій Туркестанъ), лежащій на караванномъ пути отъ Аму-дарьи въ Кабулъ, въ оазисѣ при р. Балхъ. До 20 тыс. жит. По преданію, здѣсь похороненъ Али, зять Магомета; на поклоненіе его могилѣ стекается множество богомольцевъ.

Мазасъ (Mazas)—такъ называется одна изъ парижскихъ тюремъ, спеціально предназначенная для заключенія подслѣдственныхъ арестантовъ; въ ней также отбываютъ наказаніе лица, присужденныя къ тюремному заключенію на срокъ не свыше двухъ мѣсяцевъ. Она построена по лучеобразному плану келейныхъ тюремъ. Одиночное заключеніе въ мазасской тюрьмѣ составляетъ общее правило, допускающее, однако, немало исключеній. Существуютъ 30 такъ назыв. cellules doubles для такихъ арестантовъ, которыхъ тюремная администрація считаетъ склонными къ самоубійству; иногда же совмѣстное заключеніе практикуется для того, чтобы выпытать признаніе въ преступленіи. Заключенные не обязаны работать, но если они сами того пожелаютъ, то тюремное начальство обязано доставлять имъ работу. Мазасская тюрьма вмѣщаетъ 1135 заключенныхъ. Она выстроена въ 1849 г.

Мазатенанго (Mazatenango) — гор. въ зап. части респ. Гватемалы, въ Центр. Америкѣ, у подошвы прибрежныхъ Кордильеръ. Жит. 12000 (1890).

Мазатланъ (Mazatlan)—г. въ мексиканскомъ штатѣ Синалоа, при впаденіи р. М. въ Калифорнійскій заливъ. Значительная торговля съ Англіей, Франціей и Соед. Штатами. Главные предметы вывоза: серебро, кожи, мѣха, красное дерево, кедръ и другія дорогія породы деревьевъ, мѣдь, свинецъ и драгоц. металлы;

правильное пароходное сообщеніе со многими городами. Жителей 12850 (1890).

Мазаччьо (Masaccio), собственно Томмазо ди-серъ-Джованни ди-Гвиди,—знаменитый итальянскій живописецъ, род. въ 1401 г., ум. въ Римѣ, въ концѣ 1428 г. Вазари мимоходомъ упоминаетъ, что его учителемъ былъ Мазолино да-Паникале, но это сомнительно; онъ былъ принятъ во флорентійскій цехъ degli speziali (врачей и аптекарей) раньше Мазолино (въ 1421) и въ корпорацію живописцевъ всего чрезъ годъ послѣ него (въ 1424), вслѣдствіе чего представляется болѣе вѣроятныхъ, что М. развился независимо отъ Мазолино, но что, при сходствѣ направленія обоихъ художниковъ, они были близки между собою въ своей жизни и дѣятельности. Подобно Мазолино, М. трудился преимущественно во Флоренціи, но работалъ также въ Пизѣ и Римѣ. Не смотря на кратковременность своей жизни, онъ выказалъ себя первостепеннымъ мастеромъ, значительно превзошедшимъ Мазолино въ пониманіи формъ реальнаго міра, въ драматизмѣ и въ чувствѣ красоты, въ сильной степени подвинулъ впередъ итальянскую живопись и оставилъ въ своихъ произведеніяхъ образцы, по которымъ учились потомъ Л. да-Винчи, Рафаэль и Микеланджело. Главныя изъ этихъ произведеній суть фрески, написанныя въ капеллѣ Бранкаччи, въ црк. св. Маріи дель-Кармине, во Флоренціи, рядомъ съ фресками Мазолино. Онѣ изображаютъ «Изгнаніе Адама и Евы изъ земного рая», «Крещеніе, совершаемое ап. Петромъ», «Ап. Петра и Іоанна, исцѣляющихъ своею тѣнью больного», «Чудо съ Кесаревымъ динаріемъ» и «Проповѣдь ап. Петра». Другія многочисленныя фрески и станковыя картины, о которыхъ говоритъ Вазари, какъ о принадлежащихъ М. во Флоренціи, либо исчезли, либо не могутъ быть признаны за его работы (какъ, напр., «Мадонна съ Младенцемъ и св. Анною» во флорентійской акд. художествъ). Нѣкоторыя приписываютъ ему, также со словъ Вазари, фрески небольшой капеллы въ римской базиликѣ св. Климента, но онѣ принадлежатъ скорѣе Мазолино. Въ различныхъ музеяхъ Европы встрѣчаются картины, считающіяся произведеніями М.; дѣйствительная ихъ принадлежность ему въ большинствѣ случаевъ сомнительна. Ср. F. G. Knudtzon, «Masaccio og den florentinske Malerkonst paa hans Tid» (Копенгагенъ, 1875).

Маздеизмъ—см. Парсизмъ.

Мазендеранъ (Masenderan) или *Мазандеранъ* — пров. Персіи, на южн. и юго-вост. берегу Каспійскаго моря. Отъ прибрежной равнины, не имѣщей хорошихъ гаваней, поднимаются террассами цѣпи горъ Эльбрусъ до вершины Демавендъ. 27000 кв., хорошее орошеніе, жаркій, сырой, нездоровый климатъ; чрезвычайно плодородная почва. Разведеніе шелковицы и шелководство. Скотоводство: лошади, ослы, овцы и рогатый скотъ. Торговля шелкомъ, рисомъ и хлопкомъ съ Россіей. Лѣса. Жителей около 300000, большею частью номады. Знач. торговый пунктъ Барферумъ; гл. гор. Сари, съ 20000 жит.

Мазепа-Колединскій (Иванъ Степановичъ), род. въ шляхетской правосл. семьѣ; мѣсто рожденія его—вѣроятно село Мазепинцы, недалеко отъ Бѣлой Церкви; годъ рожденія М. съ точностью неизвѣстенъ; существуютъ указанія на 1629-й и 1644-й гг., второе указаніе правдоподобнѣе. Воспитывался М. при дворѣ польскаго короля Яна Казиміра, окончилъ образованіе за границей. Любовная исторія съ женой польскаго шляхтича заставила М. покинуть дворъ и удалиться на Украину. Разсказываютъ, что и тамъ ревнивый мужъ, узнавъ объ измѣнѣ жены, привязалъ М. къ спинѣ дикой лошади, лицомъ къ хвосту, и пустилъ лошадь въ степь. Израненнаго М. нашли казаки, освободили и пріютили его. Среди казаковъ и казацкой старшины М. скоро выдвинулся. Сперва ротмистръ гетманской надворной компаніи, потомъ писарь, онъ присталъ къ Дорошенку, женился на богатой шляхтянкѣ, былъ посланъ въ Турцію, по дорогѣ схваченъ запорожцами и отправленъ въ Москву, гдѣ вкрался въ довѣріе бояръ и дѣйствовалъ во вредъ Дорошенку. Перейдя на службу къ гетману Самойловичу, сперва въ званіи войскового товарища, потомъ въ чинѣ генеральнаго есаула, М. расположилъ къ себѣ вліятельнаго тогда кн. В. В. Голицына и интригами низвергнулъ Самойловича. 25 іюля 1687 г. М. былъ избранъ малороссійскимъ гетманомъ и въ этомъ качествѣ принималъ участіе во второмъ крымскомъ походѣ Голицына. Въ 1689 г., во время пребыванія своего въ Москвѣ, М. понравился Петру и уѣхалъ въ Малороссію, вполнѣ успокоенный за свое гетманство. Въ началѣ 90-хъ гг. ему пришлось много хлопотать надъ усмиреніемъ возстанія такъ называемаго Петрика на Украинѣ. Въ обоихъ походахъ Петра къ Азову М. принималъ самое дѣятельное участіе и пріобрѣлъ большое довѣріе Петра. Въ началѣ Сѣверной войны М. весьма дѣятельно помогаетъ Петру I; въ 1705 г. онъ совершаетъ походъ на Волынь, на помощь союзнику Петра—Августу; въ 1706 г. состоялось свиданіе Петра съ М. въ Кіевѣ, гдѣ М. дѣятельно принялся за постройку заложенной Петромъ Печерской крѣпости. Въ этотъ же періодъ времени, однако, М. задумываетъ измѣну Петру, переходъ на сторону Карла XII и образованіе изъ Малороссіи самостоятельнаго владѣнія, подъ верховенствомъ Польши. Существуютъ свѣдѣнія, что первый замыселъ измѣны обсуждался М. и вдовой княгиней Дольской, по первому мужу Вишневецкой, въ концѣ 1705 г. Позже М. вступаетъ въ тайные переговоры сперва съ кн. Дольской, затѣмъ съ королемъ Станиславомъ Лещинскимъ и въ октябрѣ 1707 г. открывается своему генеральному писарю Орлику. Незадолго передъ тѣмъ онъ обвинилъ фастовскаго полковника Палѣя въ измѣнѣ Петру и въ стремленіи измѣнить порядокъ украинской жизни, въ пользу казацкой голытьбы и черни. Извѣты М. были приняты благосклонно; Палѣй былъ отправленъ въ Москву, а оттуда сосланъ въ Томскъ. Но и самъ М. уже съ 1688 г. подвергался постоянно доносамъ, варьировавшимъ одну и ту же тему: М.—полякъ, онъ собирается измѣнить московскому царю и перейти на сторону его враговъ, онъ дружитъ съ поляками и желаетъ завести на Украинѣ польскіе порядки. Допо-

самъ на М. не вѣрили, доносчиковъ пытали и наказывали, а довѣріе Петра I къ гетману только все больше возрастало. Въ 1708 г. М. пользовался имъ неограниченно. Въ то время, когда М. уже значительно подвинулъ переговоры съ Лещинскимъ и Карломъ XII, послѣдовалъ новый, самый опасный доносъ на М., со стороны Кочубея и Искры (см. XVI, 465). Напуганный этимъ доносомъ, М., послѣ успѣшнаго для него исхода слѣдственнаго дѣла, еще энергичнѣе повелъ переговоры со Станиславомъ Лещинскимъ и Карломъ XII, закончившіеся заключеніемъ съ ними тайныхъ договоровъ. М. предоставлялъ шведамъ для зимнихъ квартиръ укрѣпленные пункты въ Сѣверщинѣ, обязывался доставлять провіантъ, склонить на сторону Карла запорожскихъ и донскихъ казаковъ, даже калмыцкаго хана Аюку. По договору съ Станиславомъ, вся Украина съ Кіевомъ, Сѣверщина съ Черниговомъ и Смоленскъ присоединялись къ Польшѣ, М. же становился властителемъ воеводствъ полоцкаго и витебскаго, съ титуломъ князя и на правахъ, сходныхъ съ правами герцога курляндскаго. Передъ нѣкоторыми изъ старшинъ, которымъ открылся М., текстъ договора былъ скрытъ, а цѣлью его указывалось освобожденіе Малороссіи отъ московской власти и образованіе изъ нея самостоятельнаго государства. М. разсчитывалъ, что почти вся старшина и большинство казаковъ измѣнитъ Петру, такъ какъ Украина, еще недавно присоединенная къ Россіи и неустроенная, была недовольна московскимъ правительствомъ, особенно въ виду распространявшихся слуховъ, что Петръ собирается сильно ограничить ея автономію и уничтожить многіе старые порядки. Къ тому же М. полагалъ, что передъ побѣдоноснымъ Карломъ Петръ окажется безсильнымъ. Между тѣмъ въ Малороссіи уже существовала упорная борьба казачества и старшины; послѣдняя мечтала о порядкахъ, напоминающихъ польскіе, шляхетскіе, но первое возлагало надежды свои на уравнивающую силу монархизма. Осенью 1708 г. Петръ приглашаетъ М. присоединиться съ казаками къ русскимъ войскамъ подъ Стародубомъ; М. медлитъ, ссылается на свои болѣзни и смуты въ Малороссіи, вызванныя движеніемъ Карла XII на Ю и его предложеніями—и въ тоже время совѣщается со старшинами, примкнувшими къ нему, ведетъ переговоры съ Карломъ черезъ Быстрицкаго и дипломатическія рѣчи съ Меншиковымъ черезъ Войнаровскаго. Меншиковъ рѣшаетъ поѣхать къ больному М. Тогда М. быстро бѣжитъ (въ концѣ октября) съ лѣваго берега Десны къ Карлу, стоявшему лагеремъ въ 10 в. отъ Новгорода-Сѣверска, въ Горкахъ. Съ М. было всего 1500 казаковъ. Изъ шведскаго лагеря гетманъ пишетъ письмо Скоропадскому, стародубскому полковнику, выясняя причины своей измѣны и приглашая старшину и казаковъ послѣдовать его примѣру. Между тѣмъ Меншиковъ, узнавъ объ измѣнѣ М., беретъ приступомъ и разоряетъ Батуринъ, а Петръ 6 ноября, на радѣ въ Глуховѣ, приказываетъ избрать новаго гетмана. Согласно желанію Петра, избранъ Скоропадскій. 12 ноября М. преданъ анаѳемѣ; царь издаетъ тогда же манифесты къ вѣрному малорусскому народу. Къ шведамъ, кромѣ отряда М., присоединились только запорожцы, въ числѣ 3000 чел., подъ начальствомъ своего кошевого — Кости Гордіенка. Нѣкоторые изъ старшинъ, измѣнившихъ Петру, вскорѣ стали уходить отъ М. къ царю. Первыми бѣжали отъ Карла Даніло Апостолъ и Игнатій Галаганъ. Послѣ полтавской битвы Карлъ и М. бѣжали на Ю къ Днѣпру, переправились у Переволочны, гдѣ чуть не были захвачены русскими войсками, и прибыли, наконецъ, въ Бендеры. Султанъ турецкій отказался выдать М. царскому послу Толстому; не помогли и 300000 ефимковъ, которые Петръ предлагалъ великому турецкому муфтію за содѣйствіе къ выдачѣ бывшаго гетмана. Но силы М. уже были подорваны; онъ умеръ 22 августа 1709 г. По распоряженію племянника М., Войнаровскаго, тѣло его было перевезено въ Галацъ и тамъ похоронено. См. Н. Костомаровъ, «Руина» и «М. и Мазепинцы»; статьи и замѣтки о М. въ «Кіев. Стар.» (1882, № 4; 1883, № 7; 1884, № 12; 1885, № 7 и 12; 1886, № 12; 1887, № 1 и 2; 1888, № 5); «Liste alphabétique des portraits russes», par A. Wassiltschikoff (1875, I, 497, съ портретомъ); ст. А. М. Лазаревскаго въ «Русск. Арх.» (1876, № 12); А. Е. Д—аго, въ «Кіевск. Телегр.» (1866, № 1, 2, 3 и 4); А. Терещенко, въ «Русск. Арх.» (1865, № 9), о М. и Паліи въ «Черниг. Лист.» (1862, № 4, 5, 6 и 8), о М. и Горленкахъ въ «Вѣст. Европы» (1872, т. III, ст. де Пуле). Судьба М. интересовала многихъ писателей и поэтовъ; наиболѣе цѣнны поэтическія изображенія М. Пушкинымъ, Байрономъ, Готшаллемъ и Словацкимъ. *И. Ж.*

Мазепинцы — представители казацкой старшины, приставшіе къ Мазепѣ или подъ вліяніемъ личныхъ цѣлей, или руководствуясь политическими идеалами, или опасаясь расправы простого казачества надъ старшинами и ихъ имуществомъ въ смутные годы 1708—1709 на Украинѣ. Одни изъ мазепинцевъ вскорѣ возвратились подъ власть царя, другіе остались изгнанниками и вынесли всѣ послѣдствія своей измѣны. О М. существуетъ монографія Н. Костомарова («Монографіи и изслѣдованія», т. XVI); см. также статьи А. Лазаревскаго въ «Русскомъ Архивѣ» 1875 г. *И. Ж.*

Мази.—Мазью называется такая лѣкарственная форма, въ которой врачебное средство, будучи смѣшано съ тою или другою воспринимающею средою, образуетъ консистенцію, занимающую средину между спускомъ и линиментомъ. Воспринимающей средой или иначе *основаніемъ* М. служатъ слѣдующія вещества: свиной жиръ, жидкое эвирное масло съ воскомъ или спермацетомъ, вазелинъ, ланолинъ, сало; рѣже—калійное мыло, коровье масло, костный мозгъ, смѣсь глицерина съ крахмаломъ, масло какао, терпентинъ, смолы съ жирнымъ масломъ, иногда яичный желтокъ, медъ. Изъ этихъ веществъ всѣ, обладающія мягкою консистенціею, смѣшиваются между собою непосредственно, плотныя же предварительно растапливаются съ жидкими. Смѣсь глицерина съ крахмаломъ во многихъ случаяхъ служитъ хорошей основой для М., такъ

какъ она долго не портится, многія лѣкарственныя вещества равномѣрно въ ней распредѣляются и, кромѣ того, такая смѣсь легко смывается съ поверхности кожи. Число средствъ, прибавляемыхъ къ основаніямъ М., весьма значительно; сюда относятся многіе порошки растительнаго, животнаго и минеральнаго происхожденія: камфора, экстракты, опій, бальзамы, эѳирныя масла, смолы, мыло, окиси металловъ, соли, сѣра, іодъ, хлороформъ, настойки, кислоты, ѣдкія щелочи и алкалоиды. Само собою разумѣется, что всѣ эти врачебныя средства не могутъ быть смѣшиваемы съ основаніями М. въ одинаковой пропорціи, а въ количествѣ, сообразномъ свойству и качеству каждаго отдѣльнаго средства. М. должны быть приготовляемы черезъ тщательное смѣшеніе входящихъ въ составъ ихъ веществъ. Жиры должно смѣшивать между собою не разомъ въ большихъ количествахъ, а чрезъ постепенное прибавленіе одного жира къ другому. Всѣ твердыя средства, входящія въ составъ М., должны быть предварительно превращены въ мельчайшій порошокъ. Камфора, окиси металловъ, алкалоиды, разные порошки и смолистыя вещества сперва растираются съ небольшимъ количествомъ жирнаго масла или жира, послѣ чего мало-помалу примѣшиваютъ къ нимъ основаніе М.; соли, экстракты, опій, и вообще вещества, растворимыя въ водѣ или спиртѣ, сперва растворяются и растираются съ возможно малымъ количествомъ воды или спирта, а потомъ примѣшиваютъ основаніе М. Настойки, хлороформъ, эѳирныя масла, кислоты, щелочи и вообще водные и спиртные растворы примѣшиваются мало-по-малу къ основанію М. Если основаніемъ М. служитъ смѣсь глицерина съ крахмаломъ, то всѣ тѣ средства, которыя растираются съ жирнымъ масломъ или съ жиромъ, должны быть растираемы съ небольшимъ количествомъ глицерина, а не съ масломъ. Когда прописаны смѣси двухъ или трехъ различныхъ М., то сперва болѣе твердую М. растираютъ съ небольшимъ количествомъ болѣе мягкой и потомъ примѣшиваютъ остальное количество послѣдней. Мыло сперва растворяютъ при нагрѣваніи въ маслѣ, а потомъ примѣшиваютъ прочія средства. Коровье масло сперва промываютъ водою, для удаленія поваренной соли, а потомъ смѣшиваютъ съ врачебными средствами. Для тѣхъ М., которыя приготовляются изъ воска, спермацета, бычачьяго сала, мыла, масла какао и мускатнаго масла, берутъ на 1 часть воска 3 части жирнаго масла, на 1 ч. спермацета—$2^1/_2$ части масла, на 1 ч. бычачьяго сала отъ $^1/_2$ до 1 ч. масла, на 1 ч. мыла, масла какао или мускатнаго масла—1 ч. жирнаго жидкаго масла. Если же въ составъ такихъ М. входятъ еще камфора, бальзамы, эѳирныя масла и др. средства, разжижающія М., то берутъ воска, спермацета или сала больше, имѣя въ виду придать смѣси надлежащую консистенцію. М. отпускаются въ хорошо закрытыхъ стеклянныхъ или глиняныхъ банкахъ. М. назначаются въ тѣхъ случаяхъ, когда разсчитываютъ на мѣстное дѣйствіе на кожу того или другого лѣкарственнаго вещества, или же когда есть основаніе допустить, что вещество всосется черезъ кожу, поступитъ въ общую массу организма и вызоветъ общее или отдаленное дѣйствіе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ втираніе М. имѣетъ цѣлью защитить кожу отъ внѣшнихъ раздраженій, въ другихъ, наоборотъ, М. является растворяющею средою, способствующей удаленію кожныхъ чешуекъ, корочекъ и т. д. М. либо непосредственно намазываются на кожу либо на какую-нибудь ткань (полотно, гутаперча), которая уже затѣмъ прикладывается къ кожѣ. Для тѣхъ М., которыя употребляются въ видѣ втираній слѣдуетъ, хотя бы приблизительно, обозначать величину одной дозы, выраженную путемъ сравненія съ общеизвѣстными предметами, напр., съ булавочной головкой, чечевицей, горошиной, бобомъ, лѣснымъ орѣхомъ. Если имѣютъ дѣло съ весьма сильно дѣйствующими веществами, то часто выписываютъ общее количество, раздѣленное на отдѣльные пріемы. По характеру дѣйствія различаютъ М. раздражающія, успокаивающія, защищающія, размягчающія и др. въ зависимости отъ того заболѣванія, противъ котораго примѣняется та или другая М. *Д. К.*

Мазини (Анджело)—извѣстный итальянскій теноръ, род. въ 1846 г., дебютировалъ въ 1869 г., пѣлъ съ большимъ успѣхомъ въ Лондонѣ, Вѣнѣ, Мадридѣ, Лиссабонѣ, Южной Америкѣ, Москвѣ, Варшавѣ. Въ Петербургѣ М. выступилъ въ 1877 г. въ имп. итальянской оперѣ и участвовалъ въ ней до ея прекращенія. Послѣ того многократно посѣщалъ Петербургъ, принимая участіе въ спектакляхъ итальянской оперы Панаевскаго театра, Малаго театра, Акваріума. Богатый голосъ позволялъ ему браться за самыя разнородныя партіи, отъ графа Альмавива въ «Севильскомъ цирюльникѣ» до Рауля въ «Гугенотахъ». Въ настоящее время голосъ М. сталъ ненадежнымъ на самыхъ высокихъ нотахъ, но на остальныхъ сохранилъ всю свою прелесть. Осмотрительно выбирая партіи, подходящія къ его голосовымъ средствамъ, М. и теперь производитъ обаятельное впечатлѣніе. Верди особенно покровительствовалъ М. *Н. С.*

Мазовецкъ — посадъ Мазовецкаго у., Ломжинской губ., нѣкогда городъ (теперь уѣздн. городъ въ Мазовецкомъ у. Тыкоцынъ, а не М.). Жит. 5685 (2891 жищ.).

Мазовія или *Мазовша*, Мазовецкая земля (Mazowsze, Mazowiecka ziemia, лат. Masovia, нѣм. Masowien)—во время самостоятельнаго существованія Польши такъ назывались плодородныя земли по рр. Вислѣ, Бугу и Нареву, съ главными гг. Варшавой, Плоцкомъ и Равой. М., въ древнѣйшее время часть Польши, стала герцогствомъ въ правленіе Конрада I (1207), который, для защиты своей страны отъ опустошеній пруссами, навелъ на Пруссію нѣмецкихъ рыцарей. Когда въ 1526 г., со смертью герц. Януша и Сигизмунда, прекратилась правившая въ М. династія, король Сигизмундъ I снова присоединилъ М. къ Польшѣ. При третьемъ раздѣлѣ Польши, въ 1795 г., М. досталась Пруссіи, отъ которой въ 1807 г. была отдѣлена и присоединена къ герцогству варшавскому; въ 1814 году вошла въ составъ

Царства Польскаго. Жители М. называются *мазурами* (а также мазовшанами).

Мазовша—царевичъ ордынскій. Въ 1451 г. отецъ его, Сеидъ-Ахметъ, ханъ синей или золотой орды, отправилъ М. съ войскомъ за данью къ вел. кн. Василію II. Послѣдній ввѣрилъ Москву защитѣ митроп. Іонѣ и боярамъ и отправилъ противъ татаръ кн. Звенигородскаго, которому, однако, не удалось помѣшать татарамъ переправиться черезъ Оку. М. въ іюнѣ сталъ подъ Москвою, жегъ ея посады и готовился къ рѣшительному приступу, но послѣ вылазки москвичей изъ Кремля ночью убѣжалъ, оставивъ весь свой лагерь и обозъ. По лѣтописямъ, причиною бѣгства былъ услышанный татарами шумъ, принятый ими за шумъ приближающагося войска великаго князя.

В. Р—въ.

Мазолино да-Паникале (Masolino da-Panikale)—прозвище, подъ которымъ извѣстенъ итал. живописецъ Томмазо да-Кристофоро-Фини. Онъ род. ок. 1383 г., въ Паникале (въ долинѣ р. Арно), учился, какъ полагаютъ, у знаменитаго флорентійскаго золотыхъ дѣлъ мастера и скульптора Гиберти, работалъ въ Римѣ, въ Кастильоне ди-Олонна (близъ Милана), преимущественно же во Флоренціи, и ум. около 1440 г. Въ исторіи искусства М. занимаетъ видное мѣсто, какъ одинъ изъ двигателей возродившейся итальянской живописи по пути къ прогрессу, еще не отдѣлавшійся отъ нѣкоторой сухости и наивности послѣднихъ джоттистовъ, но воспроизводившій наблюденное въ дѣйствительности съ бо́льшею рѣшительностью и свободою, чѣмъ его предшественники, и стремившійся къ драматизму и граціи. Изъ произведеній, которыя приписывались ему въ прежнее время, принадлежащими несомнѣнно ему признаются теперь только фрески въ хорѣ коллегіальной прк. Кастильоне ди-Олонна (сцены изъ житій св. Стефана и св. Лаврентія и сюжеты, относящіеся до Богородицы), въ крестильницѣ того же городка (эпизоды изъ исторіи Іоанна Предтечи) и въ капеллѣ Бранкаччи, въ прк. С.-Маріа дель-Кармине, во Флоренціи («Адамъ и Ева въ земномъ раю» и «Апостолъ Петръ, воскрешающій Тавиѳу»). Нѣкоторые художественные критики признаютъ, кромѣ того, за его работу стѣнную роспись небольшой капеллы въ базиликѣ св. Климента, въ Римѣ («Сцены изъ житія св. Екатерины александрійской», «Благовѣщеніе» и пр.)—фрески, исполнителемъ которыхъ Вазари называетъ Мазаччьо.

А. С—въ.

Мазохизмъ—см. Извращеніе полового чувства (XII, 835).

Мазулипатамъ или *Бандаръ* (Masulipatam, рыбный гор.)—укрѣпленный гор. въ мадрасскомъ президентствѣ британ. Индіи, на одномъ изъ рукавовъ Кистны, славится своими бумажными тканями, ведетъ торговлю этими тканями и индиго; промышленность и торговля въ упадкѣ со времени отозванія англійскаго гарнизона и наводненія 1864 г., отъ котораго погибло 30000 чел. Жит. 38000 (1891).

Мазурія (нѣм. Masuren)—мѣстность въ юго-вост. части прусской провинціи вост. Пруссіи, съ пространствомъ въ 9403,39 кв. км. и населеніемъ (1890) въ 385779 чел. (въ томъ числѣ 12236 католиковъ и 1961 евреевъ), которые, какъ потомки переселившихся сюда во второй половинѣ XV ст. поляковъ (за исключеніемъ нѣмецкихъ обитателей городовъ), говорятъ испорченнымъ польскимъ языкомъ. Ср. Гёрреп, «Geschichte Masuriens» (Данц., 1870); Heusel, «M. Ein Wegweiser durch das Seengebiet» (1892).

Мазурка (*Никольское* тожъ)—село Новохоперскаго у., Воронежской губ., при рч. М. Дворовъ 659, жит. 5218; училище; 3 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 60 тыс. руб.

Мазурка—польскій танецъ; впервые появился въ воеводствѣ Мазовіи; называется тоже мазуре, мазурекъ. Танецъ скорый, въ трехдольномъ размѣрѣ; мелодія имѣетъ акцентъ на третьей или второй четверти, пишется преимущественно въ двухколѣнномъ складѣ. М. получила распространеніе въ царствованіе Августа III, короля польскаго и саксонскаго. Шопенъ, Глинка, Монюшко, Чайковскій и мн. др. композиторы придали М. художественную обработку.

Н. С.

Мазурова (Марья Викентьевна)—актриса, род. въ 1853 г.; играла сначала на варшавской польской сценѣ, потомъ, изучивъ русскій языкъ, перешла къ исполненію пьесъ на русскомъ языкѣ, съ успѣхомъ гастролируя въ СПб., Москвѣ и др. городахъ Россіи.

Мазуры—польское племя въ Мазуріи (см.) и Мазовіи (см.). М. или мазураками называются также жители равнинъ въ зап., польской половинѣ Галичины (до р. Санъ или Санъ на В).

Мазутъ—см. Нефть, Нефтяные остатки.

Мазуччіо (Tommaso Masuccio)—итальянскій новеллистъ; былъ секретаремъ салернскаго князя, Роберта Сансеверино; годы его рожденія и смерти неизвѣстны. Его «Novellino»—значительнѣйшее итальянское собраніе новеллъ XV в. (въ 5 книгахъ 50 новеллъ)—вышло въ Неаполѣ въ 1476 г. и неразъ переиздавалось. Новое изданіе—Settembrini («Biblioteca napolitana», т. I, Неаполь, 1875).

Мазъ (Ипполитъ Maze, 1839—91)—французскій писатель и сенаторъ, членъ оппортюнистской партіи. Имъ написаны: «Les Gouvernements de la France du XVII au XIX siècle» (Анжеръ, 1864), «La République des Etats-Unis» (1869), «Kléber» (1879), «Le général Marceau» (1889), «La lutte contre la misère» (1883), «Les généraux de la République» (1889) и др.

Мазы(и)лы—въ Бессарабіи при прежнемъ молдавскомъ правительствѣ такъ наз. члены сословія, непосредственно слѣдовавшаго за боярами и постельничими. М. пользовались льготами въ податномъ отношеніи (ср. документъ, напеч. въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древ. Рос.» 1875 г. № 1). По присоединеніи Бессарабіи къ Россіи М. причислены къ состоянію однодворцевъ. Закономъ 10 марта 1847 г. (П. П. С. Зак. № 20987) были опредѣлены лежавшія на нихъ повинности (подать—даждія) и постановлено было, что М., по возможности, образуютъ, въ составѣ волостей, отдѣльныя сельскія общества, управляемыя выборными *капитанами мазыловъ* (старшины).

Маи (Анджело Mai, 1782—1854)—знаменитый итал. ученый, библіотекарь ватиканской

библіотеки, членъ конгрегаціи пропаганды въ Римѣ, позже кардиналъ и префектъ конгрегаціи индекса. Имъ открыто и издано громадное количество отчасти вовсе дотолѣ неизвѣстныхъ, отчасти извѣстныхъ лишь по названіямъ памятниковъ литературы древне-классической и древне-христіанской: отрывки изъ 10 рѣчей Цицерона, отрывки изъ сочиненій Плавта, письма Марка Аврелія и его наставника Фронтона, двѣ древнія біографіи Александра Македонскаго, сочиненія Діонисія Галикарнасскаго, Филона, Полибія, Діодора, Діона Кассія, Апулея, Боэція, нѣкоторыя сочиненія Кирилла Александрійскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Евсевія Кесарійскаго, Григорія Нисскаго, отрывки изъ сочиненій еретиковъ Аполлинарія, Аэція, Евдоксія, Ѳедора Мопсуэтскаго и мн. др. Всѣ найденныя имъ сочиненія размѣщены имъ въ изданіяхъ: «Scriptorum veterum nova collectio» (Римъ, 1825—38), «Specilegium Romanum» (1839—44), «Nova Patrum bibliotheca» (1844—71), «Classici auctores e vaticanis codicibus editi» (1828—38).

Маинскій порогъ—послѣдній и самый нижній порогъ верхняго теченія р. Енисея, въ 5 в. выше дер. Означенной, въ Енисейской губ., Минусинскаго окр. Длина порога около 2 в. Теченіе чрезвычайно быстрое, въ порогѣ рѣка пересѣкается грядами огромныхъ валуновъ и утесовъ, оставляя лишь неширокій проходъ. Въ полую воду для сплавныхъ судовъ и плотовъ порогъ не опасенъ.

Маинскій мѣдный рудникъ—въ Енисейской губ., Минусинскомъ округѣ, на лѣвомъ берегу р. Енисея, въ 7 вер. отъ дер. Означенной; разрабатывался съ 1730 по 1740 г. Руды его, въ видѣ мѣдной зелени, сини и лазури, проплавлялись на казенномъ Лугавскомъ заводѣ. Изъ рудника добыто было до ста тысячъ пд. мѣдной руды.

Маипуре (Maypure)—кровожадное индѣйское племя Южной Америки, можетъ быть родственное каранбамъ (XIV, 426); живетъ у истоковъ рр. Меты и Гвавіаре, впадающихъ въ Ориноко, въ территоріи Сапъ-Мартинъ, республики Колумбіи.

Маира (Maira)—названіе двухъ рѣкъ: 1) М., правый притокъ р. По, въ провинціи Кунео; 67 км.—2) М. или *Мера*, правый прит. Адды, вытекаетъ изъ окраины Валъ-Мароццо, въ граубюнденскомъ округѣ Малойя, у Казаччіи (на высотѣ 1460 м.) впадаетъ въ главную долину Бергелля (III, 478), у Кіавенны переходитъ въ поперечную долину, течетъ черезъ сланцевую и болотистую наносную долину Піано ди Кіавенна и, принявъ со Сплюгена р. Лиро, впадаетъ въ Лаго ди Меццола, отдѣляемый отъ озера Комо дельтою Адды; длина 67 км.

Маисъ или *кукуруза* (Zea Mays L.)—однолѣтній злакъ; принадлежитъ, подобно пшеницѣ, ржи и рису, къ такимъ растеніямъ, возлѣлываніе которыхъ наиболѣе обширно. Родиною кукурузы считаютъ Америку, именно центральную ея часть; отсюда она была вывезена въ другія страны, въ томъ числѣ и въ Европу, въ которой акклиматизировалась не ранѣе XVII столѣтія. Въ настоящее время кукуруза распространена по всему свѣту, но главнымъ райономъ ея культуры все-таки осталась Америка. Здѣсь она возлѣлывается между 54° с. ш. и 40° ю. ш., т. е. на громадномъ пространствѣ отъ Канады до Лаплаты, гдѣ составляетъ любимую пищу населенія и одно изъ лучшихъ кормовыхъ средствъ при откармливаніи домашнихъ животныхъ. Въ Европѣ сѣверная граница возлѣлыванія кукурузы соотвѣтствуетъ изотермѣ 9,4° Ц. и идетъ, слѣдовательно, немного сѣвернѣе границы винограда. У насъ кукурузу разводятъ преимущественно на Кавказѣ, въ Бессарабіи и въ нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ (главнымъ образомъ въ Херсонской, Подольской и Кіевской); сѣверная граница успѣшной зерновой культуры доходитъ до 53° с. ш., а на зеленый кормъ—56° и даже въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ —60° с. ш. Кукуруза возлѣлывается при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ климата, почвы и ухода, также скрещиванія и искусственнаго подбора; конечно, подъ вліяніемъ этихъ различныхъ факторовъ она претерпѣла много измѣненій, а потому понятно то большое число сортовъ этого растенія, которое теперь встрѣчается въ культурѣ. Всѣ возлѣлываемые сорта кукурузы относятся къ тремъ ботаническимъ видамъ: кукурузы посѣвной или обыкновенной (Zea Mays), кукурузы остроzерной или носатой (Zea rostrata) и кукурузы карагуа (Zea Karagua). Обыкновенная, наиболѣе распространенная кукуруза подраздѣляется на *мелкіе* сорта, ранѣе другихъ поспѣвающіе, съ небольшими, но плотными початками, тонкимъ стержнемъ и большимъ количествомъ мелкихъ, различно окрашенныхъ зеренъ; *крупные* сорта, которые поспѣваютъ позднѣе, имѣютъ початки болѣе крупные, но за то и болѣе рыхлые и легкіе, зерно — крупное, кругловатое, различно окрашенное; *конскій зубъ* — очень поздній сортъ съ крупными плоскими сѣменами, съ особенными углубленіями на верхушкѣ, дѣлающими ихъ похожими на зубъ лошади; *сахарная кукуруза*—сортъ поздній, съ сморщенными на поверхности зернами различнаго цвѣта. Дальнѣйшее подраздѣленіе сортовъ основано отчасти на внѣшнихъ признакахъ растенія, напр. по высотѣ ствола различаются исполинская и карликовая кукуруза; по времени согрѣванія: карантинно и чинквантино-скороспѣлки—поспѣваютъ въ Италіи въ 40—50 дней, но при культурѣ на нашемъ Ю удлиняется періодъ вегетаціи до 100 и болѣе дней; по цѣли разведенія: сахарная, куриная; по цвѣту зеренъ: бѣлая, желтая, красная, пестрая и др.; но большею частью сорта кукурузы носятъ названіе мѣстности, изъ которой они произошли и гдѣ возлѣлываются, такъ есть кукуруза бессарабская, баденская, кавказская, венгерская, пенсильванская, египетская и пр. Кукуруза карагуа достигаетъ очень большого роста (10—12 фт.) и разводится преимущественно на кормъ въ Сѣв. Америкѣ. Кукуруза остроzерная не имѣетъ въ культурѣ особеннаго значенія. Какъ продуктъ продовольственный кукуруза, во многихъ мѣстностяхъ Стараго и Новаго свѣта составляетъ главную пищу милліоновъ населенія. Химическій составъ ея въ среднемъ слѣдующій *):

*) Стебутъ, «Основы полевой культуры» (т. I).

	Воды.	Азот. вещ.	Жиры.	Безазот. вещ.	Клѣтчатки.	Золы.
Зерна	14°	10,0	4,76	66,8	2,8	1,7
Солома (стебли и листья)	14°	3,0	1,1	37,9	40,0	4,9
Кукуруза въ зеленомъ видѣ	83,3	1,23	0,53	8,3	5,3	0,8
Въ квашенномъ	79,2	0,93	1,09	7,1	9,4	0,9

Эти данныя анализа указываютъ, что питательность кукурузныхъ зеренъ одинакова съ другими хлѣбами, и дѣйствительно, кукурузная мука можетъ замѣнить всякую другую. Пища, приготовленная изъ цѣлыхъ зеренъ, крупы или муки—здорова, питательна, а приготовленіе ея очень просто. Хлѣбъ изъ кукурузной муки долго не черствѣетъ, прибавка пшеничной придаетъ ему рыхлость и по вкусу онъ мало тогда отличается отъ обыкновенной булки. Кукурузное растеніе всецѣло идетъ на кормъ рогатаго скота, лошадей и овецъ, какъ въ зеленомъ видѣ, такъ и въ сухомъ, какъ стебли ея, такъ листья, початки и зерна. Послѣднія особенно пригодны для домашней птицы и лошадей, а для откармливанія свиней употребляются преимущественно предъ другими, какъ потому, что свиньи охотнѣе ѣдятъ кукурузу, чѣмъ другое зерно, такъ и по быстротѣ откармливанія и хорошему качеству получаемаго сала. Солому кукурузы скотъ ѣстъ очень охотно, скорѣе вѣроятно вслѣдствіе содержанія въ ней сахара, потому что по составу она далека отъ нормальнаго корма. Гораздо цѣннѣе это растеніе для корма животныхъ въ зеленомъ или квашенномъ видѣ. При разведеніи кукурузы на траву выбираютъ поздно поспѣвающіе сорта—желтый и бѣлый конскій зубъ и кукурузу карагуа; они развиваются медленно, но долго сохраняютъ сочность и не деревенѣютъ ко времени уборки. Для мѣстностей съ короткимъ лѣтомъ, въ случаѣ нужды въ зеленомъ кормѣ въ серединѣ лѣта, разводятъ и болѣе ранніе сорта, напр. венгерскую, баденскую и др. Скошенная на траву кукуруза охотно поѣдается всѣми домашними животными; въ особенности она пригодна для коровъ, такъ какъ способствуетъ отдѣленію сладкаго и вкуснаго молока. Въ квашенномъ видѣ составляетъ одно изъ лучшихъ кормовыхъ средствъ также для рабочихъ и откармливаемыхъ воловъ. Всѣ части растенія имѣютъ большое примѣненіе и въ техническомъ производствѣ. Такъ, изъ зеренъ кукурузы готовятъ крахмалъ, пиво, спиртъ, водку (виски), при чемъ отбросы—барда и дробина—годны для корма скота. Изъ чехловъ, одѣвающихъ початки, и изъ листьевъ приготовляется мочала, замѣняющая волосъ при набивкѣ мебели и различная бумага: картонъ, писчая и папиросная. Даже обглоданные стебли и стержни початковъ идутъ въ дѣло—въ подстилку для скота или на топливо; изъ золы кукурузы добывается поташъ.

Кукуруза—растеніе теплыхъ странъ. Высшіе урожаи она даетъ въ климатѣ жаркомъ, при чемъ хорошо выноситъ его крайности, какъ сильный зной и малое количество осадковъ. Эта особенность связана съ значительнымъ развитіемъ корневой системы; именно, корни кукурузы достигаютъ длины $1^1/_2$—3 фт. и могутъ черпать воду съ нѣкоторой большей глубины, чѣмъ напримѣръ пшеница, хлѣба. Вторая причина заключается въ маломъ вообще испареніи воды кукурузою, если взять въ разсчетъ занимаемую ею въ полѣ площадь. Она испаряетъ въ $1^1/_2$ раза менѣе, пшеницы, въ 2—свеклы, $2^1/_2$—овса и $3^1/_2$—клевера. Такъ бываетъ при воздѣлываніи кукурузы на зерно, при посадкѣ примѣрно 60000 раст. на десятину; при посадкѣ болѣе густой, примѣняемой при разведеніи кукурузы на траву, расходъ воды кукурузою усиливается до того, что, при одинаковыхъ метеорологическихъ условіяхъ, она начинаетъ страдать отъ засухи. Она выноситъ засуху лучше, чѣмъ всякое другое кормовое растеніе, въ особенности въ сравненіи съ корнеплодами. Въ мѣстностяхъ болѣе сѣверныхъ сѣютъ преимущественно ранніе сорта и главнымъ образомъ на зеленый кормъ, такъ какъ кукуруза страдаетъ здѣсь отъ весеннихъ и осеннихъ морозовъ и часто не вызрѣваетъ. Относительно почвы кукуруза менѣе прихотлива и съ успѣхомъ, смотря по мѣстности, сѣется на песчаныхъ, супесчаныхъ и глинистыхъ почвахъ и даже на сыпучихъ пескахъ, если они удобрены. Только болотистая и торфянистая почва исключаютъ возможность воздѣлыванія этого растенія, потому что кукуруза можетъ еще помириться съ бѣдностью почвы и добыть нужныя ей питательныя вещества при помощи сильно и на значительную глубину развитыхъ корней, но избытка влаги и холодной, мало нагрѣвающейся почвы — она не выноситъ. Въ Бессарабіи и Херсонской губерніи ее разводятъ преимущественно на супесчаномъ черноземѣ. Этотъ видъ почвы наиболѣе любимъ кукурузой, по всей вѣроятности потому, что онъ скоро нагрѣвается, легче и тщательнѣе можетъ быть обработанъ. Для успѣха разведенія кукурузы рѣшительно все равно, какое бы растеніе ей не предшествовало, лишь бы поле было съ достаточнымъ запасомъ питательныхъ веществъ. Она не боится сорныхъ травъ, потому что допускаетъ сильную обработку во время роста, не боится и свѣжаго навознаго удобренія, такъ что можетъ открывать сѣвооборотъ. Въ трехпольномъ хозяйствѣ сѣютъ кукурузу обыкновенно на мѣстѣ озимаго хлѣба, въ мѣстахъ же болѣе южныхъ, а въ особенности при разведеніи скороспѣлыхъ сортовъ, когда надѣются убрать ее такъ рано, что останется время на обработку подъ озимь, и въ яровомъ полѣ. Въ Америкѣ кукурузу часто сѣютъ на расчисткахъ изъ-подъ лѣса, гдѣ она облегчаетъ раздѣлку земли подъ дальнѣйшую культуру. У насъ предполагали прежде, видя успѣшное разведеніе кукурузы на баштанахъ, что ее необходимо, сѣять только на цѣлинныхъ почвахъ, но опытъ показалъ, что и на мягкихъ земляхъ она даетъ хорошіе урожаи, и если такая почва достаточно богата или хорошо удобрена, то можетъ воздѣлываться на нихъ по нѣсколько лѣтъ сряду (Бессарабія, Тироль). Послѣ кукурузы могутъ

слѣдовать какъ всѣ зерновые хлѣба, такъ и торговыя растенія; у насъ, конечно, необходимо сдѣлать исключеніе озимымъ хлѣбамъ и озимому рапсу, которые сѣются только послѣ зеленой кукурузы. На нашемъ черноземѣ кукурузу почти никогда не удобряютъ. Для почвъ бѣдныхъ, самое обыкновенное удобреніе будетъ навозъ, лучше въ перепрѣломъ видѣ. Очень полезны компостъ, костяная мука; при возлѣлываніи на зеленый кормъ помогаетъ прибавка золы и извести. Число и время паханій различны, смотря по почвѣ и климату. Плотную почву, безъ сомнѣнія, надежнѣе, вспахавъ раннею осенью, оставить подъ зябь, чтобы передвоить ее передъ посѣвомъ: вспаханная земля напитывается въ теченіе осени и зимы влагою, а перепаханная весною будетъ рыхлѣе; рыхлость почвы, какъ извѣстно, составляетъ одно изъ главныхъ условій для успѣшнаго укорененія кукурузы. При обработкѣ почвъ рыхлыхъ, особенно сильно песчаныхъ, пашутъ также съ осени, но только одинъ разъ, при чемъ онѣ до посѣва успѣютъ слежаться и оплотнѣть; тогда ихъ боронятъ и укатываютъ. Послѣднія операціи облегчаютъ работу маркера, ими же и оканчивается обработка. Время посѣва наступаетъ, когда почва достаточно нагрѣлась, но не лишилась зимней влажности. При такихъ условіяхъ урожай почти всегда обезпеченъ, такъ какъ если кукуруза найдетъ въ полѣ достаточно влаги въ первые дни прозябанія, то впослѣдствіи уже меньше боится засухи. На нашемъ Ю сѣютъ кукурузу въ первой половинѣ апрѣля и считаютъ такой посѣвъ среднимъ по времени. Вообще же время посѣва различно и мы встрѣчаемъ, смотря по мѣстности, посѣвы кукурузы съ конца марта до половины мая, а скороспѣлыхъ сортовъ даже въ іюнѣ. Зеленую кукурузу привыкли сѣять въ нѣсколько пріемовъ, такъ чтобы каждый посѣвъ слѣдовалъ за предыдущимъ чрезъ 2—3 недѣли или же высѣваютъ одновременно ранніе и поздніе сорта. Лучшій способъ посѣва—рядовой; при немъ возможенъ правильный и совершенный уходъ за растеніемъ, безъ котораго урожай невеликъ. Высѣвая кукурузу рядами даютъ послѣднимъ ширину 2—4 фт. при культурѣ зерновой, $^3/_4$—$1^3/_4$ кормовой; въ рядахъ удаляютъ растенія въ первомъ случаѣ на 12—48 дм., во второмъ 3—12, такъ чтобы на каждое растеніе пришлось не менѣе 320 кв. дм. Это пространство, въ зависимости отъ плодородія и состоянія влажности, менѣе отъ сорта кукурузы, доводятъ до 2000 и болѣе кв. дм. Задѣлка сѣмянъ не глубже $4^1/_2$, составляя, смотря по почвѣ и сорту, $2^1/_2$—$3^1/_2$ и даже $1^1/_2$—2 дм. Уходъ за кукурузой или собственно такъ называемое *прошеваніе* (мотыженіе, цапаніе, шаровка) начинается, какъ только кукуруза завернетъ четвертый листъ. Цѣль этой работы: очищеніе поля отъ сорныхъ травъ, рыхленіе земли на глубину, по крайней мѣрѣ, двухъ вершковъ, и разрѣженіе всходовъ кукурузы такъ, чтобы оставляемые, обыкновенно болѣе сильные стебельки отстояли другъ отъ друга вершковъ на 9. Работа эта выполняется ручными или конными орудіями—мотыгами. Вмѣсто перваго прошеванія при большихъ посѣвахъ или при недостаткѣ рабочихъ рукъ боронуютъ всходы кукурузы и такъ сильно, чтобы вмѣсто зелени видѣлась одна черная земля. Бороньбу можно предпочесть прошеванію, въ случаѣ, если всходы кукурузы очень рѣдки. Прошеваніе (или бороненіе) есть очень важная операція при возлѣлываніи кукурузы. Безъ него нельзя получить не только обильный, но и какой-либо урожай. Спустя нѣкоторое время, двѣ или три недѣли, смотря по росту (примѣрно ок. 1 фт.) и количеству сорныхъ травъ, приступаютъ ко второму прошеванію (на глубину 4—5 дм.), не менѣе перваго необходимаго. Одновременно съ мотыженіемъ обрѣзаютъ и всѣ побѣги, которые появляются изъ нижнихъ узловъ главныхъ стеблей; отнимая этимъ у нихъ соки, ослабляютъ и задерживаютъ ростъ. Далѣе—слегка окучиваютъ кукурузу, что отчасти служитъ для прикрытія обнажившихся корней и для скопленія вокругъ нихъ большей влажности. Очень возможно, что этой же покрышкой отнимается возможность у корней производить новыя поросли. Большею частью весь уходъ за кукурузой до самой уборки ея ограничивается двукратнымъ мотыженіемъ. Гдѣ возможно, съ успѣхомъ примѣняютъ и орошеніе: первое—пока растеніе еще не совсѣмъ укоренилось, второе—при образованіи початковъ, третье—за нѣсколько дней до цвѣтенія, четвертое—весьма слабое во время налива зерна. Не рекомендуется обламывать листья выше початковъ и срѣзать метелки мужскихъ цвѣтовъ—операціи будто бы необходимыя для ускоренія созрѣванія початковъ. Полезнымъ нужно признать, и то для мѣстъ болѣе сѣв.—*пасынкованіе*, т. е. удаленіе тѣхъ початковъ, которые не подаютъ надежды на полное созрѣваніе; они идутъ на кормъ скоту. Вообще же кукурузу необходимо убирать въ то время, когда она совершенно созрѣетъ; въ противномъ случаѣ зерна не будутъ имѣть надлежащаго цвѣта и тяжеловѣсности, а не вполнѣ созрѣвшія початки при храненіи ихъ въ кучахъ могутъ сопрѣть и померзнуть. Убираютъ кукурузу или обламываніемъ отдѣльно початковъ, или срѣзаніемъ ножомъ, косою или машинами цѣлаго растенія подъ корень. Затѣмъ слѣдуетъ перевозка въ усадьбу, сушка початковъ и укладка ихъ на храненіе въ *кошъ* или кучи, омёты, амбары и пр. (солома послѣ отдѣленія початковъ идетъ на топливо или въ подстилку). Въ Америкѣ эту работу производятъ машиною Филиппа, и тогда стебли выходятъ на столько помятыми, что идутъ на кормъ животныхъ. Обмолачиваются початки послѣ спеціальной сушки ручными терками (см.) или разнаго рода кукурузными молотилками. Кормовая кукуруза убирается раньше, именно когда выкинетъ мужскую метелку; въ это время она даетъ наибольшее количество хорошаго, не деревянистаго корма. Употребляется въ дѣло въ зеленомъ видѣ и тогда косится по мѣрѣ надобности, въ видѣ зеленаго сѣна или силосуется—послѣднее чаще всего. Другіе способы сохраненія зеленой кукурузы—приготовленіе бураго и горѣлаго сѣна—оказались непригодными. Урожай кукурузы различенъ въ зависимости отъ погоды, почвы и пріемовъ культуры. Въ Бессарабіи считаютъ въ теченіе 25 лѣтъ

12 отличныхъ (25—40 чет.), 11 посредственныхъ (10 чет.) и 2 плохихъ (1—2 чет.) урожая, а въ Америкѣ извѣстны урожаи даже въ 90 чет.; зеленаго корма получается 1500—3000 пд., а иногда и 7000 пд. съ десятины. При сравненіи съ нашими главными хлѣбами кукуруза оказывается устойчивѣе. Она не подвергается запалу, отъ котораго пропадаютъ въ нѣсколько часовъ сотни десятинъ пшеницы. Кузька, одинъ изъ опаснѣйшихъ враговъ нашей пшеницы, на кукурузу не нападаетъ; не всегда опасна для нея и саранча. Морозъ убиваетъ кукурузу при самомъ всходѣ, почему невыгодно ее сѣять на низкихъ мѣстахъ; онъ особенно вреденъ, если захватитъ зерно въ молочкѣ; Тогда совершенно рушится надежда на сборъ, и нечего думать, что убитыя морозомъ початки могутъ созрѣть. Менѣе опасна засуха, но и она, если продолжается долго, значительно уменьшаетъ урожай. Кромѣ атмосферныхъ вліяній кукуруза повреждается паразитными грибками (Ustilago maydis, Puccinia straminis, Claviceps purpurea), проволочнымъ и ржанымъ червемъ, пшеничною и кукурузною вошью, личинками майскаго жука и мн. др. Только что посѣянная кукуруза и дозрѣвающая расхищается сильно птицею. Ср. В. Геевскій, «Воздѣлываніе и употребленіе кукурузы» («Зап. Кавказскаго Общ. Сел. Хоз.», 1863, № 3 и 4); Руководства къ воздѣлыванію кукурузы И. Кешко и Н. Палимсестова и П. Черкеса—оба въ «Сборникѣ статей сел. хоз. Юга Россіи»; О. О. Горбатовскаго (СПб., 1894); Засядко, «Кукуруза, разведеніе ея на зерно и зеленый кормъ и значеніе въ техническихъ производствахъ» (СПб., 1883); Стебутъ, «Основы полевой культуры» (т. I). *Г. К.*

Маіевскій (Николай Владиміровичъ, 1823—1892)—заслуженный профессоръ Михайловской артиллерійской академіи, докторъ прикладной математики и членъ многихъ ученыхъ обществъ. Въ 1843 г., по окончаніи физико-математическаго факультета московскаго унив., поступилъ юнкеромъ въ артиллерію. Въ 1846 г. окончилъ курсъ въ офицерскихъ классахъ Михайловскаго артиллерійскаго училища; съ 1858 по 1890 гг. занималъ каѳедру балистики въ Михайловской артиллерійской академіи. Главнѣйшіе научные труды М.: Баллистическія формулы, извлеченныя изъ курса балистики Дидіана и примѣненныя къ нашему оружію» («Артиллерійскій Журналъ», 1851—55); пользуясь этими формами, М. составилъ таблицы стрѣльбы изъ гладкихъ орудій. «О давленіи пороховыхъ газовъ на стѣны орудій и о примѣненіи результатовъ опытовъ, произведенныхъ по этому предмету въ Пруссіи, къ опредѣленію толщины стѣнъ орудій» («Артиллерійскій Журналъ», 1856, № 1; «Revue de technologie militaire», т. II, 1857)—эта работа представляетъ первую попытку примѣненія научныхъ изслѣдованій къ проектированію артиллерійскихъ орудій; удостоена михайловской преміи. «Sur l'expression de la resistance de l'air au mouvement des projectiles spheriques» (1858, въ «Bulletin de l'Academie Impériale des sciences de St.-Petersbourg», т. III); въ статьѣ обработаны результаты опытовъ стрѣльбы изъ гладкихъ орудій для опредѣленія сопротивленія воздуха на сферическіе снаряды, при чемъ скорости снарядовъ опредѣлялись электро-балистическимъ маятникомъ Наве, допускавшимъ измѣреніе скоростей снаряда въ двухъ точкахъ траекторіи. «О нарѣзныхъ 4 фн. пушкахъ» («Артиллерійскій Журналъ», 1860, № 2; Archiv für die Artillerie und Ingenieur Offiziere», т. XLVII; «Revue de technologie militaire», 1863, т. III). Въ 1858 — 1859 гг. подъ руководствомъ М. были произведены у насъ первые опыты стрѣльбы продолговатыми снарядами изъ 4-хъ фн. пушекъ, съ цѣлью опредѣленія мѣткости, подысканія наивыгоднѣйшей длины хода нарѣзовъ и составленія таблицъ стрѣльбы. Произведенные опыты, показавъ значительное превосходство нарѣзныхъ пушекъ передъ гладкими, послужили къ перевооруженію нашей полевой артиллеріи. Разсматриваемая статья содержитъ въ себѣ какъ результаты опытовъ съ 4 фн. пушками, такъ и теоретическія изслѣдованія относительно баллистическихъ свойствъ орудій. «О вліяніи вращательнаго движенія на полетъ продолговатыхъ снарядовъ въ воздухѣ» («Артиллерійскій Журналъ», 1865, № 3; «Revue de technologie militaire», 1865, т. V). «О вліяніи вращательнаго движенія продолговатыхъ снарядовъ на углубленія ихъ въ твердыя среды» («Артиллерійскій Журналъ» 1866, № 5; «Revue de technologie militaire», 1866, т. V); за обѣ статьи въ 1866 г. М. была присуждена большая михайловская премія. До опубликованія мемуара М. существовало одно только изслѣдованіе графа Сенъ-Роберта о движеніи продолговатыхъ снарядовъ. Въ сочиненіи 1865 г. опредѣлена аналитическимъ путемъ угловая скорость оси фигуры снаряда вокругъ касательной, принимая ее за неподвижную ось и считая моменты пары сопротивленія постоянными, при этомъ было установлено, что въ знаменатель выраженія этой угловой скорости входитъ моментъ инерціи снаряда вокругъ его оси фигуры, а не вокругъ экваторіальной оси, какъ было сдѣлано граф. С. Робертомъ. Въ статьѣ 1866 г. объяснена форма воронки, образуемой продолговатымъ снарядомъ при его углубленіи въ мягкій грунтъ. «Объ опытахъ, произведенныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1867 г. на сталелитейномъ заводѣ Круппа, надъ опредѣленіемъ давленій пороховыхъ газовъ въ каналѣ орудій» («Артиллерійскій Журналъ» 1869, № 5, статья переведена на иностранныя языки). Употребленный способъ для вывода давленій газовъ состоялъ въ измѣреніи временъ прохожденія снарядомъ различныхъ путей по каналу орудія. Зависимость между временемъ и длиною пути послужила къ опредѣленію давленія газовъ на снарядъ. «Курсъ внѣшней балистики» (1870) и «Traité de Balistique exterieure» (1872). Въ «Курсѣ внѣшней баллистики» М. не оставилъ безъ вниманія ни одного вопроса, при чемъ при рѣшеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напр. о движеніи продолговатыхъ снарядовъ, онъ не имѣлъ предшественниковъ. Это сочиненіе по полнотѣ и обстоятельности изслѣдованія предмета далеко превосходило всѣ имѣвшіяся въ то время изысканія по тѣмъ же вопросамъ; имъ пользовались при соста-

вленіи курсовъ во всѣхъ иностранныхъ артиллерійскихъ академіяхъ и этотъ трактатъ по баллистикѣ послужилъ исходною точкою для дальнѣйшаго развитія многихъ баллистическихъ вопросовъ. За самостоятельныя изслѣдованія о движеніи продолговатаго снаряда, помѣщенныя въ курсѣ баллистики, была присуждена премія генералъ-отъ-артиллеріи Дядина. «Sur les resultats des expériences concernant la resistance de l'air et leur application á la solution des problèmes du tir» («Bulletin de l'Academie Imperiale des sciences», 1880, т. XXVII). Для упрощенія рѣшенія задачъ прицѣльной стрѣльбы М. предложилъ новый способъ, при которомъ сопротивленіе воздуха выражается одночленомъ, пропорціональнымъ нѣкоторой степени скорости. Величина этой степени и коэффиціентъ пропорціональности опредѣляются такимъ образомъ, чтобы сумма квадратовъ ошибокъ, съ которыми одночленъ выражаетъ результаты опытовъ надъ сопротивленіемъ, была приблизительно наименьшая между предѣлами начальной скорости и окончательной. О вѣроятности отклоненій отъ центра группированія точекъ попаданія снарядовъ въ мишень 1885) и др. Кромѣ работъ, связанныхъ съ артиллерійскою спеціальностью, М. съ начала семидесятыхъ годовъ сталъ заниматься астрономіею. Въ имѣніи Первино имъ были устроены башни для помѣщенія пассажнаго инструмента и шести-дюймоваго рефрактора и произведены изслѣдованія надъ термометрическою и барометрическою компенсаціею маятника, послѣ чего онъ дѣлалъ наблюденія надъ двойными звѣздами съ большимъ угловымъ разстояніемъ. М. погребенъ въ имѣніи Первино, вблизи Торжка.

Маіолика — итал. блюда, вазы, аптекарскія банки, различная посуда для домашняго употребленія и комнатнаго убранства, архитектурныя украшенія и вообще издѣлія всякаго рода изъ обожженной глины, покрытыя непрозрачною глазурью и раскрашенныя огнеупорными красками. Названіе такихъ издѣлій произошло отъ о-ва Майорки (Maiolica—имя о-ва, смягченное итальянскимъ народнымъ произношеніемъ), откуда, въ 1115 г., были впервые вывезены генуэзцами, какъ военная добыча въ борьбѣ ихъ съ пиратами, испано-мавританскіе керамическіе сосуды и поливныя плиты, послужившія для итальянскихъ гончаровъ образцами при ихъ опытахъ производства М. Кромѣ этихъ образцовъ, между которыми особенно замѣчательны вазы и блюда, орнаментированныя чаще всего немногоцвѣтными узорами и отсвѣчивающіе на своей поверхности металлическимъ отблескомъ (riflesso, reflet) стали или мѣди (см. прилагаемую табл., фиг. 8), на развитіе М. несомнѣнно имѣли вліяніе подобныя издѣлія Малой Азіи и Персіи, занесенныя въ Италію чрезъ сношенія ея торговыхъ городовъ съ Сициліей и Востокомъ. Колыбелью итальянской М. можетъ считаться Пиза, гдѣ впервые появились подражанія арабскимъ и персидскимъ работамъ. Отсюда производство М. перешло прежде всего на берега р. Метауро, въ урбинскомъ герцогствѣ, и затѣмъ распространилось какъ въ его столицѣ и другихъ городахъ, такъ и въ разныхъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ него, мѣстахъ Апеннинскаго полуо-ва. Вначалѣ итальянскіе мастера изготовляли только такъ наз. полумаіолику (mezzo-maiolica), т. е. предметы изъ красной глины, покрывавшіеся тонкимъ слоемъ бѣлой и, послѣ перваго ихъ обжиганія, получавшія разрисовку и свинцовую глазурь, за которыми слѣдовало вторичное обжиганіе. Настоящая М. явилась тогда, когда стали употреблять для издѣлій желтоватую или бѣловатую глину и, вмѣсто свинцовой поливы, покрывать ее глазурью изъ смѣси окисей свинца и олова, которою уже пользовался для своихъ терракоттъ знаменитый Лука делла-Роббіа. Развитію М. много способствовали быстро усилившійся запросъ на нее въ высшихъ слояхъ общества и покровительство, оказываемое ей владѣтельными особами, особенно урбинскими, феррарскими и флорентійскими герцогами, также общій подъемъ итальянскаго искусства въ эпоху Возрожденія. Періодъ процвѣтанія М. продолжается съ конца XIV по конецъ XVI ст. Въ эти два столѣтія она достигаетъ до высокаго совершенства въ отношеніи формъ издѣлій, блеска и гармоніи красокъ, качества поливы, вообще тонкости и изящества работы; занимающіеся ею мастера нерѣдко выказываютъ себя истинными артистами; лучшіе итальянскіе художники не гнушаются сочинять рисунки для воспроизведенія на сосудахъ. Въ особенности пользуются извѣстностью продукты фабрикъ Урбино, Губбіо, Кастель-Дуранте (нынѣ Урбанія), Пезаро, Форли, Деруты, Каффаджоло, Фаэнцы, Феррары; сверхъ того, существовали маіоликовыя мастерскія въ Сіеннѣ, Фьезоле, Римини, Фабріано, Венеціи, Падуѣ, Бассано, Витербо, Неаполѣ и мн. др. мѣстахъ. Произведенія одной мѣстности отличаются отъ издѣлій другой преобладаніемъ и любимымъ сочетаніемъ извѣстныхъ красокъ, характеромъ орнаментаціи, свойствомъ поливы, цвѣтомъ ея металлическаго рефлекса и т. п. признаками, по которымъ современные намъ любители и собиратели М. распознаютъ работы различныхъ фабрикъ и мастеровъ, независимо отъ марокъ, нерѣдко встрѣчающихся на этихъ предметахъ. Такъ, напримѣръ, мастера Губбіо, въ числѣ которыхъ самыми искусными были Джорджіо Андреоли, его братья, Салимбени и Джованни, обращали вниманіе больше всего на силу, а его сынъ, Вичентіо, на гармонію красокъ, и щеголяли золотистыми и рубиновыми отблесками своихъ блюдъ съ изображеніемъ нестрого-нарисованныхъ историческихъ сюжетовъ и бюстовъ красавицъ (т. наз. amatorie—блюда, на которыхъ посылались или подносились въ подарокъ сласти по случаю свадебъ и др. торжествъ; см. табл., фиг. 5). Напротивъ того, фабрики Урбино, производившія М. въ огромномъ количествѣ, которое расходилось не только по всей Италіи, но и въ другихъ странахъ Европы, славились изяществомъ формъ роскошной посуды и художественностью украшающихъ ее рисунковъ, по большой части копій съ композицій Рафаэля и др. знаменитыхъ живописцевъ (см. табл., фиг. 6). Главные мастера здѣсь были Франческо Гардуччи, Асканіо дель-фу-Гвидо,

МАЙОЛИКА.

1

2

3

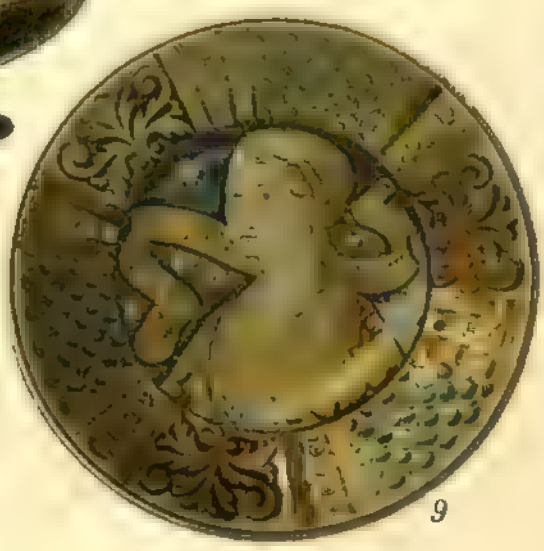
4

5

6

7

8



9

1. Аптечная банка изъ фаэнцы. 2. Блюдо съ гербомъ папы Климента VII, работы Строцци и Сальвіати, въ Каффаджіоло. 3. Швейцарскій печной изразецъ. 4. Печной изразецъ изъ т. наз. Артусгофа, въ Данцигѣ 5. Свадебное блюдо работы Джорджіо Андреоли, изъ Губбіо. 6. Флаконъ урбинской работы. 7. Тарелка изъ Кастель-Дуранте. 8. Испано-маврптанское блюдо. 9. Свадебное блюдо.

Брокгаузъ и Ефронъ „Энцикл. Слов"

высоко-даровитый Франческо Ксанто, семейство Фонтана и др. Рефлексъ золотистаго или рубиноваго цвѣта, нерѣдко встрѣчающійся на урбинскимъ М., нѣжнѣе и чище чѣмъ тотъ, до котораго достигали мастера Губбіо. Издѣлія тосканскаго городка Каффаджоло узнаются по краскамъ: темно-синей, почти черной или воронова крыла, густой кобальтовой, а также ярко-желтой и оранжевой, гармонирующей съ синимъ цвѣтомъ и выдѣляющейся на ярко бѣломъ фонѣ (см. табл., фиг. 2). Изображенія на этихъ издѣліяхъ состояли преимущественно въ арабескахъ сначала восточнаго характера, а потомъ стиля Возрожденія, въ гербахъ, аллегорическихъ фигурахъ и эмблемахъ и отчасти въ религіозныхъ сценахъ. Отличительными признаками М. пезарскаго происхожденія (главные мастера—Джиронамо делле-Габбиче, его два сына, Бернардино Гальярдино и Якомо Ланфранко) преимущественно служатъ желтая полива и лиловатый металлическій отблескъ (табл. фиг. 9). Здѣсь впервые стали изображать на чашахъ и блюдахъ бюсты и конныя фигуры воиновъ, рыцарскія сцены и портреты молодыхъ женщинъ (amatorie). Спеціальностью Кастель-Дуранте былъ глубокій голубой или золотисто-желтый фонъ, на которомъ изображались, преимущественно бѣлою и сѣрою красками, арабески, арматура, грифоны (см. табл., фиг. 7), сирены, амуры, густыя гирлянды, пучки цвѣтовъ и т. п. Изъ мастерской Деруты, устроенной ученикомъ Л. делла-Роббіа, Антоніемъ дель-Дуччьо, выходила посуда съ рельефами, вазы въ видѣ сосновыхъ шишекъ, тонкія М., расписанныя орнаментами и изображеніями женскихъ бюстовъ и историческихъ сюжетовъ; господствующими въ ней красками были голубая или бистроваго цвѣта, рефлексы—янтарные. Фаэнца отличалась легкостью своихъ издѣлій и превосходною, бѣлою, блестящею ихъ поливой; орнаментація ихъ состояла по большой части въ изящныхъ арабескахъ, свѣтлыхъ на свѣтломъ, преимущественно лиловато-сѣромъ фонѣ (см. табл., фиг. 1). Въ серединѣ XVI ст. манера исполненія и сюжеты фаэнцскихъ М. нѣсколько измѣнились, и онѣ стали сильно походить на урбинскія вслѣдствіе перехода въ Фаэнцу тамошнихъ мастеровъ; желтаго цвѣта съ металлическимъ отблескомъ эта мѣстность не знала до конца. Производство прекрасныхъ М. развивается, во 2-й половинѣ XV в., въ Неаполѣ и его окрестностяхъ (такъ назыв. абруццская школа). Изъ здѣшнихъ фабрикъ выдается надъ всѣми достоинствомъ своихъ работъ основанная въ Кастелли и управляемая талантливыми мастерами Нордо ди-Кастелли и Антоніусомъ Лоллусомъ. Послѣднему приписываютъ изобрѣтеніе позолоты по фаянсу, заимствованное отъ него урбинскими и друг. итальянскими керамистами. Послѣ слѣдовавшаго затѣмъ продолжительнаго упадка, фабрика эта снова возвышается въ концѣ XVII в., благодаря трудамъ Джованни Груе, потомство котораго поддерживаетъ ея репутацію до самой средины XVIII ст. Изъ прочихъ пунктовъ Италіи, имѣвшихъ мастерскія М., слѣдуетъ назвать Венецію. Между ея разнообразными издѣліями особенно замѣчательны, въ XVII ст., тарелки и блюда изъ плотной, стекловидной и легковѣсной глины, издающія при ударѣ металлическій звукъ; края ихъ украшены по большой части рельефными изображеніями плодовъ и листьевъ, а дно—живописью, представляющей человѣческія фигуры, иногда копіи съ картинъ Тиціана и другихъ живописцевъ. Съ начала XVIII ст., подъ вліяніемъ вкуса времени, пристрастнаго къ роскоши и маньеризму, отдающему предпочтеніе фарфору передъ фаянсомъ, М. начинаетъ падать повсемѣстно въ Италіи и превращаться изъ искусства въ рутинное ремесло. Новѣйшія попытки возродить ее въ этой странѣ не привели пока къ результатамъ, которые затмили бы достоинство старинныхъ издѣлій того же рода и уменьшили бы ихъ интересъ въ глазахъ любителей изящнаго. Производство М. было занесено изъ Италіи во Францію, гдѣ вообще, при королахъ Францискѣ I и Генрихѣ II, изготовленіе художественной посуды стояло очень высоко; но возникшія здѣсь маіоликовыя мастерскія мало по малу были вытѣснены фабриками фаянса. М. была извѣстна также Швейцаріи (см. табл., фиг. 3), Австріи, Германіи (см. табл., фиг. 4) и Нидерландамъ; однако, нигдѣ не достигала до такого совершенства, какъ въ классической странѣ искусства. Образцы М. можно видѣть въ СПб., въ Отдѣленіи Среднихъ Вѣковъ и эпохи Возрожденія Имп. Эрмитажа, а также въ музеяхъ Имп. общества поощренія художествъ и центральнаго училища прикладного искусства бар. Штиглица. Ср. F. de Mély, «La Céramique italienne» и A. Genolini, «Maioliche italiane» (Миланъ, 1881). *А. С—въ.*

Маіоренгофъ—см. Рига.

Маіоръ—первый штабъ-офицерскій чинъ. Въ русской арміи былъ введенъ Петромъ Великимъ; въ 1884 г. упраздненъ. Во Франціи М.—не чинъ, а должность, соотвѣтствующая русской должности завѣдующаго хозяйствомъ въ полку.

Маіума (Μαϊουμᾶ)—сирійская богиня, которой ежегодно въ августѣ въ теченіе 7 дней справлялся праздникъ, сопровождавшійся всеобщею разнузданностью, которую обличаютъ Оеодоритъ и Ливаній. Константинъ Вел. воспретилъ это празднество, Юліанъ его возобновилъ, а Оеодосій вновь наложилъ на него запретъ.

Май (лат. mensis Majus, греч. πέμπτος μήν, нѣм. и франц. Mai, англ. May, итал. Maggio, польск. и чешск. Maj; коренныя славянскія названія: въ древней Руси—травный, у малороссовъ—травень, у чеховъ квѣтенъ и травенъ, а въ старину изокъ и сибанъ, у сербовъ—травенъ, цвѣтанъ, а въ старину свибанъ, у болгаръ—лѣтенъ, травенъ, у словаковъ—цвѣтень, у хорватовъ — розоцвѣтъ, розникъ, великъ травенъ, шебой или швибанъ; польск. Maj значитъ зелень)—по современному счисленію, пятый мѣсяцъ въ году; названіе свое получилъ отъ римск. богини Май. Имѣетъ 31 день. Названіе М. (въ церковныхъ книгахъ *Маій*) перешло къ намъ отъ Византіи. Народныя поговорки про М.: «захотѣлъ ты у мужика да въ М. перепутья» (дорожной пищи); «коли мартъ сухъ да мокоръ М., такъ будетъ каша и ко-

ровай»; «сѣй и холь яровое въ М., такъ будетъ зимою добро»; «понадѣялся на М. да на сладимой вѣтерокъ, вотъ тебѣ и хлѣбецъ»; «ай, ай, осударь М., тепелъ да холоденъ»; «май холодный, годъ хлѣбородный»; «коли въ М. дождь, будетъ и рожь»; «апрѣль съ водою—М. съ травою»; «майская трава и голоднаго кормитъ». Съ Николина дня (9 мая) начинаютъ выгонять лошадей на ночнину. На Ѳедосью-колосяницу (29 мая) рожь начинаетъ колоситься. Въ римско-католической церкви мѣсяцъ М. посвященъ особенному чествованію Пресвятыя Дѣвы Маріи («майскія службы», напоминающія акаѳисть Богоматери въ православной церкви). См. Майскій праздникъ.

Майапанъ—см. Юкатанъ.

Майбахъ (Альбертъ Maibach) — прусскій министръ; род. въ 1822 г. Какъ защитникъ перехода всѣхъ желѣзныхъ дорогъ въ собственность имперскаго правительства, онъ былъ поставленъ, въ 1874 г., во главѣ вновь учрежденнаго имперскаго управленія желѣзныхъ дорогъ. Въ 1878 г. онъ былъ назначенъ прусскимъ министромъ торговли, а въ слѣдующемъ году — министромъ общественныхъ работъ и начальникомъ имперскихъ желѣзныхъ дорогъ въ Эльзасъ-Лотарингіи. Съ 1882 по 1893 г. былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ. Въ 1883 г. онъ горячо отстаивалъ мысль Бисмарка о постепенномъ выкупѣ всѣхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Послѣдовавшій затѣмъ переходъ дорогъ въ руки казны былъ главнымъ образомъ его дѣломъ. Въ 1889 г. онъ высказался противъ пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ, предложеннаго свободомыслящей партіей; въ 1890 г. принялъ суровыя мѣры противъ рабочихъ на казенныхъ заводахъ и мастерскихъ, участвовавшихъ въ празднованіи 1 мая. Въ 1891 г. вышелъ въ отставку. *В. В—въ.*

Майданъ или *мейданъ* (араб. maidân) — большая площадь вообще, въ частности базарная площадь или площадь для конскихъ ристалищъ. Въ славянскихъ южныхъ и восточныхъ нарѣчіяхъ слово М. перемѣнило свое первоначальное значеніе. Такъ, въ сербскомъ языкѣ слово майдан употребляется въ значеніи рудникъ, а въ нѣсколько измѣненной формѣ—мѐjдāн или мѐгдāн,—кромѣ значенія «мѣсто» вообще, значитъ еще «мѣсто поединка» и даже самый «поединокъ»: «мејдан дијелити»—биться на поединкѣ. Въ русскомъ языкѣ слово М. употреблялось и, вѣроятно, употребляется у казаковъ, разбойниковъ и каторжниковъ. У казаковъ оно означало площадь или мѣсто, гдѣ собирался казачій «кругъ». У обитателей «Мертваго дома» слово М., по свидѣтельству Достоевскаго, обозначало нѣчто въ родѣ подвижного игорнаго дома, хозяинъ котораго — т. е. владѣлецъ картъ—назывался майданщикомъ. *Ир. П.*

Майданъ — с. Симбирской губ., Курмышскаго уѣзда. Жителей 3570, дворовъ 506, школа.

Майданъ — имя нѣсколькихъ селъ въ Пензенской губ. Главныя изъ нихъ: 1) М. Шадымскій, Наровчатскаго у., при р. Шадымкѣ. Жит. 4517, дворовъ 566, школа. 2) М. Нигуженскій, того же уѣзда. Жит. 3118, дворовъ 452. Школа.

Майданъ—деревня Летичевскаго у., Подольской губ. Въ польскую войну 1831 г. остатки разбитаго подъ Дашевымъ (X, 163) повстанскаго отряда Колышки настигнуты были у М. русскимъ отрядомъ Шереметева и окончательно разсѣяны; часть ихъ разбѣжалась мелкими партіями, а человѣкъ 700, съ Колышкою во главѣ, перешли въ Галицію и тамъ были обезоружены австрійскими властями.

Майдель — баронскій родъ, уже въ концѣ XIV в. владѣвшій имѣніемъ этого имени въ Эстляндіи. Тённисъ М. († 1600 г.) былъ шведскимъ адмираломъ. Бар. Егоръ Ивановичъ М. (Георгъ-Бенедиктъ-Генрихъ, 1817—81) былъ генераломъ отъ инфантеріи и комендантомъ Петропавловской крѣпости. Родъ бароновъ М. внесенъ въ дворянскіе матрикулы всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерній (Гербовникъ, XII, 33). *В. Р.*

Майдона — героиня старинной повѣсти, изд. Макушевымъ въ «Ж. М. Н. Пр.» (1881, IX) и Калитовскимъ въ «Рус. апокр. литер.» (1884), подъ заглавіемъ: «Исторія о женѣ М., царицѣ безбожной и бестіальной». Въ этой исторіи говорится, что злая безбожница М. будетъ царствовать при кончинѣ міра. Она будетъ поддерживать развратъ, преслѣдовать христіанъ, приметъ названіе богини. Четыре года она будетъ царствовать, но затѣмъ архангелъ Михаилъ низвергнетъ ее въ адъ. «Исторія»—западнаго происхожденія; въ Россію проникла въ концѣ XVI или въ XVII в., черезъ Польшу. См. «Очерки малорус. апокрифовъ», Н. Сумцова (139—140). *П. С—въ.*

Майелла (Majella)—горный массивъ въ Абруццахъ въ итальянской провинціи Кіэти; въ немъ Монте-Амаро (2795 м.).

Майенна (Mayenne) — рѣка въ сѣв.-зап. Франціи, 204 км., начинается въ департаментѣ Орнъ, течетъ на Ю, соединяясь съ Сартой, впадаетъ, подъ именемъ Менъ, въ Луару. Притоки справа: Вареннъ, Кольмонъ, Ерне и Удонъ; слѣва—Жуаннъ и Уеттъ. Судоходна отъ Лаваля.

Майенны—д-тъ во Франціи, часть бывшихъ провинцій Анжу и Мена; 5171 кв. км., 3 округа, 27 кантоновъ, 276 общинъ, 332387 (1891) жит. Главн. гор.—*Лаваль*. Д-тъ орошенъ Майенной съ притоками, Виленью, многими ручьями и прудами. Климатъ мягокъ. Поверхность—песчаныя ланды, мѣстами плодородная почва. Лѣсу немного. Зерновой хлѣбъ, яблоки и груши, конопля и ленъ. Значительное скотоводство; пчеловодство. Въ большихъ размѣрахъ добываніе желѣза, угля; мраморныя, гранитныя, шиферныя и др. ломки. Довольно оживленная торговля. М.—старинный гор.; прежде былъ сильно укрѣпленъ. Хлопчатобумажныя и шерстяныя ткани, полотно, кожевни. Торговля въ особенности виномъ, водкой и сельскохозяйственными продуктами. Старый пятибашенный замокъ.

Майерановскій (Константинъ Majeranowski, † 1841) — польскій драматургъ и публицистъ, въ теченіе болѣе 30 лѣтъ бывшій главнымъ поставщикомъ краковскаго польскаго театра. Множество его произведеній, теперь полузабытыхъ, въ свое время пользовались громаднымъ успѣхомъ, благодаря патріотическому характеру сюжетовъ и сценическимъ эффек-

тамъ. Таковы въ особенности «Urszula Mejerin» и «Dwory polskie». Часть его драматическихъ произведеній помѣщена въ издававшихся имъ журналахъ, а другая часть вышла отдѣльно («Kazimierz W. i Brózda», «Kosciuszko nad Sekwaną» и др.). *К. Х.*

Майеръ (Adolf-Eduard Mayer, род. въ 1843 г.)—нѣм. агрономъ, съ 1868 г. сталъ читать лекціи по сельскохозяйственной химіи въ Гейдельбергѣ, съ 1875 г. профессоръ; въ 1876 г. приглашенъ былъ въ Вагенингенъ въ Голландіи въ тамошнюю сельскохозяйственную школу, съ 1889 г. предсѣдатель коллегіи голландскихъ начальниковъ аналитическихъ станцій. Ему принадлежитъ: «Lehrbuch der Agrikulturchemie» (Гейдельбергъ, 3 изд., 1886), «Lehrbuch der Gärungschemie» (3 изд., 1879), «Die Lehre von den chemischen Fermenten» (1882).

Майеръ (Александръ Леонтьевичъ, 1792—1864)—археологъ. Служилъ въ военномъ вѣдомствѣ, членомъ коммиссіи для учебныхъ пособій; работалъ по составленію руководства къ русской грамматикѣ вмѣстѣ съ Востоковымъ, Павскимъ и Гречемъ. Главнымъ предметомъ его изслѣдованій была топографія Петербурга, по которой онъ составилъ атласъ: «Историческіе планы столичнаго города Санктпетербурга съ 1714 по 1839 г.», съ ключемъ къ нимъ: «Объясненія къ историч. планамъ и т. д.» (СПб., 1843). Статья М.: «О старомъ Зимнемъ дворцѣ и палатѣ, въ коей скончался Петръ Великій» напеч. въ «Вѣстн. Европы» (1872, № 5).

Майеръ (Alfred. M. Mayer)—проф. института Стевенса въ Гобокенѣ, въ Сѣв. Америкѣ. Извѣстенъ своими многочисленными изслѣдованіями въ области физики, главнымъ образомъ акустики. Имъ придуманъ между прочимъ способъ сравненія напряженностей звука (1873), имъ первымъ, ранѣе Дворжака, произведены опыты надъ акустическими отталкиваніями (1876); онъ предложилъ также точный способъ опредѣленія числа колебаній камертона (1885); заслуживаетъ кромѣ того особеннаго вниманія его опыты съ плавающими магнитами (1878), его изслѣдованія физическихъ свойствъ каучука (1891). *Н. Г.*

Майеръ (Антонъ Эмануиловичъ, † 1838)—врачъ, бывшій около 20 лѣтъ инспекторомъ харьковской врачебной управы. Написалъ: «Объ опасности, сопряженной съ наружнымъ употребленіемъ мышьяка, какъ предохранительнаго средства противъ водобоязни» (Харьковъ, 1813; нѣм. изд., Краковъ, 1813), «Наставленіе, какъ должно поступать жителямъ въ предохраненіи себя отъ болѣзни холеры» (Харьковъ, 1831).

Майеръ (Карлъ-Фридрихъ Mayer)—нѣм. поэтъ (1786—1870), примыкавшій къ такъ наз. «швабской школѣ»; въ его стихотв. есть искреннее настроеніе, тепло выраженное въ нѣжно отдѣланной формѣ; его картинки природы—граціозныя миніатюры. 3-е изд. его «Gedichte» вышло въ 1864 г. Ему принадлежатъ также цѣнные историко-литературные труды: «Lenau's Briefe an einen Freund» (Штуттг., 1853) и «Ludwig Uhland, seine Freunde und Zeitgenossen» (Штуттг., 1867).

Майеръ (Tobias Mayer, 1723—62)—одинъ изъ знаменитѣйшихъ нѣмецкихъ астрономовъ. Род. въ Марбахѣ въ семьѣ ремесленника; былъ подмастерьемъ сперва у маляра, потомъ у сапожника. Благодаря замѣчательнымъ природнымъ дарованіямъ М., безъ посторонней помощи, пріобрѣлъ значительныя познанія и на 20-мъ году жизни переселился въ Нюрнбергъ и поступилъ въ картографическое заведеніе Франца-Гомана чертежникомъ и граверомъ. Здѣсь свободное время онъ посвящалъ наукѣ, производилъ самодѣльными инструментами астрономическія наблюденія и пріобрѣлъ такую извѣстность, что въ 1751 г. приглашенъ въ Гёттингенъ проф. математики и астрономіи. Не смотря на кратковременность своей жизни, М. успѣлъ произвести въ Геттингенѣ множество астрономическихъ наблюденій и написать нѣсколько капитальныхъ трактатовъ. Его каталогъ 998-ми зодіакальныхъ звѣздъ до сихъ поръ имѣетъ значеніе; онъ далъ полную теорію пассажнаго инструмента, изобрѣлъ отражательный призмо-зеркальный кругъ, такъ называемые повторительные инструменты и пр. Величайшую славу пріобрѣли его изслѣдованія движенія луны. Сочиненіе «Theoria Lunae juxta systema Newtonianum» напечатано въ Лондонѣ только послѣ его смерти (1767); вдова М. получила за него премію англ. правительства въ 5000 фунтовъ, назначенную за способъ опредѣленія долготъ на морѣ. Другія сочиненія М. изданы Лихтенбергомъ («Opera inedita», 1775), а астрономическія наблюденія лишь въ 1826 г. Любопытныя подробности о дѣтствѣ М., объ его приключеніяхъ во время осады Геттингена французами въ семилѣтнюю войну и пр. напечатаны въ «Monatliche Correspondenz» Цаха (томы VIII и IX).—Сынъ Тобіаса, *Іоганнъ М.* (1752—1830), былъ также проф. въ Геттингенѣ; онъ напечаталъ: «Practische Geometrie», 1795—1802, «Lehrbuch über die physische Astronomie» (1805) и др.

В. В. В.

Майеръ (Францъ Христіановичъ, 1783—1860)—извѣстный практическій сельскій хозяинъ и плодовитый агрономъ-писатель. М. былъ иностранецъ, 15-ти лѣтъ отъ роду переселившійся въ Россію. Писалъ М. своеобразно, чисто въ русскомъ духѣ, и возмущался отъ всякихъ нововведеній, заимствуемыхъ необдуманно у иностранцевъ. Слава его въ 1840—50 годахъ достигла такого апогея, что многіе считали его русскимъ *Таеромъ*, какъ тогда называли обыкновенно Теэра. Онъ былъ сначала винокуромъ на большихъ заводахъ въ Курской, Тульской и др. губ., и ввелъ въ это техническое производство много разныхъ улучшеній. Такъ, напр., большою извѣстностью пользовалась устроенная имъ съ конннымъ вентиляторомъ солодовня. Въ 20-хъ гг. онъ былъ приглашенъ братьями Шатиловыми въ извѣстное ихъ имѣніе с. Моховое, Тульской губ., гдѣ онъ и оставался до смерти. Здѣсь то главнымъ образомъ и проявились многоразличныя его способности въ улучшеніи сельскаго хозяйства. Особенно онъ пріобрѣлъ себѣ извѣстность искусственнымъ разведеніемъ, въ большихъ размѣрахъ, лѣсныхъ плантацій. Прежде были убѣждены, что на черноземѣ кромѣ сосны не можетъ расти ни одно хвойное дерево. М. рѣшилъ доказать, что на черноземѣ можно разводить

всякія хвойныя деревья и, дѣйствительно, въ его насажденіяхъ скоро явились ель, пихта, веймутова сосна, кедръ сибирскій, лиственница и другія хвойныя. М. обращалъ также вниманіе на разведеніе и лиственныхъ породъ—дуба, березы, ильма и др. Въ Моховомъ М. устроилъ превосходный питомникъ, который служилъ для удовлетворенія потребностей лѣсоразведенія многихъ имѣній разныхъ губерній, преимущественно Тульской, Орловской и Рязанской. Память объ этомъ питомникѣ сохранилась въ изданной М., не задолго до его смерти, весьма подробной статьѣ, помѣщенной въ «Трудахъ Вол.-Экон. Общества» (1860 г., I, III и IV), подъ заглав.: «Степное лѣсоводство». Эта статья издана потомъ отдѣльно и обратила на себя вниманіе русскихъ сельскихъ хозяевъ. До 1860 г. питомникомъ отпущено въ разныя мѣста болѣе милліона хвойныхъ породъ, до 800000 лиственныхъ, до 200000 садовыхъ кустарниковъ; всего выращено, считая и употребленіе на собственныя культуры, до $1^1/_2$ милл. хвойныхъ, 900000 лиственныхъ и болѣе 200000 садовыхъ кустарниковъ. М., поэтому, справедливо можно считать основателемъ нашего степного лѣсоразведенія. Затѣмъ М. много ввелъ различныхъ улучшеній въ наши незатѣйливыя сельско-хоз. орудія. Его «скоропашки» когда-то были очень распространены въ черноземной полосѣ Россіи. Не менѣе извѣстна его центробѣжная швырялка для сортировки сѣмянъ, его сѣялки и т. д. Все это было приспособлено къ потребностямъ хозяйства центральной полосы Россіи и отличалось замѣчательною практичностью. М. написалъ много статей по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, между прочимъ по управленію имѣніями, но послѣднія имѣли значеніе только для времени крѣпостного труда, съ которымъ онъ такъ сжился, что не хотѣлъ вѣрить въ возможность отмѣны его. Въ 1850 г. всѣ его статьи были собраны и напечатаны въ 3 т. подъ заглав.: «Полное собраніе сочиненій Ф. М.». *А. Совѣтовъ.*

Майеръ (Фридрихъ-Христоферъ) — математикъ и астрономъ, русскій академикъ (1697—1729), род. въ Вюртембергѣ, умеръ въ СПб. Сынъ бочара, желавшаго видѣть въ немъ своего преемника по ремеслу, онъ еще въ дѣтствѣ, во время ученія въ начальной школѣ, обратилъ на себя вниманіе своими способностями къ математикѣ. По приказанію вюртемб. герцога, дальнѣйшее воспитаніе послѣдняго въ штуттгардтской гимназіи и затѣмъ въ тюбингенскомъ унив. было принято на счетъ вюртембергскаго правительства. Въ университетѣ, кромѣ математики и физики, которыя онъ слушалъ у профессора Бильфингера, занимался еще богословіемъ, что дало ему возможность, по выходѣ изъ университета, отправлять въ продолженіе почти 3 лѣтъ должность викарія. Когда Бильфингеръ былъ приглашенъ въ Петербургъ во вновь открытую акд. наукъ, онъ взялъ съ собою и М. Черезъ 4 мѣсяца послѣ пріѣзда въ СПб. М. былъ назначенъ экстраординарнымъ академикомъ и проф. по каѳедрѣ математики (1726 г.). Непродолжительная дѣятельность его въ академіи, кромѣ преподаванія въ академическомъ университетѣ, выразилась въ помѣщеніи въ I, II, III, IV и V тт. «Commentariorum Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae» и въ «Mémoires pour servir à l'histoire et au progrès de l'Astronomie, de la Géographie et de la Physique» (СПб., 1738) одной статьи по геометріи, одной —по теоріи чиселъ, 3—по тригонометріи, 8—по астрономіи и 3 — по вопросу о сѣверномъ сіяніи. Астрономическія статьи М. имѣли предметами: моменты равноденствій и солнцестояній, опредѣленіе пути солнца стоянія планетъ, новый методъ вычисленія лунныхъ затмѣній, особый способъ наблюденія склоненій и высотъ звѣздъ. Къ приведенному перечню работъ М. нужно прибавить еще составленіе перваго изданнаго академіею наукъ календаря на 1728 годъ. Вопреки существовавшему въ Россіи и за границей обычаю, составитель не нашелъ возможнымъ помѣстить въ этомъ календарѣ предсказанія, какъ неприличныя для изданія, исходящаго отъ ученаго общества. Давленіе общественнаго мнѣнія, однако-же, заставило академію въ нѣсколькихъ слѣдующихъ календаряхъ отказаться отъ этого нововведенія. См. П. Пекарскій, «Исторія Академіи Наукъ» (т. I).

В. В. Б.

Майеръ (Cristian Mayer, 1719—1783)—астрономъ, былъ проф. въ Мангеймѣ и Гейдельбергѣ, а потомъ приглашенъ академикомъ въ С.-Петербургѣ. Въ Россіи производилъ многія астрономическія наблюденія, въ томъ числѣ надъ прохожденіемъ Венеры предъ дискомъ солнца. Главное его сочиненіе: «Grundliche Vertheidigung neuer Beobachtungen von Fixsterntrabanten» (1778).

Майеръ (Julius-Robert Mayer) — нѣмецкій врачъ и естествоиспытатель (1814 — 78). Изучалъ медицину въ Тюбингенѣ, Мюнхенѣ и Парижѣ; въ 1840 г., въ качествѣ судоваго врача, совершилъ путешествіе на островъ Яву; по возвращеніи поселился въ родномъ городѣ: М. — одинъ изъ первыхъ въ своей знаменитой работѣ: «Bemerkungen über die Kräfte der unbelebten Natur» (Liebig's «Annalen» XLII, 1842) указалъ на эквивалентность затрачиваемой работы и производимаго тепла и тѣмъ обосновалъ первый законъ термодинамики (см.); онъ же впервые разсчиталъ, исходя изъ теоретическихъ основаній, механическій эквивалентъ тепла. Работа эта долго оставалась незамѣченной и лишь въ 1862 г. Клаузіусъ и Тиндаль обратили вниманіе на это изслѣдованіе М. и на дальнѣйшія его работы: «Die organische Bewegung in ihrem Zusammenhang mit den Stoffwechsel» (Гейльбр., 1848), «Beträge zur Dynamik des Himmels» (тамъ же), «Bemerkungen über d. mechanischen Aequivalent der Wärme» (т. же 1851), полныя, мѣстами не вполнѣ точныхъ, но весьма остроумныхъ примѣровъ и идей, касающихся закона сохраненія энергіи въ неодушевленной и одушевленной природѣ. Работы М. собраны въ его «Naturwissenschaftliche Vorträge» (Штуттг., 1871) и «Mechanik der Wärme» (Штуттг., 1 изд., 1867; 2 изд., 1874). Оцѣнка заслугъ М. въ созданіи механической теоріи тепла вызвала въ свое время ожесточенную полемику между Клаузіусомъ,

Тиндалемъ, Джоулемъ и Дюрингомъ; см. весьма пристрастное сочиненіе Дюринга, «Robert M. der Galilei des XIX Jahrhunderts» (Хемницъ, 1879), а также Клаузіусъ, «Wärmetheorie» I; Тиндаль, «Теплота, разсматриваемая какъ родъ движенія». Ср. Kümelin, «R. M.» («Reden u. Aufsätze» (Фрейб. и Тюбингенъ, 1881); Weyrauch, «R. M., der Entdecker des Prinzips von der Erhaltung der Energie» (Штуттгардтъ, 1890).

Майка, *майская букашка* (Meloe)—родъ жуковъ изъ семейства нарывниковъ (Vesicantia s. Cantharidae s. Meloidae). Тѣло удлиненное; голова большая трехугольная съ четковидными усиками и почковидными глазами; грудной щитъ малый, кругловатый или четыреугольный; внутренніе края надкрылій кривые и сзади расходящіеся; крыльевъ нѣтъ; брюшко самки очень велико. Жуки питаются различными травянистыми растеніями (напр. одуванчиками, фіалками и др.); если ихъ схватить, то изъ сочлененій ножекъ выступаетъ маслянистая желтая жидкость. Самки откладываютъ въ нѣсколько пріемовъ въ землю до 1000 яицъ. Изъ нихъ выходятъ маленькія весьма подвижныя личинки («пчелиныя вши») съ глазами, шестью хорошо развитыми ногами, которыя оканчиваются 3-мя коготками, и 4 щетинками на концѣ брюшка. Онѣ взбираются на различные цвѣты, попадаютъ съ нихъ на тѣло пчелъ (преимущественно одиночныхъ), заносятся ими въ гнѣзда и забираются при кладкѣ яицъ въ ячейки; личинка М. съѣдаетъ сначала яйцо пчелы, превращается въ толстую червеобразную 2 личиночную стадію безъ глазъ и съ короткими ногами, питается медомъ, затѣмъ превращается въ неподвижную толстую «ложную куколку», въ ея оболочкѣ превращается затѣмъ въ червеобразную 3-ю личиночную стадію, наконецъ—въ куколку и взрослое насѣкомое (гиперметаморфозъ, см.). М. живутъ во всѣхъ частяхъ свѣта, кромѣ Австраліи; въ 1883 г. насчитывалось 70 видовъ, въ томъ числѣ 28 европейскихъ. *Обыкновенная М.* (M. proscarabaeus L.; см. табл. жесткокрылыя и двукрылыя, фиг. 27) чернаго цвѣта съ синеватымъ или фіолетовымъ отливомъ и сильно морщинистыми надкрыльями, у самца покрывающія почти все брюшко, а у самки лишь половину. Длина 12—32 мм., самка значительно крупнѣе солнца. Часто попадается весною въ песчаныхъ мѣстахъ, поросшихъ рѣдкой травою. Вышедшія изъ яйца личинки длиною около 2 мм.; цвѣтъ ихъ желтый или буроватый. *Н. Кн.*

Майкова (Евгенія Петровна)—писательница (1803—1880), супруга Николая Аполлоновича М. Напечатала стихотворенія («Библіотека для Чтенія» 1841—42 гг., за подписью: *М—ва*), повѣсть «Женщина» (ib., 1850; подпись *Е. М—ва*), «Разсказъ изъ частной жизни женщины» («Семейный Кругъ», 1858—59; подпись *Е.—ва*).

Майкова (Екатерина Павловна)—супруга Вл. Ник. М. (род. въ 1836 г.). Напечатала: «Какъ началась моя жизнь» («Семейные Вечера», 1864 и отд.; подпись *В.*), «Азбука и первые уроки чтенія» (СПб., 1867).

Майкова (Софья Михайловна)—извѣстная переводчица; род. въ 1835 г.; ей принадлежатъ переводы нѣсколькихъ романовъ В. Скотта, Купера, Шпильгагена, сочиненія Смайльса и др.

Майковъ (Аполлонъ Александровичъ, 1761—1838)—стихотворецъ; отецъ живописца Николая Аполлоновича М., бригадиръ, въ 1821—1825 гг. былъ директоромъ Императорскихъ театровъ. Написалъ на разные случаи нѣсколько одъ и комедію въ одномъ дѣйствіи «Неудачный заговоръ или помолвилъ, да не женился» (СПб., 1794).

Майковъ (Аполлонъ Николаевичъ)—одинъ изъ главныхъ поэтовъ послѣ-пушкинскаго періода, сынъ Николая Аполлоновича М. (см.), род. 23 мая 1821 г., первоначальнымъ своимъ развитіемъ обязанъ В. А. Солоницину и И. А. Гончарову, преподававшему ему русскую литературу. Стихи сталъ писать съ 15-ти лѣтъ. Поступивъ въ 1837 г. въ спб. унив. по юридич. факультету, М. мечталъ о карьерѣ живописца, но лестные отзывы Плетнева и Никитенко о его первыхъ поэтическихъ опытахъ, въ связи съ слабостью зрѣнія, побудили его посвятить себя литературѣ. Въ 1842 г. М. предпринялъ заграничное путешествіе, около года жилъ въ Италіи, затѣмъ въ Парижѣ, гдѣ вмѣстѣ съ своимъ братомъ, Валеріаномъ Николаевичемъ, слушалъ лекціи въ Сорбоннѣ и Collège de France; на обратномъ пути близко сошелся съ Ганкою въ Прагѣ. Результатомъ этой поѣздки явились съ одной стороны «Очерки Рима» (СПб., 1847), а съ другой кандидатская диссертація о древне-славянскомъ правѣ. Служилъ М. сначала въ министерствѣ финансовъ, затѣмъ былъ библіотекаремъ Румянцевскаго музея до перенесенія его въ Москву, въ настоящее время состоитъ предсѣдателемъ комитета иностр. цензуры. Поэзія М. отличается ровнымъ, созерцательнымъ настроеніемъ, обдуманностью рисунка, отчетливостью и ясностью формъ, но не красокъ, и сравнительно слабымъ лиризмомъ. Послѣднее обстоятельство, кромѣ природныхъ свойствъ дарованія, объясняется отчасти и тѣмъ, что поэтъ слишкомъ тщательно работаетъ надъ отдѣлкою подробностей, иногда въ ущербъ первоначальному вдохновенію. Стихъ М. въ лучшихъ его произведеніяхъ силенъ и выразителенъ, но вообще не отличается звучностью. По главному своему содержанію, поэзія М. опредѣляется, съ одной стороны, древне-эллинскимъ эстетическимъ міросозерцаніемъ, съ явно-преобладающимъ эпикурейскимъ характеромъ, съ другой—преданіями русско-византійской политики. Темы того и другого рода, хотя внутренно ничѣмъ не связанныя между собою, одинаково дороги поэту. Какъ на второстепенный мотивъ, замѣтный болѣе въ первую половину литературной дѣятельности М., можно указать на мирныя впечатлѣнія рус. сельской природы, которымъ поэтъ имѣлъ особенныя удобства отдаваться, вслѣдствіе своей страсти къ рыболовству. М. сразу пріобрѣлъ себѣ литературное имя стихотвореніями «въ антологическомъ родѣ», изъ которыхъ по ясности и законченности образовъ выдаются: «Сонъ», «Воспоминаніе», «Эхо и молчаніе», «Дитя мое, ужъ нѣтъ благословенныхъ дней», «Поэзія»; выше всякихъ похвалъ въ своемъ родѣ «Барельефъ». Одна изъ «эпи-

курейскихъ пѣсенъ» начинается рѣдкимъ у М. лирическимъ порывомъ:

Мирта Киприды мнѣ дай!
Что мнѣ гирлянды цвѣтныя?

но затѣмъ во второй строфѣ граціозно переходитъ въ обычный ему тонъ:

Мирта зеленой лозой
Старцу, вѣнчавшись, отрадно
Пить подъ бесѣдкой густой,
Крытой лозой виноградной.

Характерно для поэзіи М. стихотвореніе «Послѣ посѣщенія Ватиканскаго музея». Скульптурныя впечатлѣнія этого музея напоминаютъ поэту другія такія же впечатлѣнія изъ ранняго дѣтства, сильно повліявшія на характеръ его творчества

Еще въ младенчествѣ любилъ блуждать
мой взглядъ
По пыльнымъ мраморамъ потемкинскихъ
палатъ.
. . . . . .
Антики пыльные живыми мнѣ казались,
И властвуя моимъ младенческимъ умомъ,
Они роднились съ нимъ, какъ сказки
умной няни,
Въ *пластической красѣ* миѳическихъ
преданій...
Теперь, теперь я здѣсь въ отчизнѣ свѣт-
лой ихъ,
Гдѣ боги межъ людей, пріявъ ихъ образъ,
жили
И взору ихъ свой *ликъ* безсмертный об-
нажили.
Какъ дальній пилигримъ, среди *святынь*
своихъ,
Средь статуй я стоялъ...

Въ превосходномъ стихотвореніи «Розы» (отдѣлъ «Фантазіи») мгновенное впечатлѣніе переноситъ поэта изъ современнаго бала въ родной ему античный міръ

... Ахъ, вы всему виною
О розы Пестума, классическія розы!..

Тамъ же замѣчательно стихотвореніе «Импровизація»—единственное, въ которомъ пластическая поэзія М. весьма удачно входитъ въ чуждую ей область музыкальныхъ ощущеній:

Но замиравшіе опять яснѣютъ звуки...
И въ пѣсни страстныя вторгается струей
Одинъ тоскливый звукъ, молящій, полный
муки...
Растетъ онъ, все растетъ, и льется ужъ
рѣкой...
Ужъ сладкій гимнъ любви въ одномъ
воспоминаньѣ
Далеко трепетъ... но каменной стопой
Неумолимое идетъ, идетъ страданье
И каждый шагъ его грохочетъ надо
мной...
Одинъ какой-то вопль въ пустынѣ без-
предѣльной
Звучитъ, зоветъ къ себѣ... увы! надеж-
ды нѣтъ!...
Онъ ноетъ... и среди громовъ ему въ
отвѣтъ
Лишь жалобный напѣвъ пробился колы-
бельный.

Изъ «Камей» выдаются «Анакреонъ», «Анакреонъ у скульптора», «Алкивіадъ», «Преторъ» и особенно характерное выраженіе добродушнаго и невиннаго эпикурейства «Юношамъ»:

И напиться не съумѣли!
Чуть за столъ—и охмѣлѣли!
Чѣмъ и какъ—вамъ все равно!
Мудрый пьетъ съ самосознаньемъ,
И на свѣтъ, и обоняньемъ
Оцѣнитъ онъ вино.
Онъ, теряя тихо трезвость,
Мысли блескъ даетъ и рѣзвость,
Умиляется душой,
И владѣя страстью, гнѣвомъ,
Старцамъ милъ, пріятенъ дѣвамъ,
И—доволенъ самъ собой.

Изъ «Посланій» первое къ Я. П. Полонскому очень мѣтко характеризуетъ этого поэта; прекрасно по мысли и по формѣ посланіе къ П. А. Плетневу («За стаею орловъ двѣнадцатаго года съ небесъ спустилася къ намъ стая лебедей»). Простотою чувства и изяществомъ выдаются нѣкоторыя *весеннія* стихотворенія М. Въ отдѣлѣ «Миссъ Мери. Неаполитанскій альбомъ» дѣйствительно преобладаетъ альбомное остроуміе, весьма относительнаго достоинства. Въ «Отзывахъ исторіи» истиннымъ перломъ можно признать «Емшанъ». Стихотворные разсказы и картины изъ средневѣковой исторіи («Клермонтскій соборъ», «Савонарола», «На соборѣ на Констанцскомъ», «Исповѣдь королевы» и др.), сдѣлавшіеся самыми популярными изъ произведеній М., заслуживаютъ одобренія особенно за гуманный духъ, которымъ они проникнуты. Главный трудъ всей поэтической жизни М. есть историческая трагедія, въ окончательномъ своемъ видѣ названная «Два міра». Первый ея зародышъ, забытый, повидимому, самимъ авторомъ (такъ какъ онъ о немъ не упоминаетъ, когда говоритъ о генезисѣ своего произведенія), мы находимъ въ стихотв. (1845) «Древній Римъ» (въ отдѣлѣ «Очерки Рима»), въ окончаніи котораго прямо намѣчена тема «Трехъ смертей» и «Смерти Люція».

Ты духу мощному, испытанному въ битвѣ,
Искалъ забвенія достойнаго тебя.
Нѣтъ, древней гордости въ душѣ не
истребя,
Старикъ своихъ сыновъ училъ за чашей
ядъ:
Покуда молоды, плюща и винограду!
. . . . . .
Въ конецъ исчерпай все, что можетъ
дать намъ міръ!
И выпивъ весь фіалъ блаженствъ и на-
слажденій,
Чтобъ жизненный свой путь достойно
увѣнчать,
Въ борьбѣ со смертію испробуй духа
силы,—
И вкругъ созвавъ друзей, себѣ открывши
жилы,
Учи вселенную какъ должно умирать.

Въ 1852 г. на эту тему былъ написанъ драматическій очеркъ «Три смерти», дополненный «Смертью Люція» (1863), и, наконецъ, лишь въ 1881 г., черезъ 36 лѣтъ послѣ первоначальнаго наброска, явились въ окончательномъ видѣ «Два міра». Произведеніе, надъ которымъ такъ долго работалъ умный и даровитый писатель, не можетъ быть лишено крупныхъ достоинствъ.

Идея языческаго Рима отчетливо понята и выражена поэтомъ:

Римъ все собой объединилъ,
Какъ въ человѣкѣ разумъ; міру
Законы далъ и міръ скрѣпилъ.

И въ другомъ мѣстѣ:

Единство въ мірѣ водворилось.
Центръ—Кесарь. Отъ него прошли
Лучи во всѣ концы земли,
И гдѣ прошли, тамъ появилась
Торговля, тога, циркъ и судъ,
И вѣковѣчныя бѣгутъ
Въ пустыняхъ римскія дороги.

Герой трагедіи живетъ вѣрою въ Римъ и съ нею умираетъ, отстаивая ее и противъ надвигающагося христіанства; то, во что онъ вѣритъ, переживетъ всѣ историческія катастрофы:

О, Римъ гетеръ, шута и мима,—
Онъ мерзокъ, онъ падетъ!.. Но нѣтъ,
Вѣдь въ томъ, что носитъ имя Рима,
Есть нѣчто высшее!.. Завѣтъ
Всего, что прожито вѣками!
Въ немъ мысль, вознесшая меня
И надъ людьми, и надъ богами!
Въ немъ Прометеева огня
Неугасающее пламя!
. . . . . .
Мой разумъ, предъ которымъ вся
Раскрыта тайна бытія...
. . . . . .
Римъ словно небо, крѣпко сводомъ
Облегшій землю и народамъ,
Всѣмъ этимъ тысячамъ племенъ
Или отжившимъ, иль привычнымъ
Къ разбоямъ лишь, разноязычнымъ
Языкъ свой давшій и законъ!

Помимо этой основной идеи, императорскій Римъ вдвойнѣ понятенъ и дорогъ поэту, какъ примыкающій къ обоимъ мірамъ его поэзіи—къ міру прекрасной классической древности, съ одной стороны, и къ міру византійской государственности—съ другой: и какъ изящный эпикуреецъ, и какъ русскій чиновникъ-патріотъ М. находитъ здѣсь родные себѣ элементы. Къ сожалѣнію, идея новаго Рима—Византіи—не сознана поэтомъ съ такою глубиною и ясностью какъ идея перваго Рима. Онъ любитъ византійско-русскій строй жизни въ его исторической дѣйствительности и принимаетъ на вѣру его идеальное достоинство, не замѣчая въ немъ никакихъ внутреннихъ противорѣчій. Эта вѣра такъ сильна, что доводитъ М. до апоѳеоза Ивана Грознаго, котораго величіе будто-бы еще не понято и котораго «день еще прійдетъ». Нельзя, конечно, заподозрить гуманнаго поэта въ сочувствіи злодѣяніямъ Ивана IV, но они вовсе не останавливаютъ его прославленія и въ концѣ онъ готовъ даже считать ихъ только за «шипъ подземной боярской клеветы и злобы иноземной». Въ концѣ своего «Савонаролы», говоря, что у флорентійскаго пророка всегда былъ на устахъ Христосъ, М. не безъ основанія спрашиваетъ: «Христосъ! онъ понялъ ли Тебя?» Съ несравненно большимъ правомъ можно, конечно, утверждать, что благочестивый учредитель опричнины «не понялъ Христа»; но поэтъ на этотъ разъ совершенно позабылъ, какого вѣроисповѣданія былъ его герой—иначе онъ согласился бы, что представитель христіанскаго царства, не понимающій Христа, чуждый и враждебный Его духу, есть явленіе во всякомъ случаѣ ненормальное, вовсе не заслуживающее апоѳеоза. Стихотв. «У гроба Грознаго» дѣлаетъ вполнѣ понятнымъ тотъ фактъ (засвидѣтельствованный самыми благосклонными къ нашему поэту критиками, напр. Страховымъ), что въ «Двухъ мірахъ» міръ христіанскій, не смотря на всѣ старанія даровитаго и искуснаго автора, изображенъ несравненно слабѣе міра языческаго. Даже такая яркая индивидуальность, какъ апостолъ Павелъ, представлена чертами невѣрными: въ концѣ трагедіи Деній передаетъ слышанную имъ проповѣдь Павла, всю состоящую изъ апокалиптическихъ образовъ и «аподогонъ»,—что совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительному методу и стилю Павлова проповѣданія. Кромѣ «Двухъ міровъ», изъ большихъ произведеній М. заслуживаютъ вниманія: «Странникъ», по превосходному воспроизведенію понятій и языка крайнихъ русскихъ сектантовъ; «Княжна», по нѣсколькимъ прекраснымъ мѣстамъ, въ общемъ же эта поэма отличается запутаннымъ и растянутымъ изложеніемъ; наконецъ «Брингильда», которая сначала производитъ впечатлѣніе великолѣпной скульптурной группы, но далѣе это впечатлѣніе ослабляется многословіемъ дѣйствующихъ лицъ. М.—прекрасный переводчикъ (напр. изъ Гейне); ему принадлежитъ стихотворное переложеніе «Слова о Полку Игоревѣ». Въ общемъ поэзія М. останется однимъ изъ крупныхъ и интересныхъ явленій русской литературы.

Вл. Соловьевъ.

Въ печати первыя стихотворенія М. («Сонъ» и «Картина вечера») появились въ «Одесскомъ Альманахѣ» на 1840 г.; за ними послѣдовалъ рядъ стихотвореній въ «Библіотекѣ для Чтенія» и «Отеч. Запискахъ», а въ 1842 г. «Стихотворенія Ап. М.» вышли отдѣльною книжкою (СПб.). По поводу восточной войны М. написалъ рядъ стихотвореній, тогда же вышедшихъ особою книжкою, подъ заглавіемъ: «1854 годъ». Въ 1858 г. «Стихотворенія Ап. М.» издалъ гр. Г. А. Кушелевъ-Безбородко, въ 1879 г.—князь В. П. Мещерскій. «Полное собраніе сочин. А. Н. М.»—1884 и 1893 г. Критическіе отзывы о поэзіи М.: Бѣлинскаго—о стихотвореніи «Сонъ» («Собраніе сочин.», т. IV, стр. 477) и о первомъ собраніи стихотвореній въ «Отечеств. Запискахъ» 1842 г. (соч. VI, 102). Некрасова въ «Современникѣ» 1855 г. (по поводу сборника «1854 годъ»), Дружинина въ «Библіотекѣ для Чтенія» 1859 г., Страхова въ Отчетѣ о присужденіи пушкинскихъ наградъ за 1882 г., К. Арсеньева въ «Вѣстн. Евр.» за 1883 г. (№ 12; перепеч. во 2 т. «Крит. этюдовъ»), Ор. Миллера въ «Русской Мысли» 1888 г., № 5 и 6. Ср. М. Златковскій, «А. Н. М., біографическій очеркъ» (СПб., 1888).

Майковъ (Аполлонъ Александровичъ)—славистъ, воспитанникъ московскаго унив., ученикъ Бодянскаго, гофмейстеръ Высочайшаго двора. Главный его трудъ, «Исторія сербскаго языка по памятникамъ, писаннымъ кириллицей, въ связи съ исторіей народа» (М., 1857), посвященъ преимущественно вопросамъ грам-

матическимъ (о движеніи звуковъ языка, объ образованіи грамматическихъ формъ), но общіе выводы, къ которымъ пришелъ авторъ, представляютъ много важнаго для славянской исторіи и филологіи. Другіе труды М.: «О судѣ присяжныхъ у южныхъ славянъ» (1861); «О земельной собственности въ древней Сербіи» («Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1860, кн. 1), «Что такое иронія въ древней Сербіи» (ibid., 1868, кн. 1); «О славяновѣдѣніи въ Россіи» («Бесѣды общ. любит. росс. словесн.», вып. 2, М., 1868). Въ «Русской Мысли» М. напечаталъ: «Православіе на Востокѣ» (1884, № 3), «Раздѣлъ Турціи» (1884, № 5), «Двѣ эпохи конгрессовъ» (1884, № 11) и др., а въ 1882—85 гг. велъ хронику славянской политической жизни («Замѣтки по внѣшнимъ дѣламъ»).

Майковъ (Валеріанъ Николаевичъ) — даровитый мыслитель, сынъ живописца Николая Аполлоновича М., братъ Аполлона и Леонида М., род. 28 авг. 1823 г. Гончаровъ, одинъ изъ друзей дома, преподавалъ М. рус. словесность. Получивъ прекрасное домашнее воспитаніе, М. поступилъ на юридическій факультетъ спб. унив. и въ 19 лѣтъ былъ уже кандидатомъ. Изъ профессоровъ особенно вліяніе оказалъ на него читавшій полит. экон. В. С. Порошинъ (см.). Въ первой же литературной работѣ—оставшейся въ рукописи статьѣ «Объ отношеніи производительности къ распредѣленію богатства» (1842)—М. критически отнесся къ школѣ Адама Смита и проводилъ идею объ участіи рабочихъ въ прибыляхъ производства. Опредѣлившись на службу въ департаментъ сельскаго хозяйства, М. занялся естественными науками и перевелъ «Письма о химіи», Либиха (не изданы). Слабость здоровья вскорѣ заставила его выдти въ отставку и провести болѣе полугода въ Германіи, Франціи и Италіи. Возвратясь въ Петербургъ, онъ участвовалъ въ составленіи небольшого, но весьма замѣчательнаго «Карманнаго Словаря иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ составъ рус. яз.» (2 вып., 1845—46). Оффиціально во главѣ дѣла состоялъ артиллеристъ Н. С. Кирилловъ, но въ дѣйствительности душою предпріятія были М. и Петрашевскій (см.). Написанный съ глубокимъ воодушевленіемъ, Словарь Кириллова могъ-бы сыграть роль русскаго «Dictionnaire philosophique» (Вольтера), какимъ онъ и долженъ былъ быть по плану М., если бы подозрительность того времени не остановила его завершенія и распространенія. Вскорѣ послѣ 2-го выпуска Словарь былъ изъятъ изъ обращенія, а когда въ 1849 г. возникло дѣло такъ наз. «Петрашевцевъ», ведшій слѣдствіе извѣстный Липранди находилъ, что Словарь «исполненъ такихъ дерзостей, какія едва ли бывали даже въ рукописяхъ, пускаемыхъ въ общее обращеніе». Этотъ отзывъ Липранди —одно изъ многочисленныхъ преувеличеній чрезмѣрно усерднаго слѣдователя. Безспорно, однако, что Словарь Кириллова принадлежитъ къ числу наиболѣе яркихъ проявленій общественнаго движенія, шедшаго къ намъ изъ Франціи 40-хъ годовъ. М. принималъ участіе только въ составленіи 1-го, болѣе умѣреннаго выпуска Словаря Кириллова. Затѣмъ онъ становится во главѣ основаннаго въ 1845 г. Ѳ. К. Дершау «Финскаго Вѣстника», гдѣ помѣстилъ начало оставшагося неоконченнымъ трактата «Общественныя науки въ Россіи». Здѣсь ярко отразились наиболѣе выдающіяся стороны духовной личности М., его огромная начитанность въ сферѣ общественно-политическихъ наукъ, замѣчательная способность легко и свободно ориентироваться въ самыхъ отвлеченныхъ понятіяхъ; здѣсь же съ наибольшею обоснованностью и послѣдовательностью проведенъ главный тезисъ всей литературной дѣятельности М.—проповѣдь необходимости органической связи науки и искусства съ живой дѣйствительностью. Основное стремленіе статьи — поставить во главѣ нравственно-политическихъ наукъ «философію общества», въ отличіе отъ прежняго «антропологическаго» направленія, когда все было основано на стремленіи къ обезпеченію блага отдѣльной личности. Съ точки зрѣнія «философіи общества» или, по другому выраженію автора, съ точки зрѣнія «соціалиста» онъ нападаетъ на англійскую политико-экономическую школу Адама Смита, которая «очищаетъ свою науку отъ всякихъ примѣсей нравственныхъ и политическихъ», и разсматриваетъ «богатство какъ фактъ отдѣльный, ни отъ чего не зависящій, ни съ чѣмъ не соединенный органически». Этотъ взглядъ, «ложный въ наукѣ, дѣлается гибельнымъ для практики». Политическая экономія въ Англіи «утратила характеръ науки, основанной на идеѣ благосостоянія и послужила основаніемъ монополіи аристократіи богатства». Съ той же точки зрѣнія авторъ нападаетъ на науку нѣмецкую, хотя она является полною противоположностью науки англійской. «Какъ Англія выражаетъ односторонность экономическую, такъ Германія, напротивъ того, представляетъ крайность нравственную. Наука изолирована у нѣмцевъ въ той же мѣрѣ, какъ промышленность — у англичанъ». Германія кажется М. современной Индіей: «та же мысль, отрѣшившаяся отъ жизни, погруженная въ созерцаніе самой себя, безъ всякаго отношенія къ жизни». Только во Франціи новѣйшаго времени наука «не увлечена ни бездушнымъ анализомъ англичанъ, ни безплотнымъ синтезомъ нѣмцевъ», только во Франціи наука полна «органическаго характера». Въ той царственной роли, которую отводитъ М. «философіи общества», нельзя не видѣть, между прочимъ, прямого отраженія философіи Огюста Конта. Въ кружкѣ Бѣлинскаго она была извѣстна по статьямъ о ней въ «Revue des deux Mondes», М. же цитируетъ самый «Cours de philosophie positive». Знакомство со статьями Валеріана М. показываетъ вообще, какъ рано онъ пріобщился тѣхъ западно-европейскихъ умственныхъ теченій, которыя стали у насъ всеобщими значительно позже. Въ философіи онъ одинъ изъ первыхъ возсталъ у насъ противъ нѣмецкой метафизики; въ политической экономіи онъ, съ своею проповѣдью «дольщины» рабочихъ въ предпріятіяхъ, является какъ-бы катедеръ-соціалистомъ 70-хъ гг.; взгляды его на искусство, ставъ предметомъ разбора въ 1891—1892 гг., поразили многихъ критиковъ

сходствомъ съ взглядами Гюйо, писавшаго сорокъ лѣтъ послѣ Майкова. Что касается взглядовъ М. на національность, то они по своей широтѣ, по полному отсутствію въ нихъ чего бы то ни было похожаго на національное самохвальство, и теперь еще недоступны весьма многимъ. Въ свое время даже Бѣлинскій протестовалъ противъ нихъ, находя, что молодой писатель слишкомъ уже «всечеловѣкъ». Статья «Общественныя науки въ Россіи», напечатанная въ мало распространенномъ «Финскомъ Вѣстникѣ», прошла незамѣченной публикою, но обратила на себя вниманіе въ литературныхъ сферахъ. Раньше другихъ новой крупной умственной силой постарался воспользоваться Краевскій. Въ началѣ 1846 г. онъ разошелся съ Бѣлинскимъ, и ему нуженъ былъ «первый критикъ». Тургеневъ свелъ его съ М., который въ теченіе 1846 г. и начала 1847 г. стоялъ во главѣ критическаго отдѣла «Отечественныхъ Записокъ». Въ первой крупной статьѣ своей — о Кольцовѣ — онъ нѣсколько разошелся съ Бѣлинскимъ, которому ставилъ въ упрекъ бездоказательность его критики, вслѣдствіе чего она сводится къ литературному диктаторству. При натянутости отношеній между «Отеч. Зап.» и основывавшимъ тогда «Современникъ» кружкомъ Бѣлинскаго, это нападеніе, при всей своей почтительности, показалось недостойнымъ подлаживаніемъ подъ враждебное отношеніе Краевскаго къ Бѣлинскому—и вотъ почему Бѣлинскій отвѣчалъ М. съ значительнымъ раздраженіемъ. Вскорѣ, однако, выяснилась чистота побужденій М., раздраженіе, не основанное на сколько-нибудь серьезномъ принципіальномъ разногласіи, улеглось и М. въ 1847 г. сталъ сотрудничать и въ «Современникѣ». 15 іюля 1847 г. М., гостя въ Петергофскомъ у., разгоряченный, сталъ купаться и умеръ во время купанья отъ удара. Смерть его вызвала рядъ горячихъ некрологовъ, въ которыхъ нравственная личность М. была обрисована въ самомъ симпатичномъ свѣтѣ и въ столь же горячемъ тонѣ выяснялась тяжесть этой утраты для литературы. Весьма скоро, тѣмъ не менѣе, всѣми было забыто самое имя Валеріана М. Только въ 1861 г. о немъ мимоходомъ вспомнилъ Достоевскій, да въ 1868 г. тоже мимоходомъ посвятилъ ему нѣсколько очень сочувственныхъ строкъ Тургеневъ («Литерат. Воспоминанія»). Въ 1872 г. въ «Отеч. Зап.» дѣятельность М. впервые была подвергнута подробному разсмотрѣнію въ статьяхъ А. М. Скабичевскаго (его «Сочиненія» т. I), значительно преувеличившаго степень разногласія между М. и Бѣлинскимъ. Въ 1886 г. обстоятельному разсмотрѣнію дѣятельность М. подверглась въ «Вѣстн. Европы» въ статьѣ К. К. Арсеньева. Больше всего было сдѣлано для популяризаціи М. въ 1891—92 гг., когда съ одной стороны А. Н. Чудиновымъ были изданы (въ «Пантеонѣ Литературы») «Критич. Опыты» М., подъ редакціей и съ большою вступительною статьею Л. Н. Майкова, а съ другой въ журналахъ, по поводу «Критическихъ Опытовъ», появился рядъ статей—А. Н. Пыпина («Вѣстникъ Европы» 1892 г. № 2), М. А. Протопопова («Русская Мысль», 1891 г. № 10), Ар. Мухина («Историческій Вѣстникъ» 1891 г. № 4), позднѣе А. Волынскаго («Русскіе критики»: умаленіе М.) и др. Все это вмѣстѣ сдѣлало *имя* М. очень громкимъ. Самыя сочиненія его, однако, не получили большого распространенія. Знакомство съ М. исключительно по наслышкѣ, въ связи съ постояннымъ сопоставленіемъ именъ М. и Бѣлинскаго, создало обычное представленіе о М., какъ о человѣкѣ, которому предстояло «замѣнить» собою великаго критика. На самомъ дѣлѣ въ трезвомъ, математически-логическомъ писательскомъ темпераментѣ Валеріана М. нѣтъ и слѣда того властнаго лиризма, которымъ въ такой высокой степени отличался Бѣлинскій. Самъ М. превосходно сознавалъ основныя свойства своей писательской личности и въ письмѣ къ Тургеневу прямо заявлялъ, что «никогда не думалъ быть критикомъ въ смыслѣ оцѣнщика литературныхъ произведеній». «Я всегда мечталъ о карьерѣ ученаго — пишетъ онъ дальше;— но какъ добиться того, чтобы публика читала ученыя сочиненія. Я видѣлъ и вижу въ критикѣ единственное средство заманить ее въ сѣти интереса науки. Есть люди, и много, которые прочтутъ ученый трактатъ въ «Критикѣ», и ни за что не станутъ читать отдѣла «Наукъ» въ журналѣ, а тѣмъ болѣе ученой книги». М. только ученымъ и былъ въ своихъ по наружному виду критическихъ статьяхъ. Главная изъ нихъ—о Кольцовѣ—трактуетъ объ очень интересныхъ вещахъ: о томъ, что такое искусство, что такое народность и о многомъ другомъ, но собственно Кольцова авторъ рѣшительно забываетъ, а то немногое, что онъ говоритъ непосредственно о поэтѣ, мало прибавляетъ къ тому, что было сказано другими. М. далеко не былъ даровитымъ писателемъ въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова. Стиль его критическихъ статей вялъ и неяркъ, мѣстами даже теменъ. Что касается тонкости литературнаго пониманія, то недостатка въ ней не было у М., но новаго слова онъ не сказалъ ни объ одномъ изъ разобранныхъ имъ писателей. Онъ вѣрно осмѣивалъ романтизмъ, но это въ 1846 г. былъ врагъ, уже давно поверженный въ прахъ; онъ вѣрно понималъ Гоголя, но и тутъ не было ничего новаго послѣ десяти лѣтъ пламенной пропаганды Бѣлинскаго. Были сдѣланы попытки поставить М. въ особую заслугу мимоходныя, но очень «проницательныя» характеристики Искандера, Тютчева и Достоевскаго. Дѣйствительно, характеристика повѣстей Искандера, какъ произведеній «несравненно болѣе поражающихъ умомъ, чѣмъ художественностью», очень вѣрна, но это мнѣніе объ Искандерѣ было ходячимъ въ литературныхъ кружкахъ и съ несравненно большею энергіей выражено въ письмѣ Бѣлинскаго къ Боткину. Ставить въ особую заслугу тѣ 10 строкъ, которыми М., заканчивая рецензію о Плещеевѣ, напоминалъ о Тютчевѣ, уже потому нельзя, что самъ же М. въ нихъ говорилъ: «лѣтъ десять назадъ его стихи обратили на себя вниманіе людей со вкусомъ и поэтическимъ тактомъ». Дѣйствительную оригинальность М. проявилъ только восторгаясь «Двойникомъ» Достоев-

скаго, относительно котораго и теперь, однако, продолжаетъ господствовать мнѣніе Бѣлинскаго, обозвавшаго похожденія Голядкина «нервической чепухой».

Вал. М. выдается какъ критикъ-теоретикъ. Въ противоположность большинству русскихъ критиковъ, говорившихъ о своихъ эстетическихъ воззрѣніяхъ не столько систематически, сколько въ примѣненіи къ отдѣльнымъ литературнымъ произведеніямъ, М. прямо началъ съ изложенія собственной, весьма стройной эстетической теоріи (главнымъ образомъ—въ статьѣ о Кольцовѣ). Какъ и Бѣлинскій *второго періода*, М. всю свою аргументацію велъ къ тому, чтобы защитить гоголевскую—или, по тогдашней терминологіи, «натуральную»—школу отъ нелѣпыхъ попрековъ тѣмъ, что она занимается «грязной» дѣйствительностью, будто бы недостойной художественнаго воспроизведенія; но свои выводы М. старался обоснонать научно, исходя изъ психологическаго закона, по которому «каждый изъ насъ познаетъ и объясняетъ себѣ все единственно по сравненію съ самимъ собою». Разъ это такъ, то дѣло не въ *предметѣ*, которымъ занялся художникъ, а въ нашемъ къ нему *отношеніи*. Что можетъ быть неинтереснѣе и безцвѣтнѣе «какого-нибудь плоскаго захолустья, двухъ, трехъ кривыхъ березокъ, да сѣренькихъ тучекъ на горизонтѣ», но вы сжились съ этими «печальными подробностями»; когда вамъ ихъ нарисуютъ, въ вашей душѣ воскресаетъ цѣлый рядъ дорогихъ воспоминаній, и такая «встрѣча съ самимъ собою проливаетъ неизъяснимую прелесть на какой-нибудь ландшафтъ петербургскаго художника, потому что нельзя не любить себя, не интересоваться собою». Тайна впечатлѣнія отъ искусства въ томъ, что оно возбуждаетъ въ читателѣ и зрителѣ *симпатическій*, по терминологіи М., т. е. напоминающій намъ самихъ себя отзвукъ. Вотъ почему «нѣтъ на свѣтѣ предмета неизящнаго, неплѣнительнаго, если только художникъ, изображая его, можетъ отдѣлять безразличное отъ симпатическаго». «*Художественное творчество, по формулировкѣ М., есть пересозданіе дѣйствительности, совершаемое не измѣненіемъ ея формъ, а возведеніемъ ихъ въ міръ человѣческихъ интересовъ, въ поэзію*». Художественная мысль «зарождается въ формѣ любви или негодованія». Это сближаетъ М. съ Гюйо, который требуетъ отъ искусства этическаго элемента, съ тѣмъ, однако, чтобы онъ не былъ пристегнутъ механически, а свободно и органически претворился бы въ творческой душѣ. Это же отдаляетъ М. отъ искусства узко-тенденціознаго, при которомъ дѣйствительность подгоняется подъ данную идею. Художникъ, по М., «часто и даже большею частью самъ не понимаетъ идеи своего произведенія въ ея *отвлеченной* формѣ». На практикѣ, однако, М. не выдержалъ строго своихъ требованій и, живя въ эпоху, когда пропаганда идей пріобрѣла первенствующій интересъ, пошелъ на компромиссъ, въ формѣ раздѣленія художественныхъ произведеній на истинно-художественныя, «которыя пишутся безъ всякой посторонней цѣли, по безотчетному требованію творчества», и «беллетристику», которая «имѣетъ цѣлью распространеніе въ публикѣ какихъ-нибудь идей», при чемъ къ произведеніямъ послѣдней категоріи М. относился съ полнымъ сочувствіемъ и отводилъ имъ «такое же почетное мѣсто въ литературѣ, какъ (настоящимъ) художникамъ». Это дѣленіе произвольно («Вѣчнаго Жида» Сю, напримѣръ, и романъ Искандера М. одинаково зачислилъ въ разрядъ «беллетристики»), но оно свидѣтельствуетъ, какъ сильно молодой проповѣдникъ «философіи общества» былъ проникнутъ желаніемъ сблизить жизнь и литературу.

С. Венгеровъ.

Майковъ (Василій Ивановичъ, 1728—78)—даровитый поэтъ, сынъ ярославскаго помѣщика, служилъ въ семеновскомъ полку, позже былъ товарищемъ московскаго губернатора, прокуроромъ военной коллегіи, главнымъ членомъ конторы мастерской и оружейной палаты. Получилъ весьма ограниченное домашнее образованіе, не зналъ ни одного иностраннаго языка; стихотворное переложеніе «Военной науки» Фридриха II (М., 1767; 2 изд. 1787) и «Превращеній» Овидія сдѣлалъ съ чужого прозаическаго перевода. Недостатокъ образованія М. восполнилъ общеніемъ съ Сумароковымъ, Херасковымъ и др., вращался также въ обществѣ масоновъ, въ 1775 г. былъ великимъ провинціальнымъ секретаремъ Великой провинціальной школы, въ Москвѣ сошелся съ Шварцомъ и способствовалъ знакомству послѣдняго съ Новиковымъ; но масонство не отразилось въ произведеніяхъ М. Онъ написалъ значительное количество одъ, духовныхъ стихотвореній и др. лирическихъ пьесъ, по всѣмъ требованіямъ ложноклассической піитики, но не безъ стремленія къ простотѣ въ постройкѣ стихотворной фразы. Иногда онъ пользуется мотивами народности и современной дѣйствительности; такъ напр., въ оду «Война» (1773) поэтъ включилъ жалобу земли къ Богу на грѣшниковъ—мотивъ, заимствованный имъ изъ народныхъ духовныхъ стиховъ. Сочетаніе столь разнородныхъ элементовъ ставитъ лирическія произведенія М. на рубежѣ между двумя періодами русской лирики XVIII в., нашедшими себѣ типическое выраженіе въ одахъ Ломоносова съ одной и въ поэзіи Державина съ другой. Въ драматическихъ сочиненіяхъ М. хотя и подражалъ Сумарокову, но не остановился на героической трагедіи (напр., «Агріопа», М., 1775; 2 изд. М., 1787), а написалъ, въ духѣ «комическихъ оперъ» того времени, пастушескую драму съ музыкою: «Деревенскій праздникъ, или увѣнчанная добродѣтель» (М., 1777), въ которой изображалъ русскихъ крестьянъ аркадскими пастушками, во вкусѣ Флоріана. Наиболѣе талантливыя произведенія М.—его комическія поэмы («Игрокъ Ломбера», 1762; 3 изд. М., 1774; «Елисей или раздраженный Вакхъ», 1771; 2 изд. М., 1788), басни и сказки, которыя, по содержанію и духу, соприкасаются съ рукописной народно-повѣствовательною литературой, переводной и заимствованною, но отчасти и оригинальною, зародившеюся у насъ въ XVII в. Героемъ поэмы «Елисей» является ямщикъ, котораго Вакхъ, раздраженный на откупщиковъ за дороговизну вина, избираетъ орудіемъ своего мщенія. Поэма повѣствуетъ о буйныхъ и крайне циническихъ

похожденіяхъ Елисея, напоминая, по временамъ, тѣ разсказы о женской прелести, которые нерѣдко встрѣчаются въ повѣствовательныхъ сборникахъ XVII—XVIII вв. Безстыдство описанія заслоняетъ основную сатирическую струю поэмы. Въ басняхъ М. намѣченъ рядъ типовъ, почерпнутыхъ изъ живой дѣйствительности. Таковъ типъ русскаго барина помѣщика (басни «Поваръ и портной», «Неосновательная боязнь», «Господинъ со слугами въ опасности жизни»), съ его любовью къ роскоши, чванствомъ, самодурствомъ и тупымъ эгоизмомъ, и типъ русскаго простолюдина (басни «О хулителѣ чужихъ дѣлъ», «Общество» и др.), съ его смѣтливостью, наивной вѣрой въ счастливый случай, любовью къ тяжелому труду надъ «пашенкою святою». Черты этого типа обрисованы М. съ живымъ сочувствіемъ. Сочиненія М. очень цѣнились современниками, какъ видно изъ отзыва въ словарѣ Новикова. Слѣдующее поколѣніе находило ихъ низкими и грубыми, что и выразилось въ одной эпиграммѣ Хемницера. Мало по малу сочиненія М. спустились, по словамъ М. А. Дмитріева, въ «особый, не высшій кругъ читателей». «Сочиненія» М. изд. въ СПб. въ 1809, потомъ въ 1867 г., подъ ред. П. А. Ефремова и съ біографическимъ очеркомъ Л. Н. Майкова, вышедшимъ тогда же отдѣльно, а впослѣдствіи перепечатаннымъ въ его сборникѣ: «Очерки изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII в.» (СПб., 1889), а также въ «Русской поэзіи» С. А. Венгерова (вып. II, СПб., 1893), вмѣстѣ съ болѣе выдающимися произведеніями поэта.

Майковъ (Владиміръ Николаевичъ, 1826—1885) — писатель, братъ Аполлона, Валеріана и Леонида Никол. М., служилъ въ министерствѣ финансовъ, издавалъ: «Подснѣжникъ», журналъ для дѣтскаго и юношескаго возрастовъ (1858—1862 гг., 55 книж.) и «Семейные Вечера», дѣтскій журналъ (1864—1870 гг.), помѣщая въ нихъ компиляціи и переводы съ иностранныхъ языковъ. Вмѣстѣ съ В. Владимірскимъ составилъ брошюру: «Виды города Нарвы и его окрестностей» (Нарва, 1886).

Майковъ (Иванъ Алексѣевичъ)—стихотворецъ-самоучка, дворовый человѣкъ ярославскаго помѣщика Брянчанинова, писалъ въ концѣ XVIII ст. оды и подносилъ ихъ разнымъ лицамъ, чѣмъ и кормился. Его однофамилецъ и тоже стихотворецъ Аполлонъ Александровичъ М. (см.), вообще ему покровительствовавшій, запретилъ ему называться его фамиліей, вслѣдствіе чего онъ съ 1792 г. сталъ подписываться: *Розовъ*. 28 одъ М., напечат. отдѣльными брошюрами въ 1791—93 гг., перечислены у Геннади. Одна изъ нихъ: «Живой источникъ» и т. д., въ которой найдены были «многія выраженія, относящіяся до Свящ. Писанія, но силѣ онаго не соотвѣтствующія», навлекла на автора преслѣдованіе. Въ концѣ концовъ признано было, что «вреда отъ означенныхъ стиховъ быть не можетъ», но какъ они, «по негодности своей, не заслуживаютъ обращенія въ публикѣ», то арестованные экземпляры отданы были въ одну изъ правительственныхъ типографій для употребленія на обертки казенныхъ книгъ. Объ этомъ эпизодѣ ср. ст. Пекарскаго въ «Библіографич. Запискахъ», 1861 г. № 3. М. написалъ еще «Сельскую лиру любителей» (СПб., 1792).

Майковъ (Леонидъ Николаевичъ) — видный изслѣдователь исторіи русской литературы, младшій братъ Аполлона и Валеріана М., сынъ Николая Аполлоновича. Родился въ 1839 г., учился въ пансіонѣ гр. Сюзора и 2-й петербургской гимназіи, окончилъ курсъ спб. универс. кандидатомъ историко-филологическаго факультета. Въ 1863 г. защитилъ диссертацію на степень магистра русской словесности: «О былинахъ Владимірова цикла». Службу началъ въ министерствѣ финансовъ; въ 1864 г. перешелъ въ центральный статистическій комитетъ и принималъ дѣятельное участіе въ его работахъ, а также въ международныхъ статистическихъ съѣздахъ, до 1882 г., когда былъ назначенъ помощникомъ директора Публичной Библіотеки. Въ 1889 г. избранъ академикомъ, въ 1893 г. назначенъ вице-президентомъ акад. наукъ. По званію вице-президента, состоитъ предсѣдателемъ фонда императора Николая II для вспомоществованія писателямъ и ученымъ. Въ 1872—86 г. былъ предсѣдателемъ этнографическаго отдѣленія Географическаго Общества и редактировалъ нѣсколько его изданій, въ томъ числѣ пять томовъ его «Записокъ по отдѣлу этнографіи»; въ 1868—82 г. былъ помощникомъ редактора, въ 1882—90 г.—редакторомъ «Журн. Мин. Нар. Просв.». Литературную дѣятельность свою началъ еще студентомъ; помѣстилъ длинный рядъ историко-литературныхъ статей и рецензій въ «Отеч. Зап.», «Зарѣ», «Рус. Вѣстникѣ», «Древ. и Нов. Россіи», «Рус. Старинѣ», «Рус. Архивѣ», «Журн. Мин. Нар. Просв.», «Истор. Вѣстн.» и др. Важнѣйшія изъ нихъ посвящены Симеону Полоцкому, Ломоносову, Василію Майкову, Сумарокову, Крылову, исторіи русской журналистики, старинной русской повѣсти, исторіи русскихъ суевѣрій, и собраны подъ названіемъ «Очерки изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII в.» (СПб. 1889, 1893). Отдѣльно изданы «Матеріалы и изслѣдованія по старинной русской литературѣ» (1890—91). Въ 1889 г. вышло (при содѣйствіи В. П. Саитова) редактированное М. съ величайшею тщательностью собраніе соч. Батюшкова; приложенная къ нему біографія поэта есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, общій обзоръ литературной жизни Александровской эпохи. Въ 1891 г. Л. Н. редактировалъ и снабдилъ характеристикою собраніе критическихъ опытовъ своего брата Валеріана. Въ магистерской диссертаціи своей М. выказалъ значительную научную самостоятельность. Въ эпоху почти безраздѣльнаго господства миѳологическаго объясненія народной поэзіи, онъ выдвинулъ *историческую* точку зрѣнія на происхожденіе русскихъ былинъ, съ которою изслѣдователи этого темнаго вопроса считаются до сихъ поръ. По его мнѣнію, русскій эпосъ есть вѣрный отзвукъ русской исторической жизни и, въ частности, былины Владимірова цикла — кіевскаго удѣльнаго періода. Многихъ героевъ былинъ — Добрыню, Алешу Поповича, Садко, Илью Муромца—авторъ, со-

поставляя лѣтописныя указанія, считаетъ лицами дѣйствительно существовавшими; въ бытовыхъ подробностяхъ онъ указываетъ слѣды дѣйствительной исторической жизни X—XIII вв. Возникли былины, по его мнѣнію, въ средѣ дружинной. *С. Венгеровъ.*

Майковъ (Михаилъ Александровичъ)—стихотворецъ, братъ Аполлона Александровича М., премьеръ-маіоръ, директоръ Демидовскаго училища высшихъ наукъ, напечаталъ: «Собраніе басень и стиховъ» (2 ч., М. 1821); «Торжественная пѣснь Е. И. В. Г. И. Александру I по случаю Высочайшаго посѣщенія Ярославля 1823 г. 20 авг.» (М. 1825); «Новыя басни 1824 г.» (М. 1825); «Басни» (Яросл. 1832; тоже 1836).

Майковъ (Николай Аполлоновичъ, 1794—1873)—историческій живописецъ, отецъ Ап., Валеріана и Леонида М. Сынъ дворянина, нѣкогда служившаго директоромъ имп. театровъ, воспитывался въ спб. 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, но не успѣлъ окончить курсъ этого заведенія, когда вспыхнула отечественная война 1812 г. Подобно многимъ изъ своихъ товарищей, онъ былъ, по этому случаю, преждевременно выпущенъ офицеромъ въ дѣйствующую армію и попалъ въ корпусъ Багратіона. На бородинскомъ полѣ непріятельская пуля пробила ему ногу на вылетъ. Это несчастіе послужило причиною его обращенія къ искусству: онъ былъ уволенъ, для излѣченія, въ ярославское помѣстье своего отца, и тамъ сталъ самоучкою упражняться въ рисованіи, которымъ не переставъ заниматься и по возвращеніи своемъ, послѣ выздоровленія, въ армію, преслѣдовавшую Наполеона. Вмѣстѣ съ нею онъ прошелъ Польшу, Германію и Францію, до Парижа, повсюду—въ городахъ, походѣ, на стоянкахъ и бивуакахъ – рисуя этюды, портреты сослуживцевъ, военныя сцены и пр. Въ Парижѣ впервые взялся за масляныя краски и мечталъ отправиться, для своего художественнаго образованія, въ Италію, но, повинуясь отцовской волѣ, возвратился въ Россію, вышелъ въ отставку съ чиномъ майора и поселился въ Москвѣ. Усовершенствовавшись здѣсь въ живописи копированіемъ картинъ знаменитыхъ мастеровъ и этюдами съ натуры, перебрался на жительство въ СПб., гдѣ вскорѣ обратилъ на себя вниманіе любителей искусства и пріобрѣлъ благоволеніе имп. Николая I. По порученію этого государя, Майковъ написалъ рядъ образовъ для церкви св. Троицы, что въ Измайловскомъ полку, доставившихъ ему, въ 1835 г., званіе академика. Другой, еще болѣе важный Высочайшій заказъ, полученный М., составляли образа для малыхъ иконостасовъ Исаакіевскаго собора, надъ исполненіемъ которыхъ онъ трудился около 10 лѣтъ (впослѣдствіи они были признаны неудобными для воспроизведенія мозаикою и замѣнены оригиналами другихъ художниковъ, отчасти передѣланными изъ композицій М.). Занимаясь работами для двухъ названныхъ храмовъ и для другихъ церквей въ Петербургѣ, Москвѣ и провинціи (иконы «Сошествіе Св. Духа», «Богоявленіе» и «Поклоненіе волхвовъ», для мал. церкви Зимняго дворца, «Моленіе о чашѣ», для подмосковнаго имѣнія гр. С. В. Панина, иконостасы для церквей св. Николая Чудотворца и св. Владиміра, въ Севастополѣ и т. д.), М. посвящалъ свои досуги исполненію картинъ на излюбленныя имъ темы—изображенія женскихъ головокъ и нагихъ красавицъ. Какъ на образецъ его произведеній въ этомъ родѣ, можно указать на «Отдыхающую купальщицу, въ Елагинскомъ дворцѣ, въ СПб. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о плафонахъ и медальонахъ, которыми онъ украсилъ залы въ роскошномъ домѣ кн. Юсуповой, на Литейномъ проспектѣ. Сочиненіе и рисунокъ М. свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ не прошелъ серьезной художественной школы, но колоритъ его не лишенъ силы, гармониченъ и отличается, если не жизненностью, то изящнымъ правдоподобіемъ; въ копіяхъ же своихъ съ хорошихъ мастеровъ онъ является живописцемъ добросовѣстнымъ и болѣе искуснымъ. *А. С—въ.*

Майкопы—дворянскій родъ, происходящій отъ Андрея Майка, дьяка великихъ князей Василія Васильевича и Іоанна Васильевича, упоминаемаго въ актахъ 1453—1501 гг. Къ этому же роду, повидимому, принадлежалъ преподобный Нилъ Сорскій (см.). Иванъ М. былъ губнымъ старостою въ Рязани (1591). Его сынъ Григорій участвовалъ въ московскомъ осадномъ сидѣньѣ. Къ этому роду принадлежатъ всѣ упомянутые выше М., кромѣ Ивана Алексѣевича. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Ярославской и С.-Петербургской губ. (Гербовникъ, III, 67).

Майкопъ—г. Кубанской области. Здѣсь находится управленіе Майкопскаго отдѣла. Основанъ въ 1858 г.; до 1871 г. имѣлъ только значеніе укрѣпленія. Въ 1871 г. здѣсь упразднено военное управленіе, въ 1878 г. введено городовое положеніе, и съ этихъ поръ началось развитіе города въ торгово-промышленномъ отношеніи. Къ 1 янв. 1895 г. жителей было 35754 (19922 мжч., 15832 жнщ.): православныхъ 34155, раскольниковъ 263, католиковъ 161, протестантовъ 24, армяно-григоріанъ 324, евреевъ 718, магометанъ 65, прочихъ исповѣданій 44. Дворянъ 493, духовнаго сословія 59, почетныхъ гражданъ и купцовъ 459, мѣщанъ 16213, крестьянъ 12489, военнаго сословія 5828, горцевъ и другихъ инородцевъ 89, иностранныхъ подданныхъ 71, прочихъ сословій 53. Церквей православныхъ 5, синагога 1, домовъ каменныхъ 121, деревянныхъ 5340. Горская школа (61 учен.), 3-кл. городск. учил. (240 учащ.), 2 начальныхъ мужскихъ и 1 женское учил., 2 частныя школы. Вывозится изъ М. свыше 2821 тыс. пд. разныхъ товаровъ, а ввозится свыше 650 тыс. пд. Фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній 112, рабочихъ 458, оборотъ 602698 руб. Винокуренный зав. 1 (480 тыс. руб.), мыльныхъ 2, кожевенныхъ 3, кирпичныхъ 13, табачныхъ 1, пивомедоваренныхъ 3, чугунно-литейный 1, маслобоенъ 24, гончарныхъ 6, бондарныхъ 50, водяныхъ мельницъ 6. Ежегодно откармливается до 2 тыс. головъ скота. Табачныя плантаціи занимаютъ до 30 дес. Особенно развитъ бондарный промыселъ. Изъ М. вывозится лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій свыше 2300 тыс. пд. Сберегательная касса при казначействѣ, 2 аптеки, фотографія. *А. Ѳ. С.*

Майкопскій отдѣлъ соприкасается на Ю съ Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ, отдѣляющимъ отдѣлъ отъ Черноморскаго округа и Кутаисской губ. Наибольшое протяженіе, именно 220 вер., имѣетъ съ СЗ на ЮВ, простираясь отъ 43°23′ до 44°16 с. ш. По характеру мѣстности, М. отдѣлъ можно раздѣлить на двѣ мало похожія другъ на друга части—сѣверную и южную. Первая, меньшая, представляетъ сравнительно ровную или слегка волнистую мѣстность, прорѣзанную многими неглубокими, рѣчными долинами, направляющимися по преимуществу къ СЗ, къ Кубани и ея главнѣйшимъ притокамъ Лабѣ и Бѣлой. На В эта часть болѣе возвышенна и бѣдна лѣсами, на З же низменна и лѣсиста. Здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по лѣвому берегу Кубани въ ней встрѣчаются даже значительныя пространства, залитыя водой и заросшія камышами, такъ называемыя плавни. Иной характеръ имѣетъ южная часть М. отдѣла: она гориста и прорѣзывается множествомъ глубокихъ долинъ и ущелій, по которымъ текутъ быстрыя горныя рѣчки. Эти ущелья и долины покрыты почти сплошными лѣсами. Немного южнѣе Майкопа горы становятся довольно высокими и постепенно повышаются по мѣрѣ приближенія къ главному хребту, который въ западной части сравнительно низокъ (2000—4000 фт.), а начиная съ Оштена покрывается уже вѣчными снѣгами и небольшими глетчерами. Изъ вершинъ здѣсь замѣчательны: Фишть и Оштенъ (9360 фт.), Шугусъ (10642 фт.), Абаго (8746) и Псышъ, самый высокій пунктъ (12427 фт.) М. отдѣла. Болѣе или менѣе параллельно главн. хребту проходятъ здѣсь Черныя горы съ вершинами Гуама (4035), Тхачъ (7744), Герпегемъ, Мифагурта и т. д. Изъ переваловъ, ведущихъ черезъ Главный Кавказскій хребетъ изъ Кубанской области въ Черноморскій округъ и Сухумскій отдѣлъ Кубанской области, наиболѣе извѣстны Бѣлорѣченскій, Псеашха, Аншха и Санчара-аху (см. Кубанская обл.). Лаба и Бѣлая суть наибольшія рѣки этого отдѣла. Лаба (см.) на значительномъ протяженіи служитъ границей М. и Лабинскаго отдѣловъ. Бѣлая представляетъ также быструю горную рѣчку, ок. 200 в. длины, принимающую въ себя много притоковъ — Сохрай съ Дахо, Курджипсъ, Пшеху. Послѣдняя болѣе 120 в. длины. Значительно меньше ея Псышъ, впадающій въ Кубань. Изъ почвъ въ М. отдѣлѣ преобладаетъ глинистая, отличающаяся большимъ плодородіемъ; особенно хороша она для пшеницы. Есть и черноземъ въ сѣв. части отдѣла; на немъ растетъ большая часть лѣсовъ М. отдѣла. На высокихъ горахъ встрѣчаются каменистыя, известковыя почвы, а также глинистыя, происшедшія отъ разрушенія глинистыхъ сланцевъ. Изъ горныхъ породъ преобладаютъ известняки и глинистые сланцы, но попадаются нерѣдко, въ особенности въ восточной части главнаго хребта, и сложныя кристаллическія породы (граниты, гнейсы). Изъ известняковъ мѣловой системы состоятъ почти всѣ Черныя горы и многія вершины и отроги Главнаго хребта (Фишть, Оштенъ); Шугусъ же, Абаго и сосѣднія съ ними горы образовались почти исключительно изъ очень твердаго черносѣраго аспиднаго сланца. Лѣса въ нижнемъ и среднемъ поясѣ горъ и предгорій состоятъ изъ лиственныхъ породъ, среди которыхъ преобладаетъ дубъ и букъ, а въ верхнемъ—изъ хвойныхъ: сосны, ели, пихты. Ель встрѣчается рѣже и преимущественно въ восточной части горъ. Дремучіе лѣса, не тронутые человѣкомъ, находятся въ верховьяхъ р. Бѣлой и Бол. Лабы (долина Загданъ). Въ этихъ лѣсахъ водится множество звѣрей: оленей, козъ, кабановъ, медвѣдей, рысей и т. д. Изрѣдка попадаются барсы. Здѣсь же въ верховьяхъ Б. и М. Лабы, а также Бѣлой, водятся еще въ большомъ количествѣ зубры, а на вершинахъ горъ много туровъ (Capra caucasica) и сернъ. Горная полоса М. отдѣла, находящаяся невдалекѣ отъ Чернаго моря, имѣетъ теплый и и очень влажный климатъ. Частые дожди мѣшаютъ здѣсь заниматься хлѣбопашествомъ, а осенью, при глинистой почвѣ, дѣлаютъ сообщеніе между станицами крайне затруднительнымъ. Вслѣдствіе обилія осадковъ въ здѣшнихъ лѣсахъ всюду растутъ рододендроны, плющъ, попадается самшитъ (Buxus sempervirens), а папоротники достигаютъ болѣе сажени въ высоту. *Н. Динникъ.*

Главное занятіе жителей — хлѣбопашество. Въ среднемъ (1886—1895) ежегодно засѣвается озимою пшеницею 100580 дес., рожью 13110 дес., яровою пшеницею 6145 дес., льномъ 160 дес., коноплею 1410 дес., овсомъ 5350 дес., ячменемъ 2512 дес., полбою 580 дес., просомъ 10550 дес., гречихою 1375 дес. кукурузою 6360 дес., горохомъ 480 дес., чечевицою 245 дес., бобами 230 дес., картофелемъ 5420 дес. Собирается: озимой пшеницы 6525800 пд., ржи 720450 пд., яровой пшеницы 351430 пд., льняного сѣмени 3150 пд. и волокна 2320 пд., коноплянаго сѣмени 18420 пд. и волокна 30270 пд., овса 346370 пд., ячменя 142800 пд., полбы 68450 пд., проса 526400 пд., гречихи 37110 пд., кукурузы 353870 пд., гороха 20200 пд., чечевицы 13450 пд., бобовъ 17310 пд., картофеля 198500 пудовъ. Въ послѣдніе годы развивается употребленіе усовершенствованныхъ орудій (всего въ 1892 г. ихъ было не болѣе 5 тыс.). Подъ табакомъ 1803 дес., собрано 109499 пд. табаку. Ульевъ 41977; получено меду 7672 пд. и воску 370 пд., всего на 37195 р. Къ 1 января 1893 г. было скота у коренныхъ жителей 322672 гол., у иногородныхъ—124497. Лошадей въ 1894 г. считалось 48870, рогатаго скота рабочаго 38120 и гулевого 124742 гол., овецъ тонкорунныхъ 29310 и простыхъ 53550, свиней 59611, козъ 6930, буйволовъ 882. Особенно развиты лѣсные промыслы (трости, дранка, доски, колесный и подѣлочный лѣсъ и пр.). Фабрикъ и заводовъ и промышленныхъ заведеній 686, съ 2018 рабочими и съ оборотомъ въ 901 тыс. р. По оборотамъ первое мѣсто занимаютъ 2 винокуренныхъ завода (641185 р.), по количеству — мельницы, которыхъ было паровыхъ 16, водяныхъ 216, вѣтряныхъ 36 и конныхъ 3. Молотилокъ паровыхъ 155, конныхъ 132. Канатный зав. 1, известковый 1, нефтяной 1, чембарныхъ 4, суконный 1, шерстобитный 1, бондарныхъ 38, маслобоенъ 49, кожевенныхъ 8,

кирпичныхъ 8. Всѣхъ жителей (безъ города) было къ 1 янв. 1895 г. 197099 (101875 мжч.): православныхъ 169591, раскольниковъ 4357, католиковъ 360, протестантовъ и лютеранъ 549, арм.-григор. 353, евреевъ 98, магометанъ 21672, проч. исповѣданій 119. Дворянъ 1146, духовнаго сословія 622, поч. гражданъ и купцовъ 158, мѣщанъ 8395, крестьянъ 71697, военныхъ сословій 93587, горцевъ и другихъ инородцевъ 20637, иностранныхъ подданныхъ 613, проч. сословій 244. Великоруссовъ 105400, малороссовъ 69120, абахазцевъ (абазинцевъ) 3670, абадзеховъ 2680, бжедуховъ 1300, шапсуговъ 800, натухайцевъ 1400, прочихъ адыгейцевъ (черкессовъ) 10600, армянъ 360, евреевъ 98, нѣмцевъ 625, проч. народностей 2056. Правосл. церквей 56 и Михайловская мужская пустынь; неправославныхъ церквей 7. Домовъ каменныхъ 6, деревянныхъ 35018. Нежилыхъ зданій 610. Школъ станичныхъ 21, церковно-приходскихъ 30, мин. нар. просв. 5. При многихъ школахъ есть сады, пасѣки и червоводни. Двѣ больницы, аптека, 5 врачей, 28 фельдшеровъ, 1 ветер. врачъ и 12 фельдшеринъ, 1 повивальная бабка. Казачьихъ станицъ и хуторовъ 51, селеній государств. крестьянъ и отставныхъ солдатъ 6, горскихъ ауловъ 15. Въ археологическомъ отношеніи интересны долмены Богатырскаго дома ст. Боговской (ср. Е. Д. Фелицынъ, «Кубанскія древности»). *А. Ѳ. С.*

Майлатъ (Johann-Nepomuk Joseph Majláth, графъ, 1786—1855)—извѣстный венгерскій писатель и историкъ. Отъ изданія мадьярскихъ народныхъ пѣсенъ, сказокъ и повѣстей и самостоятельнаго поэтическаго творчества М. перешелъ къ исторіи и написалъ два обширныхъ труда: «Исторія мадьяръ» (В., 1828—31; русскій переводъ, Регенсбургъ, 1852—1853) и «Geschichte des Oesterreichischen Kaiserstaates» (Гамбургъ, 1834—1850), помѣщенную въ сборникѣ Геррена и Уккерта. М. нельзя назвать самостоятельнымъ изслѣдователемъ; его большія историческія работы—скорѣе компиляціи, проникнутыя патріотическою и ультрамонтанскою тенденціями. М. принадлежатъ еще нѣсколько мелкихъ изслѣдованій по мнемоникѣ и животному магнитизму. Подъ вліяніемъ нужды, окончилъ жизнь самоубійствомъ.

Майлыкъ — одно изъ болѣе значительныхъ горько-соленыхъ озеръ, раскинутыхъ на башкирской землѣ въ Челябинскомъ у., Оренбургской губ. Занимаетъ до 13 кв. в.

Майль (Jean-Baptiste Mailhe)—франц. политическій дѣятель (1754—1834), до революціи адвокатъ въ Тулузѣ, членъ законодательнаго собранія и конвента, докладчикъ по вопросу о преданіи Людовика XVI суду, какъ государственнаго измѣнника; подалъ голосъ за его казнь, но настаивалъ на ея отсрочкѣ. Послѣ паденія жирондистовъ онъ держался въ сторонѣ до 9-го термидора, но не присоединился къ термидоріанской реакціи и энергично боролся съ роялистами. Былъ однимъ изъ членовъ совѣта пятисотъ, подвергшихся изгнанію послѣ 18-го фрюктидора. Во время консульства и имперіи занимался адвокатурой. Изгнанный, какъ цареубійца, при второй реставраціи, онъ жилъ въ Бельгіи. Въ 1830 г. вернулся во Францію.

Майль (Mail)—любимая въ старину игра, запрещенная Карломъ V за обычныя въ то время высокія ставки; ее любилъ Людовикъ XIV. На ровной, обыкновенно покрытой пескомъ и окруженной рядами деревьевъ аренѣ, длиною въ 300—400, иногда и болѣе шаговъ, катились, при помощи деревянныхъ молотковъ (mail), шары, въ $6^1/_2$ стм. въ діаметрѣ, къ цѣли — небольшой желѣзной дугѣ. Чей шаръ раньше проходилъ цѣль, тотъ получалъ назначенную премію. Самая арена называлась также М.; отсюда это названіе перешло къ мѣстамъ прогулокъ и т. п. въ нѣкоторыхъ городахъ Франціи. Отъ игры въ М. ведетъ начало и названіе лондонской улицы Pall-Mall.

Майлье (Жанъ-Леонаръ Maillet, 1823—94)—франц. скульпторъ, ученикъ Фошера и Прадье, въ 1847 г. былъ посланъ, для довершенія своего образованій, въ Италію, откуда были имъ присланы въ Парижъ превосходныя статуи Агриппины, Калигулы и Агриппины, несущей урну съ пепломъ Германика, тотчасъ же пріобрѣтенныя франц. правительствомъ для Люксембургскаго музея. Изъ прочихъ произведеній М. наиболѣе замѣчательны: фигуры «Наука» и «Изобиліе», исполненныя для украшенія двора Луврскаго дворца, статуя кор. Жерома Бонапарта—для наполеоновскаго фамильнаго памятника въ Аяччьо (1864), бронзовая группа «Охотника съ собакою и зайцемъ», гипсовая группа «Цезарь» (1877), статуя молодой сиракузянки, четыре группы при главномъ фасадѣ новаго зданія парижской оперы и декоративныя скульптуры на парижскихъ церквахъ св. Северина, св. Клотильды и Сенъ-Лё. *А. С—въ.*

Майльо (Maillot, 1803 — 1894) — франц. врачъ, которому человѣчество многимъ обязано за введеніе хинина при лѣченіи болотныхъ лихорадокъ. Будучи молодымъ военнымъ врачемъ въ Бонѣ (въ Алжирѣ), М. видѣлъ, какъ болотныя лихорадки уносили тысячи жертвъ. Въ то время Бруссе (Broussais) былъ на вершинѣ своей славы и потому больныхъ лѣчили громадными и частыми кровопусканіями: «трупы умершихъ солдатъ были буквально безкровны». Видя крайній вредъ кровопусканій, М. отказался отъ нихъ и сталъ лѣчить болотную лихорадку—хининомъ. Смертность въ его палатахъ сразу и рѣзко упала, но Бруссе, упорствуя въ своемъ способѣ лѣченія, послѣ долгихъ преслѣдованій, добился увольненія М. въ отставку. Подъ конецъ его жизни французскій парламентъ назначилъ ему пенсію, въ видѣ народной награды.

Майльяръ (Stanislas - Marie Maillard, 1763—1794)—одна изъ самыхъ мрачныхъ и темныхъ фигуръ французской революціи. Въ молодости лакей и солдатъ, онъ въ 1789 г. отличился при взятіи Бастиліи. 5 октября 1789 г. онъ былъ выбранъ парижскими женщинами въ предводители, чтобы вести ихъ въ Версаль. Во главѣ депутаціи женщинъ М. вошелъ въ залу засѣданій національнаго собранія и произнесъ рѣчь, въ которой осыпалъ депутатовъ упреками. 10 августа 1792 г. онъ принадлежалъ къ числу самыхъ горячихъ ораторовъ изъ среды черни; 2 сент. онъ распоряжался убійствами въ кармелитскомъ мона-

стырѣ и въ тюрьмѣ Abbaye, гдѣ предсѣдательствовалъ въ кровавомъ трибуналѣ, засѣдавшемъ цѣлую ночь. Комитетъ общественнаго спасенія поручилъ ему слѣдить за иностранцами и «подозрительными». Въ 1794 г. онъ былъ обвиненъ въ соучастіи въ грабежѣ и заключенъ въ тюрьму.

Маймаканъ—рѣка Якутской обл., Якутскаго окр., вытекаетъ съ сѣв. стороны хребта Джугджуръ двумя истоками. Длина теченія М. (впадаетъ въ р. Маю) до 250 в. Теченіе рѣки быстрое, порожистое и извилистое. Какъ долина рѣки, такъ и находящіеся въ ней о-ва поросли тополемъ, березой, таломъ, черемухой и кустарниками. Весною рѣка разливаясь до версты и болѣе въ ширину, въ межень рѣка имѣетъ ширину отъ 25 до 100 саж., а къ устью и болѣе. Въ рѣкѣ водятся таймени, сиги и окуни. По долинѣ рѣки кочуютъ тунгусы въ незначительномъ количествѣ; постоянныхъ поселеній нѣтъ. Въ рѣку впадаютъ справа Нагимъ и Васэ, слѣва Тумъ и Чугликанъ.

Н. Л.

Маймахъ—вершина въ сѣв. части Эриванской губ., на границѣ Александропольскаго и Новобаязетскаго уу.; выш. 10147 фт. надъ уровнемъ моря.

Маймачинское нарѣчіе—смѣшанный русско-китайскій діалектъ, употребляемый китайцами въ сношеніяхъ съ русскими на русско-китайской границѣ въ Маймачинѣ, Кяхтѣ, около Айгуна-Благовѣщенска, въ окрестностяхъ Владивостока и, вѣроятно, въ другихъ пунктахъ русско-китайской границы. Впервые сообщилъ о немъ свѣдѣнія С. И. Черепановъ. («Изв. Втор. Отд. Имп. Акд. Наукъ», II, 370—377), наблюдавшій его въ Кяхтѣ и Маймачинѣ и назвавшій «кяхтинскимъ китайскимъ нарѣчіемъ русскаго языка». Проф. Александровъ («М. нарѣчіе», въ «Русск. Филол. Вѣстникѣ» 1884, № 3), собравъ новый матеріалъ, предложилъ называть этотъ діалектъ М., что безпорно правильнѣе, ибо онъ сложился въ г. Маймачинѣ, а не въ Кяхтѣ. Возникновеніе его Черепановъ объясняетъ постановленіемъ китайскаго правительства, по которому всѣ китайцы, желающіе торговать въ Кяхтѣ, обязаны изучить русскій языкъ и сдать въ знаніи его экзаменъ. Сноситься съ русскими они имѣютъ право только на русскомъ языкѣ. Для изученія его въ Китаѣ печатаются особыя руководства (китайскими іероглифами). Шухартъ («М. нарѣчіе», «Русск. Филол. Вѣстникъ» 1884, № 4) дополняетъ свѣдѣнія о распространеніи этого смѣшаннаго діалекта и предлагаетъ для него общее обозначеніе «китайско-русскій», предлагая говорить лишь о «М. оттѣнкѣ китайско-русскаго діалекта». По его свѣдѣніямъ, этотъ языкъ торговли не всегда и не всюду одинаковъ; особенное вліяніе оказываютъ на него, рядомъ съ китайскимъ, различные языки монгольскихъ и манчьжурскихъ пограничныхъ племенъ. Особенности М. нарѣчія: замѣна сочетаній изъ двухъ и нѣсколькихъ согласныхъ, а также и конечныхъ закрытыхъ слоговъ, открытыми слогами — согласный + гласный: *праздникъ = парѣзѣденика*; замѣна синтетическихъ (см.) формъ склоненія и спряженія сочетаніями самостоятельныхъ словъ (какъ въ китайскомъ): «онъ живетъ въ Ивановомъ домѣ» = *Ивана дома поживи-еса* (*еса* = искаженное *есть*, употребляемое для обозначенія настоящаго времени; для прошедшаго времени присоединяется *было*, для будущаго *буду*, во всѣхъ лицахъ и числахъ). Степени сравненія выражаются присоединеніемъ нарѣчій *лучеше* = лучше (для сравнит. ст.) и *шипики* = шибко (для превосх.); причастіе выражается присоединеніемъ къ глаголу (всегда въ «неопредѣленномъ наклоненіи», во всѣхъ лицахъ и числахъ) слова *люди*: *поиграй или спихиу люди* = играющій, спящій. Неопредѣленное наклоненіе въ М. нарѣчіи есть въ сущности наше повелительное, иногда съ монгольскимъ окончаніемъ — *ху*: *пить* = *пихиу*, *кушать* = *кушаху*. Присутствіе въ кит. языкѣ сложныхъ словесныхъ сочетавій для обозначенія сложныхъ понятій вызываетъ такія же сочетанія и въ М.: *жестокосердіе* = *середеце шило*, *краснорѣчіе* = *языка меда* (т. е. *сердце—шило*, *языка—медъ*) и т. д. Кромѣ перечисленныхъ выше работъ, о М. есть свѣдѣнія у R. B., «Trzy dni w Majmaczynie» («Ateneum», 1879, IV), и у Пясецкаго: «Путешествіе по Китаю въ 1874—75 гг.» и т. д. (т. I, СПб., 1880, стр. 14—23, 363—68).

С. Б—чъ.

Маймачи(е)нъ (по-кит. торговое мѣсто)—въ Монголіи общее названіе торговыхъ предмѣстій, которыя обыкновенно стоятъ отдѣльно отъ городовъ и обнесены деревянною стѣною; въ нихъ живутъ купцы, безъ семействъ. Въ частности М. называется кит. слобода, расположенная въ Монголіи у русской границы, насупротивъ Кяхты (см.).

Маймене (Меймене)—провинція и городъ въ сѣв. части Авганистана (авганскій Туркестанъ), на р. Абъ-и-Меймене. Городъ М. окруженъ стѣною со рвомъ; внутренность его въ развалинахъ (послѣ штурма авганцами въ 1875 г.); постоянныхъ жителей не болѣе 2500 семействъ, но почти столько же кочуетъ лѣтомъ въ горахъ и живетъ въ М. только зимою. Провинція М. плодородна и отличается довольно хорошими климатическими условіями; вывозятся ячмень и рогатый скотъ. Населеніе — узбеки, туркмены и небольшое число авганцевъ.

Маймисты—такъ въ СПб. губ. русскіе называютъ финновъ протестантскаго исповѣданія, какъ эвремейсетъ (Ayrämöiset), такъ и савакотъ (Sawakot), одинаково принадлежащихъ къ карельскому племени. Сами себя они называютъ Suomalaiset, а языкъ свой Suomen-Kieli. Русское названіе М. происходитъ отъ финскаго Maa-mies и соотвѣтствуетъ нѣмецкому Landmann: ибо Maa значитъ земля, а Mies мужъ.

Маймонидъ (*Моисей бенъ-Маймонъ бенъ-Іосифъ*, по-араб. Абу Амранъ Муса ибнъ Маймунъ обаидъ Алла, у евреевъ извѣстенъ подъ аббревіатурой *Рамбамъ* 1135—1204)—знаменит. вѣроучитель еврейства, самый крупный представитель арабо-исп. эпохи въ исторіи еврейской мысли, сочетавшій въ своихъ трудахъ оба направленія этой эпохи—философское и талмудическое, сыгравшій видную роль и въ исторіи христіанской схоластики (см. Еврейская литература, XI, 473). М.—сынъ кордовскаго раввина, который, по взятіи Кордовы альмогадами

(1148), бѣжалъ съ семействомъ въ Фецъ и вынужденъ былъ принять магометанство. Пробравшись въ 1165 г. въ Іерусалимъ, М. открыто вернулся къ вѣрѣ отцовъ, поселился близъ Каира и сдѣлался главою еврейской общины и придворнымъ врачемъ Саладина. Въ тринадцати *Анн-Мамин*ъ (Вѣрую) М. сконцентрировалъ сущность еврейскаго вѣроученія, а въ единственной книгѣ, написанной имъ на еврейскомъ яз.—«Мишне-Тора», впослѣдствіи переименованной въ «Ядъ-га-Хазака» — далъ сводъ всего еврейскаго законодательства, возведя всѣ мелкія постановленія Талмуда на степень обязательныхъ законовъ. Самъ М., однако, неоднократно разрѣшалъ вопросы вопреки постановленіямъ этого свода, какъ-бы указывая раввинамъ, что они должны принимать въ соображеніе условія времени и требованія жизни. Объ источникахъ Мишне-Торы см. Еврейская литература (XI, 471). Наряду съ систематизаціей законодательства, М. изложилъ въ «Мишне-Торѣ» и свои воззрѣнія на философію и этику іудаизма, между прочимъ и свое возвышенное ученіе о безсмертіи души, о загробной жизни и воздаяніи. Основнымъ принципомъ этики М. ставитъ безусловную свободу воли: всесильный Богъ знаетъ силу человѣка, но не направляетъ ея; человѣкъ долженъ стремиться къ добру не ради награды, а ради самого добра и изъ любви къ Богу; высшее благо на землѣ есть познаніе истины—блаженство, равносильное познанію Бога. Занятія наукою и философіей М. вмѣняетъ въ религіозную обязанность каждому мыслящему еврею, утверждая, что истинная религія и истинная философія не противорѣчатъ другъ другу. Доказательствамъ этого положенія посвящена его книга: «Морэ Невухимъ» (см. XI, 472), въ которой онъ стремился примирить еврейское вѣроученіе съ философіей Аристотеля. Необходимость такого примиренія М. мотивировалъ тѣмъ, что чистая монотеистическая идея затемнилась въ іудаизмѣ многими чуждыми ей элементами. Въ «Морэ Невухимъ» М. развиваетъ метафизическое ученіе объ аттрибутахъ Божества, которые онъ освобождаетъ отъ всякой матеріализаціи. О преслѣдованіяхъ, которымъ подверглись соч. М., см. XI, 473. М. написалъ еще «Хохматъ га-ибуръ» (трактатъ о календарномъ счисленіи), «Милотъ гиггинъ» (руководство по логикѣ) и мн. др. «Морэ Невухимъ» М. (въ араб. подлинникѣ «Delalat Alhaïrin» переведено на франц. яз. Мункомъ («Le Guide des Egarés», II., 1856—66); первая часть его въ нѣм. переводѣ изд. Фюрстенталемъ (Кротошинъ, 1839), третья часть—Шейеромъ (Франкфуртъ на М., 1838). Ср. I. Гурландъ, «О вліяніи философіи мусульм. религіи, а именно мутакалимовъ, мутазалимовъ и амаровъ, на философію религіи М.» (СПб., 1863); Weiss, «Rabbi Moses ben Maimon» (B., 1881; на древне-евр. яз.); Eisler, «Vorlesungen über die jud. Philosophen des Mittelalters» (B., 1870—76); Grätz, «Geschichte der Juden» (т. 6, Лпц., 1871; есть русскій переводъ); Guttman, «Das Verhältniss des Thomas von Aquino zum Judenthum» (Геттинг., 1891); Bardowicz, «Die rationale Schriftauslegung des Maimonides» (Б., 1893).—Значеніе М. въ медицинѣ, которую онъ изучалъ подъ руководствомъ Аверроэса, остается до сихъ поръ невыясненно, потому-что главнѣйшія его сочиненія еще не изданы. Въ нихъ онъ обсуждаетъ причины болѣзней, кормленіе больныхъ и здоровыхъ, дѣйствіе ядовъ и противоядій, лѣченіе ранъ и т. д. Напеч. соч.: «Tractatus de regimine sanitatis» (письма къ султану, Венеція, 1514 и 1521, f°; переводъ на нѣмецкій языкъ: «Maimonides Diatetisches Sendschreiben an den Sultan Saladin». Mit Noten herausgeg. von Wintenitz; Вѣна 1843); «Aphorismi (25 книгъ; лат. изд., 1489, 4°, 1497, 1500); «Яды и противоядія» (въ еврейскихъ и латинскихъ спискахъ, переводъ напечатанъ на франц. яз.: «Traité des poisons de Maimonide, XII siècle; avec une table alphabétique des noms pharmaceutiques», trad. par Rabbinowicz; П. 1867). Не напечатаны: «О геморроѣ» (арабскія и еврейскія рукописи); «О причинахъ и признакахъ болѣзней» (еврейскіе списки), нѣсколько мелкихъ сочиненій и переводъ Авицены на евр. яз.

Маймонъ (Соломонъ, 1753—1800)—критикъ Канта, еврей изъ Несвижа, изучившій въ Берлинѣ философію подъ руководствомъ Моисея Мендельсона. Свое критическое отношеніе къ философіи Канта онъ изложилъ въ соч. «Versuch über die Transcendentalphilosophie, nebst einem Anhang über die symbolische Erkenntniss»; издалъ еще часть философскаго словаря (1791), полемику съ Рейнгольдомъ (1793), «Ueber die Progresse der Phil.» (1793), «Die Kategorien des Aristoteles» (1794), «Versuch einer neuen Logik oder Theorie des Denkens» (1794) и «Kritische Untersuchungen über den menschlichen Geist oder das höhere Erkenntniss- und Willensvermögen» (1797). Въ своихъ возраженіяхъ противъ Канта, которыя высоко цѣнили Фихте и Шеллингъ, а сперва и самъ Кантъ, М. указываетъ на дѣйствительно слабѣйшіе пункты критическаго идеализма, въ особенности на примѣненіе категоріи причинности къ «вещамъ въ себѣ». Самыя эти «вещи» онъ признаетъ за фикцію, ни на чемъ не основанную. Теоретическую достовѣрность М. приписываетъ исключительно математикѣ, скептически относясь къ «опыту» въ смыслѣ научнаго познанія. Кантовскія «идеи разума» М. считаетъ произведеніями вообразительной способности (Einbildungskraft) и въ «антиноміяхъ» видитъ не противорѣчіе разума съ самимъ собою, а борьбу разума съ воображеніемъ. Какъ высшій принципъ практической философіи, онъ выставляетъ *пріятное чувство собственнаго достоинства*. Автобіографія М., представляющая интересъ для бытовой исторіи русскопольскихъ евреевъ, частью переведена на русскій яз. въ «Еврейской Библіотекѣ» (т. I—II, СПб., 1871—72). *Вл. С.*

Майна или *Майну* — небольшой хребетъ Приморской обл., между р. Ульбою и правымъ берегомъ Тугура. Хребетъ имѣетъ крутые скаты и каменистые, повисшіе утесы. Покрытъ лиственичнымъ лѣсомъ и кедровымъ сланцемъ.

Майна или *Маин* — мѣстность въ Пелопоннесѣ, вдоль южной оконечности Тайгетскаго хребта, отъ г. Гитіонъ (Маратонизи) до м. Тенаронъ (Матапанъ). См. Майноты.

Майна—мѣсто на замершей водной поверхности, гдѣ колятъ ледъ.

Майнакское озеро (мед.); въ Крыму, въ $3^1/_2$ верстахъ къ З отъ г. Евпаторіи, въ ширину 4 версты, въ длину 4 в. Озерная вода—растворъ поваренной соли большой концентраціи. Температура воды между 16—30° Ц. Анализъ ропы (1885 г.) далъ слѣдующее, въ 1000 частяхъ: воды 881,5, магнія 4,3; кальція 2,3; натра 34,6; калія 1,5; сѣрной кислоты 8,5; хлора 6,0; брома 0,06; іода 0,01 (?); органическихъ веществъ 4,3. По составу немногимъ отличается отъ Сакскаго оз. Въ 1886 г. устроено прекрасное грязелѣчебное заведеніе. Сезонъ съ 20 мая по 20 авг. Озеро, кромѣ грязелѣченія, очень удобно для лиманныхъ купаній. Грязевыя ванны на цементной площадкѣ; грязь подвозится, ежедневно свѣжая, на вагонеткахъ конножелѣзной дороги. Комната для потѣнія съ хорошей вентиляціей. Въ 1893 г. принято 12 т. грязевыхъ и ропныхъ ваннъ. Назначаются больнымъ: хронич. сыпями, страданіями суставовъ и костей, ревматизмомъ, со страданіями женской половой сферы, послѣдовательными формами сифилиса, золотухой, рахитомъ и др. (см. Грязелѣченіе).

Майнау (Mainau, въ сред. вѣка Maginöwe)—о-въ на Боденскомъ оз., собственность вел. герцога баденскаго; прекрасный замокъ и паркъ.

Майнгардтервальдъ (Mainhardterwald)—горы между Мурромъ, Лаутеромъ и Ротомъ въ Вюртембергѣ, не выше 555 м.

Майнгау (Maingau)—старинная германская область на Нижнемъ Майнѣ, нынѣ принадлежитъ къ баварскому округу Нижней Франконіи, гессенской провинціи Штаркенбургъ и прусской провинціи Гессенъ-Нассау.

Майникъ или *соломка* (Majanthemum bifolium DC. или Smilacina bifolia Desf.)—многолѣтнее травянистое растеніе изъ сем. спаржевыхъ (Asparagaceae), растущее у насъ по тѣнистымъ лѣсамъ. Отъ подземнаго, тонкаго, покрытаго листовыми влагалищами корневища отходятъ длинные ползучіе побѣги; наземный стебель развивается изъ конечной почки корневища; онъ небольшой, прямостоячій, у основанія покрытъ тремя листовыми влагалищами, ближе къ верхушкѣ несетъ два черешчатыхъ, сердцевидно-яйцевидныхъ листа; заканчивается стебель кистью изъ мелкихъ бѣлыхъ цвѣтковъ. Цвѣтки прикрѣпляются къ пазухѣ небольшихъ прицвѣтниковъ или по одиночкѣ, или по 2—3. Околоцвѣтникъ простой, изъ 4 бѣлыхъ лепестковидныхъ распростертыхъ или нѣсколько отвороченныхъ листковъ; тычинокъ 4; пестикъ одинъ съ короткимъ толстымъ столбикомъ и маленькимъ рыльцемъ; завязь двугнѣздая, изрѣдка трехгнѣздая; плодъ—красная ягода, съ 1—2 сѣменами. М. употребляется въ народной медицинѣ. *С. Р.*

Майновъ (Владиміръ Николаевичъ, 1845—1888)—писатель-этнографъ; окончилъ курсъ въ Александровскомъ лицеѣ, преподавалъ французскій языкъ сначала въ гимназіи и унив. въ Гельсингфорсѣ, потомъ во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ. М.—одинъ изъ первыхъ русскихъ изслѣдователей, обратившихся къ антропологическому изученію нѣкоторыхъ народностей Россіи. Въ 1877 г., по порученію Имп. Рус. Географич. Общества, М., изучивъ мордовскій языкъ, произвелъ антропологич. измѣренія надъ 500 лицами изъ среды Мордвы и собралъ обширный матеріалъ, изъ котораго въ печати появились: «Предварительный очеркъ имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній о Мордвѣ» (СПб., 1878), «Результаты антропологич. измѣреній среди Мордвы-Эрзы» (СПб., 1883), «Очеркъ юридическаго быта Мордвы» (СПб., 1885; есть финскій переводъ), а на французскомъ языкѣ—статья объ остаткахъ язычества у Мордвы (въ журналѣ финно-угорскаго общества Suomalis ugrilaisen seuran aikakauskirija). По мнѣнію М., Мордва-Эрза хотя и не отличается особенною плодовитостью, но не принадлежитъ къ народностямъ, вымирающимъ отъ столкновенія съ русскими; даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она утратила языкъ свой и народную одежду и называетъ себя «русинами», она сохранила свой особенный типъ. Для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ М. выработалъ программу (напеч. въ «Знаніи», 1875 г. № 4), при составленіи которой руководился программою Богишича Отчасти подъ собственной фамиліей, отчасти подъ псевдонимомъ *В. Корніевскій*, М. участвовалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ, въ послѣдніе годы своей жизни—особенно дѣятельно въ «Новостяхъ»; одно время былъ помощникомъ редактора «Живописной Россіи», изд. М. О. Вольфомъ, для которой написалъ рядъ очерковъ о Печорскомъ краѣ, Озерной области, финскихъ аборигенахъ Поволжья. Изъ многочисленныхъ статей его выдѣляются: «Бытъ и догматика Христовщинцевъ» («Недѣля» 1871); «О субботникахъ» («Извѣстія И. Русск. Географич. Общ.» 1871, т. VII); «Описаніе рукописей ученаго архива Имп. Русск. Географич. Общ.» (ibid. 1875, т. XI; 1876, т. XII); «Бракъ и положеніе женщины у молоканъ» («Знаніе», 1874 № 3); «Припятская Чудь» («Древняя и Новая Россія», 1877, № 5 и 6); «Мертвый городокъ» («Историч. Вѣстникъ» 1880, № 11); «Живые покойники» (ibid. 1881, № 12); «Угорскіе народы» (ibid. 1884, № 4); «Финляндскій сеймъ, его исторія и настоящее» («Новь» 1885, № 21). Отдѣльно М. изд. еще: «Юридическій бытъ болгаръ» (СПб., 1871—по Богишичу); «Поѣздка въ Обонежье и Корелу» (СПб., 1874; 2 изд. 1877); «Путеводитель по Финляндіи» (СПб., 1887). Послѣ смерти М. появился въ «Нови» (1889, № 20 и 23 и 1890—№ 1, 3 и 4) рядъ его статей о культурномъ состояніи Аравіи.

Майносъ (по-турецки Бинъ-эвле—тысяча домовъ)—русское старообрядческое селеніе на Малоазіатскомъ берегу Мраморнаго моря, образовавшееся около половины XVIII вѣка. Здѣсь сохранились во всей первобытности своей казацкіе нравы и обычаи временъ булавинскаго бунта: майносцы—это уцѣлѣвшіе до нашего времени въ азіатской глуши живые представители тѣхъ вольныхъ русскихъ людей, что въ началѣ XVIII в. приходили на Дунай съ береговъ Дона и Кубани.

Майноты или *Maniaty*—жители мѣстности Мани или Майны (см.) въ Пелопоннесѣ. Выступаютъ въ исторіи во второй половинѣ

XV в.; считаютъ себя потомками древнихъ спартанцевъ. Кровавая месть и фамильные раздоры удерживаются у нихъ до сихъ поръ. Они живутъ большею частью въ деревняхъ, знатнѣйшія фамиліи—въ крѣпостеобразныхъ башняхъ, число которыхъ еще въ началѣ XIX в. составляло до 800. Въ эпоху турецкаго владычества надъ Мореею М. дѣлились на два класса, *фамеги* (низшій) и *вулукси* (высшій), и фактически умѣли сохранить свою независимость. Не иначе было и во время занятія полуо-ва венеціанцами (1687—1718). Поселенія М. составляли восемь округовъ, подчиненныхъ капитанамъ, а надъ ними съ конца XVII в. стоялъ бей; во время войны за освобожденіе это званіе несъ Петръ Мавромихали (см.). Послѣ освобожденія Греціи М. сначала противились президенту Каподистріи, потомъ въ 1834 г. возмутились противъ баварскаго регентства, но были побѣждены и постепенно подчинились законномѣрному порядку. Въ началѣ освободительныхъ войнъ М. было не болѣе 20000 чел.; въ настоящее время (1889) ихъ 46000, раздѣленныхъ на 10 димовъ. Ср. L. Ross, «Griech. Königsreisen» (т. II, Галле, 1848); Yemeniz, «La Magne et les Maïnotes» («Rev. d. deux Mondes», 1865); Alexandrakos, «Ἱστορία τῆς Μάνης» (Аѳины, 1892).

Майнская линія—линія, шедшая по теченію р. Майна до Рейна; во времена сѣверогерманскаго союза (1867—71) составляла политическую границу между сѣверной Германіей и южной.

Майнцское архіепископство—одно изъ курфюршествъ Германской имперіи; архіепископъ М. былъ первымъ изъ 3 духовныхъ курфюрстовъ и архиканцлеромъ имперіи въ Германіи. Основано Бонифаціемъ въ 750 г.; изъ архіепископовъ замѣчательны: ученый Рабанъ Мавръ (см. Мавръ), Гаттонъ I († 913)—игравшій замѣтную роль при Людовикѣ Дитяти, Гаттонъ II († 970)—по преданію съѣденный мышами, Дитрихъ II—въ 1477 г. основавшій майнцскій университетъ. Альбрехтъ II Бранденбургскій (1514—45) мало стѣснялъ реформацію и въ 1532 г. способствовалъ заключенію нюрнбергскаго религіознаго мира. Послѣ вестфальскаго мира потеряны были принадлежавшіе М. архіепископству Верденъ и Гальберштадтъ; въ 1667 г. къ нему присоединенъ Эрфуртъ. Послѣднимъ курфюрстомъ былъ архіепископъ Фридрихъ-Карлъ Эрталь († 1802). Рецессомъ отъ 25 февраля 1803 г. М. архіепископство было секуляризовано (оно заключало въ это время 209000 жит., на 8260 кв. км.); лѣвобережныя земли перешли къ Франціи, Эрфуртъ, тюрингенскія и другія смежныя владѣнія—къ Пруссіи, другія—къ Гессенъ-Дармштадту, Гессенъ-Касселю и Нассау. Карлъ-Теодоръ Дальбергъ, до 1802 г. майнцскій коадъюторъ, былъ архиканцлеромъ имперіи послѣ Эрталя (см. X, 59). Въ 1801 г. майнцскій архіепископъ переименованъ въ епископа. Ср. Hennes, «Die Erzbischöfe von Mainz» (3-е изд. Майнцъ, 1880); Stumpf, «Acta Moguntina» (Инсбрукъ, 1863); Jaffé, «Monumenta Moguntina» (Б., 1866); Böhmer, «Regesten zur Geschichte der Mainzer Erzbischöfe» (Инсбрукъ, 1877—86).

Майнцъ (Mainz, Mayence, Magontiacum, Maguntia, Mentze)—гор. въ вел. герцогствѣ Гессенскомъ и первоклассная имперская крѣпость на лѣв. бер. Рейна, противъ устья Майна. Одинъ изъ старѣйшихъ нѣмецкихъ городовъ. Старый городъ носитъ средневѣковый характеръ, новый городъ—современный. Главныя площади: Гутенбергская, со статуей Гутенберга, и Замковая, со статуей Шиллера. Величественный соборъ X в. три раза горѣлъ, въ XII—XIII в. возобновленъ, сильно пострадалъ въ 1793 г., теперь реставрированъ; въ немъ много древнихъ произведеній искусства. Замокъ прежнихъ курфюрстовъ, съ картинной галлереей, городской библіотекой (150000 тт.), музеями естественно-историч. и римско-германскимъ; цейхгаусъ, съ коллекціями оружія; прежній домъ Тевтонскаго ордена; торговые ряды; жел.-дорожный мостъ черезъ Рейнъ. Окрестности богаты воспоминаніями о римлянахъ; особенно хорошо сохранился водопроводъ при деревнѣ Цальбахѣ. 66321 жит., $^2/_3$ катол. вѣроисповѣданія. М.—узелъ многочисленныхъ жел.-дор. линій; отлично устроенная гавань для судовъ, особая для плотовъ; кладовыя для товаровъ изъ бельг. и голл. гаваней. Торговля виномъ. Промышленность тоже процвѣтаетъ, особенно изготовленіе кожаныхъ издѣлій и мебели; нотопечатаніе, книжная торговля. Изъ многочисленныхъ обществъ замѣчательны женское и мужское хоровыя и археологическое, музей котораго, соединенный съ римско-германскимъ, лучшій въ Европѣ. Укрѣпленія, расширенныя съ 1871 г., состоятъ изъ 13 бастіоновъ; съ южн. стороны цитадель, среди которой башня Эйгельштейнъ, заложенная при римлянахъ. На правомъ бер. рѣки городокъ Кастель (см.), съ 6 бастіонами. Два форта при устьѣ Майна и одинъ на о-вѣ Петерсау. Гарнизонъ—около 8000 ч.

М. основанъ въ 13 г. до Р. Хр., Друзомъ. Нѣсколько разъ былъ разоряемъ во время переселенія народовъ. Карлъ Великій возстановилъ его; значеніе его еще возросло послѣ основанія епископства св. Бонифаціемъ. Въ XIII в. сталъ во главѣ рейнскаго городового союза; число жителей дошло до 90000. Здѣсь дѣйствовалъ Гутенбергъ. Въ XV в. М. сдѣлался владѣніемъ архіепископа майнцскаго. Въ 30-ти лѣтнюю войну очень пострадалъ; поправился въ XVIII в. По миру 1801 г. достался Франціи. Вѣнскій конгрессъ 1815 г. отдалъ его Гессену, съ условіемъ, что М. станетъ крѣпостью герм. союза и будетъ занятъ австрійскими, прусскими и гессенскими войсками. По основаніи герм. имперіи М. сталъ имперской крѣпостью. Какъ первоклассная крѣпость, М. игралъ выдающуюся роль во всѣхъ военныхъ столкновеніяхъ на Рейнѣ въ XVII, XVIII и XIX ст. Во время нидерландскихъ войнъ, 27 окт. 1688 г., французы заняли М. безъ выстрѣла, но лѣтомъ слѣдующаго года крѣпость осаждена была имперскою арміею принца Лотарингскаго и вынуждена сдаться на капитуляцію. 21 октября 1792 г. М. былъ занятъ безъ боя французскими войсками ген. Кюстина, но лѣтомъ 1793 г., послѣ 9-мѣсячной осады, сдался прусско-саксонскимъ войскамъ. Съ 1 ноября 1794 по 29 октября 1795 г. М. былъ блокированъ французами, но освобож-

денъ австрійскимъ главнокомандующимъ Клерфе, который, воспользовавшись безпечностью непріятеля, внезапно атаковалъ его и заставилъ его бросить свои укрѣпленныя линіи. Въ 1796 г. французы осаждали М. съ 17 іюля до конца сентября, когда побѣды эрцъ-герцога Карла при Вюрцбургѣ и Лимбургѣ принудили ихъ отступить. Въ 1813 г., послѣ сраженія при Лейпцигѣ и отступленія французовъ за Рейнъ, М. былъ обложенъ союзными войсками, но сдался лишь въ 1814 г., послѣ взятія Парижа. См. Bockenheimer, «Geschichte d. Stadt M. in den Jahren 1813—14» (3-е изд. Майнцъ, 1886); его же, «Beiträge zur Geschichte der Stadt M.» (1863—1877); Schneider, «Der Dom zu M.» (Берл. 1886).

Майнъ (Main, лат. Moenus)—прав. и значительнѣйшій притокъ Рейна, состоитъ изъ Бѣлаго и Краснаго М. Бѣлый М. начинается въ Фихтельгебирге съ Оксенкопфа (894 м.), Красный М.—въ франконской Юрѣ (480 м.), соединяются ниже Кульмбаха. М. течетъ сначала на СЗ, потомъ на Ю по Бамбергской котловинѣ, затѣмъ общее направленіе на З, Средній М., стѣсненный Спессартомъ и Гасбергомъ съ С и Оденвальдомъ и Штейгервальдомъ съ Ю, при чемъ выступы первыхъ двухъ цѣпей соотвѣтствуютъ выемкамъ вторыхъ, дѣлаетъ 6 вполнѣ явственныхъ заворотовъ. Противъ Майнца впадаетъ въ Рейнъ. Длина 495 км., судоходенъ на 330 км. Притоки справа: Родахъ, Ицъ, Баунахъ, франконская Заале съ Зинномъ, Кинцигъ, Нидда; слѣва Регницъ, Малый Вернъ, Тауберъ, Мудау, Мюмлингъ, Гершренцъ. Людвиговымъ каналомъ, посредствомъ р. Альтмюль, соединенъ съ Дунаемъ. Кромѣ пароходства, на М. буксировка судовъ. См. Майнская линія. Ср. Ulrici, «Das Maingebiet» (1885); Zoepfl, «Der M. als Verkehrstrasse» (1891).

Майнъ-Ридъ (Mayne Reid, 1818—83)—извѣстный англійскій романистъ, род. въ Ирландіи, въ 1838 г. переселился въ Сѣв. Америку, гдѣ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ предпринималъ торговыя и охотничьи экспедиціи вверхъ по Редъ-Риверу и Миссури, до Скалистыхъ горъ. Въ 1846 г. принялъ участіе въ войнѣ съ Мексикою и былъ произведенъ въ капитаны. Поселясь въ Лондонѣ, утилизировалъ въ рядѣ романовъ свои разнообразныя впечатлѣнія. Не перечисляя всѣхъ произведеній М., назовемъ лишь главнѣйшіе изъ русскихъ переводовъ (СПб., между 1863 и 1874 г.): «Изгнанники въ лѣсу», «Охотники за растеніями», «Прогулка молодыхъ боеровъ по южной Африкѣ», «Уединенное жилище», «Всадникъ безъ головы», «Островъ Борнео», «Американскіе партизаны», «Мехиканскія степи. Бѣлый степной конь», «Охотничій праздникъ», «Сигналъ бѣдствія», «Смертельный выстрѣлъ», «Степные разбойники въ Техасѣ», «Тайны великой Индіи», «Квартеронка». Есть еще много передѣлокъ для юношества. «Сочиненія М.» издавались и собраніями, напр. М. Вольфомъ (СПб., 1865—66). Не отличаясь художественными достоинствами, романы М. привлекаютъ и до сихъ поръ, особенно юношество, своими картинами природы и яркимъ, хотя и грубымъ этнографическимъ колоритомъ. Занимательный сюжетъ, отличительное достоинство первыхъ романовъ М., въ позднѣйшихъ смѣнился массою плохо скомпилированнаго географич. и естественно-историческаго матеріала.

Майо (Giuseppe di Majo) — итальянскій композиторъ духовной музыки, род. въ 1698 г.; написалъ два хора «Dixit», «Miserere», «Letaniei» для четырехъ голосовъ, двухъ скрипокъ, альта и органа.

Майо (Francesco Majo)—сынъ предыдущаго, названный неаполитанцами Ciccio de Majo (1745—1774), одинъ изъ замѣчательныхъ композиторовъ неаполитанской школы. Его первая опера: «Artaserse» (1762) была имъ написана 18-ти лѣтъ; успѣхъ ея былъ полный. Затѣмъ, въ короткое время, М. написалъ «Ifigenia in Aulide», «Catone in Utica», «Demofonte», «Montezuma», «Adriano in Siria», «Alessandro nell'Indie», «Antigono» и др. Всѣ его сочиненія полны драматической силы. Его духовныя произведенія отличаются выразительностью и чистотою стиля. Изъ нихъ извѣстны 5 мессъ, псалмы, 4 Salve regina для сопрано, двухъ скрипокъ, альта и органа. При императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ М. былъ приглашенъ въ СПб., въ качествѣ придворнаго композитора. *Н. С.*

Майо-Бомоканди — см. Бомоканди (IV, 354)

Майонъ (El-Mayon, Albay)—вулканъ на о-вѣ Люцонъ Филиппинскаго архипелага. 2520 м. Въ XIX в. было 10 изверженій.

Майорано—см. Кафарелли.

Майоранъ (Origanum Majorana L.)—растеніе изъ сем. губоцвѣтныхъ (Labiatae), богатое ароматическимъ масломъ. Однолѣтняя или многолѣтняя трава, до $^1/_2$ м. высотою. Листья эллиптическіе тупые, съ обѣихъ сторонъ сѣровойлочные. Чашечка съ одной стороны надрѣзана почти до основанія; передніе зубчики короче заднихъ. Дико растетъ въ Сѣв. Америкѣ, средней Азіи и южной Европѣ. Употребляется, какъ медицинское растеніе (Herba majoranae), въ видѣ травы или майоранаго эѳирнаго масла (oleum majoranae). М. очень чувствителенъ къ холоду, поэтому у насъ достигаетъ полнаго развитія только при посѣвѣ въ парникѣ и послѣдующей пересадкѣ на гряды. При посадкѣ прямо въ грунтъ не даетъ сѣмянъ даже въ среднихъ губерніяхъ, а сама трава получается лишь позднею осенью. Вкусъ и запахъ М. горьковато-ароматическій. Въ пищу употребляются листья съ цвѣточными почками, срѣзанными въ періодъ цвѣтенія. Служитъ также для приготовленія ароматическаго уксуса, въ родѣ эстрагона. Иногда посѣвной М. замѣняютъ душицею (Origanum vulgare), которая растетъ у насъ повсюду, но цѣнится ниже.

Майоратныя имѣнія въ Польшѣ. — Маіоратами въ Царствѣ Польскомъ называются состоявшія въ распоряженіи казны недвижимыя имѣнія, пожалованныя Высочайшею властью разнымъ лицамъ «въ вѣчное и потомственное владѣніе» на *майоратномъ* правѣ. Условія пожалованія М. имѣній и правила, опредѣляющія учрежденіе майоратовъ и отношеніе къ нимъ правительства, изложены въ Высочайшемъ указѣ 4 октября 1835 г.; пра-

вила объ устройствѣ крестьянъ въ М. имѣніяхъ, изложенныя въ томъ же повелѣніи, замѣнены указами 19 февраля 1864 г. и послѣдующими узаконеніями. Пожалованное имѣніе, переходя въ цѣльномъ его составѣ отъ одного лица къ другому по опредѣленному порядку наслѣдія, не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ ни обременяемо новыми обязательствами, сверхъ возлагаемыхъ на него при пожалованіи, ни закладываемо, ни продаваемо. Право наслѣдованія простирается только на законныхъ дѣтей греко-россійскаго исповѣданія, въ линіи нисходящей, оставаясь всегда за старшимъ въ родѣ. Ближайшее право наслѣдованія имѣютъ дѣти мужескаго пола, но не устраняются и дѣти женскаго пола, если сыновей или отъ нихъ потомства мужескаго пола не будетъ. По пресѣченіи потомства въ прямой линіи, право наслѣдованія переходитъ въ томъ же порядкѣ на ближайшую боковую линію. Если бы поколѣніе вовсе прекратилось, имѣніе признается выморочнымъ, а также и въ такомъ случаѣ, когда нѣтъ на лицо наслѣдниковъ изъ потомственныхъ россійскихъ дворянъ греко-россійскаго исповѣданія. Отдача М. въ аренду запрещена. Пожалованіе М. въ Царствѣ Польскомъ практиковалось правительствомъ въ періодъ времени съ 4 октября 1835 г. по 5 іюля 1868 г., (см. «Дневникъ законовъ», начиная съ 16 т.», «Сборникъ постановленій учредительнаго комитета» и «Системат. указатель къ постановленіямъ учред. комитета», Ѳ. Ѳ. Славинскаго). Правительствомъ преслѣдовались двѣ цѣли: вознагражденіе заслугъ и развитіе въ польскомъ краѣ крупнаго землевладѣнія, сосредоточеннаго въ русскихъ рукахъ. Съ точки зрѣнія второй задачи М. находятся въ самомъ печальномъ состояніи. Только незамѣтное меньшинство майоратовладѣльцевъ лично управляетъ своими имѣніями. Всѣ почти М. сданы въ аренду (съ обходомъ закона, подъ видомъ «администраціи»); въ краѣ развилась особая профессія «управленія майоратами». *М. Скрябинъ.*

Майоратъ—система наслѣдованія, при которой имущество переходитъ нераздѣльно, въ цѣломъ своемъ составѣ, къ одному лицу, по принципу *старшинства* въ родѣ или семьѣ, простого (возрастъ) или въ соединеніи съ моментомъ близости по степени родства къ наслѣдодателю. Различаютъ три вида М.: 1) *сеньоратъ*, гдѣ основаніемъ наслѣдственнаго права является простой фактъ старшинства по лѣтамъ среди остальныхъ родичей; при нѣсколькихъ лицахъ одного возраста вопросъ рѣшается жребіемъ; 2) *М. въ собственномъ смыслѣ*, при которомъ наслѣдство получаютъ въ порядкѣ старшинства лица, происходящія изъ одного колѣна и состоящія въ одной степени, съ исключеніемъ права представленія: послѣ наслѣдодателя наслѣдуетъ старшій сынъ изъ оставшихся въ живыхъ, исключая внука отъ умершаго старшаго сына, и 3) *право первородства*, когда наслѣдство переходитъ къ перворожденному сыну, съ правомъ представленія его потомками по тому же началу старшинства или первородства: наслѣдуетъ внукъ послѣ умершаго сына, а не братъ наслѣдодателя. Женщины при М. изъ наслѣдованія или совсѣмъ исключаются, или уступаютъ мѣсто мужчинамъ въ одномъ и томъ же колѣнѣ, линіи или степени. Возможны и иныя комбинаціи названныхъ трехъ видовъ М. Наслѣдованіе въ порядкѣ М. считается исключительнымъ, въ противоположность обычному или «естественному», съ равнымъ раздѣломъ имущества между родственниками одной линіи и степени. Въ европейской исторіи права М. развивается въ средніе вѣка, подъ вліяніемъ особыхъ условій политическаго быта, по преимуществу въ наслѣдованіи леновъ и зависимыхъ рыцарскихъ держаній. По образцу ленного наслѣдованія слагается, затѣмъ, наслѣдованіе на началахъ М. въ имѣніяхъ заповѣдныхъ (XIII, 36), въ которыхъ удерживается и до сихъ поръ, тамъ, гдѣ такія имѣнія существуютъ (ст. 1192—1217 т. X ч. 1 Св. Зак. и 2565—2572 Св. гражд. узак. губ. Прибалт. *). Лишь въ Англіи наслѣдованіе на началѣ М. до сихъ поръ остается общимъ порядкомъ *законнаго* наслѣдованія для недвижимостей. Выясненіе причинъ образованія М. составляетъ, по выраженію Мэна, «одну изъ труднѣйшихъ задачъ исторіи права». Для объясненія развитія его въ ленномъ наслѣдованіи указываютъ обыкновенно на выгоды для верховнаго владѣльца лена, доставляемыя нераздѣльностью наслѣдованія, въ смыслѣ правильнаго и своевременнаго отбыванія службы съ лена и отвѣтственности за невыполненіе обязательствъ. Но, повидимому, не однѣ выгоды сеньоровъ содѣйствовали распространенію этой формы наслѣдованія, развитой и между самими ленниками, а также, мѣстами, и между аллодіальными владѣльцами. Мэнъ указываетъ еще на тѣ выгоды нераздѣльнаго обладанія землей, какія существовали въ средніе вѣка при необезпеченности правъ собственности и потребности личной защиты этихъ правъ съ оружіемъ въ рукахъ. Иными словами, М. является одною изъ формъ концентраціи земельной собственности, составлявшей общее явленіе въ средніе вѣка. Идея М. не чужда и многимъ другимъ народностямъ, кромѣ европейскихъ, хотя вездѣ является исключительнымъ порядкомъ наслѣдованія и обыкновенно вырождается въ прибавочную долю къ части старшаго изъ наслѣдниковъ въ общемъ имуществѣ (напримѣръ порядки наслѣдованія кавказскихъ горцевъ). Причина ея возникновенія лежитъ не въ строѣ имущественныхъ отношеній, а, вѣроятно, въ способахъ наслѣдованія семейной власти, должностей и знаковъ достоинства, переходившихъ къ старшему, какъ болѣе могущественному, опытному и способному представлять достойнымъ образомъ интересы семьи или общины. Съ исключительными правами на имущество связываются обыкновенно для старшаго въ родѣ и опредѣленныя обязанности по отношенію къ обдѣленнымъ наслѣдникамъ. При добровольномъ учрежденіи заповѣдныхъ имѣній признаніе обязанностей майоратнаго наслѣдника выражается обыкновенно въ

*) Кромѣ имѣній заповѣдныхъ, М. (въ видѣ сеньората) имѣетъ мѣсто въ русскомъ правѣ еще при наслѣдованіи участковъ земель, раздаваемыхъ, на основаніи правилъ 20 іюля 1848 г., малоимущимъ дворянамъ-колонистамъ (ст. 1191 т. X ч. 1 Св. Зак.).

обремененіи его имѣнія обязательными платежами въ пользу другихъ наслѣдниковъ. Въ зап. Европѣ распространеніе римскихъ идей свободной собственности привело, мало по малу, къ пониманію правъ майоратнаго владѣльца какъ исключительнаго обладателя имущества и къ безусловному лишенію другихъ наслѣдниковъ всякихъ правъ на имущество. Въ такомъ видѣ несправедливость майоратнаго наслѣдованія выступаетъ съ полной опредѣленностью, и оно постепенно исчезаетъ съ континента Европы, вмѣстѣ съ уничтоженіемъ феодальныхъ порядковъ обладанія землею. Удержаніе его въ Англіи является однимъ изъ многихъ примѣровъ вліянія этихъ порядковъ на современный строй землевладѣнія. Теперь и тамъ дни М. сочтены. Ср. Мэнъ, «Древнее право» (гл. 7); «Древнѣйшая исторія учрежденій» (гл. 7); «Древній законъ и обычай» (гл. 5); Pollock and Maitland, «The History of English Law» (II, 260—265, 290—292, Кембриджъ, 1895); Schulze, «Das Recht des Erstgeburt» (1851); Starke, «Die Primitive Familie» (174—176, Лпц., 1888); Ковалевскій, «Современный обычай и древній законъ» (I, 324, М., 1886). *В. Н.*

Майордомъ (major domus, maire du palais) или *палатный мэръ*—старшій сановникъ дворца временъ Меровинговъ. Въ связи съ ослабленіемъ королевской власти династіи Меровинговъ, въ серединѣ VII ст. начинаетъ пріобрѣтать особенную силу должность М. Трудно опредѣлить первоначальное значеніе этой должности. Мнѣніе (Луденъ), что майордомы завѣдывали королевскими имуществами, раздачей бенефицій и леновъ дружинникамъ—отвергнуто, такъ какъ при Меровингахъ не было раздачи земель въ условное владѣніе. М. называютъ иногда Subregulus; отсюда М., по другому мнѣнію (Цинкейзенъ)—начальникъ королевскаго двора, замѣнявшій короля во время его отсутствія. Всего вѣроятнѣе, что М. былъ исполнителемъ обязанностей прежняго сенешала, который завѣдывалъ всѣми королевскими чиновниками и дворцовымъ хозяйствомъ («министръ двора»). Постепенно должность сенешаля получила большое значеніе, и онъ сталъ называться majordomus regiae. М. завѣдуютъ теперь уже не только придворной службой, но управляютъ имѣніями короля, сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ военную и административную власть, исполняютъ судебныя функціи и становятся главою государства, устранивъ ничтожныхъ королей. Прежде зависѣвшая отъ короля, должность М. становится принадлежностью могущественной аристократіи, выбирающей М. изъ своей среды. Преобладаніе М. получили еще при Хлотарѣ II и особенно при его сынѣ Дагобертѣ (628—638). Особенно выдвинулась фамилія австразійскихъ палатныхъ мэровъ (Арнульфинги или Пипиниды), родоначальникомъ которой былъ Арнульфъ, епископъ мецскій. Вмѣстѣ съ Пипиномъ Ланденскимъ онъ управлялъ Австразіей при Хлотарѣ II. Сынъ Пипина, Гримоальдъ (639—658), уже задумалъ объявить королемъ Австразіи своего сына, но преждевременная попытка не имѣла успѣха. Пипинъ Геристальскій, умный и храбрый М., разбилъ въ 687 г. нейстрійскаго М. Берхара (битва при Тестри); власть въ Нейстріи и Бургундіи перешла въ его руки, должность М. сдѣлалась наслѣдственной, и Пипинъ принялъ титулъ dux et princeps Francorum. Роль короля стала ничтожною, онъ былъ совершенно устраненъ отъ дѣлъ. Въ хроникахъ того времени была даже формула: «Regnante rege, gubernante majore domus». Карлъ Мартеллъ (см.) сдѣлался единственнымъ М. и княземъ франковъ и даже не считалъ нужнымъ замѣщать умершаго Меровинга новымъ королемъ. Сынъ его Пипинъ Короткій заключилъ въ м-рь послѣдняго Меровинга Хильдериха III (751), былъ провозглашенъ королемъ и помазанъ папой Захаріемъ II на престолъ. Съ него начинается династія Каролинговъ. Ср. Schöne, «Die Amtsgewalt der fränkischen majores domus» (Брауншвейгъ); Waitz, «Deutsche Verfassungsgeschichte» (II т.); Fustel de Coulanges, «Histoire des institutions politiques de l'ancienne France» («La monarchie franque», II., 1888); Lavisse, «Etudes sur l'histoire d'Allemagne» («Revue des deux Mondes», 1885); Тьерри, «Réc. des temps Mérovingiens». *П. Конскій.*

Майореску (Титъ Maiorescu, род. въ 1840 г.)—румынскій государственный человѣкъ и ученый; былъ проф. въ университетахъ ясскомъ и бухарестскомъ. Въ 1874—1876 и 1888—1889 гг. былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и представителемъ Румыніи при берлинскомъ дворѣ, гдѣ онъ довелъ до конца переговоры о заключеніи торговой конвенціи съ Германіей. Во время завѣдыванія внутренними дѣлами государства онъ главнымъ образомъ стремился поднять уровень народнаго образованія и вводить реальныя училища. Часть его литературныхъ работъ собрана подъ заглавіемъ «Critice» (Букурештъ, 1874). Кромѣ того написалъ: «Poesia romana» (1867), «Über das rumän. Staatsrecht» (1868), «Logica» (1876), «Einiges philosophische in gemeinfasslicher Form» (Б. 1861).

Майористскій споръ—см. Майоръ (Georg Major).

Майористы—католическое духовенство высшихъ духовныхъ степеней; въ отличіе отъ *минористовъ* они обязаны вести безбрачную жизнь и ежедневно молиться по бревіарію (IV, 628).

Майоріанъ (Flavius-Julius Maiorianus или Maiorinus)—римскій императоръ (457—461). Былъ помощникомъ Аэція; въ 456 г., когда Рицимеръ свергъ Авита, М. получилъ начальство надъ отрядомъ арміи, съ которымъ разбилъ алеманновъ, вторгшихся черезъ Альпы. Послѣ этого онъ, по желанію римлянъ, принялъ въ Равеннѣ порфиру. Онъ сложилъ съ народа недоимки, возобновилъ институтъ городскихъ защитниковъ (defensores), пытался урегулировать поступленіе въ священники и монахи, назначилъ строгія наказанія за прелюбодѣянія принялъ мѣры противъ вошедшаго въ обыкновеніе у римлянъ вандализма по отношенію къ древнимъ зданіямъ. Онъ нанесъ большое пораженіе вандаламъ въ Южной Италіи. Въ равнинахъ Лигуріи онъ собралъ большое войско, перешелъ черезъ Альпы, взялъЛіонъ и побѣдилъ Теодориха, съ которымъ потомъ заключилъ

союзъ. Силою и убѣжденіемъ М. подчинилъ себѣ населеніе бо́льшей части Испаніи и Галліи и собралъ для похода на вандаловъ 300 большихъ галеръ въ гавани Картагены. По романтическому разсказу Прокопія, онъ сначала самъ, переодѣвшись и выкрасивъ въ черную краску свои бѣлокурые волосы, отправился къ Гензериху въ Африку, чтобы собрать свѣдѣнія о его военныхъ силахъ. Гензерихъ предлагалъ миръ, но М. не согласился принять его. Тогда вандалы, при помощи измѣнниковъ, напали неожиданно на собранный передъ Картагеною флотъ и уничтожили большую часть его. Теперь М. принялъ мирныя условія Гензериха и вернулся въ Италію, готовясь къ новой экспедиціи; но энтузіазмъ, возбужденный его удачами, послѣднимъ несчастіемъ подъ Картагеною былъ уничтоженъ, и солдаты, подстрекаемые наказанными М. хищниками-администраторами, въ возмущеніи подъ Тортоною наложили его. Какъ онъ умеръ, неизвѣстно; по Прокопію, онъ умеръ отъ диссентеріи, но современникъ Идаціи сообщаетъ, что онъ былъ убитъ по злоумышленію Рицимера. По словамъ Прокопія, М. «великими качествами души превосходилъ всѣхъ государей, когда-либо правившихъ римской державой». Свѣдѣнія о немъ (часто противорѣчивыя) у Приска (русскій переводъ въ «Зап. Акад. Наукъ» VI, 1860, стр. 85), Идація (Migne, 51, 887), Аполлинарія Сидонія (carm. IV и V), Іоанна Антіохца (въ «Fragm. Histor. Graec.» IV, 616), Іордана («Getica» с. 45), Прокопія (рус. перев., «Исторія войнъ римлянъ съ вандалами», СПб., 1891, I, 7), Марцеллинакомита (Migne, 51, 914).

Majori cedo (лат.) — «я уступаю бо́льшему» или болѣе важному, значительному: цитата, основанная на Марціалѣ («De Spectaculis», 31) и помѣщенная въ числѣ сентенцій сборника, носящаго имя «Діонисія Катона».

Майорка (Mallorca или Majorca)—наибольшій изъ принадлежащихъ Испаніи Балеарскихъ о-вовъ (см.); вмѣстѣ съ о-вами Кабрера Конейера и Драгонера имѣетъ 3414 кв. км., съ 249008 жителями (1887), изъ которыхъ только 71 чел. приходятся на сосѣдніе о-ва. Бухты Багіа де Алкудіа на СВ и Багіа де Пальма на ЮЗ такъ глубоко врѣзываются въ островъ, что отстоятъ другъ отъ друга лишь на 52 км. Почти половина острова равнина, другая гориста; двѣ горныя цѣпи идутъ параллельно сѣв.-западнымъ и сѣв.-восточнымъ берегамъ. Первая, съ вершиной Силла де Торелласъ (1570 м.), защищаетъ о-въ отъ сѣв. вѣтровъ, образована преимущественно изъ змѣевика и траппа, живописна; вторая, состоящая изъ отдѣльныхъ возвышенностей, пустынна. Горныя породы: глинистый сланецъ, песчаникъ, известнякъ. Известковыя формаціи изобилуютъ пещерами; знаменита пещера Sueva de Arta. Встрѣчаются мраморъ, алебастръ, яшма, горный хрусталь, каменный уголь посредственнаго достоинства, агатъ и пр.; минеральные источники. Соленарни. Плодородные горные склоны террассированы, хорошо орошены и покрыты плодовыми деревьями всѣхъ сортовъ (главнымъ образомъ маслина, миндальное и шелковичное дерево), виноградниками и хлѣбными полями. Въ долинахъ апельсинныя плантаціи. Равнины сухи и жарки; здѣсь часто свирѣпствуютъ холера и желтая лихорадка. Обитатели М., по происхожденію валенсіанцы, говорятъ на нарѣчіи, родственномъ каталонскому. Занятія ихъ—земледѣліе, скотоводство, рыболовство; фабрики мыла, ликеровъ, водки, миндальнаго масла, шелку и пр. Жел. дор. отъ Пальмы до Инка и Манакоръ; 6 гаваней. Оживленная каботажная торговля съ испанскими берегами, Франціей и сѣв. Африкой. Вывозъ вина, свиней, миндаля, оливокъ. Гл. г.—*Пальма*.

Майоръ (Georg Major, 1502—1574)—лютеранскій богословъ, при Лютерѣ и Меланхтонѣ обучался въ Виттенбергѣ, потомъ былъ проповѣдникомъ въ разныхъ городахъ Саксоніи. Изъза переговоровъ о лейпцигскомъ интеримѣ въ декабрѣ 1548 г. между М. и Амсдорфомъ возгорѣлся такъ наз. *майористскій споръ* (1551—1562) о значеніи добрыхъ дѣлъ, на необходимости которыхъ для достиженія блаженства настаивалъ М. Хотя онъ поясняетъ это положеніе тѣмъ, что одними добрыми дѣлами человѣкъ не можетъ спастись, что они необходимо слѣдуютъ изъ истинной вѣры, Амсдорфъ и др. находили здѣсь уклоненіе отъ истины и поставили тезисъ, что добрыя дѣла вредны для спасенія. Формула конкордіи (XV, 960) отклонила ученіе какъ М., такъ и Амсдорфа.

Майотта (Mayotte) — одинъ изъ о-вовъ Коморскаго архипелага (XV, 895); за исключеніемъ покрытой богатой растительностью береговой полосы, гористъ и безплоденъ. Управляется франц. комендантомъ; админ. центръ —*Дзаудзи*. Туземцы—махори, смѣсь негровъ съ арабами. Продукты: сахарный тростникъ, кофе, ваниль, рисъ, маніокъ, маисъ и бататы.

Майпо (Мауро)—р. въ Чили, въ Южной Америкѣ; близъ нея 5 апр. 1818 г. Санъ-Мартинъ, глава республики Буэносъ-Айресъ, соединившись съ О'Гиггинсомъ и Ласъ-Гарасомъ, предводителями чилійскихъ инсургентовъ, разбилъ испанское правительственное войско генерала Озоріо. Испанцы потеряли 2000 убитыми и 3190 плѣнными, обозъ, казну и артилерію. Эта побѣда обезпечила независимость Чили.

Майпо (Мауро)—вулканъ въ Южн. Америкѣ подъ 34° 11′ ю. ш., въ Чилійскихъ Кордильерахъ, на высотѣ 5416 м. надъ ур. моря, въ провинціи Санъ-Яго. М. рѣка—тамъ же, беретъ начало въ Кордильерахъ и впадаетъ въ Великій океанъ; важнѣйшая пристань ея Мипипилья; быстрота теченія М. не позволяетъ на ней другихъ мостовъ, кромѣ висячихъ.

Майръ (Георгъ фонъ Мауръ)—германскій статистикъ и государственный дѣятель, род. въ 1841 г., былъ профессоромъ въ Мюнхенѣ, потомъ, въ качествѣ помощника статсъ-секретаря по дѣламъ Эльзасъ-Лотарингіи, завѣдывалъ финансами и государственными имуществами этой области; въ 1887 г. вышелъ въ отставку; съ 1891 г. приватъ-доцентъ политич. экономіи въ страсбургскомъ унив. Главные его труды: «Statistik der Bettler und Vaganten im Königreich Bayern» (Мюнхенъ, 1865); «Ueber die Grenzen d. Vergleichbarkeit statistischer Erhebungen» (Мюнх., 1866); «Wirtschaft und Krieg» (Мюнх., 1871); «Die Gesetz-

mässigkeit im Gesellschaftsleben» (Мюнхенъ, 1887; русскій пер. Тамбовъ, 1887); «Das Deutsche Reich u. das Tabaks-monopol» (Штуттг., 1878); «Der Staat als Schuldner und als Gläubiger» (Мюнх. 1890); «Zur Reichsfinanzreform» (Штуттг., 1893); «Statistik und Gesellschaftslehre» (1895).

Майръ (Рихардъ Mayr, род. въ 1848 г.) —нѣмецкій писатель, проф. нѣмецкой литературы при вѣнской торговой академіи. Главные труды его: «Die philosophische Geschichtsauffassung der Neuzeit» (1877), «Voltairestudien» («Sitzungsber. der Wien. Akad. der Wissensch.» 1879), «Zur Beurteilung Lessings» (1880), «Voltaire als Politiker u. Nationaloekonom» (1881), «Ritter und Peschel» (1881), «Die Erdkunde» (1881) и др.

Майръ (Симонъ Mayr, 1763—1845)—композиторъ, уроженецъ Тироля, авторъ ораторій и множества оперъ, долго господствовавшихъ на итальянскихъ сценахъ. Главное произведеніе его — опера «Ginevra di Scopia» (1801). Онъ много пользовался духовыми инструментами, что въ то время было новинкой. Оперы Пачини и Меркаданте являются подражаніемъ ему; даже Мейерберъ находился сначала подъ его вліяніемъ.

Майскіе законы въ Пруссіи— см. Культуркампфъ (XVII, 5).

Майскій праздникъ.—Празднованіе въ честь возрождающейся природы, коренящееся въ древне-языческихъ воззрѣніяхъ, у западно-европейскихъ, преимущественно германскихъ народовъ пріурочено къ началу мая. Почти повсемѣстно 1 мая проносится по селенію разукрашенное *майское дерево*, которое затѣмъ водворяется въ центрѣ селенія; вокругъ дерева происходятъ танцы. Обыкновенно М. праздникъ начинается еще наканунѣ, въ Вальпургіеву ночь (V, 461). Съ торжественными обрядами зажигаются *майскіе костры*, черезъ которые, съ пѣснями, перескакиваютъ попарно юноши и дѣвушки, собирающіеся вступить въ бракъ; затѣмъ вокругъ костровъ происходятъ танцы. По народному повѣрью, майскіе огни оберегаютъ отъ злыхъ духовъ. Въ эти же дни избранные юноша и дѣвушка, назыв. *майскимъ королемъ* и *королевой* (графъ и графиня), съ торжествомъ вводятся въ селеніе, чѣмъ символически изображается наступленіе весны. Ср. Pabst, «Die Volksfeste der Maigrafen» (Ревель, 1864); Manhardt, «Wald- und Feldkulte» (B., 1875). Русскій народъ не пріурочиваетъ встрѣчи весны къ началу мая (ср. Весна, Семикъ). Гулянье 1 мая въ Москвѣ, въ Сокольницкой рощѣ, есть явленіе позднѣйшее; въ простонародьѣ оно извѣстно подъ именемъ «нѣмецкихъ становъ», чѣмъ подтверждается преданіе о томъ, что когда-то здѣсь были поселены заѣзжіе нѣмцы, которые установили и гулянье. Въ XVIII ст. М. праздники справлялись въ нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ, куда они, черезъ кіевскую академію, проникли изъ Литвы и Польши; тамъ школьные М. праздники назыв. Maiowki, reckreacie majowe. Въ Кіевѣ въ «рекреаціонный день», т. е. 1 мая, школьники выходили на гору Скавыку, при урочищѣ Глубочица; ученики меньшаго возраста забавлялись играми, студенты пѣли канты, разыгрывали «комедіи», которыя сочинялись учителями поэзіи, и произносили «діалоги», которые составлялись учителями философіи и риторики. Въ Петербургѣ, до 50-хъ годовъ, было въ большой модѣ гулянье 1 мая въ Екатерингофѣ. М. праздникъ, какъ «всемірный праздникъ рабочихъ», справляемый ежегодно 1 мая, возникъ вслѣдствіе постановленія международнаго конгресса рабочихъ (марксистовъ), собравшагося въ Парижѣ въ іюлѣ 1889 г., какъ манифестація въ пользу установленія восьмичасового рабочаго дня. Уже подготовленія къ первому М. празднику въ 1890 г. вызвали разладъ среди рабочихъ (въ Германіи соціалъ-демократы рейхстага признали празднованіе 1 мая для своихъ единомышленниковъ необязательнымъ); съ другой стороны агитація, въ видахъ прекращенія работъ на 1 мая, побудила работодателей въ различныхъ странахъ, особенно въ Германіи, сплотиться тѣснѣе. Въ 1890 г. первое мая прошло сравнительно спокойно, работы нигдѣ почти не были пріостановлены, и только въ немногихъ мѣстахъ произошли болѣе серьезныя столкновенія между рабочими и полицейскими властями. Въ 1891 г. въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ М. праздникъ былъ руководителями рабочихъ отложенъ на воскресенье, слѣдующее за 1 мая; тѣмъ не менѣе въ этомъ году онъ послужилъ поводомъ къ крупной стачкѣ горнорабочихъ въ Бельгіи, къ яркой анархистской демонстраціи въ Римѣ и къ кровавому столкновенію между горнорабочими и войсками въ Фурми (во Франціи). Въ слѣдующіе годы «всемірный праздникъ рабочихъ» ограничивался или вечернимъ празднествами, или процессіями и митингами (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма многолюдными) въ воскресенье, слѣдующее за первымъ мая. Болѣе серьезныя столкновенія съ полиціей имѣли мѣсто въ Вѣнѣ въ 1896 г.

Майскій жукъ или *майскій хрущъ*. — Подъ этимъ названіемъ подразумѣваютъ жуковъ изъ рода Melolontha, семейства пластинчатоусыхъ—Scarabaeidae. Въ Европѣ и близлежащихъ странахъ описано 8 видовъ М. жуковъ; самыми распространенными являются виды: M. vulgaris Fabr., 25—30 мм. дл.; тѣло черное, съ сѣрыми волосками и бѣлыми трехугольными пятнами на бокахъ брюшка; булава усика у самца изъ 7 пластинъ, 3-й членикъ простой, у самки булава изъ 6 пластинокъ; надкрылья одноцвѣтныя, красновато-бурыя, у свѣжихъ экземпляровъ покрыты, какъ и грудной щитъ, бѣлымъ пушкомъ; послѣдній, не покрытый надкрыльями, членикъ брюшка вытянутъ въ равномѣрно съуживающуюся, тупую вершинку. Melolontha hippocastani Fabr. очень похожъ на предыдущаго, но 20—25 мм. длины; 3-й членикъ усика самца съ зубчикомъ на передней сторонѣ; внѣшніе края надкрыльевъ черные; послѣдній члеиикъ брюшка сразу съуживается и потомъ слабо расширяется въ закругленную вершинку. Личинка, сходная у обоихъ видовъ, до 4 стм. длины, согнута дугою на нижнюю сторону, желтовато-бѣлая; голова свѣтло-бурая, большая, съ сильными выдающимися челюстями и четырьмя-

членниковыми усиками; ножки волосистыя, заднія немного длиннѣе переднихъ, первыя двѣ пары оканчиваются замѣтнымъ коготкомъ; заднепроходное отверстіе—поперечная щель; передъ нею, на нижней сторонѣ членика, расположена группа мелкихъ волосковъ, среди которыхъ выдѣляются два ряда короткихъ шипиковъ, идущихъ вдоль середины членика почти на $^2/_3$ его длины. Въ практикѣ очень часто смѣшиваютъ личинокъ М. жуковъ съ похожими на нихъ личинками навозниковъ и другихъ жуковъ семейства пластинчатоусыхъ; труднѣе всего отличать ихъ отъ личинокъ мраморныхъ, или пестрыхъ хрущей, имѣющихъ такое же вредное значеніе въ хозяйствѣ. Melolontha vulgaris имѣетъ болѣе ограниченную область распространенія: встрѣчается во всей западной Европѣ и въ юго-западной части Европейской Россіи; сѣверо-восточная граница его распространенія у насъ проходитъ, отъ Эстляндской губ. черезъ Псковскую въ Смоленскую и, затѣмъ, круто направляется черезъ южную часть Донской Области къ Кавказу, гдѣ первый и, кромѣ того, повсюду на С, В и въ Сибири. Для обоихъ видовъ М. жуковъ описано въ настоящее время большое число разновидностей: для M. vulgaris—16, для M. hyppocastani—12. Образъ жизни и хозяйственное значеніе этихъ обоихъ видовъ со всѣми ихъ разновидностями одни и тѣже. На

Кавказѣ и въ Азіатской Россіи къ названнымъ двумъ видамъ Melolontha присоединяются, а мѣстами замѣняютъ ихъ другіе виды: M. baicalica Reit.—въ Забайкальѣ, M. permirra Reitt. —на Кавказѣ, M. afflicta Ball.—въ Туркестанѣ и др. Летъ М. жуковъ происходитъ въ апрѣлѣ или въ маѣ, при чемъ самцы появляются на нѣсколько дней раньше самокъ. Массовое появленіе жуковъ наблюдается обыкновенно періодически, черезъ 3—4 года, въ такъ наз. летные годы, которые въ разныхъ мѣстностяхъ, даже сосѣднихъ, могутъ быть различны. Во время лета отъ жуковъ страдаютъ почти исключительно лиственныя породы, на которыхъ они объѣдаютъ листву, нападая съ особенной охотой на дубъ, кленъ, березу, иву, тополь, рябину, букъ, липу и многія фруктовыя, особенно сливу и вишни; у сосны и ели они объѣдаютъ только сережки мужскихъ цвѣтовъ, лиственницу оголяютъ; травянистыхъ растеній, исключая рапсъ, не трогаютъ. Летаютъ всегда на открытыхъ мѣстахъ: по опушкамъ, на большихъ сплошныхъ лѣсосѣкахъ, по аллеямъ и т. д.; особенно любятъ собираться на отдѣльно стоящія деревья и группы ихъ. Наиболѣе подвижными дѣлаются по вечерамъ, когда съ жужжаніемъ совершаютъ свои перелеты отъ одного дерева къ другому; къ утру впадаютъ въ оцѣпенѣніе и слабо держатся на деревьяхъ, такъ что легко опадаютъ при сотрясеніи. Спариваніе совершается на деревѣ, послѣ чего самка кормится еще нѣсколько дней, пока созрѣютъ въ ней яйца, и тогда начинаетъ летать невысоко надъ почвой, выбирая для входа въ нее свѣжевзрыхленныя мѣста, среди плодородной, рыхлой почвы, покрытой рѣдкой травою и хорошо освѣщаемой солнцемъ; песчаныя и супесчаныя почвы привлекаютъ ихъ въ наибольшемъ изобиліи; напротивъ, мѣста, покрытыя густою травой, также сырыя и тяжелыя, глинистыя почвы онѣ старательно обходятъ. Углубившись въ землю на $^1/_4$—$^1/_2$ арш., самка кладетъ кучкою 12—30 яицъ, крупныхъ какъ просяныя зерна, и затѣмъ выходитъ наружу, вновь летитъ на дерево, тамъ спаривается, кормится и опять кладетъ въ новомъ мѣстѣ такую же кучку яицъ; всего кладетъ одна самка до 70 яицъ. Черезъ 4—6 недѣль вылупляются личинки, которыя въ теченіе перваго лѣта остаются на мѣстѣ вылупленія и питаются перегноемъ. Въ теченіе второго лѣта личинки начинаютъ питаться тонкими корешками и расходятся въ разныя стороны; на третье лѣто онѣ уже приносятъ существенный вредъ, объѣдая корни молодыхъ деревцовъ. Около середины четвертаго лѣта взрослыя личинки перестаютъ кормиться, углубляются на $^1/_2$ и даже на $1^1/_2$ аршина въ землю, приготовляютъ каждая особую пещерку и окукливаются. Превращеніе въ жука совершается осенью или раньше, но жукъ остается зимовать въ землѣ и вылетаетъ слѣдующей весною. Такимъ образомъ все развитіе М. жука продолжается около 4 лѣтъ. На Ю Франціи, Германіи, также въ Голландіи и въ южной Россіи оно сокращается до 3 лѣтъ, а въ сѣверной Россіи, напротивъ, растягивается до 5 лѣтъ. Отъ М. жуковъ и ихъ личинокъ растительность страдаетъ больше всего въ долинахъ большихъ рѣкъ и вблизи лѣсовъ, особенно на болѣе возвышенныхъ буграхъ или холмахъ съ песчаной или супесчаной почвой; напротивъ того, въ лѣсахъ и садахъ нашихъ высокихъ южныхъ степей съ тяжелымъ, глинистымъ черноземомъ, также какъ и въ горныхъ лѣсахъ Крыма, это насѣкомое мало извѣстно. Въ рѣчныхъ долинахъ оно причиняетъ одинаково ощутительный вредъ, какъ полевой и огородной

культурамъ, такъ и садовой и лѣсной. Травянистая растительность прибрежныхъ луговъ очень страдаетъ отъ личинокъ М. жуковъ. Періодическое затопленіе заливныхъ луговъ ранней весною, продолжающееся иногда недѣлями, когда личинки находятся еще въ зимнемъ оцѣпенѣніи на большой глубинѣ, не дѣйствуетъ на нихъ пагубно; между тѣмъ какъ случайное затопленіе тѣхъ же луговъ среди лѣта, когда личинки кормятся у поверхности почвы, влечетъ за собою быстрое погибаніе ихъ. Клеверъ, овесъ и другіе полевые посѣвы въ прибрежныхъ и лѣсистыхъ мѣстахъ въ такой же степени страдаютъ отъ этихъ личинокъ; еще съ большею жадностью онѣ нападаютъ здѣсь на картофель, рѣпу и другіе корнеплоды. Изъ лѣсныхъ культуръ чаще другихъ страдаютъ отъ личинокъ М. жуковъ культуры сосны, породы свѣтолюбивой и растущей на рыхлой песчаной почвѣ; кромѣ того, питомники и школы всякихъ древесныхъ породъ часто страдаютъ отъ нихъ настолько, что приходятся періодически мѣнять мѣста питомниковъ.

Мѣры борьбы. 1) Для защиты питомниковъ стараются закладывать ихъ среди спѣлыхъ, полныхъ насажденій, съ тѣмъ, чтобы избѣжать широкихъ открытыхъ площадей, въ которыхъ нуждаются жуки для перелетовъ при откладываніи яицъ. Обработку почвы и приготовленіе грядокъ въ питомникахъ производятъ по окончаніи лѣтнаго времени, примѣрно въ концѣ іюня, въ іюлѣ, въ виду того, что свѣжевзрыхленная почва привлекаетъ самокъ, кладущихъ яйца. Окапываютъ питомники канавами, около $^1/_2$ арш. глубиной, для защиты ихъ отъ переползанія въ нихъ личинокъ со стороны. Удаляютъ изъ питомниковъ и культивируемыхъ площадей, особенно въ хвойномъ лѣсу, всякія лиственныя деревья (если только это не приманочныя), такъ какъ на нихъ слетаются жуки для кормленія и тѣмъ привлекаются въ питомники и посадки. 2) Посадку производятъ пучками, по 3—4 саженца, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, когда обнаружится вредъ отъ личинокъ, раскопать землю вокругъ усыхающихъ саженцевъ, выбрать оттуда личинокъ, а уцѣлѣвшіе саженцы оставить для дальнѣйшаго роста. Производятъ также посадку въ ямки, при чемъ ямка дѣлается настолько глубокой, чтобы поверхность земли, покрывающей корни посаженнаго въ ней растенія, была вершка на 4 ниже поверхности окружающей почвы; личинка держится лѣтомъ очень поверхностно и, дойдя до ямки, обходитъ ее и идетъ дальше. 3) Разыскиваніе и уничтоженіе личинокъ примѣнимо только въ питомникахъ на грядкахъ и при томъ въ теплое лѣтнее время, при влажной погодѣ, когда личинки держатся въ поверхностныхъ слояхъ почвы; въ сухой почвѣ онѣ и лѣтомъ уходятъ довольно глубоко. Личинку слѣдуетъ искать не подъ усохшими сѣянцами, а вблизи увядшихъ, свѣже-объѣденныхъ; если почва уплотнилась, то путь личинки можно прослѣдить по оставленному ею ходу, въ противномъ случаѣ — легкимъ подергиваніемъ сѣянцевъ. На лугахъ личинки находятъ, подымая дернъ по краямъ плѣшинъ. 4) Въ лѣсахъ избѣгаютъ сплошныхъ рубокъ на большихъ площадяхъ, по соображеніемъ, указаннымъ выше; рубки ведутъ узкими лѣсосѣками и при томъ такъ, чтобы мѣсто рубки одного года не примыкало непосредственно къ рубкѣ предыдущаго. 5) Сборъ жуковъ — самая распространенная мѣра борьбы. Отдѣльно стоящія лиственныя деревья, на которыя слетаются жуки для кормленія во время роенія, берегутъ, какъ приманочныя, въ опредѣленныхъ мѣстахъ, а лишнія деревья вырубаютъ заранѣе. Сборъ жуковъ производятъ съ разсвѣта до 10 часовъ, пока жуки мало подвижны и настолько слабо держатся на деревьяхъ, что падаютъ отъ сотрясенія на землю и не улетаютъ; въ пасмурную погоду они остаются въ такомъ состояніи почти весь день. Собранныя жуки складываются въ мѣшки или какіе-нибудь сосуды и умерщвляются кипяткомъ, употребляя ихъ впослѣдствіи, вмѣстѣ съ компостомъ, какъ удобреніе. 6) Покровительство естественнымъ врагамъ М. жуковъ, каковы: летучія мыши, ежъ, лиса, козодой, мелкія совы, скворцы и др. Производившіеся въ послѣдніе годы опыты уничтоженія личинокъ М. жуковъ путемъ зараженія ихъ грибными болѣзнями (Botritis tenella или Isaria densa) не дали на практикѣ удовлетворительныхъ результатовъ.

Литература. См. сочиненія, указанныя въ статьѣ Вредныя насѣкомыя: Ratzeburg, Judeich und Nitsche (здѣсь собрана главнѣйшая литература, т. I, стр. 312), Гаше, Кеппенъ; кромѣ того: O. Heer, «Ueber die geographische Verbreitung und das periodische Auftreten des Maikäfers» (1842); Altum, «Waldbeschädigungen durch Thiere» (Берл., 1889); Reitter, «Zur Species-Kenntniss der Maikäfer» («Deutsch. Entom. Zeitschr.», 1887, XXXI, 528); Kraatz (ibid, 1885—88); Giard, «L'Isaria densa, champignon parasite de hanneton commun» («Bull. Scientif. du la France et de la Belg.», т. 24 и separ., П., 1893).

Майскій червь—см. Яблонная моль.

Майское тунгусское вѣдомство—Якутской области и округа, по рр. Маѣ и Алдану и ихъ притокамъ. Тунгусы распадаются на кочующихъ и бродячихъ; первые составляютъ 6 родовъ, вторые—4. Первыхъ числилось въ 1894 г. 781 мжч. и 758 жнщ., вторыхъ 760 мжч. и 751 жнщ., а всего 3050. По имени они христіане, но почти всѣ придерживаются языческихъ обычаевъ. Между ними немало бѣдныхъ. *Н. Л.*

Майскія возстанія—революціонныя движенія въ Дрезденѣ, Баденѣ и рейнскомъ Пфальцѣ, равно какъ и менѣе значительные безпорядки въ Бреславлѣ, Эльберфельдѣ и Дюссельфорфѣ, вызванные въ маѣ 1849 г. отклоненіемъ франкфуртской конституціи. При помощи прусской арміи возстаніе въ Дрезденѣ было подавлено 9 мая, въ Баденѣ и Пфальцѣ—въ іюнѣ. Ср. Саксонія и Баденъ (II, 663). *М. возстаніе* 1848 г. въ Парижѣ—попытка крайней республиканской партіи (15 мая) разогнать только что собравшееся учредительное собраніе. См. Франція.

Майскія поля—см. Мартовскія поля.

Майсуръ (Maisur, по-англ. Mysore, по-инд. Maheshasoora—г. богини Майзи)—вассаль-

ное государство британской Индіи, въ центральной части Индостана, между зап. и вост. Гатскими горами и 11° 35′—15° с. ш. и 74° 45′—78° 45′ в. д. 64031 кв. км., жит. 4943604 (1891), изъ нихъ 4,6 милл. индусовъ, 253 тыс. магометанъ и разныхъ нецивилизованныхъ туземныхъ племенъ. М. состоитъ изъ лѣсистой горной страны (Малнадъ) на З и менѣе лѣсистаго нагорья на В (Майданъ), покрытыхъ безчисленнымъ множествомъ городовъ и селъ. Сѣв. и южн. нагорья М. достигаютъ 600 м., среднія же, служащія водораздѣломъ Кистны и Кавери, доходятъ до 900 м. выс. Климатъ М. менѣе жаркій, чѣмъ въ сосѣднихъ прибрежныхъ странахъ Индіи, благодаря высотѣ положенія и вліянію обоихъ муссоновъ; дождя въ обыкновенные годы достаточно, особенно въ обл. зап. Гатовъ. Золотой песокъ, гранаты, корунды, въ особенномъ изобиліи желѣзо и соль. Растительность—тропическая, но богата и нѣкоторыми породами умѣренныхъ поясовъ; обширные лѣса тика, сандальнаго дерева почти непроходимы отъ другихъ, болѣе мелкихъ породъ. Земледѣліе—главное занятіе жителей; промышленность ограничивается выдѣлкой грубыхъ шерстяныхъ тканей, сахара, жестяныхъ и гончарныхъ издѣлій. Торговля также незначительна. М. дѣлится на 3 части: Аштаграмъ, Нагаръ и Бангалуръ. Англичане занимаютъ торговый Бангалуръ, гдѣ находятся всѣ правительственныя присутственныя мѣста и учрежденія, такъ какъ прежній глав. г. М.—Срирангапаттанъ — упраздненъ, вслѣдствіе своего нездороваго мѣстоположенія. Изъ другихъ городовъ важны Беднуръ, Читтельдрогъ и Силога.

Исторія. М. находился съ XIV в. до 1565 г. подъ властью туземныхъ индусскихъ раджей браминскаго племени и считался вассальнымъ владѣніемъ Карнатики или Бидшанагара, а съ 1565 г. подчинился султанату Биджапура; въ 1685 г. присоединенъ Аурангзебомъ къ государству Дели и, такимъ образомъ, подпалъ подъ власть деканскаго низама. Брамииская династія царствовала въ М. до 1759 г., когда Гайдеръ-Али основалъ новый магометанскій султанатъ М. Сынъ его, Типу-Саибъ, значительно расширилъ его предѣлы. Въ 1792 г. половина его владѣній досталась англичанамъ, а послѣ его смерти, въ 1799 г., майсурское государство распалось, и англичане отдали нынѣшній М. шестилѣтнему принцу Кришнѣ. Въ 1831 г. М. былъ подчиненъ непосредственно англійской власти, подъ условіемъ уплаты Англіею ежегодной пенсіи майсурскому раджѣ. Это англійское управленіе длилось до 1881 г., когда возстановлена была на престолѣ М. младшая линія династіи раджей, въ лицѣ Водеяра. Послѣ его смерти, въ 1894 г., установлено регентство.

Гор. М. (жит. 74048, 1891 г.) лежитъ на высотѣ 1250 м. надъ ур. м. въ котловинѣ зап. Гатовъ, укрѣпленъ и имѣетъ красивый дворецъ раджи.

Май-хэ—р. Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, впадаетъ въ Уссурійскій зал., длина 50 в., течетъ съ С на Ю. Узкая въ верховьяхъ долина рѣки обставлена лѣсистыми горами. Плодородные берега привлекаютъ русскихъ переселенцевъ.

Майя (санскр. Mâyâ = волшебная сила, хитрость, обманъ) — иллюзія, олицетворенная индусской миѳологіей въ видѣ богини, цѣлью которой является обольщеніе и обманъ людей. Иногда она отожествляется съ Дургой (см.), супругой Шивы, какъ источникъ всяческаго колдовства или какъ олицетвореніе тлѣнности и обманчивости всего земного. Въ этомъ случаѣ она называется М.-Деви (М. богиня) или Мага-М. (великая М.). Иногда М. является тожественной съ *шакти* (çakti = сила) или женской энергіей Брахмы — творца міра; въ этомъ смыслѣ она почти синонимъ матеріи или природы. Въ Бхагавадъ-гитѣ и Ведантасарѣ весь міръ является созданіемъ М. — зрѣлищемъ, въ которомъ все иллюзія, обманъ: театръ, актеры и самая пьеса. Реально только одно непостижимое и невыразимое. Противникомъ ученія о М. явился въ XII в. Рамануджа (см.), основатель секты этого же имени, существующей и теперь въ многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, особенно на Ю Индіи.

С. Б—чъ.

Майя (Maya, множеств. число Mayab) — наименованіе населенія полуострова Юкатанъ и отчасти другихъ областей Мексики, Гватемалы, Гондураса и С. Сальвадора. До прихода испанцевъ въ странѣ М. существовало большое количество мелкихъ владѣній; поселеніе *Майяпанъ*, подъ управленіемъ династіи *Кокомъ*, имѣло, по преданію, какъ бы гегемонію въ общемъ союзѣ. По словамъ туземцевъ, оно было разрушено за 125 лѣтъ до прихода испанцевъ. Весь образъ жизни М. въ до-испанское время былъ сходенъ съ мексиканскимъ, только приноровленъ къ гораздо болѣе теплому климату. Дома были просторны и легки, покрыты соломою или пальмовыми листьями и съ большимъ навѣсомъ. Одежда мужчинъ состояла изъ повязки для прикрытія наготы, у женщинъ—изъ платка, обмотаннаго вокругъ бедеръ (ср. взятыя изъ дрезденскаго манускрипта изображенія, фиг. I и II). М. стискивали головы дѣтей между досками, чтобы дать имъ длинный, сплющенный видъ. Они заостряли точеніемъ зубы, пробуравливали носовую перегородку и татуировали верхнюю часть тѣла. Календарь ихъ въ существенныхъ чертахъ былъ тожественъ съ мексиканскимъ, равно какъ и авгурское искусство; лишь имена знаковъ и картинъ—иныя, хотя относительно бо́льшей ихъ части можно доказать, что они вытекаютъ изъ тѣхъ же представленій, какъ и соотвѣтствующія мексиканскія. Картины у М. получили значеніе письменныхъ символовъ. М. далеко оставили за собою мексиканцевъ въ изобиліи архитектурныхъ памятниковъ и въ развитіи іероглифическаго письма. Какъ и другія среднеамериканскія народности, М. не умѣли возводить сводовъ. Ихъ крутыя пирамиды, длинные, низкіе фасады дворцовъ, съ узкими, кверху трехугольникомъ сходящимися отверсті-

Фиг. I.

Фиг. II.

ями для дверей, не представляютъ красоты линій или композиціи. Зато въ декораціи М. достигли многаго. Она состоитъ изъ нѣсколько разъ переплетенныхъ или какъ бы вдвинутыхъ другъ въ друга орнаментовъ, образцами которыхъ были узоры тканей, особенно сѣткообразныхъ. Война съ испанцами заставила М. разбрестись по лѣсамъ. Ср. Stoll, «Die Sprache der Ixil-Indianer. Ein Beitrag zur Ethnologie und Linguistik der Maya» (Лпц., 1887); его же, «Die Mayasprache der Pokomgruppe» (Вѣна, 1888). Іероглифы М. сохранились въ 4 рукописяхъ (въ Дрезденѣ, Парижѣ и Мадридѣ); они даютъ или изображенія фигуръ (см. фиг. I и II), или соединены въ группы 4 или 6 іероглифовъ надъ фигурными изображеніями. Календарные знаки и цифры сопровождаютъ весь текстъ. Надъ разъясненіемъ ихъ работали прежде всего de Rosny («Essai sur le déchiffrement de l'écriture hiératique de l'Amérique centrale», П., 1876) и Cyrus Thomas («A study of the Manuscript Troano», Вашингтонъ, 1882). Система цифръ, благодаря Э. Фёрстеманну («Erläuterungen zur Maya: Handschrift der Königl. öffentlichen Bibliothek zu Dresden», 1886), совершенно разъяснена. Для разбора іероглифовъ много сдѣлали Шелльгасъ (въ «Zeitschrift für Ethnologie», 1886) и Зелеръ (въ «Verhandlungen der Berliner Anthropologischen Gesellschaft», 19 марта 1887 г., и въ «Zeitschrift für Ethnologie», p. 231 сл.). Послѣдній доказалъ, что группы іероглифовъ составляются изъ одного іероглифа, относящагося къ изображенному въ картинѣ подъ ними дѣйствію, другого—іероглифически означающаго соотвѣтствующаго бога, и еще 2-хъ, сообщающихъ аттрибуты бога. Самые іероглифы — не соединенія элементовъ, представляющихъ извѣстный звукъ или звукосочетаніе, но почти исключительно идеограммы. Ср. «Die Maya-Handschrift der Königl. öffentlichen Bibliothek zu Dresden» (изд. Förstemann, 2 изд., Дрезденъ, 1892); Seler, «Der Charakter der aztekischen und der Maya - Handschriften» («Zeitschrift für Ethnologie», Б., 1888, 1891); Schellhas, «Die Göttergestalten der Maya-Handschriften» (тамъ же, 1892).

Майяно (da Majano) — прозвище двухъ итальянскихъ скульпторовъ и архитекторовъ, полученное ими отъ мѣста ихъ рожденія, городка Майяно, въ Верхней Италіи: 1) *Джуліано* да-М. (1432—95). Лучшее его архитектурное произведеніе Капуанскія ворота, въ Неаполѣ, возведенныя въ 1484 — 95 гг., украшенныя скульптурными работами самого зодчаго и представляющія собою едвали не прекраснѣйшее изъ ital. произведеній подобнаго рода въ эпоху Возрожденія. Вѣроятно раньше, чѣмъ они, построенъ имъ, для папы Павла II извѣстный венеціанскій дворецъ, въ Римѣ. Между прочими работами да-М. наиболѣе интересны скульптурные орнаменты тріумфальныхъ воротъ Альфонса I, въ Неаполѣ. 2) *Бенедетто* да-М. (1442—97 или 98), братъ предыдущаго и его ученикъ по художественной рѣзьбѣ изъ дерева. Въ числѣ его работъ, относящихся къ этой отрасли искусства, самою замѣчательною можетъ считаться роскошно-декоративная обшивка стѣнъ въ ризницѣ при церк. Санта-Кроче, во Флоренціи. Столь же мастерски исполнена имъ мраморная каѳедра въ той же церкви, своими общею формою, расчлененіемъ и орнаментаціей свидѣтельствующая о тонкости его художественнаго вкуса. Кромѣ указанныхъ произведеній этого мастера, заслуживаютъ быть упомянутыми, по части скульптуры, его киворій въ церк. св. Доминика, въ Сьенѣ, алтарь съ изображеніемъ Благовѣщенія, въ церк. Монтоливето, близъ Неаполя, чрезвычайно благородный надгробный памятникъ Фил. Строцци, въ церк. Санта-Марія Новелла, во Флоренціи, и нѣк. др. Самое талантливое созданіе Бенедетто да-М. по части архитектуры — палаццо-Строцци, во Флоренціи (заложенный въ 1489 г.)—великолѣпный образецъ флорентійскаго стиля дворцовыхъ построекъ, впослѣдствіи увѣнчанный всесвѣтноизвѣстнымъ главнымъ карнизомъ Симона Кронаки. *А. С—въ.*

Macabre (danse)—см. Пляска смерти.

Макавѣевскіе источники — известковые, въ вост. Сибири, въ Забайкальской обл., Читинскомъ округѣ, на рчк. Унгуръ, у селенія Макавѣевскаго (отъ Читы 45 в.). Содержатъ двууглекислой извести 0,3362, магнезіи 0,3766, закиси желѣза 0,0021, сѣрнокислой магнезіи 0,277, хлористаго натра 0,0058, хлористаго калія 0,0364, глинозема 0,0038, органическихъ веществъ 0,2510, всего плотныхъ составныхъ частей 1,0802. Сезонъ съ мая по сентябрь; стекается много больныхъ ревматизмомъ, подагрой, кожными болѣзнями, катаррами пищеварительныхъ органовъ, золотухой, рахитомъ.

Макадамъ — типъ щебеночной одежды дорогъ, названный такъ по имени изобрѣтателя, англійскаго инженера Макъ-Адама (Mac-Adam). См. Шоссе.

Макай (Джонъ-Генрихъ Mackay) — нѣм. поэтъ, род. въ 1864 г. въ Шотландіи, но воспитывался въ Германіи; много путешествовалъ по Европѣ и Америкѣ. Въ романѣ «Die Anarchisten» (1891) и другихъ своихъ произведеніяхъ онъ проводитъ идеи Прудона и Макса Штирнера. Къ лучшимъ его произведеніямъ принадлежатъ: «Kinder des Hochands» (2 изд. 1892), стихотворенія «Arma parata fero» (1886), «Sturm» (2 изд., 1889) и «Das starke Jahr» (1889), повѣсти «Die Menschen der Ehe» (1892) и «Die letzte Pflicht» (1893).

Макаки (Innus или Macacus)—родъ обезьянъ Стараго Свѣта съ большими защечными мѣшками, большими сѣдалищными мозолями, выдающейся мордой, короткими большими пальцами переднихъ конечностей и болѣе короткими конечностями, чѣмъ у близкихъ къ нимъ мартышекъ. За исключеніемъ одного вида водятся въ Азіи, живутъ стадами, частью въ лѣсахъ и скалистыхъ мѣстностяхъ. Легко приручимы, понятливы, легко привыкаютъ къ неволѣ и размножаются въ зоологическихъ садахъ; это самыя обыкновенныя изъ обезьянъ, содержимыхъ въ неволѣ. *Обыкновенный М.* (I. cynomolgus Wagn, см. Обезьяны, т. II фиг. 2) сверху зеленоватобурый, снизу сѣроватобѣлый, лицо свинцовосѣрое, между глазами бѣлое, руки черныя, длина до 118 стм., изъ которыхъ хвостъ 58 стм. Очень обык-

новенен въ Индокитаѣ и на Остиндскихъ о-вахъ. *Шляпная обезьяна*, называемая также китайской (I. sinicus Wagn., см. Обезьяны, т. IV, фиг. 6), сверху зеленоватосѣрая, снизу бѣловатая съ черными ушами и руками и съ лучеобразно-расходящимися отъ темени волосами на головѣ, длиною 90 стм., изъ которыхъ хвостъ составляетъ половину. Водится въ южн. части Индостана; считается священной и, благодаря своей неприкосновенности, сильно надоѣдаетъ и вредитъ жителямъ. *Букдеръ* (I. rhesus) сверху зеленоватаго или сѣроватаго, снизу бѣлаго, лицо, руки, уши и сѣдалищныя мозоли краснаго цвѣта; шерсть сверху густая, снизу рѣдкая; длина тѣла 50—60 стм., хвостъ 25 стм. Водится въ сѣв. Индостанѣ, Кашмирѣ (до 2000 м. надъ ур. моря), Непалѣ, Сикимѣ. *Маго* или *маготъ*, *турецкая*, *безхвостая обезьяна* (I. ecaudatus, см. Обезьяны, табл. IV, фиг. I), отъ рыжеватооливковаго до желтобураго цвѣта, снизу сѣрожелтоватаго, лицо, уши и руки мясного, сѣдалищныя мозоли блѣднокраснаго; длина до 75 стм., хвостъ лишь въ видѣ бугорка. Живетъ въ скалистыхъ мѣстностяхъ СЗ Африки и въ небольшомъ числѣ на скалахъ Гибралтара—единственный видъ М., живущій не въ Азіи, и единственная европейская обезьяна. Можетъ быть европейскіе экземпляры—потомки давно завезенныхъ сюда особей; одно время маго на Гибралтарѣ приближались къ окончательному вымиранію, но затѣмъ сюда привезли нѣсколько экземпляровъ изъ Африки и число М. на Гибралтарѣ значительно возросло. М. легко приручается и обучается различнымъ штукамъ. *Н. Кн.*

Макако (Lemur macaco)—см. Маки.

Макалака—племя бечуановъ въ южн. Африкѣ, на обоихъ берегахъ средняго Замбези, въ государствѣ Маруце-Мабунда и въ западныхъ земляхъ Бамангвато до озера Нгами, кромѣ того къ С отъ р. Шаша и Лимпопо. Овце- и козоводы, хорошіе кузнецы и корабельщики. Ср. Holub, «7 Jahre in Südafrika» (Вѣна, 1882); Mauch, «Reisen im Innern von Südafrika» (Гота, 1874).

Макалле (Makalle)—горная крѣпость въ Абессиніи, одинъ изъ передовыхъ постовъ эритрейской колоніи итальянцевъ, съ 4 по 21 янв. 1896 г. была осаждена негусомъ Менеликомъ; комендантъ, маіоръ Галліано, съ 1500 чел. сдался на капитуляцію абессинцамъ, доставившимъ весь итальянскій отрядъ въ Эритрею.

Макалубы (Macalubi)—см. Грязевые вулканы (IX, 824).

Макама (араб.), собственно означаетъ «засѣданіе» или «бесѣда», въ частности—«остроумная бесѣда». Въ арабской литературѣ такъ называется родъ новеллъ, въ которыхъ разсказчикъ, говоря въ первомъ лицѣ, передаетъ приключенія вымышленныхъ лицъ. По формѣ, М. представляютъ риѳмованную прозу (какъ у нашихъ раешниковъ), перемѣшанную съ настоящими стихами. Изобрѣтателемъ подобныхъ новеллъ считается поэтъ Хамаданій (ум. 1007); онъ оставилъ 400 М., дѣйствующимъ лицомъ которыхъ обыкновенно является Абуль-Фетхъ Искендери, а разсказчикомъ его приключеній—Иса ибнъ-Хишамъ, всюду слѣдующій за Абуль-Фетхомъ. Хамаданія превзошелъ Харирій (ум. 1121), составившій 50 М., неизмѣнный герой которыхъ — Абу-Зейдъ, веселый старикъ-подмастерье, имѣетъ рядъ похожденій и, наконецъ, поступаетъ въ м-рь. 9-я М. переведена у Холмогорова («Исторія литер.» Корша-Кирпичникова II, 357—360), а по-нѣмецки Харирію подражалъ Рюккертъ. Послѣ Харирія М. стала любимымъ родомъ восточныхъ произведеній. Испанскій средневѣковый еврей Іегуда Харизи передѣлалъ М. Харирія на еврейскій языкъ («Мехаберотъ Итіель» и «Техкамони»), а его современникъ, еврей Иммануилъ Руми, составилъ «Мехаберотъ» (=М.), выдающееся произведеніе еврейской литературы. Изъ числа новѣйшихъ авторовъ М. извѣстенъ ученый сиріецъ Насыфъ Языджи, подражавшій (какъ они всѣ) Харирію; онъ издалъ въ Бейрутѣ (1856) пятьдесятъ М. *А. Крымскій.*

Макао (Macao)—одна изъ азартныхъ карточныхъ игръ, до сихъ поръ довольно распространенная, хотя у насъ она закономъ запрещена. Каждый изъ игроковъ, поочередно, бываетъ банкометомъ, отвѣчающимъ за всѣ ставки; выигрываетъ имѣющій бо́льшее число очковъ. Девять—наивысшее число очковъ.

Макао (Makao) — португальская колонія на южномъ берегу Китая, при устьѣ р. Кантонъ, въ 104 км. отъ г. Кантона, на маленькомъ полуостровѣ, соединенномъ посредствомъ узкаго, песчанаго перешейка съ южнымъ окончаніемъ принадлежащаго Китаю о-ва М.; сухопутную границу составляетъ стѣна, воздвигнутая поперекъ перешейка. Вмѣстѣ съ о-вами Макарира, Апони и др. М. имѣетъ 11,75 кв. км. и 67036 жит. (бо́льшею частью китайцы, около 4500 португальцевъ); изъ нихъ на полуостровѣ (3,75 кв. км.), въ г. М. и семи деревняхъ—58909 жит. Гор. М. расположенъ амфитеатромъ на холмахъ, въ 100 м. отъ берега, и защищенъ фортами, не имѣющими большого стратегическаго значенія. Достопримѣчателенъ близъ М. гротъ Камоенса, въ которомъ поэтъ будто-бы окончилъ свою Лузіаду; тамъ же памятникъ ему. По причинѣ мелководья, большія суда не входятъ въ гавань М., а останавливаются въ морѣ, въ 9—10 км. отъ М. Соединеніе кабелемъ съ Гонгъ-Конгомъ. Два кит. парохода поддерживаютъ правильное сообщеніе съ Кантономъ и Мексикой. Торговый оборотъ около 30 милл. мар.; вывозятъ чай (на 3 милл. м.), шелкъ, кассіево масло, индиго; ввозятъ опіумъ, соль, хлопчатобумажныя ткани. Со времени основанія (1557) до войны Китая съ Англіей М. былъ средоточіемъ восточноазіатской торговли. Послѣ открытія европейскимъ судамъ доступа въ китайскія гавани, М. потерялъ прежнее свое значеніе; не помогло и объявленіе его порто-франко.

Макао (Ara s. Sittace macao) — попугай изъ рода Арара (см.). М. называютъ иногда и вообще всѣхъ араръ.

Макарака (Makaraka, Makraka)—вѣтвь большого центрально-африканскаго народа нямъ-нямъ или сандехо, на сѣв. берегу Уэлле, въ области рр. Іей-Іало и Дангу, въ плодородныхъ мѣстностяхъ Кана и Кифа; прежде

людоѣды. Египтянами цѣнились какъ хорошіе солдаты. Ср. Junker, «Reisen in Afrika» (Вѣна, 1890, т. II).

Макари (Makari, Mekari) или *Котоко* — негритянское племя въ Борну, на южн. берегу озера Чадъ, въ германскихъ владѣніяхъ; мусульмане; живутъ земледѣліемъ, промышленностью и рыболовствомъ; особенно развиты окраска индиго, плетеніе изъ соломы и прутьевъ. Нравственность довольно высокая.

I. Макаріи—преподобные и мученики.

Макарій *Глушицкій* — преподобный († 1440), уроженецъ г. Ростова; въ молодыхъ лѣтахъ пришелъ къ препод. Діонисію, подвизавшемуся въ своей обители на р. Глушицѣ (Вологодской губ.); позже былъ ея игуменомъ.

Макарій *Жабынскій* (XVI в.) — преподобный, основатель жабынскаго Введенскаго м-ря Тамбовской епархіи. Въ 1890 г. найдено тамбовской архивной коммиссіей древнее «житіе» его. См. въ «Извѣстіяхъ Тамбовской Архивной Коммиссіи» статью Знаменскаго: «Преп. М. Жабынскій» и въ «Тульск. Епарх. Вѣдомостяхъ» (1872) ст. П. Мартынова: «Жабынская Введенская пустынь»; тамъ же (1865) «Историко-статистическое описаніе Жабынской пустыни».

Макарій *Желтоводскій*, иначе Унженскій (1349—1444)—преподобный, сынъ посадскаго въ Нижнемъ Новгородѣ. Двѣнадцати лѣтъ отъ роду, назвавшись безроднымъ странникомъ, убѣдилъ игумена Печерскаго м-ря постричь его въ монашество. Когда чрезъ три года отецъ, узнавъ о его мѣстопребываніи, пришелъ къ нему, М. отказался его видѣть, сказавъ: «одинъ у меня отецъ—Богъ», и ограничился тѣмъ, что подалъ отцу въ окно руку. Видя къ себѣ общее уваженіе, онъ тайно ушелъ изъ монастыря Печерскаго, сначала жилъ уединенно въ лѣсу, потомъ поселился при Желтомъ озерѣ, гдѣ основалъ обитель, съ цѣлью обращенія въ христіанство чувашей и мордву. Въ 1430 г. обитель была разорена татарами, которые самого М. увели въ плѣнъ. Ханъ, пораженный его святостію, отпустилъ его, послѣ чего М. съ учениками удалился въ Галичскую страну, на берега оз. Унжи, гдѣ основалъ новый монастырь. Окрестные жители благоговѣли передъ нимъ за защиту, которую онъ всегда успѣшно оказывалъ бѣднымъ противъ ихъ притѣснителей. Память 25 іюля.

Макарій—западно-русскій (кіевскій) митрополитъ, мужъ святой жизни, избранъ былъ на митрополію въ 1495 г. соборомъ четырехъ зап.-русскихъ епископовъ, но на пути въ Кіевъ убитъ татарами (1497). Церковь наименовала его священно-мученикомъ. Тѣло его нетлѣнно почиваетъ въ кіевскомъ Софійскомъ соборѣ; память—1 мая.

Макарій *Калязинскій*—преподобный (ум. 1483), сынъ боярина Кожи, въ юныхъ лѣтахъ принялъ монашество и основалъ Калязинскій монастырь, въ которомъ былъ игуменомъ. Въ 1521 г. тѣло его найдено нетлѣннымъ; московскій соборъ 1547 г. причелъ его къ лику святыхъ. Память его—17 марта. Неизданную «Повѣсть о житіи» его имѣется въ рукописяхъ Волоколамскаго м-ря.

II. Макаріи—духовные дѣятели и писатели.

Макарій *Александрійскій* (иначе городской, πολετικός, по мѣсту своего рожденія—городу Александріи)—отецъ церкви († по однимъ—въ 394 г., по другимъ—въ 404 или 410 г.), по происхожденію язычникъ. Въ качествѣ наставника и начальника христіанскаго александрійскаго училища, былъ представителемъ строго церковнаго направленія въ александрійскомъ богословіи и противникомъ раціонализма. Есть извѣстіе, что М. съ успѣхомъ опровергалъ возраженія противъ христіанства Порфирія, и др. языческихъ философовъ. Ок. 340 г. онъ удалился въ Нитрійскую пустыню и предался тамъ суровому аскетизму. Извѣстны его сочиненія: «Монашескія правила» (въ числѣ 30), «Слово объ исходѣ души изъ тѣла и о посмертномъ состояніи человѣка», «Письмо къ инокамъ». Лучшее изданіе этихъ сочиненій — въ «Patrologiae cursus» Миня (т. XXXIV, греч. серія). Въ русск. переводѣ —слово «О исходѣ души» («Христ. Чтеніе», 1831). Въ славян. рукописяхъ съ его именемъ встрѣчается много «словъ», изъ которыхъ нѣкоторыя можетъ быть и принадлежатъ ему.

Макарій Великій или *Египетскій* (301—391)—отецъ церкви; сынъ пастуха близъ Θивъ, самъ сначала пасъ стада. Пастушество развило въ немъ склонность къ уединенію; онъ поселился въ уединенной кели, гдѣ занялся исключительно молитвою и, для добыванія пропитанія, плетеніемъ корзинъ. На 30-мъ году жизни М. ушелъ въ самую отдаленную пустыню Египта, «песчаное море, гдѣ можно было ходить только по указанію звѣздъ». Сюда стеклось къ нему множество людей, бѣжавшихъ изъ городовъ; М. былъ поставленъ для нихъ въ пресвитеры и сдѣлался ихъ аввой. За кротость и смиреніе его прозвали отрокомъ-старцемъ (παιδαριογέρων). Во время одного изъ аріанскихъ гоненій на православіе онъ былъ сосланъ на одинъ изъ острововъ Нила, гдѣ обратилъ ко Христу все населеніе. Богословскую спеціальность М. составляетъ ученіе о благодати. Его психологическая теорія о составѣ природы человѣческой обнаруживаетъ сильную тенденцію въ сторону философіи Сократа и Платона, и, повидимому, сложилась подъ вліяніемъ доктрины этихъ философовъ, съ которою М. могъ ознакомиться чрезъ приходившихъ къ нему для состязаній языческихъ ученыхъ изъ Александріи. Обыкновенно эту теорію М. считаютъ тожественною съ взглядами ап. Павла и другихъ отцовъ церкви, учившихъ о тройственномъ составѣ человѣческой природы (тѣло, душа, духъ—σῶμα, ψυχή, πνεῦμα); но у М. вмѣсто πνεῦμα значится δαίμων, и этотъ «демонъ» почти тожественъ съ δαίμων Сократа: это—не непзмѣнная часть природы человѣка, а высшая сила, имѣющая бытіе внѣ человѣка и лишь приходящая, въ бо́льшей или меньшей мѣрѣ, въ составъ его природы, подъ условіемъ духовно-нравственнаго ея усовершенствованія. Эта сила обыкновенно посредствуетъ при воспріятіи человѣкомъ Божеской благодати и служитъ ея проводникомъ въ душу человѣка. Въ отношеніяхъ человѣка къ Богу М. допускаетъ не только приближеніе

человѣка къ Богу или Богоподобіе, но и настоящее соединеніе съ Нимъ, когда человѣкъ мыслитъ, чувствуетъ и дѣйствуетъ не въ себѣ самомъ и не для себя, но всецѣло живетъ въ Богѣ и для Бога. Всѣ дошедшія до насъ сочиненія М. (50 бесѣдъ—ὁμιλίαι, семь словъ—λόγοι, краткія изреченія—apophegmatia и др.)—гомилетическаго характера; это образцы того древнѣйшаго типа христіанскаго церковнаго учительства, который имѣетъ форму бесѣды, т. е. разговора двухъ лицъ — спрашивающаго и отвѣчающаго. По содержанію они всѣ нравоучительнаго характера. См. Н. И. Барсовъ, «Представители нравственно-аскетическаго типа проповѣди въ IV в.» (Харьковъ, 1889; здѣсь и перечень всей литературы о М.). Изданія сочиненій М.: парижское Morelii (1559), франкфуртское Paltheni (1594 и 1604), лейпцигское Pritii (1699 и 1714), кельнское Floss'a (1850), самое полное—Миня: «Patrologiae cursus» (ser. graeca, t. XXXIV). На русскомъ языкѣ собраніе сочиненій Макарія издано въ Москвѣ въ 1820 г.; 2-е, лучшее изданіе—1853. *Н. Б—въ.*

Макарій—патріархъ антіохійскій, родомъ арабъ изъ Алеппо, въ мірѣ священникъ Іоаннъ Заимъ, въ 1636 г. рукоположенъ въ алеппскіе митрополиты, въ 1648 г.—въ патріархи антіохійскіе, подъ именемъ Макарія III (см. еп. Порфирій Успенскій, «Востокъ Христіанскій» 1874; статью Муркоса въ «Трудахъ вост. комм. моск. арх. общ.», I, и его же, «Къ исторіи антіох. патріарховъ» 1896). М. засталъ свою церковь обремененною долгами и, для ихъ погашенія, два раза отправлялся за милостынею въ православныя страны: въ 1-й разъ выѣхалъ онъ около 1654 г. и на помѣстномъ московскомъ соборѣ 1656 г. поддержалъ Никона въ его мѣрахъ противъ раскольниковъ, во второй разъ—присутствовалъ на соборѣ 1666 г., осудившемъ Никона. М. (кажется—съ помощью своего сына, алеппскаго архидіакона Павла) написалъ 15 сочиненій, но сталъ извѣстенъ въ литературѣ преимущественно сочиненіемъ Павла: «Странствованіе (1-е) М.», на араб. языкѣ (рукописи въ Лонд., СПб. и Москвѣ). Путешественникамъ, какъ православнымъ, не пришлось встрѣтиться съ тѣмъ недовѣріемъ и тѣми затрудненіями въ наблюденіи надъ русскимъ бытомъ, какія возникали для другихъ иностранцевъ (Брикнеръ, «Россія и иностр. печать въ XVI—XVII в.», въ «Рус. Вѣд.» 1895 г., 72, 76, 80), и потому подробныя простодушныя бытовыя сообщенія Павла имѣютъ для насъ глубокій интересъ. Обстоятельны также описанія храмовъ и праздничныхъ службъ. Англійскій переводъ Belfour'a, «Travels of Macarius» (Л., 1829—36), почти полонъ, но не вполнѣ исправенъ; въ немъ нѣтъ исторіи патріарховъ антіохійскихъ. Содержаніе 1-го тома пересказано Савельевымъ въ «Библ. для Чтенія» (1836). Въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др.» (1875) данъ переводъ начальнаго отрывка (съ англ.). См. въ «Трудахъ» кіевской духовной акд. (1876) статью Аболенскаго: «Московское государство при Алексѣѣ Михайловичѣ и Никонъ по запискамъ Павла алеппскаго». Съ арабской рукописи моск. арх. иностр. дѣлъ проф. Муркосъ перевелъ: «Первая недѣля поста въ Москвѣ» («Рус. Обозрѣніе», 1895, № 5); «Вербное воскресенье» («Моск. Вѣд.» 1892, № 88); «Страстная седьмица» (ib. 1892, № 93 и 139); «Свѣтлое Воскресеніе» (ib. № 95); полный переводъ сочиненія начатъ тѣмъ-же авторомъ; вышелъ 1-й вып. (М. 1896). *А. Крымскій.*

Макарій (1428—1563)—митрополитъ всероссійскій. Постриженіе и монашеское воспитаніе получилъ въ Пафнутіевомъ Боровскомъ монастырѣ, гдѣ всецѣло проникся ученіемъ Пафнутія, отличительной чертою котораго, по словамъ современнаго біографа, было чувство мѣры. Изъ архимандритовъ Можайскаго лужецкаго м-ря М., въ 1526 г., поставленъ былъ архіепископомъ новгородскимъ, а въ 1542 г. возведенъ боярскою партіей (Шуйскими) на престолъ митрополита московскаго и всея Руси, хотя онъ и былъ убѣжденнымъ приверженцемъ іосифлянъ, считавшихъ самодержавіе царя необходимымъ оплотомъ православія. Шуйскіе разсчитывали, повидимому, на мягкость характера М., которая помѣшала ему сыграть видную политическую роль въ царствованіе Іоанна IV. М. не принималъ непосредственнаго участія въ низверженіи Шуйскихъ; какъ въ эпоху вліянія Сильвестра и Адашева, такъ и по паденіи ихъ онъ сохранялъ положеніе высшаго оффиціальнаго царскаго совѣтника, но совѣты его никогда не превращались въ требованія. Іоаннъ Грозный всегда съ любовью и уваженіемъ отзывался о своемъ отцѣ-митрополитѣ. Уваженіемъ проникнуты и всѣ отзывы современниковъ М., къ какому бы лагерю они не принадлежали; даже кн. Курбскій, ненавидѣвшій іосифлянъ, не рѣшается рѣзко выражаться о М. Недружелюбно относятся къ М. новѣйшіе историки (Карамзинъ и мн. др.), считающіе его главнымъ виновникомъ всѣхъ постановленій Стоглаваго собора. Не имѣя значенія, какъ политическій дѣятель, М. занимаетъ видное мѣсто въ исторіи русской церкви и литературы. Въ бытность свою новгородскимъ архіепископомъ, М., какъ послѣдователь Іосифа Волоцкаго, вводилъ въ монастыряхъ своей епархіи общежитіе и заботился о водвореніи и распространеніи христіанства между сѣверно-русскими инородцами. Идеей централизаціи какъ въ государствѣ, такъ и въ церкви проникнута канонизація святыхъ, предпринятая М., какъ митрополитомъ московскимъ. Мѣстное почитаніе или не-почитаніе святыхъ поддерживало обособленность областей, а иногда носило и прямо политическій характеръ. Такъ, въ Новгородѣ, до послѣднихъ годовъ независимости его, не было чествованія преп. Сергія, который считался покровителемъ московскаго государства и потому особенно почитался въ Москвѣ. Канонизація святыхъ, произведенная М., имѣла цѣлью замѣнить областныя священныя преданія преданіями общерусскими и подчинить первыя центральному контролю. Какъ по количеству канонизованныхъ святыхъ (см. XIV, 303), такъ и по формѣ канонизаціи, дѣятельность соборовъ 1547 и 1549 гг. представляетъ собою явленіе, небывалое въ русской исторіи. Послѣ этихъ соборовъ при митрополитѣ М. канонизовано было еще 6 святыхъ. Видными эпизодами въ

исторіи русской церкви при М. [являются и соборы, созванные по поводу ересей Башкина (III, 222) и Косого (XVI, 383). Наконецъ, стремленіе М. ко всестороннему улучшенію положенія церкви и народной нравственности, къ устраненію нестроеній, коренившихся въ особенностяхъ быта отдѣльныхъ областей, выразилось въ созваніи стоглаваго собора 1551 г., постановленія котораго извѣстны подъ именемъ Стоглава (см.). М. былъ не только по сану своему первоприсутствующимъ на соборѣ, но и по образованію и начитанности стоялъ выше всѣхъ другихъ членовъ его. Какъ редакція всего Стоглава, такъ и бо́льшая часть отвѣтовъ на царскіе вопросы (да и самыхъ вопросовъ) безспорно принадлежитъ М. На это указываетъ сличеніе многихъ мѣстъ Стоглава съ сочиненіями М., явившимися раньше собора. Такъ, 3 и 33-я главы Стоглава часто представляютъ выдержки изъ посланія М. въ Свіяжскъ («Акты Истор.», I, 287), 52-я глава —изъ посланія къ царю въ Казань (ibid. 290); постановленія собора о церковныхъ имуществахъ исходятъ изъ тѣхъ же данныхъ, на которыхъ основанъ «Отвѣтъ» М. Іоанну, писанный раньше соборнаго постановленія. Крупнѣйшую заслугу Стоглава и преимущественно М. составляетъ открытіе въ Москвѣ первой типографіи для печатанія священныхъ книгъ по исправленнымъ образцамъ. Лишившись, со смертью М., своего защитника, типографія была разрушена фанатическою чернью, а типографщики должны были бѣжать за-границу. Черезъ 10 лѣтъ послѣ смерти М. была нарушена и неприкосновенность церковныхъ имуществъ, которую онъ столь энергично защищалъ. Ближайшее потомство не воздало М. по его заслугамъ: московскій соборъ 1667 г., предавъ анаѳемѣ Стоглавъ, обвинилъ его въ «простотѣ и невѣжествѣ». Объединительнымъ характеромъ отличается и литературная дѣятельность М. Еще въ бытность свою архіеп. новгородскимъ, М. поставилъ себѣ задачею собрать всѣ «чтомыя книги, яже въ Русской землѣ обрѣтаются». Въ результатѣ получился громадный сборникъ «великихъ Миней Четій»; о содержаніи, отношеніи къ предшествовавшимъ аналогичнымъ попыткамъ и дальнѣйшей судьбѣ этого сборника см. Минеи. Для собиранія старыхъ и составленія новыхъ житій русскихъ святыхъ М. собралъ вокругъ себя многихъ дѣятелей, въ числѣ которыхъ были извѣстный дьякъ Дм. Герас. Толмачевъ и боярскій сынъ Вас. Мих. Тучковъ. Самъ М. былъ между ними не только руководителемъ и редакторомъ, но и ревностнымъ сотрудникомъ. Онъ окончательно утвердилъ въ нашей агіографической письменности то направленіе, которое возникло еще въ XVI в., когда на первый планъ слагатели житій стали выдвигать нравственное назиданіе читателя; безхитростное изложеніе замѣняется витіеватымъ «плетеніемъ словесъ», народный языкъ вытѣсняется церковно-славянскимъ, вмѣсто прежней краткой молитвы присоединяются похвальныя слова въ честь святого и описанія чудесъ, совершавшихся по его кончинѣ въ разныя времена. Такой характеръ носятъ какъ передѣлки старыхъ редакцій, такъ и вновь составленныя при М. житія; число послѣднихъ достигаетъ 60. Въ послѣдніе годы своей жизни М., главнымъ образомъ, занимался Степенной книгою (см.), и здѣсь играя роль руководителя и, по всей вѣроятности, редактора. И въ этой первой попыткѣ обработки русской исторіи онъ выдвинулъ на первый планъ всероссійское значеніе Москвы. Наконецъ, М. приписываютъ еще составленіе «сводной кормчей книги» и «великой книги правила келейнаго и путнаго». Изъ литературныхъ произведеній, написанныхъ самимъ М., сохранились одно поученіе, три рѣчи, четыре посланія и одна грамота. Поученіе и рѣчи М. отличаются поразительною для того времени простотою и безыскусственностью изложенія, чѣмъ и подтверждается свидѣтельство лѣтописца, удивлявшагося способности М. говорить всѣмъ удобопонятно. Посланія написаны съ обычною въ тогдашней письменности искусственностью, витіеватостью, многорѣчіемъ. Ср. Н. Лебедевъ, «М., митрополитъ всероссійскій» (М., 1877) и ст. Заусцинскаго въ «Журналѣ М. Н. Пр.» 1881 г. № 10 и 11.

Макарій (въ мірѣ Михаилъ Петровичъ Булгаковъ (1816—1882)—знаменитый русскій богословъ и церковный историкъ, сынъ сельскаго священника Новооскольскаго у. Курской губ.; учился въ курской семинаріи и кіевской духовной акд., въ послѣдній годъ студенчества принялъ монашество и былъ назначенъ на вновь открытую въ кіевской акд. каѳедру русской церковной и гражданской исторіи. Ни той, ни другой изъ этихъ наукъ М. не слушалъ ни въ семинаріи, ни въ акд., такъ какъ тогда ихъ вовсе не было въ составѣ курсовъ этихъ учебныхъ заведеній. Тѣмъ не менѣе молодой бакалавръ, много работавшій и читавшій, оказался вполнѣ на высотѣ своихъ обязанностей. Въ лекціяхъ своихъ по русской исторіи, М., по разсказу одного изъ его слушателей, доказывалъ, между прочимъ, непричастность Бориса Годунова къ убіенію царевича Дмитрія, что, какъ извѣстно, допускали послѣ него и другіе ученые. Въ 1842 г. онъ былъ перемѣщенъ въ спб. дух. акд. на каѳедру богословскихъ наукъ. Къ этому предмету онъ былъ подготовленъ наилучшимъ образомъ, такъ какъ имѣлъ въ немъ наставниками Иннокентія (Борисова) и Димитрія (Муретова), признаваемыхъ доселѣ лучшими профессорами богословія въ Россіи. Въ продолженіе перваго года своей службы въ СПб. М. напечаталъ «Догматическое ученіе св. Димитрія Ростовскаго» (въ «Христіанскомъ Чтеніи») и еще нѣсколько журнальныхъ статей, а отдѣльною книгой —магистерское сочиненіе: «Исторія Кіевской Дух. Акд.» (СПб., 1843). Послѣдняя составила «событіе» въ тогдашней русской исторической литературѣ. Назначенный инспекторомъ акд., въ санѣ архимандрита, М., кромѣ богословія догматическаго, преподавалъ еще «Энциклопедію богословія» или «Богословіе основное». Въ 1847 г. онъ издалъ свои лекціи по основному богословію, подъ заглавіемъ: «Введеніе въ прав. богословіе», за которыя получилъ степень доктора богословія. Въ 1849 г. появился 1-ый томъ «Богословія догматическаго». Еще раньше (1846 и 1847) вышли первые тома его

«Исторія русской церкви», а въ 1850 г. онъ закончилъ доселѣ неизданное «Собраніе матеріаловъ для науки каноническаго права православной церкви». Въ 1850 г. М. назначенъ ректоромъ академіи и возведенъ въ санъ епископа. Это не мѣшало ему продолжать чтеніе лекцій и трудиться надъ составленіемъ слѣдующихъ томовъ «Исторіи русской церкви» и «Догматическаго богословія». О послѣднемъ сочиненіи знаменитый Иннокентій, разсматривавшій его по порученію акд. наукъ, далъ самый блестящій отзывъ, и съ тѣхъ поръ репутація М., какъ перваго русскаго богослова, установилась навсегда. Другой знаменитый ученый богословъ русской церкви, архіеп. Никаноръ, назвалъ М. не только «великимъ», но и «безпримѣрнымъ» богословомъ. Тогда-же составленный М. краткій учебникъ догматики, для духовныхъ семинарій, былъ изданъ только въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Въ 1854 г. явилась его «Исторія русскаго раскола старообрядства», какъ плодъ занятій его по должности наставника миссіонерскаго противораскольническаго класса, открытаго въ спб. акд. Въ связи съ занятіями по составленію «Исторіи раскола», М. издалъ два древніе Символа Вѣры по рукописи XIII в. и написалъ «Монографію о сектѣ странниковъ», въ цѣломъ видѣ доселѣ не напечатанную. Онъ занималъ должности отвѣтственнаго редактора журнала «Христіанское Чтеніе», члена главнаго правленія училищъ, главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, предсѣдателя комитета по изданію книгъ для народа, исполнялъ массу порученій синода и акд. наукъ, помѣстилъ множество статей въ «Христіанскомъ Чтеніи» и «Извѣстіяхъ» акд. наукъ. Въ 1854 г. онъ былъ избранъ ординарнымъ академикомъ имп. акд. наукъ и во время пребыванія своего въ СПб. не пропустилъ ни одного изъ засѣданій II отдѣленія академіи. Десять изъ этихъ засѣданій были посвящены слушанію рефератовъ самого М. Въ 1857 г. М. назначенъ былъ на епархіальную епископскую каѳедру въ Тамбовъ, при чемъ спб. дух. акд. напутствовала его избраніемъ въ свои почетные члены. Впослѣдствіи онъ избранъ былъ въ члены, почетные или дѣйствительные, почти всѣхъ ученыхъ обществъ археологическихъ, историческихъ и т. п. Въ 1859 г. онъ былъ перемѣщенъ на каѳедру харьковскую, въ 1868 г.—литовскую, а въ 1879 г. назначенъ митрополитомъ московскимъ. Его «Введеніе въ Богословіе» (5 изд. 1884) и «Догматическое Богословіе» (4 изд. 1883) — труды монументальные, понынѣ сохраняющіе большое значеніе въ смыслѣ *систематическаго* изложенія богословія, хотя время указало и для богословія необходимость другаго метода — *историческаго*. Еще важнѣе его тринадцатитомная «Исторія русской церкви» (послѣдній томъ изданъ уже послѣ его смерти): это—сочиненіе вполнѣ аналогичное съ «Исторіей Россіи» С. М. Соловьева. Кромѣ исчисленныхъ сочиненій, М. оставилъ около 200 проповѣдей, составившихъ три сборника. Онѣ посвящены главнымъ образомъ рѣшенію теоретическихъ вопросовъ догматики и морали, но есть между ними немало прекрасныхъ проповѣдей публицистическихъ, каковы напр. нѣкоторыя «Слова» на дворянскіе выборы и проповѣди по поводу открытія памятника Пушкину и всероссійской выставки въ Москвѣ. Въ проповѣди на Пушкинскомъ торжествѣ М. высказалъ пожеланіе, «чтобы зрѣла на Руси здоровая мысль, чтобы развивалось и зрѣло русское слово, чтобы больше нарождалось въ Россіи великихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ проявленія духа». Къ научному и всякому умственному труду М. относился всегда съ особенною симпатіею и всѣмъ труженикамъ науки всегда оказывалъ самое энергическое моральное, а часто и матеріальное содѣйствіе, завершившееся пожертвованіемъ въ академію наукъ всѣхъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи его сочиненій, въ количествѣ 120000 руб., на преміи за лучшія ученыя и учебныя сочин. Преміи эти, до 5000 р. въ годъ, назначаются по очереди академіей и синодомъ, за сочиненія въ первомъ случаѣ, по свѣтскимъ наукамъ, во второмъ —по богословскимъ. Кромѣ того онъ пожертвовалъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній свой учебникъ по догматическому богословію; въ 1869 г. имъ пожертвовано на преміи за лучшія сочиненія кіевской академіи 25000 р., 2000 р.—на стипендію въ литовской семинаріи. См. Ѳ. Титовъ, «Макарій Булгаковъ, митрополитъ московскій» (Кіевъ, 1895). *Н. Б—въ.*

Макарій (въ мірѣ Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ) — знаменитый русскій миссіонеръ, род. въ 1792 г. въ Вязьмѣ, сынъ священника; учился въ смоленской семинаріи и спб. дух. акд. Въ Екатеринославѣ, куда онъ былъ назначенъ на должность профессора и инспектора семинаріи, архіепископъ Іовъ Потемкинъ обходился съ нимъ «строго» и обучалъ пылкаго юношу «смиренію». Въ 1819 г. Глухаревъ принялъ монашество и въ 1821 г. назначенъ ректоромъ костромской семинаріи, съ возведеніемъ въ архимандриты, но въ 1823 г. оставилъ службу и поселился въ Китаевской пустыни въ Кіевѣ, потомъ въ Глинской пустыни (Курской губ.), чтобы пользоваться духовными наставленіями старца Филарета. Когда синодомъ учреждена была миссія для сибирскихъ инородцевъ, М. поступилъ въ составъ ея и по указу синода въ 1830 г. посланъ былъ къ калмыкамъ, въ Бійскій округъ, Томской губ. Поселившись сначала въ Бійскѣ, онъ затѣмъ переселился въ Найму, а оттуда — въ Улалу, основавъ такимъ образомъ три миссіонерскихъ стана. Алтайскіе раскольники, издавна стоя близко къ мѣстнымъ инородцамъ, съумѣли убѣдить ихъ, что новый пришлецъ—не кто иной, какъ самъ дьяволъ; такое убѣжденіе, крѣпко засѣвшее въ головахъ дикарей, долго препятствовало миссіонеру получить къ нимъ доступъ. Еще бо́льшую трудность представляла неспособность инородцевъ понимать рѣчь о предметахъ религіозныхъ. Наконецъ, незнаніе М. мѣстныхъ нарѣчій было причиной, что почти въ продолженіе двухъ лѣтъ трудъ собесѣдованій съ инородцами несли одни помощники М., изъ воспитанниковъ иркутской семинаріи. Самъ М. занимался въ это время общею организаціей дѣла миссіи и изученіемъ алтайскихъ нарѣчій, не имѣвшихъ ни грамматики, ни лексикона, ни

какихъ-либо письменныхъ памятниковъ. Онъ началъ записывать отдѣльныя слова и фразы по наслышкѣ и съ теченіемъ времени составилъ словарь изъ 3000 словъ. Въ 1832 г. онъ нашелъ хорошаго толмача и при его помощи приступилъ къ переводу на инородческія нарѣчія главнѣйшихъ молитвъ и частей богослуженія. Въ продолженіе 14 лѣтъ имъ переведены: почти все евангеліе, мѣста изъ дѣяній и посланій апостольскихъ, нѣкоторые псалмы, избранныя мѣста изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, собраніе библейскихъ текстовъ о таинствахъ, огласительное поученіе, 10 заповѣдей съ толкованіями, символъ вѣры, Отче Нашъ и другія молитвы, краткая священная исторія и краткій катихизисъ Филарета, чинъ исповѣди и вопросы при крещеніи. Эти труды его были единственными пособіями для миссіи до 1860 г. Черезъ четыре года по прибытіи М. на Алтай число обращенныхъ простиралось уже до 202. По положенію, тому миссіонеру, который обратитъ ко Христу до 100 душъ, назначался орденъ. Узнавъ о томъ, М. писалъ начальству, что успѣху миссіи могло-бы повредить полученіе миссіонерами внѣшнихъ знаковъ отличія и наградъ. Лично для себя М. не бралъ даже жалованья, довольствуясь тѣмъ окладомъ (въ 100 р.), какой въ то время получали магистры богословія. Высоконравственный характеръ М., его строгость въ отношеніи себя самого, постоянный и неустанный трудъ, при большихъ лишеніяхъ, особенно во время разъѣздовъ между инородцами, вызывали всеобщее удивленіе, а помощь дикарямъ въ ихъ нуждахъ и болѣзняхъ доставили ему общую любовь. Основнымъ принципомъ дѣятельности М. было заботиться не столько о числѣ обращенныхъ, сколько объ основательномъ, по возможности, усвоеніи ими истинъ христіанскаго ученія и объ искренности обращенія. М. понималъ миссіонерство въ смыслѣ не только крещенія инородцевъ, но и усвоенія ими зачатковъ матеріальной культуры осѣдлыхъ людей. Всего М. крещено было 675 инородцевъ. Для дѣтей имъ основаны три школы, для больныхъ — богадѣльня; построена церковь, съ двумя домами для личнаго состава миссіи, образовавшаго общежитіе на подобіе монастырскаго. Въ 1843 г. М. почувствовалъ упадокъ силъ, оставилъ Алтай и былъ опредѣленъ настоятелемъ въ Болховской-Оптинъ м-рь. И здѣсь, отдохнувъ, онъ самоотверженно предавался духовному учительству, каждый день занимаясь религіозными собесѣдованіями и наставленіями. Этимъ онъ снова надорвалъ свои слабыя силы и скончался 17 мая 1847 г. Народъ чтитъ память его какъ святого; на его могилѣ масса приходящихъ служатъ панихиды. Большая заслуга М.—переводъ всего Ветхаго Завѣта на русскій языкъ съ еврейскаго (напечатанъ въ «Православномъ Обозрѣніи», 1860—1867 гг.). Такъ какъ въ ту пору—эпоху реакціи противъ дѣятельности россійскаго библейскаго общества—переводъ Библіи на русскій языкъ не одобрялся, то за этотъ трудъ, когда М. сталъ хлопотать о его напечатаніи, митроп. Серафимъ предлагалъ отправить его въ заточеніе въ Спасо-Евфиміевъ м-рь; ограничились, однако, епитиміей, состоявшей въ томъ, что М. долженъ былъ въ продолженіе шести недѣль ежедневно служить литургію. Когда, въ позднѣйшее время, изданіе Библіи на русскомъ языкѣ было предпринято св. синодомъ, переводъ М. послужилъ однимъ изъ главныхъ къ тому пособій. Другія сочиненія М.: «Слова» (М., 1854), «Собраніе писемъ» (М. 1851, 2-е изд. 1860), «Письма къ Ѳ. А. Голубинскому» («Душеполезное Чтеніе», 1890); «Отрывки изъ путевыхъ записокъ миссіонера» (въ «Христ. Чтеніи» 1834—38); «Два письма императору Николаю I» («Иркутскія Епарх. Вѣдомости»); «Лепта—собраніе духовно-нравств. стиховъ» (Бійскъ, 1890); «Житіе Іова, епископа екатеринославскаго»; «Молитва архим. Макарія» (въ «Душеп. Чтеніи»); «Представленіе св. Синоду о необходимости изданія Библіи на русскомъ яз.» («Чтенія М. О. И. и Др.», 1862); «Оглашеніе Алтайцевъ» («Миссіонеръ»). Многіе труды его остались въ рукописи.

Литература. «Матеріалы для біографіи арх. М.», Филимонова (въ «Православномъ Обозрѣніи» 1887 — 1888 гг.); «Очеркъ исторіи Алтайской миссіи за 1830—1843 гг.», Вербицкаго (въ «Памятной книжкѣ Томской губ.»); «Основатель Алтайской миссіи, арх. М., по письмамъ къ Голубинскому» («Душеполезное Чтеніе», 1890—91); въ журн. «Миссіонеръ» (за 1877—79) статьи Ландышева и Молчанова; въ «Странникѣ» (за 1860—1863), статьи Стурдзы, Лаврова, Остромысленскаго, Герболинскаго и др.; въ «Душеполез. Чтеніи» (1884 и 1889) ст. Путинцева; въ «Историч. Вѣстникѣ» (1888) ст. Францевой. Сжатый, но полный «Очеркъ жизни и дѣятельности М., по случаю столѣтія его рожденія»—И. Ястребова (Бійскъ, 1893). Неизданные матеріалы для біографіи М. имѣются въ москов. Румянцевскомъ музеѣ. *Н. Б—въ.*

Макарій (Зиминъ)—даровитый богословъ (род. около 1800 г.), магистръ моск. духовной академіи, въ санѣ архимандрита, ректоръ спб., потомъ тверской семинаріи. Его лекціи по догматическому богословію, читанныя въ спб. семинаріи и впослѣдствіи отлитографированныя, долго признавались лучшимъ пособіемъ для профессоровъ не только въ семинаріяхъ, но и въ академіяхъ. Ум. въ началѣ 70-хъ гг., въ числѣ братіи Желтикова м-ря (близъ Твери). См. А. Надеждинъ, «Исторія спб. духовной семинаріи» (СПб., 1885). *Н. Б—въ.*

Макарій (въ мірѣ Николай Миролюбовъ, 1817 — 94) — духовный писатель; окончивъ курсъ московской духовной академіи, защитилъ диссертацію: «Примѣры благочестія среди соблазновъ или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ»; принявъ монашество, былъ ректоромъ семинаріи, потомъ епископомъ въ разныхъ епархіяхъ. Съ 1888 г.—архіепископъ донской и новочеркасскій. Извѣстенъ своими церковно-археологическими изслѣдованіями — «Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ» (Москва, 1860), «Путеводитель по Новгороду», «Историко-статистическое описаніе рязанской духовной семинаріи», описанія многихъ городовъ (Шадринска, Верхотурья, Семенова и др.),—а также біографіями многихъ духовныхъ дѣятелей

(св. Стефана, епископа пермскаго, преподобнаго Макарія Желтоводскаго и др.). Отдѣльно вышли также его «Слова и рѣчи» (2 изд., СПб., 1891).

Макарій (въ мірѣ—Михаилъ Ивановъ)—іеросхимонахъ. Дворянинъ родомъ, онъ постригся въ 1815 г. и съ 1834 г. жилъ въ Оптиной пустини, былъ настоятелемъ скита и прославился строгою жизнью и духовными наставленіями. Ум. въ 1860 г. Отд. изд. его «Собраніе писемъ» (М. 1862).

Макарій (Нероновичъ) — монахъ уніатскаго ордена базиліанъ, авторъ книги: «Краткій катихизисъ историческій... не токмо православнымъ христіанамъ, но наипаче іереямъ парохіальныыъ всепотребный» (1756 г., Почаевъ). Подробныхъ свѣдѣній о его жизни не сохранилось.

Макарій (Петровичъ)—сербъ родомъ (1734—1766), жившій въ Россіи и окончившій курсъ въ моск. духовной акд.; былъ ректоромъ тверской семинаріи. Сочин. его, весьма цѣнныя по тому времени—«Православное ученіе» (СПб., 1783) и «Проповѣди» (М., 1786)—частью изданы въ 1790 г., въ видѣ «Собранія сочиненій»; другая часть осталась въ рукописяхъ. См. С. К. Смирновъ, «Исторія московской славяно-греко-латинской акд.».

Макарій (въ мірѣ Михаилъ Сусальниковъ, † 1787)—проповѣдникъ и писатель, архимандритъ Сергіевой пустыни близъ Петербурга. Послѣ его смерти въ Москвѣ было издано «Собраніе его сочиненій» (1799—1803), изъ которыхъ бо́льшая часть — проповѣди.

Макарій (Сушкинъ, 1821—1889)—архимандритъ русскаго Пантелеймонова монастыря на Аѳонѣ. Родился въ купеческой семьѣ въ г. Тулѣ; уже въ дѣтствѣ, при видѣ разлада между родителями православными и дѣдомъ-раскольникомъ, вынесъ тяжелую внутреннюю борьбу, ища религіозной истины. Сначала помогалъ отцу въ его торговыхъ дѣлахъ, но, предпринявъ путешествіе по св. мѣстамъ Востока и посѣтивъ Іерусалимъ и Александрію, остался въ Пантелеймоновомъ мон-рѣ и принялъ, во время тяжкой болѣзни, схиму (1851). Выздоровѣвъ, М. предался самому суровому аскетизму, въ 1853 г. занялъ должность монастырскаго духовника, въ 1868 г. избранъ былъ въ игумены обители. Значительно поднявъ матеріальное положеніе обители, пожертвованіемъ всего своего состоянія и привлеченіемъ другихъ щедрыхъ вкладовъ, увеличивъ число братіи, преимущественно русскими, онъ построилъ нѣсколько новыхъ храмовъ, умиротворилъ взаимныя отношенія на Аѳонѣ русскихъ и грековъ, разсѣялъ существовавшія дотолѣ обвиненія русскихъ и славянскихъ аѳонцевъ въ панславизмѣ, устроилъ множество такъ назыв. метиховъ (подворій) и скитовъ своего монастыря въ Россіи и другихъ странахъ и своимъ личнымъ примѣромъ и духовными наставленіями съумѣлъ не только поддержать, но и усилить духовно-нравственное значеніе своего монастыря. Его имя — одно изъ самыхъ популярныхъ именъ среди простыхъ людей во всей Россіи. Въ такомъ смыслѣ изображаютъ его біографы: К. Н. Леонтьевъ, «Воспоминанія объ архимандритѣ Макаріи» (въ «Гражданинѣ», 1889); его же, «Панславизмъ на Аѳонѣ» (въ «Русскомъ Вѣстникѣ», 1873); П. Ѳ. Красовскій, «Макарій, архимандритъ аѳонскій» (М., 1889); проф. Алексѣй Дмитріевскій, «Русскіе на Аѳонѣ». Имѣя свою типографію (съ 1865 г.), Пантелеймоновъ м-рь, по распоряженію отца М., издалъ громадное количество брошюръ и печатныхъ листовъ (свыше 100 заглавій), а также большое число книгъ. Кромѣ того, монастыремъ издается, по мысли М., журналъ: «Душеполезный Собесѣдникъ» (печатаемый въ 22000 экземпляровъ). Число экземпляровъ книгъ и брошюръ, изданныхъ М. и разошедшихся въ русскомъ народѣ, исчисляется десятками милліоновъ. Въ самомъ м-рѣ коллекціи этихъ брошюръ, а отчасти и книгъ, раздаются паломникамъ безплатно. *Н. Б—въ.*

Макарій—съ 1818 по 1825 г. (†) архимандритъ Соловецкаго м-ря, авторъ «Описанія ставропигіальнаго Соловецкаго м-ря» (М. 1824).

Макарій († ок. 1783 г.) — архимандритъ тверского Отроча м-ря, извѣстенъ какъ авторъ системы «Богословія», по отзыву Филарета, архіеп. черниговскаго, отличающейся глубиною мыслей и силою доказательствъ. Она издана въ Москвѣ въ 1783 г., въ СПб. въ 1798 г. и въ «Собраніи его сочиненій» (М., 1798).

Макарій — іеродіаконъ Невскаго м-ря († 1738), родомъ малороссіянинъ. Сблизившись съ Маркелломъ Радышевскимъ (см.) и раздѣляя его мнѣнія о неправославіи кіевлянъ, онъ отправился въ Кіевъ, чтобы состязаться съ тамошнимъ духовенствомъ. Подвергнутый здѣсь страшнымъ истязаніямъ, онъ успѣлъ, однако, составить рядъ трактатовъ, въ которыхъ изображались церковные обычаи кіевлянъ и доказывалось неправославіе ихъ, и бѣжалъ въ СПб. Здѣсь онъ былъ посаженъ въ тюрьму при синодѣ и, послѣ напрасныхъ попытокъ оправдаться, сосланъ въ якутскій Спасскій м-рь, гдѣ и скончался. Первоначальныя тетради его: «О разностяхъ малороссійской церкви съ великороссійскою», отнятыя у него въ Кіевѣ, утеряны; но въ дѣлѣ о немъ, въ архивѣ св. синода, находится подробное изложеніе ихъ содержанія, сдѣланное имъ самимъ, по памяти. См. проф. Н. И. Барсовъ, «Іеродіаконъ Макарій» («Христіанское Чтеніе», 1882).

Макарова (Наталья Алексѣевна, урожд. *Неѣлова*)—писательница, авторъ романа: «Лейнардъ и Термилія или злосчастная судьба двухъ любовниковъ» (М., 1784), интереснаго какъ одинъ изъ раннихъ продуктовъ сентиментализма на русской почвѣ. Языкъ романа М. представляетъ переходъ къ языку карамзинской эпохи. Ср. Д. Л. Мордовцевъ, «Рус. женщина новаго времени» (СПб., 1874, т. II).

Макарова (Софья Марковна)—талантливая дѣтская писательница, учительница спб. городскихъ школъ (1834—87). Съ 1870 г. М. помѣстила въ дѣтскомъ журналѣ: «Семейные Вечера» рядъ разсказовъ для дѣтей. Съ 1878 г. М. редактировала «Задушевное Слово», сотрудничая и въ другихъ дѣтскихъ журналахъ. Съ 1877 г., когда начальныя училища СПб. перешли въ вѣдѣніе городского управленія, М. состояла учительницей въ одной изъ городскихъ школъ, съ увлеченіемъ предавалась это-

му дѣлу и заботясь о дѣтяхъ и по окончаніи ими курса. Отдѣльно появившіеся труды М.: «Изъ дѣтскаго быта» (СПб., 1869), «Деревня» (1872; 2-е изд. 1874; съ картинами К. Трутовскаго), «Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой» (1872; 3-е изд. 1883, съ картинами), «Повѣсти изъ русскаго быта» (1873), «Изъ русской жизни» (1875), «Дѣлу время, отдыху—часъ» (1875, съ картинами), «Царствованіе Екатерины II» (1875), «Столѣтіе со дня рожденія имп. Александра Благословеннаго» (1877 и 1881), «Бабушкины сказки» (1881 и 1884), «Борьба съ дикарями» (1881), «75 разсказовъ для дѣтей младшаго возраста» (1882 и 1886), «Отважная охотница» (1882), «Новинка» (1882 и 1886), «Отголоски старины», историч. разсказы (М., 1883), «Леночка» (1884), «Миньона, дочь музыканта» (1884), «Черный коршунъ» (1885), «Грозная туча»—историч. повѣсть (1886), «На досугѣ», «Привѣтъ дѣтямъ», «Дѣтскій кружокъ» (1887), «Суета суетъ» (историч. повѣсть, 1887; съ рис. И. Каразина) и много др. Въ «Отечествовѣдѣніи» Д. Д. Семенова М. принадлежатъ статьи: «Петербургъ», «Москва», «Нижній-Новгородъ» (т. V). См. ст. Д. Д. Семенова въ «Рус. Старинѣ» (1888, кн. 4, стр. 169—186). *Ум.*

Макарово—село Новохоперскаго у., Воронежской губ. Двор. 1164, жит. 9126. Земская и церк.-прих. школы; 4 ярмарки, съ оборотомъ до 100 т. р.

Макаровскій (Михаилъ Михайловичъ)—малорусскій писатель (1783—1846), учился въ полтавской семинаріи, былъ смотрителемъ гадячскаго уѣзднаго училища. Написалъ поэму «Наталя», повѣсть въ стихахъ «Гараська» и мелкія стихотворенія. Лучшее изъ его соч.—«Наталя», панегирикъ простой, трудолюбивой жизни и домовитости малорусскаго крестьянина, богатый бытовыми подробностями.

Макаровъ—мст. Кіевской губ. и уѣзда. Жит. 4045. Здѣсь въ 1651 г. родился св. Димитрій Ростовскій. Прежде былъ древній замокъ, окруженный валами и рвами. Двѣ православныя церкви, костелъ, еврейская синагога, школы церковно-приходская и министерская. Больница, аптека. Мукомольня (производство на 25000 руб. въ годъ), кирпичный и кожевенный зав.

Макаровъ (Алексѣй Васильевичъ, 1674 или 1675—1750)—тайный кабинетъ-секретарь Петра I, имѣвшій въ своемъ вѣдѣніи секретныя бумаги. Очень незнатнаго происхожденія, не занимая оффиціал но никакого выдающагося поста, М., благодаря своей приближенности къ Петру Вел., имѣлъ весьма важное вліяніе, съ которымъ приходилось считаться современникамъ, начиная съ членовъ царскаго дома и кончая иностранными дипломатами. М. всюду сопровождалъ царя, бывалъ съ Петромъ Вел. за границею, болѣе всѣхъ способствовалъ возведенію на престолъ Екатерины I, которая назначила его тайнымъ совѣтникомъ. При Петрѣ II М. долженъ былъ искать себѣ «милостивцевъ» и нашелъ ихъ въ лицѣ Долгорукихъ, которые доставили ему должность президента камеръ-коллегіи; это не помѣшало ему при Аннѣ Іоанновнѣ перейти на сторону враговъ Долгорукихъ. Въ 1732 г. М. однимъ изъ своихъ родственниковъ, поссорившимся съ нимъ по поводу открывшагося наслѣдства, обвиненъ былъ во взяточничествѣ и утайкѣ секретныхъ бумагъ. По этому доносу производила, въ 1732—34 гг., слѣдствіе особая коммиссія, признавшая обвиненіе недоказаннымъ. Тѣмъ не менѣе М. былъ освобожденъ не ранѣе 1740 г., такъ какъ былъ запутанъ въ сѣть интригъ, съ помощью которыхъ Ѳеофанъ Прокоповичъ боролся съ своими многочисленными врагами. Дѣла слѣдственной о М. коммиссіи, хранящіяся въ моск. архивѣ мин-ства юстиціи, опровергаютъ, между прочимъ, показаніе Гельбига о крайней малограмотности М. Ср. «Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ моск. архивѣ министерства юстиціи» (кн. VI, М., 1889).

Макаровъ (Александръ Константиновичъ, род. въ 1852 г.)—издатель-редакторъ «Шахматнаго Журнала», авторъ «Историко-статистическаго очерка Николаевской ж. д. съ года постройки по 1888 г.» («Ж. М. Пут. Сообщ.», дек. 1887 г.) и ряда статей въ «Журналѣ счетоводства» о желѣзнодорожной отчетности и однообразной ея формѣ. Сотрудникъ «Энциклопедическаго словаря» по шахматной литературѣ.

Макаровъ (Иванъ Кузмичъ)—живописецъ-портретистъ, род. въ 1822 г., въ Арзамасѣ, въ бытность его отца ученикомъ въ тамошней художественной школѣ А. Ступина. Окончивъ курсъ уѣзднаго училища въ Саранскѣ, онъ изучалъ искусство подъ руководствомъ отца, въ содержимой имъ рисовальной школѣ, и вскорѣ сдѣлался отцовскимъ помощникомъ въ работахъ по церковной живописи. Рисунки, эскизы и этюды, присланные молодымъ М. въ Имп. акд. художествъ, вмѣстѣ съ работами другихъ учениковъ саранской школы, обратили на него особенное вниманіе академическаго совѣта, наградившаго его за нихъ званіемъ неклассн. художника. Въ 1844 г. М. переѣхалъ въ СПб. и сталъ посѣщать классы акд. Занимаясь въ теченіе двухъ лѣтъ подъ руководствомъ проф. А. Т. Маркова, М., въ концѣ академич. курса, избралъ для себя спеціальностью портретную живопись, которая быстро доставила ему извѣстность въ петербургской публикѣ. Въ 1853 г. отправился въ чужіе края, посѣтилъ Берлинъ, Дрезденъ, Мюнхенъ, Венецію, Болонью и болѣе полутора годовъ провелъ въ Римѣ. По возвращеніи въ СПб., былъ признанъ академикомъ. Многочисленные портреты, вышедшіе изъ-подъ кисти М., вообще отличаются пріятнымъ колоритомъ и щегольскимъ пріемомъ письма, но не строги въ отношеніи рисунка; они особенно удавались ему, когда дѣло шло объ изображеніи молодыхъ дамъ и дѣтей. Кромѣ портретовъ, М. написалъ немало иконъ для церквей и другихъ религіозныхъ картинъ, изъ которыхъ можно указать на «Нерукотворенный образъ Спасителя» (1855) и «Христа, благословляющаго Царское Семейство» (въ Александровскомъ дворцѣ, въ Царскомъ Селѣ). *А. С—въ.*

Макаровъ (Михаилъ Алексѣевичъ, 1827—73)—проф. архитектуры. Получивъ художественную подготовку въ Кіевѣ, подъ руковод-

ствомъ тамошняго архитектора Беретти, въ 1851 г. явился въ С.-Петербургъ и поступилъ въ ученики Имп. акд. худ., въ которой его наставниками были сперва А. Штакеншнейдеръ, а потомъ Г. Боссе; въ 1851 г. удостоенъ второстепенной золотой медали за проектъ театральнаго училища съ принадлежащимъ къ нему театромъ, а въ слѣдующемъ затѣмъ году, за проектъ католическаго собора, признанъ класснымъ художникомъ, вскорѣ послѣ чего, за тотъ же проектъ и за другія работы, возведенъ въ званіе академика. Начавъ около этого времени пріобрѣтать все большую и большую практику у петербургскихъ домовладѣльцевъ, преимущественно изъ богатаго купечества, М. быстро занялъ видное мѣсто среди русскихъ зодчихъ, какъ мастеръ соединять красивость фасадовъ и вообще отдѣлки зданій съ ихъ приспособленностью къ тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ они предназначены. Изъ многочисленныхъ построекъ, произведенныхъ имъ въ С.-Петербургѣ, въ особенности заслуживаютъ быть упомянутыми дома Лопатина (на Невск. просп.), Тройницкаго, Крундышева, Лѣсникова, Базилевскаго, Громовой, Антонова, Паулучи, причта Исаакіевскаго собора, подворья Троицко-Сергіевой лавры и нѣк. др. Кромѣ того, имъ составлено не мало архитектурныхъ проектовъ и произведено построекъ по его службѣ въ опекунскомъ совѣтѣ, въ строительной коммиссіи при IV отдѣленіи собственной Е. И. В. канцеляріи и въ хозяйственной строительной городской спб. коммиссіи. Самымъ удачнымъ произведеніемъ М. должно считаться новое зданіе спб. коммерческаго училища (въ Черныш. пер.). За это зданіе и за домъ Лопатина акд. худ. наградила художника титуломъ профессора. *А. С—въ.*

Макаровъ (Михаилъ Николаевичъ, 1789—1847)—писатель, воспитанникъ моск. унив., уроженецъ Рязанской губ., гдѣ и служилъ; собиралъ народныя преданія, прибаутки, моск. были, но изданія его въ этой области научнаго значенія не имѣютъ. Много статей его, преимущественно историко-литературныхъ, тоже невысокаго достоинства, разсѣяно въ «Дамскомъ Журналѣ» (гдѣ имъ, между прочимъ, въ 1829 г. помѣщены матеріалы для исторіи русскихъ писательницъ) и другихъ изданіяхъ; въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древностей Росс.» печатался, между прочимъ, его «Словарь областныхъ словъ» («Чтенія», годъ I). М. былъ однимъ изъ редакторовъ курьезнаго «Журнала для милыхъ», издававшагося въ Москвѣ въ 1804 г. Отдѣльно М. изд.: «Журналъ пѣшеходовъ отъ Москвы до Ростова и обратно въ Москву» (М., 1830), «О пользахъ путешествій для испытанія природы, особенно въ отношеніи Россіи» (М., 1833), «Повѣстки изъ русскихъ преданій» (М., 1834), «Русскія преданія» (М., 1838—40), «Московскіе разсказы о бѣдныхъ, отставного полковника М. Быстрорѣцкаго» (М., 1840), «Московскій калачъ» (М., 1841), «О томъ какой и гдѣ былъ самый древнѣйшій бытъ нынѣ православнаго государства Россійскаго, М. Быстрорѣцкаго» (М., 1843) и др.

Макаровъ (Николай Ивановичъ)—преподаватель математики, род. въ 1824 г., въ 1848 г. кончилъ артиллерійскую академію, съ 1861 г. преподаетъ начертательную [illegible]ю въ спб. технологическомъ институтѣ, также лекціи въ институтѣ путей [illegible] гражд. инженеровъ, съ 1894 г. [illegible] орію тѣней и перспективы въ акад[illegible] жествъ. Главные труды его: «Начерта[illegible] геометрія» (СПб. 1870); «Приложеніе на[illegible] тательной геометріи. Теорія тѣней» (1889).

Макаровъ (Николай Петровичъ, 1810—1890) — лексикографъ; былъ офицеромъ, потомъ служилъ у В. А. Кокорева. Когда между ними произошелъ разрывъ, М. напечаталъ въ «Современникѣ» (1859) обличительную статью противъ Кокорева, подъ заглавіемъ: «Задушевная исповѣдь». Позже, живя въ тульской деревнѣ, былъ корреспондентомъ «Голоса» и др. газетъ и издалъ три обличительно-сатирическихъ романа, подъ псевд. *Трехзвѣздочкина*: «Банкъ тщеславія» (СПб., 1861), «Двѣ сестрички или новое фарисейство» (СПб., 1861) и «Побѣда надъ самодурами и страдальческій крестъ» (СПб., 1861). Его лексикографическіе труды: «Полный русско-франц. словарь» (6-ое изд. 1893), «Полный французско-русскій словарь» (6-ое изд. 1890), «Международные словари» для учебныхъ заведеній, «Нѣмецко-русскій словарь» (1873). Позже онъ составилъ «Энциклопедію ума или словарь избранныхъ мыслей» (1878), затѣмъ «Лат., итал. и англ. пословицы и поговорки» и написалъ еще три беллетристическихъ произведенія: «Три бичующія сатиры», «Мои семидесятилѣтнія воспоминанія» (1882) и «Калейдоскопъ» (1883). Эти беллетристическія произведенія, какъ и прежнія, вызвали заслуженныя насмѣшки критики. Словари М. составлены тщательно.

Макаровъ (Николай Яковлевичъ, 1828—1892)—писатель. Служилъ въ Олонецкой губ. съ сосланными по дѣлу Петрашевскаго В. М. Бѣлозерскимъ и Баласогло. Губернаторъ Писаревъ написалъ въ СПб. о неблагонамѣренности М., который ночью бѣжалъ изъ Петрозаводска и, благополучно избѣгнувъ погони, явился въ СПб. къ своему родственнику, члену государственнаго совѣта А. В. Кочубею. Послѣдній поручился за М. передъ Дубельтомъ, и дѣло о М. было пріостановлено. Позже М. служилъ въ разныхъ вѣдомствахъ и въ концѣ жизни былъ членомъ совѣта м-ра финансовъ. Въ 1852—53 гг. М. участвовалъ въ «Иностр. Обозрѣніи», «Современникѣ», затѣмъ компилировалъ и переводилъ для «Вѣстника Рус. Геогр. Общ.» и нап.: «Нѣсколько словъ о Ник. Андр. Марковичѣ» («Основа» 1856, № 5).

Макаровъ (Павелъ Семеновичъ)—музыкальный критикъ и композиторъ (1841—91), основатель журнала «Музыкальный Свѣтъ». Написалъ около 150 романсовъ и оперу «Маріонъ Делормъ». Съ 1879 г. состоялъ редакторомъ «Биржевыхъ Вѣдомостей». Написалъ много музыкальныхъ фельетоновъ и рецензій.

Макаровъ (Петръ Ивановичъ, 1765—1804)—артиллеріи полковникъ, писатель. Былъ сотрудникомъ «Вѣстника Европы», издавалъ въ 1803 г. журналъ «Московскій Меркурій», въ которомъ выдается интересный и живо составленный критическій отдѣлъ. Современникамъ особенно нравилась рецензія М. на сочиненія Дмитріева. Здѣсь же онъ помѣстилъ

нѣсколько мелкихъ повѣстей и описаніе своего заграничнаго путешествія—подражаніе Карамзину, котораго «Моск. Меркурій» бойко защищалъ отъ нападокъ Шишкова. «Сочиненія и переводы» М. выдержали два изданія (М., 1805 и 1817).

Макаровъ (Степанъ Осиповичъ) — контръ-адмиралъ, род. въ 1848 г.; съ 1865 г. на морской службѣ; въ 1872—76 гг., состоя при адмир. Поповѣ, былъ занятъ устройствомъ непотопляемыхъ приспособленій на нашихъ броненосныхъ судахъ. Въ турецкую войну 1877 г. отличился, командуя кораблемъ «Вел. кн. Константинъ». Въ 1881 г. производилъ изслѣдованіе теченій Босфора. О результатахъ этихъ изслѣдованій М. напечаталъ въ соч. «Объ обмѣнѣ воды Чернаго и Средиземнаго морей» (1883). Въ друг. соч. «Витязь и Тихій океанъ» (1893) М. изложилъ результаты изслѣдованій температуры и удѣльнаго вѣса морской воды въ Сѣв. Тихомъ океанѣ, произведенныхъ М. во время кругосвѣтнаго путешествія (1886—89) на корветѣ «Витязь». Съ 1891 по 1894 г. М. состоялъ главнымъ инспекторомъ морской артиллеріи, а въ 1895 г. командовалъ тихоокеанской эскадрой во время китайско-японской распри.

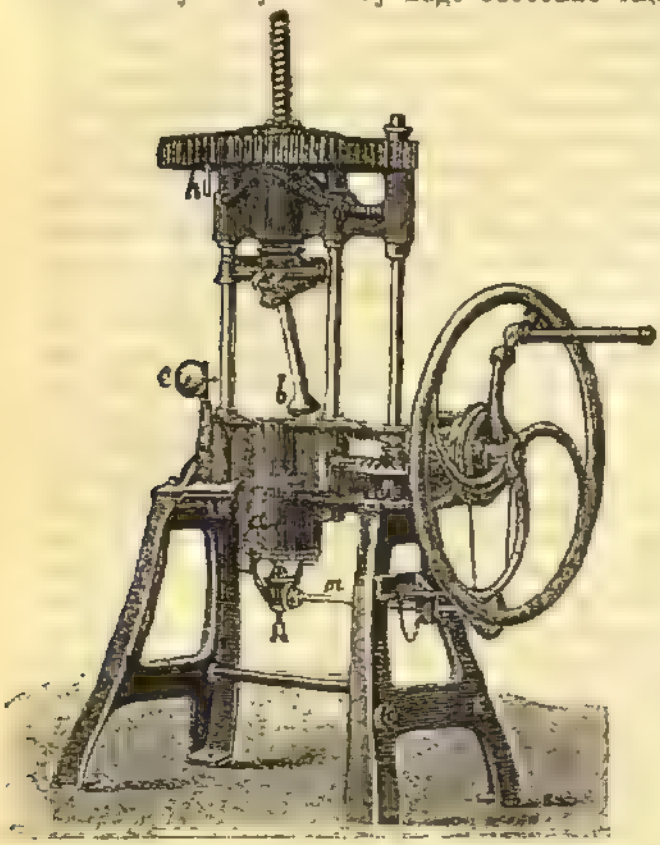
Макаровы — дворянскіе роды. Родоначальникомъ одного изъ нихъ былъ вологодскій посадскій Василій М., жившій въ концѣ XVII в.; изъ сыновей его Алексѣй былъ сподвижникомъ Петра Вел. (см. выше), Козьма—дьякомъ, а при Аннѣ Іоанновнѣ оберъ-кригсъ-коммисаромъ. Къ этому роду принадлежитъ писатель Михаилъ Николаевичъ М. (см. выше). Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. родосл. книги Владимірской и Московской губ. (Гербовникъ, V, 131). Есть еще родъ М., восходящій къ началу XVII в. и внесенный въ VI ч. родосл. книги Костромской губ., и 98 родовъ М. позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Макаронизмы—въ произведеніяхъ западной, преимущественно франц. и итальян., литературы XII—XIV вв., особенно проповѣднической, фразы, представлявшія смѣсь словъ и предложеній народнаго живого языка съ латинскими. Иногда это слово производятъ отъ macens, что у Плавта значитъ шутъ, а въ нынѣшнемъ итальянскомъ языкѣ—паяцъ. Происхожденіе макароническій рѣчи объясняется безсознательнымъ стремленіемъ или сознательнымъ намѣреніемъ тогдашнихъ литераторовъ и проповѣдниковъ, при безусловномъ господствѣ въ литературѣ и проповѣди языка латинскаго, заговорить болѣе естественною, понятною для всѣхъ родною рѣчью, отчего среди латинской рѣчи, такъ сказать, прорывались фразы языка народнаго. Образецъ М. (изъ проповѣди Мено, гдѣ онъ изображаетъ Марію Магдалину): «Primum: quid fuit causa hujus mulieris perditionis? Fuit elegantia corporis. Videbatur, qu'elle fut fait, pour regarder. Pulchra, juvenis, alta, fermeille, pleine comme une rose, mignogne, fingante... Quinquid faciebat, erat vivere à son plaisir, faire des banquets, hodie invitare. Un peu après cette pauvre sotte abandonnée erat in castro suo, etc.».

Макароническая поэзія—родъ шуточныхъ стиховъ, гдѣ эффектъ комизма достигается смѣшеніемъ словъ и формъ изъ различныхъ языковъ. Психологически смѣхотворное дѣйствіе макаронизма объясняется тѣмъ же явленіемъ неожиданнаго контраста, которымъ условлены и иные виды художественнаго комизма. Вполнѣ естественные въ разныхъ международныхъ жаргонахъ, макаронизмы, придуманные издавна, имѣли значеніе художественнаго пріема. Французско-латинскій стихъ: «Qui nescit motos, forgere debet eos» даетъ одновременно примѣръ и правило составленія макаронизмовъ. Греко-латинскіе макаронизмы встрѣчаются еще у Авзонія (IV в. по Р. Хр.), но поэтическое значеніе они получаютъ въ произведеніяхъ итальянца Tisi degli Odassi, «Carmen macaronicum» (1490), француза Antonius Arena (de la Sable), «Poëma macaronicum de bello hugonotico», и особенно у Теофила Фоленго, прозв. Merlino Cocaio, образованнаго бенедиктинца, автора остроумной «Maccaronea» (1484—1544). Образцы М. поэзіи имѣются также у Рабле («Gargantua», lib. I, рѣчь о возвратѣ колоколовъ) и у Мольера («Malade imaginaire», «Troisième Intermède»), въ русской литературѣ—въ «Энеидѣ» Котляревскаго и «Сенсаціяхъ г-жи Курдюковой» Мятлева. Ср. Genthe, «Geschichte der Macaronischen Poesie und Sammlung ihrer vorzüglichsten Denkmale» (Галле, 1829); Eichstädt, «De poesi culinaria» (Іена, 1831); Delepierre, «Macaroneana» (П., 1852); Zannoni, «I precursori di Merlin Cocaio» (1888). *А. Г—дъ.*

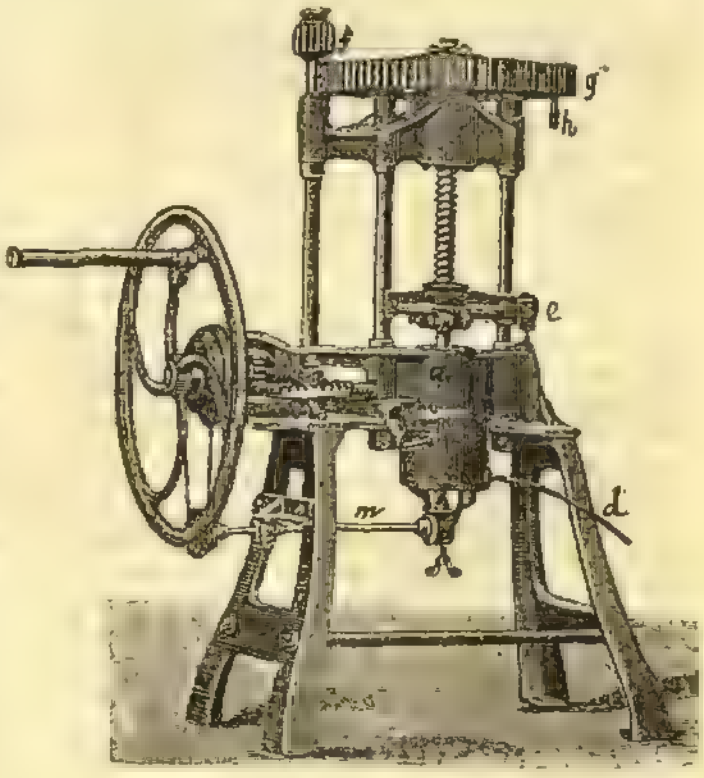
Макароны (macheroni). — Готовятся обыкновенно изъ пшеничнаго тѣста, которое, помощью пресса, вытягиваютъ въ трубочки, представляющія, по тщательномъ высушиваніи ихъ, готовый фабрикатъ. Производство М. началось въ Италіи, гдѣ оно долгое время велось кустарно, въ настоящее же время оно развито и въ другихъ государствахъ и стало производствомъ преимущественно фабричнымъ. Для приготовленія макароннаго тѣста берутъ обыкновенно мелкую крупку, изъ твердыхъ сортовъ пшеницы, богатыхъ содержаніемъ клейковины. Крупку замѣшиваютъ въ тѣсто на кипяченой и горячей водѣ; тѣсто не подвергается броженію и должно представлять однородную тягучую массу, не имѣющую полостей или пузырьковъ. Иногда къ тѣсту прибавляютъ вещества, содѣйствующія большей питательности, лучшему вкусу и виду изготовленныхъ изъ него М. и нераздѣльности ихъ при варкѣ. По одному изъ старыхъ неаполитанскихъ рецептовъ, для приготовленія макароннаго тѣста берутъ: 50 кгр. лучшей твердой пшеничной крупки, къ ней приливаютъ 14—15 литр. теплой воды и затѣмъ прибавляютъ 15—20 листочковъ лучшаго желатина въ распущенномъ состояніи, около 0,5—1,0 литра яичныхъ бѣлковъ и 0,25 литра насыщеннаго раствора поваренной соли; все тщательно смѣшивается и мѣсится. Въ настоящее время, при фабричномъ изготовленіи М., тѣсто готовится обыкновенно изъ крупки и воды; количество воды въ тѣстѣ бываетъ около 28—30% вѣса крупки. Нерѣдко къ тѣсту прибавляютъ отваръ куркумы или шафрана, съ цѣлью сообщить М. слегка желтоватый оттѣнокъ. Для полученія хорошаго тѣста во всѣ-

комъ случаѣ необходимо тщательно смѣшать крупку съ водою и другими веществами, а затѣмъ полученную массу надо особенно тща-



Фиг. 1.

тельно вымѣсить. Для производства первой операціи часто примѣняется горизонтальный барабанъ, внутри котораго вращается валъ съ лопастями, перемѣшивающими заложенные въ барабанъ матеріалы; при этомъ нерѣдко и барабану сообщается вращательное движеніе, въ сторону, обратную вращенію лопастей. Для вымѣски массы обыкновенно употребляются машины съ двумя горизонтальными валками, вращающимися попеременно то въ одну, то въ другую сторону; съ обѣихъ сторонъ такихъ валковъ, къ станинамъ ихъ, прикрѣпляются столики; тѣсто раскатывается между валками, при послѣдовательномъ сближеніи ихъ, въ пласть толщиною 4 — 5 мм. и тоньше, за симъ пласть складывается нѣсколькими перегибами и снова раскатывается до тѣхъ поръ, пока тѣсто не вымѣсится окончательно. Въ этомъ состояніи тѣсто подвергаютъ прессованію, обыкновенно вертикальными прессами. Ручной винтовой прессъ, (фиг. 1 и 2) состоитъ изъ цилиндра *a*, въ который закладывается тѣсто, дно этого цилиндра составляетъ такъ называемая *модель*, чрезъ которую вытекаетъ тѣсто при его прессованіи, при чемъ оно получаетъ требуемую форму. Прессованіе производится поршнемъ *b* (на фиг. 1 онъ показанъ въ поднятомъ положеніи), при чемъ, отклоняя его въ сторону, удобно заложить тѣсто въ цилиндръ *a*; на фиг. 2 поршень *b* занимаетъ положеніе, соотвѣтствующее концу прессованія. Цилиндръ *a* въ нижней его части имѣетъ кольцевую полость, въ которую заливается горячая вода чрезъ воронку *c*, охладившаяся же вода удаляется чрезъ трубку *d*; нагрѣваніе содѣйствуетъ болѣе легкому проходу тѣста чрезъ модель; фабрикатъ получается при этомъ гладкій, просвѣчивающій, при недостаточномъ же нагрѣвѣ онъ выходитъ матовымъ и блѣднымъ. Передача движенія винту при прессованіи понятна изъ фиг. 1. Для ускоренія обратнаго хода отцѣпляютъ шестерню *f* отъ колеса *g* (фиг. 2) и приводятъ въ движеніе это послѣднее, дѣйствуя на рукоятки *hh*. Въ концѣ прессованія, ползунъ, къ которому укрѣпленъ поршень, давитъ на кнопку сигнальнаго колокольчика *e*. Что касается модели, чрезъ которую вытекаетъ тѣсто при прессованіи, то она представляетъ бронзовый дискъ, съ отверстіями соотвѣтственной формы. При приготовленіи М. надъ такимъ дискомъ располагается особая часть, къ ребрамъ которой прикрѣпляются стержни, входящіе въ отверстія диска, такъ что выдавливаемое тѣсто получаетъ трубчатую форму. Модели получаютъ нерѣдко и болѣе сложныя очертанія, напр. разныхъ буквъ и цифръ. Наиболѣе простое очертаніе получаетъ модель при приготовленіи вермишеля, когда тѣсто выдавливается сплошными тонкими нитями, круглаго или прямоугольнаго сѣченія. По выходѣ изъ пресса макаронная трубка перерѣзается на части назначенной длины, что часто дѣлается отъ руки, вермишель же свертываютъ или въ круглые пучки, или въ видѣ ∞, а при моделяхъ болѣе сложнаго очертанія, также съ очертаніями буквъ и цифръ, вытекающее изъ модели тѣсто перерѣзается поперекъ особымъ рѣжущимъ аппаратомъ, на тонкія пластинки (petites pâtes), употребляемыя въ приправу суповъ. Рѣ-



Фиг. 2.

жущій аппаратъ обыкновенно состоитъ изъ двухъ острыхъ ножей, плотно прилегающихъ къ модели снизу и приводимыхъ во вращательное движеніе отъ вертикальнаго вала, на которомъ закрѣплены. На фиг. 1 и 2 подъ ци-

линдромъ *a* виденъ отчасти вертикальный валъ, на которомъ укрѣплены ножи; валъ этотъ получаетъ вращательное движеніе, при посредствѣ коническихъ колесъ, отъ горизонтальнаго вала *m*, а этотъ послѣдній приводится въ движеніе отъ вала, на которомъ насаженъ маховикъ съ рукояткою, при посредствѣ шнура или цѣпи и ступенчатыхъ барабановъ; послѣдніе примѣняются съ цѣлью измѣненія скорости ножей, отъ чего зависитъ толщина нарѣзаемыхъ пластинокъ. Вышеуказанное прессованіе тѣста одинаково ведется и на прессахъ гидравлическихъ, снабжаемыхъ подобными же рѣжущими аппаратами. Конструкція гидравлическихъ прессовъ обыкновенно такова, что надъ стойками пресса помѣщаются два гидравлическихъ цилиндра простого дѣйствія, одинъ надъ другимъ, и нижній, большаго діаметра, цилиндръ служитъ для прессованія, при чемъ ныряло его соединяется съ ползуномъ, къ которому укрѣпленъ поршень, выталкивающій тѣсто; ныряло же малаго цилиндра снабжается сверху поперечиною, отъ концовъ которой идутъ тяги къ тому же ползуну. Вода, прямо нагнетаемая насосами, попеременно въ большой и малый цилиндры, производитъ опусканіе поршня, выпрессовывающаго тѣсто, и его подъемъ. Сильные фабричные прессы, винтовые и гидравлическіе, часто устраиваются съ двумя и съ четырьмя цилиндрами для тѣста, при чемъ соотвѣтственное число поршней со скалками укрѣпляется къ ползуну, получающему движеніе при посредствѣ тѣхъ же, что и выше, приспособленій. Выпрессованный фабрикатъ, соотвѣтственно перерѣзанный или свернутый, какъ вермишель, укладывается тщательно на рамкахъ и подвергается просушкѣ въ особыхъ камерахъ. Тонкія фигурныя пластинки, въ видѣ буквъ и проч., сушатся въ рамкахъ съ проволочными сѣтками, перекрытыми бумагою; М. сушатъ иногда на круглыхъ прутькахъ, чаще же на гладкихъ папковыхъ листахъ, которые вкладываются въ рамки. Сушка М. производится при 20—25° Ц. и вообще ведется медленно, въ теченіе 6—8 дней, дабы устранить измѣненія въ ихъ формѣ; вермишель и прочій товаръ сушится при температурѣ 30—45° Ц. около 30 часовъ. Изъ 100 вѣсовыхъ частей крупки получаютъ отъ 88 до 93 частей сухого товара.

П. А. Афанасьевъ. Δ.

Макарска (Makarska)—г. въ Далмаціи, въ глубинѣ бухты Canale della Brazza; около 2000 жит., преимущественно сербо-хорватскаго племени; пароходная станція; значительная торговля фруктами; изъ плодовъ мѣстныхъ виноградниковъ выдѣлывается одно изъ лучшихъ далматинскихъ винъ.

Макартъ (Гансъ Makart, 1840—1884)—одинъ изъ знаменитѣйшихъ живописцевъ новѣйшаго времени. Необычайное, какъ бы наслѣдственное художественное дарованіе обнаружилось въ немъ съ самаго ранняго возраста. Отецъ М., хорошій художникъ, занималъ придворную должность въ Зальцбургѣ, гдѣ произведенія искусства, украшающія тамошній дворецъ «Мирабель», равно какъ и живописныя окрестности города, доставляли мальчику первыя впечатлѣнія, которыя и легли въ основу его натуры, какъ художника, всегда увлекавшагося внѣшнею красотою. Онъ едва одолѣлъ курсъ реальнаго училища, но за то со страстью предавался рисованію и живописи. По смерти отца (1849), артистическимъ образованіемъ М. занялся его дядя, Рюссемейеръ, искусный рисовальщикъ-орнаментистъ. Необыкновенная живость и плодовитость воображенія М., легкость, съ какою онъ повѣрялъ на бумагѣ свои фантазіи, приводили въ изумленіе художниковъ. Въ 1858 г. онъ былъ отправленъ въ Вѣну для поступленія въ классы живописи вѣнской академіи художествъ. Здѣсь онъ оставался всего нѣсколько мѣсяцевъ и, выйдя изъ академіи, потому что ученье у тамошнихъ профессоровъ показалось ему скучнымъ, возвратился пѣшкомъ въ Зальцбургъ, въ удрученномъ состояніи духа. Въ то время жилъ въ Мирабельскомъ замкѣ Максимиліанъ, епископъ тарночинскій, большой любитель и цѣнитель искусствъ; онъ содѣйствовалъ водворенію М. въ Мюнхенѣ, въ 1861 г., въ мастерской Пилоти. Здѣсь возникла первая картина М.: «Лавуазье въ темницѣ», обнаружившая въ немъ замѣчательнаго колориста. Годъ спустя, явилась вторая его картина: «Сіеста» (бесѣда знатныхъ венеціанцевъ), написанная декоративно для украшенія обѣденнаго зала въ домѣ барона Штиглица, въ Петербургѣ. Посѣтивъ лондонскую всемірную выставку 1862 г., а также Парижъ, М. написалъ рядъ картинъ меньшаго объема: «Фальстафъ въ корзинѣ съ бѣльемъ», «Спящій пѣвецъ и Ундины» (въ галлереѣ Шака, въ Мюнхенѣ), «Леда» и, какъ плодъ его итальянскаго путешествія, «Пейзажъ съ римскими развалинами». Однако, лишь въ 1868 г. М. обратилъ на себя общее вниманіе большою трилогіей: «Амуры новѣйшаго времени», за которою слѣдовали три блестящія по краскамъ и чрезвычайно оригинальныя по композиціи трехсаженныя картины въ формѣ фризовъ: «Чума во Флоренціи» или «Семь смертныхъ грѣховъ». Затѣмъ слѣдовало одно изъ слабыхъ его произведеній: «Ромео и Юлія» (въ вѣнской галлереѣ). По возвращеніи своемъ изъ Рима, гдѣ была написана эта картина, М., по приглашенію австрійскаго императора, поселился, въ 1869 г., въ Вѣнѣ. Здѣсь была устроена для него великолѣпная мастерская, и съ этого времени начинается періодъ кипучей его дѣятельности, ознаменованный появленіемъ, прежде всего, двухъ колоссальныхъ картинъ «Abundancia» («Дары моря и дары земли»); за ними слѣдовали одна за другой картины столь же огромныхъ размѣровъ: «Катарина Корнаро» (1873; въ берлинск. націон. галл.), «Клеопатра» (въ штуттгардтской галл.), «Въѣздъ Карла V въ Антверпенъ» (бывшая на парижской всем. выставкѣ 1878 г.), «Пять чувствъ» (1879), «Діана на охотѣ» (1880), «Весна» и пр. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ видны неистощимая изобрѣтательность художника въ живописно-эффектныхъ мотивахъ, красота формъ, блескъ красокъ—качества, ради которыхъ зритель мирится съ недостаткомъ въ нихъ глубины мысли. Вообще М. былъ неподражаемый, геніальный декоративный живописецъ; однако, его картины, къ сожалѣнію, исполненныя спѣшно,

съ употребленіемъ техническихъ средствъ, обусловливаемыхъ быстротою работы, но вредныхъ для прочности живописи, уже успѣли по большей части утратить свѣжесть колорита, составлявшую одно изъ главныхъ ихъ достоинствъ. Ср. C. von Lützow, «Zeitschrift f. d. bild. Kunst» (1886); Fr. Pecht, «Deutsche Künstler des neunzehnten Jahrhundert» (II Reihe); Dr. W. Lauser, «Die Kunst in Oesterreich-Ungarn» (I Jahrhundert, Вѣна).

К. Веселовскій.

Макарьевская ярмарка — см. Нижегородская ярмарка.

Макарьевъ — уѣзд. г. Нижегородской губ., на лѣвомъ низменномъ берегу р. Волги, возникъ изъ монастыря (Желтоводскаго), воздвигнутаго св. Макаріемъ (см. Макарьевъ-Желтоводскій-Троицкій монастырь). Издавна, съ стеченіемъ поклонниковъ, завелся при Макарьевскомъ монастырѣ ярмарочный торгъ, считающійся началомъ нижегородской ярмарки. Съ 1641 г. Макарьевская ярмарка дѣлается извѣстна документально; но не подлежитъ сомнѣнію, что она существовала здѣсь гораздо ранѣе. Въ 1816 г. пожаръ уничтожилъ обширныя ярмарочныя постройки и въ 1817 г. ярмарка переведена въ Нижній-Новгородъ. Съ тѣхъ поръ «Старый Макарь», какъ называетъ его простонародье, когда-то знаменитый центръ населенія въ Нижегородской губ., сталъ вымирать. Торговое значеніе М. незначительно; почти вся торговля перешла къ с. Лыскову (см.). До сихъ поръ въ М. существуетъ выдѣлка сундуковъ, но и она падаетъ (ср. В. М. Ѳедоровъ, «О производствѣ сундуковъ въ г. М.»: «Нижегородскій Сборникъ» т. X). Городскихъ доходовъ въ 1894 г. было 5617 руб., расходовъ 5570 р., изъ нихъ 395 р. на народное образованіе и 1450 руб. на городское управленіе. Уѣздное и два начальныхъ училища. Жители на базары ѣздятъ въ Лысково, гдѣ покупаютъ все продовольствіе на цѣлую недѣлю. За исключеніемъ городской управы, всѣ присутственныя мѣста находятся въ Лысковѣ. Жителей къ 1 января 1895 г. 1944 (882 мжч. и 1062 жщн.): дворянъ 22, духовнаго сословія 54, почетныхъ гражданъ и купцовъ 39, мѣщанъ 1565, военнаго сословія 31, крестьянъ 216, прочихъ сословій 17. Православныхъ 1890, раскольниковъ 36, католиковъ 2, магометанъ 4, евреевъ 9, проч. испов. 3. Дворовъ 297. 1 фельдшеръ; земская больница помѣщается въ Лысковѣ. Ср. «Нижегородскій Сборникъ» (т. X); В. П. Безобразовъ, «С. Лысково и городъ М.» («Русская Мысль», 1882, май).

Макарьевскій уѣздъ расположенъ въ сѣверо-восточной части губерніи, по обѣимъ сторонамъ р. Волги. Площадь уѣзда, по мѣстнымъ исчисленіямъ, составляетъ 695836 (по другимъ даннымъ — 702931) дес. или 6630 кв. вер. По пространству онъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи. Рѣка Волга, протекая съ З на В, разрѣзаетъ площадь уѣзда на двѣ неравныя и несходныя между собою части: южную «нагорную», расположенную узкой полосой по высокому побережью Волги, и сѣверную, вчетверо большую, такъ наз. «луговую» или «лѣсную» заволжскую. Нагорная сторона, ширина которой колеблется въ предѣлахъ отъ 5—15 в., а длина простирается до 60—70 в., обрывается у р. Волги крутымъ берегомъ. Она представляетъ изъ себя высокое плато, покрытое почти сплошь суглинистыми сѣрыми и свѣтлосѣрыми почвами, прорѣзанное рядомъ неширокихъ рѣчныхъ дол. и многочисленными оврагами, которые направляются главнымъ образомъ съ Ю на С, къ Волгѣ. Эта сторона уѣзда возвышается надъ уровнемъ волжской поймы въ среднемъ 55—75 саж. Многочисленные овраги и долы, прорѣзывающіе это возвышенное плато, могутъ быть сведены, за исключеніемъ овраговъ, впадающихъ прямо въ Волгу, къ системамъ р. Имзы и Черной, Сундовика съ Валовой, Китмери, Работки и Кудьмы съ Шавой. Къ С отъ Волги разстилается обширная равнина, низинная и большею частью лѣсная, нѣсколько повышающаяся къ сѣверной границѣ уѣзда. Заволжскую часть у. можно раздѣлить на южную, ближайшую къ Волгѣ луговую, пашенную и лѣсную; среднюю, почти исключительно лѣсную и сѣверную, гдѣ обширные лѣса перемежаются съ пашнями. Равнинныя пространства лѣсной стороны у. приподняты надъ ур. волжской поймы всего на 10 — 20 саж. Только въ сѣверной точнѣе сѣверо-зап. части этой стороны мы встрѣчаемъ болѣе возвышенное плато—высота его достигаетъ 30—40 саж. Главныя рѣки, прорѣзывающія макарьевское заволжье: Ветлуга и притоки Уста, Люнда и Керженецъ. Въ общемъ эта часть у. разчленена рѣчками и оврагами слабѣе, чѣмъ поверхность нагорной стороны уѣзда: рѣчекъ хотя и много, но, за небольшими исключеніями, онѣ текутъ въ невысокихъ, нерѣдко песчаныхъ или болотистыхъ берегахъ. Сѣверо-зап. плато представляетъ нѣкоторыя особенности. Ветлуга и мѣстами р. Уста ограничены здѣсь съ правой стороны высокимъ, крутымъ бер.; правобережье Ветлуги прорѣзано, кромѣ того, довольно глубокими оврагами и р. Левихой; верховья Люнды также вѣтвисты. Но и эта мѣстность является въ цѣломъ равниною. Средняя и восточная часть Заволожья однообразна и монотонна. По правую сторону р. Ветлуги, въ широкой полосѣ, среди сплошныхъ лѣсовъ, разбросаны многочисленныя болота и озера (болота: Камское, Куколинское, Линевское и др., озера—Ардино, Гурино, Дерябино, Пелюшкино, Линево, Плотово, Камское, Кривое), изъ которыхъ берутъ начало рѣчки: Пугай и Ялокша, впадающія въ Керженецъ, Маза, Комариха, Каменка и Дорогуча, впадающія въ Волгу, и лѣвые притоки Люнды. Коренные древне-осадочные пласты, изъ которыхъ слагается массивъ уѣзда, представлены ярусомъ полосатыхъ, чаще всего красноцвѣтныхъ мергелей и мергелистыхъ песковъ съ прослойками песчаника и конгломерата. Подпочвенныя образованія нагорной стороны можно свести къ двумъ близкимъ между собою типамъ. Въ сѣверной части нагорья почву подстилаетъ обыкновенно лессовидный, богатый известью, мягкій желтоватый суглинокъ съ примѣсью мелкаго песку. Въ южной части нагорья подпочвенный суглинокъ, также лишенный кристаллическихъ валуновъ, является болѣе плотнымъ. По изслѣ-

дованію А. Р. Ферхмина и проф. В. В. Докучаева, въ предѣлахъ уѣзда опредѣлены слѣдующіе типы почвъ: черноземъ долинный и суглинки переходные къ чернозему, сѣрые суглинки, свѣтлосѣрые суглинки, супеси, глинистые пески, боровые пески, болотныя почвы, пойменныя образованія (11 и 14 вып. «Матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.»). Суглинистыя почвы находятся главнымъ образомъ въ нагорной части. Пески занимаютъ наибольшее пространство уѣзда, сравнительно съ другими почвами. Болотныя почвы занимаютъ значительные участки. Известняки во многихъ пунктахъ; алебастръ попадается только на правомъ берегу рѣки Волги. Песчаники въ большомъ количествѣ залегаютъ по правому берегу Волги. Желѣзныя руды относятся, главнымъ образомъ, къ разновидностямъ болотныхъ рудъ; руды не разрабатываются. Торфъ покрываетъ обширныя площади въ центральной части у., гдѣ большинство болотъ относится къ торфянымъ. Кирпичныя глины на правомъ берегу Волги встрѣчаются почти повсемѣстно. Хорошимъ мостовымъ камнемъ могутъ служить валуны кристаллическихъ породъ. Подъ лѣсомъ $^2/_3$ удобной площади (395352 дес.), а если присоединить сюда и пространства, занятыя кустарникомъ, то общая величина площади лѣса достигнетъ 436290 дес. или 73,6% всей площади удобныхъ земель. Наибольшею лѣсистостью отличается луговая сторона. Лѣса въ нагорной полосѣ исключительно, въ луговой — преимущественно хвойные. Казенныхъ лѣсныхъ дачъ 309185 дес. Общая сумма дохода отъ казенныхъ лѣсовъ за 4 года (1885—88 г.) въ среднемъ за годъ была 222637 р. Крестьянской надѣльной земли было всего 171390 дес., въ частной собственности 200371 дес., казнѣ принадлежало 309935 дес., удѣлу 12253 дес., г. Макарьеву 3353 дес., монастырямъ и другимъ учрежденіямъ 1041 дес. Изъ надѣльной земли у крестьянъ было подъ пашнею около 100 тыс. дес. У 36 дворянъ было 137002 дес. удоб. земли. Изъ этого числа 17 чел. имѣли болѣе 1 тыс. дес., 30 чел.—отъ 100 дес. до 1 тыс. дес., 14—менѣе 100 дес. У 11 чиновниковъ было 4597 дес., у 18 купцовъ 11414 дес., у 12 мѣщанъ 291 дес., у 193 крестьянъ 11649 дес., у крестьянскихъ товариществъ 6837 дес.; прочимъ сословіямъ принадлежали 17355 дес. Подъ усадьбами было 492,5 дес., пашнею 13315 дес., лугами 5051 дес., выгономъ 450 дес., лѣсомъ 165523 дес. и кустарникомъ 4313 дес. За 20 лѣтъ (1869—1888 г.) продано земель 107329 дес. Дворяне продали болѣе чѣмъ купили на 41341 дес., всѣми же остальными сословіями куплено болѣе чѣмъ продано. Ежегодно въ среднемъ засѣвается: рожью 35500 дес., пшеницею 13200 дес., овсомъ 14000 дес., ячменемъ 160 дес., гречихою 1200 дес., просомъ 200 дес., горохомъ 1400 дес., картофелемъ 1200 дес., льномъ 3400 дес. Собирается: ржи 1600000 пд., пшеницы 442000 пд., овса 450000 пд., ячменя 4600 пд., греч. 25500 пд., проса 7400 пд., гороха 41000 пд., картофеля 750000 пд., льняного сѣмяни 95000 пд. и волокна 93000 пд. Подъ сѣнокосомъ около 31 тыс. дес. Въ нагорной сторонѣ есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ промышленные сады, преимущественно яблоновые. Плоды сбываются въ Н.-Новгородъ. Подъ садами въ 27 селеніяхъ было 750 дес. Огородничество развито мало. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ для продажи разводятъ ягоды. Кое-гдѣ есть конопляники. Въ 1894 г. лошадей было 19726, рогатаго скота 18948 гол., овецъ 36800, свиней 6110, козъ 869. 10095 чел. занимались мѣстными промыслами—рубкою и возкою лѣса и дровъ, добываніемъ угля, смолокуреніемъ, драньемъ корья и лыка, приготовленіемъ мочала, рогожъ, кульковъ, выдѣлкою кирпича, овчинъ, колесъ, обуви. Въ отхожіе промыслы уходятъ около 400 чел. Фабрикъ и заводовъ было въ 1894 г. 19, съ 134800 руб. оборота. Изъ нихъ первое мѣсто занимаютъ по числу 4 лѣсопильни — 18800 руб., а по оборотамъ: 2 стеклянныхъ—40000 руб., 1 пивоваренный заводъ—17600 руб., 2 мукомольни—36400 руб., механическая мастерская — для постройки пароходовъ 20000 руб. По торговлѣ въ уѣздѣ выдѣляется с. Лысково (см.). Жителей (безъ города) было въ 1894 г. 108680 (51462 мжч. и 57218 жнщ.): православныхъ 107438, раскольниковъ 1100, магометанъ 52, прочихъ исповѣданій 90. Дворянъ 98, духовнаго сословія 612, почетныхъ гражданъ и купцовъ 522, мѣщанъ 2311, военнаго сословія 2670, крестьянъ 102406, прочихъ сословій 61. Въ уѣздѣ живутъ черемисы, преимущественно въ Ветлужской его части. Въ 1892—1893 учебномъ году всѣхъ земскихъ училищъ было 25, съ 1290 учащимися (956 мальч. и 334 дѣв.). Учителей было 15, учительницъ 10. Каждый учитель или учительница получали 240 р. отъ земства. 23 училища имѣли собственныя помѣщенія. Земство дало на школы 11040 р., сельскія общества—1977 р. Церковно-приходскихъ школъ 27, съ 1010 уч. (947 мальч. и 63 дѣв.), школъ грамоты 13, съ 229 уч. (214 мальч. и 15 дѣв.). Земство даетъ на церковно-приходскія школы 1840 р. По смѣтѣ уѣзднаго земства на 1895 г. назначено на народное образованіе 16285 руб. Двухклассныя сельскія училища въ сел. Лысковѣ и Воскресенскомъ. У земства больницы въ Лысковѣ и Воскресенскомъ, по 38 кроватей въ каждой. 6 пріемныхъ покоевъ, два больничныхъ отдѣленія (по 5 кроватей). По смѣтѣ 1895 г. на врачебную часть ассигновано 31565 руб. Врачей у земства 4, акушерки 2. Всего по земской смѣтѣ 1895 г. исчислено расходовъ 109561 р., въ томъ числѣ на уѣздн. земскую управу 7839 р. Продовольственный капиталъ имѣлъ на лицо къ 1893 г. 47724 руб. и въ ссудахъ 22967 р. 3 стана, 5 участковъ земскихъ начальниковъ. Православныхъ церквей 74; изъ нихъ самая древняя въ с. Кириковѣ, построенная въ 1690 г. Ср. «Матеріалы для оцѣнки земель Нижегородской губ.» (т. II и XII, М. уѣздъ): «Описаніе кустарныхъ промысловъ М. уѣзда» («Нижегородскій Сборникъ», т. 9); графъ Н. С. Толстой, «Заволжскіе очерки» (М., 1857). Остальную литературу см. Нижегородская губ.

А. Ѳ. С.

Макарьевъ *на Унжѣ*—уѣздн. г. Костромской губ. До 1439 г. на мѣстѣ, гдѣ теперь городъ, была пустошь, покрытая лѣсомъ. Обитель, основанная прп. Макаріемъ (см. Ма-

карьевъ-Унженскій м-рь), была первымъ человѣческимъ жилищемъ въ этой странѣ. Вскорѣ около нея образовались поселенія, извѣстныя еще въ XVI в. подъ именемъ монастырской слободы и с. Коврова, гдѣ въ 1783 г. было 318 д. Въ 1778 г. они преобразованы, подъ именемъ М., въ провинціальный городъ Костромского намѣстничества, въ 1797 г. переименованный въ уѣз. гор. Дв. 632, жителей къ 1 янв. 1895 г. 6273 (3063 м. и 3210 ж.). Православныхъ 6182, раскольниковъ 73, протест. 5, проч. исповѣданій 13. Дворянъ 36, духовн. сословій 54, почетныхъ гражд. и купцовъ 246, мѣщанъ 5572, воен. сословій 42, крестьянъ 312, проч. сословій 11. Церквей 2. Уѣздное и два приходскихъ училища, духовное училище, ремесленное учил. имени Ѳ. В. Чижова на 100 чел. Земская больница, 2 врача, 2 фельдшера, 1 акушерка. Городскихъ доходовъ въ 1894 г. 20262 руб., расходовъ 19220 руб., изъ нихъ на город. управленіе 3675 р., на народное образованіе 2525 р., на врачебную часть 895 руб., на благотворительность 130 руб. Торговое значеніе М. незначительно. По Унжѣ отъ М. ходятъ пароходы.

Макарьевскій уѣздъ расположенъ по лѣвой сторонѣ р. Волги и занимаетъ 10652,4 кв. в. Уѣздъ можно раздѣлить на двѣ части, ЮВ и С. Первая представляетъ равнину и только по правому берегу идутъ возвышенности, съ одной стороны круто опускающіяся къ р. Унжѣ, а съ другой постепенно переходящія въ низину, по направленію къ р. Немдѣ. Возвышенность эта передъ устьемъ р. Унжи внезапно исчезаетъ. Съ западной границы у., отъ Галичскаго и Кинешемскаго уу., возвышенности переходятъ въ низменное и болотистое пространство. Тоже представляетъ и лѣвый берегъ Унжи къ С отъ р. Чернаго Луха, къ границѣ Варнавинскаго у. Это послѣднее пространство покрыто сплошнымъ лѣсомъ. Юго-восточная часть у. отдѣляется отъ сѣверной холмистыми возвышенностями, которыя служатъ водораздѣломъ для притоковъ Унжи, начиная съ р. Чернаго Луха внизъ по теченію Унжи и притоковъ р. Волги, впадающихъ въ нее ниже впаденія р. Унжи. Лѣвый берегъ р. Волги, ограничивающій эту часть у., низменный и потому мало населенный. Въ у. много рѣкъ. Главныя изъ нихъ, Немда и Унжа, вливаются въ Волгу противъ г. Юрьевца. Въ Немду впадаютъ съ правой стороны Шача, Кусь, Никифоровка, Югъ, Кусца и Талица, съ лѣвой р. Шуя съ притоками. Въ Унжу впадаютъ: справа Нея и Вотгать, съ лѣвой—Низмица, Бѣлый Лухъ, Черный Лухъ или Утросъ, Шурша, Шамохта и Мостовка. Сверхъ того, въ р. Волгу впадаютъ протекающіе по у. рр. Елнать-Желватая, Лоймина, Моча съ притоками, Керженецъ и др. Изъ озеръ замѣчательно Кривое при Кривоезерской пустынѣ. Болотъ много въ сѣверной части. Самыя большія—Тимошинское, Юговское и Кондомское. Почва у. въ сѣверной части песчаная, супесчаная и сѣропесчаная, а въ юго-восточной части преимущественно супесчаная, суглинистая и песчаная. Сѣверная часть у. болѣе лѣсиста, чѣмъ юго-восточная. Тамъ лѣсъ во многихъ мѣстахъ непроходимъ. Во время генеральнаго межеванія подъ лѣсомъ было 852713 дес. Въ 60-хъ гг. его было у казны 279294 дес. и у крестьянъ, въ единственномъ владѣніи, 83472 дес. Кромѣ того было корабельныхъ рощъ 8761 дес. Въ 1894 году подъ лѣсомъ 695741 дес. Всей земли въ у. 1077662 дес., въ томъ числѣ неудобной 61660 дес. Подъ усадьбами 6622 дес., подъ покосами 63673 дес., подъ пашней 176046 дес., подъ выгономъ 73928 дес. У удѣла 145529 дес., у казны 347423 дес., у частныхъ владѣльцевъ и церквей 274448 дес., городской 12718 д.; остальная земля—крестьянская. Въ послѣднія десятилѣтія продано земли дворянами 42200 дес., крестьянами 5300 дес. Куплено дворянами 15400 дес., крестьянами 36950 дес. Земледѣліе не составляетъ главнаго занятія жителей. Этому препятствуетъ обиліе лѣсовъ, болотъ и т. д. Почва у. требуетъ большого унавоживанія. Необходимо развитіе скотоводства для навоза, такъ какъ хотя въ у. есть богатыя залежи фосфоритовъ въ нижнемъ волжскомъ ярусѣ по р. Волгѣ, но онѣ занимаютъ небольшое пространство и мало разработываются. Въ 1894 г. лошадей было 25960, рогатаго скота 45222 гол., овецъ 71400, козъ 410, свиней 1200. Въ среднемъ (за 1883—1892) ежегодно засѣвается: рожью 50650 дес., пшеницею 1960 дес., овсомъ 44800 дес., ячменемъ 2180 дес., гречихою 25 дес., горохомъ 400 дес., картофелемъ 1850 дес., льномъ 9600 дес. Собирается: ржи 1810000 пд., пшеницы 57500 пд., овса 1327000 пд., ячменя 67000 пд., гречихи 570 пд., гороха 12000 пд., картофеля 470000 пд., льняного сѣмени 175000 пд. и волокна 142000 пд. Огородничество развито въ заштатномъ г. Унжѣ, съ нѣсколькими сосѣдними селеніями, и въ с. Вознесенскомъ; лукъ идетъ на продажу и за предѣлы губерніи. Рыбы довольно много ловятъ въ р. Немдѣ и Унжѣ. Всѣхъ жителей къ 1 января 1895 г. въ у., безъ городовъ (Макарьевъ 6273, Кадый 987, Унжа 1722), было 142565 (68285 мжч. и 74280 жщн.). Православныхъ 140942, раскольниковъ 1480, евреевъ 86, магометанъ 21, прочихъ исповѣданій 36. Дворянъ 218, духовнаго сословія 732, почетныхъ гражданъ и купцовъ 445, мѣщанъ 2230, военныхъ сословій 1951, крестьянъ 136930, прочихъ сословій 59. По даннымъ 1880 г. всѣхъ жителей было 127827 чел. На 100 ч. населенія мужского пола приходилось 114,8 женскаго. Населенныя мѣста у. расположены въ сѣв. части у. только по теченію рѣкъ и занимаютъ весьма узкую полосу, не превышающую 4 в. Въ юго-вост. части поселковъ больше и они расположены не только по теченію рѣкъ. Населенныхъ мѣстъ 1239 (кромѣ 3 городовъ): селъ 63, слобода 1, погостовъ 2, монастырей 5 (3 мужск. и 2 женск.), деревень 943, селецъ 12, усадебъ 24, починковъ 26, заводъ 1, почтовая станція 1, кордоновъ лѣсной стражи 26. Количество дворовъ въ селеніяхъ невелико: отъ 1 до 10 дворовъ имѣютъ 558 сел., отъ 10 до 15 дворовъ—232, отъ 15 до 20 дворовъ—155, отъ 20 до 50 дворовъ—219, отъ 50 до 100—15. Всѣхъ жилыхъ строеній 18613. Изъ кустарныхъ промысловъ распространены выдѣлка деревянныхъ издѣлій, мочальнаго товара, посуды, телѣгъ, саней, холстовъ, кушаковъ,

обуви, смолокуреніе, производства дегтярное, горшечное, кузнечное и красильное. Отхожіе промыслы развиты преимущественно въ сѣв. части у.; на сторону отправляются плотники, печники, стекольщики, маляры, портные, шерстобиты и др. Фабрики и заводы: 8 кожевенныхъ, 1 мыловаренный, 1 свѣчной, 11 кирпичныхъ, 1 винокуренный, 1 бумажный, 1 угольный, 2 солодовенныхъ, 2 спичечныхъ, 2 клейныхъ. 283 торговыхъ лавки, 156 водяныхъ млнц., 3 ренсковыхъ погреба, 3 оптовыхъ винныхъ склада, 2 постоялыхъ двора, 7 винныхъ лавокъ. Базарныхъ пунктовъ 12; ярмарки въ 22 мѣстахъ. 1 сельское двухклассное учил.; однокл. школъ въ у. 28, въ г. Макарьевѣ 2, въ Кадыѣ и Унжѣ по 1. 30 законоучителей, 16 учителей и 17 учительницъ. Училось 1743 чел. (въ 1879 г.—1392). На школы израсходовано 13933 р.: отъ казны 425 р., отъ земства 8719 р. (въ 1879 г.—6437 р.), отъ города 1631 р., отъ сельскихъ обществъ 3094 р. Въ библіотекахъ 30 уч. было 16208 экз. книгъ. По смѣтѣ 1895 г. на народное образованіе уѣздное земство назначило 10450 р. и на врачебную часть 26420 р. Кромѣ больницы въ Макарьевѣ, земскій пріемный покой на 9 кроватей. На службѣ у земства 3 врача. Расходовъ по смѣтѣ 1895 г. назначено всего 99867 р., въ томъ числѣ на содержаніе управы 7042 р. Прих. привсл. 72. Въ археологическомъ отношеніи у. мало изслѣдованъ. Около г. Унжи городище, имѣющее видъ земляного укрѣпленія; основаніе его, по преданію, относится къ XV в.; есть и курганы. Литературу см. Костромская губ. *А. Ѳ. С.*

Макарьевъ-Желтоводскій-Троицкій или *Желтовскій* жен. общежительный **м-рь** — въ г. Макарьевѣ, Нижегородской губ. Основанъ, какъ мужской м-рь, на урочищѣ «Желтыя Воды» въ первой половинѣ XV в. пр. Макаріемъ, основателемъ М.-Унженскаго м-ря. Въ 1439 г. казанскій царь Улу-Мехметъ разорилъ и сжегъ его до основанія; возстановлена желтоводская обитель только въ 1620 г.; упразднена въ 1868 г., въ виду опасности отъ наводненій. Въ 1882 г. въ оставшихся зданіяхъ учреждена женская обитель, переименованная въ слѣдующемъ году въ общежительный женскій м-рь. Въ М. м-рѣ былъ послушникомъ Никонъ, впослѣдствіи патріархъ всероссійскій. Ср. П. Писаревъ, «Описаніе Троицко-Макарьево-Желтоводскаго м-ря» (Нижн.-Новг. 1846).

Макарьевъ-Унженскій-Троицкій мужской 1 класса **м-рь** — Костромской губ., въ г. Макарьевѣ. Основанъ преп. Макаріемъ въ 1439 г. Въ соборѣ м-ря покоятся въ ракѣ мощи св. Макарія, память котораго празднуется 25 іюля. Ср. «Описаніе Мак.-Унж. м-ря» (М., 1835).

Макарьевъ-Успенскій-Чонскій мужской одиновѣрческій 3 класса **м-рь**—въ 12 в. отъ Гомеля, Могилевской губ. Основанъ въ 1775 г., въ 1845 г. упраздненъ, въ 1876 г. возстановленъ.

Макассарское масло—первоначально тайное средство для рощенія волосъ, введенное англичаниномъ Роуландомъ. Настоящее М. приготовляется изъ остиндской сапиндацеи Schleicheria trifuga, имѣетъ запахъ горькоминдальнаго масла и содержитъ также синильную кислоту; фальсифицированное приготовляется изъ любого парфюмированнаго масла.

Макассаръ (Macassar, Makassar, Mangkassar)—прежде государство на ЮЗ о-ва Целебеса (см.), теперь часть нидерл. Остиндіи. Городъ того-же имени на С отъ устья р. Гоа; 26 тыс. жителей (около 1000 европейцевъ). Два порта — Фредеборгъ и Роттердамъ; съ 1846 г. портофранко. Судоходство, ловля трепанга и оживленная торговля: вывозъ риса, кофе, гуттаперчи, копала, перламутра, кокосоваго масла и орѣховъ. Въ 30 км. отъ устья Гоа мѣстечко Гоа, резиденція короля, незначительнаго вассала Нидерландовъ.

Макашевка—слобода Новохоперскаго у., Воронежской губ., на лѣвомъ берегу р. Хопра. Дворовъ 650, жит. 4516; прав. црк., школа; 2 ярмарки, съ общ. оборотомъ; до 100 тыс. руб.

Макашинъ (Семенъ Акимовичъ, 1827—65) — саратовскій мѣщанинъ, потомъ солдатъ, авторъ живо рисующихъ мѣщанскую провинціальную жизнь очерковъ и разсказовъ: «Одинъ изъ немногихъ» («Русскій Вѣстн.», 1858, т. 18), «Наслѣдственная бѣдность» («Современникъ» 1858, т. 71), «Прологъ къ мѣщанской свадьбѣ» (ib. 1861, т. 88), «Нѣсколько подробное, но весьма правдивое жизнеописаніе одного городского головы» (ib. 1863, т. 96). Автобіографія М. помѣщена въ «Русской Рѣчи» 1861 г. (№№ 32 и слѣд.).

Макбетъ (Macbeth)—король шотландскій (1040—57), какъ и соперникъ его, Дунканъ I, былъ внукомъ короля Малькольма II. Онъ разбилъ и убилъ Дункана въ 1040 г. при Дунсинанѣ (въ Пертширѣ) и правилъ энергично, возмущая вельможъ своею строгостью; изъ нихъ Макдуффъ, танъ файфскій, бѣжалъ въ Англію и возбудилъ къ мести Дунканова сына Малькольма. При поддержкѣ могущественнаго Сиварда, графа Нортумбріи, союзники въ 1054 г. взяли замокъ М., Дунсинанъ. Война продолжалась, пока М. не палъ въ 1057 г. при Лумфанонѣ. М. извѣстенъ по трагедіи Шекспира, слѣдовавшаго въ ней сказочнымъ преданіямъ.

Макдональдъ (Etienne-Jacques-Joseph-Alexandre Macdonald) — герцогъ тарентскій, маршалъ и пэръ Франціи (1765 — 1840), происходилъ изъ шотландской фамиліи; отличился въ сраженіи при Жеманпѣ (XI, 855); въ 1798 г. командовалъ франц. войсками въ Римѣ и Церковной области; въ 1799 г., проигравъ сраженіе на р. Треббіи (см. Итал. походъ Суворова), былъ отозванъ въ Парижъ. Въ 1800 и 1801 гг. М. начальствовалъ въ Швейцаріи и Граубинденѣ, откуда вытѣснилъ австрійцевъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ находился подъ опалою Наполеона, вслѣдствіе усердія, съ которымъ защищалъ своего бывшаго соратника, генерала Моро. Только въ 1809 г. онъ былъ вновь призванъ на службу въ Италію, гдѣ командовалъ корпусомъ. За сраженіе при Ваграмѣ пожалованъ маршаломъ. Въ войнахъ 1810, 1811 (въ Испаніи), 1812—14 гг. онъ также принималъ выдающееся участіе. Послѣ отреченія Наполеона, онъ назначенъ былъ пэромъ Франціи; во время Ста дней поступилъ рядовымъ въ національную гвардію. Послѣ второго занятія Парижа

союзными войсками на М. возложено было тяжкое порученіе—распустить отступившую за Луару наполеоновскую армію. Rousset изд. «Souvenirs du maréchal M., duc de Tarente» (Пар. 1892).

Макдональдъ (George Mac-Donald)—современный англійскій романистъ и поэтъ, род. въ 1824 г., былъ одно время священникомъ. Главныя его соч.: «Within and without», драм. поэма (1856), «Poems» (1857), «The Portent, a story of second sight» (1864), «Robert Falconer» (1868), «Castle Warlock» (1882). М. написалъ также нѣсколько книгъ для дѣтей.

Маке (Auguste Maquet, 1813—88)—французскій романистъ и драматургъ. Лучшіе романы Дюма-отца: «Trois Mousquetaires», «Monte-Christo», «Chevalier de la Maison Rouge», «Vingt ans aprés» написаны при дѣятельномъ, но анонимномъ участіи М. Только полемическая брошюра «Maison Alexandre Dumas et Compagnie» (1845) указала на роль М. въ творчествѣ Дюма. Сотрудничество М. съ Дюма продолжалось, однако, и послѣ того; лишь въ 1851 г. произошелъ разрывъ между ними, и М. сталъ писать самостоятельно. Романы и драматическія пьесы, написанныя М. безъ Дюма («La Belle Gabrielle», «Maison du Baigneur», «Dettes du Coeur», «Les Hussards de Bercheny» и др.), не лишены таланта.

Македоній и македоніане — см. Константинопольскіе соборы (XVI, 60).

Македонія—страна на Балканскомъ полуо-вѣ, примыкающая къ сѣв.-зап. углу Эгейскаго моря (Салоникскій заливъ) и окруженная со всѣхъ сторонъ высокими горами. На Ю она отдѣляется Олимпомъ и Камбунскими горами отъ Ѳессаліи, на З—главною цѣпью Албанскихъ горъ, Граммосомъ (въ древности Віонъ или Беонъ) и Шаръ-Дагомъ (въ древности Скардъ) отъ Иллиріи и Эпира (Албанія), на В поднимающимися почти на 3000 м. Родопскими горами (Деспото—Дагъ) отъ Ѳракіи. На СЗ ея границу образуетъ водораздѣлъ между рр. Вардаромъ съ одной стороны и Моравой и Дриномъ съ другой. Съ небольшими промежутками—долинами—горы заполняютъ все пространство М. Самая сѣверная вершина горнаго хребта Шаръ, достигающій 7000 фт. высоты Люботернъ, представляетъ собою сѣверный предѣлъ М. и въ то же время средоточіе всѣхъ горъ по западной и сѣверной границѣ страны. Отъ Люботерна на СЗ тянется высокій горный хребетъ Басманъ, окружающій долины Деборскую и Охридскую. На Ю отъ того же Люботерна отдѣляется хребетъ Кобилица, который затѣмъ, подъ именемъ Бабасаницы, тянется до г. Битоля. Къ В отъ Люботерна идетъ хребетъ, носящій названія Черной горы (Церна-гора), потомъ Курбетскихъ горъ и подъ именемъ Витоша оканчивающійся около г. Софіи. На западной границѣ М. отъ горы Мецовской (Пинуа) идутъ два отрога.—Одинъ, подъ названіемъ Бой, идетъ на С, и получивъ названіе Бичъ (съ тремя вершинами Смолька, Грусотаръ и Гремъ), принимаетъ съ сѣв.-зап. стороны продолженіе хребта Басманова (Горицкая гора) и тянется на С до соединенія съ горою Бабасаницею. Другой хребетъ идетъ на В, сначала подъ названіемъ Жиги, потомъ Гревены и доходитъ до горы Авделы, съ которою соединяется съ горою Олимпомъ. На вост. границѣ М. къ Ю отъ Витоша идутъ горы Рила, затѣмъ Копатникъ—до Предѣла, откуда нѣсколько кругообразно идетъ Деспото-дагъ, тянущійся по Енидже. У моря поворачивая къ В, хребетъ идетъ параллельно съ берегомъ до р. Марицы, образуя Гюмурджинскія горы. Внутри страны горы Басманъ и Кобилица образуютъ Тетовскую равнину (Калкандели). Отъ Черной горы (Церна) идутъ двѣ вѣтви, образующія равнину Мустафа. Малешовская гора — продолженіе хребта Черной горы и Курбетскихъ—оканчивается Струмницкой возвышенной равниной противъ Радовишской горы. Отъ истока Вардара до истока Струмы отъ сѣверной границы М. до Струмницкой равнины, все пространство наполнено отрогами и холмами Черны Горы и Курбетскихъ горъ. Тутъ лежатъ долины Радомірская, Кюстендильская, Штипская и Кочанская, на высотѣ 500 фт. выше уровня моря. Отъ соединенія Бича и Бабасаницы идетъ на В Брѣшскій хребетъ, одна вѣтвь котораго кончается у Островскаго оз. Другая вѣтвь Брѣша образуетъ юго-восточную границу Могленской равнины и сѣверную границу Бѣлоземской равнины. Она называется общимъ именемъ Великая Ница. Отъ начала Бича на В идетъ гора Жупанъ, сворачивающая на В и образующая вершину Боринъ у р. Бистрицы. Продолженіе Штипской горы, Радовишская гора Доріана (Полянина), идетъ на Ю подъ названіемъ горъ Радовишской, Костурской и Фурки. У Бѣлашицы (продолженіе Радовишской горы) отъ Петричской горы отдѣляется на Ю горная цѣпь Маяда, которая затѣмъ, въ свою очередь, отдѣляетъ на ЮЗ вѣтвь подъ названіемъ Кара-Дагъ (Церна Гора). Отъ начала Кара-Дага Маяда идетъ на Ю подъ именами сначала Лохана-Планина, потомъ Высока-Планина и, наконецъ, Сухо-Планина. Затѣмъ гора расширяется и идетъ на В подъ именемъ Враста до Ренда-Богазъ. Оттуда до р. Струмы она носитъ названіе Орсова-Планина и достигаетъ Серрезскаго озера у селенія Ахино. Продолженіе Радовишскихъ горъ на В образуетъ горы Халкидики. На В отъ Солуня возвышается гора Коломонта, отъ которой идетъ на С хребетъ съ вершинами Вавдо и Хортачъ. Послѣдняя образуетъ на З два мыса, Малый Калабурну къ В отъ Солуня и Великій Карабурну, въ южной части Солунскаго залива. Вавдо оканчивается на З также 2 мысами, Катагнатъ и Качика. Другой отрогъ Коломонты идетъ на З и образуетъ полуо-въ Палину (Касандра), который вдается языкообразно въ море на ЮВ и съ материкомъ соединяется посредствомъ перешейка Порта. Третій отрогъ идетъ на Ю и вдается въ море утесомъ подъ названіемъ Полигерской и Гормильской Планины. Четвертый отрогъ идетъ на В и, раздѣлившись затѣмъ на двѣ вѣтви, образуетъ одною полуо-въ Драгдѣлъ, другою — Свято-Горскій (Аѳонскій) полуо-въ, соединяющійся съ материкомъ перешейкомъ въ 20 миль. Между полуо-вами Палиной (Касандра) и Драгдѣломъ образуется

Гормильскій заливъ въ 10 миль длины и 6 миль ширины, а между Драгдѣломъ и Св. Горой—заливъ Молянійскій, длиною въ 12 и шириною въ 10 миль; въ обоихъ заливахъ прекрасныя якорныя стоянки. Пятый хребетъ Коломонты идетъ на СВ сначала подъ названіемъ Бука; затѣмъ Древника и, наконецъ, Изворъ-Планины, которая образуетъ мысъ Камила (150 фт. высоты), вдающійся въ море рядомъ со Свято-Горскимъ полуо-вомъ, такъ что между ними образуется заливъ Изворскій.

Рѣки и равнины М. Главныхъ рѣкъ въ М. четыре: Вардаръ, Струма, Мяста и Бистрица, изъ которыхъ первыя три текутъ съ С на Ю и дѣлятъ М. на три части; четвертая, р. Бистрица, течетъ съ З на В. Бистрица (у древнихъ Галіакмонъ, по-турецки Инджe-Карасу) береть свое начало въ горахъ Боя, Бича и Жупана и протекаетъ окаймленную со всѣхъ сторонъ высокими горами долину. Съ лѣвой стороны принимаетъ р. Деболъ. Затѣмъ, свернувъ на В, Бистрица протекаетъ по Верійскому полю и вливается въ Солунскій зал. Съ обѣихъ сторонъ къ р. Бистрицѣ подходятъ меньшія равнины, лежащія по берегамъ ея притоковъ. Такъ, между Боевскою вѣтвью (на З), горою Жигой (Ю) и Воницей (В) лежитъ Каранова поляна. Затѣмъ Косторская (или Костурская) равнина между горами Брѣшемъ (С и В), Бабасаницей и Бичемъ (З) и Бичемъ и Жупаномъ (Ю), орошаемая р. Деболомъ. Между Брѣшской горой и р. Деболомъ лежитъ Костурское оз. На зап. берегу озера, на высокомъ и каменистомъ полуостровѣ, лежитъ г. Костуръ. Вся долина отличается живописностью и плодородіемъ; низины покрыты богатыми нивами, а холмы и склоны горъ виноградниками. Для южн. произведеній здѣшній климатъ и почва нѣсколько суровы: рисъ и оливки не созрѣваютъ сѣвернѣе Костурскаго оз., которое зимою замерзаетъ. Р. Черна (Черная, у древнихъ Веригонъ, у турокъ Кючюкъ-Карасу)—самый значительный изъ притоковъ р. Вардара. Вдоль рѣки образуется обширная и широкая равнина, средоточіе которой составляетъ Битольское поле. Эта равнина считается самой плодородной и самой заселенной. Орошаемая многочисленными развѣтвленіями рѣки, она покрыта лугами и нивами, а окрестныя горы лѣсами. Къ С отъ Битольской равнины лежитъ равнина Прилѣпская, отдѣленная отъ первой только невысокимъ хребтомъ, отрогомъ Бабуны и, подобно ей, обработанная и заселенная. Р. Вардаръ (въ древн. Аксіосъ), берущая свое начало на сѣв. сторонѣ Тетовскихъ горъ, въ своемъ сѣверовост. теченіи орошаетъ Тетовскую, обыкновенно наз. Калканделійскою, долину, не уступающую по плодородію Битольской. Затѣмъ идетъ Скопійская равнина между горами Черна-Горой, Бабуной и Корабъ; изъ зап. части Бабуны вытекаетъ р. Трѣска, которая протекаетъ по луговой полянѣ и впадаетъ въ р. Вардаръ. На С отъ Скопійской долины р. Вардаръ течетъ по болотистой и узкой долинѣ, представляющей безплодную пустыню между Кумановымъ, Скопіей, Неготиномъ и Штипомъ. Р. Струма (древній Стримонъ) береть начало въ Курбетскихъ горахъ и течетъ къ Ю. Первая долина по теченію р. Струмы—Радомірская представляетъ — голую и вовсе не живописную мѣстность. На ЮЗ Струме прорѣзаетъ Кюстендильскую равнину, плодородную и извѣстную въ особенности своими сливами, потомъ выходитъ въ Джумскую равнину, замѣчательную своими табачными плантаціями и виноградниками, покрывающими холмы и склоны горъ. Принявъ съ правой стороны р. Струмницу, она протекаетъ чрезъ Серрезскую или Сѣрскую равнину, очень плодородную живописную. Въ южной части этой долины лежитъ озеро Ахино (около 3 миль въ длину), черезъ которое протекаетъ р. Струма, впадающая, наконецъ, въ море у Чаязи. Въ оз. Ахино впадаетъ р. Панага (Драманица, у древнихъ Ванкитъ), орошающая Драмскую равнину. Р. Мяста вытекаетъ съ западной стороны Разложской равнины, у самаго Перина, и течетъ по равнинѣ на ЮВ; достигнувъ теплыхъ ключей Разложской Бани, она получаетъ названіе Мяста. Разложская равнина окружена лѣсистыми горами. Равнина производитъ больше всего кукурузы, а въ лѣсахъ, гдѣ много высокихъ столѣтнихъ дубовъ и буковъ, водится разная дикая птица и звѣри (медвѣди, волки, олени и т. д.). Отъ Бани къ Ю Мяста течетъ по скалистой мѣстности между горными вѣтвями Перина и Доспата, иначе называемаго Родопомъ, и стремительно несется къ Цирополю, гдѣ начинается Неврокопская равнина съ богатыми нивами и теплымъ ключемъ изъ горы Бабы. Южн. часть этой равнины орошается р. Лукой, которая образуетъ сѣв. границу Каракіонской равнины очень плодородной, но безлѣсной. Отсюда Мяста течетъ на Ю между Доспатомъ, и Периномъ и затѣмъ, вмѣстѣ съ Доспатомъ отклонившись на ЮВ, впадаетъ въ море къ В отъ Кавальскаго мыса, образуемаго Периномъ. Кромѣ этихъ большихъ рѣкъ и лежащихъ по нимъ равнинъ въ М. есть много меньшихъ рѣкъ и долинъ. Такъ, слѣдуетъ назвать Островскую равнину съ оз. Островскимъ (турец. Сари, гель) между горами Великой Ницей (съ С), Брѣшской (ЮЗ), Скотиной и Дурлей (ЮВ) и Малой Ницей (В). Всѣ эти горы покрыты лѣсами и, окружая долину, придаютъ ей очень живописный видъ. Она орошается нѣсколькими ручьями, изъ которыхъ два, сливаясь вмѣстѣ, образуютъ довольно большую безыменную рѣку, впадающую въ озеро и по выходѣ изъ него получающую названіе Воды.

Македон. побережье занимаетъ полосу земли по берегу моря отъ р. Салавры (Саламбріи) до Бистрицы, ограниченную съ одной стороны моремъ, а съ другой горною цѣпью Олимпа и Піерійской горы. Равнина эта имѣетъ большое стратегическое значеніе для М. и считается ключемъ Ѳессаліи: туда открывается дорога по узкому скалистому проходу между горами Олимпомъ и Оссою, направляющаяся къ крѣпости Бабѣ и Езеру. Большая Македонская равнина, извѣстная подъ названіемъ Бѣлоземской, лежитъ между горами Піерійскими (съ Ю), склонами Пицы съ Крушаря и Женской горой (съ С), Дурлей и Малой Ницей (съ З) и Солунскимъ холмомъ (съ В) и орошается четырьмя рѣками: Бистрицей, Лудой, Варда-

ромъ и Галикомъ. Между горами Скотиной и Дурлей вытекаетъ довольно большая р. Арабица, которая у Нѣгоша раздѣляется на 3 части и обходитъ городъ съ зап. стороны; протекая затѣмъ по Нѣгошскому полю, впадаетъ въ Пазарское оз., богатое рыбой и піявками, находящими сбытъ въ Европѣ. Долина эта отличается плодородіемъ и живописностью мѣстоположенія. Богатѣйшія нивы растилаются у подошвы горы; холмы и склоны покрыты прекрасными виноградниками, дающими хорошее вино (нѣгошское вино изъ виноградниковъ Нѣгошскихъ горъ). Наконецъ, Бѣлоземская долина замѣчательна какъ колыбель, въ которой началось впервые политическое и историческое развитіе македонскихъ славянъ. Важна она и въ торговомъ отношеніи. Солунскій портъ служитъ пунктомъ вывоза въ Европу различныхъ произведеній М.; еженедѣльно около 6 пароходовъ и до 100 парусныхъ судовъ приходятъ сюда съ европейскими товарами и уходятъ съ различными македонскими продуктами. Желтая Земля или побережье отъ Солуня до Драгдѣла, огибаемое съ одной стороны Солунскимъ заливомъ, съ другой—развѣтвленіями Коломонта, раздѣляется на три равнины: Каламарійскую, Полигерскую и Гормильскую. Всѣ онѣ плодородны, особенно Каламарійская; въ ней родится хорошая пшеница и воздѣлывается хлопчатникъ. Гормильская равнина памятна сраженіемъ въ 1854 г. греческихъ повстанцевъ, съ Чами-Караташемъ во главѣ, противъ Хаджи-Тагиръ-Бега. Сарышабанская равнина лежитъ между Перимомъ и Родопами, при устьѣ р. Мясты, довольно плодородна и живописна. Родопскою вѣтвью Шкече-Дагъ (Ксантская гора) Сари-шабанская равнина соединяется съ Ениджійской, которая тянется до Портъ-Лаго и ограничивается съ С Гюмурджинскими горами, съ Ю моремъ, съ В вытекающею изъ Гюмурджинскихъ горъ и впадающей въ бухту Портъ-Лаго рѣчкой. Здѣсь разводится хорошій табакъ, въ большомъ количествѣ вывозимый въ Царьградъ и Лондонъ. Богатыя села, окруженныя прекрасными нивами, заселены по бо́льшей части турками. Вывозъ мѣстныхъ продуктовъ и ввозъ европейскихъ товаровъ производится черезъ Портъ-Лаго и Кавальскую пристань. *Ир. П.*

Какъ область Европейской Турціи, М. совпадаетъ съ салоникскимъ вилайетомъ и съ восточною половиною вилайета монастырскаго (Битолійскаго); обыкновенно къ ней причисляютъ еще западную часть вилайета андріанопольскаго (Эдирне) до Родопскихъ горъ, а иногда и юго-восточную часть вилайета коссовскаго. Именемъ М. часто обозначаютъ свою родину обитатели юго-западной части восточной Румеліи, до хребта Срѣдна Гора. На Ю къ М. примыкаетъ полуостровъ Халкидика, географическимъ, этнографическимъ и административнымъ продолженіемъ котораго служитъ островъ Ѳазосъ, входящій въ составъ салоникскаго вилайета. Пространство салоникскаго вилайета—35560 кв. км.; если къ этому прибавить только половину монастырскаго вилайета, то протяженіе М. опредѣлится, приблизительно, въ 45000 кв. км., а съ частями андріанопольскаго и коссовскаго — въ 50000 слишкомъ. По даннымъ турецкой статистики за 1885 г., населеніе салоникскаго вилайета равняется 990400 жит. (28 чел. на 1 кв. км.), вмѣстѣ съ частью монастырскаго вилайета —1300000 душъ, а съ частями Коссовскаго и адріанопольскаго—ок. 1500000. Цифры эти, по всей вѣроятности, раза въ полтора ниже дѣйствительныхъ. Главные города М.—Салоники (Солунъ) и Монастырь (Битолія). Статистика населенія по религіямъ и въ особенности по народностямъ, можно сказать, отсутствуетъ; турецкія данныя крайне неточны. Въ городахъ и по побережью моря преобладаютъ греки, частью валахи; внутри страны живутъ славяне, перемѣшанные съ турками и небольшимъ числомъ евреевъ, выселившихся сюда изъ Испаніи отъ преслѣдованій инквизиціи; на З есть албанцы. Племенной составъ славян. населенія вызываетъ нескончаемые споры между болгарами и сербами, основаніе къ которымъ даетъ невыясненность историческаго происхожденія и грамматическаго строя македонскаго нарѣчія или, лучше сказать, македонскихъ нарѣчій. Нарѣчія эти, по мѣрѣ географическаго приближенія къ тому или другому государству, приближаются и къ соотвѣтствующему языку; въ центрѣ М. языкъ значительно ближе къ болгарскому. Географическое положеніе, торговыя отношенія, направленіе рѣкъ, въ особенности Струмы и Марицы, сближаютъ М., равно какъ и Ѳракію, скорѣе съ Болгаріей, чѣмъ съ Сербіей или съ Грецiей; поэтому значительная часть македонскаго населенія охотнѣе разсчитываетъ на помощь въ освобожденіи отъ турецкаго ига со стороны Болгаріи, чѣмъ другихъ сосѣднихъ государствъ; поэтому же каждое движеніе въ М. вызываетъ болѣе живой и сердечный откликъ въ Болгаріи, чѣмъ въ Сербіи или Греціи. Въ бо́льшей своей части М. представляетъ страну крестьянъ, воздѣлывающихъ пшеницу, табакъ, виноградъ, отчасти розы, для розоваго масла; въ небольшихъ размѣрахъ существуетъ скотоводство. Населеніе очень бѣдно, главнымъ образомъ вслѣдствіе непомѣрныхъ податей, вымогательствъ властей, отсутствія личной безопасности и правосудія. Пути сообщенія крайне плохи. Бо́льшая часть страны еще не вышла изъ стадіи натуральнаго хозяйства. Торговля въ зачаточномъ состояніи и сосредоточена въ немногочисленныхъ городахъ; ведется преимущественно греками. *В. В—въ.*

Исторія. Въ древности границы М. не всегда были одинаковы. Ко времени Филиппа II южною границей ея были Олимпъ и Камбунскія г., восточною—рѣка Стримонъ, на С—Пэонія, на З—Иллирія. Филиппъ расширилъ страну на В до р. Неста (такъ что образовалась такъ называемая Macedonia Adiecta), который отдѣлялъ теперь М. отъ Ѳракіи; на С онъ присоединилъ Пэонію до Скорда и Орбела, которые отдѣляли М. отъ Мэзіи; на Ю отнялъ у грековъ побережье и полуостровъ Халкидику; на З занялъ часть Иллиріи до Лихнидскаго озера (такъ называемую Illyris Macedonica, въ противоположность западной Illyris Barbara). Вся поверхность Филипповыхъ владѣній составляла до 1200 кв. миль. При римлянахъ маке́д. территорія простиралась на З

до Иллиріи, на В до Неста, а позднѣе была соединена съ Ѳессаліей и Ахеей. Обиліе рѣкъ и плодородіе почвы позволяли М. соперничать съ сосѣдней Элладой. Особенно много разводилось здѣсь плодовыхъ деревьевъ; много добывалось золота, серебра (въ ломкахъ Пангея, Дизора, около Филиппъ), алмазовъ и т. д. Въ горахъ водились хорошія породы скота и добывался лѣсъ, славившійся во всей Греціи.

Населеніе М. составляли различныя по языку и происхожденію племена какъ иллирійскія (Syncestae, Eordaei, Agrianes), такъ и ѳракійскія (Paeones, Bryges, Pieres, Edones, Bottiaei, Bisaltae, Sinti, Maedi и др.); къ нимъ впослѣдствіи присоединилось эллинское племя, которое отчасти оттѣснило варваровъ на окраины, отчасти слилось съ ними, такъ что греки смотрѣли на македонянъ какъ на полуварваровъ. Между р. Галіакмономъ и Аксіосомъ болотистая мѣстность называлась *Эматіей* (Ἡμαθία) и составляла собственно М., населенную греческимъ племенемъ, близкимъ по языку дорянамъ. Древнѣйшимъ городомъ македонскихъ царей былъ Эги (Αἰγαίαι или Αἰγαί); съ ними впослѣдствіи слился въ одно цѣлое пригородъ его Едесса (Ἔδεσσα). Филиппъ II перенесъ столицу въ среднія равнины, въ мѣстность, защищенную озерами и болотами; онъ основалъ здѣсь *Пеллу*, оставшуюся столицей до 168 г. Южная часть равнины носила имя Боттіи, по имени древняго негреческаго племени боттіевъ; здѣсь былъ гор. Берока. Къ Ю отъ Галіакмона находилась область Піерія, названная по имени древняго ѳракійскаго племени. Она изобиловала лѣсами и была богата плодородными нивами. Здѣсь былъ распространенъ культъ Вакха, Зевса Олимпійскаго (гор. Діонъ) и музъ. Изъ городовъ замѣчательны Метоне, эретрійская колонія, захваченная въ 353 г. Филиппомъ II, и Пидна, разоренная въ 411 г. Архелаемъ и перенесенная дальше внутрь материка (здѣсь произошла битва 163 г.). Къ З отъ горной цѣпи Бермія жили иллирійскія племена, изъ которыхъ эордейцы составляли отдѣльную область, рано подчинившуюся М. Далѣе къ З или Элимея (Ἐλίμεια), на среднемъ теченіи Галіакмона, Орестида (Ὀρεστίς), въ верхнемъ его теченіи, и Линкестида (Λυγκηστίς), на среднемъ теченіи Еригона. Три послѣднія области удержали самостоятельность до Александра, хотя признавали македонскій суверенитетъ. При Александрѣ онѣ составили такъ называемую Верхнюю М.—ἡ ἄνω Μακεδονία. Къ СВ отъ упомянутыхъ областей лежала Пэонія (Παιονία), назв. по имени народа, перекочевавшаго сюда изъ Азіи и родственнаго тевкрамъ. Пэоны поселились сперва въ собственной М., но сперва ѳракійцы, а затѣмъ македоняне оттѣснили ихъ къ сѣверу. Изъ отдѣльныхъ пэонскихъ племенъ извѣстны агріаны, жившіе въ верховьяхъ Стримона. Въ области средняго теченія Аксіоса лежало пэонійское царство, съ примыкавшей на З Пелагоніей. Еще при Филиппѣ II эта страна была въ союзѣ съ аѳинянами противъ македонскаго царя; лишь при Александрѣ Великомъ она включена въ общую македонскую территорію, за исключеніемъ сѣверныхъ окраинъ. Изъ городовъ здѣсь извѣстны: Стоби (Στόβοι), главный городъ пров. Macedonia Secunda (въ IV в. по Р. Хр.), и Билазора (Βυλάζωρα) — резиденція пэонійскихъ царей. Къ В отъ Аксіоса по берегу была расположена до Стримонскаго залива Мигдонія (Μυγδονία), населенная ѳракійскимъ племенемъ мигдонами, съ городами Ѳермы (Θέρμη), позднѣе Ѳессалоники (Θεσσαλονίκη), переименованнымъ и украшеннымъ при Кассандрѣ, но уступавшимъ Пеллѣ. Позднѣе значеніе Ѳессалоникъ (Салоники, Солунъ), какъ торговаго и промышленнаго центра, возросло, такъ что въ средніе вѣка и нов. время этотъ городъ играетъ вторую роль послѣ Константинополя. Онъ былъ главнымъ городомъ провинціи Macedonia Prima. Рядомъ съ Мигдоніей лежали области Антемъ (Ἀνθεμοῦς), Кретонія (Κρηστώνη) и Бизалтія, присоединенная къ М. въ 478 г. Между Аксіосомъ и Стримономъ прежде жило ѳракійское племя эдоновъ (Ἠδωνες), которое оттѣснено было за Стримонъ. При Филиппѣ II Эдонія, съ гор. Амфиполемъ и Филипполи, присоединена была къ М. Къ С отъ Эдоніи лежала Одоманти́ка (Ὀδομαντική), между Стримономъ и Нестомъ, на В отъ Крестоніи — Синтика (Σιντική), населенная ѳракійскимъ племенемъ синтіевъ, къ С отъ Синтики—Дантилетика (Δαντηλητική) и Медика (Μαιδική), съ ѳракійскимъ населеніемъ, пограничная область М. на СВ. По берегу моря было расположено множество греческихъ колоній, образовавшихъ прибрежную область подъ именемъ Эіона (Πιών). Для охраны колоній отъ враждебныхъ эдонянъ былъ основанъ аѳинянами въ 436 г. г. *Амфиполь*, остававшійся въ рукахъ аѳинянъ до 424 г. и перешедшій къ М. въ 358 г. Полуо-въ *Халкидика*, на С изрѣзанный лѣсистыми горами, былъ заселенъ выходцами изъ Евбеи, особенно изъ г. Халкиды. Въ 432 г. здѣсь былъ заложенъ новый городъ для борьбы съ М., *Олинѳъ* (Ὄλυνθος), разрушенный Филиппомъ II въ 347 г. Въ южн. части Халкидики, на полуо-вѣ Паллене, находилась коринѳская колонія Потидея (Ποτίδαια), разрушенная Филиппомъ II, но возстановленная Кассандромъ, вслѣдствіе чего она получила имя Кассандреи (Κασσάνδρεια).

М. представляла собой единственную въ Греціи страну, гдѣ монархическое правленіе сохранялось постоянно. Македонскіе цари рано поняли, что имъ придется бороться за власть, и старались, для сохраненія ея, объединять подчиненныя имъ народности. М. не отличалась ни богатствомъ природы, ни промышленной производительностью, ея цари могли разсчитывать только на военную организацію страны и усвоили себѣ хитрую политику, неразборчивую въ средствахъ. Оживленныя сношенія М. съ Греціей начались ко времени греко-персидскихъ войнъ: ранняя ея исторія извѣстна намъ лишь отрывочно. Объ основаніи македонской монархіи преданіе говоритъ слѣдующее. Три потомка Темена, Гауанъ, Аеропъ и Пердикка, вслѣдствіе происшедшихъ въ Аргосѣ смутъ, рѣшили переселиться въ другое мѣсто и пришли въ М. Сперва они заняли Орестиду; затѣмъ, отчасти подчинивъ, отчасти вытѣснивъ туземцевъ, они пошли внутрь страны и остановились между Лудіемъ и Галіакмономъ, сдѣ-

лавъ г. Эги своей резиденціей. Около 600 г. до Р. Хр. Темениды уже прочно основались въ своемъ государствѣ и даже успѣли нѣсколько подвинуться къ морю. При пятомъ царѣ, Аминтѣ, были покорены Піерія и Боттіея и М. коснулась моря, придя, такимъ образомъ, въ соприкосновеніе съ цивилизаціей греческаго міра. Сынъ Аминты, Александръ, прозванный Филеллиномъ, началъ заводить сношенія съ культурными сосѣдями, особенно въ виду ожидаемой борьбы съ персами. Когда начались персидскія войны, персы разорили М., но Александръ остался вѣренъ грекамъ. При немъ столица была перенесена въ Пидну. Какъ Александръ, такъ и преемникъ его Пердикка, съ недовѣріемъ и тревогой относились къ основанію греками колоній на сѣв. берегу Эгейскаго моря. Въ половинѣ V в. аѳинянамъ удалось проникнуть на македонскій берегъ, благодаря умному маневру Перикла, который воспользовался враждой двухъ братьевъ, Пердикки и Филиппа, и сталъ на сторону перваго. Филиппъ былъ побѣжденъ; но Пердикка, достигнувъ престола, рѣшилъ воспользоваться недовольствомъ нѣкоторыхъ городовъ противъ Аѳинъ, чтобы привлечь эти города на свою сторону, что ему и удалось сдѣлать. Это вовлекло его въ открытую войну съ аѳинянами (432 г.), благополучнымъ исходомъ которой онъ былъ обязанъ помощи ѳракійскаго царя Ситалка. Во время пелопоннесской войны Пердикка вступалъ въ союзъ то съ одной, то съ другой воюющей стороной, руководствуясь только своими выгодами. Эта коварная политика шла объ руку съ разумною внутреннею организаторскою дѣятельностью. Пердикка умѣлъ также извлекать пользу изъ сношеній съ современными ему знаменитостями. Преемникъ Пердикки, сынъ его отъ рабыни, Архелай, убилъ законныхъ наслѣдниковъ, чтобы безпрепятственно занять престолъ. Достигнувъ власти, онъ держался мирной политики, основалъ много городовъ, провелъ много дорогъ, продолжалъ начатую организацію войска, ввелъ гимнастическія состязанія на манеръ греческихъ, около города Діона, собралъ при своемъ дворѣ художниковъ и поэтовъ (Зевксисъ, Херилъ, Агаѳонъ, Еврипидъ). Послѣ его смерти начались смуты, вызванныя анти-эллинской партіей македонянъ, руководимой Линкестидами. Они составили лигу противъ Темènидовъ и въ продолженіе 10 лѣтъ борьба склонялась то въ ту, то въ другую сторону. Наконецъ, Аминта, правнукъ Александра, рѣшилъ покончить вражду посредствомъ браковъ и хотя на время водворить міръ. Какъ правитель, онъ продолжалъ дѣло отца и дѣда, но черезъ 7 лѣтъ Линкестиды опять возмутились и провозгласили другого царя. Въ 382 г. Аминтѣ удалось, съ помощью грековъ, вернуть себѣ престолъ. Ему благопріятствовали обстоятельства: аѳиняне ослабѣли, лакедемоняне начали уступать ѳиванцамъ, а Ѳессалія, враждебная Аминтѣ, была отвлечена отъ войны внутренними раздорами, послѣдовавшими за смертью Язона. Преемникъ Аминты, Александръ, повелъ было наступательную войну, но ѳиванцы вступились за Ѳессалію и явились съ войсками въ М. Между тѣмъ внутри М. опять произошла неурядица: противъ Александра поднялся соперникъ его Птолемей, женатый на дочери Аминты. Пелопидъ, желая уладить дѣло, раздѣлилъ власть между обоими соперниками, но Александръ вскорѣ былъ убитъ, и Птолемей сдѣлался царемъ М. Онъ вынужденъ былъ, однако, признать себя лишь правителемъ страны, за малолѣтствомъ дѣтей Александра, а затѣмъ престолъ былъ захваченъ Пердиккой, павшимъ во время новаго возстанія противъ Темènидовъ. Наслѣдникомъ престола остался теперь Филиппъ, братъ Пердикки (359); ему было только 23 года. Онъ смирилъ варваровъ — иллирійцевъ и пэоновъ, взялъ Амфиполь и къ 356 г. водворилъ спокойствіе въ странѣ. Съ 357 по 346 г. онъ велъ войну съ аѳинянами, во время которой взялъ и разрушилъ около 30 городовъ, въ томъ числѣ Потидею и Олинѳъ (348). Въ 356 г. началась въ Греціи фокидская война (356—346), которою также воспользовался Филиппъ, ставъ на сторону ѳиванцевъ противъ оскорбителей святыни Аполлонова храма, фокейцевъ. Въ 352 г. Филиппъ окончательно покорилъ Ѳессалію, оставшуюся въ зависимости отъ М. до битвы при Киноскефалахъ (197 г.). Затѣмъ Филиппъ попытался было проникнуть въ самую Грецію, но соединенное войско аѳинянъ и другихъ греческихъ городовъ задержало его у Ѳермопилъ. Въ это же время онъ счастливо велъ войну съ аѳинянами въ Халкидикѣ. Разрушая города, Филиппъ возстановлялъ ихъ, но съ этихъ поръ самостоятельность ихъ замѣнялась зависимостью отъ М.: Филиппъ македонизировалъ все сѣверное побережье Эгейскаго моря, до р. Неста. Въ 346 г. онъ получилъ предсѣдательство на пиѳійскихъ играхъ. Во время мирныхъ отношеній съ Греціей, съ 346 по 340 г., Филиппъ всюду пріобрѣталъ себѣ союзниковъ, ходилъ походомъ на Ѳракію, гдѣ покорилъ почти всѣ города и захватилъ все царство одризовъ. Въ 340 г. миръ былъ нарушенъ изъ-за гор. Перинѳа и Византіи, осажденныхъ Филиппомъ. Аѳиняне, съ помощью Артаксеркса III, одержали верхъ, но амфиктіоны въ 339 г. позвали Филиппа, чтобы наказать амфиссейцевъ (въ Локридѣ) за возстановленіе города Кирры (Криссы) и присвоеніе священной земли, принадлежавшей Аполлону дельфійскому. Филиппъ послалъ войско противъ святотатцевъ, укрѣпившись въ фокидскомъ городѣ Элатеѣ. Въ 338 г. битва при Херонеѣ рѣшила успѣхъ Филиппа въ Греціи. Успѣхъ Филиппа объясняется отчасти организаціей македонской арміи. Созданное имъ войско достигло 40000 чел. и было прекрасно обучено и дисциплинировано. Строгая іерархія позволяла возвышаться лишь съ помощью заслугъ и храбрости. При царѣ былъ корпусъ вѣрныхъ ему людей, называвшихся «товарищами» (ἑταῖροι); изъ нихъ Филиппъ набиралъ офицеровъ. Народъ, несшій тягости службы, не былъ ослабленъ утонченной цивилизаціей. Результатомъ битвы 338 г. было занятіе Кадмеи макед. гарнизономъ, возстановленіе разрушенныхъ ѳиванцами городовъ (Платей, Орхомена, Ѳеспій и др.); аѳиняне должны были отказаться отъ Херсонеса ѳракійскаго, ѳивяне—признать незави-

симость всѣхъ городовъ Беотіи. Заключенъ былъ общій миръ (κοινὴ εἰρήνη), которымъ была обѣщана городамъ самостоятельность, съ оговоркой, что они должны содержать македонскіе гарнизоны. Въ 336 г. Филиппъ сталъ готовиться къ походу на Персію, во главѣ соединенныхъ эллинскихъ силъ, но неожиданно былъ убитъ заговорщиками. Царемъ провозглашенъ былъ 20-лѣтній Александръ (336—323; см. I, 386), успѣвшій выполнить намѣченную отцомъ его задачу, за что и получилъ прозваніе Великаго. Въ моментъ смерти Александра Вел. М. была первостепеннымъ по важности и силѣ государствомъ, но, съ другой стороны, трудно было сосредоточить и удержать въ однѣхъ рукахъ власть надъ такою державою. Отсюда возникли продолжительныя войны, наполнившія собою такъ называемую эпоху діадоховъ. Сперва вспыхнула ламійская война (см.); аѳиняне и ихъ союзники изгнали отвсюду приверженцевъ М. Регентомъ М. былъ объявленъ Пердикка, но недовольное имъ войско провозгласило царемъ слабоумнаго Арридея Филиппа, за неспособностью котораго все-таки правилъ Пердикка. Въ 322 г. Антипатру удалось соединиться съ Кратеромъ и разбить союзниковъ при Краннонѣ, въ Ѳессаліи; Греція, кромѣ Этоліи, была на время усмирена. Въ 321 г. Пердикка былъ убитъ въ Египтѣ и регентство, вслѣдствіе битвы при Трипарадизѣ (въ Сиріи), въ 321 г. было отдано Антипатру. Около 319 г. Антипатръ умеръ, оставивъ регентство Полисперхонту (въ это время было два законныхъ царя: Филиппъ Арридей, сынъ Филиппа, и Александръ, сынъ Роксаны и Александра Великаго). Послѣдовала борьба между Кассандромъ и Полисперхонтомъ, окончившаяся тѣмъ, что регентство перешло къ Евмену. Евридика, жена Арридея, явилась въ М. и стала править отъ имени мужа, но вскорѣ народъ перешелъ на сторону Олимпіады (матери Александра), и Евридика съ Филиппомъ были убиты (317 г.). Въ 315 г. Кассандръ побѣдилъ Олимпіаду, заключивъ подъ стражу Роксану съ сыномъ и 19 лѣтъ (315—296) правилъ М., получивъ царскій титулъ лишь въ 306 г. По его приказанію, въ 311 г., были убиты Александръ и Роксана. Наслѣдникъ и сынъ Кассандра, Филиппъ IV, жилъ недолго. Послѣ его смерти начались опять междоусобія, которыми воспользовался Димитрій Поліоркетъ, сынъ Антигона. Убивъ Кассандрова сына Александра и арестовавъ Антипатра, Димитрій, въ 294 г., овладѣлъ престоломъ, который удерживалъ до 287 г. Македоняне, недовольные Поліоркетомъ, призвали Пирра и провозгласили его царемъ, но онъ царствовалъ лишь $1^1/_2$ года. Послѣ него правилъ Лизимахъ (до 281 г.). Въ 280 г. Птолемей Кераунъ переправился въ Херсонесъ, а оттуда въ М., гдѣ и былъ провозглашенъ царемъ. Въ томъ же году галлы (галаты) сдѣлали нападеніе на М.; въ одномъ изъ сраженій съ ними Птолемей былъ убитъ. Послѣ него начинается анархія: одинъ за другимъ правили Мелеагръ (2 мѣсяца), Антипатръ ($1^1/_2$ мѣсяца), наконецъ Антигонъ Гонатъ. Въ 274 г. Пирръ побѣдилъ Антигона, который лишь въ 272 г., по смерти Пирра, овладѣлъ безпрепятственно Греціей и М. и царствовалъ до самой смерти (239 г.). Не начиная серьезныхъ войнъ, онъ старался поддерживать тирановъ, которые за это служили его интересамъ; только одна Этолія оставалась независимой. Удерживать Грецію въ подданствѣ было нелегко: ахейскій союзъ, начинавшій усиливаться благодаря дѣятельности Арата, былъ опасенъ для М. Только успѣхи Клеомена заставили союзниковъ обратиться (239 г.) къ покровительству М., чѣмъ былъ обезпеченъ дальнѣйшій прогрессъ македон. власти. Гонату наслѣдовалъ сынъ его Димитрій (239—229), начавшій войну съ ахейскимъ и этольскимъ союзомъ. Со смертью Димитрія Аѳины освободились отъ македонскаго могущества, и ахейскій союзъ усилился. Антигонъ Дозонъ, какъ регентъ, за малолѣтствомъ законнаго наслѣдника Филиппа, правилъ 8 лѣтъ (229—221). При немъ закончилась битвой при Селлазіи (222 г.) борьба между Спартой съ одной стороны и ахейскимъ союзомъ и М. съ другой; Антигонъ вступилъ въ Спарту, заставилъ спартанцевъ заключить союзъ съ ахейцами и возстановилъ власть эфоровъ и олигарховъ. При раздѣлѣ городовъ за М. остались Коринѳъ и Орхоменъ. Филиппъ (221—179) считалъ Грецію покоренною и устремилъ свои замыслы на З и В. Противъ М. и ахейскаго союза образовалась, однако, большая коалиція изъ множества греческихъ городовъ, въ союзѣ съ римлянами. Серьезно война не разгорѣлась, и въ 204 г. былъ заключенъ общій миръ, по которому часть Иллиріи осталась за М., часть — за римлянами. Между тѣмъ Филиппъ не оставлялъ въ покоѣ грековъ и сталъ угрожать царю пергамскому Атталу. Раздраженные этимъ римляне начали новую войну (200—197), перенеся ее въ самую М. Вся Греція, включая и ахейскій союзъ, возстала противъ М. Въ 197 г. Филиппъ потерпѣлъ серьезное пораженіе при Киноскефалахъ отъ римлянъ, которыми предводительствовалъ Фламининъ. По условіямъ мира, М. потеряла Ѳессалію и Коринѳъ, должна была уплатить контрибуцію въ 1500 талантовъ и обязалась не воевать съ Греціей. Во время войны съ Антіохомъ III Филиппъ помогалъ римлянамъ, за что послѣдніе простили ему дань и возвратили нѣкоторые города и заложниковъ. Но постоянный зоркій надзоръ римлянъ раздражилъ Филиппа; онъ готовился исподволь къ возстанію, которое было завѣщано имъ незаконному старшему сыну его, Персею (179—168). Упорный и честолюбивый, Персей рѣшилъ во что бы то ни стало отдѣлаться отъ римскаго ига и ждалъ только удобнаго случая. Къ нему присоединились Прузій II Виѳинскій и Селевкъ Сирійскій. Въ 171 г. консулъ П. Лициній Крассъ явился въ Ѳессалію съ своими легіонами и ждалъ врага. При Ларисѣ Персей разбилъ римскую конницу, но, не воспользовавшись выгодами побѣды, сталъ просить мира. Дѣло тянулось два года, пока въ 169 г. Кв. Марцій не перешелъ черезъ Олимпъ въ Пиерію. Персей испугался и не выступилъ противъ утомленнаго переходомъ войска; римляне оправились и вышли изъ опаснаго положенія. Въ слѣдующемъ 168 г. Л. Эмилій Павелъ разбилъ при Пидиѣ Персея и его союзника Котиса. Въ числѣ плѣнниковъ, украсившихъ тріумфальный

въѣздъ Павла, былъ Персей. М. была раздѣлена на 4 республики, существовавшія, безъ jus connubii и commercii, до 148 г., когда была подавлена послѣдняя попытка М. (въ лицѣ Лжефилиппа) вернуть самостоятельность. Эпиръ, Иллирія и Ѳессалія образовали теперь, подъ именемъ М., одну громадную провинцію, управляемую пропреторами.

Литература: Desdevizes du Désert, «Géographie ancienne de la Macédoine» (П., 1863); Δημίτσας, «Ἀρχ. γεωγραφία τῆς Μακεδονίας» (Аѳины, 1870—74); Heuzey u. Daumet, «Mission Archéologique de Macédoine» (П. 1876); Döll, «Studien zur Geographie des alten Macedoniens» (Регенсб., 1891); Perdrizet, «Voyage dans la Macédoine première» («Bull. d. Corresp. hellén.» 1895); Дройзенъ, «Исторія эллинизма» (М. 1893); Schäfer, «Demosthenes und seine Zeit» (Лпц., 1885—87); Holm, «Die Griechisch-Makedonische Zeit» (Б., 1894); Niese, «Geschichte der Griechischen u. Makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Cheronäa» (I т., Гота, 1893); Reuss, «Hieronymus von Kardia. Studien zur Gesch. der Diadochenzeit» (1877); K. O. Müller, «Ueber die Wohnsitze, die Abstammung und ält. Geschichte des Maked. Volkes» (Б., 1825); Flathe, «Geschichte Macedoniens» (Лпц. 1832—34); Leake, «Northern Greece»; Abel, «M. vor König Philipp» (Лпц., 1847). *Н. О.*

Съ 146 г. до Р. Х. М. жила общею политическою жизнью съ римской республикой и имперіей, потомъ съ Византіей; вмѣстѣ съ послѣдней она переживала нашествія варваровъ въ эпоху переселенія народовъ. Въ первые вѣка христіанской эры началось заселеніе М. славянами, частью вытѣснявшими грековъ, частью смѣшивавшимися съ ними. Христіанство начало распространяться въ М. весьма рано; въ V в. она была уже сплошь христіанскою и въ церковномъ отношеніи подчинялась константинопольскому патріарху. Въ 811 г. болгарскій ханъ Крумъ опустошилъ сѣверную М. и увелъ много славянъ и грековъ въ рабство. Съ этихъ поръ М. дѣлается объектомъ борьбы между Византіей и Болгаріей. Въ 918 г. болгарскій царь Симеонъ завоевалъ бо́льшую часть М. Въ 963 г. въ М. произошло возстаніе, окончившееся изгнаніемъ болгаръ и основаніемъ собственнаго государства, которое распалось и вновь было подчинено Византіи въ 1018 г. Въ концѣ XII в. на нѣсколько лѣтъ М. опять подпала подъ власть болгаръ, потомъ опять обособилась въ самостоятельное государство, затѣмъ была захвачена Эпиромъ, вновь Болгаріей и въ 1242—1246 г. вновь Византіей. Стефанъ Душанъ сербскій въ 1333—36 г. захватилъ почти всю М. Наконецъ, въ 1371 г. утвердившіеся въ Адріанополѣ турки начали дѣлать на нее нападенія, а коссовская битва (1389) окончательно подчинила ее туркамъ. Положеніе М. подъ турецкимъ игомъ было болѣе тяжелымъ, чѣмъ положеніе Греціи и Сербіи; вслѣдствіе близости къ Константинополю, М., уже разоренная предшествующими событіями, въ бо́льшей степени подвергалась турецкому гнету, чѣмъ другія части имперіи. Тѣмъ не менѣе общинное самоуправленіе и церковь, какъ и въ Греціи, сохранялись въ болѣе или менѣе неприкосновенномъ видѣ. Возстанія, по временамъ поднимавшіяся въ Греціи, захватывали и М., но въ болѣе слабой степени. Панэллинистическія стремленія грековъ въ эпоху борьбы за освобожденіе не увѣнчались по отношенію къ М. успѣхомъ: европейскія державы оставили ее подъ турецкимъ господствомъ. Сильнѣе затронуло М. освободительное движеніе Болгаріи; дѣятельность болгарской революціонной партіи въ періодъ 1868—1875 г. охватила и М.; Василій Левскій (XVII, 443) въ своихъ революціонныхъ экскурсіяхъ не разъ появлялся въ М. Какъ и Болгарія, она была охвачена сѣтью мѣстныхъ революціонныхъ комитетовъ. Возстаніе 1875 г. охватило и ее; въ этомъ возстаніи принимали участіе гайдуки и клефты (см.), для которыхъ Македонскія горы представляли хорошее убѣжище. Возстаніе было подавлено также, какъ и въ Болгаріи. Санъ-Стефанскій миръ отдавалъ значительную часть М. Болгаріи, но берлинскій конгрессъ вновь возвратилъ ее Турціи. Миръ вызвалъ крайнее негодованіе во всей М.; въ ней вновь появились революціонные комитеты, гайдуки и клефты, и въ теченіе цѣлаго года (1878—79) въ ея горахъ скрывались довольно значительныя революціонныя шайки, дѣлавшія нападенія на турецкія поселенія и нападавшія на турецкія войска. Вскорѣ, однако, эти шайки были истреблены или принуждены бѣжать. Экономическій гнетъ надъ М. остался прежній; ставъ, можетъ быть, нѣсколько болѣе мягкимъ по формѣ, онъ по существу сдѣлался еще тяжелѣе, такъ какъ турец. правительство поняло всю опасность для него сохраненія въ подвластныхъ земляхъ свободной церкви и общиннаго самоуправленія и начало ихъ тѣснить, особенно со второй половины 1880-хъ годовъ. Къ этому присоединяется борьба между церквами болгарской и греческой, изъ которыхъ каждая хочетъ захватить господство надъ македонскими епархіями; обѣ церкви для осуществленія своихъ притязаній опираются на турокъ, и ни одна не поддерживаетъ стремленій населенія къ освобожденію. Въ 1894 г. Стамбулову удалось добиться отъ турецкаго правительства берата на назначеніе двухъ болгарскихъ митрополитовъ въ македонскія епархіи, Велесъ и Неврокопъ, что̀ вызвало сильное раздраженіе въ греческой церкви. Освобожденію М. мѣшаетъ также политическое соперничество трехъ державъ—Болгаріи, Сербіи и Греціи, изъ которыхъ каждая мечтаетъ о захватѣ М. и въ особенности Салоникскаго порта. Всѣ эти державы, въ особенности Греція и Болгарія, ведутъ свою пропаганду въ Македонію, вооружаютъ мѣстныхъ жителей другъ противъ друга и сильно тормозятъ освободительное движеніе. Въ Греціи и въ Сербіи, т. е. въ двухъ странахъ, имѣющихъ сравнительно меньшія права на М., возникло и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливается стремленіе къ нейтрализаціи М. и къ основанію балканской федераціи, которая могла бы примирить враждебные интересы балканскихъ державъ. Въ Болгаріи это стремленіе встрѣчаетъ мало сочувствія, но за то оно нашло почву въ самой М. Лѣтомъ въ 1895 г. въ М. началось броженіе: довольно

много революціонныхъ отрядовъ, организовавшихся на болгарской территоріи, вторглись въ М., сожгли нѣсколько турецкихъ поселеній и городковъ, разграбили ихъ, выдержали болѣе или менѣе удачно стычки съ отрядами турецкихъ войскъ и потомъ вновь скрылись въ Болгаріи; въ самой М. убито нѣсколько турецкихъ чиновниковъ. Въ Болгаріи образовался центральный революціонный комитетъ, руководимый сперва Китанчевымъ, а послѣ его смерти — Тюфекчіевымъ, затѣмъ Наумовымъ. Комитетъ этотъ собиралъ деньги, организовывалъ отряды, печаталъ прокламаціи и газеты. Правительство Стоилова сперва какъ будто втайнѣ поддерживало движеніе, но съ осени 1895 г. пожертвовало имъ, чтобы добиться признанія со стороны Россіи и Европы: возвращавшіеся изъ М. инсургенты подвергались аресту. Вслѣдствіе этого въ революціонной партіи окрѣпло теченіе, не вѣрящее въ помощь извнѣ и ожидающее освобожденія исключительно отъ самихъ македонцевъ. Представители этого теченія мечтаютъ о М., какъ самостоятельномъ государствѣ и, можетъ быть, о балканской федераціи (совершенно то же было съ болгарской революціонной партіей въ 1867—68 гг., когда безучастіе Россіи и двусмысленное поведеніе Сербіи оттолкнуло ее отъ нихъ). См. Gopčević, «Makedonien und Alt-Serbien» (Вѣна, 1889); Иречекъ, «Исторія болгаръ» (Одесса, 1878); А. Бендеревъ, «Военная географія и статистика М.» (СПб., 1890); Офейковъ (онъ же Шоповъ), «Народность-та и езика на Македонцитѣ» (Пловдивъ, 1888); его же, «Македония въ врѣме илядогодишна-та юбилей на св. Методий» (Пловдивъ, 1880); Ofeicoff, «La Macédoine» (Филиппополь, 1888); Верковичъ, «Топографическо-этнографическій очеркъ М.» (СПб., 1889); С. Бобчевъ, «Письма о Македоніи и македонскомъ вопросѣ» (СПб., 1889); Истребовъ, «Пѣсни и обычаи турецкихъ сербовъ» (СПб., 1880); С. Радославьевичъ, «Вдин. Историја Бугаризма» (Београд. 1890); В. Тепловъ, «Греко-болгарскій церковный вопросъ по неизданнымъ источникамъ» (СПб., 1889); Л. Добровъ, «Южное славянство и Турція» (СПб., 1879); Гильфердингъ, «Письма объ исторіи сербовъ и болгаръ» (въ «Сочиненіяхъ», т. I); Н. Дурново, «Имѣютъ ли болгары историческія права на М., Ѳракію и Старую Сербію?» (М., 1895); В. Каричъ, «Сърбия и балканский съюзъ» (Софія, 1895; эта книга является какъ бы политической программой молодой македонской революціонной партіи. Органомъ ея служитъ газета «Право», издающаяся въ Софіи съ середины 1895 г.). *В. Водовозовъ.*

Македонская династія.—Представители ея занимали византійскій престолъ, съ перерывами, почти 190 лѣтъ, съ 867 до 1056 г. Основателемъ ея былъ Василій Македонянинъ (V, 583), мужское потомство котораго прекратилось въ лицѣ Константина IX, въ 1028 г.; до 1056 г. престолъ занимали дочери Константина, Зоя (съ своими мужьями) и Ѳеодора. Время М. династіи было одной изъ наиболѣе блестящихъ эпохъ византійской исторіи; внѣшнее могущество имперіи поднялось до давно небывалой высоты, науки и искусства процвѣтали, особенно при Константинѣ VIII Порфирородномъ. М. императоры занимаютъ также видное мѣсто въ исторіи византійскаго права (VI, 262 — 263) и восточной церкви (см. Раздѣленіе церквей). М. династія укрѣпила въ сознаніи населенія византійской имперіи идею законнаго преемства верховной власти. Престолъ переходилъ бо́льшею частью правильно, или по наслѣдству (для обезпеченія наслѣдованія императоры стали короновать всѣхъ своихъ сыновей, еще малолѣтними), или же въ силу назначенія царствующимъ лицомъ, при чемъ положеніе избранныхъ для занятія престола лицъ, непринадлежавшихъ къ М. дому, укрѣплялось родственными связями съ нимъ или усыновленіемъ (напр., Михаилъ V Калафатъ). Даже лица, узурпировавшія власть (Никифоръ Фока, Іоаннъ Цимисхій) считали необходимымъ вступать въ родственныя связи съ М. домомъ и признавали права законныхъ наслѣдниковъ.

Макензи (Джорджъ Mackenzie, 1837—91) —извѣстный шахматный игрокъ. Стиль его игры былъ на столько красивъ и самая игра на столько талантлива, что его партіи и доселѣ доставляютъ удовольствіе тѣмъ, кто ихъ перегрываетъ.

Макензи—см. Мэкензи.

Маки или *лемуры*, въ тѣсномъ смыслѣ слова (Lemur), составляютъ родъ полуобезьянъ (Prosimiae) изъ семейства лемуровыхъ (Lemuridae, см.). М. вмѣстѣ съ ближайшими родами выдѣляются въ особое подсемейство (Lemurinae), также называемое иногда М., которое отличается свободными пальцами, длиннымъ хвостомъ и зубной формулой $\frac{2.1.3.3}{2.1.3.3}$ (лишь у Lepilemur верхнихъ рѣзцовъ нѣтъ); водятся представители этого семейства на Мадагаскарѣ и сосѣднихъ островахъ. У собственно М. удлиненная лисья морда, умѣренной величины глаза, средней величины уши, покрытыя густой шерстью, верхніе рѣзцы одинаковой величины, пятка короткая, заднія ноги длиннѣе переднихъ, пушистый хвостъ длиннѣе тѣла. Живутъ небольшими обществами въ лѣсахъ Мадагаскара и сосѣднихъ о-вовъ, превосходно лазаютъ и прыгаютъ по деревьямъ, питаются плодами, а также насѣкомыми и мелкими птицами, ведутъ ночной образъ жизни и издаютъ ночью громкіе крики, совершенно несоотвѣтствующіе величинѣ животныхъ. У нѣкоторыхъ видовъ полы рѣзко различаются по окраскѣ. Самка носитъ дѣтеныша на груди и заботливо охраняетъ его. М. довольно легко привыкаютъ къ неволѣ и безъ особыхъ затрудненій живутъ и размножаются въ зоологическихъ садахъ. *Катта* (L. catta), отъ сѣраго до ржаворыжаго цвѣта съ черной мордой и пятномъ вокругъ глаза, бѣловатыми нижней стороной, ушами и лицомъ, хвостъ съ черными и бѣлыми кольцами; длина тѣла 35 стм., хвоста 50 стм. *Макако* или черный М. (L. macaco) нѣсколько больше предыдущаго, отличается рѣзкимъ различіемъ въ окраскѣ половъ: самецъ чисто черный, самка рыжаго, щеки, ноги и хвостъ бѣловатаго; ихъ считали долго за разные виды (самецъ—L. niger, самка—L. leucomystax). Часто привозится въ Европу. *Монго* или *монгозъ* (L. mongoz). Полу-

обезьяны, см. табл. II фиг. 3), сверху темно-сѣрый, снизу бѣловатый, бока буроватые, лицо черное; такой же величины. Обыкновененъ. *Вари* (L. varius)—густая шерсть покрыта большими черными и бѣлыми пятнами, при чемъ преобладаетъ то одинъ, то другой цвѣтъ; длина тѣла 40 стм., хвоста 50 стм.; живетъ большими обществами. Всѣ названные виды водятся на Мадагаскарѣ. *Н. Кн.*

Маки-домовой (Tarsius spectrum) — см. Долгопятъ и фиг. 4 табл. Полуобезьяны II.

Макинтошъ (James Mackintosh, 1765—1832)—публицистъ, историкъ и одинъ изъ представителей шотландской философской школы, въ молодости былъ медикомъ, потомъ адвокатомъ, служилъ въ Индіи, затѣмъ былъ членомъ парламента и министерства. Въ философскихъ воззрѣніяхъ, опираясь отчасти на Канта, онъ ратовалъ противъ принциповъ сенсуализма въ теоріи познанія и эгоизма—въ этикѣ. Его «Dissertation on the progress of the ethical philosophy chiefly during the XVII and XVIII centuries» (1830) была переведена на французскомъ яз. подъ заглавіемъ «Histoire de la philosophie morale» (1834), также какъ и его статьи по общей исторіи философіи («Mélanges philosophiques de Sir James M.», 1820). Выдающимся публицистомъ М. явился въ тщательно обдуманной полемической брошюрѣ: «Vindiciae Galliae» (1791—единственный достойный отвѣтъ на «Reflexions on the French Revolution» Э. Борка). Краткую исторію Англіи онъ написалъ для «Cyclopedia» Lardner'a (1830). Послѣ смерти его вышло начало спокойной и безпристрастной «History of the Revolution in England in 1688», излагающей событія лишь трехъ гг. (1685—1688). Сынъ М. издалъ «Memoirs of Sir James Mackintosh's Life» (Лондонъ, 1834). Ср. Essay Маколея о М.

Макинтошъ (Charles Mackintosh, 1766—1843)—шотландскій изобрѣтатель-химикъ; въ своей химической фабрикѣ въ Кроссбаскетѣ близъ Глазгоу около 1820 г. впервые занялся изготовленіемъ въ большихъ размѣрахъ свинцовой соли, въ 1825 г. улучшилъ фабрикацію парижской и берлинской лазури и въ томъ же году изобрѣлъ приготовленіе стали посредствомъ накаливанія желѣза въ углеводородномъ газѣ. Болѣе всего извѣстенъ онъ изобрѣтеніемъ непромокаемой ткани (1823), состоящей изъ соединенія посредствомъ каучуковаго раствора двухъ слоевъ матеріи, изъ которой онъ сталъ изготовлять верхнее платье, такъ назыв. *макинтоши.*

Макинцевъ (Самсонъ Яковлевичъ, 1776—1849) — авантюристъ, вахмистръ русской службы, дезертировавшій въ Персію, малороссъ по происхожденію, уроженецъ Кавказской линіи. Поступивъ на персидскую службу, М., или, какъ его называли въ Персіи, Самсонъ-ханъ, сталъ вербовать въ ряды персидскихъ войскъ русскихъ дезертировъ, за что послѣдовательно былъ возвышаемъ. Въ 1820—21 г. участвовалъ въ войнѣ Персіи съ Турціей и содѣйствовалъ побѣдѣ персовъ при Топракъ-кале; во время войны Россіи съ Персіей отказался сражаться противъ русскихъ; позже усмирилъ возстаніе въ Хорасанѣ. Ср. ст. Берже, въ «Рус. Старинѣ» (1876 г., № 4).

Макіевка—с. Черниговской губ., Нѣжинскаго у.; жит. 3219 чел., дворовъ 512. Винокуренный заводъ. Школа.

Макка (Makka, Makah)—индѣйское племя въ Сѣв. Америкѣ, у мыса Флаттери, въ территоріи Вашингтонъ.

Маккавеи—отъ евр. makkabi—«молотъ» (на враговъ)—первоначально прозваніе одного Іуды Маккавея (XIII, 767), потомъ распространенное на всѣхъ вообще защитниковъ и исповѣдниковъ вѣры во время гоненій Антіоха Епифана. Особенно знамениты: 1) св. мученики 90-лѣтній старецъ Елеазаръ и *семь братьевъ М.*: Авимъ, Антонинъ, Гурій, Елеазаръ, Евсевонъ, Алимъ, Маркеллъ и мать ихъ Соломонія, погибшіе въ пыткахъ за отказъ вкусить идоложертвеннаго мяса. Церковь называетъ ихъ седьмочисленными столпами премудрости Божіей и седьмосвѣчными свѣтильниками Божественнаго свѣта; пѣснопѣнія о нихъ сложили св. Кипріанъ, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Августинъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ и Косма Маіумскій. Память ихъ празднуется 1 авг. 2) М. или *Асмонеи*, предводители іудейскаго возстанія противъ Селевкидовъ, вызваннаго стремленіемъ сирійскихъ царей къ насильственной эллинизаціи Палестины. Священникъ *Маттаѳія*, Асмоней или Хасмонидъ изъ Модина близъ Лидды, собралъ вокругъ себя ревнителей вѣры и, поддерживаемый 5 сыновьями, Іоанномъ, Симономъ, Іудою, Елеазаромъ и Іонаѳаномъ, началъ, изъ неприступныхъ горныхъ убѣжищъ, борьбу съ войсками Антіоха Епифана, постановивъ сражаться и въ дни субботніе. Онъ совершалъ набѣги на сосѣднія мѣстности, разрушая алтари, производя обрѣзаніе, наказывая отступниковъ и совратителей, но скоро умеръ (166 г. до Р. Хр.). Во главѣ сильно увеличившагося отряда сталъ его третій сынъ, *Іуда* (XIII, 767), который неоднократно побѣждалъ сирійцевъ и палъ въ борьбѣ съ ними въ 160 г. Младшій братъ его *Іонаѳанъ*, унаслѣдовавшій власть, добился признанія его сирійскимъ намѣстникомъ, сдѣлался первосвященникомъ и занялся упорядоченіемъ управленія. Не желая допустить отложенія Іудеи отъ Сиріи, сирійскій узурпаторъ Діадотъ Трифонъ заманилъ къ себѣ Іонаѳана, съ 2 сыновьями, и велѣлъ всѣхъ трехъ умертвить въ 143 г. Теперь во главѣ М. сталъ *Симонъ*, много уже помогавшій братьямъ и раньше. Онъ укрѣпилъ находившіеся подъ его властью города, завоевалъ гавань Іоппію, поощрялъ торговлю и промыслы, ввелъ антиселевкидовскую эру и былъ провозглашенъ первосвященникомъ и княземъ въ 141 г. до Р. Хр. Сначала онъ поддерживалъ дружескія отношенія съ сирійскими царями, разрѣшившими ему чеканку монетъ, но завоеваніями на филистимскомъ берегу вызвалъ объявленіе войны со стороны Антіоха VII; сирійцы были разбиты. Въ 136 г. Симонъ былъ умерщвленъ во время пиршества своимъ властолюбивымъ зятемъ Птолемеемъ, намѣстникомъ іерихонскимъ, убившимъ также жену Симона и 2 его сыновей. Замыселъ его противъ третьяго сына, *Іоанна Гиркана I*, не удался и послѣдній принялъ первосвященническій санъ. Войска Антіоха осадили Іоанна

въ Іерусалимѣ и принудили его заключить миръ, на условіи сдачи всего оружія и снесенія стѣнъ Іерусалима, но съ оставленіемъ за евреями свободы вѣроисповѣданія. Когда Антіохъ погибъ въ Парѳіи, Іоаннъ тотчасъ началъ забирать сирійскіе города, подчинилъ себѣ самаритянъ и идумеянъ и принудилъ ихъ принять обрѣзаніе и другіе іудейскіе обряды. Онъ поддерживалъ союзъ съ римлянами, внутри опирался на фарисеевъ; но когда послѣдніе стали требовать отъ него сложенія первосвященническаго сана, онъ сталъ притѣснять ихъ, что вызвало противъ него и семьи его сильное ожесточеніе. Умеръ въ 107 г. Старшій сынъ его, *Аристовулъ I Филеллинъ*, первый изъ М. надѣлъ царскую діадему, но процарствовалъ лишь годъ; въ это короткое время онъ успѣлъ заточить 3 братьевъ, уморить голодомъ мать и обратить въ іудейство большую часть жителей Итуреи. Братъ его, *Александръ Іаннай* или *Янней* (I, 394), царицею-вдовою Соломеею-Александрою изъ темницы былъ возведенъ на царство въ 106 г. и до самой смерти своей (79) былъ полновластенъ въ Іудеѣ, Самаріи, Галилеѣ, береговой полосѣ на Ю до Птолемаиды и почти во всей Переѣ. Сынъ его Іоаннъ Гиркань II сдѣлался послѣ него первосвященникомъ, а жена, *Александра*, приняла корону и управляла слабо и безславно, до 70 г. Послѣ смерти ея *Іоаннъ Гиркань II* былъ провозглашенъ царемъ въ Іерусалимѣ, но принужденъ былъ вступить въ соглашеніе съ младшимъ братомъ *Аристовуломъ II*, по которому послѣдній получилъ скипетръ и первосвященничество. Въ 69 г. Аристовулъ II удержался во власти, купивъ помощь римскаго легата въ Сиріи, Скавра. Когда въ 64 г. Помпей взялся за рѣшеніе спора между братьями, Аристовулъ, послѣ тщетныхъ попытокъ подкупа, былъ взятъ въ плѣнъ и введенъ въ тріумфѣ въ Римъ. Позже онъ бѣжалъ, въ 56 г. появился въ Іудеѣ и началъ войну, кончившуюся вторичнымъ его плѣномъ. Въ 49 г. Цезарь освободилъ его и послалъ съ 2 легіонами въ Сирію, но раньше чѣмъ онъ успѣлъ что-нибудь сдѣлать, его отравили помпеянцы; такимъ же образомъ погибъ и сынъ его Александръ. Всѣ остальные представители дома М. были истреблены Иродомъ Великимъ (XIII, 343—344). Кромѣ книгъ маккавейскихъ (см.), о М. сообщаетъ еще Іосифъ Флавій; нѣкоторыя упоминанія у Полибія, Аппіана и Діодора. — Ср. Schürer, «Geschichte des jüdischen Volks im Zeitalter Jesu Christi» (т. I, Лпц., 1889).

Маккавейскій (Николай Корниловичъ) доцентъ кіевской духовной академіи по каѳедрѣ пастырскаго богословія и педагогики. Его сочиненіе: «Археологія исторіи страданій І. Христа» (Кіевъ, 1892).

Маккавейскія книги (у евреевъ книги Асмонеевъ)—книги Ветхаго Завѣта, числомъ 3. Первая написана неизвѣстнымъ іудеемъ въ концѣ II в. до Р. Хр. и говоритъ о событіяхъ отъ завоеваній Александра Великаго до Іоанна Гиркана; она сохранилась лишь по-гречески, но подлинникъ былъ написанъ по-еврейски. Вторая даетъ подробное изложеніе нѣкоторыхъ событій изъ временъ Іуды Маккавея; ее писалъ также неизвѣстный, не знавшій первой книги — вѣроятно, эллинистъ-александріецъ: написана была и сохранилась лишь по-гречески. Въ третьей книгѣ говорится о гоненіяхъ на палестинскихъ евреевъ со стороны Антіоха Епифана и на евреевъ египетскихъ со стороны Птолемея IV; эта книга написана позднѣе двухъ первыхъ, въ Александріи, на греческомъ языкѣ. Іосифу Флавію 2 и 3 книги были неизвѣстны. Есть еще въ александрійскомъ кодексѣ греческой библіи четвертая книга М., приписываемая Іосифу Флавію и помѣщаемая въ концѣ его сочиненій; въ ней разсказывается о мученической смерти Елеазара и 7 братьевъ съ ихъ матерью (о чемъ есть и во 2 книгѣ, гл. 6 и 7). Ни греческою, ни западною церковью она не принята.

Макквари или *Вамбулъ* (Macquarie)—р. въ Новомъ Южномъ Валлисѣ, беретъ начало въ долинѣ Батурста изъ соединенія текущихъ изъ Голубыхъ горъ рѣкъ Кэмпбелль и Фишъ-Риверъ и теряется въ большой болотной низменности. При высокомъ уровнѣ воды онъ достигаетъ Дарлинга.

Макквари (Macquarie) **о-въ**—въ 1100 км. къ ЮЗ отъ Новой Зеландіи, къ которой причисляется, подъ 54°27′ ю. ш. и 159° в. д. отъ Гринича; 440 кв. км.; необитаемъ; много тюленей.

Маккей (Charles Mackay) — шотландскій поэтъ (1814—89). Главн. соч.: историческій романъ «Longbeard» (1850), представляющій интересную бытовую картину первобытной Англіи; романтическая поэма «Salamandrine» (1856), «Some Legends of the Isle», «Voices from the Crowd», «Voices from the mountains», «Egeria», «Lost beauties of the English language» (1874), «40 years recollection of life, literature and politics» (1876).

Маккельдей (Фердинандъ Mackeldey, 1784—1834) — извѣстный нѣмецкій юристъ, проф. въ Гельмштедтѣ, Марбургѣ и Боннѣ. Его «Lehrbuch der Institutionen des heutigen Römischen Rechts» (1814), переработанный въ «Lehrbuch des heutigen Römischen Rechts» (Гиссенъ, 1818), пользовался въ свое время огромной извѣстностью не только въ Германіи (14 изданій), но и за границей (перев. на французскій, итальянскій, англійскій, испанскій, греческій яз.; по-русски переработка Рождественскаго: «Римское гражданское право, изложенное по Маккельдею», СПб., 1829—30). Достоинство учебника—необыкновенно живое и ясное изложеніе предмета. Составленный въ духѣ только что возникшей исторической школы, онъ былъ въ то время лучшимъ руководствомъ, хотя не отличался ни глубиною мысли, ни особой точностью свѣдѣній. М. написалъ еще: «Theorie der Erbfolgeordnung des franz. Gesetzbuches» (1811), «Grundriss zu Vorles. über deutsch. Privatrecht» (1818), «Ueber den gemein. Civilprocess» (Боннъ, 1828—30), «Ueber das gemeine Lehnrecht» (ib., 1828), «Excurse über einzelne Rechtsmaterien» (ib., 1835). *В. Н.*

Маккиспортъ (Mackeesport)—городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Пенсильваніи, у впаденія Юіоджени (Youghiogeny) въ Мононгахелу, съ естественнымъ газомъ, большими чугунными и

стальными заводами и 20741 жит. (въ 1890 г.; въ 1880 г. ихъ было 8212).

Макіавелли (Никколо, 1469—1527)—знаменитый политическій писатель. Происходилъ изъ древней патриціанской флорентинской семьи. Отецъ его занимался юридическою практикою, мать была образованная женщина, обладавшая поэтическимъ талантомъ. Семья съ трудомъ перебивалась, но тѣмъ не менѣе мальчику было дано тщательное образованіе. Въ 1498 г. М. получилъ мѣсто секретаря синьоріи, а затѣмъ должность государственнаго секретаря республики, которую занималъ четырнадцать лѣтъ сряду. Въ это время онъ нѣсколько разъ ѣздилъ посломъ къ дворамъ императорскому, папскому и французскому и проявилъ много ловкости, проницательности и знанія людей и обстоятельствъ. Всѣ исполненныя М. порученія описаны имъ подробно въ его книгѣ о *Делахъ*, гдѣ онъ яркими красками рисуетъ политическое и экономическое положеніе посѣщенныхъ имъ странъ. Когда Медичи возвратились во Флоренцію, М. лишился должности и былъ высланъ въ его имѣніе Санъ-Каціано, съ запрещеніемъ выѣзжать оттуда. Здѣсь, среди покоя деревенской жизни, развертываются во всемъ блескѣ выдающіяся способности М. Рядомъ съ стихотвореніями, весьма талантливо написанными комедіями и сатирами, въ которыхъ онъ безпощадно осмѣиваетъ лицемѣріе всякаго рода, онъ пишетъ цѣлый рядъ произведеній, обезсмертившихъ его имя: «Il Principe», «Discorsi sopra la prima decade di Tito Livio», «Delle storie Fiorentine», «Arte della Guerra». Но жизнь въ деревнѣ его тяготитъ; онъ томится вдали отъ общественной дѣятельности и умоляетъ друзей помочь ему выбраться изъ ссылки. Наконецъ, благодаря хлопотамъ друзей и интересу, возбужденному книгою «Государь», М. получаетъ разрѣшеніе вернуться во Флоренцію (1519) и опять пріобрѣтаетъ вновь большое вліяніе; но вскорѣ, вслѣдствіе заговора, въ которомъ принимали участіе нѣкоторые друзья М., его отрѣшаютъ отъ должности и съ тѣхъ поръ онъ больше не играетъ политической роли. Когда папа Климентъ VII опять призываетъ его, народъ относится къ нему враждебно, такъ какъ не можетъ простить ему его переходъ на сторону Медичи. Смерть М. нѣкоторые приписывали отравленію. Въ М. соединялась замѣчательная проницательность съ большимъ знаніемъ людей и большою ученостью. Выразительность и красота его слога, образность и точность выраженій доставили ему славу перваго прозаика, Тацита новой Италіи. Онъ первый положилъ начало наукѣ о политикѣ, которая является у него результатомъ богатаго опыта и тщательнаго изученія классическаго міра. М., по его собственнымъ словамъ, политикъ по призванію. Вмѣшиваться въ людскія дѣла, съ цѣлью дѣйствовать на нихъ съ помощью точнаго знанія ихъ вкусовъ, желаній и наклонностей, господствовать надъ людьми благодаря умѣнью отгадывать сокровенныя движенія человѣческой души—вотъ страсть, всецѣло поглощавшая его. Она отразилась и въ его произведеніяхъ. Даже тамъ, гдѣ ему представляется полная возможность разработывать экономическіе вопросы, напр. въ «Исторіи Флоренціи», онъ по возможности обходитъ ихъ молчаніемъ, сосредоточивая все вниманіе на изслѣдованіи борьбы между партіями; но то немногое, что онъ говоритъ объ экономическихъ дѣлахъ, носитъ на себѣ слѣды глубокой мысли. Въ «Discorsi sopra la prima decade di Tito Livio» М. описываетъ строй стараго римскаго государства, съ точки зрѣнія строгаго республиканца, искренняго приверженца демократіи; онъ проводитъ мысль, что народъ лучше, чѣмъ управляющій имъ князь, и что, избирая союзниковъ, слѣдуетъ всегда больше довѣрять народу, чѣмъ князю. Въ «Arte delle guerra» онъ порицаетъ обычай содержать наемниковъ и совѣтуетъ имѣть постоянныя войска изъ милиціи; при этомъ онъ указываетъ на преимущества, представляемыя пѣхотою сравнительно съ кавалеріею, которая до XVI в. рѣшала судьбы сраженій. Самымъ выдающимся произведеніемъ М., доставившимъ ему всемірную извѣстность, является «Il Principe». Въ этой книгѣ М. какъ-бы переселяется въ древній міръ, порывая всякую связь съ средними вѣками, съ церковною политикою, съ религіею и нравственностью; онъ разсматриваетъ государство только съ точки зрѣнія его процвѣтанія и благополучія, вовсе не задаваясь цѣлью описать идеальную форму государственнаго строя. Онъ изображаетъ государя подобнаго Цезарю Борджіа, который, попирая на каждомъ шагу правила нравственности, утверждаетъ въ порабощенномъ государствѣ свою единоличную власть. Все, что служитъ цѣлямъ политики, признается хорошимъ, все, что противодѣйствуетъ имъ—дурнымъ. Для достиженія намѣченныхъ цѣлей правительство можетъ смѣло прибѣгать ко лжи, обману, вѣроломству, жестокостямъ, измѣнѣ. Религія разсматривается только какъ орудіе; церковь должна быть безусловно подчинена государству. Заботиться о томъ, чтобы обезпечить себѣ любовь, преданность и вѣрность подданныхъ, совершенно излишне для правителя. Населеніе обязано лишь бояться своего правителя, слѣпо повиноваться ему, вести себя смирно, доставлять нужныя деньги и нужныхъ солдатъ. Счастливъ ли при этомъ народъ или нѣтъ—безразлично. Государь долженъ обращать преимущественное вниманіе на развитіе военной силы своего государства и на дипломатическое искусство, какъ охрану противъ внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей. Много было самыхъ разнообразныхъ сужденій какъ объ этой книгѣ, такъ и вообще о всѣхъ произведеніяхъ и дѣятельности М. Одни изображали М. творцомъ и типичнымъ представителемъ возмутительной политической школы, основанной на убійствѣ, клятвопреступленіи, измѣнѣ, терроръ и стремившейся лишь къ порабощенію народовъ и утвержденію всемогущества государей. Эти писатели увѣряли, что М. дѣйствительно вѣрилъ въ то, что говорилъ и написалъ свою книгу «О Государѣ» съ цѣлью войти въ милость къ Медичи. Другіе, напротивъ того, видѣли въ немъ скрытаго приверженца свободы, который, подъ видомъ совѣтовъ деспотизму, обнаруживаетъ его беззаконія, открываетъ его тайны, дѣлаетъ его ненавистнымъ и безсильнымъ. М., пишетъ Дидро,

«какъ будто говоритъ въ своемъ произведеніи: читайте хорошенько мою книгу; если вы получите государя, то онъ будетъ именно такимъ, какимъ я его описываю: берегитесь». По словамъ Руссо, «дѣлая видъ, что онъ даетъ уроки государямъ, М. на самомъ дѣлѣ преподноситъ великіе уроки народамъ». Третьи, основывая свое мнѣніе на отзывѣ современниковъ, считавшихъ М. безусловно честнымъ человѣкомъ и страстнымъ патріотомъ, думали, что М. желалъ прежде всего освободить свою родину отъ варваровъ и училъ Медичи, какъ слѣдуетъ поступать, чтобы вернуть Италіи прежнее величіе и избавить ее отъ чужеземнаго ига (Гердеръ, Ранке). Четвертые, между прочимъ Прудонъ, находятъ, что теоріи М. надо судить съ точки зрѣнія нравовъ и взглядовъ XVI в., когда право сильнаго царило безраздѣльно. М. излагаетъ только господствующую политику, но вовсе не является ея изобрѣтателемъ: онъ выражаетъ въ холодныхъ и жестокихъ аксіомахъ государственную мудрость своего вѣка, относясь съ глубокимъ равнодушіемъ къ справедливости и несправедливости и заботясь лишь объ одномъ—о достиженіи намѣченной цѣли, объ успѣхѣ. Раздѣляя, по примѣру Аристотеля, всѣ формы правленія на три группы—монархію, аристократію и демократію—онъ одинаково индифферентно относится ко всѣмъ тремъ, потому что цѣль каждаго правительства, по его мнѣнію, заключается въ поддержаніи беззаконій, связанныхъ съ сохраненіемъ существующаго общественнаго строя. Всѣмъ правительствамъ М. подаетъ поэтому, аналогичные совѣты: государь долженъ безпощадно истреблять всѣхъ враговъ, аристократія должна избивать всѣхъ представителей свергнутыхъ династій, а демократія—всѣхъ аристократовъ. Такого рода насильственныя дѣйствія могутъ вызвать реакцію въ населеніи, но это для М. безразлично, потому что то новое, которое должно явиться на смѣну старому, будетъ столь же плохо. Сикстъ V, Карлъ V, Екатерина Медичи и Генрихъ III не разставались съ книгою М., Мурадъ IV и Мустафа IV велѣли перевести ее на турецкій языкъ, а Фридрихъ Вел., который самъ въ своей политической дѣятельности проводилъ на практикѣ теоріи М., написалъ противъ него опроверженіе, подъ именемъ «Antimachiavel». Какъ бы то ни было, имя М. обратилось въ нарицательное для указанія безпринципнаго политика, дѣятельность котораго характеризуется хитростью, лицемѣріемъ и недобросовѣстностью, а макіавелизмомъ называютъ политику, отличающуюся полнымъ отсутствіемъ честности и справедливости и преслѣдующую исключительно успѣхъ.

Литература. Сочиненія М. въ первый разъ въ полномъ видѣ изданы были въ Женевѣ 1550 г. Лучшимъ изданіемъ считается изданіе 1813 г. (Флоренція, Piatti). Новѣйшія изданія—1857 и 1873 г. Литературу о М. см. въ «Dictionnaire» Бейля и у R. Mohl'я, «Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften» (1858). Изслѣдованія о М.: Nitti, «M. nella vita i nelle dottrine» (Неаполь, 1876); Nourrisson, «Machiavel» (П., 1875); P. Villari, «Machiavelli e i suoi tempi» (Флор., 1877 и сл.); Gervinus, въ «Sämmtliche Werke» (т. I, 1833); Knies, «M. als volkswirthschaftlicher Schriftsteller» («Zeitsch. f. die g. Staatswissenschaften», т. VIII, Тюб. 1852); Mundt, «M. und der Gang der europ. Politik» (1851); Zimmermann, «M. in seiner hist. Bedeutung für Italien» (1856); Twesten, «M.» (1878); Giambelei, «M.» (1869); Gaspary, «Die neuesten Kritiker des M.» (1871); Tommasini, «La vita e gli scritti di N. M.» (1883); Hartwig, «N. M.» (1883); Ellinger, «Die antiken Quellen der Staatslehre M.» («Zeitsch. fur die ges. Staatswissensch.», т. XLIV, Тюбинг., 1888).

И. Л—ій.

Переводы: Н. Курочкина («Государь и разсужденія на первые 3 декады Ливія», СПб., 1869) и Фед. Затлера («Монархъ», СПб., 1869). О М. см. на русск. яз. «Соч.» Маколея т. I; Ю. Жуковскій, «Матеріалы для общественной науки» (СПб. 1866), П. Дельтуфъ, «Жизнь и творенія М.» («Записки для Чтенія», 1867, № 8—9); А. С. Алексѣевъ, «М. какъ полит. мыслитель» (М. 1880); кн. Е. Трубецкой, «Политическое міросозерцаніе эпохи Возрожденія».

Макклесфильдъ (Macclesfield) — гор. въ англ. графствѣ Честеръ, въ 27 км. къ Ю отъ Манчестера. 36000 жит. (1891 г.). Главный промыселъ—приготовленіе шелковыхъ издѣлій. Фабрики хлопчатобумажныя, ниточныя и пуговичныя, машиностроеніе, литейные заводы, пивовареніе. Вблизи шиферо- и камнеломни, угольныя копи. Въ изготовленіи тканей участвуетъ и сосѣдній городокъ Боллингтонъ (3913 жит.).

Макъ (Karl, баронъ Mack v. Leiberich, 1752—1828)—австрійскій генералъ. Участвовалъ въ войнахъ съ Турціей и Франціей. Въ 1798 г. ему поручено было командованіе неаполитанскою арміею, съ которою онъ довольно успѣшно дѣйствовалъ противъ французовъ въ Южн. Италіи, занялъ Римъ и двинулся къ Капуѣ; тутъ онъ узналъ о бѣгствѣ короля въ Сицилію и о волненіяхъ въ Неаполѣ; къ тому же въ войскахъ его вспыхнулъ бунтъ, и потому М. обратился къ франц. генералу Шампіоне съ просьбой о свободномъ пропускѣ въ Германію. Хотя послѣдній исполнилъ эту просьбу, но распоряженіе его не было утверждено франц. правительствомъ: М. былъ арестованъ и объявленъ военно-плѣннымъ. Въ 1805 г. онъ двинулся во главѣ австр. арміи къ Ульму, чтобы укрѣпить этотъ городъ, но по приближеніи къ р. Иллеру былъ атакованъ французами, потерпѣлъ пораженіе и укрылся въ Ульмѣ. Здѣсь онъ былъ окруженъ и сдался на капитуляцію, съ 20 тыс. войска. Отпущенный на честное слово, онъ вернулся въ Австрію и былъ отданъ подъ военный судъ, по приговору котораго лишенъ чиновъ и орденовъ.

Маклаковъ (Алексѣй Николаевичъ) — профессоръ глазныхъ болѣзней въ московскомъ университетѣ. Кончилъ курсъ медицинскихъ наукъ въ Москвѣ въ 1864 г., тамъ же получилъ степень доктора медицины. Служилъ при глазной клиникѣ московскаго университета ассистентомъ, а затѣмъ занялъ тамъ же каѳедру офталмологіи. Изъ многихъ ученыхъ трудовъ приведемъ лишь важнѣйшіе: «О травматическомъ воспаленіи сѣтчатой оболочки глаза» (дисс. М. 1866), «Матеріалы для ста-

тистики глазныхъ болѣзней» («Проток. физико-медиц. общ.» 1866), «Retinitis syphilitica» (тамъ же), «О лѣченіи, слѣдующемъ за извлеченіемъ катаракты» (тамъ же 1868), «Изслѣдованіе прогрессивнаго развитія близорукости у учениковъ» (тамъ же, 1870), «О лѣченіи паннознаго потемнѣнія роговицы» (тамъ же, 1872), «По поводу матеріаловъ искусственнаго освѣщенія» (тамъ же, 1880), «О перевязкѣ ранъ» («Лѣтопись хирург. общ.» въ Москвѣ 1874—1875), «Перекрещиваніе зрительнаго нерва» (тамъ же, 1876—77), «Упрощенные и удешевленные снаряды въ глазной практикѣ» (тамъ же, 1882), «Очеркъ нѣкоторыхъ офтальмологическихъ клиникъ за границей» (М. 1884, 8°), «Офтальмотометрія» («Лѣтопись хирург. общ.», 1884, «Медицинское обозрѣніе», 1884, т. 22, «Врачъ», 1885).

Маклаковъ (Николай Васильевичъ, 1811—1882)—писатель, врачъ по профессіи; написалъ драму «Богданъ Хмельницкій», перевелъ драмы Шекспира съ англійскаго и издалъ «Письма о гомеопатіи» (М., 1852), гдѣ является послѣдователемъ Ганнемана.

Маклаковы (въ старину Моклоковы)—дворянскій родъ. Тимофей Семеновичъ М. былъ въ концѣ XV в. дьякомъ казеннаго приказа, позже ямскимъ дьякомъ (1492). Братъ его Никита Семеновичъ (прозвище Губа), сынъ боярскій, сопровождалъ въ Литву вел. княжну Елену Іоанновну, а затѣмъ дьякомъ описывалъ, вмѣстѣ съ Д. В. Китаевымъ, Вотскую пятину (1500), ѣздилъ въ Валахію (1501) и Литву (1503). Родъ М. внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской губ. Существуетъ еще два рода М., позднѣйшаго происхожденія.

Маклая берегъ—берегъ на Ю бухты Астролабе, въ странѣ короля Вильгельма, въ Новой Гвинеѣ; названъ по имени русскаго путешественника Миклухи-Маклая (см.).

Маклеодъ (Henry Dunning Macleod)—род. въ 1821 г., былъ юристомъ, потомъ занимался банковымъ дѣломъ. Сочин. его: «The theory and practice of banking» (4-е изд., Л., 1883—86), «The Elements of political economy» (Л., 1858; второе изд. подъ заглавіемъ: «Principles of economical philosophy», Л., 1873; первое изданіе переведено на русскій языкъ, съ примѣчаніями переводчика, М. П. Веселовскимъ: «Основанія политической экономіи», СПб., 1865), «On the definition a. nature of the science of political economy» (Л., 1862), «A dictionary of political economy» (1-й т., Л., 1863), «The elements of banking» (2-е изд., Л., 1878), «Economics for beginners» (2-е изд., Л., 1886), «The elements of economics» (Л., 1881—86). М., вмѣстѣ съ Кэри и Бастіа—представитель буржуазной реакціи противъ классической политической экономіи Смита и Рикардо. Своими предшественниками М. считаетъ Кондильяка, Самюэля Бэли (Bailey, авторъ «Разсужденія о природѣ, мѣрахъ и причинахъ цѣнности», 1825), архіепископа Ватли (Whately) и Бастіа. Сводя все содержаніе экономической науки къ ученію объ обмѣнѣ, М. исключаетъ изъ ея вѣдѣнія и относитъ къ соціологіи, напр., такой вопросъ, какъ о населеніи. Методъ свой, въ качествѣ индуктивнаго, М. противополагаетъ абстрактно дедуктивному смитовской школы, но индукція М., по остроумному замѣчанію Ю. Жуковскаго, состоитъ лишь въ томъ, «чтобы не допускать никакого разсужденія относительно встрѣчающагося въ дѣйствительности факта и нести его въ науку въ томъ видѣ, въ какомъ онъ есть въ натурѣ, но ужъ нести не какъ простой фактъ, а какъ принципъ». Въ противоположность дѣйствительно индуктивной теоріи Тука, М. отрицаетъ, чтобы количество денегъ въ странѣ находилось въ извѣстномъ опредѣленномъ отношеніи къ другимъ имуществамъ страны или къ цѣнамъ на имущества. Деньги, трудъ и кредитъ представляютъ, по М., предпріимчивость прошедшую, настоящую и будущую. Когда продажи совершаются въ кредитъ, кредитъ является такой же обращающей силою (circulating power), какъ наличный капиталъ. Отсюда М. выводитъ свое ученіе о производительномъ значеніи кредита, упуская изъ виду, что благодаря кредиту совершается лишь *перемѣщеніе* долей объективно существующаго народнаго имущества изъ однѣхъ рукъ въ другія. Такое перемѣщеніе можетъ очень выгодно вліять на развитіе производительныхъ силъ обществъ, но это вліяніе отнюдь нельзя отожествлять съ созданіемъ хозяйственныхъ благъ. Таковы основанія, по которымъ большинство экономистовъ отвергаетъ ученіе М. о кредитѣ. Этому ученію, вовсе впрочемъ не оригинальному, онъ былъ, главнымъ образомъ, обязанъ своей популярностью, нынѣ утраченною. Взгляды М. имѣютъ, въ настоящее время, интересъ преимущественно историческій, какъ яркій образчикъ буржуазной политической экономіи, иллюстрирующій могущественное вліяніе господствующихъ общественныхъ отношеній и классовыхъ интересовъ на складъ теоретической мысли. Восторженнымъ послѣдователемъ М. выступилъ Анри Ришло, въ книгѣ: «Une révolution en économie politique» (П., 1863). Въ пользу кредитной теоріи М. высказался также М. Шевалье («Journal des économistes», 1862, августъ). У насъ послѣдователемъ М. явился его переводчикъ, М. П. Веселовскій, въ сочиненіи: «Экономическая теорія М.» (СПб., 1865). Рѣзкую критику М. далъ Ю. Г. Жуковскій въ замѣчательныхъ статьяхъ: «Экономическая теорія М.» («Современникъ», 1864, кн. III) и «Смитовское направленіе и позитивизмъ въ экономической наукѣ» (тамъ же, кн. IX—XII; подъ позитивизмомъ Жуковскій разумѣетъ реакцію Кэри, Бастіа и М. противъ экономистовъ-классиковъ). М. посвящена магистерская диссертація Иванюкова: «Экономическая теорія М.» (СПб., 1870). Ср. также критику ученія М. въ сочиненіяхъ Книса о кредитѣ, Бемъ-Баверна о капиталѣ, Зибера, «Д. Рикардо и К. Марксъ» (СПб., 1885), и Исаева, «Начала политической экономіи» (2-е изд., СПб., 1895). Превосходная критика кредитной теоріи М. у Лексиса, въ статьѣ «Kredit» (въ «Handwörterbuch d. Staatswissenschaften», IV).

П. Струве.

Маклерская записка (нѣм. Schlussnote)—документъ о заключеніи сдѣлки, совершенной черезъ биржевого маклера; состa-

вляется биржевымъ маклеромъ въ двухъ экземплярахъ и, по занесеніи въ М. книгу, вручается каждому изъ контрагентовъ, за подписью другого контрагента. Въ М. запискѣ должны быть означены всѣ подробности сдѣлки. М. записка, удовлетворяющая законнымъ условіямъ, имѣетъ значеніе «неопровергаемаго акта для договаривающихся сторонъ». Невнесеніе записки въ М. книгу, составляя упущеніе со стороны маклера, не лишаетъ записку законной силы. Въ видѣ изъятія изъ общаго правила, по нѣкоторымъ, въ законѣ точно указаннымъ, сдѣлкамъ (по фрахту судовъ, по страхованію, продажѣ векселей, денежнымъ оборотамъ, но не по денежнымъ ссудамъ подъ залогъ акцій и процентныхъ бумагъ) предоставляется маклеру выдавать предварительныя или *краткія записки* (Schlusszettel), не скрѣпленныя подписью контрагентовъ, а подписанныя однимъ маклеромъ, но вполнѣ замѣняющія собою М. записки. М. записки могутъ быть передаваемы по надписямъ, какъ передаточнымъ, такъ и бланковымъ, при чемъ и тѣ, и другія могутъ быть и безоборотными. Безоборотная надпись освобождаетъ перепродавца (первоначальнаго покупателя) отъ отвѣтственности лишь передъ новымъ пріобрѣтателемъ М. записки, теряющимъ право регресса къ передавшему записку, но не передъ первоначальнымъ контрагентомъ. Уставъ торговый (ст. 634) содержитъ лишь намекъ на передаваемость М. записокъ, подобно векселямъ, но обычаемъ выработаны относительно обращенія М. записокъ точныя правила, различныя для различныхъ мѣстностей, а въ одной и той же мѣстности — для различныхъ отраслей торговли. Такъ, на московской биржѣ М. записки пользуются бо́льшею свободою обращенія, чѣмъ на петербургской. На петербургской, московской, одесской и рыбинской биржахъ, въ архангельскомъ и таганрогскомъ портахъ и въ Прибалтійскомъ краѣ законъ предписываетъ протестовать черезъ биржевого нотаріуса М. записки, по которымъ обязательства въ срокъ не выполнены, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня просрочки, подъ опасеніемъ потери права, при несостоятельности, на соразмѣрное съ прочими долгами удовлетвореніе. Въ случаѣ перехода М. записки въ другія руки, протестъ совершается не противъ неисправнаго пріобрѣтателя ея, а всегда противъ первоначальнаго контрагента. М. записки оплачиваются простымъ гербовымъ сборомъ въ 80 (если составлены на сумму болѣе 50 руб.) или 15 коп. за каждый листъ. *А. Я.*

Маклеръ (англ. broker, франц. courtier, нѣм. Makler, итал. и нѣм. sensale)—лицо, по профессіи своей занимающееся посредничествомъ при заключеніи сдѣлокъ. Въ *гражданскомъ* оборотѣ дѣятельность М. опредѣляется общими началами гражданскаго права; спеціальныя постановленія существуютъ относительно открытія заведеній для маклерскаго промысла (такъ наз. коммиссіонерскія конторы, см. XVI, 106). Специфическій характеръ носитъ дѣятельность М. въ *торговомъ* быту, и именно на биржѣ. Различаютъ М. товарныхъ и М. биржевыхъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. М., работающихъ на фондовой биржѣ. Среди послѣднихъ также происходитъ процессъ спеціализаціи. Такъ, на берл. биржѣ всѣ фонды распредѣлены по группамъ, число которыхъ достигаетъ 30, и даже присяжные М. работаютъ лишь въ предѣлахъ той или другой группы. Въ портовыхъ городахъ существуютъ еще корабельные М. (для посредничества по зафрахтованію судовъ) и М. морского страхованія; тѣ и другія обязанности часто исполняются однимъ и тѣмъ же лицомъ. Римское право не различало маклерства въ торговомъ оборотѣ отъ посредничества по обще-гражданскимъ сдѣлкамъ, подводя и то, и другое то подъ понятіе мандата, то подъ понятіе negotiorum gestio. Какъ специфическій институтъ торговаго права, маклерство сложилось на почвѣ герм. права и уже въ средніе вѣка регламентировалось городскими «маклерскими уставами» (Maklerordnungen). Какъ лица, близко освѣдомленныя съ положеніемъ спроса и предложенія на рынкѣ, М. легко могли бы эксплуатировать тѣхъ, кто обращается къ ихъ посредничеству; отсюда запрещеніе М. торговать за свой счетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ маклерскіе уставы стремились организовать институтъ М. на корпоративныхъ началахъ. М. превратились въ *должностныхъ лицъ*, назначаемыхъ въ установленномъ порядкѣ и приводимыхъ къ присягѣ. М. предоставлено облекать сдѣлки, совершаемыя черезъ ихъ посредство, въ письменную форму, съ обязанностью вести реестръ такимъ сдѣлкамъ (маклерская книга), а выдаваемымъ ими документамъ о заключеніи сдѣлки присвоена сила безспорнаго доказательства (маклерскія записки). Постепенно развивалась и другая функція М.—устанавливать оффиціальныя цѣны на продаваемые черезъ ихъ посредство товары. Съ другой стороны, за М. было признано исключительное право на посредничество при заключеніи торговыхъ сдѣлокъ. Въ XIX в. во всемірной торговлѣ первостепенное значеніе получилъ элементъ спекуляціи, требующій быстроты и по возможности тайны при заключеніи сдѣлокъ. Монополія присяжныхъ М., при чрезвычайно сильномъ увеличеніи числа торговыхъ сдѣлокъ, оказалась тормазомъ для торговли. Современныя условія торговли требуютъ, чтобы посредникъ немедленно могъ принять предложеніе и приступить къ его исполненію; между тѣмъ, выступать въ роли контрагента или по крайней мѣрѣ коммиссіонера присяжные М. не имѣютъ права. Всѣ эти соображенія, выставляемыя противъ прежней организаціи присяжныхъ М., имѣлись уже въ виду при составленіи общегерманскаго торговаго уложенія, но составители его не рѣшились принять ихъ всецѣло. Оно сохранило институтъ присяжныхъ М., какъ должностныхъ лицъ, и удержало запрещеніе имъ торговли за собственный счетъ, но дальнѣйшую организацію института предоставило законодательствамъ отдѣльныхъ государствъ. Это привело къ тому, что во всей Германіи и Австріи отмѣнено исключительное право присяжныхъ М. на посредничество при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ, и маклерскій промыселъ признанъ свободнымъ. На ряду съ присяжными М. дѣйствуютъ частные М. (Pfuschmakler), совершенно оттѣсняя первыхъ, образуя для

отправленія маклерскаго промысла даже акціонерныя общества (*маклерскіе банки*); въ Гамбургѣ присяжные М. упразднены оффиціально. Присяжные М. тѣмъ не менѣе имѣютъ руководящее значеніе при установленіи курса. Обсуждаемый теперь (апрѣль 1896 г.) въ германскомъ рейхстагѣ проектъ биржевой реформы, имѣя въ виду сосредоточить въ рукахъ оффиціальныхъ М. (Kursmakler) заключеніе биржевыхъ сдѣлокъ, предполагаетъ разрѣшить имъ участіе за собственный счетъ въ торговыхъ сдѣлкахъ, по столько, по сколько это необходимо для выполненія получаемыхъ ими порученій.

Во Франціи различаютъ *биржевыхъ агентовъ* (Agents de change), т. е. М., работающихъ на фондовой биржѣ, и *товарныхъ М.* (Courtiers des Marchandises), изъ которыхъ послѣдніе распадаются на М. товарныхъ въ тѣсномъ смыслѣ, страховыхъ, корабельныхъ и М. сухопутныхъ и водяныхъ транспортовъ. Биржевые агенты пользуются исключительнымъ правомъ на посредничество при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ; единственно ими устанавливается курсъ. При всемъ томъ фактически не малое значеніе имѣетъ на франц. биржахъ «кулиса», т. е. совокупность неприсяжныхъ М. (см. III, 881). Участвовать въ сдѣлкахъ за собственный счетъ биржевымъ агентамъ воспрещено. Code de commerce (въ Варшавѣ дѣйствующій понынѣ) запрещалъ имъ и принимать на себя гарантію въ исполненіи договоровъ, заключенныхъ черезъ ихъ посредство. Закономъ 1885 г. не только отмѣнено это постановленіе, но на каждаго биржевого агента возложена отвѣтственность по сдѣлкамъ, заключеннымъ черезъ его посредство. Отвѣтственность эта обезпечивается особымъ залогомъ (въ Парижѣ — 250000 фр.). Биржевые агенты назначаются правительствомъ, но каждому агенту, при выходѣ въ отставку, предоставлено право представить на свое мѣсто кандидата, что сводится къ продажѣ этихъ мѣстъ; въ послѣдніе годы за мѣсто биржевого агента въ Парижѣ платилось свыше 2 милл. фр. На всѣхъ почти франц. биржахъ агенты составляютъ корпорацію (паркетъ), во главѣ которой стоитъ синдикатъ (Chambre syndicale), изъ синдика и 2—6 засѣдателей. Синдикатъ наблюдаетъ за неприкосновенностью правъ и привилегій биржевыхъ агентовъ, имѣетъ надъ ними дисциплинарную власть и разбираетъ споры ихъ между собою и съ третьими лицами. Монополію маклерскаго промысла Code de commerce установлялъ и для товарныхъ М., но съ 1866 г. этотъ промыселъ признанъ свободнымъ: всякое лицо, удовлетворяющее извѣстнымъ условіямъ, имѣетъ право требовать включенія въ реестръ М. Присяжные М. имѣютъ исключительное право участвовать въ установленіи цѣнъ; имъ предоставлено заключать сдѣлки и за собственный счетъ, но объ этомъ они обязаны доводить до свѣдѣнія своихъ кліентовъ.

Въ *Россіи* институтъ М. впервые появляется въ 1717 г., когда, въ вѣдѣніи коммерцъ-коллегіи, учрежденъ былъ *гофъ-маклеръ* для покупки и продажи казенныхъ товаровъ. М. или «торговыхъ сводчиковъ» для частныхъ людей Регламентъ главнаго магистрата 1721 г. предписываетъ назначать, изъ купечества, въ приморскихъ и другихъ «знатныхъ» городахъ, по образцу западной Европы. Вексельный уставъ 1729 г. отвергаетъ обязательное заключеніе торговыхъ сдѣлокъ чрезъ посредство М. Въ силу указа 7 іюня 1729 г. маклерскимъ промысломъ могутъ заниматься лишь присяжные М., опредѣленные коммерцъ-коллегіей. Сенатскій указъ 15 апрѣля 1762 г. предписываетъ опредѣлить М. во всѣхъ городахъ, гдѣ большіе торги бываютъ. Уставомъ купеческаго водоходства 25 іюня 1781 г. учреждены выборные М. для заключенія договоровъ между корабельщиками и водоходцами и ихъ нанимателями, а равно договоровъ о продажѣ кораблей и о составленіи товариществъ по постройкѣ или покупкѣ кораблей. Уставомъ Благочинія 8 апрѣля 1782 г. учреждены *частные М.* (т. е. состоящіе при частяхъ города), собственно для свидѣтельствованія договоровъ о городскихъ недвижимостяхъ, и *М. слугъ* и *рабочихъ людей* (см. ниже). Дѣятельность *частныхъ* и *городовыхъ М.* и *публичныхъ нотаріусовъ*, обнимая собою функціи биржевыхъ М. (посредничество по торговымъ дѣламъ и при заключеніи договоровъ и условій), сверхъ того состояла еще въ совершеніи векселей и заемныхъ писемъ (послѣднее биржевымъ М. запрещалось). Въ С.-Петербургѣ протестъ векселей и явка заемныхъ писемъ были предоставлены въ особенности нотаріусамъ. Въ настоящее время частные и городовые М. или публичные нотаріусы замѣнены нотаріусами окружныхъ судовъ, но существуютъ на прежнемъ основаніи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о нотаріальной части 1866 г. Они опредѣляются по выборамъ купечества, съ утвержденія городскихъ управъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено городовое положеніе 1870 г.—съ утвержденія городскихъ думъ. Они могутъ заниматься посредничествомъ по торговымъ дѣламъ, выдавать маклерскія записки, но фактически главное назначеніе ихъ заключается въ свидѣтельствованіи актовъ и въ совершеніи протестовъ въ неплатежѣ по векселямъ. Частные М. обязаны брать гильдейскія свидѣтельства. Они ведутъ двѣ книги: одну для записи векселей и заемныхъ писемъ, другую для внесенія разныхъ др. договоровъ. Указная плата за труды ихъ опредѣляется городскими управами (или дореформенными думами), на которыя, какъ это разъяснено закономъ 22 янв. 1891 г., возложено и наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ частными М. и публичными нотаріусами служебныхъ ихъ обязанностей, а равно разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на неправильныя по службѣ дѣйствія ихъ (п. 90—110 придож. къ 708 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1887 г.).—*М. судоходныхъ расправъ*, существовавшіе съ 1810 до 1872 г., свидѣтельствовали во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены были судоходныя расправы или ихъ отдѣленія, всѣ безъ изъятія договоры, заключаемые судопромышленниками по предметамъ, относящимся до мѣстнаго судоходства; они опредѣлялись, пожизненно по выбору городскихъ обществъ. Въ 1785 г. учреждена должность *ремесленныхъ М.* Въ на-

стоящее время въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о нотаріальной части, а также въ Москвѣ и Одессѣ, какъ при общей ремесленной управѣ, такъ и при каждой цеховой управѣ состоитъ по присяжному М., который ведетъ письменную часть и протоколы собраній; цеховые М. существуютъ и въ С.-Петербургѣ. М. ремесленныхъ и цеховыхъ управъ предоставлено право свидѣтельствовать контракты, заключаемые мастерами съ подмастерьями и учениками (ст. 334, 354 и примѣч. къ 417 Устава о промышленности, Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.).—М., состоявшіе съ 1817 г. при прежнемъ *государственномъ коммерческомъ банкѣ*, разсматривали поступавшіе къ учету векселя и слѣдили за кредитоспособностью векселедателей и подлинностью ихъ подписей.—М. въ спеціальномъ смыслѣ этого слова, т. е. должностными лицами, для которыхъ посредничество по заключенію торговыхъ сдѣлокъ, и только оно одно, составляетъ какъ профессію, такъ и исполненіе служебныхъ обязанностей, являются *биржевые М.* Подъ понятіе биржевого М. законъ (ст. 628 — 650 Устава торговаго и уставы биржъ) подводитъ также *корабельныхъ М.* (для посредничества по зафрахтованію и продажѣ кораблей), *М. морского страхованія*, *биржевыхъ нотаріусовъ* (собственно для свидѣтельствованія и совершенія актовъ, заключаемыхъ между иностранцами или между иностранными и россійскими подданными), *биржевыхъ аукціонистовъ* (III, 833) и *диспашеровъ* (X, 660). Всѣ эти лица, за исключеніемъ корабельныхъ М., входятъ въ комплектъ биржевыхъ М. Биржевые М. (не моложе 30 лѣтъ) избираются изъ купечества, при чемъ законъ рекомендуетъ отдавать преимущество «невинно-упадшимъ», т. е. несчастнымъ банкротамъ *). Выбранный М. въ собраніи биржевыхъ гласныхъ подвергается биржевымъ комитетомъ испытанію въ знаніяхъ, необходимыхъ для М., и, по утвержденіи въ должности департаментомъ торговли и мануфактуръ, приводится къ присягѣ. Биржевымъ и корабельнымъ М. присвоенъ должностной знакъ—серебряная дощечка съ соотвѣтствующей надписью. Биржевые М. избираются пожизненно и до изданія закона 8 іюня 1893 г. могли быть смѣщены лишь по суду, но теперь могутъ быть увольняемы, безъ прошенія, министромъ финансовъ, по истребованіи отъ нихъ объясненій, а также заключенія биржевого комитета. За служебныя упущенія биржевые М., помимо гражданской отвѣтственности за убытки, несутъ еще уголовную отвѣтственность, во многихъ случаяхъ весьма суровую (ст. 1312 — 1345 Улож. о наказ.). Одинъ изъ биржевыхъ М. назначается для наблюденія за правильностью дѣйствій прочихъ М., для собиранія отъ нихъ свѣдѣній о курсахъ и цѣнахъ на товары и для составленія прейсъ-курантовъ; при спб. и одесскомъ портѣ и при моск. биржѣ онъ называется *гофъ-М.*, а при прочихъ портахъ и биржахъ—*старшимъ М.* Гофъ-М. и старшіе М. исполняютъ также обязанности и обыкновенныхъ биржевыхъ М. Биржевымъ М. запрещено заниматься за свой счетъ торговлей (изъ этого правила допущено изъятіе для фондовой биржи) и состоять у кого-либо на службѣ въ качествѣ приказчика; они обязаны хранить коммерческую тайну и переговоры съ обращающимися къ нимъ вести непосредственно (исполнять порученія по письменнымъ приказамъ иногородныхъ купцовъ М. могутъ только на спб. и архангельской биржахъ). Прошнурованная *маклерская книга* выдается каждому биржевому М. отъ департамента торговли и мануфактуръ на каждый годъ особо. До изданія закона 8 іюня 1893 г. книги биржевыхъ М. не могли быть подвергаемы обревизованію, а хранились лишь для справокъ на случай споровъ или тяжебъ. Нынѣ онѣ подлежатъ ревизіи министерства финансовъ. Выписки изъ своихъ книгъ М. въ правѣ и обязанъ выдавать лишь по требованію контрагентовъ или суда. Дѣйствительность сдѣлки, заключенной черезъ посредство М., не зависитъ отъ внесенія *маклерской записки* (см.) въ маклерскую книгу. Биржевые М. обязаны брать купеческія свидѣтельства второй гильдіи. Для каждой биржи установленъ комплектъ М. Право М. на вознагражденіе за посредничество или на *куртажъ* возникаетъ какъ только сдѣлка состоялась и контрагентамъ вручены маклерскія записки; по по заведенному порядку, М. получаютъ куртажныя деньги не тотчасъ, а подаютъ о нихъ счеты по окончаніи года. Обычаемъ же установлено, что куртажъ уплачивается М. лишь по исполненіи сдѣлки, вслѣдствіе чего М. фактически не ограничиваются посредничествомъ при заключеніи сдѣлки, какъ это предполагается закономъ, но содѣйствуютъ и приведенію сдѣлки въ исполненіе. Право М. на куртажъ, имъ не потребованный своевременно, погашается на спб. и моск. биржахъ 12-мѣсячною давностью, исчисляемою со дня заключенія сдѣлки; для другихъ биржъ установлены другіе сроки; для рыбинской особыхъ постановленій нѣтъ, и потому тамъ дѣйствуетъ общая давность. Размѣръ куртажа и распредѣленіе его между сторонами опредѣляются частью обычаемъ, частью закономъ, а иногда зависитъ отъ соглашенія между М. и обоими контрагентами. На случай отсутствія мѣстныхъ правилъ, нашъ законъ постановляетъ, что плата биржевымъ М. назначается пополамъ съ покупателя и продавца, по $^1/_2\%$ съ каждаго, а по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ—по $^1/_4\%$. На спб. биржѣ М. получаютъ съ переводныхъ векселей лишь $^1/_8\%$ съ векселедателя (продавца), по прочимъ же денежнымъ оборотамъ—столько же съ заемщика денегъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ, монетъ, золота и серебра. Куртажъ корабельнымъ М. опредѣленъ въ СПб. съ погрузителя, въ какое бы мѣсто корабль не отправлялся, по 30 к. съ ласта и по 18 к. съ тонны, и столько же съ корабельщика; но если корабль отправляется въ Испанію или Португалію, то онъ платитъ 2% съ суммы фрахта, а если въ Средиземное море—то 3%. На заграничныхъ биржахъ размѣръ куртажа по фондовымъ сдѣлкамъ не превышаетъ $^1/_{10}$—$^1/_8\%$, при чемъ въ Берлинѣ, Парижѣ и Амстер-

*) Въ губерніяхъ Царства Польскаго, гдѣ дѣйствуетъ Code de commerce, лица, признанныя несостоятельными, не могутъ быть биржевыми агентами и М., если купеческая честь ихъ не возстановлена (IV, 924).

дамѣ онъ исчисляется съ номинальной цѣны бумагъ. Распредѣляется куртажъ М. между обоими контрагентами пополамъ, но въ Вѣнѣ, а по товарнымъ сдѣлкамъ—почти повсемѣстно, куртажъ уплачивается однимъ лишь продавцомъ.

Понятіе *незаконнаго маклерства*, въ которомъ законъ усматриваетъ «вредъ коммерціи и подрывъ дохода биржевыхъ М.», представляется крайне неопредѣленнымъ, такъ какъ нашъ законъ, не обязывая торгующихъ на биржѣ заключать сдѣлки непремѣнно черезъ посредство биржевыхъ М., въ то же время не опредѣляетъ и признаковъ указаннаго дѣянія. На гофъ-М. и на биржевой комитетъ возложена обязанность принимать мѣры къ устраненію незаконнаго маклерства. Законъ грозитъ денежными и иными взысканіями какъ лицамъ, промышляющимъ незаконнымъ маклерствомъ (по биржевой терминологіи—«зайцы»), такъ и купцамъ, обращающимся къ содѣйствію подобныхъ лицъ (ст. 1278—1279 Улож. о наказ.). Существуютъ три формы посредничества въ заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ, конкуррирующаго съ промысломъ присяжныхъ М. Всего чаще посредникъ ограничивается тѣмъ, что лишь сводитъ продавца съ покупателемъ, предоставляя имъ самимъ заключить между собою сдѣлку. Въ дѣятельности подобныхъ лицъ нѣтъ ничего противозаконнаго; она не можетъ вліять и на биржевыя цѣны. Второго рода посредники дѣйствуютъ въ качествѣ коммиссіонеровъ, покупая отъ своего имени, но за чужой счетъ и обыкновенно соединяя съ коммиссіонною торговлею и торговлю за собственный счетъ. Такого рода лица устраняютъ надобность въ содѣйствіи присяжныхъ М.; но установить фактъ маклерской ихъ дѣятельности, не воспрещая коммиссіонной торговли вообще, не представляется возможнымъ. Третьяго рода посредники фактически исполняютъ всѣ функціи М. въ періодъ переговоровъ о сдѣлкѣ, а для того, чтобы облечь ее въ форму маклерской записки, обращаются къ содѣйствію присяжнаго М., который, за извѣстное вознагражденіе, скрѣпляетъ своей подписью маклерскую записку, составленную посредникомъ, и заноситъ ее въ свою книгу. Здѣсь наибольшая доля вины падаетъ на присяжнаго М., дающаго свое имя для сдѣлки, заключенной фактически безъ его участія. Нѣсколько болѣе опредѣленнымъ является понятіе незаконнаго маклерства на фондовой биржѣ со времени изданія закона 8 іюня 1893 г., направленнаго къ ограниченію биржевой игры. Производство на биржахъ операцій съ фондами, векселями и валютою, безъ посредства М., дозволено лишь владѣльцамъ или представителямъ дѣйствующихъ въ Россіи торговыхъ, промышленныхъ или банкирскихъ предпріятій; этимъ устранена несущественная для фондовой биржи дѣятельность посредниковъ перваго и третьяго рода и до извѣстной степени затруднено посѣщеніе биржи нѣкоторымъ посредникамъ второго рода, но наиболѣе опасная сторона дѣятельности послѣднихъ нисколько не съужена. Этимъ же закономъ постановлено, что за незаконное маклерство или за обращеніе для посредничества по тврговымъ сдѣлкамъ къ незаконнымъ М., биржевой комитетъ, помимо возбужденія уголовной отвѣтственности, можетъ собственною властью лишить виновныхъ права посѣщать биржу на срокъ до одного года; такое постановленіе биржевого комитета можетъ быть обжаловано собранію биржевого общества. Временный характеръ имѣютъ *выставочные М.* (ст. 224 Уст. о промышл.). На обязанности ихъ, какъ представителей экспонентовъ, лежитъ исполненіе всякихъ порученій по выставкѣ и представительство экспонентовъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ, по правиламъ выставки, допускается присутствіе экспонентовъ. Продажа экспонатовъ и пріемъ заказовъ не входятъ въ кругъ дѣятельности выставочныхъ М., но и то, и другое можетъ быть имъ предоставлено экспонентами, какъ частнымъ лицамъ. Обращеніе экспонентовъ къ посредничеству М. необязательно; учрежденіе М. не ограничиваетъ экспонентовъ въ правѣ избирать своихъ представителей изъ числа др. лицъ. Правила о М. для нижегородской выставки 1896 г. утверждены министромъ финансовъ 12 мая 1895 г.

Литература (кромѣ соч., указанныхъ въ ст. Биржа, III, 882): Ring, «Maklergesetzentwurf» (Берл., 1886); Eschenbach, «Zur Börsenreform» (ib., 1892); G. Cohn, «Beiträge zur deutschen Börsenreform» (Лпц., 1895); Conrad's «Hadwörterbuch der Staatswissenschaften», ст. «Maklerwesen» (т. VI, Iena, 1892) и «Börsenwesen» (Erster Supplementband, Iena, 1895); «Material der Börsenenquetekommission» (Б., 1894); «Börsen- und Depotgesetzentwürfe, mit Motiven» (Б., 1895); Башиловъ, «Русское торговое право» (вып. 1, СПб., 1887). *А. Я.*

Маклеръ слугъ и рабочихъ людей — должность, учрежденная въ 1782 г. Екатерининскимъ «Уставомъ Благочинія» (П. П. С. З. № 15379?, ст. 181—190), для посредничества между нанимаемыми и нанимателями въ дѣлѣ пріисканія работы—первыми, рабочихъ—вторыми. Назначеніе М. слугъ и рабочихъ людей (одного или болѣе, смотря по надобности) возлагается на городничаго или на городовой магистратъ. Городничій публикуетъ о назначеніи М. и о мѣстѣ и времени исполненія имъ своихъ обязанностей. Двери дома его должны быть «отверстыми» и надъ ними должна помѣщаться вывѣска. О перемѣнѣ мѣстожительства слуги и рабочіе люди извѣщаютъ М. Договоръ или условіе о наймѣ записывается маклеромъ въ его книгѣ, которой присвоивается доказательная сила. «Не запрещается чинить наемъ и пріемъ слуги, служанки и рабочаго человѣка», не объявляя М., но въ такомъ случаѣ «наниматель и нанятый, при спорѣ или ссорѣ между ими о служеніи, работѣ или платежѣ не могутъ ожидать никакого пособія отъ Управы Благочинія и ей подчиненныхъ, и просьба о томъ да не пріемлется въ словесномъ судѣ». «Наемнаго слугу, служанку или рабочаго человѣка, не написаннаго въ маклерскую книгу слугъ и рабочихъ людей, городничій имѣетъ право выслать изъ города, равномѣрно исправникъ изъ уѣзда». О фактическомъ существованіи и дѣятельности М. слугъ и рабочихъ людей не имѣется, повидимому, никакихъ указаній. Слѣ-

дуетъ думать, что это учрежденіе существовало если не исключительно, то главнымъ образомъ *на бумагѣ*, хотя о немъ упоминается еще въ Сводѣ Законовъ 1832 г. (т. X, ч. I, ст. 499 и 507, т. XI ст. 1870). Высоч. утв. 11 янв. 1837 г. мнѣніемъ госуд. сов. дозволено какъ частному маклеру, такъ и М. слугъ и рабочихъ людей «принимать отъ нанимающихся въ услуженіе или работы людей, для засвидѣтельствованія, контракты, договоры и условія, безъ различія, къ которому бы изъ нихъ кто изъ таковыхъ людей ни обратился». Изъ мотивировки этого закона можно вывести, что въ институтѣ М. слугъ и рабочихъ людей преимущественно нуждались «большіе и торговые города, особенно лежащіе на судоходныхъ рѣкахъ, куда судорабочіе приходятъ въ чрезвычайно большомъ количествѣ» *). Высочайше утв. 10 іюня 1839 г. мнѣніе госуд. сов. (П. С. З. 1839 г. № 12431) разрѣшило публичнымъ нотаріусамъ въ Одессѣ свидѣтельствовать акты слугъ и рабочихъ людей. Изъ этого закона явствуетъ, что въ то время въ Одессѣ не было *частнаго* М., но былъ ли М. слугъ и рабочихъ людей—неясно. Приведенные законы легли въ основу ст. 846 и 847 т. X, ч. I изд. 1857 г. По послѣдней статьѣ свидѣтельствовать контракты, заключаемые мастерами съ подмастерьями и учениками, дозволяется, наравнѣ съ М. городовыми и частными, и М. ремесленныхъ управъ (П. С. З. 1842 № 16101). Въ Уст. Торг. изд. 1857 г. о М. сл. и раб. говорятъ ст. 2427 и 2446. «Положеніе о нотаріальной части» 1864 г. уничтожило должность М. слугъ и рабочихъ людей, а потому позднѣйшія изд. Зак. Гражд. и Уст. Торг. уже не содержатъ въ себѣ соотвѣтствующихъ постановленій. Между тѣмъ наше время еще гораздо больше, чѣмъ эпоха «Устава Благочинія», нуждается въ правильной организаціи посредничества въ пріисканіи работы. Востановленіе М. сл. и раб., въ формѣ земскихъ и городскихъ организацій съ аналогичной цѣлью, несомнѣнно пошло бы навстрѣчу одной изъ самыхъ вопіющихъ нуждъ нашего рабочаго населенія. О западныхъ учрежденіяхъ этого рода см. Посредничество въ пріисканіи работы. *П. Струве.*

Маклизъ (Даніэль Maclise, произносится Меклизъ, 1811—70)—англійск. живописецъ историческаго жанра, учился сперва въ школѣ коркскаго художествен. общества, а потомъ, съ 1825 г., въ лондонск. корол. акд. худ. и, работая въ ея классахъ, занимался также изготовленіемъ иллюстрацій для книгъ и писаніемъ портретовъ, которые вскорѣ доставили ему извѣстность въ высшемъ кругу англійск. общества. Въ 1831 г., за картину: «Геркулесъ на распутіи», онъ получилъ отъ акд. большую премію. Какъ въ этомъ, такъ и въ послѣдующихъ своихъ произведеніяхъ, для которыхъ сюжеты нерѣдко доставляли ему «Макбетъ», «Гамлетъ» и др. драмы Шекспира, выказалъ себя художникомъ, обладающимъ нестолько силою красокъ, сколько способностью располагать композицію умно и живописно. Въ 1835 г. былъ избранъ въ сопричисленные къ корол. акд., а въ 1840 г.—въ ея дѣйствит. члены. Нѣсколько разъ посѣтилъ Францію и въ 1859 г. ѣздилъ въ Германію для изученія техники письма восковыми красками. Послѣдніе годы своей жизни былъ занятъ почти исключительно исполненіемъ фресокъ въ зданіи палаты лордовъ и въ королевск. галлереѣ англійск. парламента, въ особенности двухъ колоссальныхъ композицій: «Свиданіе Веллингтона съ Блюхеромъ послѣ битвы при Ватерло» и «Смерть Нельсона въ Трафальгарской битвѣ». Изъ картинъ М. лучшими считаются: «Моконна, дающая узнать себя Зеликѣ» (сцена изъ поэмы «Лалла-Рукъ») и «Канунъ дня всѣхъ святыхъ въ Ирландіи» (1833), а изъ портретныхъ работъ—портретъ Ч. Диккенса (1855).—Ср. J. O'Driscoll, «Memoir of Daniel Maclise» (Л. 1871). *А. С—въ.*

Маклиръ (Sir Thomas Maclear, 1794—1879)—англійскій астрономъ. Родился въ Ирландіи; сперва отецъ хотѣлъ посвятить его церкви, но молодой М. не пожелалъ этого, переѣхалъ въ Англію и занимался медициною. Уже будучи врачомъ-практикомъ, М. пристрастился къ математикѣ и астрономіи и устроилъ даже собственную маленькую обсерваторію. Въ 1834 г. онъ сблизился съ знаменитымъ Дж. Гершелемъ и съ радостью принялъ его предложеніе ѣхать на мысъ Доброй Надежды. Здѣсь, кромѣ многочисленныхъ астрономическихъ наблюденій, онъ произвелъ градусное измѣреніе, за которое получилъ медаль королевскаго общества въ Лондонѣ и медаль Лаланда отъ французской акд. («Verification and extension of La Caille's arc of Meridian at the Cape of Good Hope», 2 т., 1866). Многочисленныя наблюденія М. по метеорологіи, магнитизму земли, надъ приливами и отливами, надъ кометами и пр. напечатаны преимущественно въ мемуарахъ лондонскаго королевскаго общества. За все время пребыванія въ южной Африкѣ М. очень рѣдко ѣздилъ въ Англію, и когда, въ 1870 г., оставилъ службу, то поселился въ Моубрай, въ одной милѣ отъ Капштадта, заботился о санитарномъ состояніи колоніи и примѣнялъ свои медицинскія познанія къ лѣченію бѣдныхъ. Біографія М. напечатана въ «Monthly Notices», т. 40. *В. В. В.*

Маклоренъ (Колинъ Maclaurin)—выдающійся англійскій математикъ, род. въ Шотландіи (1698—1746). Рано осиротѣвъ, онъ былъ взятъ на попеченіе своимъ дядей, который, какъ и отецъ М., желалъ, чтобы М. посвятилъ себя духовному званію. Въ 1709 г. поступилъ въ глазговскій университетъ. Здѣсь у него блестящія математическія способности столь развились, что въ возрастѣ 15 лѣтъ онъ уже открылъ нѣсколько теоремъ, которыя и изложилъ впослѣдствіи въ одномъ изъ своихъ сочиненій. Въ 1717 г. занялъ по конкурсу каѳедру профессора математики въ Абердинѣ, на которой и оставался въ продолженіе 5 лѣтъ. Затѣмъ послѣ 3-лѣтняго пребыванія во Франціи снова получилъ, въ 1726 г., благодаря вліянію Ньютона, каѳедру математики въ Эдинбургѣ. Въ 1745 г. принялъ дѣятельное участіе въ защитѣ Эдинбурга противъ претендента, Карла-Эдуарда. Въ 1724 г. М. получилъ отъ пар. акд. наукъ

*) Для этой цѣли существовали также спеціальные «М. судоходныхъ расправъ» (Св. Завон. 1832 г., т. XI Уст. Торг., ст. 1873).

премію за работу по вопросу, относящемуся къ паденію тѣлъ, а въ 1740 г. та же академія постановила раздѣлить премію за лучшее сочиненіе о приливѣ и отливѣ между нимъ, Даніиломъ Бернулли и Эйлеромъ. Его мемуаръ на эту тему былъ озаглавленъ: «De causa physica fluxiis et refluxiis maris». Въ 1719 г. М. былъ избранъ въ члены лондонскаго королевскаго общества. Поводомъ къ такому раннему избранію были обратившіе на себя вниманіе математиковъ два его мемуара, помѣщенные въ «Philosophical Transactions» въ 1718 и 1719 гг. Первый изъ нихъ былъ посвященъ изложенію новаго взгляда автора на происхожденіе кривыхъ, который привелъ его къ открытію кривыхъ различныхъ порядковъ, представляемыхъ геометрическими мѣстами основанія перпендикуляра, опущеннаго изъ данной точки на касательную къ данымъ кривымъ. Второй мемуаръ занимался построеніями кривыхъ, пользующимися только вращеніемъ данныхъ угловъ около неподвижной вершины. Въ слѣдующемъ 1720 г. вышла въ Лондонѣ, въ отдѣльномъ изданіи, книга М. «Geometria organica sive descriptio linearum curvarum universalis», сразу поставившая автора въ рядъ первоклассныхъ геометровъ эпохи. Кромѣ этого сочиненія обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: «De linearum geometricarum proprietatibus generalibus tractatus», «Трактатъ алгебры», «Трактатъ флюкцій» (Эдинбургъ, 1742), «Изложеніе философскихъ открытій Ньютона» (Л., 1748). Изъ этихъ сочиненій особенный историческій интересъ представляетъ «Трактатъ флюкцій», въ которомъ авторъ старается заполнить важный пробѣлъ, допущенный какъ самими творцами анализа безконечно-малыхъ, Ньютономъ и Лейбницемъ, такъ и ихъ первыми послѣдователями и состоявшій въ отсутствіи доказательствъ даже главнѣйшихъ предложеній упомянутаго анализа. Доказательства, данныя М., отличаются строгостью и построены по образцу древне-греческихъ геометровъ. Кромѣ нихъ авторъ даетъ въ этомъ сочиненіи обширныя и разнообразныя приложенія исчисленія флюкцій къ рѣшенію различныхъ задачъ геометріи, механики и астрономіи. Наконецъ, во введеніи къ «Изложенію философскихъ открытій Ньютона» заслуживаетъ замѣчанія неблагосклонное отношеніе автора къ трудамъ Декарта и особенно Лейбница, чего, впрочемъ, и слѣдовало отъ него ожидать, какъ отъ приверженца и поклонника Ньютона. Подробнѣе въ «National Biography» (XXXV, стр. 196—198, Л., 1893) и въ сочиненіяхъ по исторіи математики Кантора, Зутера, Максимиліана Мари и др.

В. В. Бобынинъ.

Маклура (Maclura Nutt.)—родъ растеній изъ сем. крапивныхъ (Urticaceae). Извѣстны два вида, растущихъ въ Америкѣ. Это колючія деревья, покрытыя цѣльными или лопастными, цѣльнокрайными или пильчатыми толстокожими листьями. Цвѣтки однополые, растенія двудомныя. Женскіе цвѣтки, состоящіе изъ четырехлопастнаго околоцвѣтника и одного пестика, собраны въ головчатыя соцвѣтія; мужскіе цвѣтки, состоящіе изъ четырехраздѣльнаго околоцвѣтника и 4 тычинокъ, собраны въ кистевидныя соцвѣтія. При созрѣваніи цвѣты и общее цвѣтоложе становятся мясистыми и образуютъ сборный плодъ, величиною съ апельсинъ, зеленовато-желтаго цвѣта. Древесина M. aurantiaca Nutt., дерева, растущаго въ Вестиндіи, Колумбіи, Бразиліи и Перу, желтаго цвѣта, употребляется подъ именемъ «желтаго бразильскаго дерева», «желтаго дерева», «фустикъ» въ краснильномъ дѣлѣ; она содержитъ «моринъ» (мориновую кислоту) и маклурипъ. Идетъ также въ столярномъ дѣлѣ (техническое примѣненіе желтаго дерева—см. Желтое дерево, XI, 751).

Маклурипъ—см. Желтое дерево.

Мако (Makó)—главный городъ венгерскаго комитата Чанадъ, на прав. берегу Мароша. 32663 жит., бо́льшей частью мадьяръ, въ томъ числѣ 12215 католиковъ, 1395 православныхъ и 1277 евреевъ. Масляныя мельницы, земледѣліе, скотоводство.

Маковецкій (Тимоѳей Емельяновичъ, 1841—1886) — врачъ. Учился въ кіевскомъ унив., напеч.: «Осмотръ призывныхъ рекрутъ въ Кіевѣ» (Кіевъ, 1874); «Ночлежные пріюты» («Прот. общ. кіевскихъ врачей», 1878—1879); «Составъ кіевскихъ студентовъ» («Врачъ», 1881, №№ 25—26); «Таблицы смертности и рождаемости въ кіевскомъ населеніи» (Кіевъ, 1885) и мн. др.

Маковица (архитект.)—см. Глава.

Маковое масло — добывается изъ сѣмянъ мака (Papaver somniferum) и принадлежитъ къ числу типическихъ *высыхающихъ* маслъ (группа льняного масла, см. Масла жирныя). Сѣмяна мака (бѣлаго) сперва подвергаются обыкновенно холодному прессованію, при чемъ получается высшій, весьма слабо окрашенный, болѣе легкій, пріятнаго вкуса и запаха сортъ М. масла, употребляемый въ пищу; затѣмъ слѣдуетъ горячее прессованіе, дающее продуктъ болѣе низкаго качества, темнѣе окрашенный и идущій для техническихъ цѣлей (приготовленіе лаковъ, мыла, красокъ для живописи). Послѣдній получается также изъ низкихъ сортовъ сѣмянъ мака (чернаго), которыя обыкновенно подвергаются лишь горячему прессованію (двукратному). Выходъ масла до 50%. М. масло состоитъ, главнымъ образомъ, изъ триглицерида льняномасляной кислоты съ небольшою примѣсью триглицеридовъ линоленовой и изолиноленовой кислотъ (Hazura, Grüssner). Что касается твердыхъ кислотъ, то, по Мульдеру, они содержатъ миристиновую и лавровую, а по Удемансу—стеариновую и пальмитиновую. М. масло растворяется въ 25 ч. холоднаго спирта и въ 6 ч. горячаго; на воздухѣ сохнетъ долго, въ виду чего для употребленія въ краски предварительно варится съ глетомъ. Относительно прочихъ его свойствъ—см. Масла жирныя.

П. П. Рубцовъ. Δ.

Маковскій — фамилія трехъ русскихъ живописцевъ: 1) *Константинъ Егоровичъ М.*, сынъ извѣстнаго въ свое время московскаго любителя искусства, одного изъ основателей тамошняго училища живописи, ваянія и зодчества, Егора Ивановича М. (1800—86), род. въ Москвѣ въ 1839 г.; подъ отцовскимъ вліяніемъ, 12 лѣтъ отъ роду поступилъ въ ученики упомянутаго училища, въ которомъ его наставниками были М. Скотти, С. Зарянко и

В. Тропининъ, и получилъ, въ 1857 г., малую серебряную медаль отъ акд. художествъ. Въ слѣдующемъ затѣмъ году переселился въ СПб. и записался въ ученики академіи; былъ награжденъ малою золотою медалью за картину: «Агенты Димитрія Самозванца убиваютъ Ѳеодора Годунова», въ 1862 г. По полученіи этой награды молодому живописцу предстояло участвовать въ соисканіи большой золотой медали, но онъ, вмѣстѣ съ 12 своими товарищами, недовольными тѣмъ, что имъ было отказано въ выборѣ конкурсныхъ задачъ по ихъ собственному усмотрѣнію, вышелъ изъ академіи съ званіемъ художника 2 степени и принялъ участіе въ учрежденіи спб. художнической артели, членомъ которой, оставался, однако, недолго. Въ 1867 г., за картины: «Бѣдныя дѣти» (находится у Д. В. Стасова, въ СПб.) и «Селедочница» и за три портрета (ген. Кауфмана, ген. Рокасовскаго и г-жи Ворониной) былъ признанъ академикомъ, а чрезъ годъ, за колоссальную и сложную картину: «Масляница въ Петербургѣ», возведенъ въ профессоры. Въ 1876 г. сдѣлалъ поѣздку на Балканскій полуо-въ и въ Египетъ. Многочисленныя произведенія М.—портреты и картины историческо-бытоваго, чисто-жанроваго и отчасти фантастическаго содержанія—составили ему репутацію одного изъ талантливѣйшихъ представителей современной русской живописи. Съ этими произведеніями онъ являлся сперва на годичныхъ академическихъ выставкахъ, а потомъ (съ 1874 по 1883) на выставкахъ товарищества передвижныхъ выставокъ, впослѣдствіи же сталъ устраивать изъ нихъ отдѣльныя выставки. Нѣкоторыя его картины были, кромѣ того, выставлены въ Парижѣ и Сѣв. Америкѣ и распространили его извѣстность за предѣлы Россіи. Эффектность композиціи и освѣщенія, выразительный, хотя и недостаточно вѣрный рисунокъ, сильный, блестящій, но излишне-цвѣтистый колоритъ, мастерство кисти, особенно при выпискѣ костюмовъ и проч. аксессуаровъ, отличаютъ всѣ вообще работы М., между которыми, сверхъ вышепоименованныхъ, главными могутъ считаться: «Похороны въ деревнѣ» (1872; у К. Солдатенкова, въ Москвѣ), «Возвращеніе священнаго ковра изъ Мекки въ Каиръ» (1876, въ Имп. Эрмит., повтореніе въ Аничковскомъ дворцѣ), «Болгарскія мученицы» (1878), «Русалки» (1879, въ Имп. Эрмит.), «Свадебный пиръ въ боярской семьѣ» (1885), «Выборъ невѣсты царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ» (1886), «Смерть Іоанна Грознаго» (1888), «Подъ вѣнецъ» (1890), портреты: А. С. Драгомыжскаго, сенатора Веймарна, А. Е. Тимашева, жены художника съ дѣтьми, гр. Муравьева-Амурскаго, гр. С. Р. Строганова, пѣвца О. Петрова и нѣк. др. 2) *Владиміръ Егоровичъ М.*, братъ предыдущаго, род. въ Москвѣ, въ 1846 г., художественное образованіе получилъ въ моск. училищѣ живописи, ваянія и зодчества; заслужилъ отъ акд. худ. въ 1865 г. двѣ малыя серебр. медали за «группу съ нагой натуры» и за картину: «Мастерская художника», а въ 1866 г. и большую такую же медаль за «Литературное чтеніе». Окончилъ курсъ упомянутаго училища въ томъ же году. Въ 1869 г., за картину: «Крестьянскіе мальчики стерегутъ лошадей», академія наградила его званіемъ класснаго художника 1 степени и золотой медалью г-жи Лебренъ, установленною для отличившихся въ экспрессіи, а въ 1878 г., за картину: «Любители соловьевъ» (находится въ Третьяковской галлереѣ, въ Москвѣ) признала академикомъ. Съ самаго учрежденія товарищества передвижныхъ художественныхъ выставокъ онъ былъ дѣятельнымъ его членомъ и почти ежегодно украшалъ эти выставки своими произведеніями. Состоя въ теченіе болѣе 20 лѣтъ преподавателемъ въ означенномъ моск. училищѣ, въ значительной степени способствовалъ развитію многихъ молодыхъ талантовъ. Въ 1894 г. былъ назначенъ въ профессоры-руководители одной изъ мастерскихъ, учрежденныхъ при акд. художествъ по ея новому временному уставу, поселился въ СПб., и вскорѣ занялъ постъ ректора высшаго художественнаго училища академіи. Обладая находчивостью въ композиціи и тонкою наблюдательностью, превосходно изучивъ типы и нравы людей различныхъ слоевъ общества и сдѣлавъ свою технику вполнѣ послушною идеямъ, М. занялъ, по смерти В. Перова, первое мѣсто среди русскихъ жанристовъ и одно изъ видныхъ между иностранными. Онъ изображаетъ преимущественно сцены изъ быта нашего низшаго и средняго сословій, задуманныя остроумно, полныя правды, проникнутыя добродушнымъ юморомъ или ѣдкою сатирою. Кромѣ того, онъ успѣшно писалъ иногда портреты и пробовалъ свои силы въ аквафортномъ гравированіи, по части котораго имъ изданъ, въ 1887 г., любопытный альбомъ воспроизведеній его собственныхъ этюдовъ. Огромное количество картинъ, вышедшихъ изъ подъ его кисти, разсѣяно по домамъ богатыхъ любителей искусства; нѣкоторыя изъ нихъ находятся въ Третьяковской галлереѣ, въ Москвѣ. Наиболѣе замѣчательныя произведенія М.—«Пріемная доктора» (1870), «Придворные пѣвчіе» (1870), «Любители соловьевъ» (1873), «Благотворительница» (1878), «Толкучій рынокъ въ Москвѣ» (1879), «У мирового» (1880), «Въ четыре руки» (1880), «Казначейство въ день выдачи пенсіи» и «Крахъ банка». 3) *Николай Егоровичъ М.* (1842—86), братъ предыдущихъ, получилъ первоначальное образованіе въ моск. архитектурномъ училищѣ дворцоваго вѣдомства, съ 1859 по 1866 г. учился въ акд. худож. по отдѣленію архитектуры и при окончаніи курса этого учрежденія пріобрѣлъ званіе свободнаго художника съ правомъ производить постройки. Однако вскорѣ онъ бросилъ спеціальность, къ которой готовился, и, пристрастившись къ живописи, сталъ писать перспективные виды и пейзажи. Въ 1872 г., за «Видъ церкви въ с. Дьяковѣ, Московской губ.», академія признала его класснымъ художникомъ 3 ст., а чрезъ годъ послѣ того, за «Видъ Москвы», повысила въ классные художники 2 степени. Въ 1874 г. онъ сдѣлалъ поѣздку на Востокъ и привезъ запасъ матеріаловъ для своихъ послѣдующихъ произведеній. Большинство его картинъ являлось на передвижныхъ выставкахъ. Лучшими изъ нихъ могутъ считаться, сверхъ двухъ вышеупомянутыхъ видовъ, слѣдующія три: «Улица

въ Каирѣ», «Нижній Новгородъ» (находится въ Третьяковской галлереѣ, въ Москвѣ) и «Ярмарка въ Малороссіи». *А. С—въ.*

Маковское—с. Енисейской губ. и округа, на правомъ берегу р. Кеть, въ 91 в. отъ окр. г. Домовъ 50, жит. 309. Основано въ 1618 г. и служило укрѣпленіемъ противъ тунгусовъ, а впослѣдствіи, до конца XIX в., играло немаловажную роль въ мѣстной торговлѣ. Изъ М. отправлялись по Кети барки, каюки и лодки съ сибирскими грузами на р. Обь, къ Тюмени, Томску и Тобольску, а оттуда приплывали суда съ грузами въ вост. Сибирь. До устройства почтовой дороги между Томскомъ и Иркутскомъ этимъ же водянымъ путемъ шла лѣтомъ почта, перевозились ссыльные, воинскія команды и прочіе проѣзжающіе. Нынѣ М.—бѣдное селеніе. *Н. Л.*

Маковъ—уѣздн. г. Ломжинской губ., на р. Оржицѣ; жит. 9618 (4889 жнщ.); фабрики мѣдныхъ издѣлій, тесемочная и шорныхъ издѣлій; заводы гончарный и свѣчной-мыловаренный.

Маковъ (Левъ Саввичъ, 1830—1883) — государственный дѣятель, окончилъ курсъ въ пажескомъ корпусѣ, служилъ въ уланахъ, позже работалъ по крестьянскому дѣлу въ западномъ краѣ при Назимовѣ и Муравьевѣ, былъ правителемъ канцеляріи при министрѣ внутрен. дѣлъ А. Е. Тимашевѣ, принималъ непосредственное участіе въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ въ Царствѣ Польскомъ (1875). Товарищъ министра съ 1876 года, М. въ 1878 году назначенъ былъ управляющимъ министерствомъ, а въ февр. 1879 г. утвержденъ министромъ внутр. дѣлъ. Управленіе М. министерствомъ внутр. дѣлъ ознаменовалось учрежденіемъ института урядниковъ (см.) и циркуляромъ, которымъ разъяснялось крестьянамъ, что никакіе новые земельные надѣлы немыслимы. Осенью 1878 г., послѣ умерщвленія ген. Мезенцова, М. напечаталъ въ «Правит. Вѣстникѣ» воззваніе къ обществу о содѣйствіи правительству въ его борьбѣ съ разрушительными ученіями, но цѣль этого воззванія была до такой степени неясна, что когда харьк. и черниговскія земскія собранія пожелали отозваться на призывъ правительства, то постановленія ихъ были кассированы и иниціаторы дѣла заподозрѣны въ политической неблагонадежности. При М. появилась ветлянская чума и учреждена была верховная распорядительная коммиссія (VI, 79), по закрытіи которой главный начальникъ коммиссіи, гр. Лорисъ-Меликовъ, самъ занялъ, въ авг. 1880 г., постъ министра внутр. дѣлъ. Для М. при этомъ было образовано министерство почтъ и телеграфовъ; ему же поручено было завѣдываніе департаментомъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Дѣятельность М. въ качествѣ главноначальствующаго департаментомъ иностр. исповѣданій ознаменовалась возстановленіемъ прямыхъ сношеній съ римской куріей, прерванныхъ въ 1866 г. Въ 1881 г. оба вѣдомства вновь были присоединены къ министерству внутр. дѣлъ, а М. назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Въ началѣ февраля 1883 г. М. призванъ былъ къ предсѣдательству въ особой высшей коммиссіи для пересмотра законоположеній о евреяхъ, но не успѣлъ занять этого поста, такъ какъ кончилъ жизнь самоубійствомъ. Выдержки изъ писемъ М., любопытныя для характеристики его религіознаго настроенія и политич. воззрѣній, помѣщены въ книгѣ: «Наши госуд. и общественные дѣятели» (2 изд. СПб., 1891). Объ отношеніи М. къ печати ср. общественную хронику «Вѣстн. Европы» 1883 г. № 4.

Маковыя (Papaveraceae) — семейство растеній изъ двудольныхъ свободнолепестныхъ. Однолѣтнія и многолѣтнія травы, содержащія нерѣдко млечный сокъ; листья очередные, изрѣдка противоположные. Деревянистыя растенія встрѣчаются лишь въ родахъ Bocconia и Dendromecon. У нѣкоторыхъ изъ подсемейства *дымянковыхъ* имѣются подземныя шишки, представляющія то вздутое основаніе главнаго стебля, то вздутіе корня; у нѣкоторыхъ видовъ рода Dicentra развиваются на корневищахъ настоящія луковички. Цвѣты или одинокіе, или образуютъ кистеобразныя соцвѣтія. Они обоеполые, правильные или неправильные; въ чашечкѣ по большей части 2 листика, въ вѣнчикѣ 4 лепестка, но бываютъ уклоненія; тычинки, которыхъ много, расположены въ 2 или 4 кружка (не безъ уклоненій), рѣже только 4 или 2; въ послѣднемъ случаѣ онѣ развѣтвляются съ самаго основанія. Гинецей содержитъ отъ 2 до 16 пестиковъ, сросшихся до верхушки и образующихъ одну цѣльную завязь по большей части одногнѣздую. Плодъ сухой, коробчатый, одногнѣздый или раздѣленъ на неполныя гнѣзда, рѣдко орѣховидный. Сѣмена съ маслянистымъ бѣлкомъ и маленькимъ зародышемъ, который у шишконосныхъ снабженъ только одною сѣмядолью вмѣсто двухъ. Опыленіе происходитъ преимущественно помощью насѣкомыхъ. Семейство это раздѣляется на 3 подсемейства, а именно: I. Hypecoideae. Млечнаго сока не содержатъ. Цвѣты неправильные, тычинокъ 4. Сюда родъ Hypecoum L., къ которому относится между прочимъ H. pendulum L., весьма обыкновенная за Кавказомъ трава. II. *Маковидныя* (Papaveroideae). Цвѣты правильные, тычинокъ у большинства много; плодъ 2-членная или многочленная коробочка. Содержатъ, за исключеніемъ колѣна *эшольціевыхъ*, желтый, красноватый или бѣлый млечный сокъ. Сюда относятся роды эшольція, *чистотѣлъ*, *макъ* (см.), *рогатый макъ* и пр. III. *Дымянковыя* (Fumariaceae). Цвѣты неправильные, плоды нерѣдко односѣмянные, орѣховидные, или въ видѣ стручковъ. Млечнаго сока нѣтъ. Сюда относятся дымянка (Fumaria), нѣкоторые виды которой попадаются и у насъ, Dicentra и пр. *А. Б.*

Маковѣевъ (Иванъ Ивановичъ) — докторъ медицины, род. въ 1846 г., среднее образованіе получилъ въ вятской гимн., а спеціальное медицинское—въ бывшей медико-хирургической акд., въ которой окончилъ курсъ съ званіемъ лѣкаря въ 1870 г.; въ 1881 г. былъ удостоенъ степени доктора медицины. Служилъ земскимъ врачемъ; затѣмъ на военно-медицинской службѣ въ разныхъ должностяхъ, съ 1893 г. въ клиническомъ военномъ госпиталѣ помощникомъ главнаго врача, въ 1895 г. на-

значенъ главнымъ врачомъ того же госпиталя. Изъ учено-литературныхъ работъ его назовемъ: «Десять случаевъ высокой литотоміи» («Мед. Вѣстн.», 1879, №№ 23—32), «Матеріалы для изученія дѣйствія различныхъ минеральныхъ ваннъ въ Старой Руссѣ на температуру тѣла, пульсъ и дыханіе» (диссертація, СПб.), «Случай проникающей огнестрѣльной раны груди съ пораженіемъ желудка и селезенки» («Врачебн. Вѣд.», 1882, № 7), «Къ казуистикѣ высокаго камнесѣченія съ наложеніемъ пузырнаго шва» («Врачъ», 1884, № 12 и 13), «Сущность обезгниливанія (антисептики)» («Врачъ», 1884, №№ 31 и 32), «О высокой литотоміи» («Медиц. Обозр.», 1884, № 3), «Къ профилактикѣ водобоязни» («Рус. Медиц.», 1886, № 17), «Случай патологическаго вывиха бедра въ овальномъ отверстіи» («Врачъ», 1889, № 15), «Два случая высокаго камнесѣченія» («Врачъ», 1889, № 8), «Практическія наблюденія въ Старой Руссѣ. Минеральныя ванны во время нормальныхъ и патологическихъ мѣсячныхъ» («Врачъ», 1892, №№ 24 и 25), «Военно-санитарная лѣчебная станція въ Старой Руссѣ на основаніи данныхъ за 14 послѣднихъ сезоновъ (1879—92)» («Военно-Медиц. Журн.», 1893), «Старая Русса, какъ лѣчебная станція» («Военно-Медиц. Журн.», 1895), «Къ казуистикѣ надлоннаго сѣченія» («Хирург. Вѣстн.», 1895).

Маколей (Томасъ-Бабингтонъ лордъ Macaulay) — знаменитый историкъ, политическій дѣятель и ораторъ, род. 25 октября 1800 г. Отдаленные предки М. — шотландскіе горцы, ближайшіе—священники и пламенные пресвитеріане. Отецъ его, Захарія М., богатый купецъ, былъ другомъ извѣстнаго Вильберфорса (см.), много послужившій дѣлу уничтоженію торговли неграми и рабства въ колоніяхъ. Мать М., дочь книгопродавца, принадлежала къ сектѣ квакеровъ. Первоначальное воспитаніе М. носило пресвитеріанскій характеръ. Пристрастясь къ чтенію съ трехлѣтняго возраста, М. поражалъ своею воспріимчивостью, любознательностью и громадной памятью. Въ восемь лѣтъ онъ уже составилъ конспектъ всеобщей исторіи до 1800 г., написалъ поэму въ шести пѣсняхъ: «Битва при Чивіотѣ» и другую — объ Олафѣ Великомъ. Учился въ пансіонѣ въ Шельфордѣ, потомъ въ кембриджскомъ унив., къ одной изъ коллегій котораго принадлежалъ, въ качествѣ fellow, нѣсколько лѣтъ по окончаніи курса. По желанію отца М. записался въ практическую школу юристовъ, Lincoln's Inn, и въ 1826 г. былъ принятъ въ корпорацію адвокатовъ, но не заинтересовался адвокатурой и продолжалъ литературныя занятія, начатыя имъ еще въ университетѣ. Онъ писалъ поэмы, стихотворенія, картины древнеклассич. жизни, критическіе этюды о Данте и Петраркѣ, діалоги, шутки и сатиры (большею частью въ «Knight's Quarterly Magazine»). Его блестящія рѣчи въ «Противувневольническомъ обществѣ» и «Соедин. совѣщательномъ общ.» (Union Debating Society) обратили на себя вниманіе всей тогдашней журналистики. По предложенію редактора «Edinburgh Review», М. помѣстилъ въ этомъ журналѣ знаменитый «опытъ» о Мильтонѣ, сразу создавшій его славу. Лордъ Ландсоунъ, почитатель таланта М., помогъ войти ему въ парламентъ. Въ 1830 г. М. сдѣлался членомъ парламента и произнесъ пять великолѣпныхъ рѣчей въ пользу билля о реформѣ. Въ новый парламентъ М. былъ избранъ отъ города Лидса (янв. 1833 г.); онъ боролся за равноправность евреевъ, поддерживалъ ирландское самоуправленіе и англійскихъ католиковъ. Хотя М. продолжалъ сотрудничать въ «Эдинбургскомъ Обозрѣніи», однако, матеріальное положеніе его было далеко не обезпечено. Въ 1833 г. ему предложили занять должность члена верховнаго индійскаго совѣта, съ огромнымъ жалованьемъ (до 15 тыс. фн. стерл. въ годъ). Въ 1834 г., вмѣстѣ съ сестрой Анной, онъ прибылъ въ Калькутту. Занятый спеціальнымъ порученіемъ составить уложеніе для индусовъ, М. принялся за изученіе Индіи, заботился объ открытіи среднихъ и высшихъ школъ для индійской молодежи, побуждалъ туземную аристократію къ пожертвованіямъ, устранилъ рядъ злоупотребленій, отъ которыхъ страдали индусы, установилъ полное равенство индуса съ европейцемъ передъ судомъ. Подъ его руководствомъ былъ составленъ кодексъ уголовныхъ законовъ—громадный трудъ, превосходный въ теоретическомъ отношеніи, но не принесшій пользы на практикѣ. Не смотря на массу работы, М. посылалъ статьи въ «Эдинбургское Обозрѣніе». Въ Индіи имъ написаны: «Бэконъ», «Вильямъ Темпль», «Исторія революціи Джемса Макинтоша». Въ 1838 г. М. возвратился въ Европу и, совершивъ путешествіе по Италіи, въ 1839 г. вновь занялъ мѣсто въ палатѣ общинъ, какъ представитель Эдинбурга, а вслѣдъ затѣмъ сдѣлался военнымъ министромъ въ кабинетѣ Мельбурна. Послѣ паденія министерства М. перешелъ въ оппозицію, но поддерживалъ Роберта Пиля во всѣхъ его прогрессивныхъ мѣрахъ. Рѣчь М. (1845 г.) за субсидію католической семинаріи въ Мейнутѣ разсердила эдинбургскихъ избирателей, пресвитеріанцевъ: въ 1847 г., во время новыхъ выборовъ, они отказались избрать М. своимъ представителемъ. Спокойно перенеся неудачу, М. воспользовался ею, чтобы совсѣмъ оставить политическую дѣятельность. Еще въ 1841 г. онъ задумалъ написать исторію Англіи, а съ конца 1847 г. вполнѣ отдался этому труду, предпринимая иногда путешествія по Англіи, Шотландіи и Ирландіи, «чтобы возстановить описаніе какой-нибудь мѣстности». Въ декабрѣ 1848 г. появились первые 2 тома его «History of England from the accession of James II». Успѣхъ книги былъ громадный. М. получилъ отъ своего издателя, Лонгмана, 15 тыс. фн. стерл. Европа и Америка восторгались и зачитывались его «Исторіей». Эдинбургскіе избиратели снова выбрали М. своимъ представителемъ въ новомъ парламентѣ (1852). Въ палатѣ М. занялъ старое мѣсто, привлекая всѣхъ своими рѣчами, но онъ говорилъ теперь рѣдко. Болѣзнь сердца заставила его отказаться отъ должности депутата (1856), но его «Исторія Англіи» продолжала подвигаться впередъ. Въ 1857 г. М. возведенъ былъ въ званіе пэра, съ титуломъ Baron Macaulay of Temple Rothley. 28 дек. 1859 г. М. умеръ и торжественно похороненъ въ Вестминстерскомъ

аббатствѣ, въ отдѣленіи поэтовъ, у подножія статуи Аддиссона, возлѣ Шеридана и Джонсона. М. обладалъ большой ясностью, точностью и глубиною ума. Увлекательный ораторъ, онъ былъ блестящимъ стилистомъ; его рѣчи читаются съ такимъ же интересомъ, какъ и его опыты. Онъ былъ ревностный вигъ, поклонникъ разумной свободы и религіозной терпимости, сторонникъ принципа невмѣшательства государства въ частную жизнь гражданъ, противникъ всеобщаго избирательнаго права. Философія мало привлекала М. Его поэтическія произведенія отличаются изяществомъ формы и искусственностью. Самыя замѣчательныя изъ нихъ—«Laws of ancient Rome». Какъ историкъ, М. владѣетъ искусствомъ разсказа, пластикой и художественностью. Замѣчательно образованный, знатокъ человѣческой души и тонкій діалектикъ, М. одинъ изъ оригинальнѣйшихъ историковъ Англіи. На исторію онъ смотритъ, какъ на «гармоническое сочетаніе поэзіи и философіи»; она является у него прикладной школою гражданской и государственной мудрости. Изслѣдованія, критическаго отношенія къ источникамъ у М. нѣтъ; ученымъ его назвать нельзя. Историческаго безпристрастія у него также не было. Главная задача его «Исторіи»—оправданіе революціи 88 года, разсѣяніе предубѣжденій торійскихъ историковъ; это—настоящая національная эпопея, обнимающая собою царствованіе Іакова II и большую часть царствованія Вильгельма III. Послѣдній—герой М., идеализированный имъ какъ представитель англійской политической свободы. Лучшіе «опыты» М.: «Горацій Вальполь», «В. Питтъ», «Графъ Чатамъ», «Лордъ Клайвъ», «Варренъ Гастингсъ», «Макіавелли», «Галламъ» (превосходный очеркъ исторіи англійской конституціи), «Джонсонъ», «Баконъ», «Вилліамъ Темпль», «Аддисонъ». Взгляды М на исторію изложены имъ въ этюды 1828 г.: «Объ исторіи». Всѣ сочин. М. собраны его сестрою въ 8-ми тт. «Исторія» переведена на многіе языки. Въ русскомъ переводѣ соч. М. изданы въ 1860—65 г. Біографія М. написана его племянникомъ, Trevelyan'омъ («The life and letters of lord Macaulay). См. еще рецензія на исторію М. («Quarterly Review», 1848, 84 т.); тамъ же статья Гладстона (1876, т. 142); Вызинскій, «Лордъ М., его жизнь и соч.» (СПб., 1860); Taine, «Hist. de la littér. angl.» (т. V); Léon Boucher, «Lord M., sa vie et sa personne d'aprés une publication récente» («Rev. d. deux Mond.» 1876, 16 в.); Sybel, «Hist. Zeitschr.» (1877); «Жизнь и дѣятельность лорда М.» («Русскій Вѣстн.», 1876, № 7 и 8); Каченовскій, «Воспоминанія о М.» («Рус. Слово», 1860, № 6); «Новая біографія М.» («Новое Время», 1876, № 70); Погодинъ, «М., какъ историкъ» («Историческое Обозр.», т. I) и др. *П. Конскій.*

Макололо (Makololo)—африканское племя у верхняго Замбеза (см. Базуто).

Макоенъ (Makuennên) — абессинскій принцъ, въ 1886 г. завоевалъ Харраръ и сдѣлался первымъ намѣстникомъ этой страны. Въ 1889 г. онъ заключилъ съ Италіею уччіалійскій договоръ (см.), на основаніи котораго итальянцы объявили Абессинію подъ своимъ протекторатомъ.

Макопъ—главн. городъ франц. дпт. Соны и Луары, на прав. берегу Соны. 16194 жит. (1891). Лицей, учительская семинарія, рисов. школа, два госпиталя, театръ, двѣ газеты. Издѣлія изъ желѣза, мѣди, олова, земледѣльческія машины, вагоны, часы, фаянсъ, бархатъ, полотно. Значительная торговля виномъ, хлѣбомъ, углемъ и скотомъ.

Макопъ (Macon)—г. въ С. А. Шт. Георгіи, на судоходной р. Окмольги. 17 церквей, училище для слѣпыхъ, высшая женская коллегія, высшая школа для негровъ, высшая школа Полхиллъ, университетъ Мерсера (баптист.). Три газеты, 7 банковъ. Заводы сталемѣднолитейные, фабрики машинъ, дерев. издѣлій и др. Отпускная торговля хлопкомъ. Жителей 22796 (1890).

Макрелещука (Scombresox, Makrelenhecht) — родъ рыбъ изъ сем. Scombresocidæ, отряда отверстопузырныхъ костистыхъ рыбъ (Physostomi). Виды этого рода водятся въ Средиземномъ морѣ и у европейскихъ береговъ Атлантическаго океана.

Макрель — рыба изъ сем. макрелевыхъ (Scombridæ); отряда колючеперыхъ костистыхъ рыбъ (Acanthopteri). Къ этому же семейству принадлежатъ, между прочимъ, тунецъ и ремора. Родъ М. (Scomber) отличается вытянутымъ, мало сжатымъ съ боковъ тѣломъ. Спинныхъ плавниковъ два, раздѣленныхъ промежуткомъ, изъ нихъ передній съ слабыми иглами. Позади второго спиннаго и заднепроходнаго плавниковъ по нѣсколько маленькихъ лотныхъ плавниковъ съ немногими лучами. Брюшные плавники на груди. Чешуя очень мелкія. Къ этому роду принадлежитъ нѣсколько видовъ, водящихся въ умѣренныхъ и жаркихъ моряхъ, за исключеніемъ атлантическихъ береговъ Южной Америки. Обыкновенная М. (Scomber L.) достигаетъ въ длину отъ 30 до 60 стм.; спина темнаго стальносиняго цвѣта, съ золотистозеленоватымъ блескомъ и многочисленными, узкими, волнистыми, темными поперечными полосками; бока и брюхо серебристыя; плавники зеленоватые. Водится въ Черномъ и Средиземномъ моряхъ и въ Атлантическомъ океанѣ. Два раза въ году большими стаями подходитъ къ берегамъ, весною съ цѣлью икрометанія, осенью, въ меньшемъ количествѣ, слѣдуетъ за стаями молодыхъ сельдей. Мясо очень цѣнится. Употребляется въ пищу свѣжая, копченая и маринованная. *В. Ф.*

Макремболитисса—см. Евдокія (XI, 415).

Макризій (Такы эд-динъ Ахмедъ ибнъ-Али)—одинъ изъ лучшихъ араб. историковъ (1364—1441), родился въ Каирѣ, въ образованной семьѣ, и большую часть жизни провелъ въ Египтѣ. Сочин. его, полныя мѣткихъ замѣчаній, представляютъ собою умѣлыя и очень ученыя компиляціи; источники заимствованій не всегда указаны, на за точность свѣдѣній можно ручаться. Важнѣйшее изъ нихъ—историческое и топографическое описаніе средневѣковаго Египта и Каира: «Китабъ оль-Меваызъ уэ ль-иътиваръ фи зикръ иль-хытатъ уэ ль-аеаръ»—изд. въ Булакѣ въ 1270 г. Маэры и въ Каирѣ 1266—1270; глава о происхожденіи мусульм. сектъ переведена С.-де-Саси въ «Exposé de la

religion des Druses» (П., 1838, т. I). Другіе труды М.: «Исторія Египта подъ владычествомъ мусульманъ» (послѣдняя часть переведена Катрмеромъ: «Hist. des sult. Mamluks» (П. 1837—1840), а средина находится въ рукописи въ Готѣ (Catal. Pertsch, № 1652); «Начальная исторія арабовъ»—не изд.; «Gesch. d. Koptен» (изд. съ пер. Ф. Вюстенфельда въ Гетт., 1835); «Die in Aegypten eingewanderten arabischen Stämme» (арабск. и нѣм. пер. Ф. Вюстенфельда, Гетт. 1847); «Historia rerum Islamiticarum in Abyssinia» (армянск. и лат., Лейденъ 1798); «Исторія Хадрамаута» (1866); «De expeditionibus Graecorum Francorumque adversus Dimyatham» (арабск. и лат., Амстерд. 1824); «Мокаффа» (біографич. словарь) — рукописи въ Лейд. и Пар.; «Traité des poids et des mesures légales des Musulmans» (пер. С.-де-Саси, П. 1799; арабск. текстъ, Ростокъ, 1800); «Historia monetae Arabicae» (арабск. и латин. текстъ, Ростокъ, 1797; франц. пер. С.-де-Саси, Пар. 1797). *А. Крымскій.*

Макринъ (Marcus Opelius Macrinus) — римскій императоръ (216—17); родился въ Нумидійской Цезареѣ, происходилъ изъ незнатнаго рода; при Каракаллѣ былъ префектомъ преторьянцевъ и участвовалъ въ заговорѣ, послѣдствіемъ котораго было убійство императора. Разгнѣванные преторьянцы, которые любили Каракаллу, убили заговорщиковъ, кромѣ М., которому удалось скрыть свое участіе въ заговорѣ. Провозглашенный императоромъ съ титуломъ Pius Felix, онъ совершилъ неудачный походъ противъ парѳянъ, съ которыми былъ заключенъ невыгодный для римлянъ миръ. Войско было недовольно М.; къ тому же его азіатскія привычки и изнѣженность возбуждали всеобщее порицаніе. Теткѣ Каракаллы, Месѣ, и 2-мъ дочерямъ ея удалось расположить войско къ Бассіану (Геліогабалу), который и былъ провозглашенъ императоромъ. М. выслалъ противъ него Ульпія Юліана, но солдаты убили послѣдняго и отложились отъ М. Все войско, кромѣ преторьянцевъ, перешло на сторону Бассіана. Произошла битва при Антіохіи, но М., не дождавшись конца ея, убѣжалъ; тогда и преторьянцы оставили его. Солдаты Геліогабала настигли М. въ Халкедонѣ и привезли въ Каппадокію; при вторичной попыткѣ бѣжать онъ былъ убитъ. *Н. О.*

Макріанъ (Маркъ Фульвій)—одинъ изъ такъ назыв. 30 тирановъ, достигшій императорскаго сана послѣ взятія персами въ плѣнъ имп. Валеріана (260 г.). Во главѣ 45000-ной арміи онъ выступилъ противъ своего соперника Галліена, но былъ побѣжденъ.

Макробій (Ambrosius-Aurelius-Theodosius Macrobius) — платоникъ V вѣка, чиновникъ при имп. Гоноріи; отъ него остались комментаріи на Цицероновъ «Somnium Scipionis» и 7 книгъ *Сатурналій* (изд. Eyssenhardt, 1868), гдѣ высказываются философскія мысли (о верховномъ существѣ, объ умѣ и идеяхъ, о душѣ и мірѣ), примыкающія къ воззрѣніямъ Плотина.

Макробіотика — правила съ цѣлью продолженія человѣческой жизни. Несомнѣнно, что для цѣлей государства весьма важно возможно большее продленіе жизни гражданъ. Величину потерь отъ краткости человѣческой жизни невозможно представить даже приблизительно. Важное по результатамъ дѣло требуетъ многихъ лѣтъ подготовки, почему оканчивается лишь въ старости; но она-то, наступая рано, и обрываетъ полезную дѣятельность. Если бы умеръ рано (т. е. въ 50 съ лишнимъ лѣтъ) Кантъ, его «Критика чистаго разума» не появилась бы въ свѣтъ; Пастеръ не далъ бы своихъ великихъ изслѣдованій сибирской язвы, бѣшенства и т. п.; Гарвей не изложилъ бы открытія кровообращенія и т. д. Писавшіяся раньше соч. о «М. или искусствѣ сдѣлать жизнь неопредѣленно долгой» всегда находили много читателей; въ прошломъ столѣтіи пользовалось славой подобное сочиненіе Гуфеланда, переведенное почти на всѣ языки. Оно въ сущности излагало всю гигіену, но далеко не полно; современныя сочиненія, однако, пишутся въ такомъ же направленіи, и мало выясняютъ предметъ. Прежде всего, важно помнить, что долговѣчность есть величина подвижная, рѣзко зависящая отъ санитарныхъ условій: шведъ на родинѣ умираетъ въ среднемъ на 10 лѣтъ позже, чѣмъ русскій; въ Англіи, подъ вліяніемъ оздоровленія, жизнь продолжительнѣе. При неизмѣнности общественныхъ условій, наслѣдственность имѣетъ наиболѣе важное значеніе: Въ одной и той же семьѣ выживаютъ больше люди съ устойчивой нервной системой; раздражительные, увлекающіеся умираютъ очень рано. Конечно, заботящіеся о чистотѣ воздуха, избѣгающіе табака, вина и т. п., вообще ведущіе соотвѣтствующую правиламъ гигіены жизнь, сходятъ со сцены позже. При извѣстнаго рода пищѣ вырабатываются въ тѣлѣ ядовитыя вещества, которыя изъ кишечника поступаютъ во всѣ ткани и медленно отравляютъ ихъ, вызывая при этомъ раннія старческія измѣненія. Оттого потребленіе исключительно свѣжей пищи (молоко, яйца, мясо, свѣжіе плоды), хорошо сваренной, не имѣющей въ видѣ примѣси консервовъ всякого рода, и очищеніе тѣла своевременнымъ удаленіемъ переварившагося, предупрежденіе запоровъ—составляютъ необходимыя условія для достиженія долговѣчности. Наконецъ, слѣдуетъ лицамъ, переступившимъ 50 лѣтъ, избѣгать рѣзкихъ колебаній температуры и жить по возможности въ одинаковомъ воздухѣ, заботясь, понятно, о чистотѣ его. Жизненные элексиры для продленія существованія прежде были въ ходу, но не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ: главная часть ихъ—спиртные напитки; послѣдніе вызываютъ пріятное чувство полноты силъ, производятъ возбужденіе, способствующее большей потерѣ силъ и, слѣдовательно, раннему истощенію и смерти. Тоже относится и къ Браунъ-Секаровской жидкости. Возрожденіе организма, даже стараго, въ извѣстныхъ предѣлахъ возможно, но для этого необходимъ рядъ пріемовъ и средствъ, дѣйствующихъ совсѣмъ не такъ, какъ элексиры, т. е. вызывающихъ непосредственно не возбужденіе, а успокоеніе. См. Долговѣчность (X, 913).

Г. Скорпченко-Амбодикъ.

Макродома — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макрокефалы — см. Деформація тѣла человѣка (X, 507).

Macrolepidoptera (т. е. большія бабочки) — одна изъ двухъ группъ, на которыя иногда дѣлятъ бабочекъ; вторая группа—*Microlepidoptera* (т. е. маленькія бабочки) заключаетъ семейства пиралидъ, молей, листовертокъ и вѣрницъ. Дѣленіе это искусственно, такъ какъ нѣтъ ни одного признака, который позволялъ бы во всѣхъ случаяхъ отличить представителей одной изъ этихъ группъ отъ представителей другой.

Макронизи (Μακρονῆσι, древн. Ἐλένη)—греч. островъ у юго-вост. берега Аттики, 18 кв. км.; лишь лѣтомъ посѣщается пастухами, съ ихъ стадами.

Макронъ (Невій Серторій)—римскій политическій дѣятель; способствовалъ низверженію Сеяна (31 г. по Р. Хр.) и сдѣлался послѣ его смерти префектомъ преторьянцевъ. Онъ былъ любимцемъ Тиверія и служилъ орудіемъ его преступленій. Когда Тиверій былъ уже близокъ къ смерти, М. сталъ заискивать передъ Калигулой, которому предоставилъ даже свою жену, Эннію Невію. Сдѣлавшись императоромъ, Калигула отправилъ М. съ женой въ Египетъ, а затѣмъ велѣлъ ему умертвить себя.

Макроось — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макропинакоидъ — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макропирамида — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макроподы (Macropodus)—рядъ рыбъ изъ семейства лабиринтовыхъ (см.). Извѣстенъ одинъ лишь видъ (M. viridiauratus Lacep., см. табл. Рыбы), при томъ исключительно въ акваріяхъ; дикихъ М. неизвѣстно. Отъ близкаго рода Polyacanthus, виды котораго живутъ въ прѣсныхъ водахъ Остиндіи, М. отличаются лишь двураздѣльнымъ, полулуннымъ хвостовымъ плавникомъ (у Polyacanthus онъ закругленъ) и ихъ считаютъ за измѣненную вслѣдствіи культуры форму Polyacanthus. Тѣло М. удлиненное, сжатое съ боковъ; жаберная крышка безъ шиповъ; зубы только на челюстяхъ (на сошникѣ и небныхъ костяхъ ихъ нѣтъ); спинной и заднепроходный плавникъ съ многими шипами; задняя часть спиннаго и заднепроходнаго плавника очень велика, удлинена, съ вытянутой верхушкой; хвостовой плавникъ очень великъ. Цвѣтъ буроватый, во время размноженія съ краснымъ блескомъ, на тѣлѣ нѣсколько золотистозеленыхъ или красноватыхъ поперечныхъ полосъ; жаберная крышка съ желтымъ заднимъ краемъ. Длина 6—10 стм. Самецъ болѣе яркаго цвѣта и имѣетъ болѣе длинные плавники, чѣмъ самка; цвѣтъ особенно ярокъ во время размноженія. М. родомъ изъ Китая, гдѣ очень распространены въ акваріяхъ; въ Европу ввезены всего лѣтъ 25 тому назадъ и часто разводятся въ акваріяхъ, какъ украшеніе. Разведеніе ихъ облегчается ихъ большой живучестью (они выживаютъ даже въ малыхъ акваріяхъ и могутъ минуть 20 оставаться безъ воды—очевидно, благодаря лабиринтовому аппарату, служащему для воздушнаго дыханія, см. Лабиринтовыя рыбы) и плодливостью (они мечутъ икру нѣсколько разъ въ годъ). Кормятъ ихъ мелкими водяными животными, дождевыми червями, кусочками мяса. Самка строитъ гнѣздо изъ слизистыхъ пузырьковъ, наполненныхъ воздухомъ, и охраняетъ яйца и молодыхъ рыбокъ.

Н. Кн.

Макропризма — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макроспоры, Макроспорангіи—см. Водяные папоротники и Плауновыя.

Макрушино — слобода Курской губ., Грайворонскаго уѣзда, въ 60 вер. отъ уѣзднаго города, на р. Илекѣ. Жителей 2610, дворовъ 435.

Макреди (Вильямъ Macready) — знаменитый англійскій актеръ (1793—1873), съ большимъ успѣхомъ игравшій въ Лондонѣ, Парижѣ, Соед. Штатахъ. Въ шекспировскихъ пьесахъ ему лучше удавались роли, требовавшія тонкой отдѣлки, чѣмъ типы героическіе. По мнѣнію Льюиса, онъ былъ неподражаемъ въ роляхъ Яго, Ричарда II, Шейлока и т. п.; никто не передавалъ съ такимъ совершенствомъ старческую раздражительность Лира. Въ нѣжныхъ сценахъ, равно какъ и въ сценахъ, возбуждающихъ состраданіе у зрителей, онъ не имѣлъ соперниковъ. Въ 1851 г. онъ въ послѣдній разъ выступилъ передъ публикой въ роли Макбета. Послѣ его смерти изданы были его «Reminiscenses and selections from diaries and letters» (Лондонъ, 1875). Лучшая біографія М. написана Арчеромъ («Life of Macready», Лондонъ 1884). См. также «Westland Marston, Our recent Actors» (Лондонъ, 1888).

Максаковскій Преображенскій (женскій) монастырь—на лѣвомъ берегу р. Десны, около с. Максаковъ, Борзненскаго у., Черниговской губ. Основанъ около 1640 г. какъ мужской м-рь, во второй половинѣ XVIII в. закрытъ, въ 1803 г. возобновленъ для единовѣрческихъ монаховъ, въ 1828 г. обращенъ въ женскій единовѣрческій. Ср. «Историко-Статист. Опис. Черниг. Епарх.», архіеп. Филарета Гумилевскаго (IV, 69—92), и А. Лазаревскаго, «Описаніе Ст. Малороссіи» (II, 150—157).

Максвелль (James-Clerk Maxwell) — одинъ изъ великихъ физиковъ нынѣшняго столѣтія, родился въ Эдинбургѣ 13 іюня 1831 г. Происходилъ изъ знатной шотландской фамиліи Клерковъ Пеникуикъ. Отецъ его, юристъ по образованію, принявъ фамилію М., жилъ въ своемъ имѣніи въ Гленлэрѣ, гдѣ и протекло дѣтство М. Въ 1841 г. М. отданъ былъ въ гимназію въ Эдинбургѣ; къ 1846 г. относится первая его ученая работа. Перейдя въ 1847 г. въ эдинбургскій унив., М., подъ руководствомъ Келланда, Форбса и др., съ жаромъ принялся за изученіе физики и математики; работы М., относящіяся къ этому времени, указываютъ уже на необыкновенныя его способности. По окончаніи унив. М. рѣшилъ посвятить себя наукѣ и переѣхалъ въ 1850 г. въ Кембриджъ въ Тринити колледжъ, гдѣ въ продолженіе 4 лѣтъ неустанно работалъ, изучая любимыя

науки; общеніе съ Стоксомъ, В. Томсономъ и др. не осталось безъ слѣда на развитіи молодого ученаго, а внимательное изученіе работъ Фарадея дало направленіе всей его дѣятельности. Въ 1854 г. М. блестяще кончилъ курсъ, былъ оставленъ при унив., и уже въ 1856 г. занялъ должность преподавателя физики въ Маришалъ колледжѣ, въ Абердинѣ. Въ 1857 г., за работу «Объ устойчивости Сатурновыхъ колецъ», М. удостоенъ былъ приза Адамса. Въ 1860 г. М. переѣхалъ въ Лондонъ на должность преподавателя физики въ King's College, но уже въ 1865 г. оставилъ эти занятія; поселившись въ имѣніи въ Гленлэрѣ, всецѣло посвятилъ себя ученымъ работамъ. Проживъ здѣсь нѣсколько лѣтъ почти безвыѣздно, М. въ 1871 г. принялъ предложеніе занять вновь созданную Кавендишеву кафедру физики въ Кембриджѣ и стать во главѣ Кавендишевой физической лабораторіи; лабораторія эта, основанная на средства графа Девонширскаго, построена была (1870—1874) подъ личнымъ наблюденіемъ М. и сдѣлалась разсадникомъ учениковъ его. Въ 1873 г. М. опубликовалъ свое знаменитое сочиненіе: «Treatise on Electricity and Magnetism», въ 1879 г. издалъ остававшіяся дотолѣ неизвѣстными работы Кавендиша (см.). Болѣзнь груди уже съ 1873 г. подтачивала силы М. и въ 1879 г. 5 ноября онъ скончался. М. долженъ быть причисленъ къ числу величайшихъ естествоиспытателей всѣхъ временъ; въ немъ соединялись рѣдкая проницательность ума съ богатой научной фантазіей, глубокое знаніе математики съ необыкновенной экспериментаторской ловкостью. Работы М. носятъ главнымъ образомъ математическій характеръ, но онъ не былъ въ душѣ математикомъ; складъ ума его ближе всего подходилъ къ складу ума Фарадея (см.), развитіе ученія котораго объ электричествѣ и магнетизмѣ создало ему всемірную славу. Въ 1855 г. онъ опубликовалъ первую работу, относящуюся къ этому предмету: «О линіяхъ силъ Фарадея», гдѣ взгляды Фарадея изложилъ математическимъ языкомъ; онъ не переставалъ работать надъ этими вопросами до 1873 г., когда объединилъ всѣ свои работы въ знаменитомъ «Ученіи объ электричествѣ и магнитизмѣ» («Treatise on Electricity and Magnetism», 1873), выдержавшемъ 3 англійскихъ изданія, 2 французскихъ и 1 нѣмецкое. Сочиненіе это легло въ основаніе всего новѣйшаго ученія объ электричествѣ (см.) и представляетъ собой одинъ изъ великихъ памятниковъ человѣческаго генія. Сокращенное, болѣе популярное извлеченіе изъ этого курса издано было въ 1881 г. Гарнетомъ въ Лондонѣ; въ 1883 г. оно переведено было на нѣмецкій, а въ 1886 г. на русскій («Электричество въ элемент. обработкѣ», перев. подъ ред. М. П. Авенаріуса, Кіевъ, 1886). Другія работы М. по физикѣ касались вопросовъ кинетической теоріи газовъ, въ которой ему удалось найти новые важные законы, и вопроса о воспріятіи цвѣтовъ и объ ихъ сочетаніи; послѣднія работы особенно замѣчательны по примѣненнымъ въ нихъ экспериментальнымъ пріемамъ, за нихъ въ 1860 г. онъ награжденъ былъ медалью Румфорда. М. принималъ также дѣятельное участіе въ работахъ британской ассоціаціи для развитія науки; ему принадлежатъ опытныя работы надъ установленіемъ единицы электрическаго сопротивленія и точная повѣрка закона Ома. Изъ другихъ работъ М. большинство относится къ механикѣ и небольшое число къ чистой математикѣ; къ послѣднимъ принадлежитъ первая его работа: «О черченіи оваловъ и объ овалахъ о многихъ фокусахъ», напечатанная, когда автору ея было всего 15 лѣтъ. М. изданы кромѣ того элементарная «Теорія тепла» («Theory of Heat», 1875), выдержавшая на родинѣ 10 изданій, затѣмъ 2 нѣмецкихъ и русское, и элемент. сочиненіе по динамикѣ: «Матерія и движеніе» («Matter and Motion», 1876), переведенное на нѣм. языкъ (1881); въ 1879 г. онъ издалъ работы Кавендиша («Electrical Researches of the Hon. H. Cavendish»), хранившіяся въ манускриптахъ съ прошлаго столѣтія. Работы его (кромѣ указанныхъ выше книгъ) собраны и изданы унив. въ Кембриджѣ: «The Scientific Papers of J. C. M.» (edited by Niven, 2 т., Кембриджъ, 1890). Біографію см. L. Campbell and W. Garnett, «The Life of J. C. M., his Correspondence and Writings» (2 изд., Лонд., 1881). *А. Г.*

Максдоръ (Maxdor) — прежняя золотая монета въ Баваріи, стоимостью въ 2 золотыхъ гульдена=$7^1/_2$ южно-герм. гульденовъ (IX, 876) или $12^4/_7$ нын. германскихъ марокъ; были и двойные М.

Максенцій (306—312)—римскій императоръ, сынъ Максиміана. Воспользовавшись неудовольствіемъ, вызваннымъ въ Римѣ фискальными мѣрами имп. Галерія, М. захватилъ власть, съ помощью преторьянцевъ, и убѣдилъ отца, отказавшагося отъ престола, снова сдѣлаться императоромъ. Имп. Северъ, выступившій противъ М., былъ имъ разбитъ и убитъ; походъ Галерія противъ М. также окончился неудачей. Укрѣпившись въ Римѣ, М. заставилъ своего отца удалиться въ Галлію и предался жестокости и распутству. Послѣ удачнаго усмиренія возстанія въ Африкѣ, М., подъ предлогомъ мести за смерть отца, приказалъ уничтожить статуи имп. Константина въ Римѣ и началъ готовить противъ него походъ; но Константинъ предупредилъ М., перешелъ Альпы, разбилъ его полководцевъ при Туринѣ и Веронѣ и его самого при Saxa Rubra на Тибрѣ; недалеко отъ Рима, во время бѣгства, М. утонулъ въ Тибрѣ. Два его сына были казнены Константиномъ. *М. К.*

Максенъ—деревня въ Саксоніи, въ Пирнскомъ округѣ. Во время 7-милѣтней войны, 20 ноября 1759 г., прусскій ген. Финкъ, стоявшій у М. со своимъ отрядомъ (около 13 тыс.), былъ атакованъ и разбитъ войсками австр. фельдмаршала Лаудона (болѣе 26 тыс. чел.). Поставленный въ безвыходное положеніе и потерявъ почти всю артиллерію, Финкъ долженъ былъ сдаться.

Максимальный термометръ — термометръ, отмѣчающій наибольшую величину температуры за извѣстный промежутокъ времени. См. Термометръ.

Максимени — деревня въ Румыніи, на берегу р. Серетъ. 16 апрѣля 1789 г. турецкій отрядъ Якубъ-аги разбитъ здѣсь русскою

дивизіею Дерфельдена; при этомъ самъ Якубъ-ага взятъ былъ въ плѣнъ.

Максимиліана (Maximiliana Mart.)—родъ пальмъ изъ группы кокосообразныхъ (Cocoineae). Извѣстно три вида М., растущіе въ Южн. Америкѣ и на Антильскихъ о-вахъ. Это—высокія или средней высоты деревья; листья прерывчато-перистые. Соцвѣтія въ видѣ мясистыхъ початковъ булавовидной формы, короткія, состоящія изъ однополыхъ цвѣтковъ (растенія однодомныя и двудомныя). Въ мужскомъ цвѣткѣ 6 длинныхъ тычинокъ. Плодъ—костянка желтоватаго или бураго цвѣта. Наиболѣе извѣстенъ видъ М., растущій въ Бразиліи, M. regia Mart., верхушечныя почки котораго составляютъ лучшій сортъ пальмовой капусты. *U. P.*

Максимиліана орденъ—учрежденъ королемъ баварскимъ Максиміліаномъ II въ 1853 г., въ поощреніе заслугъ въ области науки и искусства, преимущественно для нѣмецкихъ ученыхъ и художниковъ. Знакъ ордена—готическій крестъ, окруженный золотымъ вѣнцомъ; девизъ: «Für Wissenschaft und Kunst»; лента голубая съ бѣлою каймою.

Максимиліана-Іосифа орденъ (Max-Joseph-Orden) — баварскій военный орденъ, учрежденъ въ 1806 г. М.-Іосифомъ; 3 степени, золотой крестъ съ бѣлой эмалью, девизъ: «Virtuti pro patria»; лента черная съ бѣлой и синей каймою. Изъ баварцевъ его получаютъ только дворяне.

Максимиліановскія башни или *Линскія башни*—построены эрцгерцогомъ австрійскимъ Максиміліаномъ-Іосифомъ д'Эсте (1782—1863) и служили для укрѣпленнаго лагеря у Линца (1828—36); особый типъ оборонительныхъ фортовъ, въ 2 или 3 этажа; верхній назначался для помѣщенія мортиръ, покрытая земляннымъ брустверомъ платформа служила для тяжелыхъ орудій, нижнія подземныя строенія заключаютъ теперь казематы и магазины. Вооруженіе въ настоящее время измѣнено, но общій типъ М. башенъ сохраненъ для 32 башенъ взаимно фланкирующихъ себя и окружающихъ кольцомъ городъ, въ остальныхъ частяхъ совершенно открытый. Въ новопрусской системѣ укрѣпленій М. б. служатъ редутами или центральными сооруженіями.

Максиміліанъ. († 434 г.) — патріархъ константинопольскій, 37-й отъ начала константинопольской церкви. Избранъ на патріаршество въ 431 г., по удаленіи съ каѳедры еретика Нэсторія; причисленъ къ лику святыхъ. Память его—21 апрѣля.

Максиміліаны—императоры Германскіе.

Максиміліанъ I (1459—1519) — императоръ германскій, сынъ и преемникъ Фридриха III, обнаруживалъ съ дѣтства блестящія дарованія, кипучую и дѣятельную натуру, большую любознательность и страсть къ физическимъ упражненіямъ, сдѣлавшую его однимъ изъ самыхъ ловкихъ и искусныхъ рыцарей своего времени. Въ 1477 г. онъ женился на богатѣйшей принцессѣ, Маріи Бургундской, вслѣдствіе чего ему съ 18-лѣтняго возраста пришлось управлять обширною областью, продолжать традиціи централизаціонныхъ стремленій бургундскаго дома, бороться съ народною реакціею противъ созданныхъ Карломъ Смѣлымъ учрежденій. Проникнутый идеями абсолютизма и вѣрой въ великую будущность дома Габсбурговъ, М., послѣ смерти жены своей, дѣйствуя въ качествѣ регента, пытается подорвать силу вырванныхъ у нея вольностей и вернуть страну къ прежнему режиму. Раздраженные жители Брюгге ловятъ его въ западню и сажаютъ въ тюрьму, изъ которой его освобождаютъ присланныя отцомъ его войска. Въ 1486 г. онъ былъ избранъ римскимъ королемъ. Дѣятельность его въ Германіи проявляется съ одной стороны въ непрестанной борьбѣ съ сосѣдними государствами изъ-за расширенія владѣній Габсбургскаго дома, съ другой стороны — въ цѣломъ рядѣ внутреннихъ реформъ съ цѣлью усиленія императорской власти и централизаціи и обращенія безсвязнаго конгломерата наслѣдственныхъ австрійскихъ земель въ настоящее государство. Тотчасъ по возвращеніи изъ Нидерландовъ онъ вступаетъ въ борьбу съ венгерскимъ королемъ Матвѣемъ Корвиномъ, добиваясь возвращенія Габсбургскому дому отнятыхъ у него областей, и послѣ смерти Матвѣя (1490) достигаетъ цѣли, но терпитъ неудачу при попыткѣ овладѣть венгерскимъ престоломъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе нападенія на австрійскія земли турокъ, которыхъ М. отражаетъ при Виллахѣ (1492). Въ 1490 г. герцогъ тирольскій Сигизмундъ усыновляетъ его и назначаетъ регентомъ Тироля, который въ 1496 г. переходитъ въ его владѣніе. Вслѣдъ за тѣмъ двойное оскорбленіе, нанесенное ему французскимъ королемъ Карломъ VIII—отказавшимся жениться на обрученной съ нимъ дочери М., Маргаритѣ, и избравшимъ себѣ въ жены невѣсту самого М., Анну Бретанскую—заставляетъ М. объявить войну Франціи, закончившуюся въ 1493 г. миромъ въ Сансѣ: М. получаетъ обратно свою дочь и ея приданое. Въ томъ же году онъ, по смерти отца, вступаетъ на императорскій престолъ и заключаетъ, въ 1495 г., первую священную лигу, съ папою, Неаполемъ и Миланомъ, противъ Карла VIII, вынужденнаго отступить изъ Италіи. Въ 1498 г. возникла неудачная для императора борьба съ Швейцаріею, окончившаяся въ 1499 г. базельскимъ договоромъ, санкціонировавшимъ окончательное отдѣленіе Швейцаріи отъ Германіи. Людовика XII М. сначала призналъ владѣтелемъ миланской области, но въ 1506 г., вслѣдствіе новаго оскорбленія, нанесеннаго ему французскимъ королемъ (Людовикъ XII обѣщалъ его сыну руку своей дочери, а выдалъ ее за герцога Ангулемскаго), вторгнулся въ миланскую область, гдѣ былъ разбитъ при Кадорѣ, венеціанцами. Чтобы наказать Венецію, М. заключаетъ съ французскимъ королемъ, папою Юліемъ II и королемъ Фердинандомъ Арагонскимъ новый союзъ, подъ именемъ камбрэйской лиги. Но папа и Фердинандъ вскорѣ покидаютъ его, а Франція не оказываетъ ему помощи, такъ что ему приходится отказаться отъ похода противъ Венеціи. Въ 1511 г. онъ примыкаетъ къ священной лигѣ, составленной противъ Франціи, но уже въ 1515 г. оказывается вынужденнымъ заключить брюссельскій миръ,

на основаніи котораго Франція получаетъ миланскую область, а венеціанцы—Верону. Такимъ образомъ М. не имѣлъ успѣха въ своихъ военныхъ предпріятіяхъ; тѣмъ не менѣе ему удалось увеличить владѣнія австрійскаго дома, путемъ наслѣдованія и въ особенности браковъ. Женивъ своего сына, Филиппа, на Хуанѣ (Іоаннѣ), инфантѣ испанской, онъ открылъ своему дому доступъ на испанскій престолъ. Въ тоже время онъ обезпечилъ за Габсбургами владѣніе королевствами чешскимъ и венгерскимъ, устроивъ бракъ своихъ внуковъ Фердинанда и Маріи съ Анною и Людовикомъ, дочерью и сыномъ Владислава II. Осуществленіе политическихъ теорій М. встрѣтило сильное противодѣйствіе со стороны германскихъ князей, стремившихся къ утвержденію въ Германіи олигархіи. Въ 1495 г. ему удалось, однако, прекратить внутреннія смуты установленіемъ вѣчнаго мира и раздѣленіемъ Германіи на десять округовъ. Рѣшеніе общеимперскихъ дѣлъ было ввѣрено имперскому суду, Reichskammergericht. Вмѣстѣ съ тѣмъ реорганизованъ былъ придворный совѣтъ, Hofrath, который съ 1502 г. превратился въ верховный судебно-административный органъ управленія и суда, ограниченный лишь волею императора. Въ то же время М. реформируетъ полицію, учреждаетъ имперскій налогъ (Reichssteuer), вводитъ значительныя улучшенія въ военной организаціи, устраиваетъ постоянную милицію, учреждаетъ почту. Возмущенные князья дѣлаютъ попытку свергнуть М. съ престола, но терпятъ неудачу. Въ собственно-австрійскихъ владѣніяхъ М. продолжаетъ ту же политику: повсюду, гдѣ можно, онъ замѣняетъ единоличное управленіе коллегіальнымъ, которое ставитъ въ личную отъ себя зависимость и сосредоточиваетъ въ центральномъ органѣ верховный надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ учрежденій. Большое вниманіе обращаетъ онъ и на финансы. Въ Тиролѣ реформы были проведены очень быстро, въ виду слабаго сопротивленія со стороны Landstände; но въ собственно-австрійскихъ земляхъ, гдѣ реформа началась съ финансовъ, она встрѣтила сильнѣйшую оппозицію. Тѣмъ не менѣе здѣсь была создана цѣлая сѣть подчиненныхъ органовъ управленія, состоявшихъ изъ назначаемыхъ чиновниковъ; однообразный порядокъ былъ введенъ и въ администраціи, и въ финансахъ; мѣстные органы подчинены придворному совѣту. Въ 1502 г. заканчивается блестящій періодъ дѣятельности Максимиліана; позже ему приходится лишь отстаивать сдѣланное. Всякій разъ, когда казна оказывается пустою, земскіе чины поднимаютъ голову, протестуютъ и вырываютъ у М. ту или иную уступку, которую онъ при первомъ удобномъ случаѣ беретъ назадъ. Свою частную и политическую жизнь М. описалъ въ «Theuerdank»—аллегорическомъ разсказѣ, написанномъ, при его помощи, секретаремъ его Лоренцо Пфинцингомъ, и въ «Weisskunig» (rex albus)—аллегорическомъ описаніи его политическихъ предпріятій и его дѣятельности до 1509 г. Будучи страстнымъ любителемъ охоты, онъ, кромѣ того, сочинилъ для своихъ внуковъ охотничью книгу: «Jagdbuch».

Литература (см. перечень у Schmit-Tavera, «Bibliogr. der oesterreich. Geschichte», ч. 1-ая, и у Krones, «Grundriss der oesterreichische Geschichte», ч. 2, стр. 414 и сл.): Hegewisch, «Geschichte der Regierung M.s I» (Гамб., 1782; новое изд. 1818 Лпц.); Hormayr, «Oesterr. Plutarch»; Klüpfel, «M. I» (1864); Ulmann, «Kaiser M. I» (1884); Adler, «Die Organisation der Centralverwaltung unter Kaiser M. I» (1886); Лучицкій, «М. I и его реформы въ австрійскихъ земляхъ» (Кіевъ, 1887). *Н. Л—ій.*

Максимиліанъ II (1527—1576) — императоръ германскій, сынъ и преемникъ Фердинанда I, воспитывался при дворѣ своего дяди, Карла V, и женился на его дочери, Маріи. Въ 1544 и 1548 гг. онъ участвовалъ въ шмалькальденской войнѣ и въ войнѣ противъ Франціи, а въ 1549—51 гг. былъ вице-королемъ Испаніи. Склонный къ протестантизму, онъ готовъ былъ открыто выступить его приверженцемъ, но вмѣшательство отца, угроза лишить его наслѣдства, нежеланіе порвать съ католическими традиціями своего дома, картина постоянныхъ раздоровъ, царившихъ среди протестантскихъ партій, а также мягкій, уступчивый характеръ — все это вмѣстѣ взятое удержало его въ той религіи, въ которой онъ родился. Избранный послѣдовательно королемъ римскимъ, чешскимъ и венгерскимъ, онъ въ 1564 г., по смерти отца, вступилъ на императорскій престолъ, а въ 1565 г. отразилъ нападеніе трансильванскаго князя, Запольи, который вступилъ въ союзъ съ султаномъ и убѣдилъ послѣдняго объявить императору войну. На сеймѣ въ Аугсбургѣ (1566) и католики, и протестанты дали М., на три года, значительныя субсидіи, при чемъ изложили ему свои жалобы и желанія. М. ограничился ролью посредника и заявилъ намѣреніе придерживаться религіознаго мира, заключеннаго въ 1552 г. Съ данными ему субсидіями М. собралъ войско въ 100 тысячъ человѣкъ и повелъ его противъ турокъ; но тѣмъ временемъ Сулейманъ умеръ, а наслѣдникъ его Селимъ II очистилъ Венгрію и заключилъ съ М. перемиріе на восемь лѣтъ (1567). Въ 1568 г. М. выступилъ заступникомъ за Нидерланды передъ королемъ Испаніи и вообще употреблялъ всѣ усилія, чтобы положить конецъ религіознымъ распрямъ, за что былъ названъ «вторымъ Юліаномъ». Когда Генрихъ III внезапно отказался отъ польскаго престола, М. предложилъ въ польскіе короли сына своего Эрнеста, но избранъ былъ Стефанъ Баторій. Самою важною заслугою М. была терпимость, рѣзко выдѣлявшая его изъ среды современныхъ ему дѣятелей. Важнѣйшими актами его религіозной политики были: Religionsassecuration, данная чинамъ Австріи (1571), и litterae majestatis, октроированныя Чехіи (1575). Онъ оставилъ пять сыновей, изъ которыхъ два, Рудольфъ и Матвей, были императорами, и трехъ дочерей, изъ которыхъ одна была замужемъ за Карломъ IX. Ср. Koch, «Quellen zur Geschichte des Kaisers M. II» (1857—1861); Wertheimer, «Zur Geschichte des Türkenkrieges von 1565—66» («Archiv f. Oesterrsich. Gesch.» 1875); Reitzes, «Zur Geschichte der religiösen Wandlung M. II» (1870); Pazout u. Tupetz, «Oesterreich im Ref.-Zeitalter, 1516—1617»; Maurен-

brecher, «M. II» (въ «Allgemeine deutsche Biographie», 1884). *И. Л—ій.*

Максимиліаны—курфюрсты, короли и принцы баварскіе.

Максимиліанъ I — герцогъ, впослѣдствіи курфюрстъ баварскій, сынъ герцога Вильгельма V, род. въ 1573 г. Воспитанный іезуитами, онъ проникся глубокой ненавистью къ протестантству. Въ 1597 г. отецъ передалъ ему правленіе и М. постарался водворить порядокъ въ довольно расшатанныхъ дѣлахъ. Предприняты были реформы въ управленіи, судѣ и войскѣ; особенное вниманіе обращено на финансы; значительно усилена власть князя, въ ущербъ земскимъ чинамъ. Въ 1607 г. М. присоединилъ къ своимъ владѣніямъ городъ Донауверть и тотчасъ же ввелъ тамъ католицизмъ. Когда это побудило колебавшихся дотолѣ протестантовъ сплотиться въ унію (1608), М. образовалъ противъ нихъ католическую лигу (1609) и сталъ въ ея главѣ. Не смотря на враждебное отношеніе къ Габсбургамъ, онъ принялъ, въ 1619 г., сторону Фердинанда II и выставилъ, подъ залогъ верхней Австріи, войско, подъ предводительствомъ Тилли; послѣдній разбилъ на голову Фридриха V пфальцскаго и чеховъ при Бѣлой Горѣ подъ Прагой (1620) и завоевалъ Пфальцъ. Въ награду за это М. получилъ въ 1623 г. отъ императора верхній Пфальцъ и достоинство пфальцскаго курфюрста. Когда, при дальнѣйшемъ ходѣ войны, императоръ старался подчинить себѣ и своему полководцу Валленштейну всѣ имперскія войска, М. постарался разрушить эти планы и способствовалъ паденію Валленштейна, на собраніи курфюрстовъ въ 1630 г. Когда въ 1632 г. Густавъ-Адольфъ занялъ Баварію, М. былъ оттуда на время изгнанъ. Въ 1637—38 гг. онъ сражался на верхнемъ Рейнѣ съ шведами и французами, отъ которыхъ страна его не мало страдала. Желая избавить Баварію отъ бѣдствій войны, онъ, отдѣльно отъ союзниковъ, заключилъ съ французами и шведами ульмское перемиріе, въ 1647 г. По вестфальскому миру 1648 г. онъ получилъ верхній Пфальцъ, графство Камъ и утвержденіе въ курфюршескомъ достоинствѣ. Ум. въ 1651 г. Замѣчательна «Anleitung zur Regierungskunst», составленная М. для его сына и наслѣдника Фердинанда-Маріи и изданная Аретиномъ (Бамб., 1822) по-латыни и по-нѣмецки. Ср. Вольфъ, «Geschichte M.'s I und seiner Zeit» (продолженная Брейеромъ, Мюнх., 1807—11); Аретинъ, «Geschichte M's» (т. I, Пассау, 1842); Шрейберъ, «M. I» (Мюнхенъ, 1868); Стиве, «Das kirchliche Polizeiregiment unter M. I» (тамъ же, 1876); его же, «Der Ursprung des dreissigjährigen Krieges» (1 кн., тамъ же, 1875); его же, «Kurfürst M.» (тамъ же, 1882); «Die Politik Bayerns 1591 — 1607» (тамъ же, 1878—83, т. 4 и 5); «Briefe und Akten zur Geschichte des dreissigjährigen Krieges».

Максимиліанъ II (Эммануилъ)—курфюрстъ баварскій (1679—1726), сынъ и преемникъ курфюрста Фердинанда-Маріи, род. въ 1662 г. Участвовалъ въ освобожденіи Вѣны отъ турецкой осады (1683); отличился въ борьбѣ съ турками при взятіи Грана, Офена (1686) и Бѣлграда (1688) и много содѣйствовалъ побѣдѣ при Могачѣ (1687). Въ 1690 г. онъ командовалъ на Рейнѣ имперской арміей противъ французовъ, а въ 1691 г. отправился испанскимъ намѣстникомъ въ Нидерланды. Его первая супруга, Марія-Антонія, дочь Леопольда I, имѣла, по матери, права на испанскій престолъ (см. XIII, 434); сына ихъ, принца Іосифа-Фердинанда, Карлъ II назначилъ въ завѣщаніи 1698 г. своимъ наслѣдникомъ; но такъ какъ Іосифъ-Фердинандъ ум. въ 1699 г., права на испанское наслѣдство утратились и М. сложилъ съ себя званіе намѣстника. По смерти Карла II испанскаго Людовикъ XIV привлекъ на свою сторону курфюрста, обѣщавъ ему обладаніе Нидерландами. Въ союзѣ съ Франціей М., съ 1702 г., боролся съ императоромъ въ южной Германіи, взялъ Ульмъ и Регенсбургъ, проникъ въ Тироль, но, послѣ тяжелыхъ пораженій при Шелленбергѣ и Гохштедтѣ (1704), долженъ былъ очистить Баварію, съ которой Австрія расправлялась какъ съ покоренной страной и которую, послѣ нѣсколькихъ ея возстаній, страшно угнетала. Въ 1706 г. М., во главѣ французскаго войска, разбитъ былъ при Рамильи англійско-голландскими войсками Мальборо и потерялъ Брабантъ. Только послѣ раштатскаго мира, въ 1714 г., М. могъ вернуться въ свои владѣнія. Онъ усиленно стремился къ ограниченію власти земскихъ чиновъ Баварія.

Максимиліанъ III (Іосифъ)—баварскій курфюрстъ (1745 — 1777)—см. Баварія, II, 624.

Максимиліанъ I Іосифъ — курфюрстъ, потомъ король баварскій, род. въ 1756 г., сынъ принца Фридриха Пфальцъ-Цвейбрюкенъ-Беркенфельдскаго, въ 1795 г. наслѣдовалъ Цвейбрюкенъ, а по пресѣченіи, со смертью Карла Теодора (см. XIV, 550), пфальцъ-зульцбахской линіи (1799), сдѣлался курфюрстомъ Пфальцъ-Баваріи и герцогомъ Юлиха и Берга. О главныхъ событіяхъ его царствованія см. Бавaрія II, 624—625. Множество монастырей было при немъ упразднено, университетъ перенесенъ изъ Ингольштадта въ Ландсгутъ, основана академія искусствъ, улучшено школьное дѣло, предприняты коренныя реформы въ военномъ вѣдомствѣ, въ финансахъ, въ крестьянскихъ дѣлахъ, въ судопроизводствѣ и полиціи. М. ум. въ 1825 г.

Максимиліанъ II (Іосифъ) — король баварскій (1848—1864), сынъ короля Людовика I, род. въ 1811 г.; по окончаніи въ 1831 г. курса историческихъ и юридическихъ наукъ въ Геттингенѣ и Берлинѣ, совершилъ нѣсколько большихъ путешествій по Германіи, Италіи и Греціи. Слѣдуя традиціямъ дома Виттельсбаховъ, онъ окружалъ себя художниками, музыкантами и писателями. Въ 1858 г. онъ основалъ при мюнхенской академіи двѣ коммиссіи: одну — историческую, другую — естественно-историческую и техническую; первая оказала большія услуги дѣлу изученія нѣмецкой исторіи. Въ качествѣ правителя отличался нѣкоторымъ либерализмомъ; вліяніе фаворитовъ и любовницъ, управлявшихъ Баваріей при его отцѣ, былъ положенъ предѣлъ; распространенію

народнаго образованія перестали ставить препятствія; печать стала свободнѣе, и король не желалъ вступать въ столкновенія съ народнымъ представительствомъ, хотя окружавшіе его не разъ побуждали его къ этому. Въ 1848—49 г. М. выступилъ рѣшительнымъ противникомъ стремленій къ германскому единству и въ противовѣсъ этимъ стремленіямъ создалъ планъ союза мелкихъ государствъ средней Германіи, подъ главенствомъ Баваріи, достаточно сильнаго, чтобы противостоять Пруссіи и Австріи (политическія событія во время царствованія М.—см. Бавaрія). Въ 1863 г. М. для поправленія здоровья отправился въ Италію, но обостреніе отношеній между Пруссіей и Даніей вызвало его на родину, гдѣ онъ скоро умеръ. Статуи въ честь М. воздвигнуты въ Мюнхенѣ, Байрейтѣ, Линдау и Киссингенѣ. См. Hauff, «Leben und Wirken Maximilian's II, Konigs von Bayern» (Мюнхенъ, 1864); Söltl, «M. II» (2 изд. Аугсбургъ, 1867); V. Müller, «M. II» (Регенсбургъ, 1864); Heigel, «Histor. Vorträge und Studien» (3 изд. Мюнхенъ, 1887); Bodenstedt, «Eine Königsreise» (1878). *В. В—въ.*

Максимиліанъ Іосифъ—герцогъ баварскій (1808—88), авторъ книги «Wanderung nach dem Orient etc.» (Мюнх., 1839; 2 изд. 1840) и многихъ драмъ и новеллъ (подъ псевдонимомъ *Фантазусъ*). Одна изъ дочерей его, *Елизавета* (род. въ 1837 г.), вышла замужъ за императора австрійскаго Франца-Іосифа, другая, *Марія* (род. въ 1841 г.)—за Франциска II, короля обѣихъ Сицилій.

Максимиліаны—курфюрсты кельнскіе.

Максимиліанъ Генрихъ — курфюрстъ кельнскій (1650—88). Когда, во время распри его съ Кельномъ, Нидерланды и императоръ вступились за городъ, М. примкнулъ къ Людовику XIV, и въ союзѣ съ французами и епископомъ мюнстерскимъ, въ 1672 г. вторгнулся въ Нидерланды, завоевалъ Девентеръ и осадилъ Гронингенъ. Въ 1673 г. союзники осадили Боннъ; М. бѣжалъ въ Кельнъ и началъ переговоры о мирѣ, который и состоялся въ 1674 г.

Максимиліанъ-Францъ (Ксаверій-Іосифъ)—послѣдній курфюрстъ кельнскій (1784—1801), младшій сынъ имп. Маріи-Терезіи, род. въ 1756 г.; не смотря на противодѣйствіе Фридриха Вел., былъ избранъ въ 1784 г. курфюрстомъ-архіепископомъ кельнскимъ и княземъ-епископомъ мюнстерскимъ; своимъ просвѣщеннымъ и бережливымъ управленіемъ оказалъ курфюршеству немалыя услуги. Боннскую академію онъ въ 1786 г. преобразовалъ въ университетъ. Послѣ занятія Бонна французами, въ 1797 г., курфюрстъ покинулъ страну и жилъ въ Австріи.

Эрцгерцогъ австрійскій.

Максимиліанъ (Фердинандъ-Іосифъ, 1832—67)—эрцгерцогъ австрійскій и императоръ мексиканскій, братъ имп. австрійскаго Франца-Іосифа; съ 1854 г. командовалъ австрійскимъ флотомъ; въ 1857 г. женился на Шарлоттѣ, дочери короля бельгійскаго Леопольда I, и былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ Ломбардо-Венеціанскаго королевства. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ вмѣстѣ съ женою частью въ Миланѣ, частью и преимущественно въ своемъ замкѣ Мирамаре, около Тріеста, занимаясь, между прочимъ, литературой. Онъ былъ романтикомъ, мечтавшимъ о временахъ, «когда въ турнирахъ развивалось рыцарское чувство, когда въ свободныхъ лѣсахъ охотились на кабановъ и медвѣдей», о тѣхъ «мощныхъ временахъ, которыя производили мощныхъ людей» и которыя къ несчастью исчезли подъ «растлѣвающимъ вліяніемъ просвѣтителей». Мысль, что онъ — потомокъ Карла V, воспламеняла его; онъ вѣрилъ, что ему суждена корона Германіи; все это онъ выражалъ въ нелишенныхъ таланта стихотвореніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ утверждалъ, что «правительство, которое не хочетъ слышать голоса управляемыхъ, есть гнилое правительство, быстро идущее къ паденію». Этими либеральными увлеченіями онъ возбудилъ къ себѣ непріязненное чувство при дворѣ своего брата, но за то, какъ горячій поклонникъ наполеоновской идеи, пользовался симпатіями Наполеона III. Когда послѣдній задумалъ подчинить своему вліянію Мексику, онъ обратилъ свои взоры на М., какъ кандидата на мексиканскій престолъ. Собранное, по его приказу, въ столицѣ Мексики собраніе нотаблей выбрало М. въ императоры Мексики (1863). Когда депутація отъ этого собранія, явившаяся въ Мирамаре, предложила М. корону, онъ первое время колебался, не желая потерять свои права на австрійскій престолъ; но, побуждаемый своею страстью къ приключеніямъ, видя въ предложеніи ему, потомку Карла V, мексиканской короны какъ-бы перстъ судьбы, и подъ давленіемъ своей страстной и честолюбивой жены, онъ принялъ предложеніе, поставивъ условіемъ, чтобы «сооруженіе трона поставлено было въ зависимость отъ плебисцита всей націи». При помощи французскихъ штыковъ были собраны во многихъ городахъ голоса мексиканцевъ, и М. удовлетворился такой пародіей на плебисцитъ; онъ подписалъ отреченіе отъ своихъ правъ на австрійскую корону, и въ 1864 г. отправился съ женой въ Мексику, заѣхавъ по пути въ Римъ, чтобы получить папское благословеніе. Опираясь на франц. войска и на небольшіе отряды австрійцевъ и бельгійцевъ, онъ вступилъ въ Веракрусѣ въ отправленіе своей власти. Связанный обязательствами, данными папѣ и Наполеону, онъ хотѣлъ опираться на выбравшую его клерикальную партію; однако, очень скоро онъ убѣдился, что о возвратѣ духовенству конфискованныхъ имуществъ не можетъ быть и рѣчи. Онъ дѣлалъ попытки примирить съ собою либераловъ, но неудачно. Республиканцы—а къ нимъ принадлежало значительное большинство населенія—не признавали власти М.; не признавали ея и Соединенные Штаты, имѣвшіе посольство при Хуаресѣ; послѣдній, хотя и вытѣсненный изъ столицы и другихъ городовъ средней Мексики, не признавалъ себя побѣжденнымъ и велъ отчаянную войну противъ имперіи. М. пытался привлечь его, а также ген. Порфирія Діаса (X, 744) и другихъ видныхъ республиканцевъ, на свою сторону, обѣщая имъ высокія должности въ имперіи, но

никто изъ нихъ не сдавался на его обѣщанія. Въ тоже время М. выпускалъ прокламаціи, которыми признавалъ всѣхъ ведущихъ борьбу республиканцевъ за бандитовъ и грозилъ имъ разстрѣляніемъ въ 24 часа, что и было приведено въ исполненіе по отношенію ко многимъ плѣннымъ. Недостатокъ средствъ, невыполнимыя денежныя обязательства, принятыя имъ вмѣстѣ съ принятіемъ короны (см. Мексика), тяжелый климатъ Мексики, непріятная житейская обстановка — все это открыло передъ М. оборотную сторону медали, о которой онъ раньше не думалъ, мечтая о героическихъ подвигахъ въ сказочной странѣ. Какъ только въ Соединенныхъ Штатахъ окончилась междоусобная война, они рѣшительно потребовали отъ Франціи очищенія Мексики, и Наполеонъ поспѣшилъ исполнить требованіе, хотя раньше формально обязался поддерживать М. до 1868 г. Положеніе послѣдняго стало совсѣмъ невозможнымъ; онъ хотѣлъ отречься отъ престола, но его удержала жена, отправившаяся къ Наполеону и папѣ просить помощи. Крайне рѣзкое объясненіе съ первымъ изъ нихъ, котораго она упрекала въ предательствѣ, не привело ни къ чему; столь же безполезнымъ было свиданіе съ папой. Шарлотту поразилъ припадокъ остраго помѣшательства, скоро перешедшаго въ тихое. Командуя небольшимъ отрядомъ сформированнаго имъ войска, М. продолжалъ войну противъ Хуареса, объявивъ, что по умиротвореніи онъ вновь прибѣгнетъ къ плебисциту, и если народъ выскажется противъ него, то онъ вернется въ Европу. Судя по нѣкоторымъ, впослѣдствіи опубликованнымъ письмамъ, онъ разсчитывалъ, основываясь на непопулярности Франца-Іосифа послѣ войны съ Пруссіей, возстановить свои права на австрійскій престолъ. Въ маѣ 1867 г. М. былъ взятъ въ плѣнъ въ крѣпости Кверетаро; генералъ Эскобедо отказался вступить съ нимъ въ какіе бы то ни было переговоры, и 19 іюня того же года онъ былъ разстрѣлянъ, по приговору военнаго суда, вмѣстѣ съ генералами Мирамономъ и Мехіей. Трупъ его, послѣ продолжительныхъ дипломатическихъ переговоровъ, былъ отданъ роднымъ и перевезенъ въ Вѣну. Жена его, ничего не знающая о судьбѣ мужа, живетъ и до сихъ поръ около Брюсселя, какъ неизлѣчимо больная. Въ память М. воздвигнуты статуи въ Гитцингѣ (Вѣнѣ), Тріестѣ и Полѣ. Изъ сочиненій М. напечатаны: «Aus meinem Leben, Reiseskizzen, Aphorismen, Gedichte» (2 изд., Лпц., 1867), и «Mein erster Ausflug, Wanderungen in Griechenland» (Лпц., 1868). См. Kératry, «L'empereur Maximilien, son élévation et sa chute» (Лпц., 1867); Lefèvre, «Documents officiels, recueillis dans la secrétairerie privée de M.» (Брюссель, 1869); W. Montlong, «Authentische Enthüllungen über die letzten Ereignisse in Mexico» (1868); Riva Palacio u. Martinez de la Torre, «Denkschrift über den Prozess des Erzherzogs Ferdinand M. von Oesterreich» (Гамбургъ, 1868); Paulla Kollonitz, «Eine Reise nach Mexico im Jahre 1864» (1867); Hellwald, «M. I, Kaiser von Mexico» (Вѣна, 1869); Prinz Felix zu Salm-Salm, «Queretaro. Blätter aus meinem Tagebuch in Mexico» (2 изд., Штуттг., 1869); Prinzessin Felix zu Salm-Salm, «Zehn Jahre aus meinem Leben» (Штуттг., 1875); Gaulot, «La vérité sur l'expédition du Mexique» (П., 1889—90); Іоганнъ Шерръ, «Трагедія въ Мексикѣ» (СПб., 1874). *В. Водовозовъ.*

Максиминъ—имя двухъ римскихъ императоровъ: 1) *М.* (Гай-Юлій-Веръ), названный по родинѣ Оракійцемъ (235—38), сынъ готскаго пастуха, выдался при Септиміи Северѣ необыкновенной физической силой и храбростью. Александръ Северъ назначилъ его легатомъ верхней Германіи. Когда А. Северъ былъ убитъ, не безъ участія М., германскіе легіоны провозгласили его императоромъ. Все время своего правленія М. провелъ внѣ Рима въ побѣдоносной, но крайне жестокой борьбѣ съ германскими племенами на Рейнѣ и Дунаѣ. Финансовыя вымогательства его чиновниковъ вызвали противъ него возстаніе сначала въ Африкѣ, потомъ въ Италіи и Римѣ. М. двинулся съ войскомъ на Италію, но при осадѣ Аквилеи былъ убитъ, вмѣстѣ съ своимъ сыномъ и соправителемъ Максимомъ, возмутившимися солдатами. Его біографія написана Капитолиномъ. См. Löhrer, «De C. Julio Vero Maximino» (Мюнстеръ, 1883).—2) *М.* (Галерій-Валерій), по прозванію Дайа (Daja) или Даза (Daza; 305—13), сынъ иллирійскаго пастуха и сестры имп. Галерія, получилъ отъ дяди въ 305 г. въ управленіе Сирію и Египетъ, съ титуломъ цезаря. Въ 308 г. солдаты провозгласили его августомъ. Когда Константинъ соединился съ Лициніемъ, М., боясь за свои владѣнія, началъ войну, но былъ разбитъ Лициніемъ около Адріанополя, бѣжалъ въ Малую Азію и умеръ въ Тарсѣ. Кромѣ незначительной войны съ Арменіей, М. извѣстенъ еще систематической борьбой съ христіанствомъ. Его эдиктъ 306 г. предписывалъ жителямъ всѣхъ городовъ совершать общественныя жертвоприношенія, эдиктъ 309 г. — реставрировать храмы и окроплять священной водой съѣстные припасы. Миланскій эдиктъ 311 г. на время прекратилъ преслѣдованіе христіанъ; но уже въ томъ же году М. запретилъ христіанамъ собираться на могилахъ мучениковъ, раскленлъ во всѣхъ городахъ афиши съ протоколами, которыми, будто-бы, подтверждались всѣ обвиненія противъ христіанъ, а въ слѣдующемъ году приказалъ разослать во всѣ школы «Acta Pilati» (Дѣянія Пилата)—языческую пародію на страданія Христа. Когда чиновники, въ угоду М., добились въ нѣкоторыхъ городахъ, напр. въ Антіохіи и Никомедіи, постановленій, запрещавшихъ христіанамъ жить въ предѣлахъ города, М. не только подтвердилъ ихъ, но и разослалъ повсюду для подражанія, и въ то же время составилъ обширный планъ организаціи жречества по образцу христіанскаго духовенства. Въ 312 г. М., по настоянію Константина, прекратилъ преслѣдованіе христіанъ, а передъ смертью составилъ эдиктъ въ пользу христіанъ, по образцу миланскаго. *М. К.*

Максиміанъ (Маркъ-Аврелій-Валерій), по прозванію Геркулій (Herculius) — римскій императоръ (285—310), родомъ изъ Сирміума въ Паннонія, происходилъ изъ низшихъ классовъ и возвысился на военной службѣ. Діо-

клетіанъ при вступленіи на престолъ сдѣлалъ его цезаремъ, а послѣ его побѣды надъ возставшими крестьянами (багодами) въ Галліи далъ ему титулъ августа (286). При раздѣленіи имперіи М. получилъ Африку, Испанію и Италію и сдѣлалъ своей резиденціей Миланъ. Съ германскими племенами (герулами, аламанами, бургундами, франками и др.), грозившими Галліи, М. боролся удачно и построилъ рядъ крѣпостей по Рейну. Гоненіе на христіанъ, начатое по эдикту Діоклетіана, М. усердно поддерживалъ и за отказъ отъ участія въ жертвоприношеніяхъ грозилъ смертною казнью. Отказавшись отъ престола, вмѣстѣ съ Діоклетіаномъ, въ 305 г., М. въ слѣдующемъ году, по настоянію своего сына Максенція (см.), снова принялъ титулъ августа, но, разсорившись съ сыномъ, удалился въ Галлію, гдѣ отказался отъ титула и отдалъ свою дочь замужъ за Константина. Затѣмъ, склонивъ на свою сторону часть войска, М. въ 3-й разъ провозгласилъ себя императоромъ и возсталъ противъ зятя, но попался ему въ плѣнъ и получилъ пощаду (308), что не помѣшало ему составить новый заговоръ противъ Константина, къ которому онъ хотѣлъ привлечь и свою дочь. Фауста открыла заговоръ, и М. былъ вынужденъ на самоубійство (310). Ср. Preuss, «Kaiser Diokletian und seine Zeit» (Лпц., 1869).

М. К.

Максимовичи—дворянскій родъ, происходящій отъ обывателя печерскаго (въ Кіевѣ) Максима Васильковскаго (1676), дѣти котораго приняли фамилію М. Старшій сынъ его Іоаннъ былъ митрополитомъ тобольскимъ (см. XII, 674), другой, Василій († 1698), былъ наказнымъ переяславскимъ полковникомъ, а третій, Дмитрій—генеральный есаулъ и судья Малороссіи, сторонникъ Мазепы, бѣжалъ съ нимъ вмѣстѣ, затѣмъ вернулся и былъ сосланъ въ Архангельскъ. Къ этому роду принадлежалъ Михаилъ Александровичъ М. (см. ниже). Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Черниговской и Кіевской губ. Есть еще нѣсколько родовъ М. польскаго происхожденія и 20 русскихъ родовъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Максимовичъ (Иванъ Андреевичъ)—юристъ. Род. въ 1810 г., учился въ кіевскомъ унив. Въ 1842—1869 гг. читалъ въ лицеѣ кн. Безбородко уголовные и полицейскіе законы. Нап.: «Рѣчь о развитіи идеи преступленія по смыслу памятниковъ русскаго законодательства» (Кіевъ, 1845) и «Рѣчь объ уголовныхъ наказаніяхъ въ Россіи» (Кіевъ, 1853).

Максимовичъ (Иванъ Петровичъ)—проф. еврейскаго яз. въ кіевской духовной акд. Началъ переводъ Ветхаго Завѣта съ еврейскаго яз., но напечаталъ лишь 19 главъ книги Царствъ («Труды кіевской акд.», 1861). Отд. изд.: «Историч. обозрѣніе седьмого вселенскаго собора» (Кіевъ, 1845) и «Паломникъ кіевскій или путеводитель по монастырямъ и церквамъ кіевскимъ» (Кіевъ, 1845; 4-е изд. 1854). Ум. въ 1861 г.

Максимовичъ (Іоаннъ)—переводчикъ и лексикографъ—см. Іоаннъ (XIII, 715).

Максимовичъ (Карлъ Ивановичъ, 1827—1891)—родился въ Тулѣ. Среднее образованіе получилъ въ петербургской Анненской школѣ (Annenschule), пробылъ затѣмъ 5 лѣтъ (1845—1850) въ дерптскомъ унив. и былъ опредѣленъ помощникомъ директора дерптскаго ботаническаго сада, а въ 1852 г. перешелъ въ Петербургъ консерваторомъ въ Императорскій ботаническій садъ. Въ 1853 г. предпринялъ по порученію названнаго учрежденія путешествіе вокругъ свѣта на фрегатѣ «Діана». Первый годъ былъ употребленъ въ Атлантическомъ и Тихомъ океанѣ съ остановками въ Ріо-де-Жанейро, Вальпарайзо и Гонолулу; въ 1854 г. путешественникъ вошелъ въ бухту Декастри и, по случаю восточной войны, остался на материкѣ, именно въ Приамурскомъ краѣ, до 1857 г. Съ большими затрудненіями и съ малыми средствами изслѣдовалъ онъ растительность этого тогда еще почти вовсе неизвѣстнаго края и собралъ богатую коллекцію, которую онъ обработалъ по возвращеніи въ Петербургъ и издалъ свое важное сочиненіе: «Primitiae florae amurensis» («Mém. de l'Acad. Imp. de St.-Petersbourg», 1859), вполнѣ ознакомившее ученый міръ съ своеобразною растительностью обширнаго Пріамурскаго и Уссурійскаго края. Въ 1859 г. М. избранъ спб. акд. наукъ адъюнктомъ. Въ 1859 г. М. предпринялъ новое путешествіе черезъ Сибирь въ Иркутскъ, въ Забайкалье, по Зунгарп и Уссури и въ Японію, гдѣ онъ пробылъ до начала 1864 г. Въ 1871 г. онъ избранъ экстраординарнымъ, а затѣмъ и ординарнымъ академикомъ. Въ 1869 г. М. назначенъ главнымъ ботаникомъ при Имп. ботаническомъ садѣ и занялся исключительно разработкою не только того богатаго матеріала, который онъ самъ собралъ, но и тѣхъ коллекцій, что доставляли ему наши путешественники Пржевальскій, Потанинъ и др. Скоро сдѣлался онъ первымъ въ Европѣ знатокомъ японской флоры и вообще флоръ умѣренной части дальняго востока Азіи. Онъ готовилъ полную флору этихъ странъ, многія части которой имъ уже были обработаны и изданы, когда его работу прервала внезапно смерть. Кромѣ выше названнаго сочиненія М. наука ему обязана множествомъ въ высшей степени основательныхъ работъ, изъ которыхъ здѣсь укажемъ: «Diagnoses plantarum novarum Japoniae et Mandschuriae» (т. I dec. I—X, 1866—1871), тоже (т. II dec. XI—XX, 1872—1876), «Diagnosis plantarum novarum asiaticum» (fasc. I—VII, 1877—1888), «Flora tangutica, sive enumeratio plantarum regionis Tangut (Amdo) provinciae Kansu, nec non Tibetiae praesertim orientali borealis adque Tsaidon» (Fasc. I. Thalamiflorae et Disciflorae, 1889) и многія другія. Человѣкъ высокообразованный М. владѣлъ, кромѣ русскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, на которыхъ прекрасно выражался и писалъ, еще англійскимъ яз.

Максимовичъ (Левъ)—студентъ моск. унив., воспитанникъ Новиковскаго «Дружескаго ученаго общества», писалъ въ «Вечерней Зарѣ» 1782 г., перевелъ сочиненіе Генриха Корнелія Агриппы о монашеской жизни (1787), составилъ «Географическій словарь россійскаго государства» (1789 и вторично съ Щекатовымъ въ 1809 г.), издалъ (въ 1808 г.) старорусскіе законодательные сборники («Русскую

Правду», «Судебникъ царя Ивана Васильевича» и «Уложеніе царя Алексѣя Михайловича») и составилъ «Указатель Россійскихъ законовъ» (1803—1812). | *Н. С—въ.*

Максимовичъ (Михаилъ Александровичъ) — выдающійся ученый (1804 — 1873). Учился въ новгородъ-сѣверской гимназіи и московскомъ унив., сначала по словесному, потомъ по естественному факультету. Защитивъ магистерскую диссертацію: «О системахъ растительнаго царства», онъ получилъ должность адъюнкта. Въ 1832 г. былъ командированъ на Кавказъ, откуда привезъ богатыя коллекціи. Въ 1833 г. былъ избранъ профессоромъ ботаники. Въ это время М. почувствовалъ упадокъ силъ, тоску по родинѣ и рѣшился перейти въ открывавшійся тогда кіевскій университетъ. Назначенный ректоромъ его, онъ былъ вынужденъ занять каѳедру русской словесности, по категорическому требованію министра гр. Уварова, который имѣлъ въ виду политическія соображенія: желая создать русскій университетъ въ ополяченномъ тогда краѣ, онъ считалъ какъ нельзя болѣе подходящимъ для этого дѣятелемъ М., который въ своихъ актовыхъ рѣчахъ проводилъ именно идею народности. Въ 1835 г. онъ сложилъ съ себя званіе ректора, а въ 1841 г., вслѣдствіе усилившейся болѣзни—и званіе профессора; нѣсколько отдохнувъ, еще два года (1843 — 45) читалъ лекціи въ качествѣ частнаго преподавателя. Тогда же онъ сдѣлался энергичнымъ членомъ «Временной коммиссіи для разбора древнихъ актовъ» и редактировалъ матеріалы для ея изданія («Памятниковъ»). Поселясь въ своей усадьбѣ «Михайловой горѣ» (на берегу Днѣпра, въ Золотоношскомъ уѣздѣ Полтавской губ.), М. изрѣдка посѣщалъ Москву, для свиданія съ Погодинымъ, Гоголемъ и другими московскими друзьями. Въ 1857 г. онъ около ½ года завѣдывалъ редакціей «Русской Бесѣды» и содѣйствовалъ возрожденію «общества любителей россійской словесности». М. написалъ множество изслѣдованій, разсѣянныхъ въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ и уже послѣ смерти его собранныхъ (далеко не всѣ) въ 3-хъ объемитсыхъ томахъ. До перехода въ Кіевъ онъ напечаталъ цѣлый рядъ работъ по естеств. наукамъ («О системахъ растительнаго царства», «Основанія ботаники», «Главныя основанія зоологіи», «Размышленія о природѣ», «Книга Наума о великомъ Божіемъ мірѣ»; послѣдняя представляетъ собою первый опытъ популярнаго изданія для народа; до 1851 г. она выдержала 6 изданій). Главная особенность всѣхъ этихъ прекрасно изложенныхъ трудовъ — стремленіе автора къ систематизаціи, въ духѣ тогдашней натуръ-философіи. М. много содѣйствовалъ замѣнѣ иностранной научной терминологіи русскою. *Этнографіей* М. сталъ заниматься рано. Уже въ 1827 г. онъ издалъ «Малороссійскія пѣсни» (М., XXXVI, 234), съ комментаріями; А. Н. Пыпинъ признаетъ за этимъ изданіемъ «большую заслугу разумнаго пониманія и исполненія дѣла». Въ 1834 г. М. издалъ другой сборникъ, подъ загл.: «Украинскія народн. пѣсни» (ч. 1, М.), а также «Голоса украинскихъ пѣсенъ» (25 напѣвовъ, положенныхъ на ноты А. А. Алябьевымъ); въ Кіевѣ онъ началъ еще болѣе обширное изд.: «Сборникъ украинскихъ пѣсенъ» (ч. 1-я, Кіевъ, 1849). Изученіе памятниковъ народной словесности привело М. къ изслѣдованію *русскаго* (въ особенности южно-русскаго) *языка* и *словесности*. Вступительная лекція его въ кіевскомъ университетѣ была посвящена вопросу: «О значеніи и происхожденіи слова». Плодомъ изученія его русской рѣчи по сравненію съ западнославянскою было «Критико-историческое изслѣдованіе о русскомъ языкѣ»; сюда же нужно отнести его «Начатки русской филологіи». Впослѣдствіи, подъ вліяніемъ оживленія, внесеннаго въ этотъ вопросъ трудами И. И. Срезневскаго и П. А. Лавровскаго, М. снова вернулся къ изслѣдованіямъ объ исторической судьбѣ русскаго языка и происхожденіи малорусскаго и выступилъ горячимъ защитникомъ существованія «южнорусскаго» яз. и противникомъ мнѣній своего «сѣвернаго» друга, М. П. Погодина; такъ возникъ извѣстный споръ между «южанами» и «сѣверянами» о древности малорусскаго языка, не закончившійся еще и въ настоящее время. М. напечаталъ свои «Филологическія письма къ М. П. Погодину» въ «Рус. Бесѣдѣ» за 1856 г. и «Отвѣтныя письма къ нему же» въ «Рус. Бесѣдѣ» за 1857 г. Въ области *исторіи русской словесности* М. интересовался съ одной стороны древнимъ періодомъ нашей словесности, въ особенности «Словомъ о Полку Игоревѣ», съ другой—памятниками южно-русской письменности, которые изучалъ преимущественно съ библіографической стороны. Его труды въ этой области: «Исторія древней русской словесности», «О народной исторической поэзіи въ древней Руси», «Пѣснь о Полку Игоревѣ», «Къ объясненію и исторіи Слова о Полку Игоревѣ», «Книжная старина южнорусская», «О началѣ книгопечатанія въ Кіевѣ» и др. Работы по исторіи древне-русской кіевской и южно-русской словесности ввели его и въ область *древне-русской* и *южно-русской исторіи вообще*. Здѣсь онъ занялъ еще болѣе видное мѣсто, чѣмъ въ филологіи: его по справедливости должно признать патріархомъ южно-русской исторіографіи. Какъ южно-русскій языкъ и словесность онъ выводилъ изъ древне-русскаго языка и словесности, такъ и южно-русскую исторію онъ генетически связывалъ съ древнею кіевскою, а малорусскую народность — съ древними русичами. Этому послѣднему вопросу отчасти посвящена его статья: «О мнимомъ запустѣніи Украины въ нашествіе Батыево и населеніи ея новопришлымъ народомъ», основной выводъ которой усвоенъ и развитъ позднѣйшими изслѣдователями Малороссіи. Работы М. по исторіи малороссійскаго казачества отличаются по преимуществу критическимъ характеромъ. Таковы двѣ обширныя его рецензіи (въ сущности — самостоятельныя изслѣдованія) на сочиненія Н. И. Костомарова (о «Богданѣ Хмельницкомъ») и В. Б. Антоновича («Акты о казакахъ»). Важное значеніе имѣютъ его изслѣдованія: «О гетманѣ Сагайдачномъ», «Обозрѣніе городовыхъ полковъ и сотенъ бывшихъ на Украйнѣ со времени Богдана Хмельницкаго», «О Бубновской сотнѣ», «О коліивщинѣ» и множество дру-

гихъ, болѣе мелкихъ; тутъ онъ является предшественникомъ В. Б. Антоновича и А. М. Лазаревскаго въ разработкѣ исторіи правобережной и лѣвобережной Малороссіи; вездѣ у него видны огромная начитанность въ источникахъ и большой критическій талантъ. М. какъ никто зналъ Кіевъ, его древности и вообще *топографію* южной Руси. Его статьи по этимъ вопросамъ составляютъ особый отдѣлъ въ собраніи его сочиненій—2-й, къ которому тѣсно примыкаетъ 3-й, посвященный *археологіи* Малороссіи; здѣсь особенно выдается статья о стрѣлахъ, найденныхъ на Днѣпровскомъ побережьѣ, въ которой онъ блестяще примѣнилъ свои способности къ классификаціи, пріобрѣтенныя благодаря занятіямъ естественными науками. На старости лѣтъ М. съумѣлъ понять и оцѣнить и новыхъ работниковъ, войти съ ними въ духовное общеніе. Охотно откликаясь на коллективныя научныя предпріятія, онъ являлся иногда и иниціаторомъ ихъ, выступая, напр., редакторомъ-издателемъ такихъ сборниковъ, какъ «Кіевлянинъ» и «Украинецъ». Пушкинъ и Гоголь были въ восторгѣ отъ малороссійскихъ пѣсенъ М.; Гоголь питалъ къ М. истинную дружбу и велъ съ нимъ переписку. Въ 1830 г. М. издалъ альманахъ «Денницу», въ которомъ мы находимъ имена Пушкина (начало «Бориса Годунова»), Веневитинова, кн. Вяземскаго, Дельвига, Хомякова, Баратынскаго, Языкова, Мерзлякова, Ив. Кирѣевскаго; въ 1831 г. появилась 2-я книжка «Денницы», въ 1834 г.—3-я, опять съ цѣлымъ рядомъ громкихъ литературныхъ именъ. М. былъ не чуждъ и поэзіи: ему принадлежатъ переводы на малорусскій языкъ псалмовъ и «Слова о Полку Игоревѣ», а также нѣсколько оригинальныхъ стихотвореній на томъ же языкѣ. По своимъ убѣжденіямъ М. былъ очень близокъ къ украйнофильству, на его старой романтической основѣ, не отдѣляя, однако, въ своемъ представленіи Украйны отъ всей Россіи. Ср. біогр. и ист.-лит. очеркъ Пономарева въ «Ж. М. Н. Пр.» (1871, окт.); «Біограф. словарь проф. моск. унив.»; «Біограф. словарь проф. кіев. университета»; «Юбилей М. А. Максимовича» (СПб., 1872, 2-е изд.); Петровъ, «Очерки исторіи украинской литературы»; ст. С. Н. Пономарева въ «Кіевской Старинѣ» (1882—84); А. Н. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. 3). *Д. Б—й.*

Максимовичъ (Михаилъ)—сербскій писатель. Его труды: «Малый букварь за велику децу» (Вѣна 1792), «Иллирическій народъ въ память Леопольда II миротворца на слав.-серб. языцѣ» (Вѣна, 1792), «Что есть Папа» (съ нѣмецкаго, Вѣна, 1784).

Максимовичъ (Несторъ Максимовичъ, Амбодикъ, 1744—1812)—профессоръ акушерства въ спб. госпиталяхъ и повивальномъ институтѣ. Сынъ священника, учился въ кіевской духовной академіи, по окончаніи курса въ которой (1768) опредѣленъ въ спб. госпитальную школу, а въ 1770 г. посланъ за границу. Въ Страсбургѣ пробылъ $4^1/_2$ г. и тамъ же получилъ степень доктора медицины. По возвращеніи въ Петербургъ, началъ преподаваніе акушерства въ адмиралтейскомъ и военно-сухопутномъ госпиталяхъ (1776). Званіе профессора получилъ въ 1782 г. Имъ издано не мало сочиненій, но большинство переводныя; изъ самостоятельныхъ укажемъ: «De hepate humano» (Diss. Argentorati, 1775), «Искусство повиванія или наука о бабичьемъ дѣлѣ и т. д., на 6 ч. раздѣленная и многими рисунками снабденная» (СПб., 1784—1786), «Врачебное веществословіе или описаніе цѣлительныхъ растеній во врачевствѣ употребляемыхъ etc.» (4 ч. съ 134 рис., СПб., 1783—89), «Анатомо-физіологическій словарь, на россійскомъ, латинскомъ и франц. языкахъ, съ краткимъ описаніемъ сихъ (анат. и физіол.) наукъ» (СПб., 1783), «Словарь медико-хирургическій на лат. и рос. яз. собранный» (СПб., 1780), «Физіологія или естественная исторія о человѣкѣ и проч.», «Первоначальныя основанія ботаники, руководствующія къ познанію растеній» (СПб., 1795), «Новый ботаническій словарь на рос., лат. и нѣм. языкахъ» (СПб., 1795—1804; 2 изд. 1808). *Г. Сж.-Амбодикъ.*

Максимовичъ (Павелъ Павловичъ, 1817—92)—обществ. дѣятель, съ 1866 по 1877 г. членъ тверской губернской земской управы; въ 1870 г. учредилъ въ Твери на собственныя средства школу для приготовленія сельскихъ учительницъ, которой присвоено имя ея основателя. Ср. «Воспоминанія» Д. Д. Семенова («Образованіе», 1892, № 11).

Максимовичъ (Павелъ Петровичъ, 1796—1888)—писатель; былъ окружнымъ инспекторомъ спб. учебнаго округа, членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія; авторъ «Друга дѣтей» (СПб., 1839; 19-ое изд. 1882), «Бесѣдъ на молитву Господню» и публичныхъ лекцій: «Объ апостольскомъ преданіи», направленныхъ противъ Ренана.

Максимовъ I (Алексѣй Михайловичъ)—извѣстный артистъ (1818—61), сынъ небогатаго ремесленника; учился въ спб. театральномъ училищѣ. Послѣ Дюра выступалъ въ роляхъ любовниковъ и молодыхъ повѣсъ, а послѣ смерти трагика Каратыгина (1853) взялъ на себя часть его репертуара. Игралъ Хлестакова, Чацкаго, Фигаро, Яго, Кина, Сюзливана («Любовь и предразсудокъ»), Гамлета; особенный успѣхъ имѣлъ въ послѣдней роли. Въ «Хроникѣ» Вольфа приведенъ (ч. III, стр. 83) списокъ 80 исполненныхъ имъ ролей. *Ум.*

Максимовъ (Василій Максимовичъ)—живописецъ-жанристъ, род. въ 1844 г.; въ 1863 г. поступилъ въ ученики Имп. акд. худ. Посѣщая ея классы, былъ награжденъ въ 1864 и 1865 гг. двумя малыми серебряными медалями за свои успѣхи въ рисованіи и живописи съ натуры и написалъ картину «Больное дитя», доставившую ему, въ 1865 г. золотую медаль, установленную для отличившихся въ экспрессіи. При выходѣ своемъ изъ акд., въ 1866 г., получилъ званіе неклассн. художника, изъ котораго, въ 1870 г., былъ повышенъ въ академики. Съ 1871 г. состоитъ членомъ передвижныхъ художественныхъ выставокъ и является на нихъ со своими картинами, изображающими сцены простонародной, преимущественно деревенской жизни. Лучшія изъ его произведеній: «Приходъ колдуна на свадьбу» (1875) и «Семейный раздѣлъ въ крестьянскомъ быту» (1876) находятся въ Третьяковской галлереѣ,

въ Москвѣ. Кромѣ того, заслуживаютъ быть упомянутыми его картины: «Бѣдный ужинъ» (1879, находится у г. Головина); «Кто тамъ?» (1878, у него же), «У своей полосы» (1892) и «Лихая свекровь» (1893). *А. С—въ.*

Максимовъ (Гавріилъ Михайловичъ, по сценѣ М. III) — артистъ спб. драматической труппы († 1882), братъ Алексѣя М., авторъ нѣсколькихъ водевилей: «Влюбленный голодный» (1850), «Захалдованные медвѣди» (1852), «Прежде скончались, потомъ повѣнчались» (1853), «Приключеніе наканунѣ обрученія» (1855), изъ которыхъ «Прежде скончались» (2-е изд. 1880) удержался въ репертуарѣ донынѣ. Издалъ театральныя воспоминанія, подъ заглавіемъ: «Свѣтъ и тѣни спб. драматической труппы за годы 1846—76» (СПб., 1878). *Ум.*

Максимовъ М. (буква М. приставлена къ его фамиліи въ отличіе отъ другихъ Максимовыхъ)—артистъ Имп. спб. сцены, французъ по происхожденію; пріобрѣлъ извѣстность въ провинціи и въ 50-хъ годахъ выступалъ въ СПб. въ роляхъ драматическихъ любовниковъ, комическихъ и съ переодѣваньемъ, дублируя Максимова I и Самойлова.

Максимовъ (Николай Александровичъ, 1826—1887)—ген.-майоръ, военный юристъ; въ 1867 г., съ введеніемъ военно-судебной реформы, назначенъ помощникомъ военнаго прокурора столичнаго военно-окружного суда, въ 1869 г.—военнымъ судьею; во время русско-турецкой войны былъ членомъ кассаціоннаго присутствія въ дѣйствующей арміи. Напеч.: «О мировыхъ судьяхъ и ихъ съѣздахъ» (СПб., 1865), «Французскій военно-уголовный кодексъ о преступленіяхъ и наказаніяхъ» (СПб., 1866, передача на рус. яз. «Code de justice militaire pour l'armée de terre»), «Статистическій очеркъ военно-судной части во время войны 1877—78 гг. на Балканскомъ полуо-вѣ» (СПб., 1879—80) и нѣсколько таблицъ наказаній, установленныхъ для военнослужащихъ.

Максимовъ (Николай Ивановичъ, 1830—1865)—проф. международнаго права, законовъ госуд. благоустройства и благочинія и финансовъ въ новороссійскомъ унив. Былъ сотрудникомъ «Одесск. Вѣстн.», редактировалъ «Южный Сборникъ», напп.: «О земледѣліи въ отношеніи къ государству» (Одесса, 1855) и «Положенія изъ диссертаціи: о различныхъ методахъ установленія промысловаго налога въ государствахъ Зап. Европы» (Харьковъ, 1857).

Максимовъ (Сергѣй Васильевичъ)—этнографъ-бесллетристъ, род. въ 1831 г. въ семьѣ уѣзднаго почтмейстера, въ Кологривскомъ у. Костромской губ., въ посадѣ Парфентьевѣ, гдѣ и получилъ первоначальное образованіе въ посадскомъ народномъ училищѣ. Впослѣдствіи былъ въ моск. унив. и въ спб. медико-хирургической акд. Первые литературные опыты М. (съ 1853 г., преимущественно въ «Библіотекѣ для Чтенія») посвящены очеркамъ изъ народнаго быта. Ободренный Тургеневымъ, М. въ 1855 г. предпринимаетъ литературно-этнографическую экскурсію—пѣшеходное странствованіе по Владимірской губ., посѣщаетъ затѣмъ Нижній, Вятскую губ., и такимъ образомъ первый дѣлаетъ опытъ прямого изученія народнаго быта, результаты котораго изложены имъ въ очеркахъ: «Крестьянскія посидѣлки Костромской губ.», «Извощики», «Швецы» (т. е. портные), «Сергачъ» (вожакъ медвѣдя), «Вотяки», «Нижегородская ярмарка», «Соцкой», «Будыня» (скупщикъ льна), «Маляръ», «Кулачокъ», «Повитуха», «Колдунъ» и др., впослѣдствіи вошедшихъ въ книгу «Лѣсная глушь» (СПб., 1871). Когда, по мысли вел. кн. Константина Николаевича, морскимъ вѣдомствомъ былъ организованъ цѣлый рядъ этнографическихъ экспедицій въ различные края Россіи (1855), М. достался Сѣверъ; онъ отправился къ Бѣлому морю, добрался до Ледовитаго океана и Печоры и напечаталъ рядъ статей въ «Морскомъ Сборникѣ», «Библіотекѣ для Чтенія» и «Сынѣ Отечества», составившихъ затѣмъ книгу «Годъ на Сѣверѣ» (1859, СПб.; 3 изд., 1871). Морское вѣдомство поручило М. отправиться на дальній Востокъ, для изслѣдованія только что пріобрѣтенной Амурской обл. Путешествіе это было предметомъ новаго ряда статей въ «Морскомъ Сборникѣ» и «Отеч. Запискахъ», вошедшихъ въ книгу: «На Востокъ, поѣздка на Амуръ въ 1860—61 гг. Дорожныя замѣтки и воспоминанія» (СПб., 1864; 2 изд., 1871). На возвратномъ пути въ Россію М. было поручено обозрѣніе сибирскихъ тюремъ и быта ссыльныхъ, но это изслѣдованіе къ опубликованію не было разрѣшено, а было издано морскимъ вѣдомствомъ «секретно», подъ заглавіемъ: «Тюрьмы и ссыльные». Позже въ «Вѣстникѣ Европы» и «Отеч. Запискахъ» появились отдѣльныя статьи М. по этому предмету, а затѣмъ и книга: «Сибирь и каторга» (СПб., 1871). Въ 1862 — 63 гг. М. посѣтилъ Юго-востокъ Россіи, прибрежья Каспійскаго моря и Урала. Изъ статей, вызванныхъ этой поѣздкой, въ «Морскомъ Сборникѣ» появились двѣ—«Изъ Уральска» и «Съ дороги на Уралъ», а остальныя, касающіяся раскола («Иргизскіе старцы», «Ленкорань», «Секта общихъ», «Молокане», «Духоборцы», «Прыгуны», «Скопцы», «Хлысты», «Субботники», «Божій промыселъ» и др.), напечатаны въ «Дѣлѣ», «Отеч. Запискахъ», «Семьѣ и Школѣ». Еще ранѣе изъ статей М., напечатанныхъ въ «Иллюстраціи» и «Сынѣ Отечества», составилась книжка: «Разсказы изъ исторіи старообрядцевъ» (СПб., 1861). По приглашенію издательскаго товарищества «Общ. Польза», для «Досуга и Дѣла» Погосскаго и для коммиссіи по устройству народныхъ чтеній М. редактировалъ и самъ составилъ до 18 книжекъ для народа: «О русской землѣ», «О русскихъ людяхъ», «Мерзлая пустыня», «Дремучіе лѣса», «Русскія степи и горы», «Крестьянскій бытъ прежде и теперь», «Соловецкій м-рь» и др. Командированный (1868) Имп. Географическимъ Обществомъ въ Сѣв.-Зап. край, М. объѣздилъ губ. Смоленскую, Могилевскую, Витебскую, Виленскую, Гродненскую, Минскую и свои наблюденія напечаталъ въ книгѣ: «Бродячая Русь Христа-ради» (СПб., 1877). Несобранными остается еще много статей М. о различныхъ сторонахъ народнаго быта въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи: о казакахъ на Дону, на Уралѣ, въ Черноморьѣ, о русскихъ инородцахъ въ Сибири, въ Бѣлоруссіи, о на-

родныхъ праздникахъ и пр., разсѣянныхъ въ «Живописной Россіи» Вольфа (перевед. на нѣм. яз. въ журналѣ «Natur»), «Задушевномъ Словѣ», «Нови» («Наше двоевѣріе»), «Сельскомъ Вѣстникѣ», «Новостяхъ» и др. изданіяхъ. Большой интересъ представляютъ объясненія различныхъ словъ и оборотовъ живой обиходной русской рѣчи, первоначальный смыслъ которыхъ для большинства совершенно затерянъ; они вошли въ книгу «Крылатыя слова» (СПб., 1890). «Кусь хлѣба и его похожденія» (СПб., 1873) выдержалъ 3 изданія. Подробности объ экспедиціи морского вѣдомства М. напечатаны въ «Русской Мысли» (1890, февраль), подъ заглавіемъ: «Литературная экспедиція». См. А. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. II, стр. 55—60 и 70—73).

Максимумъ (математич.) — М. называется вообще наибольшая величина изъ разсматриваемыхъ величинъ. Въ математическомъ анализѣ этимъ словомъ обозначается то значеніе функціи, начиная отъ котораго она какъ при увеличеніи независимыхъ перемѣнныхъ, такъ и при ихъ уменьшеніи убываетъ. Максимальное значеніе функціи болѣе всѣхъ сосѣднихъ ея значеній, но оно можетъ быть менѣе другихъ ея максимальныхъ значеній; наибольшее изъ всѣхъ максимальныхъ значеній называется М.-максиморумъ (maximum maximorum). Разсмотримъ функцію одного перемѣннаго x. Изъ опредѣленія математическаго максимума слѣдуетъ, что если съ увеличеніемъ x функція сначала увеличивается, а затѣмъ начинаетъ убывать, то она имѣетъ М. именно въ томъ мѣстѣ (при томъ значеніи перемѣннаго x), въ которомъ прибываніе ея переходитъ въ убываніе. Извѣстно, что первая производная функціи *положительна*, если функція прибываетъ съ увеличеніемъ перемѣннаго и *отрицательна*, если функція, съ увеличеніемъ перемѣннаго, убываетъ. Отъ положительнаго значенія къ отрицательному производная должна перейти чрезъ нуль. Слѣдовательно, при томъ значеніи перемѣннаго, которому соотвѣтствуетъ М. функціи, производная ея должна быть равна нулю. Это даетъ возможность опредѣлять тѣ значенія x, при которыхъ функція достигаетъ М.; вставивъ же это значеніе x въ функцію, получимъ величину максимальнаго значенія функціи. Необходимо, однако, замѣтить, что, если при увеличеніи перемѣннаго функція сначала уменьшается, а затѣмъ начинаетъ увеличиваться, то производная, переходя отъ отрицательнаго къ положительному значенію, тоже должна перейти чрезъ нуль, между тѣмъ какъ при этомъ функція достигаетъ не максимальнаго, а *минимальнаго* значенія (наименьшаго сравнительно съ сосѣдними). Поэтому надо установить критеріумъ для отличія М. отъ минимума. Но не трудно видѣть, что переходя отъ положительнаго значенія къ отрицательному, что соотвѣтствуетъ М., производная уменьшается и, слѣдовательно, производная производной, т. е. вторая производная, отрицательна; при переходѣ же отъ отрицательнаго къ положительному значенію, что соотвѣтствуетъ минимуму, вторая производная, вслѣдствіе возрастанія первой производной, положительна. Итакъ, если требуется найти М. функціи $f(x)$, то опредѣляютъ соотвѣтствующія значенія x изъ уравненія $f'(x)=0$. Вставляя эти значенія въ $f(x)$, получимъ ея М., если $f''(x)<0$ и минимумы, если $f''(x)>0$. Подобнаго же рода разсужденіями руководствуются и при нахожденіи М. и минимумовъ функцій многихъ перемѣнныхъ. Весьма многія задачи приводятся къ нахожденію М. и минимумовъ (см. Минимумъ). *Н. Делоне.*

Максимумъ (Maximum)—названіе опредѣленной закономъ высшей платы, которую дозволяется брать за продаваемые товары. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, для регулировки цѣнъ, такого рода М. не разъ назначались административными мѣрами, особенно для уменьшенія вреда отъ монополій: мы находимъ ихъ еще въ эдиктахъ римскихъ императоровъ Діоклетіана, Валентиніана и др. Особенно замѣчательны попытки Филиппа Краснваго и національнаго конвента установить закономъ и подъ угрозою наказанія М. цѣнъ за жизненные припасы. Въ 1304 г. Филиппъ Красивый, съ цѣлью уничтоженія дороговизны, издалъ приказъ, устанавливавшій высшія цѣны лучшихъ сортовъ пшеницы, бобовъ, ячменя и т. п.; кто имѣлъ больше хлѣба, чѣмъ нужно для собственнаго продовольствія и посѣвовъ, долженъ былъ вести его для продажи на рынки, подъ страхомъ конфискаціи. Черезъ нѣсколько недѣль послѣ изданія ордоннанса рынки опустѣли и голодъ сталъ еще замѣтнѣе; король принужденъ былъ отмѣнить принудительныя цѣны и самое приказаніе вывозить хлѣбъ на рынокъ. Годъ спустя онъ уничтожилъ монополію булочниковъ въ Парижѣ и предоставилъ установленіе цѣнъ свободной конкурренціи. Пятью вѣками позже опытъ былъ повторенъ конвентомъ, который осаждали просьбами неимущіе, подъ вліяніемъ тяжелаго экономическаго кризиса первыхъ лѣтъ революціи. 28 апр. 1793 г. Фелиппо предложилъ конвенту ввести М., чтобы обуздать произволъ купцовъ и сельскихъ хозяевъ. Предложеніе вызвало сильныя возраженія: Реаль указывалъ, что купцы перестанутъ скупать въ провинціяхъ хлѣбъ, чтобы не быть принужденными продавать его съ убыткомъ въ Парижѣ, Дюко говорилъ о трудности установить цѣну для разныхъ мѣстъ, о невозможности для правительства установить справедливое вознагражденіе производителямъ и купцамъ и о неминуемомъ сокращеніи посѣвовъ. 1 мая 1793 г. въ конвентъ явилась депутація отъ Версаля, требовавшая М.; за этой депутаціею послѣдовала другая отъ Сентъ-Антуанскаго предмѣстья, и подъ давленіемъ народныхъ угрозъ явился *декретъ 3-го мая*: всѣ владѣльцы хлѣба обязаны заявить объ имѣющихся у нихъ количествахъ его; хлѣбъ продавать можно лишь на общественныхъ рынкахъ, въ присутствіи особыхъ надсмотрщиковъ; въ каждомъ департаментѣ устанавливается М., выведенный изъ средней рыночной цѣнности съ 1 января по 1 мая 1793 г.; онъ долженъ уменьшаться на $^1/_{10}$ въ мѣсяцъ съ 1 іюня по 1 сентября; за нарушеніе закона и порчу хлѣба назначается конфискація запасовъ и смерть. Дальнѣйшимъ шагомъ былъ

декретъ 11 сентября, устанавливавшій единообразный М. для всей Франціи на время до 1 октября 1794 г. (14 ливровъ за квинталъ); онъ былъ изданъ также подъ давленіемъ парижской черни. Въ виду вздорожанія всѣхъ товаровъ понадобился новый *декретъ 29-го сентября 1793 года*, устанавливавшій цѣны на всѣ предметы первой необходимости; за нарушеніе его назначались штрафъ и занесеніе въ списокъ подозрительныхъ. Въ виду потерь, которыя несли розничные торговцы, въ ихъ защиту появился декретъ отъ 11 брюмера II г. (1 ноября 1793), установлявшій прибыль оптоваго торговца въ 5%, а розничнаго въ 10% и опредѣлявшій вознагражденіе за провозъ; разорившимся купцамъ назначалось пособіе отъ государства. Въ силу того же закона особая коммиссія выработала на новыхъ началахъ трехтомный «Tableau général du maximum de la République française» (законъ 6 вантоза II г.—24 февр. 1794 г.), съ цѣлью «представить гражданамъ родъ сельскохозяйственной, мануфактурной, промышленной и экономической топографіи». Этотъ гигантскій трудъ, подлежавшій еще переработкѣ сообразно требованіямъ каждаго округа, не могъ, однако, пересоздать дѣйствительность. Постоянно раздавались въ конвентѣ жалобы на несоблюденіе М.; рынки стали пустѣть, контрабанда по отношенію къ М. сдѣлалась почти всеобщею. Конвентъ мало по малу сталъ проникаться убѣжденіемъ въ недѣйствительности М.; объ этомъ говорили Эшассеріо, Камбонъ, Тибодо, Пети, Жиро и многіе др. *4 нивоза III г.* (24 дек. 1794 г.) конвентъ отмѣнилъ всѣ законы о М. и 9 вантоза (27 февр. 1795 г.), по предложенію Жоанно, обратился съ разъясненіемъ къ народу, гдѣ говорилось: «наименѣе просвѣщенные люди теперь понимаютъ, что М. уничтожалъ торговлю и сельское хозяйство; чѣмъ строже этотъ законъ становился, тѣмъ онъ былъ непримѣнимѣе». Ср. Victor Marcé, «Maximum» (у Léon Say, «Dictionn. d'economie politique», II, П., 1892).

Максимумъ барометрическій — область, внутри которой атмосферное давленіе значительно превышаетъ нормальное. См. Давленіе атмосферы.

Максимъ *Исповѣдникъ*—знаменитый дѣятель и учитель церковный (582—662), самый сильный, послѣ Оригена, философскій умъ на христіанскомъ Востокѣ, глубокій знатокъ Платона, Аристотеля и неоплатониковъ, прославился въ исторіи церкви своею неустанною и энергичною борьбой противъ ереси монофелитской, изобрѣтенной константинопольскимъ патріархомъ Сергіемъ и императоромъ Гераклеемъ и поддерживаемой ихъ преемниками, а также всею тогдашнею іерархіей на Востокѣ (за исключеніемъ іерусалимскаго патріарха Софронія). Происходя отъ знатныхъ родителей, М. получилъ превосходное образованіе и былъ секретаремъ императора Гераклія, но, когда тотъ издалъ благопріятный для новой ереси указъ (ἔκθεσις), удалился отъ двора, постригся въ монахи и скоро былъ избранъ въ игумены. Для борьбы съ распространившимся монофелитствомъ онъ ѣздилъ въ Египетъ, сѣверную Африку и долгое время провелъ въ Римѣ. Послѣ того какъ папа св. Мартинъ за исповѣданіе православія былъ взятъ подъ стражу, увезенъ въ Константинополь и замученъ въ ссылкѣ, М. также былъ судимъ за государственную измѣну, подвергся (вмѣстѣ съ двумя своими учениками) урѣзанію языка и отсѣченію правой руки (въ 659 г.) и былъ сосланъ въ страну лазовъ (близъ Кавказа), гдѣ и скончался. Монофелитская (единовольческая) ересь была смягченнымъ видоизмѣненіемъ ереси монофизитовъ (единоестественниковъ), которые болѣе или менѣе послѣдовательно стремились къ устраненію изъ понятія о Христѣ Его *человѣческаго* начала, упраздняя такимъ образомъ самую сущность христіанства, какъ религіи *богочеловѣческой*. Осужденное на халкидонскомъ (IV вселенскомъ) соборѣ (въ 451 г.), это направленіе не утратило своей силы на Востокѣ — въ Сиріи, Арменіи и особенно Египтѣ. Религіозное раздѣленіе, болѣе или менѣе связанное съ національною враждою, грозило государственному единству имперіи; отсюда постоянное, но безуспѣшное стремленіе императоровъ къ примиренію религіозныхъ партій посредствомъ компромиссовъ: генотиконъ (см.) имп. Зенона въ концѣ V в., въ слѣдующемъ вѣкѣ старанія имп. Юстиніана привлечь монофизитовъ чрезъ осужденіе ненавистныхъ имъ «трехъ главъ» (см.), наконецъ въ VII в. болѣе глубокій компромиссъ монофелитскій. Это новое ученіе, соглашаясь съ православіемъ, что въ Христѣ пребываютъ два естества — божеское и человѣческое—утверждало въ Немъ существованіе только одной воли (θέλημα) и одного дѣйствованія (ἐνέργεια, operatio). Противъ этого М.— единственный въ то время значительный философъ во всемъ христіанскомъ мірѣ — доказывалъ, что воля и дѣйствованіе присущи естеству или природѣ: слѣдовательно, если въ Христѣ пребываетъ самостоятельное по своимъ свойствамъ человѣческое естество (не поглощенное божескимъ), то въ Немъ необходимо должна пребывать и самостоятельная человѣческая воля или естественное хотѣніе, съ соотвѣтствующимъ ему дѣйствованіемъ. Для личнаго или ипостаснаго единства достаточно нравственнаго согласія или гармоническаго сочетанія двухъ воленій, безъ сліянія ихъ въ одинъ физическій (и метафизическій) актъ. Это православное ученіе восторжествовало черезъ 18 лѣтъ послѣ смерти М., на VI вселенскомъ соборѣ въ Константинополѣ. Въ общемъ своемъ міросозерцаніи св. М. примыкалъ къ идеямъ такъ наз. Діонисія Ареопагита, но съ бо́льшимъ равновѣсіемъ между мистическимъ и раціональнымъ направленіемъ умозрѣнія. Комментаріями М. на Ареопагита воспользовался впослѣдствіи Іоаннъ Скотъ Эригена, такъ что М. представляетъ собою посредствующее звено между греко-христіанскою теософіей и средневѣковою философіей Запада. Главныя сочиненія М.: «Недоумѣнные вопросы къ Ѳалассію о Св. Писаніи», «Споръ съ Пирромъ», «Главы о любви», «Діалоги о св. Троицѣ», «Мистагогія». Полное собраніе соч. М., изданное Комбефизомъ, перепечатано у Миня (XC и XCI тт. «Patrol. curs. compl.», series græca). Память преподобнаго М. Исповѣд-

ника празднуется православною восточною церковью 21 января. *Вл. С.*

Максимъ — константинопольскій патріархъ (1476—83), прозванный современниками *Философомъ*. Въ его правленіе константинопольская церковь наслаждалась спокойствіемъ; Магометъ II относился къ нему съ уваженіемъ и любилъ бесѣдовать съ нимъ о христіанской вѣрѣ. По предложенію султана, М. перевелъ на турецкій языкъ символъ вѣры и написалъ къ нему объясненіе. Греческая церковь причислила его къ лику святыхъ; память его празднуется 17 ноября.

Максимъ—епископъ туринскій. О жизни его почти ничего неизвѣстно. Въ 452 г., во время нашествія Аттилы, еще поддерживалъ мужество въ гражданахъ своего города; въ 465 г. еще епископствовалъ въ Туринѣ. Отъ него сохранилось болѣе 250 проповѣдей, содержащихъ въ себѣ множество яркихъ картинъ общественнаго и частнаго быта и составляющихъ драгоцѣнный первоисточникъ для культурно-бытовой и политической исторіи Запада его времени (см. М. М. Стасюлевича, «Исторія среднихъ вѣковъ»). Первое изданіе ихъ вышло въ 1784 г.; оно перепечатано въ «Patrologiae cursus» Миня (т. LVII латинской серіи, 1847). Подробную характеристику и оцѣнку проповѣдей М. см. въ сочиненіи В. Ѳ. Пѣвницкаго, «Проповѣди М., епископа туринскаго» («Труды кіевской духовной академіи», 1868).

Максимъ—митрополитъ кіево-владимірскій и всея Руси (1283—1305), родомъ грекъ; перенесъ митрополичью каѳедру изъ Кіева во Владиміръ (1299), ѣздилъ въ орду, присутствовалъ на патріаршемъ соборѣ въ Константинополѣ (1301), примирялъ воевавшихъ князей и составилъ извѣстное «Правило М., митрополита русскаго», для искорененія различныхъ неустройствъ въ русской жизни и церкви. См. ст. М. Хераскова въ «Владимірскихъ Епарх. Вѣд.» 1869 г., № 13 и 1871 г., № 17.

Максимъ Грекъ—знаменитый дѣятель русскаго просвѣщенія. Род., по предположеніямъ, ок. 1480 г. въ Артѣ (въ Албаніи), въ семьѣ высокопоставленной и образованной. Еще юношей М., для довершенія образованія, отправился въ Италію, гдѣ занимался изученіемъ древнихъ языковъ, церковной и философской литературы; здѣсь онъ сблизился съ видными дѣятелями эпохи Возрожденія, сошелся съ извѣстнымъ издателемъ классиковъ венеціанскимъ типографомъ Альдомъ Мануціемъ, былъ ученикомъ Іоанна Ласкариса. Глубокое впечатлѣніе произвели на него проповѣди Саванаролы, подъ вліяніемъ котораго окончательно опредѣлились стойкій нравственный характеръ М., его религіозно-аскетическій идеалъ и дальнѣйшая судьба. По возвращеніи изъ Италіи, около 1507 г., онъ постригся въ аѳонскомъ Ватопедскомъ м-рѣ, богатая библіотека котораго послужила для него новымъ источникомъ знаній. Въ 1515 г. протомъ аѳонскимъ получена была отъ вел. кн. Василія Ивановича просьба прислать въ Москву, на время, ватопедскаго старца Савву, переводчика. За дряхлостью Саввы братія рѣшила отправить М. Онъ не зналъ еще русскаго языка, но монахи считали его незамѣнимымъ ходатаемъ своимъ предъ Москвой и выражали въ посланіи къ великому князю надежду, что М., благодаря своимъ познаніямъ и способностямъ «и русскому языку борзо навыкнотъ». Въ Москвѣ М. былъ принятъ великимъ княземъ и митрополитомъ съ большимъ почетомъ. Первый трудъ его—переводъ толковой Псалтири, сдѣланный при помощи русскихъ толмачей и писцовъ—заслужилъ торжественное одобреніе духовенства и «сугубую мзду» князя; но домой по окончаніи труда, не смотря на просьбы М., отпустили только его спутниковъ. М. продолжалъ трудиться надъ переводами, сдѣлалъ опись книгамъ богатой великокняжеской библіотеки, исправлялъ, по порученію князя, богослужебныя книги—Тріодь, Часословъ, праздничную Минею, Апостолъ. Оставаться келейнымъ книжникомъ въ средѣ тогдашней русской жизни человѣкъ такихъ познаній и религіозныхъ воззрѣній, какъ М., не могъ, и столкновеніе его съ новой средой—при всемъ благочестіи обѣихъ сторонъ—было неизбѣжно. Многообразныя «нестроенія» московскаго быта, рѣзко противорѣчившія христіанскому идеалу М., настойчиво вызывали его обличенія, а кружокъ русскихъ людей, уже дошедшихъ до пониманія этихъ нестроеній, видѣлъ въ немъ учителя, преклоняясь предъ его нравственнымъ и научнымъ авторитетомъ. Обрядовое благочестіе, грубое распутство и лихоимство, глубокое невѣжество и суевѣріе, усугубляемое широкимъ распространеніемъ апокрифической литературы, нашли въ М. горячаго обличителя. Въ вопросѣ о монастырскихъ вотчинахъ, раздѣлявшемъ все русское духовенство на два враждебныхъ лагеря, онъ естественно явился дѣятельнымъ сторонникомъ воззрѣній Нила Сорскаго и «заволжскихъ старцевъ» (см. XII, 106) и болѣе опаснымъ противникомъ для «іосифлянъ» (см. XIII, 756), чѣмъ ставшій его горячимъ поклонникомъ Вассіанъ Косой (V, 627). Близость съ Вассіаномъ и опальнымъ бояриномъ Берсенемъ Беклемишевымъ, враждебность митрополита Даніила (X, 88—90), сношенія съ явнымъ врагомъ Россіи, турецкимъ посломъ Скиндеромъ, и рѣзкое неодобреніе намѣренія вел. князя развестись съ женою рѣшили судьбу М. Слѣдственное дѣло по политическимъ преступленіямъ Берсеня и Ѳеодора Жаренаго послужило для враговъ М. удобнымъ поводомъ отдѣлаться отъ него. Въ апрѣлѣ и маѣ 1525 г. открылся рядъ соборовъ, судившихъ М. (запись сохранилась только объ одномъ). Виновность М. выводилась изъ его книжныхъ исправленій, его обличительной литературной дѣятельности, его каноническихъ и догматическихъ мнѣній. Мысль его о неудовлетворительности славянскихъ переводовъ богослужебныхъ книгъ была признана ересью; подтвержденіемъ обвиненія послужили найденныя въ его переводахъ отступленія отъ текста, вполнѣ объяснимыя описками писцовъ и его недостаточнымъ знакомствомъ съ русскимъ языкомъ. Слова М., что сидѣніе Христа одесную Отца есть лишь минувшее, а не предвѣчное, съ точки зрѣнія православнаго вѣроученія имѣютъ дѣйствительно характеръ еретическій, но они объясняются тѣмъ, что М. не понималъ разницы

между формами «сѣлъ» и «сидѣлъ». Проповѣдь М. о безусловной иноческой нестяжательности была принята за хуленіе всѣхъ русскихъ подвижниковъ, допускавшихъ для своихъ монастырей владѣніе вотчинами. Наконецъ, М. самъ призналъ на соборѣ, что сомнѣвается въ автокефальности русской церкви. Суровымъ приговоромъ пристрастнаго собора, утвержденнымъ враждебно настроеннымъ противъ М. вел. княземъ, онъ былъ сосланъ въ Волоколамскій (т. е. «іосифлянскій») монастырь, гдѣ заключенъ въ темницу, «обращенія ради и покаянія и исправленія», съ строгимъ запретомъ сочинять и съ кѣмъ-либо переписываться. Положеніе М., окруженнаго клеветами Данила, было невыносимо тягостно не только въ нравственномъ, но и въ физическомъ отношеніи. Поведеніе его въ монастырѣ, раздражавшее митрополита, вновь обнаружившіяся ошибки въ переводахъ (особенно въ житіи препод. Богородицы, Метафраста)—ошибки, на которыхъ М., по недоразумѣнію, даже настаивалъ—и старое подозрѣніе въ государственныхъ преступленіяхъ, которое на первомъ соборѣ, по соображеніямъ политическимъ, не нашли удобнымъ выставить, но которое теперь, со смертью Скиндера, вышло наружу и, можетъ быть, подтвердилось — все это послужило въ 1531 г. поводомъ къ вызову М. на новый соборный судъ. Усталый и измученный жестокимъ заключеніемъ, М. оставилъ прежній пріемъ защиты—ссылку на ученые доводы, и ограничился заявленіями, что всѣ ошибки—дѣло не его, а переписчика. Упавъ духомъ, онъ призналъ себя виновнымъ въ «нѣкихъ малыхъ описяхъ», происшедшихъ не отъ ереси или лукавства, а случайно, по забвенію, по скорости, или, наконецъ, по излишнему винопитію. Но униженіе М. не удовлетворило оскорбленнаго самолюбія митрополита, открыто сводившаго на соборѣ личные счеты съ подсудимымъ, и не смягчило его судей: соборъ отлучилъ М. отъ причащенія св. Таинъ и въ оковахъ отправилъ его въ заточеніе въ тверской Отрочь монастырь. Здѣсь М. провелъ болѣе двадцати лѣтъ. Объ освобожденіи его и отпущеніи на родину тщетно просили и святогорская братія, и патріархи антіохійскій и константинопольскій, отъ имени цѣлаго собора и патріарха іерусалимскаго. Безуспѣшны были также просьбы самого М., обращенныя къ Іоанну IV («Сочиненія» М., ч. II, 316—318, 376—379) и митрополиту Макарію, который отвѣчалъ ему: «узы твоя цѣлуемъ, яко единаго отъ святыхъ, пособити же тебѣ не можемъ». Причина, по которой Москва такъ упорно задерживала М., была ему ясно указана еще за тридцать лѣтъ передъ тѣмъ казненнымъ потомъ Берсенемъ: Москва боялась его разоблаченій, и заступничество патріарховъ, свидѣтельствуя о его высокомъ авторитетѣ за границей, могло ему въ этомъ смыслѣ лишь повредить. Въ послѣдніе годы участь М. была нѣсколько смягчена: ему разрѣшили посѣщать церковь и пріобщаться св. Таинъ, а въ 1553 г., по ходатайству нѣкоторыхъ бояръ и троицкаго игумена Артемія, онъ былъ переведенъ на житіе въ Троицкую лавру. Въ томъ же году царь, отправляясь, по обѣту, въ Кириловъ монастырь на богомолье, посѣтилъ М., который въ бесѣдѣ съ царемъ посовѣтовалъ ему замѣнить обѣтъ богомолья болѣе богоугоднымъ дѣломъ—заботой о семьяхъ павшихъ подъ Казанью воиновъ. Въ 1554 г. его приглашали на соборъ по дѣлу о ереси Башкина, но онъ отказался, боясь, что и его примѣшаютъ къ этому дѣлу. Въ 1556 г. онъ умеръ. Сочиненія М. Грека, не считая грамматическихъ замѣтокъ, построены по общему типу обличенія и распадаются на три большихъ отдѣла: I. *экзегетическія*, II. *полемико-богословскія* — противъ латинянъ, лютеранъ, магометанъ, іудеевъ (жидовствующихъ), армянъ и язычниковъ («еллинскія прелести») и III. *нравственно-обличительныя*. Послѣднія имѣютъ особенно важный историческій интересъ; отрицательныя явленія тогдашней жизни — отъ лихоимства властей до половой распущенности, отъ вѣры въ астрологію до ростовщичества—нашли въ М. убѣжденнаго противника. Уваженіе, которымъ М. пользовался у лучшихъ современниковъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что значеніе его сознавалось и въ его время. У него находили и книжное поученіе, и нравственный совѣтъ, и изъ кельи его вышло не мало учениковъ, между которыми достаточно назвать князя Курбскаго, инока Зиновія Отенскаго, Германа, архіепископа казанскаго. Многія мысли М. легли въ основаніе постановленій Стоглаваго собора: таковы главы объ исправленіи книгъ, о призрѣніи бѣдныхъ, объ общественныхъ порокахъ, о любостяжаніи духовенства; лишь въ вопросѣ о монастырскихъ вотчинахъ соборъ принялъ сторону іосифлянъ. Не смотря на то, что М. усвоилъ лишь одну сторону гуманистическаго образованія — пріемы филологической критики — и остался чуждъ содержанію гуманизма, онъ явился въ исторіи древне-русскаго образованія «первымъ посредствующимъ звеномъ, которое соединило старую русскую письменность съ западной научной школой» (Пыпинъ). «Сочиненія преподобнаго М. Грека» изданы при казанской дух. акд. въ 1859—62 г.; сюда не вошли нѣсколько сочиненій, напечатанныхъ ранѣе въ «Скрижали» (1656), въ «Церковной исторіи» митрополита Платона, въ «Ж. М. Н. Пр.» (1834), въ «Москвитянинѣ» (1842), въ «Опис. рукоп. Румянцевскаго муз.» (№ CCLIV, 369). Ср. Иконниковъ, «М. Грекъ» (Кіевъ, 1865 - 66,); Пыпинъ, «Вопросы древне-русской письмен.» («Вѣст. Евр.», 1894, VII); Жмакинъ, «Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія» (Москва, 1881); Нелидовъ, «М. Грекъ» (въ сборникѣ «Десять чтеній по литературѣ», Москва, 1895); митроп. Евгеній (предположительно), «Историческое извѣстіе о М. Грекѣ» («Вѣст. Евр.», 1813, ноябрь №№ 21 и 22); Филаретъ (черниговскій), статья въ «Москвитянинѣ» (1842, № 11); Горскій, «М. Грекъ святогорецъ» («Приб. къ тв. св. отцовъ» въ рус. пер., Москва, 1859, ч. XVIII); «О трудахъ М. Грека» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1834 г., ч. III); Нильскій, «М. Грекъ, какъ исповѣдникъ просвѣщенія» («Христіанское Чтеніе», 1862, мартъ); «Судное дѣло М. Грека и Вассіана Патрикѣева» и «Прѣніе митр. Даніила съ инокомъ М.» («Чтенія въ

Общ. Ист. и Древ. Рос.», Москва, 1847, №№ 7 и 9). *А. Іоргфельдъ.*

Максимъ—сербъ, іеромонахъ монастыря Крушедола, авторъ «Отечника»—жизнеописанія избранныхъ святыхъ (1540).

Максимъ—сербъ, іеромонахъ монастыря Раковацъ въ Сирміи, собравшій каноны сербскимъ святымъ (1714).

Максимъ—философъ циническої школы (IV в.), сначала другъ, а потомъ врагъ Григорія Богослова, во время его отъѣзда изъ Константинополя устроившій противъ него заговоръ, съ тѣмъ, чтобы, удаливъ его съ константинопольской каѳедры, самому занять его мѣсто. Двѣ изъ проповѣдей Григорія посвящены разсужденію о М., изъ которыхъ одна — въ похвалу ему (здѣсь М. называется Иромомъ)—сказана еще до заговора М., другая — послѣ. Этотъ М. извѣстенъ также по письму къ нему Аѳанасія Александрійскаго.

Максимъ Ефесскій—философъ-эклектикъ IV в. по Р. Хр., преподававшій въ Ефесѣ, откуда имп. Юліанъ вызвалъ его въ Константинополь и сдѣлалъ однимъ изъ своихъ друзей. Существуетъ мнѣніе, что онъ былъ виновникомъ совращенія Юліана изъ христіанства въ язычество, за что, по смерти Юліана, онъ былъ присужденъ къ смертной казни. Онъ писалъ сочиненія по астрологіи и магіи, которыя не сохранились.

Максимъ Валерій — см. Валерій (V, 414).

Максимъ (Маркъ-Клодій-Пупіенъ) — римскій императоръ, происходилъ изъ низшихъ классовъ, выдвинулся на военной службѣ, занималъ должности претора, консула, городского префекта и управлялъ провинціями Греціей, Виѳиніей и Нарбонской Галліей. Въ 238 г. сенатъ провозгласилъ его, вмѣстѣ съ Целіемъ Бальбиномъ, императоромъ, противъ Максимина (см.). Не смотря на смерть противника, оба императора правили только 99 дней и были убиты возмутившимися преторьянцами. *М. К.*

Максимъ Петроній—богатый сенаторъ изъ рода Аниціевъ. Его красавица жена была хитростью отнята у него западно-римскимъ имп. Валентиніаномъ III. Подъ вліяніемъ ревности и честолюбія, М., во главѣ заговорщиковъ, убилъ Валентиніана въ мартѣ 455 г., сдѣлался императоромъ и женилъ своего сына Палладія на старшей дочери Валентиніана. Вдова Валентиніана, узнавъ, что мужъ ея убитъ М., призвала на помощь вандальскаго короля Гензериха. М. рѣшилъ бѣжать, но во время бѣгства, на улицахъ Рима, былъ побитъ камнями, процарствовавъ всего 3 мѣсяца. *Н. О.*

Максимъ Хайрамъ — американецъ, изобрѣтатель автоматическихъ пулеметовъ и скорострѣльныхъ пушекъ малаго калибра. Въ 1883 г. построилъ пулеметъ ружейнаго калибра, въ которомъ М. воспользовался силою отдачи для слѣдующихъ дѣйствій: 1) для открыванія затвора, 2) для экстрактированія стрѣлянной гильзы, 3) для взведенія ударника, 4) для вдвиганія новаго патрона, 5) для запиранія затвора и 6) для спуска ударника, т. е. для производства послѣдующаго выстрѣла. Питаніе пулемета патронами производится посредствомъ холщевыхъ лентъ; каждая лента имѣетъ рядъ гнѣздъ (отъ 300 до 500), въ которыя вставлены патроны. Конецъ ленты закладывается въ щель механизма и при стрѣльбѣ она автоматически постепенно продвигается, подводя послѣдовательно патронъ за патрономъ къ казенному обрѣзу ствола. Скорость стрѣльбы изъ пулемета М. (одноствольнаго) достигаетъ до 600 выстрѣловъ въ минуту; стволъ при стрѣльбѣ охлаждается водою, находящеюся въ особомъ резервуарѣ, окружающемъ стволъ. Автоматическіе пулеметы въ настоящее время получили значительное распространеніе: они признаются хорошимъ вспомогательнымъ боевымъ средствомъ какъ въ крѣпостной, такъ и въ полевой войнѣ. Для перевозки и для дѣйствія изъ пулеметовъ предложены различныя мелкія повозки и лафеты.

Макъ (Габріэль Мах)—одинъ изъ значительнѣйшихъ нѣм. живописцевъ настоящаго времени, сынъ пражскаго скульптора Іозефа М. (1804—55); род. въ 1840 г., работалъ при своемъ отцѣ до самой его смерти и посѣщалъ классы академіи своего роднаго города до 1858 г., а затѣмъ, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, учился въ вѣнской академіи. Страсть къ музыкѣ внушила ему около этого времени мысль выразить средствами образнаго искусства главныя идеи музыкальныхъ произведеній Бетховена, Мендельсона и др.; плодомъ этого предпріятія былъ рядъ рисунковъ М., исполненныхъ тушью, сочиненныхъ съ большимъ умомъ и потому встрѣченный одобреніемъ публики. Въ 1863 г. онъ отправился въ Мюнхенъ и поступилъ въ ученики къ Пилоти, но не усвоилъ себѣ его колористической виртуозности, а сталъ писать въ туманныхъ, сѣроватыхъ, но чрезвычайно гармоничныхъ тонахъ картины сантиментальнаго, меланхолическаго, трагическаго, иногда очень неяснаго содержанія. Первою его работою въ этомъ родѣ была «Мученица, распятая на крестѣ», къ подножію котораго юноша-римлянинъ, возвращающійся съ пира, кладетъ розовый вѣнокъ, украшавшій его голову (1865). Совершенно въ такомъ же духѣ исполнена имъ позже (1874) другая картина: «Послѣдній привѣтъ» (христіанская мученица на аренѣ, среди двухъ львовъ и тигровъ, къ ногамъ которой падаетъ роза, брошенная однимъ изъ посѣтителей амфитеатра). Оставивъ мастерскую Пилоти въ 1869 г., М. поселился въ Мюнхенѣ, гдѣ впослѣдствіи сдѣлался профессоромъ академіи. Изъ его картинъ, сверхъ упомянутыхъ двухъ, особенно способствовали его популярности еще: «Удавленная св. Людмила», «Монахиня въ саду», «Вдова», «Сестры милосердія», «Каждая ночь въ слезахъ», «Весеннее адажіо», «Осенній дождь», «Мнимоумершая Юлія» (по Шекспиру), «Слѣпая продавщица свѣтильниковъ при входѣ въ катакомбы», «Львиная невѣста» (по Шамиссо), «Агасверъ предъ трупомъ дитяти», «Обезглавленная Гретхенъ», «Вивисекторъ», «Воскрешеніе дочери Іаира» (одно изъ превосходнѣйшихъ произведеній художника), «Нерукотворенный образъ Спасителя», «Дѣтоубійца» (изъ баллады Бюргера), «Поцѣлуй духа» и «Сулейка». Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ, заключающихъ въ себѣ

рѣдко болѣе двухъ фигуръ, М. является не столько творческимъ геніемъ, легко справляющимся со сложными композиціями, сколько вдумчивымъ, чувствительнымъ, иногда болѣзненно-нервнымъ художникомъ, стремящимся воплотить въ живописи и, такъ сказать, подчеркнуть идеи, составляющія прямое достояніе поэзіи. *А. С—въ.*

Маку—горный хребетъ Приморской обл., на юго-зап. берегу Охотскаго моря, западная вѣтвь горной цѣпи Мевачана. Начинается въ среднемъ теченіи р. Тугура. Невысокіе холмы покрыты лѣсомъ.

Маку—одинъ изъ главнѣйшихъ и древнѣйшихъ м-рей Арменіи; основаніе его относятъ къ 1247 г. М. расположенъ въ древне-армянской провинціи Васпураканъ, въ городѣ Ардазъ (перс. Макуегъ), среди горнаго ущелья, гдѣ, по преданію, потерпѣлъ мученическую смерть апостолъ Ѳаддей.

Макузырь-корть.—Одна изъ вершинъ горной Чечни (Грозненскій округъ Терской обл.); имѣетъ высоту въ 7719 фт. и находится подъ 42°54′ с. ш. Изъ нея вытекаетъ нѣсколько горныхъ потоковъ, впадающихъ въ р. Мартанъ, Гехи и Рошню, прит. Сунжи. Вершина ея служитъ тригонометрическимъ пунктомъ.

Макута—названіе серебряной и мѣдной монеты въ нѣкоторыхъ африканскихъ владѣніяхъ Португаліи и Англіи, также кусокъ матеріи въ 1,5 м. длины, замѣняющій размѣнную монету.

Макушевъ (Викентій Васильевичъ)—славистъ (1837—83), окончилъ курсъ въ спб. университетѣ на ист.-филол. факультетѣ, съ 1862 по 1865 г. былъ секретаремъ консульства въ Дубровникѣ, гдѣ, при помощи богатаго архива, основательно изучалъ исторію дубровницкой республики. Результатомъ этого изученія были «Очеркъ дипломатическихъ сношеній Россіи съ дубровницкой республикой» (1865), статьи о югославянскихъ земляхъ въ «Рус. Вѣст.» и др. журналахъ 1866 г. и магистерская диссертація: «Изслѣдованія объ историческихъ памятникахъ и бытописателяхъ Дубровника» (СПб., 1867). Съ 1868 по 1871 г. М. работалъ въ разныхъ итальянскихъ архивахъ и библіотекахъ и собралъ огромный матеріалъ, преимущественно для исторіи южныхъ славянъ, небольшая часть котораго напечатана въ «Историческихъ памятниковъ южныхъ славянъ» (1-й т. въ Варшавѣ, 2-ой въ Бѣлградѣ), а все другое остается пока неизданнымъ. Остальные труды М.: «Итальянскіе архивы и хранящіеся въ нихъ матеріалы для славянской исторіи» (1870—71), «Историческія розысканія о славянахъ въ Албаніи въ средніе вѣка» (1871), «Болгарія въ концѣ XII и въ первой половинѣ XIII в.» (1872), «Болгарія подъ турецкимъ владычествомъ, преимущественно въ XV и въ XVI в.» и мн. др. Вернувшись изъ-за границы, М. получилъ каѳедру въ варшавскомъ университетѣ; часть его чтеній по славяновѣдѣнію напечатана. Отличительныя черты работъ М. — необыкновенная критическая точность, ясность, сжатость. Полный перечень соч. М. см. въ его некрологѣ, сост. А. Смириновымъ («Русскій Филологическій Вѣстникъ», 1883 г. кн. 1).

Макушинская губа—на берегу Алеутскаго о-ва Уналашка. Мысъ Коврижка съ С, а мысъ Камагъ съ Ю образуютъ устье губы; они отстоятъ одинъ отъ другого вер. на 20. Губа углубляется въ о-въ къ В вер. на 25. Глубина въ устьѣ значительна и такая же глубина идетъ внутрь губы. Внутри и по сторонамъ губы находятся 6 бухтъ.

Макушинская сопка—дѣйствующій вулканъ на о-вѣ Уналашкѣ Алеутской гряды, въ сѣверо-западной части острова, подъ 53°52′ с. ш. Она возвышается на 5491 фт. абсолютной высоты и имѣетъ видъ совершенно правильнаго, немного усѣченнаго конуса. Въ этой то усѣченной части, представляющей снѣжную плоскую возвышенность, углубленъ кратеръ, изъ котораго постоянно выходятъ дымъ и сѣрнистые пары. Алеуты добываютъ съ вершины вулкана сѣру. Самый конусъ состоитъ изъ лавъ, а окружающія его горы—изъ порфира. Съ крутого юго-зап. склона вулкана подымаются еще 2 пика. Изверженія сопки никто не припомнитъ, но въ 1816 г. здѣсь было землетрясеніе, съ подземнымъ шумомъ.

Макушинъ (Петръ Ивановичъ)—видный дѣятель народнаго просвѣщенія въ Сибири. Сынъ причетника, учился въ пермской семинаріи и спб. духовной акд. Въ половинѣ 1860 г. былъ командированъ на Алтай и работалъ надъ организаціей «центральнаго миссіонерскаго училища» для туземныхъ мальчиковъ изъ новокрещенныхъ, занимаясь ихъ обученіемъ. Въ 1867 г. онъ организовалъ такую же школу для дѣвочекъ и устраивалъ бесѣды и чтенія съ взрослыми. Въ 1868 г. М. переѣхалъ въ Томскъ смотрителемъ духовнаго училища, но скоро оставилъ службу. Въ 1873 г. онъ открылъ первый въ Сибири книжный магазинъ, подъ фирмою «Михайлова и Макушина». Въ настоящее время эта фирма—самая крупная книгопродавческая фирма во всей Сибири. Она имѣетъ свои отдѣленія въ Иркутскѣ и нѣкоторыхъ др. городахъ. Въ 1874 г. М. основалъ газету, сначала имѣвшую узко справочный характеръ («Томскій справочный листокъ»), а теперь издаваемую по нѣсколько расширенной программѣ («Томскій Листокъ»). Редакторомъ и издателемъ газеты состоитъ самъ М. «Томскій Листокъ» отличается тѣмъ же общественно-просвѣтительнымъ направленіемъ, какъ его руководитель. По почину М., избраннаго, въ 1875 г., гласнымъ думы, при думѣ была учреждена исполнительная училищная коммиссія, избравшая М. предсѣдателемъ. Въ 1869 г. въ Томскѣ существовало лишь 1 училище для мальчиковъ (98 уч.); въ 1883 г. число училищъ достигло 17, число учащихся—1383. Заведены школьныя библіотеки, для учителей основанъ педагогическій музей. Городской бюджетъ на народное образованіе увеличился вдвое и возросъ до 16000 р. Въ 1882 г. М. положилъ основаніе «обществу попеченія о народномъ образованіи» г. Томска, съ девизомъ: «ни одного неграмотнаго». Въ 1887 г. годовой приходъ общества достигалъ уже до $12^1/_2$ тыс. руб. Позднѣе М. вышелъ изъ состава общества. Однимъ изъ главныхъ его дѣлъ во время работъ въ обществѣ было учрежденіе народной безплатной библіотеки. По его же иниціативѣ въ

Томскѣ, въ 1889 г., положено начало музею прикладныхъ знаній. Въ 1889 г. спб. комитетъ грамотности присудилъ М. золотую медаль Имп. вольно-экономическаго общества, за особо выдающіеся труды по народному образованію. См. ст. Н. Рубакина въ «Мірѣ Божіемъ» (1892 г. № 8; докладъ коммиссіи спб. комитета грамотности, сост. Я. Михайловскимъ); В. Девель, «Городскія и сельск. библіотеки» («Русская Школа», 1891).

Макфарренъ (George-Alexander Macfarren, 1813—1887)—англійскій композиторъ, написалъ много ораторій и кантатъ, изъ которыхъ особенно популярна «The lady of the lake» (1877). Изъ теоретическихъ его трудовъ весьма распространены «Six lectures on harmony» (1867). Кромѣ того М. извѣстенъ какъ издатель старыхъ музыкальныхъ произведеній и «Synoptical Analyses» филармоническихъ концертовъ. Ср. Banister, «George Alexander M., his life, works and influence» (Л., 1891).

Макферсонъ (Джемсъ Macpherson, 1736 — 1796) — шотландскій поэтъ, издалъ въ 1760 г. «Fragments of ancient poetry, translated from the Gaelic or Esre language», принятыя публикою очень сочувственно; послѣ путешествія въ Горную Шотландію онъ выступилъ съ «пѣснями Оссіана» (см. Оссіанъ). За политическія брошюры въ защиту правительства онъ получилъ мѣсто дѣлопроизводителя набоба Аркотскаго; съ 1780 г. былъ членомъ палаты общинъ. Его историческіе труды и переводъ Гомера не имѣютъ значенія.

Макшеевъ (Алексѣй Ивановичъ, 1822—1892) — ген.-лейт. и писатель; былъ проф. въ акд. генер. штаба, потомъ членомъ военно-ученаго комитета главн. штаба. Его главный трудъ: «Историческій обзоръ Туркестана и поступательнаго движенія въ него русскихъ». (СПб., 1891). Ему же принадлежитъ множество цѣнныхъ статей въ періодическ. изданіяхъ, напр. «Описаніе Аральскаго моря» («Записки Русск. Геогр. Общ.» 1851), «Степные походы» («Русскій Инвал.», 1856), «О военной статистикѣ въ Россіи» («Вѣстн. Имп. Русск. Геогр. Общ.» 1858), «Очеркъ современнаго состоянія Алжиріи» (тамъ же, 1860), «Географическіе, этнографическіе и статистическіе матеріалы о Туркестанскомъ краѣ» («Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.», СПб., 1871).

Макшеевъ (Владиміръ Александровичъ *Мамоновъ*)—артистъ Имп. моск. Малаго театра, род. въ 1843 г., былъ офицеромъ, въ 1870 г. поступилъ на сцену, сначала въ провинціи, потомъ въ Москвѣ, гдѣ замѣнилъ Живокини. Талантливо играетъ городничаго, Подколесина, Ризположенскаго («Свои люди», Островскаго), Никона («Горькая Судьбина») и мн. др. *Ун.*

Макъ (Papaver L.) — родъ растеній изъ сем. маковыхъ (см.). Однолѣтнія или многолѣтнія травы съ лопастными или раздѣленными листьями и бѣлымъ млечнымъ сокомъ. Гинецей, а затѣмъ и плодъ состоитъ изъ 4 и до 16 плодниковъ, сросшихся до верхушки и образующихъ коробочку (маковая головка), раздѣленную неполными перегородками — послѣдами, на которыхъ расположены по бокамъ многочисленныя мелкія сѣмена, снаружи сѣтчатыя и безъ придатковъ. Эта коробочка раскрывается небольшими створочками подъ остающимся при ней звѣздчатымъ рыльцемъ. Всѣхъ видовъ М. до 40, изъ нихъ въ Европ. Россіи 10. Дальше всѣхъ на С идетъ аркто-нагорный P. alpinum L., съ его разновидностями (напр. P. nudicaule). Онъ растетъ еще на Шпицбергенѣ и на Новой Землѣ, а также на высокихъ горахъ Европы и сѣв. Азіи. Это многолѣтняя трава съ сѣдыми отъ волосковъ листьями, образующими пучекъ при основаніи стебля. Изъ узловъ этихъ листьевъ выходятъ безлистные стебли (вѣтви), заканчивающіеся каждая одинокимъ цвѣткомъ бѣлаго или лимонно-желтаго цвѣта. Очень изящное растеніе. Обыкновенный красный однолѣтній М.—P. Rhoeas L.—доходитъ у насъ приблизительно до широты Москвы, но въ изобиліи попадается гораздо южнѣе — въ Малороссіи. На Кавказѣ растутъ изящные и крупные М. съ красными цвѣтами: P. orientale L., P. bracteatum Lindl. Самый знаменитый М. *снотворный* (P. somniferum L.), однолѣтнее растеніе, достигающее полуметра вышины, а при благопріятныхъ обстоятельствахъ и полутора. Все растеніе голое, сизоватое, листья неравномѣрно зубчатые, а нижніе даже выемчатые, верхніе стеблеобъемлющіе, на цвѣтоножкахъ оттопыренные волоски. Цвѣты очень крупные, лепестки бѣлые или лиловатые съ темными пятнами при основаніи; въ садоводствѣ колера крайне разнообразны. Тычиночныя нити вверху расширены; коробочка (головка) шаровидная или овальная, несетъ многозвѣздчатое рыльце. Въ южной Европѣ растетъ дико разновидность этого М. — P. setigerum DC., но нельзя утверждать съ полною достовѣрностью, что именно это растеніе есть родоначальникъ культурныхъ сортовъ, которые въ дикомъ состояніи до сихъ поръ нигдѣ не найдены. Снотворное дѣйствіе М. было хорошо извѣстно древнимъ грекамъ: добываніе сока изъ М. хорошо описано Ѳеорастомъ, Діоскоридомъ, а за ними и Плиніемъ; въ Индіи и Китаѣ снотворное свойство М. и его культура стали извѣстны гораздо позже. Всего вѣроятнѣе, что культура М. еще издревле производилась ради лѣкарственнаго его значенія, а также ради сѣмянъ для добыванія масла и примѣси къ мукѣ (у римлянъ) съ древнѣйшихъ временъ. Швейцарскіе доисторическіе озерные обитатели уже употребляли этотъ М. (P. setigerum). Можно поэтому предполагать, что М. распространился съ юго-восточнаго берега Средиземнаго моря, черезъ Персію какъ въ Индію, гдѣ для него нѣтъ санскритскаго названія, такъ и въ Китай. Самое важное значеніе М. заключается въ лѣкарственномъ свойствѣ его сока, но на распространеніе его культуры имѣетъ еще большее вліяніе производимое имъ опьяненіе, достигаемое двумя способами: куреніемъ, преимущественно въ Китаѣ и въ восточной Азіи вообще, и непосредственнымъ его поглощеніемъ—въ западной Азіи. Куреніе въ Китаѣ началось только съ половины прошлаго столѣтія и не разъ было запрещаемо правительствомъ, но безуспѣшно. Сокъ этого М., извѣстный въ сухомъ видѣ подъ именемъ *опіума*, добывается слѣдующимъ способомъ: Незрѣлыя головки надрѣзываютъ слегка острымъ ножемъ, изъ

надрѣзовъ вытекаетъ сокъ, который черезъ сутки твердѣетъ, принимая буроватый цвѣтъ. Такихъ надрѣзовъ производятъ постепенно на каждой головкѣ отъ 6 до 8; сухой сокъ соскребываютъ, переминаютъ въ ступкахъ, выдѣлываютъ изъ него круглыя лепешки и, посыпавъ плодами одного щавеля (Rumex orientale), обвертываютъ листьями того же М. Въ свѣжемъ состояніи опіумъ мягковатъ, но затѣмъ твердѣетъ. Онъ буро-краснаго цвѣта, на изломѣ глянцевитъ, противнаго запаха и горекъ на вкусъ. Онъ содержитъ нѣсколько лѣкарственныхъ алкалоидовъ, а именно: *морфинъ*, *кодеинъ*, *папаверинъ*, *наркотинъ* и пр. Кромѣ того, въ немъ заключается сахаръ, камедь, каучукъ. Важнѣйшимъ веществомъ опіума признаютъ морфинъ, который въ высокихъ сортахъ восточнаго опіума можетъ доходить до 24% общаго вѣса. Онъ тамъ находится въ соединеніи съ мекоповою кислотою. Въ ужасающихъ размѣрахъ опіумъ производится англичанами въ Индіи, откуда отправляется въ Китай. Въ гораздо меньшемъ количествѣ производятъ опіумъ въ Персіи и Малой Азіи, хотя все же не мало, и часть его идетъ опять въ Китай. Въ южной Европѣ также сѣютъ снотворный М. отчасти ради масла, отчасти ради опіума, но европейскій содержитъ несравненно меньше морфина. У насъ, въ южной Россіи, снотворный М. также начинаетъ распространяться. Можно предполагать даже, что южно-русскій и закавказскій опіумъ богаче морфиномъ западно-европейскаго. Въ садоводствѣ особенно цѣнится тотъ же снотворный М. Недостатокъ его въ томъ, что онъ скоро отцвѣтаетъ, будучи при томъ однолѣтнею травою, но за то онъ даетъ чрезвычайное множество махровыхъ разновидностей различныхъ колеровъ и съ различно и изящно надрѣзанными лепестками. Его сѣютъ прямо на мѣстѣ потому, что онъ не терпитъ пересадки. Можно сѣять осенью, а еще лучше раннею весною на открытыхъ мѣстахъ. Многолѣтніе виды почти не даютъ разновидностей, но цвѣтеніе ихъ продолжительнѣе, и это представляетъ ихъ большое преимущество. Особенно красивъ закавказскій и западно-азіатскій видъ P. bracteatum L. Онъ бываетъ вышиною въ метръ и многочисленныя вѣтви его, выступающія изъ богатаго пучка разсѣченныхъ прикорневыхъ листьевъ, заканчиваются огромными ярко-багряными цвѣтами (до 20 см. въ ширину). Не многимъ уступаетъ этому восточный М., растущій дико на Кавказѣ. Оба удаются въ каждой питательной почвѣ, особенно съ прибавленіемъ извести. Сѣютъ въ маѣ и іюнѣ. Сѣянцы пересаживаютъ (пикируютъ) на особыя гряды или въ горшки, а осенью или весною пересаживаютъ на мѣста. Цвѣтутъ съ мая до іюня, а иногда еще разъ осенью. Альпійскій М. тоже сталъ разводиться въ садахъ, особенно на искусственныхъ скалистыхъ горкахъ. *А. Б.*

Сорта мака дѣлятся на три группы: 1) *бѣлый макъ* съ сѣменами бѣлаго цвѣта, бѣлыми или красными лепестками и крупными закрытыми головками; по формѣ послѣднихъ различаютъ М. съ круглыми головками, наиболѣе пригодный для выдѣлки масла и съ продолговатыми для добыванія опіума; 2) *сѣрый М.*, съ синими и сѣрыми сѣменами, съ большими закрытыми головками, которыя предупреждаютъ высыпаніе зрѣлыхъ зеренъ, и 3) *сыпучій М.*—также съ сѣрыми и синими сѣменами, но съ отверстіями въ верхней части головокъ, чѣмъ обусловливается значительное осыпаніе. Сорта съ сѣрыми зернами преимущественно воздѣлываютъ для масла. М. требуетъ глубокихъ, хорошо и тщательно обработанныхъ почвъ, не переноситъ мокрыхъ и твердыхъ, на легкихъ, песчаныхъ страдаетъ отъ засухъ. Посѣянный на новяхъ, послѣ баштановъ, онъ даетъ большіе урожаи. Въ сѣвооборотѣ ему отводятъ второе мѣсто по навозному удобренію; именно послѣ корнеплодовъ, кормовыхъ травъ, масличныхъ и даже хлѣбныхъ, не смотря на то, что послѣ нѣкоторыхъ изъ этихъ растеній (кормовыхъ травъ и хлѣбныхъ), почва бываетъ сильно уплотнена. М. можно и удержать нѣсколько лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, но вслѣдствіе истощенія почвы, имѣющаго мѣсто даже при однолѣтней культурѣ М., такъ поступаютъ только при полученіи опіума (напр. въ Турціи). Послѣ М. обыкновенно сѣютъ озимые и яровые хлѣба, или подсѣваютъ кормовыя травы, напр. клеверъ и люцерну. Иногда подъ покровомъ М. съ успѣхомъ воздѣлываютъ морковь. Обработку почвы начинаютъ съ осени, когда производятся двѣ вспашки—первая мелкая, вторая—на полную глубину до 6 вршк. Впрочемъ, это зависитъ отъ мѣста, занимаемаго имъ въ сѣвооборотѣ. Вообще же всю пахоту полезно закончить осенью. Ранній и глубокій взметъ важенъ въ томъ отношеніи, что часть жнивья успѣетъ разложиться къ веснѣ, и что сама почва въ пластахъ отъ дѣйствія мороза теряетъ излишнюю плотность, которая очень вредитъ при посѣвѣ М. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. на ровной, не заплывающей почвѣ, при отсутствіи раннихъ заморозковъ, М. сѣютъ еще на снѣгу; у насъ большею частью въ концѣ марта или началѣ апрѣля. Посѣву обыкновенно предпосылаютъ обработку экстирпаторомъ или бороной, чтобы разрыхлить верхній слой почвы и уничтожить кору. Рядовой посѣвъ надежнѣе разброснаго, а при культурѣ М. ради опіума—прямо необходимъ. При рядовомъ посѣвѣ между грядами оставляютъ разстоянія въ 5—6 вршк. и посѣвъ задѣлываютъ каткомъ; при разбросномъ—сѣмена закрываютъ легкой бороной и каткомъ, а при посѣвѣ въ мокрую почву оставляютъ ихъ безъ всякой задѣлки. За норму принято посѣвать, смотря по способу посѣва, 5—10 фн. сѣмянъ, которыя, для удобства разсѣва, смѣшиваютъ съ землей или пескомъ (на $^1/_2$ фн. сѣмянъ мѣра земли). Всходы обыкновенно показываются чрезъ 5—12 дней. Уходъ за М. начинается конннымъ или ручнымъ мотыженіемъ, когда растенія нѣсколько укоренятся въ землѣ и достигнутъ высоты $1^1/_2$—2 дм.: затѣмъ прорѣживаютъ ихъ на 2—3 вршк. въ рядахъ, когда подростутъ дюйма на 3—4 и опять мотыжатъ по мѣрѣ засоренія или уплотненія почвы. М. рѣдко доходитъ одновременно; къ уборкѣ приступаютъ тотчасъ, какъ появятся первые перезрѣвшіе экземпляры. Убираютъ серпомъ или выдергиваніемъ вмѣстѣ со стеблемъ или же обламываютъ одни головки; послѣ уборки М. вяжется

въ снопы и сушится; молотится или цѣпомъ при малыхъ партіяхъ, или на молотилкахъ и спеціальныхъ теркахъ. Очистка сѣмянъ производится вѣяніемъ или при помощи рѣшета и грохота. Средній урожай М. не болѣе 30—40 пд. на дес., но часто М. не возвращаетъ даже сѣмянъ, такъ какъ гибнетъ, особенно весною, отъ разныхъ насѣкомыхъ и грибковъ. Такъ Ceuthorynchus macula alba, скрытоголовникъ—въ личиночномъ состояніи выѣдаетъ сѣмена въ коробочкахъ, хрущъ и жукъ Colliodes fuliginosus нападаютъ на корни, земляная блоха Haltica fuscicornis и мак. тля Aphis papaveris и мак. комарикъ Cecidomyia Papaveris — на плоды. Изъ грибовъ Perenospora arborescens вызываетъ искривленіе стебля, блѣдность листьевъ, Cladosporium herbarum—почернѣніе головокъ. Посѣвъ М. на новяхъ въ значительной степени обезпечиваетъ посѣвы отъ поврежденія этими его врагами. У насъ М. на сѣмена воздѣлывается въ губ. Воронежской, Саратовской и малороссійскихъ, а въ послѣднее время его начали разводить въ большихъ размѣрахъ въ губ. юго-западныхъ. Культура М. для полученія опіума сосредоточена въ мѣстностяхъ съ жаркимъ климатомъ, хотя нѣкоторые опыты посѣва его въ Германіи и у насъ, напр. въ Кіевской губ., показали, что опіумъ и здѣсь получается достаточно высокаго качества. Воздѣлываніе М. на опіумъ не отличается отъ предыдущей культуры М. на сѣмена. Опіума получается съ десятины отъ 25 до 45 и до 150 фн. Изъ сѣмянъ М. бьютъ масло (см. Масла растительныя); жмыхи служатъ питательной пищей, а по прибавленіи сахара или меда—также лакомствомъ. М. самосѣйка—Papaver Rhoeas — сорное растеніе, преимущественно на яровыхъ поляхъ, особенно въ посѣвахъ пшеницы. Стебли его, подобно культурному М., отличаются ядовитыми свойствами. *Г. К.*

Макъ (Мас, сокращенія М' и Мс) — фамильная приставка, взятая изъ гэльскаго языка; часто встрѣчается въ шотландскихъ именахъ, означаетъ—«сынъ».

Макъ-Гаханъ (Варвара Николаевна, урожденная Елагина)—извѣстная корреспондентка русскихъ и американскихъ газетъ. Род. въ 1850 г., училась въ тульской женской гимназіи. Въ 1873 году вышла замужъ за Я. А. Макъ-Гахана (см.), послѣ смерти котораго (1878) работала въ «Голосѣ» и была петербургскимъ корреспондентомъ «New York Herald» и австралійской газеты «Sydney Herald». Въ 1880 г. М.-Г. отправилась въ Америку, сначала только на время президентской кампаніи, корреспондентомъ «Голоса, а затѣмъ поселилась тамъ навсегда; писала въ «Новостяхъ», а съ 1883 г. состоитъ постояннымъ корреспондентомъ «Рус. Вѣдомостей». Въ «Вѣстникѣ Европы», «Сѣверномъ Вѣстникѣ», «Русской Мысли» также печатались талантливыя корреспонденціи М. Въ 1894 г. она посѣтила Россію, какъ корреспондентъ восьми американскихъ газетъ. *С. Г.*

Макъ-Гаханъ (Januarій Aloизій MacGahan, 1844—1878)—выдающійся корреспондентъ, родомъ изъ Сѣв. Америки. Во времена франко-прусской войны и особенно коммуны обратилъ на себя всеобщее вниманіе своими корреспонденціями въ «New-York Herald», полными жизни и интереса. М.-Гаханъ первый ввелъ въ Европѣ такъ назыв. «интервьюированіе», подробно передавъ въ печати свои разговоры съ Гамбеттою и многими др. политич. дѣятелями. Въ 1872 г. онъ пріѣхалъ въ Россію и скоро женился на русской (см. М.-Гаханъ, Варвара Николаевна). Когда издатель «New York Herald'a» предложилъ ему присоединиться къ хивинской экспедиціи, въ качествѣ военнаго корреспондента, М.-Гаханъ смѣло пробрался черезъ пустыню и догналъ русскія войска подъ самой Хивой, когда только что началась осада этого города. Между нимъ и Скобелевымъ завязалась тѣсная дружба. По возвращеніи, М.-Гаханъ издалъ описаніе кампаніи, подъ заглавіемъ: «Campaigning on the Oxus and the Fall of Khiva» (Л., 1874, рус. пер. въ «Русск. Вѣстникѣ»; нѣсколько изданій). Лѣтомъ 1874 г. онъ отправился въ Пиренеи, на театръ военныхъ дѣйствій карлистовъ; здѣсь онъ провелъ десять мѣсяцевъ съ донъ-Карлосомъ и въ совершенствѣ изучилъ испанскій языкъ. Въ 1875 г. М.-Гаханъ отправился на англ. кораблѣ «Пандора» въ полярныя страны и описалъ это путешествіе въ книгѣ: «Under the Northern Lights» (Лонд., 1876). Въ іюнѣ 1876 г. издатель «Daily News» пригласилъ М.-Гахана отправиться въ Болгарію, для разслѣдованія ужасовъ, которые совершались башибузуками надъ болгарами. Въ сопровожденіи Скайлера (см.), М.-Гаханъ проѣхалъ по всей странѣ, разоренной турками, распрашивалъ тѣхъ, кто остался въ живыхъ, и яркими красками описалъ бѣдственное положеніе болгаръ. Корреспонденціи его появились въ печати отдѣльной брошюрой: «Turkish atrocities in Bulgaria» (русскій перев. 1877), сыгравшей немалую роль въ освобожденіи Болгаріи. Передъ фактами, собранными правдивымъ корреспондентомъ, смолкли возраженія противъ вооруженнаго вмѣшательства Россіи въ судьбы балканскихъ славянъ. Во время войны 1877—78 гг. М.-Гаханъ сопровождалъ русскую армію, присутствовалъ при первомъ сраженіи русскихъ съ турками и при переходѣ нашихъ войскъ черезъ Дунай; не смотря на переломъ ноги, онъ примкнулъ къ отряду ген. Гурко, шелъ впереди съ ген. Скобелевымъ, четыре раза лежалъ въ траншеяхъ больной лихорадкой. Въ корреспонденціяхъ его, относящихся къ этой эпохѣ, подробно описаны дѣйствія русской арміи, начиная съ боя подъ Шипкой до взятія Плевны. Во время переговоровъ о мирѣ М.-Гаханъ умеръ отъ тифа въ Константинополѣ. Онъ обладалъ въ замѣчательной степени даромъ живого и увлекательнаго разсказа, широкимъ и яснымъ пониманіемъ военныхъ и политическихъ цѣлей, энергіей и рѣшительностью. Его безстрашіе давало ему возможность наблюдать перипетіи войны прямо на мѣстѣ, почему и описанія его отличаются строгою точностью. *С. Г.*

Макъ-Довель (Mac-Dowel)—сѣв.-американскій генералъ; род. въ 1818 г., воспитаніе получилъ въ вестъ-пойнтской военной школѣ, гдѣ потомъ былъ профессоромъ. Разбитый 21 іюля 1861 г. подъ Буль-Рёномъ (IV, 903), М.-

Довэль принялъ дивизію, подъ начальствомъ своего преемника, а потомъ получилъ корпусъ, съ которымъ совершилъ рядъ безполезныхъ передвиженій и 30 іюля 1862 г. былъ вторично разбитъ при Буль-Ронѣ. Обвиненный въ измѣнѣ, онъ былъ оправданъ судомъ, позже былъ губернаторомъ въ Санъ-Франциско.

Макъ-Довэль (Патрикъ Mac-Dowell [произносится: Мекъ-Дауль], 1799 — 1870) — англійскій скульпторъ, ученикъ франц. ваятеля П. Шеню, составилъ себѣ извѣстность преимущественно портретными бюстами и статуями, а также идеальными женскими фигурами, въ которыхъ отражается вліяніе на него Кановы. Замѣчательнѣйшія изъ его произведеній: «Купальщица» (1840), «Молитва» (1841), «Виргиній и его дочь» (1850), «Бодрствующая мечта» (1853). «Праздная любовь», мраморныя бюсты В. Питта и лорда Чатама (въ Вестминстерѣ) и аллегорическая фигура Европы, въ лондонскомъ памятникѣ принца Альберта.

А. С—въ.

Макъ-Доннэль (Александръ Mac-Donnel, 1798—1835)—одинъ изъ сильнѣйшихъ и талантливыхъ шахматныхъ игроковъ своего времени, получившій извѣстность своими многочисленными состязаніями съ тогдашнимъ шахматнымъ свѣтиломъ Лабурдоне.

Макъ-Доннэль (Г. А.)—англійскій епископъ, хорошій шахматный игрокъ, издавшій много сочиненій по шахматной литературѣ, преимущественно біографій. Въ особенности интересно его послѣднее сочиненіе: «The Knights and Kings of Chess» (1895).

Макъ-Каллумъ (Daniel Mac-Callum)—инженеръ, творецъ военнополевого желѣзнодорожнаго дѣла. Явившись на военную службу добровольцемъ въ началѣ войны за освобожденіе негровъ, въ 1862 г. былъ назначенъ военнымъ начальникомъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ въ Соединенныхъ Штатахъ и облеченъ для этого чрезвычайными полномочіями. М. взялъ въ свои руки управленіе всѣми желѣзными дорогами, примыкавшими къ театру военныхъ дѣйствій, и изъ служащихъ этихъ желѣзныхъ дорогъ образовалъ кадръ для корпуса желѣзнодорожныхъ войскъ, который, въ видѣ летучихъ отрядовъ, должны были заниматься постройкою, разрушеніемъ и возстановленіемъ желѣзныхъ дорогъ, соотвѣтственно ходу военныхъ операцій. Эти отряды гораздо лучше удовлетворяли своей задачѣ, чѣмъ назначенныя первоначально для этой же цѣли саперныя войска. Съ присоединеніемъ къ нимъ добровольцевъ изъ желѣзнодорожныхъ техниковъ и рабочихъ, составъ этихъ отрядовъ доведенъ былъ до общей цифры 25000 человѣкъ, которые значительно содѣйствовали скорѣйшему торжеству сѣверныхъ штатовъ. Съ тѣхъ поръ признана была чрезвычайная важность для успѣха военныхъ дѣйствій организаціи желѣзныхъ дорогъ въ стратегическомъ отношеніи.

А. Т.

Макъ-Карти (Джустинъ Mac-Karthy)—ирландскій писатель и политическій дѣятель, род. въ 1830 г., авторъ романовъ: «The Waterdale neighbours», «Lady Judith», «A fair Saxon», «Linley Rochford», «Dear Lady Disdain», «Miss Misanthrope», «Maid of Athens»; послѣдній переведенъ на русскій яз. («Аѳинская дѣва», въ книжкахъ «Недѣли» 1882—1883), равно какъ и два слѣдующіе романа, написанные М. совмѣстно съ г-жей Камбелль Прэдъ: «Радикалъ» (въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» 1886) и «Въ дамской галлереѣ палаты общинъ» («Сѣверный Вѣстн.», 1889). Фабула у М. всегда крайне искусственна; герои, въ особенности ихъ комическія черты, обрисованы грубыми, по временамъ карикатурными штрихами; почти всегда имѣется на лицо герой или героиня —образецъ всѣхъ возможныхъ совершенствъ; въ рѣчахъ дѣйствующихъ лицъ много морализаціи. Романы, по большей части, оканчиваются торжествомъ добродѣтели. На М. сильно отразилось вліяніе Диккенса, которому М. прямо подражаетъ, но далеко не вполнѣ удачно, особенно въ юмористическихъ сценахъ. За то у М. всегда видно серьезное изученіе изображаемой среды; особенно хорошо обрисованы парламентскіе и политическіе нравы Англіи, а также Америки и Австраліи, которыя М. объѣздилъ въ 1868—71 гг.; во время путешествія онъ читалъ много публичныхъ лекцій по политическимъ вопросамъ. Историческія соч. М.: «History of our own times» (Л., 1880; есть русскій переводъ 1-го тома: «Исторія нашего времени», Кронштадтъ, 1881), «History of four Georges» (1884) и «Sir R. Peel» (1891). М. отличается безпристрастіемъ, добросовѣстнымъ изученіемъ фактовъ, живостью, иногда художественностью изложенія, но, довольствуясь характеристиками главныхъ дѣятелей эпохи, почти не дѣлаетъ попытокъ глубже проникать въ причины событій. Сборникъ журнальныхъ статей М. изданъ подъ заглавіемъ: «Con amore» (Л., 1868). Политическій характеръ имѣетъ его книга: «The case for Home Rule» (1887). По своему политическому направленію, М.—прежде всего ирландецъ-націоналистъ, потомъ радикалъ, рѣшительно враждебный соціализму. Въ 1879 г. М. былъ избранъ членомъ палаты общинъ и примкнулъ къ Парнеллю. Рѣчи М. всегда изящны по формѣ, литературно обработаны, но мало оригинальны. Въ 1890 г., во время раскола въ ирландской группѣ, М. выступилъ рѣшительнымъ противникомъ Парнелля, былъ избранъ на его мѣсто лидеромъ націоналистической партіи, обратившейся въ партію «анти-парнеллистскую», привлекъ къ ней колебавшихся Диллона и О'Брайена, и много содѣйствовалъ ея торжеству надъ фракціей парнеллистовъ. Когда въ антипарнел. партіи, послѣ неудачи Гладстоновскаго гомруля, начались раздоры, М. не удалось прекратить ихъ, и онъ въ 1896 г. сложилъ съ себя обязанности лидера.

В. В—въ.

Макъ-Карти (Denis Mac-Karthy, 1817—82)—талантливый, богатый фантазіей ирландскій поэтъ. Сочиненія его: «The book of Irish ballads» (1846), «The poets and dramatists of Ireland» (1846), «Ballads, poems and lyrics» (1850), «Bellfounder and other poems» (1857); «Shelley's early life» (1872).

Макъ-Кинлей (Вильямъ Mac-Kinley)—политическій дѣятель въ Соединенныхъ Шт., род. въ 1844 г., дослужился до чина майора во время междоусобной войны, потомъ занимался адвокатурой въ родномъ штатѣ Огайо;

въ 1877 г. избранъ въ конгрессъ, гдѣ принадлежалъ къ республиканской партіи и горячо отстаивалъ самый крайній протекціонизмъ. Въ 1890 г. онъ предложилъ такъ называемый билль М. Кинлея, состоящій собственно изъ двухъ отдѣльныхъ, но преслѣдующихъ одну цѣль биллей: Mac-Kinley Administrative Bill, вступившій въ силу 1 августа 1890 г., и M.-Kinley Tariff Bill, вступившій въ силу 6 октября того же года. Первый изъ нихъ, подъ предлогомъ борьбы съ обходами закона со стороны импортеровъ, создалъ длинный рядъ суровыхъ взысканій за неправильное, хотя бы и добросовѣстное опредѣленіе цѣны товара, за укрывательство его и т. д.; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ ввелъ нѣсколько постановленій, затруднившихъ ввозную торговлю, напр. запрещеніе ввозить товары на судахъ иной національности, кромѣ національности самого импортера или же Соединенныхъ Шт. Второй билль, понизивъ пошлины на нѣкоторые товары, весьма значительно (до 18%) повысилъ ихъ на остальные; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предоставилъ президенту обширныя полномочія повышать и понижать тарифныя ставки для государствъ Южной и Средней Америки, по политическимъ причинамъ или въ видѣ репрессалій. Вліяніе этого закона было громадно не только въ Америкѣ, но и въ Европѣ; въ послѣдней сильно пострадали многія отрасли промышленности, въ особности ткацкая промышленность въ Саксоніи, перламутровая въ Австріи, вся вообще промышленность въ Англіи и Ирландіи. Въ Соединенныхъ Шт. онъ значительно понизилъ ввозъ товаровъ изъ Европы и не только не повысилъ, какъ ожидали, но понизилъ заработную плату во многихъ отрасляхъ труда. Билль М.-Кинлея вызвалъ сильное неудовольствіе въ средѣ демократической партіи; его непопулярность помогла демократамъ одержать блестящую побѣду на выборахъ въ палату депутатовъ въ ноябрѣ 1890 г., а черезъ два года—провести на постъ президента республики своего сторонника, Клевленда; въ 1894 г. они добились пониженія таможенныхъ пошлинъ. Самъ М.-К. пріобрѣлъ, однако, значительный авторитетъ въ рядахъ своей партіи; въ 1891 г. онъ былъ избранъ губернаторомъ Огайо, а въ 1892 г. на республиканскомъ конгрессѣ его многіе выставляли даже кандидатомъ на постъ президента республики. Теперь его кандидатура имѣетъ шансы успѣха на республиканскомъ конгрессѣ въ Санъ-Луи, который, въ іюнѣ 1896 г., долженъ избрать кандидата для ноябрьскихъ президентскихъ выборовъ. См. E. Lavisse, «La vie politique à l'étranger, 2-me et 3-me année, 1890 et 1891» (П.); S. H., «Le bill Mac-Kinley, ses effets sur le commerce européen» (1890).

Макъ-Кинлей (Джонъ Mac-Kinlay, † 1872) — австралійскій путешественникъ; съ 1840 г. занимался скотоводствомъ въ южной Австраліи и своими экспедиціями много содѣйствовалъ ближайшему ознакомленію съ внутренностью материка. Въ 1861 г. ему поручено было начальство надъ вспомогательной экспедиціею для отысканія Борка (IV, 420); онъ нашелъ, однако, лишь слѣды его, хотя и дошелъ до залива Карпентаріи. См. «Mac-Kinlay's journal of exploration in the interior of Australia» (Мельбурнъ, 1863).

Макъ-Клеллань (George-Brenton Mac-Clellan)—америк. генералъ (1826—85), уроженецъ Филадельфіи; воспитаніе получилъ въ вестъ-пойнтской военной школѣ, участвовалъ съ отличіемъ въ мексик. войнѣ, былъ проф. въ Вестъ-Пойнтѣ. Когда въ Европѣ возгорѣлась восточная война (1854—56), М. былъ посланъ слѣдить за ея ходомъ, и по возвращеніи представилъ отчетъ о состояніи европейскихъ армій. При началѣ междоусобной войны въ Америкѣ онъ сталъ на сторону сѣверянъ, быстро устроилъ ввѣренный ему корпусъ волонтеровъ, а потомъ, занимая болѣе или менѣе важныя мѣста въ арміи, выказывалъ себя вездѣ талантливымъ и отважнымъ полководцемъ. Успѣхи М., однако, часто тормозились происками его политическихъ враговъ и завистниковъ, которые, наконецъ, довели дѣло до того, что въ ноябрѣ 1862 г. онъ лишенъ былъ командованія арміею. Въ 1864 г. М. былъ выставленъ кандидатомъ демократической партіи на выборахъ въ президенты, но долженъ былъ уступить Линкольну. Ср. Grasset, «La guerre de sécession 1861—65».

Макъ-Клинтокъ (сэръ Френсисъ-Леопольдъ Mac-Clintock, род. 1819)—британскій адмиралъ; въ 1848—49 и 1850—1 г. участвовалъ въ экспедиціяхъ для отысканія Франклина (см.). Весною 1851 г. онъ отправился на саняхъ вдоль сѣвернаго берега залива Парри и дошелъ до самаго западнаго пункта берега, въ 1820 г. достигнутаго Парри. Въ 1852 г. онъ руководилъ арктической экспедиціи сэра Э. Бельчера, въ которой простеръ свои смѣлые переходы на саняхъ до *мыса Макъ-Клинтокъ*, на сѣв. оконечности о-ва принца Патрика, и до о-вовъ Полиніи, подъ 77°45′ с. ш. и 116° з. д. отъ Гринича. Когда лэди Франклинъ предприняла послѣднюю свою попытку для отысканія мужа, она поручила М. начальство надъ снаряженнымъ ею пароходомъ «Fox». Въ маѣ 1859 г. у Пойнтъ-Виктора, на Землѣ короля Вильгельма, М. нашелъ документы, сообщавшіе про печальную судьбу Франклина и его товарищей. Позже стоялъ во главѣ англ. эскадръ. Написалъ: «The voyage of the Fox in the Arctic Seas (Л., 1859).

Макъ-Клюръ (сэръ Робертъ-Джонъ Mac-Clure Le Mesurier, 1807—1873) — англ. путешественникъ; въ 1836 г. примкнулъ къ экспедиціи Бака (II, 778), въ 1848 г. участвовалъ въ его экспедиціи для отысканія Франклина (см.). Назначенный командиромъ судна «Investigator», онъ сдѣлалъ попытку изъ Берингова пролива пройти въ Баффиновъ заливъ. 7 сен. 1850 г. онъ достигъ южной оконечности Земли Банка, былъ застигнутъ льдомъ у пролива принца Валлійскаго, 26 октября достигъ залива Мельвилля и такимъ образомъ нашелъ столь долго отыскивавшійся сѣверо-западный проходъ, непригодный, однако, для судоходства, какъ покрытый льдами. Лѣтомъ 1851 г. М. дошелъ до залива Мельвилль, перезимовалъ на сѣверной сторонѣ Земли Банка, но въ 1852 г. принужденъ былъ оставить во льдахъ свое судно. Ср. Osborn, «The discovery of the North-West-Passage» (Л., 1856).

Макъ-Клюръ-гольфъ (Mac-Cluer-Golf) — заливъ на сѣверозападномъ берегу Новой Гвинеи; отдѣленъ косою въ 25 км. отъ залива Геельвинка (Geelvinkbay).

Макъ-Коннель (капитанъ Джонъ Mac-Connel, род. въ 1826 г.)—американскій писатель, участвовалъ волонтеромъ въ войнѣ съ Мексикою; авторъ романовъ: «Talbot and Vernon», «Graham or Youth and Manhood»; «The Gleens, a Family history». Его «Western Characters» (1853) даютъ интересныя картины зарождающагося общества въ селеніяхъ на ЮЗ Соед. Штатовъ.

Макъ-Кормикъ (Robert Mac-Cormick, 1800—1890)—англ. натуралистъ и путешественникъ, сопровождалъ Парри въ его полярной экспедиціи, позже — Росса въ экспедиціи антарктической; его попытка найти Франклина въ 1852—53 гг. осталась безуспѣшной. Позднѣйшая находка М.-Клинтока (см.) была, въ существенныхъ чертахъ, исполненіемъ плана М.-К. Издалъ: «Plans of Search in the Arctic Ocean», «Geology of Tasmania, New Zealand, Antarctic Continent, and Isles of the South» (въ приложеніи къ «Antarctic Expedition» Росса), «Round the World» и др.

Макъ-Кой (проф. Фредерикъ Mac-Coy, род. въ 1823 г.)—англ. ученый, проф. въ Бельфастѣ и Мельбурнѣ; производилъ изслѣдованія для составленія геологической карты Ирландіи, доставившія матеріалъ для его «Synopis of the Carboniferous Limestone Fossils of Ireland» (1844). Вмѣстѣ съ Седжвикомъ предпринялъ большой трудъ по палеонтологіи, котораго лишь II томъ былъ напечатанъ: «British Palaeozoic Rocks and Fossils» (1852). Изд. еще «Prodromus of the Zoology of Victoria», «Prodromus of the Palaeontology of Victoria» и много мемуаровъ по зоологіи и палеонтологіи.

Макъ-Куллахъ (James Mac-Cullagh или Maccullagh) — англійскій математикъ и физикъ (1809—47), проф. въ Дублинѣ. Въ области геометріи работы его могутъ быть поставлены на ряду съ трудами лучшихъ французскихъ геометровъ. По физикѣ работы М.-Куллаха носятъ тоже чисто математическій характеръ; особенно извѣстно геометрическое изслѣдованіе найденной Френелемъ поверхности свѣтовой волны. Работы М.-К. напечатаны въ «Transactions of the R. Irish Academy» (т. XVI—XXII) и собраны въ «Collected Works» (Dublin University Press Series, 1880). *А. Г.*

Макъ-Куллохъ (John-Ramsay Mac-Culloch, 1789—1864)—англ. экономистъ, проф. политической экономіи въ Лондонѣ. Важнѣйшія его соч.: «The principles of political economy» (7-е изд. Л. 1885); «A discourse on the rise, progress, peculiar objects and importance of political economy» (Эдинбургъ, 1825; русскій перев. М. 1834); «A dictionary, practical, theoretical a. historical, of commerce a. commercial navigation» (9-е изд. Л. 1880); «A descriptive a. statistical account of the British Empire» (4 изд. Л. 1854); «The litterature of political economy» (Л. 1845); «Treatises a. essays» (2 изд. Эдинб. 1859); «A treatise on metallic a. paper money a. banks». Оригинальностью М. К. не отличался; его дѣятельность знаменуетъ собою превращеніе «классической» политической экономіи въ «вульгарную». Въ области экономической политики М.-К. — типичный представитель буржуазнаго либерализма. По мнѣнію М.-К., въ современномъ обществѣ, основанномъ на правѣ частной собственности и свободѣ промышленности, существуетъ полная гармонія интересовъ отдѣльныхъ классовъ. Единственнымъ правильнымъ началомъ экономической политики является, поэтому, предоставленіе личности полной свободы въ преслѣдованіи ея частныхъ интересовъ. До сихъ поръ не утратило значенія составленное М. библіографическое пособіе: «Литература политической экономіи», но критическіе отзывы и здѣсь отличаются односторонностью: тенденціозно, по всей вѣроятности, игнорируются англійскіе и французскіе соціалисты; съ оригинальными нѣмецкими сочиненіями М. совершенно не былъ знакомъ. Статистическіе труды М. отличаются крупными достоинствами. Нѣкогда весьма вліятельный популяризаторъ, М. нынѣ почти совсѣмъ забытъ.

Макъ-Леннанъ (John-Ferguson Mac-Lennan, 1827—81)—одинъ изъ оригинальнѣйшихъ изслѣдователей первобытнаго строя общества, родомъ шотландецъ, былъ адвокатомъ. въ 1865 г. издалъ книгу «Primitive Marriage», въ которой изобразилъ исторію брака, начиная отъ первобытной формы похищенія до болѣе сложныхъ, приведшихъ къ образованію семьи. Примѣненіе выработанной имъ здѣсь точки зрѣнія къ древнѣйшей исторіи Греціи онъ далъ въ «Kinship in Ancient Greece» («Fortnightly Review», 1866, 5—6); исторіи одной изъ любопытнѣйшихъ формъ родства касается его «Totemism» (тамъ же, 1869—70). Первый свой трудъ онъ переиздалъ, дополнивъ въ 1876 г. подъ загл. «Studies in Ancient History»; изъ новыхъ изслѣдованій, помѣщенныхъ здѣсь, наиболѣе интереса представляютъ: «The Divisions of the Irish family» и «On the classificatory System of Relationship», бросающія яркій свѣтъ на спорные вопросы исторіи древняго общества и въ то же время подтверждающіе его теорію первобытнаго брака. Послѣднимъ законченнымъ трудомъ его былъ «The Levirate and Polyandry» («Fortnightly Review», 1877); другія позднѣйшія статьи его касались происхожденія эксогаміи, соціальнаго строя менѣе культурныхъ расъ, долженствовавшаго, по его мнѣнію, освѣтить многое въ исторіи брака, семьи, родства и законовъ о наслѣдствѣ.

Макъ-Магонъ (Мари-Эдмъ-Патрисъ-Морисъ, графъ де Mac-Mahon, 1808—93) — франц. маршалъ и политическій дѣятель, происходилъ изъ стариннаго ирландскаго рода, выселившагося во Францію послѣ торжества Вильгельма III. По окончаніи курса въ іезуитской коллегіи и въ военной сенъ-сирской школѣ, М. поступилъ въ кавалерію и одинаково усердно служилъ всѣмъ режимамъ. Въ 30-хъ годахъ онъ былъ командированъ въ Алжирію, гдѣ дослужился до чина бригаднаго генерала. Въ 1855 г., командуя дивизіей въ Крыму, взялъ Малаховъ курганъ, за что получилъ званіе сенатора. Когда, послѣ покушенія Орсини (1858), правительство внесло въ палаты проектъ закона о чрезвычайныхъ мѣрахъ охраны, М.-М. былъ единственнымъ сенаторомъ, подавшимъ

голосъ противъ этого проекта. Въ 1858 г. онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ всѣхъ морскихъ и сухопутныхъ силъ въ Алжиріи. Въ 1859 г., въ виду войны съ Австріей, онъ получилъ командованіе корпусомъ; на Маджентскомъ полѣ онъ своевременнымъ нападеніемъ на правый флангъ австрійцевъ спасъ императора отъ опасности плѣна и одержалъ побѣду, являющуюся его главнымъ военнымъ подвигомъ; на самомъ полѣ битвы онъ сдѣланъ маршаломъ и герцогомъ Маджентскимъ. Онъ отличился также въ битвѣ при Сольферино. Въ 1861 г. онъ былъ чрезвычайнымъ посломъ Наполеона III въ Кенигсбергѣ, при коронованіи Вильгельма I. Въ 1864 г. былъ вновь поставленъ во главѣ управленія Алжиріей, гдѣ и оставался до 1870 г. Въ крайне незавидномъ положеніи онъ нашелъ эту провинцію и въ еще худшемъ оставилъ ее. Онъ дѣйствовалъ въ духѣ клерикализма и милитаризма, не обнаруживая иниціативы, а лишь добросовѣстно исполняя приказанія свыше; во время голода, сильно опустошившаго Алжирію, М. ничего не сдѣлалъ для борьбы съ бѣдствіемъ. Своимъ неумѣлымъ управленіемъ онъ подготовилъ общее и опасное возстаніе туземцевъ, но франко-прусская война принудила правительство отозвать его изъ Алжира и отвѣтственность за возстаніе и необходимость усмирять его пала на другихъ. Во время войны 1870 г. имя М. связано съ двумя страшными пораженіями французской арміи: при Вертѣ, гдѣ М. потерялъ половину своего корпуса, и при Седанѣ. М., какъ онъ утверждалъ впослѣдствіи, сознавалъ неразумность сосредоточенія арміи около Седана, но у него не хватило независимости, чтобы отстоять свое мнѣніе. Раненный, утромъ 1 сент., М. передалъ командованіе генералу Дюкро, потомъ Вимпфену, и такимъ образомъ спасся отъ позора капитуляціи, но не отъ плѣна. По возвращеніи во Францію М. командовалъ правительственными войсками во время осады Парижа, захваченнаго коммунарами. Во время президентства Тьера роль М. измѣнилась: до сихъ поръ это былъ лишь солдатъ, теперь онъ сдѣлался политикомъ, на имени котораго сошлись три ненавидѣвшія другъ друга монархическія партіи, когда они искали преемника Тьеру. 24 мая 1873 г. М. былъ избранъ президентомъ республики. Началась реакція противъ всѣхъ мѣропріятій Тьера; префекты и вообще чиновники увольнялись массами за республиканскія убѣжденія; стѣснена была свобода сходокъ, клубовъ и проч. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ покровительствомъ президента, велись интриги монархистовъ для возстановленія монархіи, разбившіяся лишь о ихъ собственные раздоры и упрямство графа Шамбора (см.); М.-М. не соглашался только пожертвовать трехцвѣтнымъ знаменемъ. Въ ноябрѣ 1873 г. полномочія его были продолжены на семь лѣтъ. Въ 1875 г. М. былъ рѣшительнымъ противникомъ конституціи въ республиканскомъ духѣ, которая, тѣмъ не менѣе, была принята націон. собраніемъ. Въ 1877 г. М. согласился на образованіе кабинета Брольи, враждебнаго большинству палаты, и допустилъ сильное правительственное давленіе на выборахъ, но оно не увѣнчалось успѣхомъ: хотя въ новой палатѣ оказалось довольно значительное меньшинство, изъ монархистовъ и особенной группы «макъ-магонистовъ», но большинство было все же республиканскимъ. Послѣ 2-лѣтней борьбы съ палатой (см. Франція) М. сложилъ съ себя власть (янв. 1879). Съ тѣхъ поръ онъ жилъ частнымъ человѣкомъ, въ своемъ замкѣ близъ Монтаржи; въ это время онъ выпустилъ книгу: «L'armée de Versailles, rapport officiel» (Пар., 1891). См. E. Daudet, «Mac-Mahon» («Célèbrités contemporains», П., 1882); Dreux-Brézé, «L'histoire du parti royaliste 1872—83» (П., 1895). *В. В—въ.*

Малабарскій берегъ (Malabar, по-арабски Перечный берегъ, у туземцевъ Малаямъ, т. е. горная страна)—самая южная часть зап. берега полуо-ва Индостана, отъ м. Коморина до Чандрагири подъ 12°29′ с. ш. Пространство 33000 кв. км.; поверхность по большей части гористая; климатъ теплый и влажный, много дождя, растительность роскошная. Главный продуктъ—перецъ, который славится и вывозится отсюда издавна; изъ минераловъ соль; лѣса обширны. Жители—дравидскаго племени; лишь высшія касты имѣютъ примѣсь арійской крови. Языкъ—малайялимъ—принадлежитъ къ семьѣ дравидскихъ языковъ. Значительное большинство жителей—браминисты, затѣмъ моплаи, мусульмане, черные и бѣлые евреи. Христіанство существуетъ съ V ст.; но христіанъ мало; бо́льшая часть изъ нихъ — такъ назыв. сирійскіе христіане. Нигдѣ въ Индіи браминизмъ не имѣетъ такого вліянія, какъ на М. берегу, особенно въ Траванкорѣ. Кастовые обычаи соблюдаются строжайшимъ образомъ; даже туземные христіане (такъ наз. сирійскіе) держатся ихъ. У касты воиновъ сохранился матріархатъ. М. берегъ раздѣляется на британскій округъ М. и два вассальныхъ государства — Кочинъ и Траванкоръ; всѣ вмѣстѣ входятъ въ составъ мадрасскаго президентства. Округъ М. имѣетъ 14931 кв. км., съ населеніемъ въ 1669271 чел.: 70% индусовъ, 27% магометанъ, ок. 2% христіанъ. Глав. г. Каннануръ. Другіе значительные города М.—Кочинъ, Каликатъ, Бейпуръ.

Малага (Malaga)—торговая и военная гавань въ Андалузіи, въ Испаніи, при Малагскомъ зал., гдѣ Гвадальмедина впадаетъ въ Средиземное м. Мягкій здоровый климатъ, самый теплый въ Европѣ: средн. темп. года 19,1, января 13,0, августа 27,1. Старый городъ—средневѣковаго, новый—современнаго характера. Соборъ стиля Возрожденія, много мавританскихъ зданій, крѣпость XIII в., два театра, циркъ для боя быковъ на 11000 чел.; 115882 жит. Большія хлопчатобумажныя, прядильныя и ткацкія фабрики, желѣзодѣлательные, сахарные и машинные зав. Гавань защищена двумя молами, съ маякомъ; самая посѣщаемая въ Испаніи послѣ Гибралтара и Барцелоны, хотя нуждается въ очисткѣ отъ песку. Оживленная торговля, вывозъ винограда, изюма, вина, фруктовъ, масла, ввозъ лѣса, тканей, хлопка. Развита контрабанда. М. сильно пострадала отъ землетрясенія въ 1884 г. Основана финикійцами, наз. Malch, потомъ принадлежала Карѳагену, Риму, вестготамъ, маврамъ—сперва кордовскимъ калифамъ, потомъ разнымъ мелкимъ владѣль-

намъ, въ XIV в. присоединена къ Гренадѣ, въ XV в.—къ Испаніи.

Малага—превосходное ликерное вино, выдѣлываемое въ испанской провинціи того же названія; особенно славится М., получающаяся съ виноградниковъ, разведенныхъ въ окрестностяхъ города М. и на близлежащихъ къ нему холмахъ. Лучшая М., высшій сортъ которой носитъ названіе «лагрима» (Lagrima), изготовляется изъ винограда педро-хименесъ (Pedro-Ximenez). М. бываетъ сладкая и сухая, бѣлая и бурая. Сладкая бѣлая М.—въ высшей степени тонкій и пріятный напитокъ, пріобрѣтающій свойственный ей темноянтарный или золотистокрасный цвѣтъ по мѣрѣ старѣнія. Виноградъ, предназначенный для выдѣлки лагрима, передъ прессованіемъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней подвергается вяленію на солнцѣ. Изъ другихъ сортовъ винограда, встрѣчающихся въ испан. виноградникахъ (Morairo, Liston, Palomino, Garrida, Albillo и др.), хорошую М. доставляетъ москатель (Moscatel) — виноградъ, имѣющій также громадный сбытъ въ видѣ изюма, извѣстнаго въ торговлѣ подъ названіемъ «малаги». Высшіе сорта М. въ продажу не поступаютъ; получаемое нами, за сравнительно дорогую цѣну, вино, если оно не имитированное, то во всякомъ случаѣ представляетъ напитокъ, получившій прибавки: «vino maestro», «vino tierno», «arrope» и «color». М. передъ вывозомъ сдабривается сгущеннымъ сусломъ, придающимъ напитку темнобурую окраску (Malaga doux brun). Сусло сгущается, путемъ нагрѣванія на голомъ огнѣ, до $^1/_3$ взятаго количества, отчего оно пріобрѣтаетъ специфическій, слегка горьковатый вкусъ жженаго сахара; въ такомъ состояніи сусло носитъ на мѣстѣ названіе «arrope». Если послѣднее подвергнуть медленному кипяченію до $^2/_5$ имѣющагося количества, затѣмъ разбавить горячею водою и свѣжимъ сусломъ до первоначальнаго объема, то получится такъ наз. «color». «Arrope» и «color» и составляютъ обычныя примѣси къ вывозимой изъ Испаніи М., которая передъ тѣмъ бываетъ сплошь и рядомъ «улучшена» однимъ изъ «vino», «maestro» или «tierno». Приводимъ результаты анализа нѣсколькихъ сортовъ М., произведеннаго Гаасомъ (см. «Mittheilungen der Klosterneuburger Versuchsstation», 4 Heft):

Алкоголь (объемн.).	Экстрактъ.	Кислотность.	Дубильныя вещества.	Сахаръ.	Зола.
17,15	27,14	0,81	0,137	19,47	0,585
16,55	20,72	0,61	—	15,30	0,315
12,61	26,00	0,63	—	21,87	0,679

В. Таировъ. Δ.

Малагетта (Malaguetta) или *Перцовый берегъ*—см. Гвинея (VIII, 203).

Маладетта (Maladetta, т. е. *проклятая*)—высочайшій массивъ Пиренеевъ, на границѣ Франціи и Испаніи, въ центральныхъ Пиренеяхъ. Гранитный массивъ возвышается среди известняковыхъ горъ. 3 вершины: Пикъ М. (3312 м.), Анету (3404 м.) и Средній (du Milieu, 3356 м.). Ледники: на М. и на Анету. Въ 1787 г. Рамонъ первый поднялся на Анету.

Малаита (Malaita) или *Мала*—второй по величинѣ изъ Соломоновыхъ о-вовъ, отдѣленъ проливомъ Индиспенсэбль отъ о-ва Изабеллы; наибольшая длина съ СЗ на ЮВ, пространство 6200 кв. км. Много горъ, изъ нихъ Коловратъ съ высотою въ 1300 м.

Малайскіе языки — главнѣйшая изъ трехъ группъ, на которыя распадается малайско-полинезійская семья языковъ. Они имѣютъ богатую систему согласныхъ звуковъ, въ отличіе отъ болѣе бѣдныхъ полинезійскихъ и меланезійскихъ, массу префиксовъ, нѣсколько суффиксовъ и инфиксовъ для выраженія грамматическихъ отношеній, но лишены настоящаго глагола. Въ виду болѣе развитого грамматическаго строя, ихъ ставятъ обыкновенно выше двухъ другихъ группъ М.-полинезійской семьи. Нѣкоторыя изъ М. языковъ (собств. М. и Яванскій) много заимствовали изъ санскрита, подъ вліяніемъ индійской культуры. Нѣсколько такихъ заимствованій встрѣчается и въ мальгашскомъ языкѣ (на Мадагаскарѣ), благодаря чему можно вывести заключеніе о времени распространенія малайцевъ на З (пересадка индійской культуры на Индійскій архипелагъ относится къ эпохѣ не позже первыхъ вѣковъ нашей эры). Древняя письменность имѣетъ индійское происхожденіе. Отпрыски индійскихъ алфавитовъ имѣютъ тагалы, батта, реджангъ, лампонгъ, бугп, макассары, яванцы (Fr. Müller, «Ueber den Ursprung d. Schrift der malaiisch. Völker», Б. 1865; Pardo de Tavera, «Contribucion para el estudio de los antiguos alfabetos Filipinos», Лозанна, 1884). Малайцы-мусульмане пользуются арабскимъ алфавитомъ (нескхи). М. языки распространены теперь на полуо-вѣ Малаккѣ и о-вахъ Явѣ, Борнео, Целебесѣ, Суматрѣ, Джилоло, Молуккскихъ, Филиппинскихъ, Маріанскихъ, Формозѣ и друг., болѣе мелкихъ, а также на Мадагаскарѣ. Наиболѣе удобнымъ дѣленіемъ М. языковъ представляется географическое, по областямъ, занимаемымъ ими. Во главѣ стоитъ собственно М. (см.), затѣмъ близко родственный ему ачинскій, въ Ачинѣ на сѣверной оконечности Суматры (словарь: Bikkers, «Malay, Accheenese, French and Engl. vocabul.», Л. 1882). Далѣе идетъ яз. батта (см. III, 183); образцы его у van der Tuuk, «Bataksh leseboek» (Амст., 1860—62); общій словарь его же, «Batakseh-Nederl. W.» (Амст. 1861, съ этнографич. атласомъ). На Суматрѣ есть еще яз. реджангъ, лампонгъ (XVII, 306), коринчи (см. Marsden, «History of Sumatra», Л.), а на о-вахъ къ З отъ Суматры—ніасскій (словарь см. «Asiatic Researches» 1799, т. VI). Населеніе о-ва Энгано говоритъ на языкѣ, почти непонятномъ малайцамъ Суматры (словарь изд. De Straaten, Лейденъ, 1855). О діалектахъ внутри Суматры см. Crafwurd, «Dict. of Indian Islands» (Л., 1856); Newbold, «Malacca»; Favre, «Les races sauvages de Soumatra» (П. 1875); Crawfurd, «Dict. of Indian Islands» (1856). Всѣ вышеупомянутые языки образуютъ суматро-малайскую группу. Слѣдующая по географическому сосѣдству большая группа М. языковъ—яванская (см. Яванскій языкъ); затѣмъ идетъ целебесская (см.), распадающаяся на 8 языковъ. Къ борнеосской группѣ относятся 12 языковъ, между прочимъ даякскій (см. Gabelenz, «Beiträge zur Sprachenkunde», т. I, Лпц., 1852;

Hardeland, «Versuch einer Gr. d. D. Sprache» (2 изд. Амст. 1858); его же словарь, «D. deutsch. W.» (Амст. 1859). Словари другихъ яз. даютъ Crawfurd, «Dict. of Ind. Islands» (Л. 1856) и Tiedtke, «Woordenlijst der sampitsche en katinganache taal» (Батавія, 1872). Филиппинская группа (см.) распадается на 12 самостоятельныхъ языковъ (главный изъ нихъ—тагальскій), молуккская—на 10, тиморская—на 18. На о-вѣ Формозѣ господствуетъ языкъ родственный тагальскому и дѣлящійся на четыре діалекта. Послѣднюю и самую зап. группу М. языковъ образуетъ мальгашскій языкъ, на о-вѣ Мадагаскарѣ. На большинствѣ о-вовъ (за исключеніемъ Явы, Суматры и Борнео) М. или Индійскаго архипелага, кромѣ малайцевъ, живутъ еще негритосы и альфуры, изъ которыхъ первые, въ антропологическомъ и лингвистическомъ отношеніи, не имѣютъ ничего общаго съ малайцами вообще, альфуры же этнографически отличаются отъ малайцевъ, но по языку родственны имъ. Свѣдѣнія о М. яз. вообще: Cust, «A sketch of the modern languages of the East Indies» (Л. 1878); Backer, «L'archipel indien» (П., 1874); Fr. Müller, «Grundriss der Sprachwissenschaft» (т. II); Crawfurd, «History of the Indian Archipelago» (Эдинбургъ, 1820); Veth, «Midden-Sumatra. Reizen en onderzockingen d. Sumatra-Expeditie etc.» (Лейденъ, 1871—92); Rosenberg, «D. malayische Archipel» (Лпц., 1879); Stevens, «Materialien z. Kenntniss d. wilden Stämme auf d. Halbinsel Malâka» (Б., 1892). Библіографическія пособія: Chijs, «Proeve eener nederl. indische bibliographie, 1659—1870» (Батавія, 1875); Tiele, «Nederlandsche bibliogr. v. land- en volkenkunde» (Амстерд., 1884). *С. Б—чъ.*

Малайскій языкъ—главный представитель М. группы малайско-полинезійской (см.) семьи языковъ. Первичная область его распространенія—полуостровъ Малакка и часть острова Суматры. Съ половины XIII в. онъ сталъ распространяться по Индійскому архипелагу и съ XV в. сдѣлался здѣсь международнымъ языкомъ. Въ настоящее время на немъ говоритъ населеніе Малакки, бо́льшей части о-ва Суматры (вся ея середина), близлежащихъ о-вовъ Банка, Биллитонъ, Ріо-Линга, Ментави, узкой береговой полосы вокругъ всего Борнео, южной половины острова Гальмахера или Джилоло, лежащихъ къ Ю отъ него Молуккскихъ острововъ, а также острововъ Банда. Письменный малайскій языкъ (съ IV в. по Р. Хр.) находился подъ сильнымъ вліяніемъ санскрита, благодаря переселенцамъ изъ Индіи, отъ которыхъ малайцы заимствовали очень много терминовъ торговыхъ, земледѣльческихъ, общественныхъ, административныхъ и религіозныхъ (см. Maxwell, «Manual of the M. language», Лонд., 2 изд., 1888); позднѣе, съ распространеніемъ ислама, прибавилось арабское (и персидское) вліяніе, а еще позднѣе—болѣе слабыя португальское (смѣшанное португальско-малайское нарѣчіе изслѣдовалъ Schuchardt, «Kreolische Studien», IX, въ «Sitzungsberichte d. Wiener Akademie», Вѣна, 1891) и голландское. Кромѣ того въ М. словарѣ встрѣчаются заимствованія изъ англійскаго, китайскаго и телугу (см.). Природные элементы преобладаютъ въ живой рѣчи (исключая такъ назыв. «нижнемалайскаго»), а заимствованные—въ письменномъ. Письмо, наиболѣе теперь употребительное — арабское, но прежде въ ходу былъ отпрыскъ древнеиндійскаго алфавита, сохранившійся до сихъ поръ въ Палембангѣ (на Ю Суматры) и Лебонгѣ въ Менанкабо. Различаютъ два М. нарѣчія: 1) нижне-М., на которомъ говорятъ напримѣръ въ Батавіи. Собственно говоря, оно не составляетъ особаго діалекта, а есть смѣшанное нарѣчіе, на которомъ объясняются между собою европейцы и малайцы — lingua franca во всѣхъ голландскихъ колоніяхъ, языкъ туземной прислуги; 2) верхне-М., на которомъ больше всего говорятъ на о-вѣ Ріо-Линга. Сюда же принадлежитъ и діалектъ *самсановъ* въ Кедѣ, на зап. берегу Малакки (смѣсь М. съ сіамскимъ). Кромѣ того, въ горахъ средней Суматры, въ прежнемъ царствѣ Менанкабау, имѣется особый менанкабаусскій діалектъ, отличающійся довольно сильно отъ собственно М. въ фонетическомъ отношеніи. Первый глоссарій М. яз. (450 словъ) сообщилъ Pigafetta, спутникъ Магеллана; затѣмъ въ началѣ XVII в. изданы словарь и разговоры, позже переводъ Новаго Завѣта, въ 1773 г. — вся библія, старѣйшая грамматика Werndly (съ очеркомъ М. литературы)—въ 1736 г. Изъ новѣйшихъ грамматикъ лучшія Фавра (Пар. 1876) и Зейделя (Вѣна, 1891), изъ словарей—Wall и Pijnappel (М. голл., 1872, 1875) и Фавра (М.-франц., 1872—1880).

Литература на М. языкѣ довольно обширна и разнообразна. Народная литература представляетъ два вида: 1) прозу и 2) поэзію. Образцомъ первой служатъ пословицы (изданія Maxwell, «M. proverbs», Klinkert въ «Bijdragen etc.» 1866 и Habbema въ XXV и XXVI «Tijdschrift etc.», а также въ словарѣ Фавра), а второй—такъ наз. pantuns=импровизированныя поэмы (риемованныя), воспѣвающія бо́льшею частью любовь. Изъ произведеній искусственной поэзіи самое любимое и популярное — «Shair Bidâsâri» (изд. Hoëvell, Батавія, 1843; Favre, В., 1875; Klinkert, Лейденъ, 1886). Многія яванскія поэмы (см. Яванскій яз. и литература), съ сюжетами, заимствованными изъ Индіи, имѣются и въ М. передѣлкахъ. Существуютъ и романтическія поэмы съ національными сюжетами, напр. «Shair ken Tambuhan» (изд. de Hollander, Лейденъ, 1856, и Klinkert, тамъ же, 1888). На діалектѣ менанкабау написана поэма «Царевна Балкисъ» (изд. Gerth v. Wijk, Батавія, 1881). Вообще говоря, М. поэмы и повѣсти безсвязны, монотонны и бѣдны фантазіей. Переписчики ихъ искажали и измѣняли тексты, откуда масса варіантовъ, крайне затрудняющихъ изданіе. Обильна историческая литература, представляющая смѣсь правды и вымысла: хроники разныхъ малайскихъ государствъ на Суматрѣ, Малаккѣ и разныхъ островахъ, ачинская хроника (франц. переводъ Dulaurier, П., 1829), джохорская и хроники Самбаса и Сукаданы (изд. Netscher въ «Tijdschrift etc.», т. I, Батавія, 1853; собраніе главныхъ М. хроникъ изд. также Dulaurier, П. 1856) и т. д. Раз-

вита также юридическая литература, особенно обычное и мѣстное право, сборники котораго называются undang-undang. Памятники морского права, восходящіе до XII в., издали Raffles и Dulaurier (П., 1845), магометанскаго —Meursinge (Амст., 1844), гражданскаго — Marre («Code malais des successions et du mariage», П., 1889). Въ недавнее время М. литература имѣла плодовитаго писателя изъ образованныхъ малайцевъ — Абдуллу ибнъ-Абдуль Кадира малаккскаго, оставившаго рядъ сочиненій: путешествій («V. Singapore naar Kalantan», изд. Pijnappel, Лейденъ, 1855), географическихъ и статистическихъ описаній разныхъ странъ М. архипелага, хроникъ («Sadjarah malajoe», изд. Klinkert, Лейденъ 1884), поэмъ («L'incendie de Singapour en 1828», текстъ съ фр. перев. изд. Фаврь, П., 1883) и интересную автобіографію («Abdoellah bin Abdelkader Moensji, Autobiographie etc.», изд. Клинкертъ, Лейденъ, 1882). Богословская магометанская литература сводится къ переводамъ съ арабскаго. Собранія М. рукописей: лучшее въ библіотекѣ «азіатскаго общества» въ Батавіи, затѣмъ въ Лондонѣ, въ британск. музеѣ, India Office и королевскомъ азіатскомъ обществѣ. О М. литературѣ писали: Jacquet въ «Nouveau Journ. Asiatique» (1832, т. IX); Newbold, «British Settlements in the straits of Malacca» (1839, т. II); Dulaurier, «Mémoires, lettres et rapports, relatifs au cours de langue malaye et javanaise» (П., 1843); Brandstetter, «Charakterisierung der Epik d. Malaien» (Люцернъ, 1891) и «Malayo-Polynesische Forschungen». Собраніе народныхъ легендъ и преданій во фр. переводѣ изд. Devic («Légendes et traditions histor. de l'archipel indien etc.», П., 1878). *С. Б—чъ.*

Малайскій Архипелагъ (иначе *Индійскій* Австразія или *Номазія*) — безчисленное множество острововъ, въ предѣлахъ 92°—192° в. д. (Гринвичъ) и 11° ю.—20° сѣв. шир., между юго-вост. Азіей и Австраліей, съ поверхностью въ 2003208 кв. км. На З о-ва Суматра, Ніасъ, Сибару, Бату, Ментави, Паге, Энгано, Блитонгъ, Банка, группа Линга; на Ю — Ява, Мадура, Бали, Ломбокъ, Сумбава, Сумба (Чиндана), Флоресъ, Ротти, Тиморъ, Веттеръ, Тиморлаутъ и много малыхъ; на В— Молукскіе (см.), на СВ—Филиппинскіе (см.), между ними и Борнео—Палаванъ и Сулу. Целебесъ, Ява, Борнео и Суматра называются Большими Зондскими, а цѣпь на В отъ Явы до Тимора—Малыми Зондскими (см. Зондскіе острова, XII, 665—666). Многіе изъ о-вовъ вулканическіе. Золото, желѣзо, мѣдь, цинкъ, алмазы и каменный уголь; драгоцѣннѣйшія пряности, фрукты, прекрасныя древесныя породы, красильныя вещества. Черта отъ Бали и Ломбока до Борнео и Филиппинскихъ о-вовъ дѣлитъ группу, относительно фауны, на западную или индо-малайскую и восточную или австрало-малайскую части. Въ первой — слоны, тапиры, двѣ породы носороговъ, тигръ, медвѣдь, пантеры, обезьяны (орангутанги—исключительно на Борнео и Суматрѣ); во второй обезьянъ нѣтъ, за то есть сумчатыя. Туземцы принадлежатъ къ малайскому племени, дѣлящемуся на множество разновидностей. На Новой Гвинеѣ — папуасы. Много китайцевъ, особенно на Явѣ и Филиппинскихъ о-вахъ. Кромѣ группъ Анамбасъ, Натуна, сѣв. Борнео, Лабуанъ и Сингапура (англ. владѣнія), Филиппинскихъ (исп.), губернаторства Дели на Тиморѣ (португ.), весь Архипелагъ, по большей части непосредственно, принадлежитъ Голландіи.

Малайско-полинезійскіе языки — семья языковъ, получившая большое распространеніе по всѣмъ островамъ Тихаго океана, а также на Мадагаскарѣ). Фр. Мюллеръ дѣлитъ ихъ на малайскіе (см.), полинезійскіе (см.) и меланезійскіе (см.). Взаимная связь по языку полинезійцевъ съ малайцами впервые была доказана В. Гумбольдтомъ въ его знаменитомъ сочиненіи: «Ueber die Kawi-Sprache auf der Insel Java» (Б. 1836—1839). Принадлежность сюда же меланезійскихъ языковъ установлена Габеленцемъ («Die melanesischen Sprachen etc.», въ «Abhdlg. d. k. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. Philolog. hist. Classe», т. III и VII). Повидимому, всѣ три вѣтви восходятъ къ одному пра-языку, стоявшему въ грамматическомъ отношеніи близко къ теперешнимъ полинезійскимъ языкамъ. Изъ этого пра-языка, прежде всего, выдѣлились (вслѣдствіе звуковыхъ измѣненій) полинезійскіе яз., тогда какъ въ меланезійскихъ, вслѣдствіе смѣшенія съ языками папуасовъ, развилась своеобразная грамматическая система, доведенная въ малайскихъ (особенно же въ самомъ развитомъ изъ малайскихъ яз.—тагальскомъ) до высшей точки развитія. Такимъ образомъ М.-полинезійская семья языковъ представляетъ какъ бы восходящую скалу развитія, внизу которой стоятъ полинезійскіе языки (выражающіе всѣ грамматическія отношенія самостоятельными частицами), вверху — развитые малайскіе (суффиксальные и префиксальные), а посрединѣ—меланезійскіе (особенно діалектъ вити, выработавшій уже притяжательные мѣстоименные суффиксы). Система звуковъ также бѣднѣе всего въ полинезійскихъ языкахъ, въ меланезійскихъ она богаче, а въ малайскихъ—самая разнообразная. Такъ въ полинезійскихъ яз. имѣются лишь звуки *k*, *t*, *p*, два рода *n*, *m*, *s* или *h*, *l* или *r*, *f*, *v* или *w* (губно-зубной или губно-губной), а изъ гласныхъ только *a*, *e*, *i*, *o*, *u*. Въ меланезійскихъ, кромѣ *k*, *t*, *p*, являются уже *g*, *d*, *b* и сложные согласные *ts* (наше ц) и *dz*, а въ нѣкоторыхъ языкахъ даже спиранты *x*, γ (какъ г въ русск. *Бога*, *благо*) и *ž* (русск. *ж*.). Въ малайскихъ прибавляются еще мягкіе *mь*, *dь* (т', д'), которые нерѣдко переходятъ въ *tš* (ч), *dž* и затѣмъ въ *s*, *z*. Морфологической особенностью этой семьи языковъ являются двусложные корни; гдѣ имѣется односложность корней, тамъ возможно предполагать фонетическое измѣненіе и сокращеніе двусложнаго корня. Эти корни являются въ то же время готовыми словами, не имѣющими, однако, опредѣленныхъ грамматическихъ категорій и служащими въ качествѣ именъ существительныхъ и прилагательныхъ, глагола, нарѣчія, предлога. Внѣшнія средства, которыми языкъ пользуется для ближайшаго опредѣленія значенія этихъ корней-словъ, суть: повтореніе, редупликація, присоединеніе суффиксовъ и префиксовъ, откуда въ

наиболѣе развитыхъ представителяхъ этой семьи возникаютъ и инфиксы. Отдѣльныя части рѣчи—бо́льшею частью имена (настоящаго глагола здѣсь нѣтъ), а также и отдѣльныя частицы, означающія направленія, различаются другъ отъ друга только по мѣсту ихъ въ предложеніи. Категорія числа совсѣмъ слабо развита въ М.-полинезійской семьѣ: одно и то же слово можетъ быть понимаемо и въ единственномъ, и въ множественномъ числѣ. Однако, нѣкоторые меланезійскіе языки, рядомъ съ двойственнымъ числомъ (выражаемымъ помощью числительнаго *два*), имѣютъ еще особое множественное число, для обозначенія небольшихъ чиселъ (образуемое при помощи числительнаго *три* и называемое, поэтому, нѣкоторыми грамматиками «тройственнымъ»). При мѣстоименіи перваго лица исключается изъ числа или включается въ него то лицо, о которомъ идетъ рѣчь, вслѣдствіе чего возникаетъ семь различныхъ формъ выраженія: единств. число и по два (включительныхъ и исключительныхъ) двойственныхъ, тройственныхъ и множественныхъ числа. Разница между подлежащимъ и сказуемымъ, сказуемымъ и опредѣленіемъ выражается положеніемъ слова: обыкновенно сказуемое стоитъ впереди подлежащаго, а опредѣленіе—послѣ. См. «Reise der österr. Fregate Novara um die Erde. Linguistischer Theil, v. F. Müller» (B. 1867); Cust, «Les races et les langues de l'Océanie» (пер. съ англ., П. 1888); Macdonald, «Oceania, linguistic a. anthropological» (Мельбурнъ, 1889); Schnorr v. Carolsfeld, «Beiträge zur Sprachenkunde Oceaniens» («Sitzungsber. d. Acad. München, philol. hist. Cl.» 1880); Macdonald, «The asiatic origin of the oceanic languages» (Л. 1894). *С. Б—ъ.*

Малайцы. — Въ обширномъ смыслѣ это названіе придается расѣ, населяющей многочисленные о-ва отъ Никобарскихъ и Суматры на З до о-вовъ Пасхи на В и отъ Сандвичевыхъ (или Гавайскихъ) на С до Новой Зеландіи на Ю, а также распространенной на южномъ концѣ Индо-Китайскаго полуо-ва (Малаккѣ), на о-вѣ Формозѣ и на Мадагаскарѣ. Всѣ эти племена, по своему физическому типу, отличаются отъ расъ бѣлой, монгольской, американской и черной; съ другой стороны, всѣ они связываются между собою языками, которые, при всемъ своемъ разнообразіи, относятся къ одному типу, отличному отъ типа языковъ остальной Азіи, Австраліи, Америки. Впрочемъ, типъ и языкъ не вполнѣ совпадаютъ между собою въ примѣненіи къ этой расѣ. По отношенію къ языку, къ М. причисляютъ и меланезійцевъ, населяющихъ о-ва, ближайшіе къ Австраліи, отъ Новой Гвинеи до Новой Каледоніи и Фиджи, тогда какъ въ физическомъ отношеніи меланезійцы имѣютъ многіе признаки темнокожей расы и приближаются скорѣе къ австралійцамъ и къ азіятскимъ (филиппинскимъ, андаманскимъ и т. д.) негритосамъ. Въ западной области распространенія малайскихъ племенъ встрѣчается, вообще, много слѣдовъ темнокожей, негрообразной расы, составлявшей, повидимому, древнѣйшее населеніе, которое было впослѣдствіи отчасти истреблено, отчасти отодвинуто вглубь большихъ о-вовъ, отчасти, наконецъ, подверглось смѣшенію съ новыми пришельцами, говорившими по-малайски и вышедшими, какъ полагаютъ, изъ Восточной Азіи. Эти новыя племена заняли обширный Малайскій архипелагъ, Филиппины, Формозу, участвовали, можетъ быть, и въ образованіи населенія Японіи и распространились по всѣмъ островамъ Тихаго океана или такъ наз. Полинезіи. Населеніе Полинезійскихъ острововъ отличается, однако, отъ М. въ тѣсномъ смыслѣ какъ въ физическомъ отношеніи (бо́льшимъ ростомъ, бо́льшею волосатостью, чертами лица и т. д.), такъ и по языкамъ (см. Малайскіе языки) и культурѣ; послѣдняя, до прибытія европейцевъ, находилась въ стадіи такъ наз. каменнаго вѣка. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что отдѣленіе полинезійцевъ отъ другихъ М. послѣдовало еще въ ту эпоху, когда языкъ и культура малайской расы стояли на низшей ступени развитія — приблизительно, какъ думаетъ Фр. Мюллеръ, за тысячу лѣтъ до нашей эры. Собственно М. или М. въ тѣсномъ смыслѣ подверглись, повидимому, смѣшенію съ племенами монгольской расы, а отчасти, можетъ быть, съ дравидами и индусами; нѣкоторыя, по крайней мѣрѣ, ихъ племена испытали на себѣ вліяніе индійской культуры, брахманизма, затѣмъ буддизма и, наконецъ, съ XV в.—арабовъ и ислама. Все это значительно обособило собственно М. отъ другихъ подраздѣленій той же расы, какъ въ антропологическомъ, такъ и въ лингвистическомъ и культурномъ отношеніи. Главною областью распространенія собственно М. слѣдуетъ считать о-ва Яву, Суматру, Борнео, Целебесъ, малые Зондскіе, Филиппинскіе и Никобарскіе, затѣмъ полуо-въ Малакку, бывшій, какъ полагаютъ, древнѣйшею родиною М., но снова колонизованный ими уже впослѣдствіи; отсюда они вывели новыя колоніи на берега Малайскаго архипелага, Цейлона, Малединскихъ острововъ, даже Капской области. Особую вѣтвь составляютъ *мадагассы*, т. е. малайскіе насельники острова Мадагаскара, отчасти смѣшавшіеся съ негроиднымъ населеніемъ этого острова, сакалавами, но являющіеся господствующими тамъ (племя гова). Распредѣленные по разнымъ, болѣе или менѣе обособленнымъ о-вамъ и заключая въ себѣ рядъ племенъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ культурнаго развитія, М. трудно поддаются общей характеристикѣ. Вообще можно сказать, что племена М. отличаются среднимъ, даже ниже средняго, ростомъ, смуглымъ, грязно-желтоватымъ, иногда даже свѣтло-коричневымъ цвѣтомъ кожи, прямыми, гладкими, черными волосами и слабой растительностью на лицѣ и тѣлѣ. Сложеніе не особенно сильное, иногда даже слабоватое; кисти и ступни небольшія; голова широкая и короткая (брахицефалы), лицо плосковатое, съ невысокимъ лбомъ, довольно широкими скулами, небольшимъ, иногда широкимъ и нѣсколько приплюснутымъ носомъ, узковатыми глазами монгольскаго типа и нерѣдко съ нѣсколько выступающими челюстями (прогнатное). Весьма распространенъ обычай искусственно чернить и подпиливать зубы или украшать ихъ, вставляя кусочки металла и т. п.; встрѣчается также мѣстами искусственное де-

формированіе головы. Характеръ М. вообще замкнутый, скрытный; это народъ сравнительно тихій, молчаливый, наклонный къ пассивному подчиненію, обходительный, довольно добродушный, но способный иногда и къ страстному возбужденію, кровавой мести, крайней жестокости. Смѣлость ихъ доказывается, между прочимъ, ихъ морскими похожденіями; не смотря на несовершенства ихъ судовъ, они—искусные моряки, рыбаки, торговцы и пираты. Они искусны также въ обдѣлкѣ дерева, металловъ, кожи, въ приготовленіи холоднаго оружія, золотыхъ украшеній, тканей для собственнаго употребленія и т. д. Въ качествѣ домашнихъ животныхъ М. пользовались съ древнихъ временъ собаками, свиньями, курами, буйволами, а теперь разводятъ также рогатый скотъ, лошадей, козъ. Земледѣліе распространено, мѣстами даже стоитъ довольно высоко; разводятъ рисъ, саго, кукурузу, бананы, картофель, табакъ, сахарный тростникъ и т. д. Главная пища—вареный рисъ, саго, рыба, разные плоды, рѣже—мясо. Спиртные напитки мало распространены; возбуждающими средствами служатъ: бетель, табакъ и опіумъ. Одежда у разныхъ племенъ различна; менѣе культурныя довольствуются поясами изъ коры и юбками изъ растительныхъ волоконъ; болѣе цивилизованныя носятъ родъ узкой юбки (у женщинъ — до ступней), короткіе панталоны, куртки, шарфы, сандаліи, платки (въ родѣ чалмы) на головѣ. Волосы завязываются въ пучокъ на затылкѣ или спускаются свободно на спинѣ. Оружіемъ у некультурныхъ племенъ служатъ лукъ, стрѣлы, мѣстами духовая трубка съ ядовитыми стрѣлами, ножъ, рѣже—копье; у болѣе культурныхъ—*крисъ* (см.), также ружье. Употребляются мѣстами еще деревянные или плетеные щиты и плетеные, а иногда и металлическіе панцыри и шлемы. Типичными жилищами являются постройки на сваяхъ, мѣстами въ водѣ, близъ берега, часто и на сушѣ, повидимому — въ цѣляхъ бо́льшей безопасности отъ сырости, животныхъ, враговъ, иногда до высоты нѣсколькихъ саженъ надъ землею (см. Даяки). Въ болѣе культурныхъ областяхъ этотъ способъ постройки уже давно исчезъ; деревни обыкновенно расположены на возвышенностяхъ, среди пальмъ, и нерѣдко окружены высокимъ бамбуковымъ палисадникомъ. Главнымъ матеріаломъ для построекъ служитъ бамбукъ, рѣже доски или камень. Обстановка жилья скудная и состоитъ изъ цыновокъ, разной утвари изъ бамбука, глиняной и металлической посуды и т. д. Въ отношеніи религіознаго и общественнаго быта имѣется много различій по племенамъ, въ связи съ степенью культуры и испытанными вліяніями. Яванцы, напр., исповѣдуютъ исламъ, но сохраняютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и разные пережитки съ одной стороны индійскаго, съ другой—первобытнаго культа. У другихъ племенъ господствуетъ еще культъ предковъ, почитаніе крокодила и другихъ животныхъ; распространено также вѣрованіе въ злыхъ духовъ и разныя формы колдовства или примитивнаго шаманства. Кое-гдѣ, напр. у баттаковъ, встрѣчается еще людоѣдство, у другихъ, особенно у даяковъ—охота за человѣческими головами. Наступленіе половой зрѣлости соединяется обыкновенно съ разными обрядами и деформаціями (напр. татуировкой, подпиливаніемъ зубовъ и т. д.). Бракъ характеризуется, у большинства племенъ, эксогаміей и полигаміей, у болѣе культурныхъ — извѣстнымъ денежнымъ обязательствомъ (калымомъ). У нѣкоторыхъ племенъ сохранилось еще такъ назыв. материнство, т. е. дѣти принадлежатъ матери (ея племени или сословію) и наслѣдство отца переходитъ къ дѣтямъ его сестры. Наслѣдованіе власти мѣстами также переходитъ не къ сыну, а къ сыну сестры (особенно—старшей). Брачныя празднества иногда требуютъ значительныхъ затратъ, еще болѣе—похоронные пиры, нерѣдко разорительные для наслѣдниковъ. У большинства племенъ мертвыхъ хоронятъ, у нѣкоторыхъ сожигаютъ, а у иныхъ хоронятъ временно, затѣмъ вынимаютъ кости и съ разными церемоніями переносятъ въ постоянную могилу. Общественное устройство характеризуется отсутствіемъ кастъ и значительныхъ различій между родами. У болѣе культурныхъ племенъ господствуетъ деспотизмъ, по индійскому или арабскому образцу (султаны или раджи), и существуетъ различіе между дворянствомъ и народомъ, съ довольно развитымъ этикетомъ въ отношеніяхъ низшихъ къ высшимъ. Мѣстами деспотизмъ правителей умѣряется вліяніемъ совѣта старшинъ, которые играютъ главную роль у племенъ менѣе культурныхъ, гдѣ значеніе власти вообще болѣе слабо. Главнѣйшія племена М.: а) на полуо-вѣ Малаккѣ—*малайцы* въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова; б) на о-вѣ Суматрѣ: *ачинцы* (Atschinesen) на СЗ о-ва, до сихъ поръ отстаивающіе еще свою самостоятельность отъ голландцевъ, *радшаны*—на восточномъ берегу, *лампоны* (Lampong)—на ЮВ, *баттаки* или батта—на С и внутри острова; в) на о-вѣ Борнео — *даяки*; г) на Явѣ — *сунданезы* на З и *яванцы* въ срединѣ и на В; д) на Целебесѣ и мелкихъ Зондскихъ о-нахъ —*макассары*, *бугисы*, *альфуры*; е) на Филиппинскихъ о-вахъ—*тагалы*, испытавшіе испанское вліяніе и христіане, также *бисайи*, *илороты* (отчасти смѣшавшіеся съ негритосами). Къ М. относятся также обитатели Никобарскихъ о-вовъ. *Д. А.*

Малакка (Malacca, древн. Chersonesus Aurea или Малаккскій полуо-въ) — лежитъ на Ю отъ самой южной части задней Индіи, отъ 13° 30′—1°3′ с. ш. Это самая южн. часть азіатскаго материка. Пространство—211855 кв. км. М. омывается на З—Индійскимъ ок., на В—Сіамскимъ зал. и Южно-Китайскимъ моремъ, на ЮЗ Малакскимъ проливомъ отдѣляется отъ Суматры. Поверхность перерѣзана палеозойскими гранитными горными цѣпями, образующими водораздѣлъ рѣкъ. Подъ $10^1/_2°$ полуостровъ переходитъ въ узкій перешеекъ Кра (109 км. ширины), который поднимается только на 25 м. надъ у. моря, тогда какъ на С Мьенгмолеткать достигаетъ 2150 м. в., а на Ю—3000 м. Вслѣдствіе узкости материка рѣчная система мало развита. Растительное царство приближается къ типу Зондскихъ острововъ, хотя есть и мѣстные виды. Животное царство того же типа; имѣется до

65 видовъ млекопитающихъ, однѣхъ летучихъ мышей 16 породъ, слоны, тигры, олени и кабаны во множествѣ, также черепахи и крокодилы, много безхвостыхъ амфибій, рыбъ, материковыхъ моллюсковъ, насѣкомыхъ; особенно разнообразны и красивы дневныя бабочки. Гл. произведенія: перецъ, олово и золото; вывозъ второго составляетъ болѣе половины всего добываемаго въ свѣтѣ количества. Прибрежные жители—малайцы; внутри страны кочуютъ дикія племена; на побережьѣ много китайскихъ поселеній. Цифра населенія съ точностью неизвѣстна; предполагается до 1250000 чел., изъ нихъ 500000 малайцевъ, 150000 сіамцевъ и 200000 туземцевъ. Съ января 1896 г., по трактату съ Сіамомъ, М. распадается на индобрит. владѣнія, государства, находящіяся подъ англійскимъ протекторатомъ — Іелебу, Негри Сембиланъ, Сунгай Уйонгъ, Салангоръ, Перакъ и Пахангъ—и одно независимое малайское государство, Джохоръ; всѣ зависѣвшія отъ Сіама государства перешли въ сферу англійскаго протектората. Ср. Isabella Bird. «The Golden Chersonese» (Лондонъ, 1883); Tenison Wood, «Physical Geography of the Malaccan peninsula» («Nature», 1881, XXXI); Kean, «Eastern Geography».

Малакка (Malacca)—англ. колонія, одно изъ такъ называемыхъ Поселеній Пролива (Straits Settlements), на зап. берегу Малаккскаго полуострова, между 2°—3° с. ш. и 102°—103° з. д. Пространство—1715 кв. км., съ населеніемъ въ 77756 чел., изъ коихъ 58000 малайцевъ и 13500 китайцевъ. Главные предметы вывоза: каучукъ, перецъ, гуттаперча, рога, кожи, трости, пряности, сахаръ, рисъ, саго, кофе, камедь, табакъ, черное дерево, слоновая кость. Управляется губернаторомъ.

Малакологія—отдѣлъ зоологіи, посвященный изученію мягкотѣлыхъ или моллюсковъ (Mollusca).

Малала (Іоаннъ Malalas) — византійскій лѣтописецъ первой половины VII в., написалъ всемірную хронику, доходящую (въ единственной, сильно испорченной рукописи) до 563 г. по Р. Хр. Она сдѣлались образцомъ для византійскаго лѣтописанія и оказала большое вліяніе и на русскія лѣтописи; издалъ ее Dindorf (Боннъ, 1831).

Маландрины (Malandrini) — названіе наемныхъ убійцъ, служащихъ маффіи для актовъ мщенія; ихъ прототипъ—*бравы* XVI и XVII вв. Во Франціи malandrins назывались при Іоаннѣ Добромъ и Карлѣ V бродячіе солдаты, опустошавшіе страну; Дюгекленъ (XI, 368) повелъ ихъ въ Испанію.

Малапанъ (Malapane)—правый притокъ Одера въ Силезіи, беретъ начало въ Польшѣ, устье на С отъ Оппельна при Чарнованцѣ. 120 км. длины. Несудоходна.

Маласпина (Malaspina) — аристократическій родъ въ Италіи, основавшій въ XII в. владѣтельное маркграфство въ Луниджіанѣ, къ которому въ XIV в. присоединилась и Масса-Каррара. Принадлежа къ гвельфской партіи (ср. V, 866), М. принимали дѣятельное участіе въ борьбѣ ломбардскихъ городовъ съ Гогенштауфенами. Цѣнна написанная *Сакою М.* († ок. 1280 г.), секретаремъ папы Іоанна XXI, въ гвельфскомъ духѣ, исторія Сициліи (съ 1250 по 1276 г.; см. Muratori, «Rerum italicarum scriptores», т. VIII). Scheffer-Boichhorst («Florentiner Studien», Лпц., 1874) доказалъ, что весьма цѣнившаяся ранѣе, какъ историческій источникъ и памятникъ языка, хроника («Istoria fiorentina»), приписывавшаяся *Рикордано М.* († ок. 1287), составляетъ лишь выдержку изъ соч. позже жившаго Виллани (VI, 334—5).

Малатеста (Malatesta) — знатный римскій родъ въ Романьѣ, стоявшій на сторонѣ гвельфовъ и папъ и игравшій значительную роль въ XIII, XIV и XV вв.; они пріобрѣли Чезену, Пезаро, Фано и Фоссомброне, но снова должны были уступить эти области церкви. Въ 1503 г. послѣдній М., Пандольфо, продалъ Римини венеціанцамъ, послѣ того какъ его выгналъ оттуда въ 1500 г. Чезаре Борджія (IV, 392). Ср. Yriarte, «Un condottiere au XV-e siècle (Пар., 1882); Litta, «Famiglie celebri italiane» (т. XI); C. Tonini, «La cultura letteraria e scientifica in Rimini etc.» (Римини, 1884).

Малатеста (Ghismondo di Pandolfo Malatesta, 1417—1469) — властитель Римини и извѣстный кондотьеръ; служилъ папѣ, Флоренціи, Альфонсу Неаполитанскому, Сфорцѣ, Венеціи, Сіенѣ. Глубоко безнравственный, но превосходно образованный, М. любилъ и понималъ литературу и искусство и содержалъ при своемъ дворѣ гуманистовъ-писателей и художниковъ. Самъ эротическій поэтъ, М. преимущественно покровительствовалъ поэтамъ; при его дворѣ, на ряду съ второстепенными учеными, жили самые извѣстные тогда латинскіе лирики: Базинію, Требаніо и Порчелло, которые главнымъ образомъ воспѣвали красавицу Изотту дельи Атти, сначала любовницу, а потомъ жену М., составлявшую центръ литературно-художественнаго салона. Изъ построекъ М. особенно замѣчательна церковь св. Франческо, исполненная по плану Л. Б. Альберти, съ скульптурными и живописными украшеніями тогдашнихъ знаменитостей: Гиберти, Делла Роббіа, Донателло и др.

М. К.

Малатія или *Малатія* (въ древн. Melitene)—гор. въ турецкой Арменіи, въ вилайетѣ Діарбекръ или Курдистанъ, на высотѣ 650 м., къ З отъ Евфрата; жителей около 20000, въ томъ числѣ 6000 армянскихъ христіанъ; много садовъ.

Малѳей—богатырь, встрѣчается въ пѣсняхъ про Анику Воина; иначе назыв. *Молоферъ*, изъ библейскаго Олоферна. См. Ждановъ, «Къ литер. исторіи былевъ. поэзіи» (70).

Mala fides—см. Недобросовѣстность; ср. Добрая совѣсть и Добросовѣстность (X, 815 и 828).

Малахай—гора Приморской обл., Сѣв. Уссурійскаго края, на западномъ берегу Татарскаго пролива, близъ верховья рѣчки Барнашевой. Вершина достигаетъ 2400 фт.

Малахитовая зелень — см. Краски искусственныя и Зеленыя краски.

Малахитъ—минералъ, составъ котораго можетъ быть выраженъ химической формулой $CuCO_3.Cu(HO)_2$, отвѣчающей 72% окиси мѣди,

19,9 углекислоты и 8,1 воды. Обыкновенно образуетъ почковидные, гроздевидные и другіе натечные аггрегаты волокнистаго, листоватаго, плотнаго или землистаго сложенія. Хорошо образованные кристаллы весьма рѣдки и всегда мелки, имѣютъ столбчатый видъ и принадлежатъ одноклиномѣрной системѣ. Тв. 3,5—4,0; уд. вѣсъ 3,7—4,1. Цвѣтъ зеленый; блескъ различный, смотря по сложенію: стеклянный, алмазный или шелковистый. При нагрѣваніи въ колбѣ выдѣляетъ воду и становится чернымъ. Особенно характерна для него растворимость въ кислотахъ съ выдѣленіемъ углекислаго газа, а также въ амміакѣ, который окрашивается при этомъ въ красивый голубой цвѣтъ. М. постоянно сопровождаетъ различныя мѣдныя руды, являясь продуктомъ вывѣтриванія послѣднихъ; поэтому онъ нерѣдко образуетъ псевдоморфозы по мѣдному блеску, блеклой рудѣ, куприту и др. Вслѣдствіе легкости своего образованія онъ покрываетъ старинныя бронзовыя вещи, находимыя при археологическихъ раскопкахъ. Въ видѣ большихъ массъ встрѣчается въ немногихъ мѣстностяхъ; первое мѣсто принадлежитъ Мѣднорудянскому руднику (близъ Нижняго Тагила); затѣмъ Гумишевскому (теперь оставленному), изъ котораго добыта огромная глыба М. (до 90 пд. вѣсомъ), находящаяся въ горномъ институтѣ. М. извѣстенъ также, хотя въ меньшемъ количествѣ, и въ другихъ мѣстахъ Урала, а также на Алтаѣ. Въ западной Европѣ онъ находится въ Шесси (близъ Ліона), въ Корнваллисѣ, Рецбаніи, на Гарцѣ и др. Плотныя и жилковатыя разности цѣнятся довольно дорого и употребляются для приготовленія вазъ, обдѣлки столовъ, шкатулокъ и разныхъ другихъ предметовъ. Самымъ замѣчательнымъ по красотѣ и размѣрамъ издѣліемъ изъ М. могутъ считаться колонны Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ; онѣ имѣютъ 13 арш. 11 врш. высоты и $9^5/_8$ врш. въ діаметрѣ. Низшіе сорта М. идутъ на выплавку мѣди. *П. З.*

Малахія (евр. «вѣстникъ мой») — малый пророкъ, послѣдній изъ пророковъ ветхозавѣтныхъ; по преданію, происходилъ изъ колѣна Завулонова, умеръ въ молодости; пророчествовалъ въ то время, какъ храмъ іерусалимскій былъ снова построенъ послѣ плѣна, вѣроятно—около 400 г. до Р. Хр.; былъ такимъ же поборникомъ вѣры и закона во дни Ездры и Нееміи, какъ Аггей и Захарія—во дни Зоровавеля. Онъ обличаетъ народъ за недостатокъ усердія въ жертвахъ, священниковъ—за уклоненіе отъ вѣры, угрожаетъ имъ судомъ Божіимъ за разные пороки и богохульство; въ то же время онъ провидитъ славу второго храма и ясно предсказываетъ пришествіе Мессіи, явленіе Предтечи и грядущій судъ Божій. Во время Христа пророчества его не только повторялись апостолами, но извѣстны были книжникамъ и народу.

Малаховскіе—польскіе графскій и дворянскій роды: 1) герба *Наленчъ*, восходитъ къ XVI в. Станиславъ М. получилъ графское достоинство римской имперіи въ 1698 г. Его сынъ гр. Янъ († 1762) былъ великимъ канцлеромъ коронным. О сынѣ его Гіацинтѣ см. ниже. Графъ Петръ М. издалъ списокъ дворянскихъ родовъ Польши (1790). Къ этому же роду принадлежитъ и гр. Станиславъ М. (см. ниже). Этотъ родъ М. внесенъ въ род. кн. дворянъ Царства Польскаго. 2) Герба *Гржимала*; восходитъ къ концу XIV в. 3) Герба *Грифъ*; восходитъ къ XVI в. и внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Подольской губ. 4) Герба *Пруса* 2-й; восходитъ къ началу XVII в. Иванъ М. былъ въ половинѣ XVII в. православнымъ епископомъ холмскимъ. *В. Р.*

Малаховскій (Казиміръ Małachowski, 1765—1845) — польскій генералъ. Поступилъ на службу простымъ канониромъ, послѣ 3-го раздѣла Польши бѣжалъ въ Италію, гдѣ вступилъ въ польскіе легіоны, при р. Треббіи былъ взятъ въ плѣнъ, потомъ снова вступилъ во франц. армію. Послѣ березинской переправы получилъ чинъ генерала и повелъ въ Варшаву остатки польскихъ войскъ. Въ 1815 г. сдѣлался губернаторомъ Модлина (Новогеоргіевска). Въ возстаніи 1830 г. онъ принялъ большое участіе, послѣ пораженія при Остроленкѣ замѣнилъ Дембинскаго, послѣ капитуляціи Варшавы сложилъ свои полномочія и выѣхалъ во Францію, гдѣ и умеръ.

Малаховскій (Станиславъ Małachowski, 1736—1809) — польскій политическій дѣятель; былъ маршаломъ короннаго трибунала и за справедливость получилъ наименованіе *Аристида польскаго*; въ 1788 г. единогласно былъ избранъ маршаломъ сейма и принялъ горячее участіе въ составленіи конституціи 3 мая. Желая способствовать признанію равноправности низшихъ классовъ, онъ въ 1791 г. записался въ число варшавскихъ мѣщанъ и, вступивъ въ соглашеніе съ своими крестьянами, далъ имъ личную свободу. Обманутый въ своихъ надеждахъ, онъ сложилъ свои должности и удалился въ Италію, потомъ въ свои галиційскія имѣнія. Послѣ образованія вел. герц. варшавскаго былъ предсѣдателемъ сената. Много бумагъ его напечатано въ «Zbiór mów sejmowych».

Малаховскій (Яцекъ или Янъ-Гіацинтъ Małachowski, 1737—1821) — предпослѣдній коронный канцлеръ Польши, въ 1765 г. былъ посломъ въ СПб., потомъ министромъ иностр. дѣлъ, съ 1786 г. канцлеромъ. На 4-лѣтнемъ сеймѣ стоялъ вдали отъ патріотическаго движенія и, увѣдомленный королемъ о предстоящемъ опубликованіи новой конституціи (3 мая), выдалъ этотъ планъ Булгакову. Въ 1792 г. онъ совѣтовалъ королю примкнуть къ targowickому соглашенію, въ которомъ участвовалъ самъ. Въ 1794 г. поляки предали его военному суду, но онъ уклонился отъ суда и † много лѣтъ спустя въ неизвѣстности. Изданы его «Mowy i pisma publiczne» (1809).

Малашкинъ — русскій композиторъ, род. въ 1842 г. Изъ его произведеній выдается симфонія въ es-dur. Въ 1879 г. опера М. «Илья Муромецъ» была поставлена въ Кіевѣ, но въ репертуарѣ не удержалась. М.—авторъ многочисленныхъ романсовъ. *Н. С.*

Малая Азія (Asia Minor)—названіе самаго западнаго полуо-ва Азіи, нынѣ Анатолія (см.). Новѣйшія карты: Kiepert, «Carte générale des provinces asiatiques de l'Empire Ottoman» (Б., 2 изд. 1892), и его же, «Specialkarte von

West-Kleinasien» (Б., 1890—91). Ср. также Tchihatcheff, «Kleinasien» (въ «Das Wissen der Gegenwart», Лпц., 1887).

Названіе М. Азіи существуетъ лишь съ начала V в. по Р. Хр., со времени Орозія испанскаго, который написалъ очеркъ христіанской исторіи до 410 года. Другое названіе ея—Анатолія (Натолія)—относится къ X в. и впервые употреблено Константиномъ Багрянороднымъ; имя Левантъ вошло въ употребленіе лишь въ новѣйшее время. До Орозія нынѣшняя М. Азія называлась Ἀσία ἡ ἐντὸς Ἅλυος (Геродотъ и Страбонъ), или Ἀσία ἡ ἐντὸς τοῦ Ταύρου (Страбонъ), или Ἀσία ἡ ἐντὸς Ἅλυος καὶ τοῦ Ταύρου (Страбонъ). Географич. свѣдѣнія о М. Азіи см. Анатолія (I, 708—709). Окруженная съ трехъ сторонъ моремъ и расположенная на рубежѣ двухъ частей свѣта, М. Азія играла значительную роль въ исторіи древней торговли и промышленности. Отсюда вывозили пшеницу, ячмень, сезамъ, оливы, виноградъ, фрукты, лѣсъ, шафранъ; добывали золото (Лидія), серебро (Мизія), желѣзо (Понтъ, страна халибовъ), мѣдь (Каппадокія). По вопросу о племенномъ составѣ населенія М. Азіи существуютъ между учеными различныя мнѣнія. По позднѣйшимъ изслѣдованіямъ Рамзея (Ramsay, «Historical Geography of Asia Minor», Л. 1890), основнымъ племенемъ М. Азіи являются хитты, иначе наз. каппадокійцами и левкосирійцами — раса не-арійская, существовавшая на ряду съ автохтонными племенами фригійцевъ и лидійцевъ. Въ XII и XI в. до Р. Хр. стали приходить въ М. Азію арійскія и ѳракійскія племена, изъ смѣшенія которыхъ съ туземцами образовались народности, давшія свои имена большей части областей. Такъ мизійцы считаются ѳракійскимъ племенемъ, родственнымъ тевкрамъ, памфилійцы смѣшаны изъ каппадокійцевъ и пеласговъ и т. д. Вообще къ группѣ каппадокійской относятся памфилійцы, киликійцы, исаврійцы, писиды, пафлагонцы и нѣкоторые другіе. Карійцы, лидійцы, фригійцы, ликійцы относятся къ числу вымершихъ группъ, быть можетъ родственныхъ тирренамъ (этрускамъ), баскамъ и др. и находившихся подъ хиттитскимъ вліяніемъ. Болѣе другихъ извѣстенъ ликійскій яз., отъ котораго остались нѣкоторые эпиграфич. данныя (см. XVII, 679). Значительный этническій элементъ представляли ѳракійцы и кельты. Исторія М. Азіи сводится къ исторіи отдѣльныхъ ея монархій, ибо до македонскаго завоеванія она не была объединена въ одно государство. Многочисленныя западныя колоніи грековъ не могли повліять на жизнь отдѣльныхъ монархій, изъ которыхъ сильнѣйшей была лидійская (см. XVII, 664). Послѣ троянской эпохи извѣстна фригійская, ознаменованная борьбою съ нахлынувшими съ сѣвера ордами киммерійцевъ. Возвышеніе Лидіи было причиною паденія фригійскаго царства. Съ 546 до 333 г. вся М. Азія была во власти Персіи. Въ 278 г. галаты (кельты) переправились сюда изъ Европы и заняли средину материка. По смерти Александра Македонскаго М. Азія долгое время была предметомъ споровъ между діадохами, пока она не была признана принадлежащей Селевку (306—281), кромѣ Виѳиніи и Пергама. Въ 190 г. битва при Магнезіи заставила Антіоха III признать верховенство римлянъ и передать значительную часть азіатскихъ владѣній Евмену Пергамскому. Въ 133 г. на развалинахъ пергамскаго царства была организована такъ называемая провинція Азія, къ которой полвѣка спустя присоединена Виѳинія. Въ I в. усилился Понтъ, но, послѣ долгихъ войнъ съ Митридатомъ, въ 65 г. обращены въ римскую провинцію. Галатія покорена въ 25 г. до Р. Хр.; нѣсколько лѣтъ спустя къ ней присоединены Понтъ Галатскій и Пафлагонія. Каппадокія сдѣлана провинціей въ 18 г. по Р. Хр., Киликія—въ 102 г. до Р. Хр., Ликія и Памфилія—въ 103 г. По Страбону, М. Азія раздѣлялась на слѣдующія области: 1) Понтъ, по южн. берегу Чернаго моря до Галиса, 2) Пафлагонія, отъ Галиса до Пареенія, 3) Виѳинія—далѣе до Риндака, 4) Мизія—на сѣв.-зап. углу полуо-ва, 5) Лидія, съ іоническимъ побережьемъ, 6) Карія, съ дорическими колоніями, 7) Ликія, 8) Памфилія, 9) Киликія—самая восточная на южномъ берегу М. Азіи, 10) Писидія, 11) Фригія, 12) Галатія, 13) Каппадокія, 14) Ликаонія и Исаврія. Объ управленіи и характерѣ этихъ областей въ императорское время см. Моммзенъ, «Древняя исторія» (V т., гл. VIII, 287—330, Москва, 1885).

Литература. Vivien de Saint Martin, «Description historique et géographique de l'Asie Mineure» (Пар. 1845); W. M. Leake, «Journal of a tour in Asia Minor 1800» (Л. 1824); Macdonald Kinneir, «Journey through Asia Minor» (1813—14); Ainsworth, «Travels and Researches in Asia Minor» (1842); Forbiger, «Handbuch der alten Geographie» (1842—48); Bergman, «De Asia Romanorum provincia» (Б. 1846); Tchihatchef, «Asie Mineure — Description physique, statistique, archéologique» (П. 1853—60; не оконч.); Hamilton, «Researches in Asia Minor, Pontus and Armenia» (Л., 1842); Schubert, «Geschichte der Könige von Lydien» (1884); Human und Puchstein, «Reisen in Klein-Asien» (Б., 1890); Murray, «Handbook for travellers in Asia Minor» (Л., 1895).

Малая Виска (Выска, Кудешова) — мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. М. Выси. Было раньше шанцемъ Елизаветградскаго пикинерскаго полка; заселено молдаванами. Дв. около 500, жителей около 3000. Еврейскій молитв. домъ, земскій пріемный покой, 10 лавокъ, винокуренный и кирпичный заводы.

Малая Вишера или *Маловишерскій посадъ*—ст. Николаевской жел. дор., Новгородской губ., Крестецкаго у. Жит. 5262. Значительный торговый пунктъ. Кожевенный заводъ, съ производствомъ въ 122 тыс. руб., при 195 раб. Поселокъ возникъ по проведеніи Николаевской жел. дор.

Малая война — см. Война.

Малая Глушица (Сопленка) — с. Самарской губ., Николаевскаго у. Жит. 4112, двор. 685, школа, базары еженедѣльно. Базаръ рабочихъ въ лѣтнее время.

Малая Грибановка—с. Тамбовской губ., Борисоглѣбскаго у. Двор. 706, жит. 4901, школы земская и церк.-приходская.

Малая Коблевка (Анатоліевка)—мѣстечко Одесскаго у., Херсонской губ., на Тилигульскомъ лиманѣ. Дворовъ около 300, жителей около $2^1/_2$ тыс. Прав. црк., школа, лавки. Въ мѣстечкѣ сады, въ окрестностяхъ — каменоломни.

Малая Польша (Małopolska)—названіе южной части старой Польши, съ 11 воеводствами, 3 княжествами и 2 землями. Владиславъ Локотокъ (VI, 660) соединилъ со старшею или Великою Польшею (V, 751) земли краковскую, сендомирскую и люблинскую; тогда выступаетъ названіе М. Польша (Polonia minor) и пріобрѣтаетъ смыслъ *младшей* Польши. При Станиславѣ-Августѣ (до 1772 г.) въ составъ М. Польши входили, между прочимъ, воеводства кіевское, русское (съ землями галицкою и холмскою), волынское, подольское, люблинское, брацлавское и черниговское.

Малаялимъ — одинъ изъ дравидійскихъ (см.) языковъ. Населеніе, говорящее на М., въ провинціи Мадрасъ и въ вассальныхъ государствахъ, Кочинѣ и Траванкорѣ, по свѣдѣніямъ 70-хъ годовъ, достигало $3^3/_4$ милл. По религіи, огромное большинство индусы, но встрѣчаются и магометане, евреи и христіане. М. особенно близокъ къ тамилю, съ которымъ и соприкасается географически, представляя собой его древній, сильно измѣнившійся отпрыскъ. Число заимствованій изъ санскрита въ М. больше, чѣмъ въ другихъ дравидійскихъ языкахъ. Къ діалектамъ М. относятся говоры дикихъ лѣсныхъ племенъ на зап. скатѣ Анамалльскаго хребта и говоръ, такъ наз. маппила, на зап. берегу и обитателей Лакедивскихъ острововъ. Языкъ послѣднихъ называется маль: это сильно измѣненный или искаженный М. Говорятъ на немъ немного больше 12000 чел. М. имѣетъ свою древнюю азбуку (похожую на тамильскую)—ваттелутту (см. Burgess & Burnell, «Elements of south indian palaeography», 2 изд., Л., 1879). Маппила, напротивъ, употребляютъ арабскій алфавитъ, неизвѣстно кѣмъ приспособленный (удачно) къ изображенію дравидійскаго языка. Этотъ послѣдній алфавитъ въ употребленіи у всѣхъ магометанъ-дравидовъ, хотя бы они даже и не знали по-арабски. См. Arbuthnot, «M. selections, with translat., grammat. analyses a. vocabul.» (Коттаямъ, 1864); Burnell, «Specimens of South Indian Dialects» (1873); Caldwell, «Compar. gramm. of the dravidian or south ind. lang.» (2 изд., Л., 1875). *С. Б—чъ.*

Мале (Клодъ-Франсуа de Malet, 1754—1812)—франц. генералъ. Наполеонъ I, зная его республиканскія убѣжденія, удалилъ его отъ службы. Въ іюлѣ 1812 г. М. былъ посаженъ въ тюрьму, гдѣ, въ сообществѣ съ нѣсколькими роялистами, составилъ планъ свергнуть Наполеона во время его похода въ Россію. Въ ночь съ 22 на 23 окт. М. бѣжалъ изъ-подъ стражи, явился въ казармы и увѣрилъ солдатъ, что Наполеонъ погибъ въ Россіи; затѣмъ онъ освободилъ изъ тюрьмы генераловъ Гидаля и Лагори, призвалъ къ оружію заранѣе привлеченный на его сторону батальонъ парижскихъ гвардейцевъ, отправился къ парижскому коменданту Гюллену и сообщилъ ему о смерти императора и учрежденіи временного правительства; когда тотъ обнаружилъ недовѣріе, М. выстрѣлилъ въ него изъ пистолета, но былъ схваченъ адъютантомъ генерала. На слѣдующій день его судили военнымъ судомъ и разстрѣляли, вмѣстѣ съ сообщниками. См. Lémarc, «M. ou coup d'oeil sur l'origine, les éléments, le but et les moyens des conjurations etc.» (Пар., 1814); Lafon, «Histoire de la conspiration de M.» (П., 1814); «Procès M.» (П., 1826); Saulnier, «Eclaircissements sur la conspiration de M.» (П., 1834); Dourille, «Histoire de la conspiration de M.» (П., 1840); Hamel, «Histoire des deux conspirations du général M.» (П., 1874).

Малеа (Μάλεια)—древнее названіе опасной изъ-за частыхъ бурь юго-вост. оконечности Пелопоннеса; нынѣ мысъ *Малія*.

Малёвка—село Богородицкаго у., Тульской губ., въ 10 верстахъ отъ одноименной станціи Сызр.-Вяз. ж. дор. Дворовъ 796, жит. 5682. Двѣ правосл. церкви, церковно-приходская школа, начальное училище. Въ 1860 г. здѣсь развѣдано мѣсторожденіе каменнаго угля до 10 фт. толщины. Въ 1863 г. добыто каменнаго угля 675600 пд., въ 1892 г.—1622645 пд., при 175 рабочихъ.

Малевко-мураевнинскій ярусъ —см. Девонская система (X, 252).

Малевара—горное племя въ Нагарскомъ округѣ Майсура въ Индіи; считается исконнымъ обладателемъ этой мѣстности.

Малевскій (Константинъ Игнатьевичъ)—геологъ и почвовѣдъ. Род. въ 1840 г., воспитывался въ бѣлоцерковской гимназіи и унив. св. Владиміра, гдѣ окончилъ курсъ въ 1862 г. Въ 1866 г. получилъ степень магистра минералогіи и геологіи, съ 1869 г.—доцентъ по каѳедрѣ минералогіи и геогнозіи въ ново-александр. инст.; въ 1878 г. назначенъ проф. по каѳедрѣ тѣхъ же наукъ и почвовѣдѣнія, въ каковой должности оставался до 1895 г. М. напечаталъ: «О силурійской формаціи Днѣстровскаго бассейна» (магист. дисс., «Кіев. Унив. Изв.», 1866), «О русскомъ черноземѣ» («Цирк. по Варш. Уч. Окр.», 1870), «Микроск. и химич. изслѣдованія холмскаго мѣла» и «О свойствахъ и составѣ мути и наносовъ р. Вислы» («Тр. V Съѣзда Естествоисп.», 1877); рядъ статей на польскомъ яз. въ «Encyclopedyi Rolnictwa»; въ «Зап. Ново-Александр. Инст.»: «Анализы почвъ опытн. поля» (1877), «Изслѣд. прод. вывѣтриванія мѣлового мергеля Люблинской губ.» (1878), «Таблицы анализовъ почвъ и подпочвъ» (1878), «Историч. записка объ устройствѣ опытн. почвен. участка при Ново-Александр. Институтѣ» (1895).

Малединскіе о-ва (Maldive Islands)—архипелагъ 17 группъ коралловыхъ о-вовъ въ Инд. ок., къ З отъ Цейлона. Общее простр. 6700 кв. км.; наибольшій о-въ имѣетъ 140 км. дл. и 30 км. шир. Климатъ очень нездоровый. Сорго, рисъ, кокос. орѣхи, тропич. корнеплоды. Главное занятіе жителей—рыбная ловля; раковины служатъ мелк. деньгами. Жит. 30000 ч.: индусы, помѣсь съ арабами; они магометане и ведутъ дѣятельную торговлю съ Цейлономъ Малабаромъ и Маскатомъ. М. о-ва управляются султаномъ, платящимъ дань англичанамъ. Резиденція султана—о-въ Мали.

Маледивскій діалектъ сингалезскаго (см.) языка—употребляется на М. островахъ. Первый и самый полный глоссарій сообщилъ Pyrard de Laval, выброшенный на острова кораблекрушеніемъ и прожившій тамъ нѣсколько лѣтъ въ началѣ XVII в. Христоферъ, посѣтившій острова въ 1834 г., констатировалъ одинаковость языка на нихъ и извѣстныя діалектическія уклоненія на южной части архипелага, менѣе посѣщаемой и болѣе уединенной (см. «Journ. of Roy. As. Soc.», VII, 5). На могильныхъ камняхъ найдено нѣсколько родовъ письма. Самый древній (назыв. Dewehi Hakura) почти позабытъ на сѣв. М. островахъ, но еще употребляется на южныхъ; идетъ слѣва направо и имѣетъ силлабическій характеръ. Есть надписи и обыкновеннымъ арабскимъ алфавитомъ. Новое письмо — «Габали Тана»—пишется справа налѣво и введено было на островахъ, когда они были отняты магометанами у португальцевъ. См. Gray, «Journ. of Roy. As. Soc.» (т. X, 1878, № 5); «Memoir by Lieuts. I. A. Young and W. Christopher» («Bombay Geog. Trans.», 1836—38). *С. Б*—чъ.

Маленновая кислота, $C^4H^4O^4 = C^2H^2(COHO)^2$ — непредѣльная двуосновная (этилендикарбоновая) кислота, изомерная фумаровой кислотѣ (см.), получена впервые Лассэнемъ (Lassaigne, 1819) при сухой перегонкѣ яблочной кислоты, а затѣмъ Пелузомъ (1834) при перегонкѣ фумаровой. Въ первомъ случаѣ происходитъ отщепленіе частицы воды [$C^2H^3(OH)(COHO)^2 = C^2H^2(COHO)^2 + H^2O$], во второмъ—изомерное превращеніе. По Перкину и Аншютцу (1881), для ея полученія обрабатываютъ яблочную кислоту избыткомъ хлористаго ацетила, и по прекращеніи выдѣленія соляной кисл. перегоняютъ полученный продуктъ, ацетил-яблочный ангидридъ $CH^3.CO.O.C^2H^3(CO)^2O$, который при этомъ разлагается съ образованіемъ уксусной кислоты и М. ангидрида, дающаго затѣмъ съ водою М. кислоту. Кромѣ этой реакціи, служащей какъ способъ полученія М. кислоты, укажемъ еще на слѣдующія случаи ея образованія: изъ хлоро- или бромо-янтарнаго ангидрида чрезъ отщепленіе галоидоводорода при перегонкѣ (Anschütz, 1882); изъ α-бромакриловой кислоты при дѣйствіи ціанистаго калія и послѣдующемъ омыленіи полученнаго нитрила (α-ціанакриловой кислоты) водной щелочью (Танатаръ, 1880); изъ дихлороуксуснаго эѳира при нагрѣваніи его съ молекулярнымъ серебромъ или при дѣйствіи металлическаго натрія получается М. эѳиръ, по уравненію: $2CHCl^2.CO^2(C^2H^5) + 4Na = C^2H^2(CO^2.C^2H^5)^2 + 4NaCl$ (Танатаръ, 1879). М. кислота кристаллизуется въ призмахъ, легко растворима въ водѣ (менѣе чѣмъ въ 2 ч. при обыкновенной 1°), плавится при 130° и начинаетъ кипѣть при 160°, разлагаясь на воду и М. ангидридъ; въ пустотѣ такое разложеніе происходитъ нацѣло уже при 100° (Reicher, 1883). Съ бромомъ М. кислота энергично соединяется на холоду, превращаясь въ изодибромоянтарную кислоту, амальгамою натрія возстановляется въ янтарную кисл., марганцовокаліевою солью въ слабомъ растворѣ окисляется въ недѣятельную винную кислоту. *Соли* М. кислоты изучены главнымъ образомъ Бюхнеромъ (1844). Изъ нихъ получены соли щелочныхъ и щелочноземельныхъ металловъ, а также Zn, Ni, Pb, Cu и Ag. *Эѳиры* М. кислоты получаются дѣйствіемъ іодангидридовъ спиртовъ на М.-серебряную соль, при чемъ необходимо полное отсутствіе даже малѣйшихъ слѣдовъ свободнаго іода, такъ какъ послѣдній при нагрѣваніи сполна переводитъ М. эѳиры въ фумаровые. Метиловый эѳиръ $C^2H^2(CO.OCH^3)^2$ кипитъ при 205°, этиловый $C^2H^2(CO.OC^2H^5)^2$ — при 225°. *М. ангидридъ* $C^2H^2(CO)^2O$ кристаллизуется изъ хлороформа въ тонкихъ призмахъ, плавится при 53° и кипитъ при 202° (Anschütz). *Хлорангидридъ* М. кислоты $C^2H^2(COCl)^2$ образуется при дѣйствіи пятихлористаго фосфора на ангидридъ (Anschütz, 1885), перегоняется въ пустотѣ (11 мм.) при 70°—71° и съ большою легкостью переходитъ въ хлорангидридъ фумаровой кислоты. О галоидозамѣщенныхъ производныхъ, а также о строеніи М. кислоты, ея изомеріи съ фумаровой, ихъ отличіяхъ и взаимныхъ превращеніяхъ и пр. см. Фумаровая кислота, Стереоизомерія.

П. П. Рубцовъ. Δ.

Малекиты— см. Маликиты.

Малекъ, *малявка*, *маляга*, *мулекъ* — употребляемая для наживленія рыболовныхъ крючковъ молодь всякой вообще рыбы, преимущественно же верховки (VI, 79). Ловятъ М. или сѣтями, или просто рѣшетомъ, въ которое ихъ приманиваютъ кусками хлѣба.

Малекъ-Шахъ, *Малекъ-Адель*, *Малекъ-Камиль*, *Малекъ-Моадамъ* — см. Меликъ-Ш., Меликъ-К. и т. д.

Male parta male dilabuntur—латинская поговорка: «плохо пріобрѣтенное плохо и пропадаетъ», т. е. нажитое неправдою недолговѣчно; цитируется Цицерономъ («Philippica» 2,27) безъ названія автора; по словамъ Павла Діакона, взята у римскаго поэта Невія.

Малербъ (François de Malherbe) — извѣстный франц. поэтъ (1555—1628), происходилъ изъ знатной семьи. Ему было 30 лѣтъ, когда онъ представилъ королю Генриху III свою первую, слабую поэму: «Les Larmes de Saint-Pierre», написанную въ итальянскомъ духѣ. Съ 1600 г. положеніе М., какъ придворнаго поэта, упрочилось, благодаря протекціи Маріи Медичи, жены Генриха IV. Къ этому времени относится лучшее стихотвореніе М.— его знаменитые «Stances à Du Perrier sur la mort de sa fille», два стиха которыхъ (Et, rose, elle a vécu ce que vivent les roses—L'espace d'un matin) сдѣлались безсмертными. Оффиціальная поэзія М., прославлявшая подвиги королей и ихъ сердечныя привязанности, лишена истиннаго вдохновенія. Послѣ смерти Генриха IV, онъ воспѣвалъ въ льстивыхъ одахъ Людовика XIII, Ришелье и знатныхъ гостей отеля Рамбулье, въ которомъ онъ былъ постояннымъ посѣтителемъ. М. отличался чрезвычайнымъ самомнѣніемъ: онъ находилъ, что своими стихами больше обязываетъ своихъ покровителей, чѣмъ они его—своими благодѣяніями, и постоянно говорилъ въ прозѣ и въ стихахъ о своихъ литературныхъ заслугахъ. Ему принадлежитъ фраза: «Ce que Malherbe écrit, dure éternellement». Онъ перевелъ XXX-ю книгу

Тита Ливія и письма Сенеки. М. не былъ вдохновеннымъ поэтомъ и не стремился создать новое въ поэзіи, а задался болѣе скромной задачей—реформировать французскій стихъ, утратившій ясность и цѣльность въ школѣ Ронсара и его плеяды. Ронсаръ обогатилъ французскую поэзію, широко раскрывая двери вліяніямъ античнымъ и новымъ, вводя въ языкъ богатство провинціальныхъ діалектовъ, разнообразя стихосложеніе, освобождая стихъ отъ всякихъ стѣснительныхъ правилъ и вообще замѣняя строгость техники свободой вдохновенія. У послѣдователей его, не имѣвшихъ его генія, достоинства его стиха превратились въ значительной степени въ недостатки: стихъ сдѣлался небрежнымъ, языкъ—изуродованнымъ провинціализмами. Протестъ противъ этого извращенія литературныхъ вкусовъ во имя духа французскаго языка — таково значеніе реформы Малерба, предшественника Буало въ созиданіи классическаго періода французской литературы. М. обрабатывалъ съ необычайной тщательностью каждый стихъ, цѣлыми годами трудился надъ каждой одой. Введенныя имъ реформы относятся главнымъ образомъ къ фактурѣ стиха: онъ изгналъ зіяніе (hiatus), цезуры, затемняющія смыслъ, слишкомъ легкія составныя рифмы вродѣ jour—séjour, temps—printemps и т. п., требовалъ, чтобы поэты одолѣвали трудности, искали сочетанія отдаленныхъ словъ для рифмы, не довольствуясь тѣмъ, что приходитъ въ голову по аналогіи (какъ, напр., montagne-campagne). Въ общемъ, его требованія сводились къ ясности, точности и виртуозности стиха; онъ ввелъ въ французскій стихъ изящество и ясность, но уменьшилъ его богатство и силу. Называть М. «отцомъ французской поэзіи», какъ это дѣлали прежде, несправедливо: Ронсаръ, не говоря уже о другихъ поэтахъ XV и XVI вв., былъ болѣе поэтомъ, чѣмъ М. Несомнѣнно, однако, что вліяніе М. на ходъ французской поэзіи было весьма продолжительно и сильно. Только въ началѣ нынѣшняго вѣка романтики окончательно воскресили лиризмъ, которому не было мѣста въ тѣсныхъ рамкахъ, созданныхъ реформой М. *З. В.*

Малецкій (Антоній Małecki, род. въ 1821) — польскій критикъ и филологъ, проф. въ Инсбрукѣ, затѣмъ въ Львовѣ; написалъ: «Gramatyka polska» (Львовъ, 1863), «Zycie i pysma Słowackiego» (тамъ же, 1866—67), а также нѣсколько трагедій и комедій. См. о немъ ст. Крашевскаго въ «Kłosy» (№ 455, 1874).

Малешевскій (Болеславъ Ѳомичъ) — авторъ кн. «Теорія и практика пенсіонныхъ кассъ» (СПб., 1890); род. въ 1849 г. Окончилъ варшавскій университетъ со степенью кандидата, позже получилъ степень магистра математическихъ наукъ. Первоначально служилъ на Юго-Западной жел. дор. Съ 1894 г. занимаетъ должность директора особенной канцеляріи по кредитной части министерства финансовъ. Главная заслуга М. заключается въ дѣятельности его по организаціи желѣзнодорожныхъ кассъ, построенныхъ на страховыхъ началахъ (см. Пенсіонныя кассы).

Малешевскій (Петръ-Павелъ Maleszewski, 1767—1828)—польскій публицистъ и историкъ; служилъ одно время во франц. арміи. Написалъ: «O portach nad morzem Baltyckiem i Czarném» и «Essai historique et politique sur la Pologne depuis son origine jusqu'à 1788» (П., 1833).

Малешовъ — мѣстечко въ Чехіи, близъ котораго, въ эпоху гуситскихъ войнъ (IX, 934), табориты, предводимые Яномъ Жишкою (XII, 26), нанесли 7 іюня 1424 г., рѣшительное пораженіе пражанамъ.

Мали (на языкѣ *хинди*=садовникъ)—одна изъ индійскихъ кастъ или расъ, особенно многочисленная въ провинціи Довлатабадской; въ Берарѣ ихъ болѣе 150 тыс. Они торгуютъ овощами, фруктами и цвѣтами. Въ сѣв.-зап. Индіи М. извѣстны подъ именемъ *малли* и *малліаль*. *С. Б—чъ.*

Малибранъ (Marie-Félicité Malibran)—знаменитая итальянская пѣвица (1808—1836), дочь извѣстнаго тенора Гарсіа, сестра г-жи Віардо. Дебютировала въ 1825 г.; съ блестящимъ успѣхомъ пѣла въ Лондонѣ, Парижѣ, разныхъ итальянскихъ городахъ; обладала замѣчательнымъ по объему голосомъ, совмѣщавшимъ въ себѣ контральтовыя и сопрановыя ноты, блестящей колоратурой и сильнымъ драматическимъ талантомъ. Первымъ мужемъ ея былъ купецъ М., вторымъ — извѣстный скрипачъ Беріо. М., написала нѣсколько салонныхъ пьесъ, романсовъ, шансонетокъ. Послѣ ея смерти всѣ эти сочиненія были изданы въ Парижѣ, подъ заглавіемъ: «Dernières pensées musicales de Marie-Félicité Garcia de Bériot». См. «Cenni biografici di Madama Maria Garcia Malibran» (Венеція, 1835); Nathan, «Life of Madame Marie Malibran de Beriot» (Лонд. 1836). Смерть М. вызвала одно изъ лучшихъ стихотвореній Альфреда Мюссе («A la Malibran»). *Н. С.*

Малида (Malis) — небольшая береговая полоса въ древней Греціи во внутренней части *Малійскаго залива*, между горою Этой и нижнимъ теченіемъ Сперхія. Позже къ М. стали причислять и сѣв. берегъ залива; она относилась къ Ѳессаліи въ обширномъ смыслѣ слова.

Маликиты—мусульм. школа богословія и юриспруденціи по системѣ Малика (см.). Господствуетъ въ Аравіи и занимаетъ второе мѣсто въ Египтѣ и сѣв. Африкѣ (первое—шафіиты), куда перешла изъ Испаніи.

Маликъ (сынъ Анеса)—основатель наиболѣе ранней и наиболѣе ригористичной изъ четырехъ суннитскихъ школъ богословія и юриспруденціи. Род. въ Мединѣ въ 709 или 712 г., былъ тамъ имамомъ и преподавалъ въ мечети мусульманское право, первымъ организаторомъ котораго является собственно онъ. Коранъ онъ толковалъ какъ можно буквальнѣе, хотя не дошелъ до такихъ грубыхъ крайностей какъ потомъ ханбелиты. Ученики къ нему стремились толпами отовсюду, даже изъ далекой Испаніи. Знаніе преданій или хедисовъ М. усвоилъ приблизительно у 900 шейховъ и (ок. 760 г.) составилъ первый писанный ихъ сборникъ подъ заглавіемъ: «эль-Моватта» («Торная тропа»); внесено туда всего 300 №№ (ок.

1700 преданій,), потому что мало-мальски сомнительные хедисы М. отвергалъ; впрочемъ, мусульм. улемы находятъ, что М. менѣе критиченъ, чѣмъ Бохарій, авторъ «Сахыха». Гарунъ аль-Рашидъ уважалъ М. и предлагалъ ему ввести повсюду насильно его «Моватта», но имамъ отказался, сославшись на хедисъ: «Разногласіе мнѣній въ моей общинѣ есть благословеніе». Ум. М. въ 795 г. (или въ 812 г.). См. Dugat, «Hist. des phil. et des théol. mus.» (П. 1878, 262—273); Kremer, «Kulturgesch. d. Orients» (Вѣна, 1875, I, 477 и сл.); Dozy, «Essai sur l'hist. de l'islam.» (Пар. 1879, гл. VIII). «Моватта» изд. въ Индіи, Тунисѣ (1863), Каирѣ (1873), съ комм. Зорканія. См. Маликиты.

А. Крымскій.

Маликъ — охотничье-промысловое названіе заячьяго слѣда на снѣгу.

Малина—см. Малинникъ.

Малининъ (Александръ Ѳедоровичъ, 1834—1888) — извѣстный русскій педагогъ. Окончивъ курсъ наукъ въ московскомъ унив. по физико-математическому отдѣленію, М. началъ педагогическую дѣятельность въ тверской гимназіи, откуда перешелъ въ 4-ю московскую; съ 1856 по 1870 г. былъ преподавателемъ въ 1-й военной гимназіи и межевомъ институтѣ, затѣмъ былъ директоромъ тульской гимназіи, а съ 1872 г. до самой смерти состоялъ директоромъ московскаго учительскаго института. Въ то же время М. проявлялъ большую дѣятельность въ качествѣ предсѣдателя коммиссіи по устройству чтеній для учащихся при учебномъ отдѣлѣ общ. распростр. технич. знаній. Его общеизвѣстные учебники составлены имъ частью въ сотрудничествѣ съ К. П. Буренинымъ и Ѳ. И. Егоровымъ. Онъ напеч.: «Руководство прямолинейной тригонометріи» (М., 1864, 12-е изд. 1891); «Собраніе физическихъ задачъ» (М., 1866, 3 изд. 1879; впослѣдствіи это «Собраніе» стало входить въ книгу «Руководство къ физикѣ»); «Собраніе ариѳметическихъ задачъ (М., 1866; 15-е изд. 1888); «Руководство ариѳметики» (М., 1866; 16-е изд. 1888); «Космографія и физическая географія для гимназій» (М., 1867; 8-и изд. 1888); «Руководство къ физикѣ для гимназій» (М., 1868; 8-е изд. 1887); «Руководство алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ» (М., 1870; 8-е изд. 1890); «Собраніе задачъ для умственныхъ вычисленій» (сост. по Церингеру, М., 1871; 3-е изд. 1885); «Курсъ физики для женскихъ гимназій» (М., 1873; 6-е изд. 1888); «Курсъ геометріи для городскихъ и уѣздныхъ училищъ» (М. 1873; 8 изд. 1888); «Курсъ математической и физической географіи для женскихъ учебныхъ заведеній» (М., 1874; 3-е изд. 1889); «Начальныя основанія физики для городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій» (М., 1875; 5-е изд. 1891); «Руководство геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ для гимназій, реальныхъ училищъ и учительскихъ институтовъ» (М., 1878; 2-е изд. 1886); «Курсъ геометріи для женскихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ семинарій» (М., 1879; 2-е изд. 1891); «Курсъ алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ для женскихъ учебныхъ заведеній» (М., 1881). Ср. «Памяти А. Ѳ. М.» (М., 1888).

Малининъ (Василій Николаевичъ) — экстраординарный проф. кіевской духовной академіи по каѳедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языка и исторіи русской литературы. Въ журналѣ «Труды кіевской духовной акд.» напечатаны слѣдующіе его труды: «Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. Имп. Публ. Библіотеки» (1878), «Владиміръ святой, какъ просвѣтитель Россіи» (1886), «Хожденье Данила, русьскыя земли игумена» (изслѣдованіе, 1884), «Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳей и его посланіе» (1888), «Критическій разборъ сочин. Скабичевскаго: Исторія новѣйшей русской литературы» (1892) и нѣсколько проповѣдей.

Малининъ (Михаилъ Ивановичъ, 1845—85)—юристъ. Учился въ московской духовной семинаріи и юридическомъ факультетѣ новороссійскаго унив.; въ томъ-же университетѣ былъ профессоромъ гражданскаго судоустройства и судопроизводства и деканомъ юридическаго факультета. Лекціи его отличались большою содержательностью и сильно интересовали слушателей. Сочиненія М.: «Убѣжденіе судьи въ гражданскомъ процессѣ» (магистерская диссертація, «Зап. Имп. Нов. Ун.», т. X), «Судебное признаніе въ гражданскихъ дѣлахъ» (докторская диссерт., ibid., т. XXII), «Теорія гражданскаго процесса» (ibid., XXXI и XXXII), «Къ вопросу объ основныхъ принципахъ гражданскаго права и гражданскаго уложенія» (ibid., т. XXXIV).

Малининъ (Николай) — воспитанникъ московской дух. акд. (въ послѣдней четверти XVIII в.), извѣстенъ первыми на русскомъ языкѣ переводами «Церковной исторіи Евсевія» (М., 1786 г.), нѣкоторыхъ сочиненій блаж. Августина («Зерцало мысленнаго съ Богомъ собесѣдованія» и пр., М., 1783) и блаж. Ѳеодорита Кирскаго («Поучительныя слова о Промыслѣ» и пр., М., 1784).

Малинная совка (Gonophora derasa L. и Thyatira batis L.)— ночныя бабочки изъ сем. Cymathophoridæ. Гусеницы ихъ объѣдаютъ листья малины. Мало вредятъ.

Малинная стеклянница (Bembecia hylæiformis Lasp.) — см. Стеклянница.

Малинные черви—личинки жучковъ Trixagus (Byturus) fumatus Fbr. (rosæ Scop.) и Tr. tomentosus Deg. (urbanus Lindem.), составляющихъ особое сем. Trixagidæ; заключаетъ только два вышеназванные европейскіе виды. Первый изъ нихъ достигаетъ 4 мм. въ длину; яйцевидный; усики 11-члениковые, съ 3-члениcтой булавой, желтые; лапки 5-члениcтыя; заднія голени самца съ тонкими щетинками; буро-красный; голова и нижняя сторона черныя; надкрылья густо усѣяны мелкими точками; весь покрытъ красновато-желтыми волосками. Личинка до 5½ мм. длиною, буровато-желтая, цилиндрическая, спереди и сзади слегка приплюснутая, съ 4-члениcтыми усиками и 3 парами грудныхъ мохнатыхъ ножекъ; покрыта рѣдкими, кольцеобразно расположенными, щетинками; задній членикъ тѣла кончается двумя, торчащими кверху, остріями; анальный бугорокъ втяжной и служитъ подталкивателемъ при ползаніи. Самка кладетъ весною яички по одному на только что завя-

завшіеся плоды малины и ежевики. Личинки въ теченіе іюня и іюля кормятся еще не созрѣвшими ягодами и, сдѣлавшись взрослыми, прячутся въ разныхъ щеляхъ и подобныхъ мѣстахъ, гдѣ окукливаются въ эллипсоидальныхъ коконахъ и зимуютъ. Другой видъ, Tr. tomentosus, отличается только тѣмъ, что покрытъ желтовато-сѣрыми волосками. *Мѣры борьбы*— отряхиваніе и уничтоженіе жучковъ въ пасмурную погоду и рано утромъ, пока они мало подвижны. *Ив. Шевыревъ.*

Малинникъ (Rubus L.)—родъ растеній изъ семейства розоцвѣтныхъ (см.). Многолѣтнія и однолѣтнія травы, также кустарники и полукустарники. Листья у большинства опадающіе, но бываютъ и многолѣтніе, рѣдко простые и цѣльные, по большей части сложные, перистые или лапчатые. Большинство снабжено шипами, колючками и волосками. Цвѣты построены по пятерному типу, тычинки въ неопредѣленномъ числѣ, пестиковъ также много, сидящихъ на возвышенной части цвѣтоложа, которое въ остальной части вогнуто или плосковато. Завязи по оплодотвореніи превращаются въ маленькія костяночки, совершенно такого же строенія, какъ вишневые плоды; они собраны по нѣскольку на возросшемъ стерженькѣ цвѣтоложа и образуютъ соплодіе, которое по созрѣваніи легко снимается со стерженька; рѣдко такихъ плодиковъ 2 или 3, еще рѣже одинъ. Этотъ родъ состоитъ изъ огромнаго числа видовъ, подвидовъ, разновидностей и помѣсей. Сюда относятся около 200 видовъ болѣе или менѣе хорошо различаемыхъ, но разнаго порядка разновидностей насчитываютъ нѣкоторые авторы тысячами. Въ Европейской Россіи ихъ только до 10. Изъ нихъ наибольшее значеніе имѣетъ *малина* собственно (R. idaeus L.). Многолѣтнее растеніе, ежегодно пускающее побѣги, которые приносятъ плоды только на второй годъ; поэтому въ малиновомъ кустѣ различаютъ единовременно плодоносные и безплодные стебли; стебли съ тонкими шипами, особенно внизу, листья сложные, о 5—7 листочкахъ, бѣло-войлочныхъ съ изнанки, верхніе листья о 3 листочкахъ; листочки яйцевидные, заостренные, лепестки бѣлые. Въ дикомъ состояніи простирается на С почти до предѣла лѣсовъ. Сюда же костяника (R. saxatilis L.), ежевика, княженика (см. Ежевика). Кромѣ того морошка (R. Chamaemorus L.), многолѣтняя трава, вышиною отъ 10 до 15 стм. Стебли тонкіе, прямостоящіе, листья, коихъ всего отъ 2 до 3, по очертанію округло почковидные, по большею части 5-лопастные. Цвѣты однополовые, двудомные, лепестки обратно яйцевидные, бѣлые, превышаютъ вдвое яйцевидные чашелистики. Плоды въ зрѣломъ состояніи желтые, рыжеватые, въ незрѣломъ красные. Идетъ до Новой Земли на С, а на Ю до Волыни и Чернигова по торфянымъ болотамъ. Сюда же маммура или поленика (R. arcticus L.), многолѣтняя трава вышиною отъ 10 до 30 стм. Корневище тонкое, вѣтвистое, стебель тонкій, коротко пушистый, какъ все растеніе; листья по большей части тройчатые, рѣже пятерные; листочки ихъ яйцевидно-ромбическіе, двояко-зубчатые, боковые иногда двураздѣльные; цвѣты одиночіе, чашелистиковъ и лепестковъ иногда больше 5. Лепестки красные, плодъ красный съ чернью. Во всей сѣверной Россіи, но за лѣсной предѣлъ не переходитъ. Селится по лѣснымъ опушкамъ.

Малина (Rubus idaeus L.) — ягодный кустарникъ. Хорошіе плоды цѣнятся какъ лѣтній десертъ; изъ значительной части ихъ готовится цѣлый рядъ сластей, варенья и напитковъ. Дикая лѣсная малина водится въ большомъ количествѣ въ Азіи, въ Америкѣ и Европѣ до 66° с. ш. Сорта культурной малины, выведенные изъ дикой, дѣлятъ на двѣ группы: *лѣтніе*, которые приносятъ ягоды одинъ разъ въ лѣто, болѣе выгодные при разведеніи въ большомъ размѣрѣ съ торговой цѣлью, и *ремонтантные* или мѣсячные, приносящіе ягоды раза два и болѣе, иной разъ вплоть до самой осени. По Шредеру, для средней Россіи лучшія сорта: съ красными ягодами— Fastolff's, Hornet, Herrenhauser, Paragon, Superbe d'Angleterre, усанка, голландская; эта послѣдняя хорошо выноситъ и климатъ Петербурга, даетъ крупные плоды безъ зеленыхъ затвердѣвшихъ плодиковъ по краямъ многосѣмянной костянки, между тѣмъ какъ этотъ недостатокъ часто встрѣчается здѣсь на другихъ сортахъ малины; изъ бѣлыхъ и желтыхъ: голландская бѣлая, антверпенская и испанская желтые, Brinckles orange; изъ ремонтантныхъ: Quatre saisons rouge, Belle de Fontenay, Surpasse Fastolff и др. Кромѣ того можно встрѣтить и дикую малину, нѣсколько облагороженную садовой культурой. Всѣ сорта малины, которые разводятся въ сѣв. и средней полосѣ Россіи, годны для разведенія и на югѣ и въ Крыму, но скоро вырождаются здѣсь отъ сухости воздуха. Въ противоположность дикой малинѣ, которая растетъ почти всегда въ тѣнистыхъ мѣстахъ, культурная требуетъ мѣстоположенія открытаго, для нея необходима защита отъ вѣтровъ, особенно сѣверныхъ, сильно вліяющихъ у насъ на недозрѣваніе плодовъ. На почву малина нетребовательна, лучше удается на плодородной, глубоко разрыхленной черноземной; не любитъ почвъ очень сухихъ, расположенныхъ на солнечномъ припекѣ; равно и излишняя потность почвы вредитъ хорошему урожаю, такъ какъ на ней сильно развивается кустъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ мельчаетъ и не вызрѣваетъ ягода. Разводятъ малину большею частью на грядахъ, гдѣ почва скорѣе просыхаетъ и сильнѣе нагрѣвается и гдѣ удобнѣе за нею ухаживать, почти всегда помощью корневыхъ отпрысковъ и побѣговъ, гораздо рѣже сѣменами или черенками въ парникахъ. Посаженная отростками или побѣгами малина сначала растетъ плохо и только чрезъ 3—4 года образуетъ сильные кусты. Особенность этого кустарника заключается въ томъ, что хотя самое растеніе многолѣтнее, его побѣги или вѣтви живутъ не болѣе двухъ лѣтъ. Въ первый годъ такой побѣгъ отростаетъ на значительную высоту, но ягодъ не даетъ, на слѣдующемъ — развиваетъ коротенькія вѣточки, которыя уже приносятъ плоды, а послѣ сбора ягодъ къ осени отмираетъ. Такимъ образомъ посаженный кустъ остается на одномъ мѣстѣ около 20 лѣтъ, послѣдовательно каждый

годъ часть его побѣговъ отмираетъ и замѣняется новыми растущими отъ корня. Подрѣзка малины есть довольно важное условіе для успѣшнаго ея разведенія и, въ виду изобилія отростковъ и побѣговъ, примѣняется садоводами очень строго. Кромѣ ежегодной вырѣзки старыхъ стеблей и молодыхъ, попорченныхъ морозомъ и разными болѣзнями, остальнымъ сильнымъ побѣгамъ (которыхъ оставляютъ на сильный кустъ не болѣе 5—6) срѣзаютъ верхушку, оставляя $^{3}/_{4}$ стержня, такъ какъ онъ то своею среднею частью и даетъ наиболѣе плодородныя вѣтви. Такая подрѣзка верхушекъ устраняетъ кромѣ того ненормальное плодоношеніе молодыхъ побѣговъ на первомъ году; правда, ягодъ появляется немного, но они все таки истощаютъ молодое растеніе и не даютъ ему окончательно развиться. Удобренія малины требуетъ много, такъ какъ сильнымъ ростомъ постоянно истощаетъ почву. Чаще всего, послѣ осенней перекопки почвы, настилаютъ вокругъ растеній навозъ, оставляемый здѣсь до слѣдующаго лѣта. Поверхностное удобреніе во всякомъ случаѣ оказывается болѣе выгоднымъ для малины, чѣмъ зарываніе ея; оно сохраняетъ влагу и свѣжесть почвы, а главное препятствуетъ появленію сорныхъ травъ. Для увеличенія урожая умѣстно и вторичное удобреніе навозомъ, также поверхностное, послѣ весенней перекопки грядъ. Въ теченіе лѣта необходима для малины очистка грядъ отъ сорныхъ травъ, подвязка гибкихъ побѣговъ къ кольямъ, а на зиму пригибаніе побѣговъ къ землѣ; въ такомъ положеніи они попадаютъ подъ снѣжный покровъ, который служитъ защитою имъ отъ холодовъ. Болѣе нѣжные сорта, куда относится большинство бѣлыхъ и желтыхъ, прикрываютъ еще ельникомъ и соломою, иначе морозъ повредитъ основанію стебля и кустъ неминуемо погибнетъ. Кромѣ морозовъ малинѣ вредятъ разныя насѣкомыя, гусеницы которыхъ, и сами они, въ взрослomъ состояніи выгрызаютъ листья, стебли, цвѣточныя почки и ягоды; сюда относятся вишневый пилильщикъ, нѣсколько молей, шелкопрядъ — Bombyx Rubi, блоха—Haltica Rubi, цвѣтоѣдъ — Anthonnus Rubi, личинка жука Dasytes niger, которая ѣстъ ягоды и др. (см. также Малинные черви). Изъ болѣзней на малины бываетъ грибокъ—Erysiphe Rubi, чернь—Capnodium salicinum, ржавчина Phragmidium R. J. и пр. всѣ онѣ содѣйствуютъ истощенію куста, что, конечно, отражается и на урожаѣ. Мѣры борьбы—стряхиваніе насѣкомыхъ, вырѣзка зараженныхъ кустовъ и опрыскиваніе ихъ различными ѣдкими жидкостями. Убираютъ малину въ разное время, смотря по спѣлости; лучше сохраняется и нѣжнѣе вкусомъ ягода, снятая въ сухую погоду, предпочтительно утромъ. Урожай малины разный: въ Арзамасскомъ уѣздѣ съ 500 кустовъ получаютъ до 6 пд. ягодъ, въ Пулковѣ ок. 100 пд. съ десятины малинника. Культура малины очень обширна, въ особенности она сильно развита въ окрестностяхъ большихъ городовъ, такъ напр. въ с. Пулковѣ, 12 в. отъ Петерб., насчитывается до 1000 дес., занятыхъ малиною. *Г. К.*

Малиновка—нѣсколько разныхъ видовъ пѣвчихъ птицъ. 1) *Зорянка, зорька, М.* (Erythacus rubecula L.; см. табл. Пѣвчія птицы) изъ семейства дроздовыхъ (Turdidae); верхняя сторона, крылья и хвостъ сѣроватооливковобурыя; нижняя сторона бѣловатая, лобъ и горло желтокрасные; у самца мелкія красножелтыя пятна на большихъ кроющихъ крыла; хвостъ средней длины съ легкой выемкой; длина 15 стм., крыло 7 стм., хвостъ 6 стм. Водится въ Европѣ, Малой Азіи и Сиріи, сѣв. Африкѣ; въ Скандинавіи доходитъ, приблизительно, до полярнаго круга, въ Финляндіи до 64° с. ш., обыкновенна еще подъ Архангельскомъ, но далѣе на В сѣв. граница ея проходитъ южнѣе; на В распространена до Пермской и Оренбургской губ. (включительно); на южн. берегу Крыма и Кавказѣ часть ихъ зимуетъ, въ значительной части зап. Европы тоже отчасти зимуетъ. Живетъ въ лѣсахъ и рощахъ съ подлѣскомъ, держится въ кустарникѣ или на землѣ, питается личинками насѣкомыхъ и червями, которыхъ отыскиваетъ на землѣ, а во второй половинѣ лѣта также ягодами и сѣменами. Прилетаетъ весною рано (въ Петербургскую губ. въ концѣ марта или началѣ апрѣля) и улетаетъ поздно. Гнѣздится на землѣ подъ выступающимъ камнемъ и т. п., или въ дуплѣ невысоко надъ землею, дѣлая гнѣздо изъ травинокъ и стебельковъ; кладка состоитъ изъ 5—6, рѣже 4 яицъ, розоватыхъ съ ржавыми пятнышками; выводитъ птенцовъ 2 раза въ лѣто. Пѣніе пріятное, хотя она не принадлежитъ къ числу особенно хорошихъ пѣвцовъ. На Кавказѣ и у южн. берега Каспійскаго моря водится близкій видъ, E. hyrcanus, отличающійся ржавымъ (а не бурымъ) надхвостьемъ и большей величиною. 2) *Садовая М., М., рѣчная М., садовая камышевка* (Acrocephalus dumetorum Blyth.), изъ рода камышевка (Acrocephalus), семейства славковыхъ (Sylviidae); сверху онѣ бураго цвѣта съ оливковымъ оттѣнкомъ, надхвостье свѣтлѣе, крылья и хвостъ темнѣе, снизу глинистоохристаго цвѣта съ бѣловатымъ горломъ, серединой брюха и нижними кроющими хвоста; длина 14 стм., хвостъ 6 стм. Водится въ Европейской Россіи, отъ Киргизскихъ степей до Петербурга и Архангельска; внѣ Европ. Россіи гнѣздятся въ зап. Сибири, на Алтаѣ, въ Туркестанѣ, Закаспійской области и на Гималаяхъ; зимуетъ въ южной Азіи. Живетъ въ садахъ, въ кустарникахъ по берегамъ прудовъ, рѣчекъ и т. п.; по образу жизни похожа на болотную камышевку. Въ центральной Россіи прилетаетъ въ послѣдней трети апрѣля или началѣ мая; гнѣздо (изъ стебельковъ, пуха, листьевъ и т. п.) строится въ кустахъ невысоко надъ землею; кладка состоитъ изъ 4—6 яицъ отъ бѣлаго до розоватаго цвѣта съ различными пятнышками (бурыми, сѣрофіолетовыми и др.). Принадлежитъ къ числу лучшихъ пѣвчихъ птицъ; въ пѣсню свою вводитъ отрывки пѣсни многихъ другихъ птицъ. 3) *Болотной М.* называютъ, иногда, также болотную камышевку (Acrocephalus palustris)—см. Камышевки. 4) *Лѣсная М., М., садовая пѣночка, пѣночка-пересмѣшка* (Hypolais icterina Brehm) изъ сем. славковыхъ (Sylviidae). Родъ Hypolais отличается отъ камышевокъ прямымъ хвостомъ съ выемкой или едва ступенчатымъ, спущеннымъ при

основаніи сверху внизъ клювомъ и особенностями въ окраскѣ. Лѣсная М. сверху оливково-зеленосѣрая, уздечка и нижняя сторона блѣднаго сѣрножелтаго цвѣта, крылья темнобурыя, маховыя перья съ широкимъ чалобѣлымъ внутреннимъ краемъ и зеленоватой наружной бороздкой. Длина 14,5 стм., хвостъ 5,3 стм. Въ Европейской Россіи водится на С до средней Финляндіи и Архангельска, на Кавказѣ и въ Крыму попадается лишь въ видѣ исключенія; въ Норвегіи достигаетъ 67° с. ш. Зимуетъ въ Африкѣ. Держится въ лиственныхъ лѣсахъ и рощахъ, прилетаетъ сравнительно поздно (въ центральныхъ губерніяхъ Европ. Россіи въ началѣ мая, рѣдко въ концѣ апрѣля); гнѣздо, очень искусно сдѣланное, полушаровидное, помѣщается на деревьяхъ и кустахъ; яицъ 4—6 розоватаго цвѣта, съ буроватыми и черноватыми пятнышками; выводитъ птенцовъ разъ въ годъ. Пѣніе ея прерывается рѣзкими звуками; она хорошо подражаетъ звукамъ пѣсни другихъ птицъ. *Н. Ки.*

Малиновое—соленое оз. Боровой системы соленыхъ озеръ, находится въ Томской губ., Барнаульскаго округа, содержитъ поваренную соль и лежитъ между такими же озерами Ломовымъ и Кочковатымъ и борами большимъ и малымъ Гатскимъ. Окружность его 21 в. Берега только на вост. и сѣв.-зап. сторонахъ озера на протяженіи двухъ верстъ доступны для выволочки соли. Средняя глубина разсола до 18 врш. Кристаллизація соли крупная, цвѣтъ блѣднорозовый. Изъ М. оз. за все время добычи изъ него соли, въ періодъ съ 1798 по 1892 г., извлечено было соли 206700 пд. Соль М. оз., по качествамъ своимъ занимаетъ третье мѣсто въ группѣ Боровыхъ озеръ. Нынѣ выволочка соли не производится, къ тому же оз. М. иногда заливалось прѣсною водою изъ р. Баклановки, истока оз. Бычачьяго, при переполненіи послѣдняго водою.

Малиновскій (Алексѣй Ѳедоровичъ)—писатель (1762—1840); учился въ московскомъ унив.; былъ начальникомъ московскаго архива коллегіи иностранныхъ дѣлъ, сенаторомъ, членомъ-редакторомъ по печатанію государственныхъ грамотъ и договоровъ, членомъ россійской академіи, предсѣдателемъ общества исторіи и древностей россійскихъ. Главные его труды: «О Крымѣ», «О древнихъ отношеніяхъ Россіи съ герцогствомъ Голштинскимъ», «Описаніе Оружейной палаты» (много историческаго матеріала), «Жизнь сановниковъ, управлявшихъ посольскимъ приказомъ, канцлеровъ и министровъ иностранныхъ дѣлъ», «Описаніе Москвы» и «Біографическія свѣдѣнія о кн. Д. Пожарскомъ», «Свѣдѣнія объ увезенной въ 1612 г. поляками изъ Москвы царской коронѣ», біографическія свѣдѣнія объ Ордынъ-Нащокинѣ, Арт. Матвѣевѣ и др., «Извѣстіе объ отправленіяхъ въ Индію россійскихъ посланниковъ, гонцовъ и купчинъ съ товарами и о пріѣздахъ въ Россію индѣйцевъ съ 1469 по 1751». Въ молодости М. много переводилъ съ французскаго и написалъ рядъ драматическихъ произведеній, оригинальныхъ и переводныхъ; изъ первыхъ пользовались наибольшимъ успѣхомъ «Старинныя святки», а изъ вторыхъ—«Ненависть къ людямъ и раскаяніе» и «Бѣдность или благородство души», Коцебу. Ср. «Рус. Истор. Сборникъ» (т. III, кн. 4, некрологъ Погодина), «Сѣверная Пчела» (1840 г., № 287), «Москвитянинъ» (1841 г., № 1); Гречъ, «Опытъ»; Вигель, «Воспоминанія» (т. I). *В. Р—въ.*

Малиновскій (Василій Ѳедоровичъ, 1765—1814)—братъ предыдущаго, дипломатъ, первый директоръ царскосельскаго лицея и писатель. Учился въ московскомъ унив., состоялъ при лондонской миссіи, былъ генеральнымъ коммиссаромъ въ Молдавіи. Въ 1803 г. М. предпринялъ еженедѣльное изданіе «Осенніе вечера», прекратившееся на восьмомъ нумерѣ; въ томъ же году напечаталъ свое «Разсужденіе о мирѣ и войнѣ»; перевелъ съ англійскаго «Гамильтона отчетъ о пользѣ мануфактуръ». Ср. «Сынъ Отечества» (1814, № 18); «Рус. Инвалидъ» (1861, № 131); Селезневъ, «Исторія Императ. Александровскаго лицея», (СПб., 1861).

Малиновскій (Николай Malinowski, 1799—1865) — польскій историкъ; окончилъ курсъ въ виленскомъ унив., работалъ въ виленской археографической коммиссіи. Подъ его руководствомъ издано не мало цѣнныхъ памятниковъ по исторіи польской и литовско-русской: «Pamiętniki o dawnej Polsce z czasów Zygm. Augusta» (1847—50), «Źródła dla dziejów Polskich» (Вильна, 1843—44), «Dzieje korony polskiej i w. k. litewskiego» Ваповскаго, съ примѣч. (Вильно, 1846—49); «Stanisława Łaskiego prace naukowe, dyplomatyczne z dodaniem dzieł Jana Tarnowskiego» (1864).

Малиновскій (Францискъ-Ксаверій Malinowski, 1807—81)—польскій лингвистъ. Послѣ 1831 г. эмигрировалъ поселился въ Познани. Въ изслѣдованіяхъ, посвященныхъ разработкѣ польскаго языка, М. примѣнилъ сравнительный методъ; въ этомъ самая важная его заслуга. Изъ вышедшихъ отдѣльными изданіями работъ М. всего важнѣе «Krytyczno-porównawcza gramatyka języka polskiego» (Позн., 1869—70; одинъ изъ первыхъ опытовъ серьезной и научной разработки польскаго языка) и «Gramatyka sanskryty porównanego z językiem staroslawiańskim i polskim». Реформа орѳографіи, предложенная М., не осуществилась на практикѣ, преимущественно вслѣдствіе техническихъ трудностей.

Малиновскій (Ѳеофилактъ Лукичъ, 1790—1855)—служилъ при межевомъ департаментѣ сената, преподавалъ межевые законы въ училищѣ правовѣдѣнія. Главные его труды: «Наука о цѣлыхъ числахъ» (СПб., 1834); «Опытъ дѣленія нѣкоторыхъ угловъ на три, пять и семь равныхъ частей» (СПб., 1835); «Новая теорія линій параллельныхъ и проч.» (СПб., 1839); «Историческій взглядъ на межеваніе въ Россіи до 1765 г.» (СПб., 1844).

Малиновскія горько-соляныя **озера**—въ Астраханской губ. и уѣздѣ, на правомъ берегу Волги, въ 6 в. отъ Басинской пристани. Изъ этихъ озеръ только Большое М., имѣющее 650×120 саж. величины и состоящее изъ двухъ котловинъ, годно для добыванія горькой соли. Въ сороковыхъ годахъ добываемая изъ него поваренная соль считалась лучшею и еще въ 1856 г. содержала до 94% хлористаго натрія, но въ 1867 г. она содержала уже его только

73%. Не смотря на это, вслѣдствіе сильнаго мѣстнаго спроса на соль, озеро Большое М. разрабатывалось въ 1882—85 гг. Изъ него добыто соли въ 1849 г. 1073433 пд., въ 1858 г. 325139 пд., а въ 1861 г. 1112910 пд. Нынѣ химическій составъ соли Большого М. озера слѣдующій: хлористаго натрія 17,49%, сѣрнокислаго магнія 28,31, сѣрнокислаго натрія 32,04, воды 20,94 и нерастворимыхъ веществъ 0,60%. По своему химическому составу, Большое М. озеро составляетъ наиболѣе чистый типъ горько-соленыхъ озеръ, при чемъ астраханитъ является на немъ преобладающимъ и его можетъ быть добыто изъ озеръ до 3 милл. пд. На вертикальной части астраханита, въ имѣющихся на озерѣ широкихъ трещинахъ, проходящихъ чрезъ всю толщу соляныхъ пластовъ, находятся толстыя щетки кристалловъ эпсомита. Къ срединѣ озера нижніе пласты астраханита доходятъ до 6 врш., безъ пропласта хлористаго натрія. Вслѣдствіе обилія рапы кристаллы астраханита свѣтло-сѣрые и только самые нижніе слои его черные.

Кромѣ того, одно изъ озеръ Алгаринской группы, въ Красноярскомъ у., также носитъ названіе М. озера.

Малинъ—мст. Кіевской губ., Радомысльскаго у. Двор. 300, жит. 2760. Правосл. церк., костелъ, богадѣльня, школа, синагога и 2 евр. молитв. дома, больница.

Малица—нижняя одежда сѣверныхъ инородцевъ, состоящая изъ рубашки съ глухою грудью, сшитой изъ оленьей шкуры, шерстью внутрь.

Маліевъ (Николай Михайловичъ)—анатомъ и антропологъ, род. въ 1841 г., въ 1864 г. окончилъ курсъ въ мед.-хирургической акд.; съ 1875 по 1888 г. состоялъ прозекторомъ анатоміи при казанскомъ унив., съ 1888 г. проф. анатоміи въ томскомъ унив. Главные труды его: «Объ органахъ дыханія у человѣка» (Казань, 1866); «Отчетъ о Вогульской экспедиціи» (Казань, 1873); «Матеріалы для сравнительной антропологіи восточнаго края Россіи: 1) Къ ученію о строеніи черепа и къ сравнительной анатоміи расъ; 2) Антропологическій очеркъ вотяковъ» (Казань, 1874); «Антропологическій очеркъ башкиръ» (Казань, 1876).

Малка—самый большой притокъ Терека. Получаетъ начало изъ ледниковъ сѣвернаго склона Эльбруса нѣсколькими бурными потоками, которые въ нѣсколькихъ верстахъ отъ ледниковъ Эльбруса сливаются другъ съ другомъ. Вблизи этого мѣста М. падаетъ съ отвѣсной скалы высотою саженъ въ 20 или 25, образуя одинъ изъ самыхъ величественныхъ водопадовъ всего Кавказа. Недалеко отъ водопада находятся два большихъ, очень богатыхъ углекислымъ газомъ источника (7800 фт. надъ ур. моря), имѣющихъ температуру въ 18° Р; содержатъ также желѣзо. Ими пользуются для лѣченія только жители ближайшихъ ауловъ. Нѣсколько выше этихъ источниковъ торчатъ изъ земли большіе правильные трахитовые столбы, имѣющіе форму очень остраго конуса или пирамиды и достигающіе саженъ 8 или 10 въ высоту. Ниже водопада въ М. вливается еще нѣсколько горныхъ рѣчекъ, вытекающихъ также изъ Эльбруса и окруженныхъ очень высокими скалистыми и безлѣсными горами, а еще дальше въ нее же впадаютъ Косаутъ и Кичь-малка (см.). Верстахъ въ 15 отъ устьевъ этой послѣдней М. выходитъ уже на плоскость, но и здѣсь продолжаетъ течь очень быстро. Близъ станицъ Прохладной и Приближней въ нее впадаетъ большая рѣчка Баксанъ, а еще немного ниже, около станицы Екатериноградской, сама М. вливается въ Терекъ. Вытекая изъ ледниковъ, окруженныхъ рыхлыми, легко размывающимися, вулканическими породами, М. несетъ очень мутную и холодную воду. Въ низовьяхъ она является уже большой, имѣющей нѣсколько десятковъ саженъ въ ширину, рѣкою. Длина ея верстъ 200. *Н. Д.*

Малка (Fausse-équerre, Schmiege, bevil.).—Въ столярномъ дѣлѣ приходится проводить на поверхности доски или бруска прямыя, составляющія произвольные, но равные между собою углы съ кромкою. Для этой цѣли дѣлается М. изъ соединенныхъ шарниромъ линейки и бруска равной съ нею ширины, съ продольнымъ прорѣзомъ, такимъ, что линейка при сложенномъ инструментѣ заполняетъ собою весь этотъ прорѣзъ. Когда М. раскрыта на требуемый уголъ, брусокъ прикладываютъ къ кромкѣ, а по краю линейки проводятъ черту. Иногда линейка длиннѣе бруска, а шарниръ посреди нѣ, тогда одновременно получаются оба угла, взаимно дополнительные до 180°.

Малкамудъ—гора 12749 фт. высоты. Находится въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, на границѣ Самурскаго округа, Дагестанской области, и Нухинскаго у., Елисаветпольской губ., подъ 41°14° с. ш. и 48°37° в. д. отъ Гринича. Съ сѣвернаго склона ея вытекаютъ горные ручьи, впадающіе въ Ахты-чай, притокъ Самура.

Малкачанъ—рѣка Приморской области, до 100 в. длины, Охотскаго округа, на сѣв.-зап. прибрежьѣ Охотскаго моря, беретъ начало въ предгорьяхъ Станового хребта, течетъ въ юго-вост. направленіи и впадаетъ въ Охотское море, сѣвернѣе Ямской губы.

Малкинскіе сѣрные ключи—на полуо-вѣ Камчаткѣ, близъ верховья рѣки Быстрой, притока р. Большой, текутъ изъ-подъ земли на ровномъ мѣстѣ. Самый большой источникъ имѣетъ 3 фт. въ квадратѣ. Вода прозрачна, 1° 64 до 70° Р.; рядомъ есть ключъ съ 1° 4,5° Р. Надъ ключами постоянно столбъ пара. Кромѣ сѣрнистаго водорода, выдѣляются еще хлоръ и углекислота. При ключахъ имѣется помѣщеніе для больныхъ.

Malcontents (франц. «недовольные»)—имя многихъ политическихъ партій. Во Франціи такъ назыв. политики (см.), въ Нидерландахъ, послѣ гентскаго соглашенія (см. Гентъ VIII, 363)—недовольные католики, въ Венгріи—оппозиціонная партія при Леопольдѣ I, Іосифѣ I и Карлѣ VI.

Малларме (Stephane Mallarmé)—современный французскій поэтъ, одинъ изъ самыхъ выдающихся символистовъ (см.). Род. въ 1842 г.; дебютировалъ лирико-антологическими произведеніями, которыя давали основаніе причислить его къ направленію «пар-

насцевъ» (см.), но вскорѣ сгруппировалъ вокругъ себя представителей новаго движенія въ поэзіи, давъ ему теоретическое освѣщеніе и типическіе образцы. Основаніемъ поэтическаго символизма служитъ, по мнѣнію М., идея непреходящей гармоніи вселенной и постояннаго параллелизма между міромъ идей и міромъ чувственныхъ явленій: всякое отвлеченное представленіе имѣетъ въ мірѣ внѣшнемъ свой символъ, напоминая о которомъ, поэтъ неизмѣнно вызываетъ въ читателѣ желательное ощущеніе. Доводя на практикѣ эту недоказанную ничѣмъ теорію до крайности, пытаясь выразить неясное содержаніе усложненной психики при посредствѣ случайно подобранныхъ и до послѣдней степени субъективныхъ символовъ, М. сталъ главою кружка подражателей и поклонниковъ, которымъ, можетъ быть, и раскрытъ его непосредственными объясненіями смыслъ его твореній, очень мало понятныхъ для непосвященнаго. Въ изображеніи болѣзненныхъ настроеній рафинированно-чувственныхъ натуръ М. могъ-бы быть силенъ, если-бы не страдалъ пристрастіемъ къ вычурности и аффектаціи. Въ печати М. появляется неохотно, считая выраженіе символа на бумагѣ профанаціей творчества. Стихи его, печатавшіеся первоначально въ партійныхъ поэтическихъ органахъ «Parnasse contemporain» и «Le décadent», собраны отчасти въ «Vers et prose» (Morceaux Choisis, П., 1893). Особенной извѣстностью пользуется его небольшая лирическая поэма «L'Après-midi d'un Faune» (1877). Кромѣ того ему принадлежатъ: «Petite Philologie» (1878), «Les dieux antiques» (1880), романъ «Vateck» и удачные переводы изъ Эдгара По. Какъ и большинство символистовъ, М. совершенно непереводимъ; немногочисленные русскіе переводы (напр., стихотвореніе въ прозѣ «Трубка», въ сборникѣ «Русскихъ символистовъ») не даютъ о немъ никакого представленія. *А. Горнфельдъ.*

Маллаяли, Малліали или *Веллаяръ*—горное племя, занимающееся овцеводствомъ и земледѣліемъ въ южной Индіи, въ долинахъ Шеваройскихъ горъ. По преданію, они выселились въ XIII в. изъ Конджеверама. Число ихъ, по свѣдѣніямъ 70-хъ годовъ, достигало 3500. Языкъ ихъ — дравидійскій (тамиль), религія—индуизмъ (XIII, 142).

Малле-Дюпанъ (Jacques Mallet-Dupan, 1749—1800)—журналистъ, редактировалъ въ Парижѣ, потомъ въ Женевѣ, до 1782 г., «Annales politiques et littéraires». Убѣжденный противникъ революціи, онъ получилъ отъ короля порученіе отправиться въ Кобленцъ и Франкфуртъ, чтобы условиться съ эмигрантами и вождями коалиціи относительно освобожденія короля и вторженія во Францію; но не успѣлъ еще М. исполнить это порученіе, какъ король былъ заключенъ въ Тампль. Не имѣя возможности возвратиться въ Парижъ, онъ совершилъ нѣсколько путешествій по европ. государствамъ, вездѣ вступая въ дѣятельную переписку съ иностранными дворами и эмигрировавшими французскими принцами. Въ 1799 г. М. прибылъ въ Англію и издавалъ тамъ «Mercure Britannique», надѣлавшій много шума. Ему принадлежатъ еще: «Discours de l'influence des lettres sur la philosophie» (1772), «Du principe des factions en général» (1791), «Correspondance politique» (1796) и др.

Маллеинъ—маллеинизація (мед. и ветер.) —см. Сапъ.

Малликало (Mallicallo)—большой о-въ изъ группы Ново-Гебридскихъ, подъ 16°30′ ю. ш. и 167°50′ в. д.; дл. 100 км., шир. 50 км. Поверхность низменная; орошеніе обильно, почва очень плодородна. Жители—на самой низкой ступени цивилизаціи.

Малликарджуна (санскр. Mallikârjuna =бѣлый, какъ жасминъ)—одно изъ именъ индійскаго бога Шивы, а также одинъ изъ двѣнадцати великихъ *линга* (см.).

Маллинатха (санскр. Mallinâtha)—индійскій писатель-схоліастъ, авторъ комментаріевъ на рядъ поэмъ (см. XIII, 87).

Маллингеръ (Mathilde Mallinger; по мужу — баронесса Шиммельпфеннигъ) — извѣстная нѣмецкая пѣвица, род. въ 1847 г. Въ 1866 г. М. впервые выступила на мюнхенской сценѣ. Съ огромнымъ успѣхомъ она пѣла въ операхъ Вагнера—«Нюрнбергскіе мейстерзингеры», «Лоэнгринъ», «Тангейзеръ». Позже она выступала въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Баймарѣ, Вѣнѣ, Петербургѣ, повсюду съ громаднымъ успѣхомъ. *Н. С.*

Маллинкродтъ (Германъ von Mallinckrodt, 1821—1874)—нѣмецкій политическій дѣятель. Получивъ юридич. образованіе, съ 1852 г. по 1863 г. и снова съ 1868 г. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ, гдѣ принадлежалъ къ католической партіи, а съ ея паденіемъ примкнулъ къ партіи центра, образов. въ 1870 г.; въ 1867 г. былъ избранъ въ сѣверо-германскій, затѣмъ въ германскій рейхстагъ, гдѣ былъ однимъ изъ вождей партіи центра.—Ср. Berger, «Hermann von M.» (Падерборнъ, 1874); Mertens, «Hermann von M.» (Падерб. 1874); его же, «Die Totenklage um H. von M.» (Падерб., 1880); Pfülf, «Hermann von M. Die Geschichte seines Lebens» (Фрейб. 1892).

Маллингъ (Otto Malling)—современный музыкальный композиторъ въ Копенгагенѣ. Особенно интересны и красивы его сочиненія для камерной музыки: фортепіанные тріо и квинтетъ, струнный октетъ и соната для скрипки съ фортепіано (op. 57).

Малмута—р. Витебской губ., притокъ оз. Лубань. Беретъ начало въ оз. Мельтунѣ. Длина теченія 80 в. Берега низкіе.

Малмыжъ—уѣз. городъ Вятской губ., при р. Шошмѣ. До покоренія Казани былъ резиденціею черемискаго князя Болтуша; позже отданъ былъ во владѣніе заслуженнымъ стрѣльцамъ. Въ 1780 г. М. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ вятскаго намѣстничества, въ 1796 г. оставленъ за штатомъ, въ 1816 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Вятской губ. Въ 1890 г. сильно пострадалъ отъ пожара. Жителей къ 1 янв. 1895 г. 3690 (1936 мжч., 1754 жщ.): православныхъ 3520, магометанъ 136, евреевъ 12, прочихъ исповѣданій 22. Дворянъ 46, духовныхъ 28, почетныхъ гражданъ и купцовъ 186, мѣщанъ 2666, военныхъ сословій 265, крестьянъ 482, проч. сословій 17. Церквей 3, женская прогимназія, трехклас. городское учил., воскресная школа, приходское учил.

Город. доходовъ было въ 1894 г. 21245 р., расходовъ 19875 р., въ томъ числѣ на город. управленіе 3956 р., на народное образованіе 3542 р., на врачебную часть 210 р. Земли у города 1936 дес. (въ томъ числѣ 340 дес. пахатной земли, 590 сѣнокосной и 106 лѣсной). Лавокъ и амбаровъ 100, питейныхъ зав. 13. Заводы пиво-медоваренный (съ производствомъ на 3580 р.), кирпичный (на 2350 р.) и поташный (на 980 р.), красильня и кузница. Больница (земская) на 76 кроватей, врачъ 1, фельдшеровъ 3 и повивальн. бабокъ 3.

Малмыжскій уѣздъ лежитъ въ южной половинѣ губерніи. Стрѣльбицкій опредѣляетъ площадь уѣзда въ 290,7 кв. м. или 1465099 дес.; по мѣстнымъ изслѣдованіямъ—въ у. 1466758 дес. Коренными пластами у. являются пласты пермской системы, составляющіе, такъ сказать, остовъ всего напластованія. Они состоятъ преимущественно изъ песчано-мергелистыхъ пестро-цвѣтныхъ пластовъ, относящихся къ ярусу пестрыхъ мергелей. На пласты пермской системы налегаютъ обширно и мощно развитыя постъ-пліоценовыя прѣсноводныя образованія, состоящія изъ песковъ и глинъ съ подчиненными ими залежами торфа. Они занимаютъ значительную площадь по лѣвой сторонѣ Вятки, въ восточной части у. по теченію Валы и Кильмези. Постъ-пліоценовые прѣсноводные пласты въ у. обыкновенно являются рудосодержащими и въ нихъ встрѣчаются сферосидеритъ и бурый желѣзнякъ. Глинистый сферосидеритъ этихъ мѣсторожденій—довольно хорошая руда, такъ какъ содержитъ до 40% металлическаго желѣза. Другое полезное ископаемое, залегающее въ рудосодержащихъ пластахъ, это—торфъ, встрѣчающійся значительными пластами. Иногда этотъ торфъ настолько плотенъ и хорошаго качества, что напоминаетъ бурый уголь. Въ имѣніи К. А. Юшкова найденъ пластъ каменнаго угля, толщ. въ 1 и болѣе аршинъ, безъ прослоекъ, на значительномъ протяженіи, мѣстами (на р. Вяткѣ) выходящій въ самую поверхность земли или углубляющій, но не болѣе какъ на $3^1/_2$ саж. По анализу, въ немъ оказалось собственно угля 67%. Открытъ былъ въ у. и литографскій камень. Р. Вятка раздѣляетъ у. на двѣ крайне неровныя части: сѣверную—Завятскую, по лѣвой сторонѣ рѣки, занимающую около $^5/_6$ общей площади у., и южн.—Предвятскую, на правомъ ея берегу, занимающую около $^1/_6$ части уѣзда. По характеру мѣстности, по качеству почвы, по густотѣ населенія обѣ части у. рѣзко отличаются другъ отъ друга. Предвятская часть у. представляетъ почти сплошную площадь крестьянскаго землевладѣнія. Лѣсовъ почти нѣтъ; мѣстность степная. Поверхность южн. полосы возвышенная и лежитъ надъ ур. моря отъ 500 до 1 тыс. фт. Она крайне неровная, волнистая, состоящая изъ возвышенностей, покатостей и долинъ. Вся Предвятская сторона довольно густо населена и имѣетъ довольно хорошія, сравнительно, пути сообщенія, съ видомъ довольно бойкой и оживленной мѣстности. Завятская часть у. образуетъ громадную лѣсную равнину. Особенно велика здѣсь площадь казенныхъ лѣсовъ, среди которыхъ, большею частью въ видѣ отдѣльныхъ островковъ, расположены земли крестьянъ. Въ 1894 г. подъ лѣсами считалось 740 тыс. дес. (преимущ. хвойный лѣсъ). У. принадлежитъ къ бассейну р. Вятки, протекающей здѣсь на 130 в. Въ предѣлахъ у. она принимаетъ въ себя много рѣкъ, изъ которыхъ болѣе значительны: съ лѣвой стороны Порѣхъ, Мелеть, Арыхъ, Большая Шабанка съ притоками, Казанка съ притоками, Пожманъ и Люга; съ правой Аджимъ, Тушка, Кужинерка, Большая и Малая Гонбинка, Шошма, Тойма, Туня, Малмыженка и др. Шошма протекаетъ въ у. на 40 в. Кромѣ Вятки, у. перерѣзывается р. Кильмезью протекающей 170 в.; главный ея притокъ—Вала, протекающая по уѣзду на 100 в. Изъ ея притоковъ р. Ува имѣетъ протяженіе въ уѣздѣ 77 вер. Вятка и Кильмезь судоходны. По нимъ сплавляются суда, лѣсъ, хлѣбъ и др. товары. Озеръ почти нѣтъ. По спеціальному изслѣдованію 1885 г., изъ 1466758 дес. принадлежало казнѣ 750203 дес., удѣлу 1471 дес., крестьянамъ 663273 дес., духовенству 1446 дес. и разнымъ владѣльцамъ 50365 дес. У крестьянъ подъ усадьбами было 15092 дес., подъ пашнями 383285 дес., сѣнокосомъ 71752 дес., выгономъ 27551 дес., лѣсомъ 128102 дес. У частныхъ владѣльцевъ усадьбы занимали 340 дес., пашни 4046 дес., сѣнокосы 7898 дес., выгонъ 156 дес., лѣса 36852 дес. По даннымъ 1893 г., у сельскихъ обществъ было пахатной земли 460644 дес. Преобладающая система хозяйства—трехпольная, но встрѣчается двухпольное и переложное хозяйство (послѣднее—въ наиболѣе песчаныхъ мѣстахъ). Распространены также системы «новинная», «лядинная», «лѣсная», «подсѣчная», «кулижная». Почвы у. могутъ быть раздѣлены на сухопутно-растительныя и болотно-растительныя. Первыя мѣстное населеніе дѣлитъ на песчаныя, медноватыя (въ родѣ супесчано-суглинистыхъ) и супесчаныя. Болотно-растительныя почвы отличаются отъ предыдущихъ только способомъ образованія. Характеръ почвъ требуетъ унавоживанія. Благодаря земству, въ у. вводится удобреніе фосфоритами и общественное травосѣяніе на крестьянскихъ земляхъ, улучшенныя орудія, сельско-хозяйственныя машины и т. п.; для этого устроено 6 земскихъ складовъ, на которые работаютъ 56 мастеровъ-кустарей. За 3 года (1893, 1894 и 1895) подъ посѣвами травы было 543 участка, въ 170 селеніяхъ. Въ среднемъ (за 10 лѣтъ) ежегодно засѣвается: рожью 143500 дес., пшеницею 1930 дес., овсомъ 111000 дес., ячменемъ 10200 дес., полбою 3200 дес., гречихою 7400 дес., просомъ 100 дес., горохомъ 2700 дес., картофелемъ 3600 дес., льномъ 5400 дес. и коноплей 3500 дес. Собирается хлѣба: ржи 4150000 пд., пшеницы 61000 пд., овса 3075000 пд., ячменя 345000 пд., полбы 105000 пд., гречихи 163000 пд., проса 2300 пд., гороха 72000 пд., картофеля 725000 пд., льняного сѣмени 175600 пд., волокна 100800 пд., коноплянаго сѣмени 120000 пд., волокна 80500 пд. Сѣна собирается около $6^1/_2$ милл. пд. Пчеловодство въ у. развито; земствомъ устроено 9 образцовыхъ пчельниковъ. При земскомъ складѣ сдѣлано было кустарями 548 ульевъ рамочныхъ системъ Дадана и Левицкаго. Съ пѣлью улуч-

шенія садоводства (дов. развитаго въ у.), хмѣлеводства и огородничества были устроены сады, питомники и хмѣльники при 5 школахъ. Лошадей было въ у. въ 1894 г. 66817, рогатаго скота 86375 гол., овецъ 150520, козъ 3956, свиней 26650. Жит. въ у. (безъ города) къ 1 янв. 1895 г. было 280130 (137764 мжч. и 142366 жнщ.): русскихъ 139472, вотяковъ 67965, черемисъ 10010, татаръ 62453, прочихъ 230; дворянъ 95, духовныхъ 857, почетныхъ гражданъ и купцовъ 177, мѣщанъ 1040, военнаго сословія 14168, крестьянъ 263431, проч. сословій 362; православныхъ 199360, раскольниковъ 16922, магометанъ 62453, язычниковъ 1338, прочихъ исповѣданій 57. Вотяки живутъ главнымъ образомъ въ сѣверной части у., черемисы —на правомъ берегу р. Вятки, татары—въ волостяхъ Янгуловской и Кошкинской. Всѣхъ поселеній въ у. 924; изъ нихъ 681 лежатъ по лѣвому берегу р. Вятки. Мелкихъ поселеній (отъ 1 до 50 дв.) 723, среднихъ (отъ 50 до 100 дв.) 131, крупныхъ (болѣе 101 дв.) 70. Волостей 29, становъ 5, земскихъ начальниковъ 10. Церквей православныхъ и единовѣрческихъ 50, раскольничьихъ молелень 2, магометанскихъ мечетей 68. Изъ 25076 чел., занимающихся различными промыслами, на долю лѣсныхъ приходится 9371 ч. Крестьянскихъ смолокурень было 202 (1885), съ 802 смолокурами и 17 дегтярниками. Добывали осмолу 1023 ч. и бересту 384 чел. Мочальный промыселъ носитъ болѣе отхожій характеръ. Охотою (за бѣлками, зайцами и рябчиками) занималось 507 ч. Охотятся также на лосей и на медвѣдей. Плотниковъ считалось 1696 ч., пильщиковъ 1517, кустарей 2776 (преимущественно валенщики, шерстобиты, рогожники, кожевенники). Извозомъ занимались 2301, сплавомъ 819 чел. Въ отхожіе промысли уходило около $10^1/_2$ тыс. чел. Фабрики и заводы: бумагооберточныхъ 4, бумаго-прядильная 1, канатно-прядильныхъ 2, валяночныхъ и шерсточесальныхъ 7, винокуренный 1, пивоваренный 1, цементный 1. Общая сумма производства — 128800 рублей. Промышленныя зав.: смолодегтярныхъ и скипидарныхъ 118, кожевенныхъ, овчинныхъ и шорныхъ 25, вѣтряныхъ мельницъ 49, конныхъ обдирокъ 53, красильныхъ зав. 86, маслобоенъ 115, кузницъ 212, мельницъ водяныхъ 388. Рыбныхъ ловель 42 (35—вѣдом. госуд. имущ.). Лавокъ и амбаровъ въ у. было 253, питейныхъ заведеній 108. Въ 1892—93 учебн. году въ у. было 23 земскихъ школы, министерскихъ 2, частныхъ 2, церковно-приходскихъ 22, школъ грамоты 50, православнаго миссіонерскаго общества 5. Учащихся (считая начал. школы въ гор. М.) было 4150 мальч. и 997 дѣв. На счетъ земства при 15 училищахъ содержались общежитія. При 3 училищахъ введено обученіе тканью сарпинокъ, холстовъ и ковровъ. При нѣкоторыхъ училищахъ заведены пасѣки и ремесленные классы. Библіотекъ народныхъ 5. По земской смѣтѣ на 1895 г. ассигновано на прогимназію 1232 р., на 2 министерскихъ училища 474 р., на начал. школы, библіотеки, читальни и т. п.—28837 р. На медицину и на оспопрививаніе назначено 46262 р. 5 врачебныхъ участковъ: больницы въ г. Малмыжѣ на 60 кроватей и въ с. Вавожѣ на 15 кроватей; 2 пріемныхъ покоя. По смѣтѣ 1895 года назначено на опытныя поля 240 р., на кустарные промыслы 1300 р. и на всѣ расходы по улучшенію хозяйствъ и промысловъ 2090 р. На содержаніе уѣздной земской управы назначено 12700 р. Всѣ расходы земства исчислены въ 154510 р., въ томъ числѣ обязательныхъ 55065 руб. Кургановъ и городищъ въ у. много; найдены кости допотопныхъ животныхъ, орудія вѣковъ каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго. Ср. «Матеріалы по статистикѣ Вятской губ.» (т. 1: Малмыжскій у.); «Труды съѣзда агрономовъ Вятской губ. 1895 г.» (2-ой т.); Штейнфельдъ, «Малмыжскіе татары, ихъ бытъ и современное положеніе» («Вятскій Календарь», 1894). Остальную литературу см. Вятская губ.

А. Ѳ. С.

Мало (Hector-Henri Malot)—современный французскій романистъ, род. въ 1830 г. Съ большимъ успѣхомъ велъ литературный фельетонъ въ «Opinion nationale», пропагандировалъ тамъ же физическій трудъ и англійскую систему воспитанія; эти же взгляды онъ изложилъ въ своей книгѣ «La Vie moderne en Angleterre». Первые романы М.: «Les Amants», «Les Epoux» и «Les Enfants», составившіе вмѣстѣ серію «Victimes d'amour»—сразу сдѣлали его популярнымъ. Изъ другихъ его романовъ выдаются: «Les Amours de Jacques», «Un beau-frère», «Une bonne affaire», «Un mariage sous le second Empire», «Cara», «Sans famille», «Docteur Claude», «Séduction», «Mondaine», «Mariage Riche», «Justice», «Mère». М. —крупный реалистическій талантъ, примыкающій къ школѣ Бальзака. Его картины жизни напоминаютъ скорѣе всего фотографическіе портреты во весь ростъ; но такъ какъ онъ умѣетъ выбирать драматическіе сюжеты, то въ его протоколированіи житейскихъ деталей всегда много интереснаго. Ему недостаетъ истинно артистическаго темперамента, вслѣдствіе чего тонкія психологическія темы получаютъ въ его романахъ внѣшній, мелодраматическій характеръ, какъ, напр., въ одномъ изъ его самыхъ извѣстныхъ романовъ—«Justice». Въ 1892 г. предпринято популярное изданіе всѣхъ романовъ М., съ критическимъ введеніемъ къ каждому изъ нихъ. Многіе изъ романовъ М. переведены на русскій языкъ. *З. В.*

Мало (Charles-Albert Malo, род. въ 1851) —военный писатель. Сочиненія его: «La situation militaire de la Belgique dans le cas d'une guerre franco-allemande» (Брюссель, 1887), «L'Armée suisse en 1889» (П., 1890), «M. de Moltke» (П., 1891) и нѣсколько обзоровъ войскъ въ серіи «Bibliotheque internationale d'histoire militaire» Muquardt'a.

Малоархангельскъ—уѣздн. г. Орловской губ., при р. Куликовомъ Ржавцѣ, въ 95 в. отъ губ. гор. и въ 15 в. отъ станціи Поныри Московско-Курской ж. д. Жит. въ 1894 г. 4252 (2211 мжч.). Дворянъ 150, духовн. 15, поч. гражданъ 157, купцовъ 193, мѣщанъ 3310, крестьянъ 377, военнаго сословія 33, проч. сословій 23. Православныхъ 4115, раскольниковъ 57, римско-катол. 14, евреевъ 56, проч. испов. 10. Жилыхъ домовъ каменныхъ 34, деревян. 457, лавокъ 34 камен. и 93 дерев. Цер-

квей 2 кам. и 1 дер. Ремесленниковъ 212 мастеровъ, 148 раб., 107 учен. Фабрикъ и заводовъ 31, произв. на 48432 р.; главный изъ нихъ —пенько-трепальный на 33832 р., затѣмъ крупорушный, салотопенный, столярныя мастерскія. Купцамъ 2 гильдіи выдано свидѣтельствъ 83, на мелочной торгъ 443. Городское 3-классное училище, городское женское приходское училище; комитетъ общества Краснаго Креста. Средній годовой доходъ города по пятилѣтіямъ, въ тыс. руб.: въ 1849—53 г.—3,4, 1858—62 г. —2,2, 1870—75 г.—6,6, 1875—79 г.—7,1, 1880 —84 г.—9,3, 1885—89 г.—10,03, 1890—1894 г. — 11,9. Въ 1894 г. городскихъ расходовъ 12676 р., въ томъ числѣ на управленіе 1690 р., народное образованіе 2766 р., врачебную часть 150 р. Земская больница, 3 врача, 6 фельдшеровъ, акушерка, 2 повивальныя бабки.

Малоархангельскій уѣздъ, вытянутый съ З на В, граничитъ съ губерніями Тульской (Новосильскій у.) на С и Курской (Щигровскій у.) на Ю; площадь, по Швейцеру—3500 кв. в., по даннымъ генеральнаго штаба 3278 кв. в. Суши 342709 дес. Сельскихъ жителей на 1 кв. в. 53,5. Площадь уѣзда занимаетъ все верхнее теченіе р. Сосны (прит. Дона) съ притоками Труды (съ Синьковцемъ) съ лѣв. бер., Фошни съ лѣв. бер. Кромѣ того, сѣверную половину М. у. прорѣзаетъ притокъ р. Зуши — р. Неручь. Почти сплошь вся площадь у.— сильно возвышенное нагорье: на С сплошная гряда холмовъ въ 120 саж. и выше; въ вост. углу у. высота доходитъ до 134 саж. Южнѣе, къ р. Соснѣ, высоты не превышаютъ 119 саж. Водораздѣлы узки и очень круты; много глубокихъ овраговъ и обрывистыхъ береговъ рѣкъ. Самую древнюю геологическую систему въ у. составляютъ известняки и доломиты девонской системы. Девонскіе известняки выступаютъ наружу въ берегахъ рѣкъ и близкихъ къ нимъ оврагахъ. Переходную ступень составляютъ отложенія маленко-мураевнинскаго яруса, въ которомъ встрѣчается каменный уголь. На девонскихъ пластахъ прямо лежатъ отложенія юрской системы—яруса Келловея и Оксфорда, съ ихъ типичными окаменѣлостями, грифеями, аммонитами и беллемнитами, залежами желѣзной руды сферосидерита и фосфоритовъ (послѣдніе—особенно около западной границы у.). Выше мѣловая система, которая здѣсь выражена довольно неясно. Встрѣчаются пласты сеноманскаго яруса, съ жерновиками и фосфоритами, но большею частью перемытые. Еще выше пласты третичные, мѣстами вполнѣ хорошо развитые. Эти отложенія слагаются изъ яруса бѣлыхъ и красныхъ песковъ, иногда совершенно чистыхъ кварцевыхъ, и изъ яруса черныхъ и сѣрыхъ огнеупорныхъ глинъ. Въ пескахъ лежитъ плотный песчаникъ, съ остатками или отпечатками стволовъ и листьевъ двусѣмянодольныхъ растеній. Изъ полезныхъ ископаемыхъ есть еще жерновые камни, стекольные пески, торфъ. Почва въ у. по преимуществу черноземная, съ известковой подпочвой. Кое-гдѣ встрѣчаются песчаныя и холодныя глинистыя. Черныя колчеданистыя глины съ гипсомъ, занимающія преимущественно верховья холмовъ, легко разсыпаются и даютъ богатую основу растительному слою, изъ котораго избытокъ минеральныхъ солей понемногу вымывается дождевой водой. Пограничныя южн. и вост. полосы у. отличаются чистымъ черноземомъ; въ первой подпочва мѣловая, во второй колчеданистыя глины. По даннымъ 1892 г. значится земли: подъ усадьбами 16848 дес., пашней 258637 дес., лугами 21819 дес., выгонами и пастбищами 6618 дес., лѣсомъ 6247 дес. Жит. въ 1894 г. 192511 (95070 мжч. и 97441 жнщ.): крестьянъ 185867, мѣщанъ 2444, поч. гражданъ и купцовъ 913, духовныхъ 497, дворянъ 844, военн. сословія 1868, проч. сословій 78; православныхъ 191691, раскольниковъ 711, католиковъ 8, протестантовъ 12, проч. исповѣданій 81. Средняя ежегодная прибыль населенія въ у.—ок. 3 т. чел. Крестьянской земли 196911 дес., въ томъ числѣ пахатной 159771. У дворянъ 94960 дес. земли; у купцовъ 7213 дес., у духов. 1100 д., у мѣщанъ 3117 дес., у друг. сословій 967 дес. земли. У всѣхъ государственныхъ крестьянъ болѣе 2 дес. земли на душу, а изъ бывшихъ владѣльч. у 4300 хозяевъ менѣе этого количества. По наблюденіямъ за десятилѣтіе 1883 — 1892, ежегодно находится: подъ рожью 77300 дес., пшеницею озимою 6700 дес., пшеницею яровою 360 дес., подъ овсомъ 67800 дес., ячменемъ 58 дес., гречихою 7300 дес., просомъ 4500 дес., горохомъ 175 дес., картофелемъ 3600 дес., подъ льномъ 450 дес. и подъ коноплею 6360 дес. Собирается: ржи 3522000 пд., пшеницы озимой 444600 пд., пшен. яровой 16000 пд., овса 2795000 пд., ячменя 3000 пд., гречихи 193000 пд., проса 208000 пд., гороха 9900 пд., картофеля 1340000 пд., льняного сѣмени 14000 пд. и волокна 11000 пд., конопл. сѣмени 168000 пд. и волокна 90000 пд. Фабрики и заводы: суконныя и шерстоб. 11, съ производствомъ на 1080 р., 84 овчинныхъ на 5000 р., маслобоенъ 336, съ произв. на 33430 р., крупорушни 82 на 4600 р., 1 бумажная на 11000 р., пенькопрядильныхъ 23, на 1215 р., два крахмальныхъ на 9650 руб., 526 мукомольныхъ на 121000 руб., 54 кирпичныхъ зав. на 4000 р., 102 гончарныхъ на 2500 р., 11 известковыхъ на 1400 р., 1 механическій на 600 р., 1 каменныхъ издѣлій на 300 р., 156 кузницъ на 7800 р., 27 столярныхъ мастерскихъ на 2800 руб, 4 экипажныхъ на 2650 руб., красильня на 630 р. Всего 1431 зав., съ производствомъ на сумму 206725 р., при 3157 рабоч. Почти полное отсутствіе лѣсовъ объясняетъ слабое развитіе заводской промышленности. Лошадей 51000, рогатаго скота 20000 головъ, овецъ простыхъ 99000, свиней 9000,ословъ и муловъ 6, козъ 18. Кустарей мало. Главный предметъ кустарнаго производства — тканье шерстяныхъ поясовъ, затѣмъ изготовленіе суконъ, ковровъ и полотенецъ съ узорчатыми концами. Сукно производится почти исключительно для собственнаго употребленія. Ковры выдѣлываются булавчатые и пушистые; руководительство въ этомъ дѣлѣ могло бы принести населенію большую пользу. Въ вост. части у., по теченію р. Фошни, развитъ еще промыселъ ломки камня-известняка. Менѣе распространены производство лимпача или крупнаго сырцоваго кирпича, изъ смѣси глины съ землей, и обработка песчаника на надгробныя плиты

и для жел. дор. Въ отхожіе промыслы (преимущественно земледѣльческія работы) ежегодно уходятъ до 5500 человѣкъ. Ярмарки въ пяти селеніяхъ, съ оборотомъ всего до 345000 р. Торговыхъ свидѣтельствъ выдано 83. Больницъ земскихъ 3, съ 60 кроватями. Аптекъ 3, съ оборотомъ на 5000 р. Церквей каменныхъ 34 и деревянныхъ 20; 1 часовня. Училищъ 47, одно на 4096 д. об. п. Учащихся 4349 (3715 мал. и 634 дѣв.)—1 на 44 чел. или 2,3%. На школы расходуется 16400 р. Всего земск. доходовъ 110000 р., расходовъ 109800 р., въ томъ числѣ на управленіе 13800 р., на народное образованіе 7800 р., на врачебную часть 24400 р. Въ у. есть нѣсколько старинныхъ городищъ. *Н. К.*

Малоберцовая кость, *малая берцовая* (fibula)—одна изъ двухъ костей голени (см.).

Маловъ (Алексѣй Ивановичъ, 1787—1885)—извѣстный проповѣдникъ и законоучитель, воспитанникъ спб. духовной акд., протоіерей спб. Исаакіевскаго собора. Издалъ «Поучительныя слова» (СПб., 1822—24, 2 изд. 1831), «О вѣрѣ и нравственности христіанина» (родъ катихизиса, СПб., 1826, 1828 и 1831), «Письма къ русскимъ воинамъ» (СПб., 1831) и «Краткій священный словарь» (изъясненіе предметовъ и лицъ, встрѣчающихся при богослуженіи; СПб., 1835).

Маловъ (Евѳимій Александровичъ) — протоіерей, заслуженный профессоръ казанской духовной акд. по каѳедрѣ противомусульманскихъ миссіонерскихъ предметовъ. Главныя его сочиненія: «Взглядъ на способы, коими, по взгляду мухамеданъ, сообщались Мухамеду откровенія» (въ «Противомусульманскомъ сборникѣ», Казань, 1873), «Новокрещенскія школы въ XVIII в.» («Прав. Обозр.», 1868), «Приходы старокрещенныхъ и новокрещенныхъ татаръ» (ibid., 1865), «Православная противомусульманская миссія въ Казанскомъ краѣ» («Правосл. Собесѣдн.» 1868—70), «О новокрещенской конторѣ 1731—1764» (тамъ же, 1878 г. № 12), «О татарскихъ мечетяхъ въ Россіи» (тамъ же, 1867—1868), «Очеркъ религіознаго состоянія крещеныхъ татаръ, подвергшихся вліянію магометанства» (тамъ же, 1871 — 1872), «О чувашахъ» (тамъ же, 1882), «Моисеево законодательство по ученію Библіи и по ученію Корана» (тамъ же, 1890), «Вразумленіе раскольникамъ» (Казань, 1891).

Малогощь (Małogoszcz)—пос. Андреевскаго у., Кѣлецкой губ., въ 19 в. отъ у. г., при рчк. Нидзицы, прежде городъ, въ 1869 г. переименованъ въ посадъ. Училище, домъ призрѣнія. Жит. 2130, дворовъ 262. Горшечное производство, торговля фруктами; въ окрестностяхъ каменоломни.

Малодѣльская казачья **станица**—Усть-Медвѣдицкаго окр., Обл. Войска Донскаго, при р. Медвѣдицѣ. Дв. 881, жит. 6496; прк., станичное училище. Въ самомъ станичномъ селеніи дворовъ 252, жителей 1592.

Малойя (Maloja)—горная климатическая станція въ Швейцаріи, въ Верхн. Энгадинѣ, на высотѣ 1811 м. надъ ур. моря. Защищена горами, открыта только съ юга. Средняя темп. зимы—3,5 Ц. Воздухъ сухой и чистый, показанія для отправленія больныхъ тѣже, что и для горныхъ высокихъ курортовъ. Курортъ роскошно устроенъ (ванны, минеральныя воды, діэтетическіе способы лѣченія).

Малокровіе—мѣстное или общее уменьшеніе нормальнаго количества крови, наступающее вдругъ (острое) или исподволь (хроническое). Въ любой части тѣла М. (мѣстное) можетъ произойти отъ уменьшеннаго прилива крови, когда артеріи, вслѣдствіе спаденія стѣнокъ, приносятъ мало крови, когда онѣ совсѣмъ закупорены, или когда онѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, но все тѣло обѣднѣло кровью. Часть, лишившаяся крови, подвергается измѣненіямъ и даже погибаетъ. Особенно быстро разстраиваются сосуды: уже черезъ нѣсколько часовъ послѣ прекращенія теченія крови по нимъ они рѣзко измѣняются, слѣдствіемъ чего бываетъ воспаленіе соотвѣтствующей ткани; если же притока не было въ теченіе сутокъ и болѣе, то сосуды могутъ совершенно погибнуть. Послѣдствія М. для различныхъ тканей различны: М. поясничнаго (спиннаго) мозга вызываетъ параличъ ногъ, М. головного мозга — обморокъ и потерю сознанія, М. мышцъ—неподвижность и параличъ ихъ, М. кожи — блѣдность, сухость ея и т. д. Конечно, въ малокровныхъ органахъ отдѣленія уменьшаются и даже прекращаются. *Общее М.* наступаетъ послѣ большихъ потерь крови (острое) или вслѣдствіе недостаточнаго ея образованія, непополняющаго усиленное потребленіе ея (хроническое М.). Поразительно, какія большія количества крови можетъ терять человѣкъ, повидимому, совершенно безнаказанно, когда потеря крови составляетъ 40—60%. Излѣченіе можетъ наступить произвольно, само собою; отсюда, однако, не слѣдуетъ, что никакого лѣченія здѣсь не требуется; напротивъ, оно предупреждаетъ весьма тяжкія осложненія и даже смерть. При крайнемъ М., послѣ кровопотери, необходимы: лежачее положеніе съ низко опущенной головой, для предупрежденія обморока, возбуждающія—съ цѣлью поднять работу сердца, питательныя, небольшими количествами—для возстановленія крови, полное спокойствіе. *Злокачественное* или нарастающее М. (хроническое) ведетъ къ все болѣе и болѣе усиливающемуся обѣднѣнію тѣла кровью, вызываетъ разстройства отправленій и смерть. Тянется болѣе или менѣе продолжительное время, представляя временныя усиленія и ослабленія. Въ тропическихъ странахъ болѣзнь вызывается особенно часто паразитами, сидящими въ кишечникѣ; въ Европѣ, кромѣ только что указанной причины, приводятся и другія: потери питательныхъ жидкостей при различныхъ страданіяхъ, роды и беременность, душевныя волненія и т. д. Болѣзнь обыкновенно начинается скрытно, и больной лишь постепенно замѣчаетъ упадокъ силъ, одышку, блѣдность; нерѣдки лихорадка и угнетенное душевное настроеніе. Кожа, какъ у мертвеца, блѣдна и имѣетъ восковой оттѣнокъ; вѣки отекли; цвѣтъ покрововъ желтоватый; сердцебіеніе сопровождается одышкой; позже развиваются различныя осложненія, ведущія къ смерти. Въ крови тѣлецъ мало и они имѣютъ ненормальную величину. При лѣченіи полезны діэтическія средства, мышьякъ;

но прежде всего необходимо удалить причину, поддерживающую разстройство.

Г. Скориченко-Амбодикъ.

Малолѣтніе преступники.—Этимъ терминомъ принято обозначать лицъ, совершающихъ преступленія до достиженія извѣстнаго, опредѣленнаго въ положительномъ законодательствѣ возраста; такимъ возрастомъ во Франціи считается 16-лѣтній, въ Россіи 17-лѣтній, въ Германіи 18-лѣтній; за принятіе послѣдняго возраста высказался V международный парижскій тюремный конгрессъ (1895). По статистическимъ свѣдѣніяхъ, М. преступники составляютъ ежегодно ок. 5% всего числа преступниковъ. Число М. преступниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается во всѣхъ государствахъ, и притомъ быстрѣе, чѣмъ число преступниковъ взрослыхъ. М. не обладаютъ ни зрѣлымъ разумомъ, способнымъ вполнѣ понимать свойство человѣческихъ дѣяній, ни сложившейся волей, управляющей ихъ побужденіями и страстями. Эти особенности М. являются хорошими проводниками преступности, причины же ея лежатъ внѣ самихъ М. — въ средѣ и окружающихъ условіяхъ. По происхожденію, общее число М. преступниковъ распредѣляется почти равномѣрно между городскимъ и сельскимъ населеніемъ; отсюда, въ виду значительнаго численнаго преобладанія сельскаго населенія надъ городскимъ, слѣдуетъ заключить, что М. преступники представляютъ собою продуктъ, главнымъ образомъ, городской жизни. Среди малолѣтнихъ преступниковъ незаконнорожденные составляютъ около 20%, тогда какъ въ общемъ числѣ рожденій внѣбрачныхъ считается всего 8%, и смертность между незаконнорожденными почти втрое болѣе общей смертности дѣтей. По имущественному положенію родителей, 50% М. преступниковъ принадлежатъ къ бѣднымъ семействамъ, живущимъ своимъ трудомъ, 35%—дѣти бродягъ, нищихъ, публичныхъ женщинъ и преступниковъ и только 15%—дѣти людей болѣе или менѣе зажиточныхъ; при этомъ почти 50% всѣхъ М. преступниковъ—круглые сироты или полу-сироты. Около 70% малолѣтнихъ преступниковъ не имѣли никакихъ опредѣленныхъ занятій, 20% занимались различными ремеслами и промыслами и только 10% — земледѣліемъ. Громадное большинство М. преступниковъ безграмотны; такъ напримѣръ, во Франціи грамотныхъ среди нихъ около 10%, въ Россіи же число грамотныхъ, конечно, еще меньше. Преобладающими преступленіями М. являются простыя кражи и мелкія мошенничества (60%), затѣмъ — нищенство съ бродяжничествомъ (20%); взрослыми эти преступленія совершаются значительно рѣже (25% приходятся на кражи и мошенничества и 9% на нищенство и бродяжничество). До 16-лѣтняго возраста оба пола по наклонности къ преступленіямъ не отличаются другъ отъ друга; между тѣмъ, въ зрѣломъ возрастѣ женщины совершаютъ гораздо менѣе преступленій, чѣмъ мужчины. Причинами преступленій М. являются, такимъ образомъ: 1) пренебреженіе нравственнымъ и умственныхъ воспитаніемъ дѣтей и отсутствіе надзора за ихъ поведеніемъ, 2) нищета и неудовлетвореніе самыхъ насущныхъ жизненныхъ потребностей и 3) развращенность родителей значительнаго числа преступныхъ дѣтей. Будущіе М. преступники обыкновенно начинаютъ съ нищенства; но имъ однимъ просуществовать трудно, а потому отъ пассивнаго выпрашиванія милостыни они скоро переходятъ къ мелкимъ мошенничествамъ и кражамъ. Съ лѣтами пробуждаются половыя стремленія, развивается физическая сила, увеличиваются потребности; между тѣмъ умственное развитіе М. не улучшается, а бродяжническая жизнь пріучаетъ къ лѣности; поэтому въ болѣе зрѣломъ возрастѣ М. преступникъ начинаетъ совершать насильственныя похищенія чужого имущества, насильственныя дѣйствія надъ болѣе слабыми, а къ наступленію совершеннолѣтія такой субъектъ часто готовъ на всѣ преступленія. Такимъ образомъ, М. преступники представляютъ чрезвычайно опасный для общества элементъ: болѣе $^2/_3$ всѣхъ взрослыхъ преступниковъ начинаютъ свою преступную дѣятельность съ ранняго дѣтства. Борьба съ преступностью М. является, поэтому, однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ уголовной политики. Государство можетъ относиться къ М. преступникамъ различно: оно можетъ или признавать всѣхъ ихъ невмѣняемыми и, освобождая отъ наказанія, отпускать на свободу; или признавать нѣкоторыхъ изъ нихъ совершающими преступленія сознательно и подвергать наказаніямъ, установленнымъ для взрослыхъ; или же, наконецъ, независимо отъ признанія М. вмѣняемыми или невмѣняемыми, считать для себя обязательнымъ воспитывать ихъ, чтобы сдѣлать изъ нихъ полезныхъ членовъ общества. Огульное признаніе всѣхъ М., независимо отъ возраста, свободными отъ принудительнаго воздѣйствія, не представляется возможнымъ. Съ другой стороны, система наказаній, установленныхъ для взрослыхъ, для М. явно непригодна. Поэтому современная теорія считаетъ и необходимымъ, и единственно раціональнымъ примѣнять къ малолѣтнимъ преступникамъ мѣры исключительно воспитательнаго характера. Принудительному воспитанію предлагаютъ подвергать не только дѣтей, изобличенныхъ въ совершеніи преступленій и признанныхъ судомъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ, но, въ видахъ предупрежденія преступленій, дѣтей, освобожденныхъ отъ отвѣтственности за невмѣняемостью и даже заброшенныхъ и безпріютныхъ дѣтей, которыя не могутъ, по своему положенію въ обществѣ, получить правильное воспитаніе. Это предложеніе встрѣтило сочувственную поддержку на международныхъ тюремныхъ конгрессахъ. Еще лондонскій конгрессъ (1872) высказался за необходимость принятія предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія преступности среди М., при чемъ, кромѣ мѣръ общаго характера, рекомендовалъ учрежденіе исправительныхъ пріютовъ, обществъ пособія несчастнымъ дѣтямъ и воспитательныхъ заведеній для дѣтей, которымъ грозитъ опасность сдѣлаться преступными. На слѣдующихъ конгрессахъ дебатировался вопросъ объ организаціи принудительнаго воспитанія. Цѣлью такого воспитанія стокгольмскій конгрессъ (1878) призналъ предоставленіе М. возможности зарабатывать

средства къ жизни честнымъ путемъ, наилучшею формою его—помѣщеніе дѣтей для воспитанія въ благонадежныя семейства, и только за недостаткомъ таковыхъ—въ особыя правительственныя или частныя заведенія, въ которыхъ М. должны получать воспитаніе соотвѣтственное условіямъ жизни рабочаго класса и подготовляться къ тѣмъ профессіямъ, которыя имъ предстоятъ по выходѣ изъ заведенія. Петербургскій конгрессъ (1890) высказался за соединеніе системы помѣщенія дѣтей въ семейства съ системою устройства заведеній исправ. воспитанія, при чемъ помѣщеніе въ семейства конгрессъ рекомендовалъ для дѣтей самаго ранняго возраста, неиспорченныхъ нравственно, и для М. преступниковъ, освобожденныхъ условно изъ воспитательныхъ заведеній. Наконецъ, парижскій конгрессъ (1895) высказался за учрежденіе нѣсколькихъ типовъ исправительныхъ заведеній, приспособленныхъ для содержанія различныхъ категорій М. преступниковъ, и за обращеніе особеннаго вниманія на разумную постановку въ нихъ физическаго воспитанія. Стокгольмскій конгрессъ (1878) рекомендовалъ отдавать М. на воспитаніе безъ предварительнаго суда надъ ними, по распоряженію опекунскихъ установленій; римскій конгрессъ (1885) высказался за предоставленіе суду права подвергать принудительному воспитанію М., оправданныхъ по суду по невмѣняемости, и опредѣлять, что назначенное малолѣтнему лишеніе свободы должно быть отбыто въ воспитательномъ заведеніи. Парижскій конгрессъ (1895) высказался за широкое примѣненіе системы условнаго досрочнаго освобожденія къ М., помѣщеннымъ на воспитаніе въ исправительныя заведенія. Стокгольмскій, петербургскій и парижскій конгрессы высказались за широкое распространеніе обществъ патроната, которыя обязаны были бы заботиться о помѣщеніи выходящихъ изъ исправительныхъ заведеній воспитанниковъ къ благонадежнымъ лицамъ, въ качествѣ рабочихъ, прислуги, учениковъ, подмастерьевъ и т. п., а также наблюдать за воспитаніемъ М. въ заведеніяхъ; при этомъ послѣдніе два конгресса стояли за объединеніе дѣятельности всѣхъ учрежденій, занимающихся принудительнымъ воспитаніемъ. Законодательства, устанавливавшія прежде для М. преступниковъ наказанія одинаковыя или аналогичныя съ наказаніями для взрослыхъ, въ настоящее время предоставляютъ суду право замѣнять эти наказанія распоряженіемъ о принудительномъ воспитаніи. Мѣра эта отнюдь не имѣетъ характера наказанія, назначается на продолжительные сроки, достаточные для перевоспитанія ребенка, и по законодательствамъ нѣкоторыхъ государствъ зап. Европы можетъ быть примѣнена не только въ судебномъ порядкѣ, но и въ порядкѣ административномъ (къ дѣтямъ заброшеннымъ и безпріютнымъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя законодательства (напр. французское), находя крайне вредными для М. торжественныя формы процесса, публичное разсмотрѣніе дѣла, присутствіе при разсмотрѣніи дѣла публики, такъ какъ этимъ раздражается самолюбіе М. и они становятся героями дня, устанавливаютъ, что всѣ дѣла о М. изъемлются изъ вѣдѣнія присяжныхъ и разсматриваются не иначе, какъ при закрытыхъ дверяхъ; другія (напр. германское) идутъ еще далѣе и замѣняютъ судебное разбирательство по дѣламъ о М. распоряженіями особо учрежденныхъ опекунскихъ установленій (подробности о наказаніи М. см. Малолѣтство и Исправительныя заведенія для М., XIII, 453—457).

Литература (кромѣ указанной въ статьѣ Исправительныя заведенія для М.): Тальбергъ, «Исправленіе М. преступниковъ въ Россіи» («Юрид. Вѣстн.», 1885); Гурвичъ, «Принудительное воспитаніе дѣтей и молодыхъ преступниковъ въ Пруссіи» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1892); «Сводъ рѣшеній международныхъ тюремныхъ конгрессовъ» («Тюремный Вѣстн.», 1894); Тимофѣевъ, «Попеченіе о безпріютной и преступной молодежи» («Тюремный Вѣстн.», 1894); Пусторослевъ, «Наказательно-исправительныя заведенія для М. и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ» («Ученыя Записки Имп. Юрьевскаго Унив.», 1893); Альбицкій и Ширгенъ, «Исправительно-воспитательныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей заброшенныхъ, въ связи съ законодательствомъ о принудительномъ воспитаніи» (Саратовъ, 1893); Bonneville de Marsagny, «Moralisation de l'enfance coupable» (Парижъ, 1867); J. de Lamarque, «Des colonies pénitentiaires et du patronage des jeunes libérés» (Парижъ, 1863); Herpin, «Etudes sur la réforme et les systèmes pénitentiaires» (Пар., 1868); O. du Mesnil, «Les jeunes détenus à la Roquette et dans les colonies agricoles» (Пар., 1866); Raux, «Nos jeunes détenus» (1890); Robernier, «Du patronage légal des jeunes libérés» (Пар., 1866); Aschrott, «Die Behandlung d. verwahrlosen und verbrecherischen Jugend» (1892); Krohne, «Die Organisation des Gefängnisswesens» (Ольденб., 1868); Wichern, «Erziehung zur Arbeit» (Гамбургъ, 1867); Mary Carpenter, «Suggestions on the management of reformatories» (Лонд., 1864); ея же, «Juvenile delinquents, their condition and treatement» (Лонд., 1853); Florence Hille, «Children of the State» (Лонд., 1868); Mayhew, «The London Prison» (Лонд., 1863). *Л.*

2007042635